



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

skarbnik B. Florek
Uchwała Nr VIII/33/2016

z dnia 9 grudnia 2016 r.

**składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Miasta Sanoka** na rok 2017

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Piotr Świątek | - | przewodniczący |
| 2. Edyta Gawrońska | - | członek |
| 3. Mariusz Hadel | - | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2017 r. przedłożonej przez Burmistrza Miasta Sanoka, postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2017 r. z **uwagami** podanymi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2017 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. W § 5 projektu uchwały budżetowej ustalono dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami. Skład orzekający zwraca uwagę, że w części tabelarycznej nie wykazano wydatków w dziale 752, rozdział 75212 w kwocie 5.000 zł, w sytuacji gdy w tym dziale i rozdziale zaplanowano dochody zaklasyfikowane do § 2010 w kwocie 5.000 zł.

2. W dziale 600, rozdziały: 60013, 60014 i 60016 oraz w dziale 900, rozdział 90015 zaplanowano wydatki w formie pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego. W celu ujęcia powyższych wydatków w budżecie na 2017 rok należy podjąć uchwały o udzieleniu pomocy finansowej stosownie do brzmienia art. 220 w związku z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

3. W dziale 855, rozdział 85501 zaplanowano wydatki związane z częściowym pokryciem wydatków związanych z wychowywaniem dziecka stosownie do ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci (Dz. U. z 2016 r., poz. 195 z późn. zm.). Świadczenie wychowawcze i koszty jego obsługi są finansowane w formie dotacji celowej z budżetu państwa. Zgodnie z art. 29 ust. 4 powołanej powyżej ustawy koszty obsługi w przypadku organu właściwego wynoszą 1,5% otrzymanej dotacji na świadczenie wychowawcze. W świetle przywołanego przepisu koszty obsługi zadania nie mogą przekroczyć 263.289 zł – 1,5% zaplanowanej dotacji w wysokości 17.552.600 zł. Wydatki zaplanowane w grupie wydatki jednostek budżetowych (z wyłączeniem wydatków ujętych w § 2910 i § 4560 w kwocie 3.500 zł) stanowią natomiast kwotę 292.386 zł.

4. W dziale 710 Działalność usługowa, rozdział 71035 Cmentarze zaplanowano wydatki m.in. z przeznaczeniem na utrzymanie cmentarzy wojennych. Należy zwrócić uwagę, że stosownie do art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych (Dz. U. z 1933 r. Nr 39, poz. 311 z późn. zm.) koszty utrzymania grobów i cmentarzy wojennych są ponoszone ze środków budżetu państwa. Natomiast w myśl art. 6 ust. 3 przywołanej ustawy wojewoda może, w drodze porozumienia, powierzyć jednostce samorządu terytorialnego obowiązek utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, z jednoczesnym przekazaniem odpowiednich funduszy, jeżeli jednostka samorządu terytorialnego nie przejmie tego obowiązku bezpłatnie.

5. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że w dziale 926, rozdział 92605 zaplanowano wydatki w kwocie 55.000 zł z przeznaczeniem na stypendia dla

sportowców, zgodnie z odrębną uchwałą Rady Miasta Sanoka. Skład orzekający wskazuje, że w rozdziale 92505 zaplanowano wydatki w grupie „świadczenia na rzecz osób fizycznych” w kwocie ogółem 75.000 zł, z tego 50.000 zł jako stypendia natomiast 25.000 zł stanowią nagrody niezaliczone do wynagrodzeń.

6. Przedłożony projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem nie w pełni odpowiada wymogom wynikającym z uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 16 września 2010 r. Nr LXIV/482/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W przedłożonych wraz z projektem materiałach informacyjnych nie ujęto wykazu zadań inwestycyjnych, obejmujących nazwę inwestycji oraz ogólny koszt (§ 3 ust. 2 lit. c uchwały).

W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii.

Projekt budżetu na 2017 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- 1) planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu miast,
- 2) planu dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych

Budżet na 2017 rok zaplanowano z nadwyżką w wysokości 989.090 zł, która zostanie przeznaczona na finansowanie planowanych rozchodów budżetu. Pozostała kwota rozchodów zostanie sfinansowana przychodami z kredytu długoterminowego w kwocie 4.600.842 zł. W założeniach projekt budżetu spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności wynikającej z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych oraz z wyodrębnieniem paragrafów klasyfikacji budżetowej. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1% tych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art. 26 ust.1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono

szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art. 212 ust.1 pkt 8 ustawy). Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2017 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Burmistrza, które zostały prawidłowo skonstruowane. Projekt zakłada realizację w 2017 roku zadań obligatoryjnych gminy. Projekt uchwały budżetowej wykazuje zgodność z obowiązującą klasyfikacją budżetową.

Skład orzekający sygnalizuje, że uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego podjęte na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty powinny zostać dostosowane do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1010).

Z uzasadnienia do projektu wynika ponadto, że w rozdziale 80101, 80104 i 80110 zaplanowano wydatki z przeznaczeniem na usługi zdrowotne. Skład orzekający sygnalizuje, iż stosownie do brzmienia art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r., poz. 1379) niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2017 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu miasta na 2017 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Burmistrzowi Miasta służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka
2. aa

PRZEWODNICĄCY
SKŁADU ORZĘKĄCEGO
[Podpis]
mgr Piotr ŚWIAŁEK