

Protokół NR XXI/2016
z XXI Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Absolutoryjnej
VII kadencji, która odbyła się w dniu 28.06.2016 r. od godz. 13⁰⁰
do godz. 14⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXI Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXI Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielniczy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielniczy Posada |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielniczy Wójtowstwo |
| 4. Kornecki Józef | - Rada Dzielniczy Dąbrówka |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielniczy Błonie |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak
(nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XXI Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXI Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2015 rok.
4. Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.
5. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2015 rok.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
8. Odczytanie uchwały RIO dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na Sekretarza sesji radnego Pana Bolesława Wolanina.

Ad. 3.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2015 rok.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: „Z chwilą wyboru w grudniu 2014 roku na Burmistrza Miasta Sanoka prace nad projektem budżetu na 2015 rok były już na ukończeniu, nie miałem więc dużego wpływu na jego projektowanie, ostateczny kształt i założenia oprócz wprowadzenia pewnych korekt, dlatego też pełną odpowiedzialność biorę tylko za jego realizację i zmiany wprowadzone w trakcie roku na podstawie kompetencji wynikających z art. 257 ustawy o finansach publicznych. Główne cele i założenia budżetu na 2015 rok, jak również proponowane w trakcie roku korekty skierowane były na zwiększenie dochodów z majątku gminy, wzrost nakładów na inwestycje, zwiększenie nadwyżki operacyjnej, zmniejszenie w strukturze ponoszonych wydatków tzw. wydatków bieżących, osiągnięcie w roku 2016 możliwości dodatkowego finansowania to jest zaciągania kredytów w oparciu o art. 243 ustawy o finansach publicznych, zmniejszenie wydatków na obsługę długu publicznego. W roku 2015 wchodziliśmy z nowymi nadziejami i wiarą w polepszenie stanu gospodarki miasta oraz stanu zaspokojenia potrzeb mieszkańców Sanoka. Powyższe cele udało się w pełni zrealizować, gdyż dochody z majątku gminy w nominale zwiększyły się z 7.480.000 zł do 9.990.000 zł, a ich udział w strukturze dochodów zwiększył się z 6,72% do 8,2%. Nakłady na inwestycje zwiększyły się z 11,2% do 12,7%, a ich udział w strukturze wydatków zwiększył się z 9,94% do 10,96%. Wypracowana została nadwyżka operacyjna, dochody pomniejszono o wydatki w wysokości 5.700.000 zł w porównaniu do deficytu budżetowego za 2014 rok w wysokości 1.140.000 zł. Uwzględniając nadwyżkę operacyjną z poprzedniego roku, spłatę kredytów i pożyczek ostateczny wynik finansowy Gminy Miasta Sanoka wyniósł 3.500.000 zł co stanowi nadwyżkę budżetową za 2015 rok, która może być rozdysponowana po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego przez Radę Miasta. Wydatki bieżące zmniejszyły się w strukturze wydatków ogółem z 75,54% do 74,69%. Wypracowanie nadwyżki za 2015 rok przy braku potrzeb zaciągania nowych kredytów, w miarę wysoki poziom dochodów ze sprzedaży majątku przy niedużym wzroście wydatków bieżących pozwoliło zwiększyć margines ewentualnego zadłużania miasta do poziomu 7.800.000 zł w roku 2016, 11.400.000 zł w roku 2017, 13.300.000 zł w roku 2018. Uwzględniając spłatę dotychczasowych kredytów, dodatkowe możliwości finansowania kredytem wynoszą odpowiednio: rok 2016 – 2.100.000 zł, rok 2017 – 4.700.000 zł, rok 2018 – 7.000.000 zł. Margines bezpieczeństwa finansowania inwestycji może zwiększyć się z uwagi na potencjalne większe dochody bieżące w roku 2016 wynikające chociażby ze zwiększenia dotacji o 978.000 zł na salę

sportową przy Gimnazjum Nr 2, bo taka decyzja już z Urzędu Marszałkowskiego jest i sala gimnastyczna przy Gimnazjum Nr 2 będzie kosztowała Miasto niecałe 430.000 zł w całości, wpływy zaległego podatku od nieruchomości od syndyka spółka Autosan w IV kwartale na poziomie 800.000 zł - 900.000 zł, daje to gwarancję zabezpieczenia udziałów wkładu własnego przy realizacji potencjalnych inwestycji finansowych ze środków unijnych. W wyniku zaciągniętego kredytu konsolidacyjnego oszczędności z tytułu obsługi długu publicznego, koszty finansowe w roku 2015 wyniosły 460.000 zł, kwota zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec 2015 roku zmniejszyła się z 42.600.000 zł do 37.500.000 zł.

Przed samorządami kolejna nowa perspektywa finansowa Unii Europejskiej na lata 2014-2020, z której na pewno będziemy chcieli korzystać szczególnie w zakresie finansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych, lista planowanych inwestycji jest długa, wymieniam tylko budowę zespołu basenów, remont dróg tzw. schetynówek, poprawa połączeń drogowych na terenie miasta, termomodernizacja budynku stadionu Wierchy, remont bieżni, termomodernizacja budynku Urzędu Miasta, termomodernizacja budynku miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej i budynków użyteczności publicznej. Chciałem powiedzieć, że te projekty są już po ocenie formalnej, w tej chwili wchodzi do oceny merytorycznej i wszystkie projekty, które by przeszły ocenę formalną zostaną sfinalizowane, bo tyle środków jest na termomodernizację, czyli razem z tzw. głęboką termomodernizacją Ministerstwa Sportu na Wierchy w sumie to będzie ok. 8.000.000 zł, która to decyzja zapadnie w tym roku i będziemy uruchamiać przetargi. Wreszcie zagospodarowanie brzegów rzeki San oraz zakup budynku na potrzeby mieszkań komunalnych. Rozpoczęcie niektórych inwestycji planowane jest jeszcze w II półroczu bieżącego roku, a pozostałe rozpoczną się w roku 2017. Prognozowane szacunkowe nakłady wynoszą ok. 42.000.000 zł, a wkłady udziałów własnych są na poziomie ok. 20.000.000 zł. Nie jest naszą winą, że występują opóźnienia w procedurach związane z rozpatrywaniem wniosków i uruchomieniem środków w Urzędzie Marszałkowskim. Jak widać, zamierzeniem moim jest odejście od tzw. projektów miękkich jak chociażby przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka, EKO SANOK, które nie tylko, że angażowały środki na wkłady własne nie wpływając na możliwości rozwojowe miasta, ale obecnie przysparzają wiele problemów z rozliczeniem i zagrożeniem zapłaty wysokiej kary. Czy jesteśmy przygotowani na nową perspektywę unijną? O tym decydować będzie nie tylko potencjał bazy dochodowej, ale rzeczywista realizacja dochodów ze sprzedaży majątku, reżim i dyscyplina wydatków bieżących oraz możliwości wykorzystania instrumentów dłużnych, czyli głównie kredytów. Na dzisiaj takie możliwości występują i realizacja potencjalnych inwestycji zaplanowanych na 2016 rok nie powinna być zagrożona. W moim wystąpieniu wskazałem główne obszary i cele na jaki skierowany był budżet 2015 roku i jak te cele zostały zrealizowane. Obecnie Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawi szczegółowo sprawozdanie z realizacji budżetu 2015 roku”.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015:

„W roli sprawozdawcy wykonania budżetu miasta występuję po raz pierwszy. Z uwagi, że rozpoczynając pracę jako Skarbnik Miasta od miesiąca lutego nie brałem udziału w pracach przygotowawczych w projektowaniu budżetu, a następnie w merytorycznym nadzorze jego realizacji w roku 2015, dlatego też moje sprawozdanie może mieć charakter i będzie mieć charakter czysto statystyczny bez zabarwienia emocjonalnego, które zawsze się pojawia jeśli opowiada się o wydarzeniach, o sprawach, w których brało się bezpośrednio udział, lub miało się wpływ na ich przebieg.

Pan Burmistrz w swoim przedstawieniu przedstawił główne cele i założenia budżetu na 2015 rok, natomiast ja przedstawię je już bardziej szczegółowo.

Jeżeli chodzi o sprawozdanie to składa się ono z dwóch części, części tabelarycznej i opisowej.

Część tabelaryczna obejmuje zestawienie wykonania dochodów budżetowych w 2015 roku według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej z podziałem na dochody bieżące i majątkowe, zestawienie wykonania wydatków budżetowych według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej, realizację planów przychodów i rozchodów za 2015 rok, sprawozdanie z realizacji dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej zleconej gminie w 2015 roku, sprawozdanie z działalności instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, sprawozdanie z realizacji dochodów własnych i wydatków jednostek budżetowych w 2015 roku oraz zestawienie dotacji dla podmiotów należących i nie należących do sektora finansów publicznych.

Część opisowa sprawozdania zawiera zmiany w budżecie wprowadzone w trakcie roku uchwałami Rady Miasta oraz zarządzeniami Burmistrza Miasta. Uchwał Rady Miasta było 5, natomiast zarządzeń Burmistrza w roku 2015 było 15. Część opisowa również zawiera szczegółowe omówienie wykonania dochodów i wydatków budżetowych w 2015 roku, omówienie zadań z zakresu gospodarki pozabudżetowej, realizację planu finansowego instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, informację o stanie mienia komunalnego.

Jeżeli chodzi o same uchwały Rady Miasta, które wprowadzały bardzo istotne zmiany w budżecie w 2015 roku:

- pierwsze uchwała zmieniająca była podjęta 31.03.2015 r., która wprowadzała do realizacji projekty opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Sanoka 145.000 zł, oraz zadanie „EKO SANOK - zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie różnorodności biologicznej” ;

- następna uchwała zmieniająca budżet była podjęta 7.05.2015 r. i wprowadziła ona zmiany w związku z projektem PSeAP, zwiększeniem środków niewykorzystanych w 2014 roku na projekt „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok”, zwiększeniem subwencji oświatowej, otrzymaniem dofinansowania z Ministerstw Administracji i Cyfryzacji na usuwanie klęsk żywiołowych oraz zmniejszeniem dochodów ze sprzedaży gruntów i mieszkań;

- trzecia uchwała była podjęta 25.06.2015 r. i wprowadzała zmiany w związku z otrzymaniem dotacji z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego na zasiłki i pomoc w naturze stanowiące zabezpieczenie wkładu własnego do projektu „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok” oraz otrzymaniem dotacji z Powiatu Sanockiego na zadania powiatowej biblioteki publicznej;

- czwarta uchwała z 10.09.2015 r. dotyczyła zwiększenia subwencji oświatowej, wprowadzenia wolnych środków na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji oraz zwrot niewykorzystanej dotacji na projekt EKO SANOK 143.000 zł;

- ostatnia uchwała była podjęta przez Radę Miasta 26.11.2015 r. i dotyczyła m.in. zwiększenia dochodów z tytułu opłat za sprzedaż alkoholi, opłat za odbiór odpadów, wprowadzenia refundacji środków na realizację projektu „Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku”.

W ciągu roku były również wprowadzone zmiany Zarządzeniami Burmistrza, zarządzenia te dotyczyły zmian, które wynikały z kompetencji Pana Burmistrza z art. 257 ustawy o finansach publicznych i które mieściły się w ramach poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej.

Dochody budżetu miasta.

Uwzględniając powyższe korekty zarówno wprowadzone zarządzeniami Burmistrza jak i uchwałami Rady Miasta po stronie zwiększeń, jak i zmniejszeń, planowane dochody na koniec 2015 roku wyniosły 127.241.000 zł i były większe o 10.900.000 zł od założeń przyjętego w styczniu budżetu miasta. Po stronie wykonania budżetu, po stronie dochodów, dochody wyniosły 121.953.000 zł co stanowi 95,8% założonego planu, w porównaniu do roku 2014 było zwiększenie wykonania dochodów, bo za rok 2014 wykonanie wyniosło 90,4%. W porównaniu do roku 2014 wykonane dochody wzrosły o przeszło 10.000.000 zł. Według źródeł ich powstania największy wzrost dochodów dotyczył dochodów z wpływów podatków i opłat, przeszło 53.000.000 zł, subwencji ogólnych z budżetu państwa i odsetek od lokat 26.000.000 zł, dochody z pomocy społecznej, dotacje z budżetu 13.000.000 zł, dochody w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska 12.000.000 zł, gospodarce mieszkaniowej 6.800.000 zł, dochody w oświacie i wychowaniu 4.100.000 zł, w kulturze fizycznej 3.200.000 zł.

Dochody według źródeł. Największy udział miały dochody z podatków i opłat, bo wyniosły one 30.000.000 zł. Następną pozycją źródeł powstania dochodów są to udziały w podatkach budżetu państwa 29.000.000 zł, subwencje z budżetu państwa 26.000.000 zł, dotacje celowe 15.000.000 zł, dochody ze sprzedaży majątku prawie 10.000.000 zł, odsetek bankowych 142.000 zł, z pozostałych dotacji 410.000 zł, środki pomocowe i pozyskane przeszło 7.000.000 zł, pozostałe dochody 2.400.000 zł, razem 121.000.000 zł.

Jeżeli chodzi o subwencje to wzrosły one w porównaniu do roku 2014 o prawie 2.000.000 zł, wykonanie subwencji praktycznie równało się z założeniami w planie.

Jeżeli chodzi o wpływy z podatków i opłat do budżetu to największy udział miał podatek od nieruchomości, bo na plan 21.000.000 zł wykonano przeszło 19.600.000

zł., następną pozycją jest podatek od środków transportu na plan 1.150.000 zł, wykonano 980.000 zł, podatek od czynności cywilnoprawnych wykonanie 980.000 zł w porównaniu do planu 1.000.000 zł, opłata za odbiór odpadów wykonanie 6.400.000 zł i jedną z większych pozycji jest opłata za zezwolenie na sprzedaż alkoholu wykonanie 979.000 zł. Wykonanie z podatków i opłat w stosunku do założeń planu wyniosło 30.000.000 zł, natomiast w planie było założone 32.000.000 zł, więc wykonanie założeń dochodów było mniejsze.

Udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, w podatku dochodowym od osób fizycznych wykonanie było na poziomie planu, nawet przewyższyło plan, bo było 25.000.000 zł, w podatku dochodowym od osób prawnych również było przekroczenie wykonania w stosunku do założeń w planie, bo zrealizowano ponad 4.000.000 zł w stosunku do planu 3.500.000 zł, razem wykonanie w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa było o 1.000.000 zł większe w stosunku do planu.

Jeżeli chodzi o dochody z dotacji celowej z budżetu państwa to finansowanie zadań bieżących zleconych gminie dochody wykonane zostały na poziomie 10.900.000 zł, finansowanie zadań bieżących własnych gminy dochody były wykonane na poziomie 4.500.000 zł, razem dochody z tytułu dotacji celowych były na poziomie 15.500.000 zł, w stosunku do planu było to prawie 100% wykonania, bo w planie było 15.700.000 zł. Jeżeli chodzi o dotacje celowe mniej więcej plan, jak i wykonanie, były na poziomie 2014 roku.

Jak kształtowały się dochody z majątku Gminy, bardzo ważne źródło dochodów: na plan 2015 roku na 11.326.000 zł wykonano prawie 10.000.000 zł dochodów ze sprzedaży majątku gminy, w porównaniu do roku 2014 jest to 2.000.000 zł w dochodach więcej.

Wykonanie dochodów w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe: dochody bieżące osiągnęły wartość 111.900.000 zł, a są to dochody własne z podatków, opłat, udziały w podatkach, dotacje celowe i subwencje, natomiast dochody majątkowe wyniosły prawie 10.000.000 zł.

Wydatki budżetu miasta.

Budżet miasta według stanu na koniec grudnia 2015 po stronie planowanych wydatków wynosił 125.011.000 zł i był większy od założeń przyjętych w styczniu o 12.500.000 zł. Podstawą wydatków był plan wydatków, który określony jest w uchwale budżetowej i stanowi on nieprzekraczalny przy realizacji limit. W trakcie roku nie było przekroczenia zakresu uprawnień do dokonywania wydatków zarówno w działach, rozdziałach, jak i paragrafach.

Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków to wyniosły one 116.222.000 zł i stanowiły one 92,9% do założeń planu, w tym wydatki bieżące stanowiły 103.485.000 zł (95,6% założonego planu), natomiast wydatki majątkowe stanowiły 12.736.000 zł (10,9% ogółem wszystkich wydatków).

W porównaniu do roku 2014 największą pozycję ma Dział Oświata i wychowanie na plan 45.000.000 zł wydatki wyniosły w 2015 roku 42.000.000 zł. Drugą pozycją o największej skali wydatków jest Pomoc społeczna, na plan 20.000.000 zł wydatki

wyniosły 19.900.000 zł. W Gospodarce komunalnej i ochronie środowiska na plan 18.000.000 zł wykonanie w wydatkach było na poziomie 16.500.000 zł. W Administracji publicznej na plan 9.700.000 zł wydatki wyniosły 9.455.000 zł.

Jeżeli chodzi o najwyższy udział w sumie wydatków miały Oświata i wychowanie 36,36% i były one 1,87% większe niż w 2014 roku, Pomoc społeczna stanowiła 17,18% w strukturze wydatków i były mniejsza o niecały procent niż w 2014 roku, w Gospodarce komunalnej 14,23% w strukturze wydatków i były one większe niż w 2014 roku o 2,33%, w Administracji publicznej wydatki stanowiły 8,14% i były one o niecały procent mniejsze niż w 2014, podobnie było w Kulturze fizycznej, bo wykonanie wydatków było o 1,91% mniejsze niż w 2014 roku, natomiast Transport i łączność był wzrost o 0,69% niż w 2014 roku.

Największy wzrost wydatków w porównaniu do 2014 roku miał miejsce w działach: Transport i łączność, bo wydatki wzrosły z 5.651.000 zł do 6.609.000 zł, w Gospodarce mieszkaniowej z 1.828.000 zł do 2.716.000 zł, w Oświacie i wychowaniu wzrost z 38.831.000 zł do 42.263.000 zł i w Gospodarce komunalnej wzrost z 13.393.000 zł do 16.535.000 zł.

Natomiast były również w porównaniu do roku 2014 spadki wydatków w działach: Kultura i sport, bo spadek był z 10.900.000 zł w 2014 r. do 7.571.000 zł, w Pomocy społecznej z 20.431.000 zł do 19.969.000 zł i w Obsłudze długu publicznego z 1.730.000 zł do 1.269.000 zł, również w Kulturze i ochronie dziedzictwa było zmniejszenie wydatków w porównaniu do roku 2014 z 3.131.000 zł do 2.916.000 zł.

Jeszcze tutaj podkreślę, że jeżeli chodzi o wydatki Administracji publicznej wyniosły one 9.455.000 zł i były one mniejsze o 40.000 zł niż w 2014 roku, w tym jeżeli chodzi o wydatki ogółem Urzędu Gminy zmalały z 8.161.000 zł do 7.993.000 zł.

Jeżeli chodzi o stronę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na koniec 2015 roku to łączna kwota długu wyniosła przeszło 37.540.000 zł, na to się składało 37.495.000 zł kredyty i pożyczki długoterminowe m.in. w bankach Milenium, PKO S.A., Banku Ochrony Środowiska i Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, również 43.000 zł stanowił leasing i na koniec roku 2015 zobowiązania wymagalne stanowiły 1.673 zł. Zobowiązania wymagalne zarówno w 2013 roku, jak w 2014 roku były na poziomie przeszło 2.000.000 zł, natomiast na koniec 2015 roku praktycznie zeszlismy do zero jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne.

Na koniec przedstawiam tutaj to co jest w art. 243 ustawy o finansach publicznych, jest to wzór na wyliczenie zdolności zaciągania zobowiązań przez samorządy i najważniejsze w tym wzorze jest to, abyśmy zdolność zaciągania zobowiązań mieli większą, to bezpieczeństwo ewentualnie podczas zaciągania kredytów, więc przede wszystkim muszą być zwiększane dochody bieżące, ale przy zwiększeniu dochodów bieżących te dochody muszą być przeznaczone przede wszystkim na wydatki inwestycyjne. Również bardzo ważną rzeczą, jakby źródeł dochodów, które mają wpływ na kształtowanie się tego wskaźnika są dochody ze sprzedaży majątku, one bezpośrednio mają znaczący wpływ na wyliczenie tej prawej strony, tego równania. Mam zrobioną analizę na podstawie danych w BIP-ie, jak i wieloletniego planu finansowego, zrobioną przez firmę, z którą prowadziłem rozmowy w kwestii

centralizacji VAT-u jak i ewentualnie możliwości odzyskania VAT-u za lata poprzednie, więc ta granica bezpieczeństwa, maksymalna dopuszczalność wartości wskaźnika jeżeli chodzi o kredytowanie w oparciu o założenia budżetu na 2016 rok, wieloletniego planu finansowego i wykonania budżetu za lata poprzednie, w roku 2017 jest to granica na poziomie 3,5% i ona się systematycznie zwiększa, bo w roku 2018 jest to już 5,5%, w roku 2018 jest to 8,3% i w następnych latach już powyżej 9%. Więc, możliwości zaciągania kredytów będą się zwiększać, ale w przypadku bezwzględnego reżimu i realizacji wykonania budżetu zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.”

Ad. 4.

Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr VIII/36/2016 z dnia 20 kwietnia 2016 r. w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2015 r., na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie z uwagą podaną w treści uzasadnienia.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Rogowska – Chęć odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2015 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2015 rok.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Janusz Baszak odczytał opinię Komisji Finansowo – Gospodarczej do sprawozdania z wykonania budżetu na 2015 roku (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie

projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2015 rok.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXI/180/16 głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 7.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sanoka.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Rogowska – Chęć odczytała uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka za 2015 r., na mocy której Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu oraz wnosi do Rady Miasta o udzielenie Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium za 2015 rok.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Odczytanie uchwały RIO dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2015 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał uchwałę Nr VIII/40/2016 z dnia 7 czerwca 2016 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2015 r., na mocy której postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy wniosek.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała cyt.: „W imieniu Klubu radnych Komitetu Wyborczego Wojciecha Bleharczyka, korzystając z okazji, że jest to podsumowanie wykonania budżetu roku 2015, pragnę przekazać Państwu opinię naszego Klubu, bo ten najgorszy, Państwa zdaniem, budżet miasta Sanoka przygotowany przez

poprzednika i jego ekipę okazał się nie taki zły jak wynika z przedłożonych danych. Dzięki wcześniejszym działaniom inwestycyjnym takim jak udział w budowie Galerii Sanok przez wprowadzenie aportem majątku w postaci działki o wartości wówczas wyjściowej 3.300.000 zł, czy realizacji Polsko – Słowackiego projektu budowy boisk szkolnych i zwrot poniesionych nakładów ponad 1.000.000 zł pozwolił w wyniku sprzedaży udziałów na Galerii Sanok oraz zwrotów nakładów na poniesione inwestycje budowę Orlików kwoty ok. 5.000.000 zł. Kwota ta na pewno w istotny sposób wpłynęła na wynik finansowy miasta Sanoka, pozwoliła na uzyskanie płynności finansowej oraz uzyskanie wypracowania nadwyżki budżetowej. Mamy wątpliwości co do wysokości sprzedaży udziałów o wartości wyjściowej 3.300.000 zł, zleciliśmy opracowanie niezależnej opinii prawnej, nie było wyceny czy sprzedaż odbyła się zgodnie z prawem. Również zrealizowane inwestycje w roku 2015 i pozyskane dofinansowanie na te inwestycje, a chodzi o salę gimnastyczną przy Gimnazjum Nr 2, termomodernizację obiektów szkolnych, zabezpieczenie osuwisk, to jest również zasługa poprzedników. Nie chcecie Państwo o tych zasługach poprzedników mówić, wspominacie, Pan Burmistrz, Pan Skarbnik, o tym, że ten budżet został przygotowany przez poprzedników, bo przyjęliście Państwo od samego początku retorykę idącą od góry partii rządzącej totalnej krytyki wszystkich poczynąń i planów inwestycyjnych, politykę pomówień, oskarżeń, dotyczy to niektórych ważnych inwestycji realizowanych typu wykluczenie cyfrowe, czy modernizacja oświetlenia SOWA, przy pomocy powołanego przez Pana Burmistrza audytora, osoby nie do końca niezależnej, a wręcz zaangażowanej w krucjatę przeciwko byłemu burmistrzowi w wyborach w 2014 roku. Szereg spraw złożonych do prokuratury jest umarzanych, oddalanych, przypominam Państwu, że w trakcie działań w poprzednich kadencjach były kontrole dokonywane zarówno w RIO, NIK, wówczas tych zastrzeżeń nie było. Mamy wrażenie, że w przypadku wykluczenia cyfrowego są to rozgrywki nie dotyczące miasta Sanoka, gdzieś tam na górze Władza Wdrażająca z nową władzą rozliczającą te projekty, są nieporozumienia, są jakieś nieścisłości, a to się odbija, skutki ponosi tego samorząd. Nie czekając na wyniki tych sprawdzeń, Państwo próbujecie wmówić nam, że bezpiecznie byłoby dzisiaj oddać te 3.000.000 zł dobrowolnie nie czekając na decyzje administracyjne, a to chwileczkę jeszcze potrwa. Bierzymy udział w wyjaśnianiu tych wszystkich wątpliwości, zarówno jeśli chodzi o wykluczenie cyfrowe, jak i realizację programu SOWA, i innych, ale podobnie jak z innymi realizacjami trzeba wyjaśnić te sprawy i dopiero wówczas mówić o szukaniu winnych.

Po takiej totalnej krytyce poprzedników oczekiwaliśmy jako Klub na spektakularne działania Pana Burmistrza. Rozumiemy, że projekty unijne się opóźniają, że procedury trwają, ale póki co na dzisiaj część Sanoczan jest zmęczona tą retoryką. Nie bierzmy przykładu z góry, powtarzam, bo wczoraj w mediach usłyszeliśmy, że winą za wyjście Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej obarcza się dzisiaj szefa Rady Europejskiej Donalda Tuska, nie szukajmy kozła ofiarnego, proszę nie brać przykładu z góry. Czekamy na kolejną sensację, oby się nie okazało za chwilę, że to Donald Tusk jest winny na przykład za tsunami w Japonii. Nie bierzmy z tego przykłady, my

jesteśmy tutaj w Sanoku i zgodnie ze złożonym ślubowaniem naszym zadaniem jest dbać o dobro Gminy i jej mieszkańców”.

Radny Pan Łukasz Radożycki poinformował cyt.: „Działając w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość przedkładam stanowisko Klubu w sprawie wykonania budżetu miasta Sanoka za rok 2015. Dzięki poważnym poprawkom Komisji Finansowo – Gospodarczej wniesionymi do projektu budżetu na rok 2015 i wprowadzeniu programu oszczędnościowego oraz korzystnej konsolidacji kredytów w kwocie ponad 12.000.000 zł udało się zrealizować budżet miasta Sanoka z wysoką nadwyżką w porównaniu do deficytu z roku 2014. Złożył się na to wyższy wzrost dochodów nad wydatkami, osiągnięto nadwyżkę operacyjną w wysokości prawie 6.500.000 zł co stanowi wzrost nadwyżki w stosunku do roku 2014 o 100%. Miasto jest w o wiele lepszej sytuacji finansowej, odzyskało zdolność kredytową i poprawiało wskaźniki wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W takim stanie rzeczy radni zrzeszeni w Klubie Prawo i Sprawiedliwość będą głosować za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka”.

Radny Pan Jakub Osika poinformował cyt.: „W imieniu Klubu Niezależni Razem chcieliśmy zarekomendować przyjęcie oczywiście absolutorium, chcieliśmy zarekomendować głosowanie za. Budżet przede wszystkim wykonany w sposób bardzo zdyscyplinowany co zaowocowało nadwyżkami. Mamy tylko też taką gorącą nadzieję i apel, i ten nasz głos chcielibyśmy, żeby głosem takiej nadziei, żeby te nadwyżki były przeznaczane na inwestycje, których w Sanoku brakuje, gdzie są bardzo duże potrzeby, i mamy nadzieję, że to jest taki punkt zwrotny, rozumiem, że do tej pory było bilansowanie budżetu, bilans jest zbilansowany, nie chcemy wracać do historii, ale chcemy patrzeć do przodu i czekamy na inwestycje. Oczywiście również tutaj deklarujemy z naszej strony jak najbardziej prace na rzecz tychże inwestycji”.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: „Mnie do wystąpienia zmusiła Pani Teresa Lisowska. Proszę Państwa, ja jestem radnym, jestem samorządowcem, mnie nie interesuje wielka polityka, nie należę do żadnej partii politycznej, nie należałem i nie będę należał. Mnie interesują mieszkańcy Sanoka, dobro tego miasta. Natomiast dzisiaj omawiamy udzielenie absolutorium i sprawozdanie roczne za 2015 rok, a Pani Lisowska wyjeżdża tutaj z wielką polityką, brexitem, Japonią, z wieloma innymi rzeczami. Pani Tereso, jest Pani członkiem Komisji Finansowo – Gospodarczej i Pani bardzo dobrze powinna wiedzieć, że budżet opracowany na rok 2015 był fatalny, beznadziejny, że gdyby nie korekty Komisji Finansowo – Gospodarczej opływające na olbrzymie kwoty to nigdy ten budżet nie byłby wykonany. Pamięta Pani jakie tu dochody wstawiano do budżetu, żeby zbilansować dochody, do osiągania których nie ma żadnych podstaw prawnych, myśmy te wszystkie dochody wycięli, musieliśmy w związku z tym ograniczać też wydatki, został wprowadzony plan oszczędnościowy, Komisja Finansowo – Gospodarcza wydała 15 zaleceń. Pani o tym wszystkim powinna wiedzieć, bo Pani bierze udział

w posiedzeniach Komisji Finansowo – Gospodarczej, przecież to są zapisy w dokumentach, są zapisy sprawozdania budżetowego za rok 2014. Pani zapomina też o jednej rzeczy, mnie nie interesuje kto był burmistrzem miasta Sanoka, tylko jak działa. Rządy poprzednika Pana Burmistrza Pióry doprowadziły do tego, że za rok 2014 Miasto nie wykonało wskaźników z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Gdybyśmy zostawili budżet na rok 2015, tak wspaniale opracowany według Pani, na tym poziomie jak był, nie wykonalibyśmy żadnych cięć, to Sanok miałby niewykonane wskaźniki za rok 2015, w konsekwencji czego budżet na rok 2016 zamiast Pani, uchwalaloby nam RIO i wtedy nie byłoby żadnych wydatków inwestycyjnych ani bieżących Pani Tereso. Więc ja jestem zdumiony Pani wypowiedzią, bo pamięć trzeba mieć, jak ktoś ma krótką pamięć to powinien sobie sięgać do notatek i odświeżać zapisy. Proszę sobie sprawdzić jaki był projekt budżetu na rok 2015 i co z tego budżetu zostało, ile było zmian do tego budżetu w roku 2015, proszę sobie wziąć opinię niezależnych instytucji ekonomiczno – finansowych, które analizowały wykonania budżetów za kadencji VI, do której Pani tak często wraca. Jeszcze raz powiem, ja się bardzo cieszę, że udało nam się zatrzymać te niepokojące tendencje, które miały miejsce w mieście do końca 2014 roku, bardzo się cieszę, że miasto Sanok odzyskało zdolność kredytową, płynność finansową, nie tworzy zobowiązań i wstydzę się, że jednostka samorządu terytorialnego nie płaci za swoje długi Pani Tereso, i Pani to nazywała dobrym gospodarowaniem? Nie abstrahuje od polityki, mnie to nie interesuje.

Kolejna sprawa, którą Pani poruszyła, jeśli ktoś pracował dobrze, uczciwie i solidnie to się nie powinien bać żadnych postępowań prokuratorskich ani sądowych, więc ja nie rozumiem tego larum, jeśli wszystko było zgodnie z prawem zostanie to wszystko wyjaśnione. Natomiast proszę wiedzieć jedną rzecz, że nawet jeśli jest wszystko zgodnie z prawem to może być bardzo niekorzystne dla naszego miasta i dla naszych mieszkańców, niestety. I ja uważam i będę zawsze uważał projekt wykluczenia cyfrowe jako wielką niegodziwość, która spotkała mieszkańców, którym to mieszkańcom to sprawił między innymi Pan burmistrz, jeden i ten co był później wiceburmistrzem, a wcześniej prezentował tutaj jako przedstawiciel tej firmy projekt wykluczenia cyfrowego i o wielu rzeczach jeszcze Pani Tereso możemy porozmawiać, bo Pani o wielu rzeczach wie, o oświetleniu, o programie SOWA, tak, że mieszkańcy Sanoka jeszcze o wielu rzeczach nie wiedzą, ale mam nadzieję, że się o wielu rzeczach dowiedzą.

Jeszcze raz powtarzam, miastu Sanok udało się zatrzymać niekorzystny trend, odwrócić to i tak jak powiedział Pan Jakub Osika, znaleźliśmy, to znaczy ja nie powiedziałbym tak jak Pan Wydrzyński powiedział, że znaleźliśmy dno, bo rok 2017 będzie bardzo trudny i jeszcze faktycznie tutaj trzeba patrzeć na względy ekonomiczno – finansowe, brexit może uderzyć obuchem i mieszkańców Sanoka, ale to jest zupełnie inna sprawa, ja patrzę pod względem ekonomiczno – finansowym i gospodarczym i na pewno to się odbije w jakiś sposób na budżecie miasta Sanoka. Dlatego ja apeluję do Pana Burmistrza, żeby utrzymywać dyscyplinę finansową i naprawdę każdą złotówkę wydawać oglądając ją z dwóch stron, to często powtarzał

Wojciech Blecharczyk, że on za nim wyda złotówkę ogląda z dwóch stron, to była wiecznie nieprawda”.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła cyt.: „Panie Przewodniczący Januszu Baszak, proszę się nie martwić o stan mojego umysłu i zaniki pamięci. Ja chcę Państwu uzmysłwić, że ten wynik roku 2015 to jest także zasługa tych, którzy ten projekt budżetu konstruowali i te cyfry mówią same za siebie”.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: „Panie Przewodniczący Szanowni Radni, proszę wierzyć, że burmistrzowie nie chcą się cofać do tyłu, burmistrzowie chcą myśleć o przyszłości, burmistrzowie myślą o roku 2016, co starałem się tu w swoim przemówieniu powiedzieć, ile ewentualnie inwestycji, ile projektów już jest właściwie przyznanych, ile będzie przyznanych, ile będziemy realizować. Będziemy realizować je w 2016 roku i będziemy je realizować w 2017 roku mając świadomość, że budżet trzeba trzymać, że musi być reżim finansowy. Żeby cały czas było jasne w tym momencie, nie chcę się cofać do tyłu, natomiast nie mogę nie powiedzieć przynajmniej o dwóch zdaniach. Po pierwsze, jeżeli ktoś usłyszał ode mnie, że ja jestem gotów bez decyzji zapłacić ponad 3.000.000 zł za wykluczenie cyfrowe, mam swoje zdanie na temat wykluczenia cyfrowego, przeglądnąłem całą dokumentację, to co mówił Pan Przewodniczący Komisji Finansowej, jak się tworzyło to wykluczenie cyfrowe, kto przyjeżdżał wcześniej i namawiał do tego wykluczenia cyfrowego, kto później zarządzał tym wykluczeniem cyfrowym. Ja nie wiem czy na górze jest rozrywka, ja wiem o tym, że Miasto ma trudną sytuację, ale nigdy bez decyzji końcowej Burmistrz Miasta Sanoka Tadeusz Pióro nie wypłaci ponad 3.000.000 zł i nie odda tych pieniędzy, to będzie walka do końca. I proszę mi nie mówić, że Pani słyszy, że jest mówione, żeby dać te 3.000.000 zł, nie ma takiej możliwości. Po drugie, mówimy o sytuacji roku 2014, proszę Państwa, jak czytacie te dane, dlatego ja nie do końca rozumiem, bo jak tutaj można kwestionować dane liczbowe, 2014 rok, koniec roku, 2.500.000 zł zobowiązań wymagalnych, my musieliśmy zapłacić różnych faktur, które przeszły z terminem płatności na 2015 rok, a Państwo widzicie jaki mamy stan zobowiązań wymagalnych na koniec 2015 roku 1.600 zł.

To co powiedział Pan Jakub Osika, ja jestem absolutnie i burmistrzowie jesteśmy zwolennikami, mając świadomość w jakim miejscu jesteśmy, zbilansowaliśmy to, ale proszę wierzyć ja się cieszę rokiem 2016 i jestem pełny optymizmu roku 2017, bo ja wierzę, tak jak Państwo mówiliście, że budżet mały, bo budżet 116.000.000 zł, że były o wiele większe budżety, ale Państwo nie liczyliście środków unijnych, które do tego budżetu wejdą, i żeby była jasność, nie mogą wejść środki unijne, bo tak naprawdę ta perspektywa finansowa dopiero się rozpoczyna. Zobaczycie Państwo jak będzie wyglądał rok 2016 i mając te obostrzenia i te zastrzeżenia i to, że mamy pilnować budżetu 2017 roku, ja się cieszę tym budżetem, który będzie 2017 roku, bo ja wierzę, że będzie szereg inwestycji, które będą w Sanoku powstawać i będzie się Sanok rozwijał. Dobrze widzicie co się dzieje w 2016 roku, tu była niewielka ilość na drogi w 2015 roku 400.000 zł, przecież Państwo dobrze widzicie, że w tej chwili to

jest 4.000.000 zł, które idzie na drogi w tym momencie w Sanoku, czyli ten budżet się rozwija i patrzymy do przodu, w porównaniu z budżetem 2015 jest wiele korzystniejszy od 2014 roku, a budżet 2016 roku, jak będziemy tutaj, mam nadzieję, że za rok będziecie Państwo próbować oceniać ten budżet 2016 roku, zobaczycie jakie to są pozytywy. Nie patrzę do tyłu, nawet w tym swoim przemówieniu cały czas mówię do przodu, bo Sanok Wolne Królewskie Miasto i mieszkańcy miasta Sanoka zasługują na to, żeby się Sanok rozwijał.

Ja udzielałem wszelkich informacji Pani radnej odnośnie Galerii Sanok, umowy jak były skonstruowane, że tak naprawdę powinno być docenione to, że Burmistrz tak docierał do udziałowców, że oni się zgodzili od Burmistrza odkupić udziały, bo gdyby tak naprawdę nie chcieli to byśmy do tej pory mieli tą sytuację, że mielibyśmy udziały w Galerii Sanok i tak naprawdę co z tego. Proszę tak ocenić bezstronnie, i ja mam pokorę również do krytyki, tylko, że tak naprawdę do tej pory to tej krytyki ja nie widzę, natomiast nie rozmijajcie się z prawdą nawet oceniając te dane liczbowe, bo one tak naprawdę pokazują jak wygląda rok 2014, jak wygląda 2015, a ja mówię jeszcze raz, cieszę się jak będzie wyglądał rok 2016 i przyszłość”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXI/181/16 głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radny wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk złożył gratulacje Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro podziękował wszystkim radnym za udzielenie absolutorium, i tym którzy się wstrzymali i byli przeciwni oraz podziękował swoim najbliższym współpracownikom.

Ad. 10.

Zamknięcie obrad Sesji.

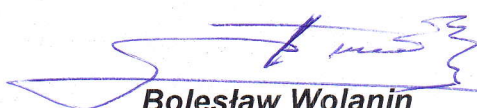
Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXI Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



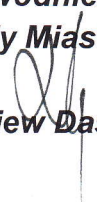
Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Bolesław Wolanin

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk