NM.0002.5.2016

P R O T O K Ó Ł NR XIX/2016
z XIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 19.04.2016 r. od godz. 9^{00}
do godz. 15^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Hydzik Paweł - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
3. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka
4. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce
5. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo

6. Sieczkowski Adam - Rada Dzielnicy Błonie
7. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w XIX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gutkowski, Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XIX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Jana Wydrzyńskiego.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 304/4 o pow. 0,1123 ha położonej w Sanoku obr. Olchowce na udział w wysokości ½ w działce nr 1964/5 o pow. 0,3066 ha położonej w Sanoku, obr, Posada, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo przy ul. Biała Góra oznaczonej jako działka nr 688/3 o pow. 0,0245 ha, na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Posada, w rejonie ulicy Zagumnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka o nazwie „Śródmieście – II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia IV zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanoka w zakresie obszarów 8a i 12a, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji Parku Wodnego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SPMZPOZ, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dodatkowych wyborów ławników na kadencję 2016-2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2015.
19. Interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Wniesiono następujące uwagi do porządku obrad:

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji pkt. 16 dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2015. Uzasadniając poinformował cyt.: *„Przedmiotowy punkt nie został omówiony na Komisji Finansowo – Gospodarczej, w związku z tym chciałbym go zdjąć z porządku obrad. Mamy termin i czas do końca czerwca na zatwierdzenie tego sprawozdania."*

Za zdjęciem pkt. 16 z porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 16 dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2015 zostaje zdjęty z porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 304/4 o pow. 0,1123 ha położonej w Sanoku obr. Olchowce na udział w wysokości ½ w działce nr 1964/5 o pow. 0,3066 ha położonej w Sanoku, obr, Posada, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo przy ul. Biała Góra oznaczonej jako działka nr 688/3 o pow. 0,0245 ha, na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Posada, w rejonie ulicy Zagumnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka o nazwie „Śródmieście – II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia IV zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

miasta Sanoka w zakresie obszarów 8a i 12a, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji Parku Wodnego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SPMZPOZ, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dodatkowych wyborów ławników na kadencję 2016-2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2015.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Nie wpłynęła żadna interpelacji.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„W trakcie swoich posiedzeń Komisja przede wszystkim pozytywnie odniosła się do powrotu przedkładania wniosków o wydanie opinii w sprawach gruntowych co pozwoli na uniknięcie niepotrzebnych dyskusji w czasie obrad na sesjach nad projektami uchwał. Z niepokojem Komisja Finansowo – Gospodarcza ocenia fakt długiego procedowania nad procedurą opracowania WPI, w sumie tekst był gotowy w listopadzie 2015 r. a zarządzenie ukazało się w kwietniu br., można by było ten okres zdecydowanie skrócić. Poza tym skoro Pan Burmistrz powiedział, że Komisja Finansowo – Gospodarcza nie zajęła się tą sprawą, to ja chcę powiedzieć, nie dlatego nie zajęła się sprawą bo zapomniała, mówię o sprawozdaniu Miejskiego ZOZ-u, tylko na Komisji Finansowo – Gospodarczej nie pojawił się przedstawiciel ZOZ-u pomimo wcześniejszego zaproszenia, a po drugie sprawozdanie było zmieniane już trzykrotnie i jak wczorajsza Komisja Zdrowia pokazała, że wymagało ono kolejnej korekty, więc poprosiłem wczoraj na Komisji Zdrowia Pana Korobczenko, żeby w końcu do Rady Miasta trafiło sprawozdanie prawidłowe, dlatego Komisja Finansowo – Gospodarcza nie podjęła pracy nad tym sprawozdaniem. W trakcie swoich posiedzeń Komisja obradowała nad 17 sprawami*

wydając 13 pozytywnych opinii, jedną negatywną opinię i jedną opinię odsyłającą wniosek do poprawki. W Komisji pozostały cztery wnioski lub sprawy do rozpatrzenia, w tym sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015. Przewodniczący Komisji i członkowie Komisji nie zwracali się z pisemnymi pytania do Zarządu Miasta.
Ja chcę też powiedzieć, że w ostatnim okresie, czyli od lutego uczestniczę w procedowaniu nad stworzeniem zmian uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny. Ta uchwała jest przygotowywana do zmiany, powód zmiany uchwały wynika m.in. z odbywającej się kontroli, którą dokonuje Komisja Rewizyjna i ta uchwała trafi pod obrady Komisji w odpowiednim czasie. Omówienie poszczególnych spraw oraz wyniki głosowań zostaną przedstawione w trakcie obrad nad poszczególnymi punktami dzisiejszej sesji".

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia, na których zajmowała się m.in. sprawami, które są w porządku obrad sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia 21 marca i 11 kwietnia. Na pierwszym posiedzeniu rozpatrywała wniosek Sanockiego Towarzystwa Sportowego w sprawie dofinansowania grup młodzieżowych, wysłuchano sprawozdania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i poddano analizie wnioski złożone do Nagród Miasta Sanoka w dziedzinie Kultura i Sztuka. Drugie posiedzenie dotyczyło Nagród Miasta Sanoka w dziedzinie Kultura i Sztuka. Na tym posiedzeniu, zgodnie z uchwałą obradował Konwent, czyli Komisja poszerzona o przedstawicieli instytucji kultury funkcjonujących w mieście Sanoku. Komisja wypracowała wniosek dot. Nagród Miasta i złożyła do Przewodniczącego Rady.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 14.04.2016 r. Komisja zajmowała się następującymi sprawami:
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie MPZP „Śródmieście II",
- zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany IV Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka w zakresie obszarów 8a i 12a,
- zaopiniowanie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej,
- podejmowane były również tematy odnośnie możliwości czipowania psów, była również dyskusja na temat możliwości zwiększenia liczby weterynarzy oraz Komisja zajmowała się tematem kampanii „Cyrk bez zwierząt".

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 8.04.2016 r. i 18.04.2016 r. Tematy obrad:
- omówienie wdrożenia programu 500 plus

- zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku,
- zaopiniowanie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku,
- omówienie wykonania zaleceń poaudytowych w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku,
- omówienie sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2015,
- rozpatrzenie przedstawionego projektu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPMZPOZ w Sanoku,
- sprawy bieżące.

Przewodnicząca Komisji Pani Wanda Kot poinformowała cyt.: *„Ten punkt dot. Miejskiego ZOZ-u Pan Burmistrz zdjął z posiedzenia obrad z uwagi na to, że zmieniane było sprawozdanie finansowe czterokrotnie, nie macie Państwo ostatniego sprawozdania, które ja osobiście otrzymałam w piątek, a członkowie Komisji w poniedziałek, więc dlatego ten temat musiał być przełożony, żeby wszyscy byli zapoznani z ostatnią wersją sprawozdania finansowego".*

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła cztery posiedzenia w dniu 7.03.2016 r., 14.03.2016 r., 12.04.2016 r. i 19.04.2016 r. Przedmiotowe posiedzenia związane były z trzema kontrolami tj.
- kontrolą w zakresie prawidłowości gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń za lata 2010-2014 (pkt. 2 planu pracy) – sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wraz z protokołem pokontrolnym zostało przyjęte przez członków Komisji .

- kontrola w zakresie prawidłowości postępowania Burmistrza Miasta Sanoka w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych w okresie od 2006 r. do 2015 r., w szczególności analiza i ocena opracowania i wdrożenia procedur najmu, przeprowadzenia postępowań przetargowych, zawierania umów zgodnie z wynikami przetargów, określenia wysokości stawek czynszu, sposobów przekazania lokali użytkowych oraz zasadności zmniejszenia stawek czynszowych (pkt. 3 planu pracy) – sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wraz z protokołem pokontrolnym zostało przyjęte przez członków Komisji .

- kontrolą w zakresie zasadności dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009-2014 (pkt. 1 planu pracy) - z uwagi na nie przyjęcie sprawozdania wraz protokołem pokontrolnym przez członków Komisji, na wniosek Przewodniczącego Rady została ponownie przeprowadzona kontrola w tym zakresie, gdzie w skład zespołu kontrolnego wchodzili wszyscy członkowie Komisji. W dniu 19.04.2016 r.

sprawozdanie wraz z protokołem pokontrolnym zostało przyjęte przez członków Komisji.

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI REWIZYJNEJ
W 2015 ROKU.

Komisja Rewizyjna w 2015 roku pracowała w oparciu o przyjęty przez Radę Miasta Plan Pracy, który obejmował niżej wymienione zagadnienia:

1. Kontrola wykorzystania środków finansowych przez SPGM Sp. z o.o na remonty mieszkań komunalnych.
2. Analiza wykonania budżetu miasta za rok 2014.
3. Kontrola kosztów utrzymania parkingu wielopoziomowego w ciągu 2014 roku.
4. Kontrola kosztów działalności Sanockiego Domu Kultury.
5. Kontrola podatku od środków transportowych i umorzeń za rok 2014.
6. Uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej w wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta w charakterze obserwatora.

Komisja na posiedzeniu w dniu 5.03.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 1 dot. kontroli wykorzystania środków finansowych przez SPGM Sp. z o.o na remonty mieszkań komunalnych.
Kontrola została przeprowadzona w dniach od 23 i 25.03.2015 r. Protokół pokontrolny wraz ze sprawozdaniem został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Komisja na posiedzeniu w dniu 09.04.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 2 planu pracy dot. wykonania budżetu miasta za rok 2014. Na posiedzeniu w dniu 23.04.2015 r. zapoznała się z informacją dot. wykonania budżetu za rok 2014, a następnie przeprowadziła procedurę wniosków o udzielenie absolutorium.

Komisja na posiedzeniu w dniu 2.07.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 3 planu pracy dot. kontroli kosztów utrzymania parkingu wielopoziomowego w ciągu 2014 roku. Kontrola zostały przeprowadzone w dniach 9.07, 13.07, 14.07.2015 r. W protokole pokontrolnym został zawarty wniosek o przeanalizowanie przez Zarząd SPGM możliwości zwiększenia liczby dni – okresów promocyjnych dla parkujących na omawianym parkingu oraz dokonanie ponownej kontroli wykorzystania miejsc parkingowych w 2018 r. za rok 2017.
Protokół pokontrolny wraz ze sprawozdaniem i uwagami został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Komisja na posiedzeniu w dniu 9.09.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 4 planu pracy dot. kontroli kosztów działalności Sanockiego Domu Kultury. Kontrola została przeprowadzona w dniu 13.10.2015 r. Protokół pokontrolny wraz ze sprawozdaniem został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Komisja na posiedzeniu w dniu 27.10.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 5 planu pracy dot. kontroli podatku od środków transportowych i umorzeń za rok 2014. Kontrola została przeprowadzona w dniu 12 i 13.11.2015 r. W protokole pokontrolnym została ujęta uwaga, że Referat Podatkowy w Sanoku nie prowadzi żadnej współpracy z Wydziałem Komunikacji Starostwa Powiatowego w Sanoku, a która to współpraca jest niezbędna do ustalenia prawidłowej ilości podatników, a w ślad za tym wysokości należnych podatków od środków transportowych. Ponadto w sprawozdaniu z przeprowadzonej kontroli został ujęty wniosek członków Komisji, aby Burmistrz Miasta Sanoka wystąpił do Startowa Powiatowego w Sanoku o realizację Rozporządzenia z dnia 24.12.2002 r. § 5 ust. 1 i 2.
Protokół pokontrolny wraz ze sprawozdaniem i uwagami został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Zgodnie z przyjętym planem pracy członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyli także w kilku wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta.

Uchwałą Nr XIII / 103 / 15 z dnia 27 października 2015 r. Rada Miasta rozszerzyła zakres kontroli Komisji Rewizyjnej o następujące punkty:

a) zasadność dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009–2014.
b) Prawidłowość postępowania Burmistrza Miasta Sanoka w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych w okresie od 2006 r. do 2015 r., w szczególność analiza i ocena opracowania i wdrożenia procedur najmu, przeprowadzenia postępowań przetargowych, zawierania umów zgodnie z wynikami przetargów, określenia wysokości stawek czynszu, sposobów przekazania lokali użytkownikom oraz zasadność zmniejszenia stawek czynszowych.
c) Prawidłowość gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń za lata 2010 - 2014.

Powyższe punkty został ujęte w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016.

Ogółem w roku 2015 Komisja odbyła 13 posiedzeń, dokonała 5 kontroli. Każdorazowo na prośbę Komisji w jej pracach uczestniczyli merytoryczni pracownicy Urzędu Miasta lub innych jednostek podległych Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Spotkałem się z Dyrektorem firmy BOSZ Bogdanem Szymanikiem, omówiona została organizacja w Sanoku 10 edycji Bieszczadzkiego Lata z książką. Rozpoczęcie czterodniowego święta książki nastąpi w Sanoku, a zakończy się w Rzeszowie.
- Spotkałem się z Burmistrzem Miasta i Gminy Zagórz Ernestem Nowakiem, omówione zostały zasady współpracy pomiędzy naszymi samorządami.
- Spotkałem się z dziećmi z Sanoka i okolic, które przebywają na półkoloniach w Młodzieżowym Domu Kultury w Sanoku, dzieci zapoznały się z pracą urzędu i Burmistrza Miasta, spotkanie odbyło się w Sali Herbowej. Dzieci otrzymały słodycze oraz drobne upominki.
- Spotkałem się z Maciejem Czoporem czołowym zawodnikiem Polski w kategorii 12 – latków w szachach.
- Spotkałem się z Przewodniczącym Rady Powiatu Brzozowskiego Henrykiem Kozikiem i księdzem Dziekanem Franciszkiem Gochem z Brzozowa.
- Spotkałem się z Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart, omówiliśmy działania związane z kupnem Autosanu, przekazaniem środków finansowych na drogi w ramach schetynówek, przeniesieniem pomnika Armii Czerwonej.
- Wraz z Burmistrzami uczestniczyliśmy w uroczystych obchodach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.
- Spotkałem się z Dyrektorem Szkoły Muzycznej Andrzejem Smolikiem, omówione zostały zasady współpracy i pomoc Miasta w organizacji koncertów przez Szkołę.
- Uczestniczyłem w Arłamowie reprezentując i promując Miasto Sanok podczas XII Zimowych Igrzysk Polonijnych. Przygotowane materiały i występy wywołały bardzo duże zainteresowanie Miastem Sanok.
- Spotkałem się z Komendantem Powiatowym Policji w Sanoku Grzegorzem Matyniakiem.
- Spotkałem się z Wiesławem Dymińskim Prezesem Automobilklubu Krośnieńskiego, podczas którego omówiono organizację Wyścigu Górskiego, który rozpocznie się na Rynku Sanockim prezentacją samochodów wyścigowych.
- Spotkałem się z Radną Wojewódzką, Dyrektorem Zespołu Szkół Ekonomicznych Marią Pospolitak.
- Spotkałem się z Ks. Dyrektorem Caritas Archidiecezji Przemyskiej Arturem Jańcem. Omówiono i uszczegółowiono organizacje II Śniadania Wielkanocnego dla mieszkańców naszego Miasta.
- Uczestniczyłem w spotkaniach Wielkanocnych, spotykałem się z dziećmi Szkół i Przedszkoli Sanockich.
- Sanok został wybrany najpiękniej rozświetloną miejscowością w województwie podkarpackim i tym samym wywalczył ufundowany przez Grupę Energa

energooszczędny sprzęt AGD o wartości 10 tys. zł. Całość wygranej przeznaczono na cel dobroczynny. Uczestniczyłem wraz z przedstawicielami w przekazaniu nagrody w postaci energooszczędnego sprzętu AGD o wartości 10 tys. zł na dwa sanockiego ośrodki Warsztatu Terapii Zajęciowej i Towarzystwo Pomocy im. św. Brata Alberta Koło w Sanoku.

- W Wielką Sobotę, uczestniczyłem na sanockim rynku w drugim Śniadaniu Wielkanocnym. Mimo niekorzystnej pogody w spotkaniu uczestniczyło wielu Sanoczan. W tym miejscu chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego święta. Mam nadzieję, że to wejdzie już i będzie co roku organizowane, tak bym chciał, bo w porównaniu z pierwszym okresem, czyli rok temu na pewno było zdecydowanie więcej osób i rzeczywiście gdyby jeszcze pogoda dopisała to by było takie wielkie spotkanie mieszkańców naszego Sanoka.
- Spotkałem się z medalistą Igrzysk Olimpijskich oraz Mistrzostw Świata i Europy w podnoszeniu ciężarów, a obecnie Prezesem Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów – Szymonem Kołeckim. Przedstawiłem koncepcje ważnych dla Sanoka inwestycji sportowych, w tym budowy basenu z zapleczem odnowy biologicznej, modernizację stadionu „Wierchy" oraz modernizację kortów tenisowych przy ulicy Mickiewicza.
- Uczestniczyłem w podpisaniu aktu notarialnego zakupu firmy przez konsorcjum zbrojeniowe. Uroczyste podpisanie odbyło się w hali produkcyjnej sanockiej fabryki przy udziale premier Beaty Szydło.
- Spotkałem się z Nowym Prezesem Autosan Spółka z o.o. Markiem Opowiczem. Prezes przedstawiał dalsze działania związane z rozwojem spółki.
- Spotkałem się Dawidem Laskiem prezesem Euroregionu Karpackiego celem uszczegółowienia spraw finansowania II Zjazdu Karpackiego – Karpaty Góry Kultury, który odbędzie się 26-28 sierpnia 2016 r.
- Odbyłem spotkanie z Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku doc. dr Elżbiety Cipory, gratulując wyboru na kolejną kadencję, na funkcję rektora oraz dziękując za dotychczasowe prowadzenie tej Uczelni. Podczas spotkania zostały omówione plany i perspektywy dalszego rozwoju szkoły oraz zakres i możliwości współpracy z Miastem.
- Spotkałem się z Panią Burmistrz Miasta – Jana Valova, z partnerskiego miasta Humenne. Podczas spotkania zostały omówione plany wspólnych działań w zakresie pozyskiwania środków unijnych z nowej perspektywy budżetowej na współpracę polsko-słowacką. Intencją obu stron było pozyskanie funduszy na rewitalizację i rozbudowę basenów. Spotkanie zakończyło się ustaleniem wstępnych działań, w kierunku realizacji tej idei. W najbliższej przyszłości planowane są kolejne spotkania robocze.
- Odbyło się spotkanie z osobami, które będą wykonywały murale, będzie ich kilka i związane będą z promocją Miasta i pozbyciem się z przestrzeni publicznej wulgarnych treści i malowideł. Będą one nawiązywać do historii miasta

i upamiętniać różne wydarzenia i osoby. Pierwsze powstaną na murze oporowym obok nowopowstałego parkingu na ul. Podgórze

- Razem z Posłem RP Piotrem Uruskim oraz dyrektorem MOSiR w Sanoku Tomaszem Matuszewskim braliśmy udział z kolejną już wizytą roboczą w Ministerstwie Sportu i Turystyki w Warszawie. Spotkanie miało na celu przedyskutowanie inwestycji jakie są planowane w mieście między innymi budową kompleksu basenowego. Dyskusja skupiła się na analizie przygotowanego i złożonego przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sanoku formularza zgłoszeniowego jaki został dostarczony do Ministerstwa wraz z pozostałymi dokumentami.
- Brałem udział w 6 rocznicy katastrofy smoleńskiej, podczas której uczciliśmy pamięć 96 ofiar.
- Spotkałem się z przedstawicielami Stowarzyszenia Kibiców Sanockiego Hokeja. Podczas spotkania podsumowano miniony sezon oraz omówiono wspólne działania. Kibice drużyny Ciarko PBS Bank STS Sanok złożyli na moje ręce podziękowania za okazaną pomoc, wsparcie finansowe, podejmowany trud oraz osobiste zaangażowanie w popularyzację hokeja w naszym mieście.
- Spotkałem się z Prezesem Podkarpackiego Związku Narciarstwa Biegowego Józefem Szymbarą.
- Spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, omówiono współpracę Samorządów związaną z pozyskiwaniem środków unijnych.
- Spotkałem się z Tomaszem Jadczyszynem i Wiesławem Pietryką zarządem TSV MANSARD TransGaz -Travel Sanok. Omówiono możliwości organizacji przez Miasto i Klub turnieju finałowego o awans do I Ligii siatkówki mężczyzn.
- Spotkałem się z Dyrektorem Samodzielnego Miejskiego Publicznego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej Aleksandrem Korobczenko. Omówiono działania placówki związane z kontraktowaniem usług medycznych.
- Wspólnie z Burmistrzem Edwardem Olejko spotkaliśmy się z nadleśniczym Andrzejem Dąbrowskim i z-cą Dyrektora Lasów Państwowych Arturem Królickim. Omówiono zakres i przygotowanie nowej ścieżki przyrodniczo-edukacyjnej Biała Góra – Orli Kamień. W trzecim kwartale 2016r. powstanie kolejna atrakcja na terenie sanockich lasów: ścieżka przyrodniczo-dydaktyczna „Orli Kamień".
- Brałem udział w 76 Rocznicy zbrodni katyńskiej, podczas której uczczono pamięć ofiar zbrodni katyńskiej.
- Uczestniczyłem w przekazaniu nowoczesnych odtwarzaczy książki mówionej „Czytak NPN 3" , które trafiły do osób z wadami wzroku.
- Spotkałem się z Prezesem SPGK Zbigniewem Magryta, omówiono główne działania wodno-kanalizacyjne, które spółka będzie podejmować w najbliższym okresie.
- Odbyłem szereg spotkań z Dyrektorami podległych miastu instytucji.
- Uczestniczyłem w oficjalnym otwarciu Minimistrzostw Deichmann 2016 w Sanoku, turnieju piłkarskim dla dziewcząt i chłopców w wieku do 13 lat.

Podczas turnieju uczczono minutą ciszy pamięć pięciu piłkarzy III-ligowej Wólczanki Wólka Pełkińska, którzy tragicznie zginęli w wypadku w drodze na mecz ligowy w Wielką Sobotę.

- Odbyła się konferencji prasowa z udziałem moim i Europosła Tomasza Poręby. Omówiony został zakres planowanych inwestycji drogowych w województwie i w naszym powiecie oraz działania promocyjne Karpat i Miasta Sanoka. Młodzież gimnazjów sanockich uczestniczyć będzie w konkursie wiedzy o Unii Europejskiej. Z każdego gimnazjum trzech najlepszych uczestników (w sumie dwunastu) wyjedzie do Brukseli. Wyjazd sponsorowany jest przez Europosła Tomasza Porębę.
- Wspólnie z Burmistrzem Edwardem Olejko uczestniczyliśmy w spotkaniu w sprawie zadań realizowanych przez Miasto Sanok w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego (MOF).
- Spotkałem się ze Starostą Bieszczadzkim Markiem Andruchem, Burmistrzem Miasta i Gminy Zagórz Ernestem Nowakiem, Burmistrzem Ustrzyk Dolnych Bartoszem Romowiczem, Prezesem Podkarpackiego Związku Narciarstwa Biegowego Józefem Szymbarą w sprawie tworzenia przez nasze samorządy Centralnego Ośrodka Sportu w zakresie sportów zimowych. W końcowym etapie są przygotowania do pierwszej wojewódzkiej olimpiady osób niepełnosprawnych w Sanoku, która odbędzie się 28 kwietnia na obiektach MOSiR-u.

Jednocześnie na końcu chciałbym złożyć krótką informację dotyczącą realizacji, bo ten temat był kilkakrotnie poruszany przez radnych, jakie drogi, jakie odcinki będą robione przy okazji budowy obwodnicy Sanoka. Mamy aktualną wiedzę na dzisiejszy dzień, przekazuję tą informację dot. realizacji zadań realizowanych na drogach krajowych przy zadaniu inwestycyjnym „Obwodnica miasta Sanoka". W ramach budowy obwodnicy będą realizowane następujące odcinki dróg w mieście:
- remont ul. Lipińskiego od nowo wybudowanego ronda, które będzie kończyło tą obwodnicę do Zagórza do skrzyżowania z ul. Beksińskiego,
- ul. Dworcowa do skrzyżowania z ul. Lwowską, remont obejmować będzie tylko poprawę nawierzchni i chodnika.

Natomiast przebudowa ul. Lipińskiego planowana jest do realizacji poza zadaniem budowy obwodnicy w ramach innych zadań Generalnej Dyrekcji w latach 2017-2018 o ile zadanie to zostanie wprowadzone do planu. Na dzień dzisiejszy nie ma decyzji o tym kiedy będzie to zadanie realizowane. Wystąpię również w najbliższym okresie czasu o wprowadzenie i podjęcie decyzji o modernizacji tejże ul. Lipińskiego, a jednocześnie o przyśpieszenie remontu ul. Krakowskiej, gdyż planowana jest ona do realizacji w następnych latach, znajduje się ona daleko na wykazie inwestycji, dopiero na pozycji 193 i istnieje niebezpieczeństwo, że skończy się budowa obwodnicy a ta ulica tak pozostanie. Chcielibyśmy, jeżeli już skończona zostanie budowa obwodnicy, żeby ta droga również była prawie w tym samym czasie wykonywana, dlatego, że ta droga w stanie takim jak teraz jest nie do zaakceptowania, i są duże braki, to po budowie obwodnicy ta droga będzie

wyglądała jeszcze gorzej. Wystąpię również o włączenie do planu remontu dodatkowo ulic Kolejowej, Lwowskiej oraz włącznie w ramach remontu ul. Lipińskiego (do torów), zabudowy rowów wzdłuż cmentarza przy ul. Lipińskiego, który kilkakrotnie był sygnalizowany i podnoszony, aby przy tym cmentarzu była możliwość stworzenia przystanku i żeby społeczeństwo miało możliwość wysiadania na tym przystanku. Na tym etapie, jeżeli ten rów nie jest zabudowany takiej możliwości nie ma. O takie wnioski jest w tej chwili przygotowane pismo, wystąpię do Ministra Infrastruktury o to, żeby w planach swoich działań również ujął te elementy,

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że wniosek Burmistrza dotyczy zmiany uchwały budżetowej na rok 2016 w pozycji zwiększenia dochodów budżetu o kwotę 93.000 zł, jak również zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 93.000 zł. Zwiększenie dochodów dot. dwóch działów:
- dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego co wynika z porozumienia zawartego między Gminą Sanok a Powiatem Sanockim w dniu 28 stycznia 2016 r. Powiat powierza wykonywanie zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej jeżeli chodzi o obsługę czytelników mieszkających poza granicami miasta Sanoka, a mieszkających w Powiecie Sanockim, kwota wsparcia dla Biblioteki wynosi 55.000 zł. Jest to zwiększenie w dziale 921, rozdział 92116 Biblioteki i w § 232 dotacje celowe otrzymane z Powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.
- dział 926 Kultura fizyczna – zwiększenia dochodów o kwotę 38.000 zł co wynika z umowy podpisanej między Gminą Miasta Sanoka a Ministerstwem Sportu i Turystyki z dnia 2.03.2016 r. na zadanie publiczne jako dotacja celowa na realizację zadania pod nazwą „Upowszechnianie sportów zimowych, nauka i doskonalenie umiejętności jazdy na łyżwach", są to środki z funduszu zajęć sportowych dla uczniów pochodzące z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Jest to zwiększenie w dziale 926, rozdział 92695 pozostała działalność, § 244 dotacje otrzymane z Państwowych Funduszy Celowych na realizację zadań bieżących sektora finansów publicznych.
Po drugiej stronie jest tak samo zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 93.000 zł, w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego kwota 55.000 zł dotacji do Biblioteki, oraz w dziale 926 Kultura fizyczna kwota 38.000 zł. dotacja dla MOSiR-u.
Projekt uchwały zawiera również propozycje przeniesień wydatków budżetowych na kwotę 22.810 zł i są to dwie propozycje. Jedna związana jest z wnioskiem Dzielnicy Olchowce na wykonanie zadaszenia nad wyjściem ewakuacyjnym w budynku Domu Strażaka oraz wykonanie mebli, regałów dla kuchni w Domu Strażaka, jest propozycja, aby z działu 020 Leśnictwo, rozdział 02001 Gospodarka leśna, § 430 zakup usług pozostałych – ścinka drewna przenieść kwotę 20.000 zł do Działu 750 Administracja publiczna, rozdział 75095 Pozostała działalność, § 430 zakup usług pozostałych. Druga propozycja dot. pisma z Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska z 19.02.2016 r. gdzie również załączona była opinia pokontrolna jeżeli chodzi o realizację projektu EKO Sanok - zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie różnorodności biologicznej miasta. Podczas kontroli stwierdzono uchybienie dot. przeprowadzenia postępowania ofertowego gdzie miały być złożone przynajmniej dwie oferty, zgłosił się tylko jeden podmiot, a według kryteriów powinny być przynajmniej dwa podmioty. Nie dokonano powtórzenia zapytania ofertowego i w związku z tym stwierdzono, że nie były przestrzegane w odpowiednim stopniu zasady jawności i przejrzystości poprzez udzielnie zamówienia bez zapewnienia odpowiedniego stopnia konkurencyjności. Została nałożona kara w wysokości 2.510 zł, z odsetkami jest 2.810 zł, dlatego jest propozycja aby przenieść tą kwotę z działu 750 Administracja publiczna, rozdział 75095 Pozostała działalność, § 439 zakup usług obejmujący wykonanie ekspertyz, analiz i opinii do działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90008 Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu, w § 291 jako zwrot dotacji w kwocie 2.510 zł i w § 456 – 300 zł jako odsetki od dotacji.
Projekt uchwały zawiera również zwiększenie w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej, który mówi o dotacjach, zwiększenie dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w kwocie 55.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak odnosząc do projektu EKO Sanok się stwierdził cyt.: *„W czasie wystąpienia Pana Skarbnika miałem nadzieję, że usłyszę odpowiedź na pytanie, które zostało zadane w czasie obrad Komisji, kto jest za to odpowiedzialny, która komórka, który pracownik i jakie konsekwencje służbowe zostały wyciągnięte w stosunku do tego pracownika? I nie doczekałem się na tą odpowiedź, w związku z tym pytanie stawiam ponownie już w czasie obrad sesji".*

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt.: *„To procedowanie jest poszerzone w stosunku do ustawy o zamówieniach publicznych, czyli wymagane są dwie oferty i ewentualnie przy jednej ofercie powtórzenie. Przygotowywała to pracownica z komórki, która utworzona została na potrzeby funkcjonowania tego projektu. Pracownica ta złożyła wypowiedzenie za porozumieniem stron i odeszła, natomiast oczywiście odpowiedzialnym i nadzorującym te przedsięwzięcie jest Pan Konrad Białas i udzieliłem mu upomnienia ustnego, że powinien jednak weryfikować dokładniej, rzeczywiście mówił, że sugerował się zapisami ustawy o zamówieniach publicznych, właściwie zarządzeniem Burmistrza, bo to nie była kwota, która była wymagana do umieszczenia w biuletynie, ale jednak zapisy w tym projekcie były takie, że wymagane było dwukrotnie. Ja zasugerowałem też Panu Skarbnikowi, żeby tę karę przenieść na zmniejszenie kosztów funkcjonowania projektu EKO Sanok, dlatego, że my na EKO Sanok będziemy mieli oszczędności, bo kolejna pracownica chce odejść, w związku z czym, żeby nie były te wydatki ponoszone z naszych*

wydatków bieżących, tylko żeby były ujęte w końcowym rozliczeniu i zmniejszeniu kosztów ponoszonych w ramach tego funduszu".

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła cyt.: *„Czy waga, ranga tych 2810 zł jest warta tego, żeby za tak niewielką kwotę pozbywać się pracownika?"*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odpowiedział cyt.; *„Pani złożyła sama rezygnację i to złożyła wcześniej aniżeli ten temat wyszedł, myśmy się pracownicy nie pozbywali, ona na zasadzie porozumienia stron odeszła, widocznie znalazła lepszą pracę, więc to na pewno nie miało związku z niedopełnieniem obowiązku".*

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem cyt.; *„Gdyby unieważniono ten pierwszy etap wyboru, nie doszłoby do wyboru, bo była jedna oferta, powtórzono, czy miało to wpływ na finansowanie tego projektu? Czy rozłożenie w czasie, przedłużenie w czasie rozstrzygnięcia miało wpływ na finansowanie projektu?".*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odpowiedział, że nie miało żadnego wpływu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/155/16 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 304/4 o pow. 0,1123 ha położonej w Sanoku obr. Olchowce na udział w wysokości ½ w działce nr 1964/5 o pow. 0,3066 ha położonej w Sanoku, obr. Posada, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, w obrębie geodezyjnym Olchowce przy ul. Pawiej oznaczonej jako działka nr 304/4 o pow. 0,1123 ha. Działka ta nie jest wykorzystana gospodarczo przez Gminę, przez działkę w północnej części przepływa potok i na obszarze tym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w roku 2007 wydano decyzję o warunkach zabudowy na przedsięwzięcie związane z budową drogi i przedłużenie ul. Pawiej. Zgodnie

z przedmiotową decyzją dokonano geodezyjnego podziału działki pozostawiając pas gruntu z przeznaczeniem na tę drogę. Druga działka przeznaczona do zamiany położona jest w obrębie geodezyjnym Posada u zbiegu ulic Leszka Kawczyńskiego i Ustrzyckiej, oznaczona nr 1964/5 o pow. 0,3066 ha i stanowi współwłasność Gminy Miasta Sanoka w ½ części, natomiast ½ część tej działki stanowi współwłasność Agnieszki Czekańskiej, Anny Czekańskiej, Ewy Czekańskiej i Adama Czekańskiego. Na terenie, na którym położona jest ta działka obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego „Robotnicza I". Zgodnie z tym planem obszar ten przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni urządzonej oraz tereny dróg dojazdowych i ciągów pieszo-jezdnych. W wyniku zamiany Gmina Miasta Sanoka, która aktualnie jest współwłaścicielem niewydzielonych udziałów w wysokości ½ części w działce nr 1964/5 stanie się właścicielem całej działki. Spowoduje to możliwość zrealizowania zapisów planu przestrzennego tzn. wydzielenia działek przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, drogi dojazdowe oraz zieleń. Po dokonaniu zamiany Gmina dokonując podziału działki nr 1964/5 wydzielić będzie mogła dwie działki o pow. 8 ar i jedną działkę o pow. 5,5 ar, a jeżeli dokupi pas gruntu od osoby fizycznej o pow. 250 m to otrzyma trzecią 8 ar działkę. Możliwość zamiany nieruchomości w drodze bezprzetargowej daje art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z wyceną rzeczoznawcy wartość działki nr 304/4 stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka wyliczona została na kwotę 60.000 zł, natomiast wartość udziałów Państwa Czekańskich wyliczona została na kwotę 70.500 zł. Dopłata wynikająca z różnicy wartości zamienianych nieruchomości przysługiwać będzie dla Państwa Czekańskich w wysokości 10.500 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/156/16 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo przy ul. Biała Góra oznaczonej jako działka nr 688/3 o pow. 0,0245 ha, na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 688/3 o pow. 0,0245 ha, położonej przy ul. Biała Góra na rzecz współwłaścicieli nieruchomości, do której bezpośrednio przylega przedmiotowa działka, czyli do działki nr 704/4. Powołując się na art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka o kupno przedmiotowej działki wystąpili Państwo Aneta i Bogusław Mączałowscy, którzy dzierżawią przedmiotową nieruchomość uiszczając czynsz dzierżawny w wysokości 132 zł rocznie. Ponieważ przedmiotowa działka stanowi wąski pas gruntu o szerokości ok. 5 m i długości ok. 50 m nie może być zagospodarowana jako nieruchomość odrębna, dlatego Burmistrz kierując projekt uchwały pod obrady Rady Miasta stoi na stanowisku, że działka wnioskodawców stanowić będzie funkcjonalną całość wraz z działką Gminy Miasta Sanoka, a pas drogi w tym miejscu, czyli ulica Biała Góra, którą Gmina w roku 2012 otrzymała od Powiatu Sanockiego, jej szerokość pozostanie w granicach ok. 20m. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości sprzedanej nieruchomości, czyli w wysokości 13.220 zł. Wszystkie koszty związane z przedmiotowym zbyciem ponoszą nabywcy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/157/16 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Posada, w rejonie ulicy Zagumnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku przy ul. Zagumnej. Zgodnie z art. 102 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami Gmina może przystąpić do scalenia i podziału nieruchomości gdy występują o to właściciel lub użytkownicy wieczyści gruntów o pow. przekraczającej 50% terenu przewidzianego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Do Burmistrza Miasta Sanoka wpłynął wniosek w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału na działki budowlane od 7 właścicieli nieruchomości położonych w obszarze MPZP „Konarskiego – I", oznaczonego symbolem 5MN, który uchwalony został w 2006 r. W dniu 29 lipca 2008 r. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału terenu położonego przy ul. Zagumnej obejmując obszar ok. 1,5 ha. Na podstawie wymienionej wyżej uchwały uprawiony geodeta przygotował geodezyjną dokumentację. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie scalenia i podziału wraz dokumentacją geodezyjną został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miasta w dniach 27.04 – 18.05 2015 r. Do zaprojektowanego układu działek oraz przydzielenia uczestnikom konkretnych działek, nikt z uczestników nie wniósł uwag. Na obszarze objętym scaleniem zaprojektowano 10 działek budowlanych, w tym jedna działka dla Gminy o pow. 9 ar 22 m o wartości 75.800 zł oraz 4 działki o mniejszej powierzchni. Jedną z tych z działek o pow. 399 m o wartości 24.340 zł otrzymała Gmina. Powierzchnie każdej nieruchomości objętej scaleniem pomniejsza się o powierzchnię niezbędną do wydzielenia gruntu pod nowe drogi. Pomniejszenie to następuje proporcjonalnie do powierzchni nieruchomości objętej scaleniem oraz do ogólnej powierzchni działek gruntów wydzielonych pod nowe drogi, w tym przypadku wynosi ono 15,70% powierzchni. Grunty te stają się własnością Gminy z mocy prawa, a właściciele otrzymują odszkodowania, które wylicza rzeczoznawca i będzie to kwota 97.824 zł. Dodatkowo Gmina zobowiązana jest wypłacić odszkodowanie tym uczestnikom scalenia, którzy po zakończeniu postępowania nie otrzymują żadnych działek. Kwota tego odszkodowania wynosi 91.350 zł. Koszty związane z przedmiotowym scaleniem dot. założenia nowych Ksiąg oraz sporządzenia operatu szacunkowego to koszt w wysokości 3.507 zł, które zostaną rozliczone między uczestników scalenia. Osoby, które otrzymały nowe nieruchomości zobowiązane będą do wniesienia opłaty adiacenckiej. Opłata adiacencką zostanie ustalona w drodze decyzji Burmistrza Miasta Sanoka na podstawie stawki określonej w uchwale. W tym postępowaniu proponuje się stawkę procentową w wysokości 30% co stanowi łączną kwotę 73.107 zł, która powinna zostać wpłacona na rachunek

Gminy. Po zastosowaniu kompensaty wszystkich wzajemnych zobowiązań pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a uczestnikami, Gmina będzie zobowiązana do wypłaty na rzecz uczestników scalenia kwoty 115.080 zł, jednak Gmina w wyniku scalenia na obszarze gdzie nie posiada żadnych gruntów, nie weszła z żadnym gruntem w to scalenie, stała się właścicielem kilku działek o łącznej wartości 231.427 zł. Nieruchomości objęte scaleniem będą wymagać w przyszłości w okresie do 31 grudnia 2025 roku poniesienia przez Gminę nakładów związanych z wybudowaniem dróg dojazdowych o nawierzchni twardej o łącznej długości 290 m i szerokości 3 m oraz sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej co szacunkowo będzie kosztować ok. 510.000 zł. Scalenie i ponowny podział nieruchomości stworzy korzystniejsze warunki do gospodarowania i wykorzystania terenu, a w konsekwencji umożliwi realizację zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/158/16 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka o nazwie „Śródmieście – II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Śródmieście – II" . Obszar objęty uchwałą położony jest w dzielnicy Śródmieście pomiędzy ulicami Zamkową, Żwirki Wigury, Mickiewicza, Kościuszki, 3 Maja, Rynek i zajmuje powierzchnię ok. 15 ha. Rada Miasta w październiku 2011 roku uchwałą Nr XVI/142/11 wyraziła zgodę na przystąpienie do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka o nazwie „Śródmieście – II" .

Przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia oraz zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta wykazała, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie naruszają polityki przestrzennej zawartej w Studium, który uchwalony został w 1999 roku i zmieniony uchwałą w roku 2010 i 2011, a uchwalenie tego planu pozwali jedynie na ich uporządkowanie. Na etapie sporządzenia projektu planu została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko oraz prognoza skutków finansowych. Z dokumentów wynika, że uchwalenie planu nie będzie generować kosztów dla budżetu gminy takich jak na przykład nie będzie wykupu nieruchomości, nie planuje się kosztów związanych z budową nowej infrastruktury, nie ulegną zmianie wpływy do budżetu związane z podatkami. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia MPZP „Śródmieście – II" Burmistrz jako organ ogłosił na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta, w miejscowej prasie, oraz zwyczajowo przyjętej tablicy ogłoszeń i Rady Dzielnic, natomiast na piśmie zwrócił się o uzgodnienie projektu planu do Wojewody i Zarządu Województwa, Zarządu Powiatu, Konserwatora Zabytków i właściwych zarządców dróg. Ponadto uzyskał opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Projekt planu zakłada, że obszar, który znajduje się w ścisłym centrum miasta przeznaczony będzie pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami, tereny zabudowy usług publicznych, usługi sportu i rekreacji, tereny przestrzeni publicznej, tereny komunikacyjne oraz inne tereny towarzyszące. Przedmiotowy projekt planu wykładany był 4-krtonie. W trakcie wyłożenia uwagi składała Sanocka Spółdzielnia Mieszkaniowa wnosząc o zmianę zapisów w poszczególnych obszarach dot. zieleni, uwaga ta została uwzględniona przez Burmistrza Miasta. Uwagi składali również mieszkańcy bloku przy ul. Mickiewicza 6, wnosili o zwiększenie z 5% do 20% powierzchni biologicznie czynnej na obszarze 13 MW1, Burmistrz częściowo uwzględnił tą uwagę i przyjął, że w tym obszarze powierzchnia będzie wynosiła 10%, a nie jak wcześniej było 5%. Ponadto w trakcie wyłożenia wprowadzono korektę dot. ochrony dla Domu Żołnierza Polskiego, który wpisany został do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków. Do projektu uchwały dołączone są trzy załączniki, które muszą być poddane pod głosowanie

- załącznik Nr 1 jest to rysunek planu w skali 1:2000,
- załącznik nr 2, który stanowi rozstrzygnięcie o sposobie wniesionych uwag do planu,
- załącznik nr 3, który stanowi rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz zasad ich finansowania.

Koszty realizacji tej uchwały jakie poniosła Gmina na opracowanie dokumentacji urbanistycznej wyniosły 24.600 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały oraz wszystkie trzy załączniki.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały oraz wszystkie trzy załączniki.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały oraz wszystkie trzy załączniki.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie załączniki do projektu uchwały.

- Załącznik nr 1

Za przyjęciem załącznika Nr 1 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Załącznik nr 1 został przyjęty.

- Załącznik nr 2

Za przyjęciem załącznika Nr 2 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Załącznik nr 2 został przyjęty.

- Załącznik nr 3

Za przyjęciem załącznika Nr 3 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Załącznik nr 3 został przyjęty.

Następnie prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/159/16 głosował 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia IV zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanoka w zakresie obszarów 8a i 12a, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. uchwalenia IV zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanoka w zakresie obszarów 8a (stadion Wierchy) i 12a (stadion przy ul. Stróżowskiej). Obowiązujące Studium uchwalone zostało przez

Radę Miasta Sanoka w 1999 roku. Pierwsza zmiana nastąpiła 18 lutego 2010 r., druga zmiana 15 listopada 2011 r., trzecia zmiana 30 lipca 2013 r., która nie została zakończona, niniejsza zmiana stanowi czwartą zmianę. Do IV zmiany Studium skłonił fakt, że zarówno Gmina Miasta Sanoka, jak i nowy właściciel stadionu przy ul. Stróżowskiej postanowili wykorzystać przedmiotowe tereny zgodnie z ich funkcją dotychczasową, jednak aby w miejscowych planach przeznaczyć te tereny pod usługi sportowe i rekreacyjne wymaga to najpierw zmiany Studium, następnie zmiany MPZP, ponieważ MPZP musi być zgodny ze Studium, stąd zachodzi konieczność zmiany Studium. Aktualnie na tych dwóch obszarach obwiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Wierchy" i „Stróżowska – III", które przeznaczają te tereny pod lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2. Zgodnie z obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a szczególnie z art. 20 ust. 1 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium, a zatem aby na tych obszarach, które określone są w załączniku numerem 8a i 12a, czyli stadion Wierchy i stadion przy ul. Stróżowskiej można było przystąpić do prac projektowych związanych ze zmianą MPZP w pierwszej kolejności należy dokonać zmiany Studium poprzez zmianę zapisów wpisując do Studium „obszar zabudowy usługowej związanej ze sportem i rekreację i tereny sportu i rekreacji" w miejsce aktualnego zapisu „obszar rozwoju zabudowy usługowej wraz z możliwością lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2." Burmistrz jako organ przeprowadził cała procedurę związaną z pracami planistycznymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez stosowane ogłoszenia, pisemne zawiadomienia, instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania. Następnie projekt IV zmiany został wyłożony do publicznego wglądu. Uwag do niniejszego projektu nie było. Ponieważ obydwa obiekty wymagają przeprowadzanie remontu co w większości prac wiąże się z uzyskaniem pozwolenia na budowę, dlatego koniecznym jest doprowadzenie zgodności Studium do faktycznie planowanej funkcji dla tego terenu, czyli zapisów związanych ze sportem. Koszt związany z realizacja przedmiotowej uchwały związany z opracowaniem dokumentacji urbanistycznej wyniósł 17.500 zł. Do projektu uchwały dołączonych jest 5 załączników:

- załącznik nr 1 – ujednolicony tekst Studium
- załącznik nr 2 – część graficzna określająca uwarunkowania dla obszarów 8a i 12a
- załącznik nr 3 – rysunek w skali 1:5000 kształtowanie struktury przestrzennej i układu komunikacyjnego
- załącznik nr 4 – rysunek w skali 1:5000 dot. infrastruktury technicznej
- załącznik nr 5 – uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz synteza dot. ustaleń IV zmiany Studium.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/160/16 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji Parku Wodnego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt.: *„27 marca 2009 r. spółka Park Wodny została wpisana do KRS na podstawie uchwały podjętej 25 listopada 2008 r., gdzie pierwotny kapitał zakładowy tej spółki został ustalony na kwotę 10.000 zł, był to wkład pieniężny. Spółka funkcjonowała na tej zasadzie, że zarząd był jednoosobowy, Prezesem Zarządu był Pan Damian Delekta do 31 grudnia 2014 r., kiedy to Pan Burmistrz zawiesił funkcjonowanie tej spółki. W skład Rady Nadzorczej wchodzili członkowie w 3-osobowym składzie: Pan Jerzy Rak, Pan Paweł Smoliński oraz Pani Marta Witowska. W spółce funkcjonował też prokurent, którym była Pani Joanna Bodnar, która pełni funkcje księgowej na MOSiR-e. Spółka nie zatrudniała pracowników na pełne etaty. W 2009 r. został podniesiony kapitał spółki o kwotę 8.990.000 zł, była to nieruchomość zabudowana obiektami basenów, kapitał ten został podwyższony kwoty ponad 9.000.000 zł, a więc początkowo wniesiony był kapitał w postaci środków pieniężnych, następnie nieruchomości obejmujące obiekty obecnych basenów. Wniesienie aportu zostało zwolnione z podatku VAT. W maju 2013 ogłoszony został konkurs na opracowanie koncepcji architektoniczno – urbanistycznej budowy centrum rekreacji i rehabilitacji. Wartość obiektów, które miały powstać w wyniku Parku Wodnego była określona na kwotę ok. 48.000.000 zł, wartość tych obiektów była na tyle duża, że budziły wątpliwości fakty uniesienia przez budżet miasta tak wysokich wydatków. Koszty funkcjonowania spółki w minionym okresie i łącznie z okresem zawieszenia wyniosły 283.431 zł, na kwotę tę składają się m.in. nagrody dla prac konkursowych 120.000 zł, przygotowanie konkursu i jego przeprowadzenie 73.000 zł, z tym, że samo przygotowanie konkursu to kwota 41.000*

zł, natomiast prace Komisji konkursowej aż 32.125 zł, pozostałe koszty to są wpisy do KRS, opłaty notarialne, podatek rolny, umowy zlecenie. Na dzień dzisiejszy spółka jest zawieszona, okres zawieszenia został ustalony do grudnia 2016 roku, dalsze jej funkcjonowanie jest niecelowe, gdyż budowa basenów przewidywana jest w innej formie, nie w formie spółki, tym bardziej, że baseny będziemy realizować jako Gmina Miasta Sanoka, a teren, który jest teraz w dyspozycji spółki będzie musiał być użyczony Miastu, więc zasadności funkcjonowania tej spółki nie ma. Proces rozwiązania spółki jest wymagany poprzez proces likwidacyjny. Pan Burmistrz po podjęciu uchwały powoła likwidatora i spółka zostanie zlikwidowana. Likwidacja spółki jest obowiązkowa co wynika z przepisów Kodeksu spółek handlowych od art. 270 do 290, w związku z czym wnoszę o podjęcie uchwały w tej kwestii."

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Ja chciałbym przypomnieć byłym radnym V kadencji, w której została powołana ta spółka do życia, od samego początku przeciwstawiałem się powstawaniu tej spółki, uważałem, że to jest zbytnia fanaberia, i że Miasto Sanok nie stać na budowę Aquaparku w żadnej postaci. Mamy liczne dowód na to, że Aquaparki w bardzo dużych miastach nie utrzymują się, bankrutują, byłoby to olbrzymim obciążeniem budżetu. Jak Państwo wiecie, budowa oczyszczalni ścieków musiała być zrobiona siłami SPGK-u przy pomocy obligacji komunalnych poza budżetem miasta, natomiast nie wyobrażałbym sobie, żeby z budżetu miasta, czy z budżetu tej spółki obciążonej udziałami miasta można by było wybudować cokolwiek. Od samego początku mówiliśmy, że nic z tego nie będzie tylko koszty, oglądaliśmy trzy wizualizacje Aquaparku, później ogłoszono konkurs, kosztowała nas ta spółka prawie 300.000 zł i dużo pracy, niepotrzebnego zamieszania, kłótni i perturbacji. Musimy ją zlikwidować, nie mamy wyjścia, miejmy nadzieję tylko, że interpretacja Urzędu Skarbowego w sprawie VAT –u będzie dla Miasta korzystna, bo jeśli tak się nie stanie Miasto poniesienie dodatkowe koszty z tytułu VAT-u. Tak, że trzeba posprzątać."*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/161/16 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku Pan Rafał Gużkowski poinformował, że od 1 kwietnia br. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku realizuje program „Rodzina 500 plus", ten program wynika z przyjętej ustawy z 11 lutego br. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Ponieważ to zadanie jest zadaniem zleconym Gminie, podobnym zresztą jak dodatki mieszkaniowe, czy świadczenia rodzinne, i przekazanym przez Pana Burmistrza do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wymaga wpisania do Statutu, ponieważ nie jest też zadaniem stricte związanym z ustawą o pomocy społecznej. W związku z tym w § 9 pkt. 8 dodaje się punkt, który mówi o wprowadzeniu do realizacji przez MOPS ustawy z 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/162/16 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak ogłosił przerwę, która trwała od godz. $10^{\underline{35}}$ do godz. $10^{\underline{50}}$.

Po przerwie.

Prowadzenie obrad sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SPMZPOZ, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Społecznej SPMZPOZ Pan Bogdan Florek poinformował, że projekt uchwały wynika z faktu, że Rada Miasta dotychczas takiego Regulaminu nie zatwierdziła. 28 maja 2015 r. ukonstytuowała się nowa Rada Społeczna Miejskiego

Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej i podjęła pierwszą uchwałę Nr 1, którą przyjęła Regulamin Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej i w ostatnim § jest zapis, że regulamin obowiązuje od dnia zatwierdzenia przez Radę Miasta Sanoka.
Przewodniczący Rady Społecznej dodał, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej wprowadzono poprawkę do regulaminu, mianowicie w § 4 w pkt. 2 rozszerzono zapis, który powinien brzmieć *„O zwołaniu posiedzenia Przewodniczący Rady Społecznej zawiadamia pisemnie lub pocztą elektroniczną"*, dodano „pocztą elektroniczną".

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIX/163/16 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dodatkowych wyborów ławników na kadencję 2016-2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników Pan Adam Ryniak poinformował poinformował, że zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 2 lutego 2016 roku w sprawie przeprowadzenia dodatkowych wyborów mających na celu uzupełnienie lity ławników sądowych, Rada Miasta Sanoka ma za zadanie dokonać wyboru 3 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie na kadencję 2016-2019.
Celem wydania opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników został powołany zespół w dniu10 marca 2016 r. w składzie:

1. Pan Adam Ryniak
2. Pan Adam Kornecki
3. Pan Agnieszka Kornecka - Mitadis
4. Pani Barbara Czerwińska
5. Pani Joanna Szylak

Zespół obradował w dniach 15.03.2016 r., 30.03.2016 r. oraz 12.04.2016 r.
Zespół dokonał sprawdzenia złożonych dokumentów analizy wniosków pod względem formalno – prawnym oraz wystąpił o opinię do Podkarpackiego

Wojewódzkiego Komendanta Policji z prośbą o udzielenie informacji o zgłoszonych kandydatach – zgodnie z art. 162 § 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo o ustrojów sądu powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.) W wyniku sprawdzenia złożonych dokumentów stwierdzono, że:

- Do Sądu Okręgowego w Krośnie – wpłynęło 4 zgłoszenia, z których wszystkie spełniają wymogi formalno – prawne.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz po zapoznaniu się z opinią policji, Zespół postanowił wszystkie zgłoszenia kandydatów, którzy spełniają wymogi formalno – prawne zaopiniować pozytywnie.

- Kandydaci do Sądu Okręgowego w Krośnie:

1. Drozd Bożena (zgłaszający: Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Sanoku) – status zawodowy – emeryt
2. Harłacz Jan (zgłaszający: Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Wojewódzki Oddział Podkarpacki)- status zawodowy: świadczenie przedemerytalne
3. Sobolewska Krystyna (zgłaszający: Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Wojewódzki Oddział Podkarpacki) – status zawodowy emeryt
4. Zimoń Katarzyna (zgłaszający: Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność" w Sanoku) – status zawodowy pracownik w Zespole Szkół Nr 2 w Sanoku

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że wyboru ławników dokonuje się w głosowaniu tajnym, w związku z czym musi zostać powołana Komisja Skrutacyjna dla przeprowadzenia wyborów. Następnie zwrócił się do radnych o składanie propozycji członków do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Pan Jan Wydrzyński zgłosił radnego Pana Witolda Święcha – wyraził zgodę.

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił radnego Pana Mariana Osękowskiego – wyraził zgodę.

Radny Pan Piotr Lewandowski zgłosił radnego Pana Ryszarda Bętkowskiego – wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Skrutacyjnej:

1. Bętkowski Ryszard
2. Osękowski Marian
3. Święch Witold

Za powyższym składem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz ustalenia wzoru kart i zasad głosowania.

Po przerwie.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został Pan Witold Święch. Poinformował, że każdy radny otrzyma 1 kartę do głosowania, na której należy zaznaczyć TAK albo NIE w kratce obok co najwyżej trzech kandydatach .

Nastąpił akt głosowania. Po zakończonym głosowaniu i przeliczeniu głosów przez Komisję Skrutacyjną, Przewodniczący Komisji Pan Witold Święch odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej na podstawie którego stwierdza się, że ławnikami do Sądu Okręgowego w Krośnie zostali wybrani:

1. Sobolewska Krystyna
2. Drozd Bożena
3. Harłacz Jan

Karty do głosowania wraz z protokołem z Komisji Skrutacyjnej z tajnego głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XIX/164/16 została podjęta.

Ad.17.
Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2015.

Komendanta Straży Miejskiej przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2015 (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Opinia Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego dot. sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za rok 2015 była pozytywna.

Prowadzący posiedzenia Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował cyt; *„Straż Miejska powstała w listopadzie w 2007 roku, a więc już działa 9 lat, a na drugi rok będzie skromny jubileusz 10 lat. Komisja Porządku Publicznego pracę Straży Miejskiej oceniła w sposób dobry. Nie mniej jednak mimo ogromnej pracy jaką włożyła Straż Miejska podczas kontroli w 2015 roku Sanoczanie oczekują zwiększenia patroli i tutaj jest prośba Panie Komendancie, ja wiem, że patrole nocne, patrole z policją, nie mniej trzeba jeszcze*

trochę wysiłku dołożyć, żeby w roku jubileuszu ta ocena z 4 przesunęła się na 5, będzie to miłe dla nas wszystkich radnych, dla całego Sanoka. Istotną sprawą jaką podnosiliśmy na Komisji, wypracowaliśmy wniosek, ponieważ zostały wybrane nowe Rady Dzielnic, nowi Przewodniczący Rad Dzielnic, w miesiącu maju 2016 r. chcemy zrobić z udziałem Pana Komendanta spotkanie Komisji pod kątem, aby Przewodniczący Rad Dzielnic i Zarządów Dzielnic mogli przedstawić na tej Komisji swoje uwagi, prośby, problemy jakie występują na danej dzielnicy. Kończąc chciałbym o jeszcze jednej rzeczy powiedzieć, bo słyszałem akuratnie w wystąpieniu Pana Komendanta dużo o monitoringu i kamerach. Chciałem dodać, że Sanocka Spółdzielnia Mieszkaniowa, największa spółdzielnia jaka działa na terenie Sanoka, ma zamontowanych 28 kamer, do końca kwietnia zostanie jeszcze zamontowanych 8 kamer, 4 na dzielnicy Wójtowstwo i 4 na dzielnicy Błonie, kilka z nich zostanie podłączonych do monitoringu miejskiego co także poprawi bezpieczeństwo".

Radna Pani Wanda Kot poinformowała cyt.: *„Radny Pan Adam Ryniak trochę się rozminął z prawdą i chciałam tutaj zrobić małe sprostowanie. Jako Zastępca Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego chciałam oznajmić, że Straż Miejska otrzymała bardzo, bardzo pozytywna opinię, nie dobrą, tak jak tu zostało powiedziane. Tak, że chciałam to podkreślić. Pan Przewodniczący, nie wiem czy się do tego ustosunkuje, jak jestem Zastępcą Przewodniczącego Komisji i chwalimy Straż Miejską za świetne wykonanie bardzo wielu zadań, więc ocena dobra jaka została przedstawiona jest ocena błędna."*

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Ja w roku 2007 miałem tą przyjemność, że byłem jednym z radnych, który tą Straż Miejską powoływał i bardzo się cieszę, że wtedy tą Straż Miejską powołaliśmy. Natomiast ja też chcę sprostować wypowiedź Pana Adama Ryniaka, dlatego, o ile ja pamiętam to w roku ubiegłym był wakat cały czas na Straży Miejskiej jeśli chodzi o etaty, to i tak zorganizowanie tylu patroli pieszych i tylu innych działań to jest sukces. Poza tym jeśli rozwijamy monitoring i mamy coraz więcej kamer w związku z tym ktoś musi przeglądać te zapisy kamer i byłaby potrzebna większa liczba pracowników w Straży Miejskiej, a to są już sprawy finansowe budżetu, bo trzeba by było dodatkowe etaty zatrudnić. Wolałbym, żebyśmy dalej montowali te kamery i zwiększali obszar bezpieczeństwa. Tak, że ja nie mogę się w żaden krytyczny sposób odnieść się do tego sprawozdania, uważam , że w roku 2015 zrobiono bardzo dużo".*

Radna Pani Teresa Lisowska poinformował cyt.: *„Ja się bardzo cieszę z tych wszystkich opinii bardzo pozytywnych, wysokiej oceny, bo nie tak dawno jak 2, 3 lata temu działalność Straży Miejskiej, która się niewiele zmieniła w ciągu tych ostatnich 2 lat, jest ona podobna, była totalnie poddawana krytyce, były organizacje, stowarzyszenia, które domagały się, był nawet przygotowany projekt uchwały o zlikwidowanie Straży Miejskiej. Jak się zmieniła sytuacja bardzo się z tego cieszę i cieszę się z tych opinii pozytywnych".*

Radna Pani Wanda Kot dodała cyt.; *„Ja chciałam prosić Pana Komendanta Straży Miejskiej o przypomnienie ile kamer zamontowano w 2015 roku, a ile w 2013".*

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz poinformował cyt.: *„Na wstępie podziękuję za tak dobre i miłe słowa, jest mi niezmiernie miło to słyszeć od Państwa. Natomiast odpowiadając na pytanie dot. monitoringu to w 2013 roku został zamontowany i oddany do użytku monitoring ten, który obecnie jest używany, to było przy okazji rewitalizacji Placu Św. Michała i wtedy otrzymaliśmy 5 nowych kamer. W między czasie rok 2014 przyniósł takie zmiany w monitoringu miejskim, że ubyło nam 4 kamery ze starego monitoringu, ponieważ podczas wyładowań atmosferycznych uległy całkowitemu zniszczeniu, postanowiono, że nie będziemy tego odbudowywać, przechodzimy na monitoring, który posiadamy i tutaj rozbudowujemy to co jest i dzięki temu w roku bieżącym w styczniu oddano kolejnych 12 kamer podłączonych do monitoringu miejskiego. Są to kamery stacjonarne, w 2016 roku zostały zamontowane tylko i wyłącznie kamery stacjonarne firmy Bosch dające bardzo dobry obraz, zapewniające dobrą jakość tego obrazu. Natomiast te 5 kamer, które zostały oddane w 2013 roku to są kamery również firmy Bosch, są to kamery obrotowe i były zainstalowane głównie przy Placu Św. Michała plus skrzyżowanie ulicy Mickiewicza i Piłsudskiego. Co daje nam monitoring to jest naprawdę nie do ocenienia, ja tylko przypomnę ostatnie 2 dni, chodzi o działania, które miały miejsce w zakresie działań tych kamer, wczoraj trzy odrębne grupy policjantów prowadzących różne typy postępowań, od przestępstw niestety też, i to były naprawdę szokujące nagrania, są to nagrania dostępne dot. małoletnich, wykroczeń, zniszczenia słupków, trzy odrębne zespoły policyjne również ten monitoring wczoraj przeglądały, aby wydobyć te wszystkie szczegóły. Tych przykładów jest dużo, to są tylko te dwa ostatnie dni, i to już pokazuje jaką robotę robi ten monitoring, to jest naprawdę nieoceniony materiał, który można wykorzystać i dzięki któremu naprawdę szereg tych spraw nie zostałoby rozwiązanych, a w jednym przypadku, z wczorajszego dnia, w ogóle nie mielilibyśmy świadomości tego, że taka sytuacja zaistniała".*

Ad.18.
Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.19.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Janusz Baszak poruszył następujące kwestie:
- podziękował za uporządkowanie przejścia podziemnego w Sanoku.
- poinformował Radnych i mieszkańców miasta, że Komisja Statutowa, która została powołana przez Radę Miasta w miesiącu lutym działa, odbyła trzy posiedzenia, na których zdecydowano, że Statut Miasta Sanoka wraz z wszystkim załącznikami

będzie pisany od początku. W związku z tym są napisane już pierwsze trzy rozdziały, kolejne będą pisane, na nowo będą pisane wszystkie załączniki oraz cała Ordynacja wyborcza do Rad Dzielnic i Statut Dzielnic. Ponadto podziękował wszystkim czterem Radom Dzielnic za przesłane propozycje do zmian Statutu, szczególnie Dzielnicy Zatorze, z której wpłynęło ponad 30 poprawek do Statut Dzielnicy. Rada Dzielnicy Wójtowstwo, Śródmieście i Dąbrówka nie przesłały żadnych propozycji, w związku z tym do końca kwietnia jakby były jeszcze jakieś uwagi do Statutu Dzielnic i Statutu Miasta można składać.
- zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta, aby z Miejskiej Biblioteki Publicznej uzyskać informację odnośnie kosztów działania Biblioteki w bieżącym roku do końca marca w podziale na trzy rodzaje działalności, czyli BWA, Bibliotekę i Tygodnik Sanocki.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z następującą sprawą:
- dot. czujników powietrza w Sanoku, które monitorują stan jakość cyt.: *„Tutaj na korytarzu w Urzędzie są prezentowane te wyniki, a właściwie to są prognozy. Bardzo bym prosił o sprawdzenie szczególnie PM10. Na Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska dotarłem do informacji, że powinny być dwa dodatkowo odczytywane ręcznie. Natomiast prześledziłem historię tych odczytów i widzę tam same kreski, nie ma tam żadnych danych, tak, że bardzo bym prosił o sprawdzenie tych czujników, czy ewentualnie zorientowanie się czy one funkcjonują, jeżeli tak to czy nie dałoby rady, żeby te dane były przekazywane w sposób bieżący, żeby mieszkańcy Sanoka mogli i wiedzieli jak sytuacja wygląda aktualnie, szczególnie jeśli chodzi o ozon, czy PM10. Tutaj to co widzimy to są tylko i wyłącznie prognozy. Bardzo bym prosił o jak najszybsze załatwienie tej sprawy, ewentualnie, jeżeli byłaby taka możliwość o zorientowanie się jakie są koszty związane z tym, aby dodać jeszcze 2 czujniki, bo jeden jest chyba na Wójtowstwie, więc dobrze by było postawić taki czujnik w okolicach Autosanu, bo nie ukrywam, że jednokrotnie w okolicach Autosanu, czy nawet w okolicach Olchowiec, czuć nieciekawy zapach, więc zaintrygowało mnie to czy te normy są badane."*

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującą sprawą:
- cyt.: *Na dzisiejszej sesji została podjęta uchwała dot. częściowej zmiany Studium uwarunkowań stadionu Wierchy i Stróżowska. Chciałam zapytać jak wygląda zawansowanie prac jeśli chodzi o opracowanie Studium kompleksowego dla całego miasta, a wiąże się z tym kolejny krok, opracowanie MPZP pod rozbudowę cmentarza Posada?"*

Radny Pan Piotr Lewandowski poruszył następujące kwestie:
- cyt.: *„Czas szybko biegnie, minęło 2,5 roku obecnej 7-latki unijnej, zostało nam 4,5 roku. Wydaje mi się, że jesteśmy dzisiaj dalej jeżeli chodzi o MOF-y niż 1,5 roku temu, to opóźnienie nawet przy starcie programu było roczne, a teraz już jest duże. Mówi się, że MOF-y będą na północy województwa. Bardzo proszę Pana Burmistrza, bo słychać, że ma Pan dobre układy w Rzeszowie, żeby Pan pojechał i coś zrobił,*

przecież to nie są pieniądze Marszałka, czy MOF sanocki będzie czy nie. Trzeba coś działać, bo tak dalej być nie może, kiedy inwestycje, kiedy przetargi, jeżeli nic nie wiemy po 2,5 roku".
- cyt.: *„Tygodnik Sanocki wspomniał o artykule, w którym było wymieniane nazwisko Abraham Werner, otóż przed laty delegacja z Kiryat Ono miasta w Izraelu dwukrotnie była w Sanoku za sprawą sanoczanina Abrahama Wernera i chcieli nawiązać z nami kontakt, oczywiście było to przeciągane bo koszty, mieli konkretne sprawy. Pan Abraham ściągnął tutaj delegację miasta i nie przyjechał po swoją kamienicę, tylko przyjechał sobie popłakać na Kirkucie. Jest to barwna postać, doktor fizyki jądrowej, były mieszkaniec Sanoka. Myślę, że jest to pilne póki on żyje, żeby spróbować nawiązać współpracę. Jeżeli chodzi o koszty, to ja myślę, że gdyby trzeba było tam w kilka osób pojechać to uczestnicy mogą sobie pokryć koszty przelotu, oczywiście tak jak się jeździło do Niemiec też płaciliśmy za autobus".*
- dot. naprawienia wyświetlacza koło Górnika – w piątek wyświetlał 111 stopni.

Radny Pan Krzysztof Banach zwrócił się z następującymi sprawami:
- dot. parkingu na ul. Podgórze – czy istnieje szansa na umożliwienie wjazdu na parking od strony ul. Królowej Bony, przynajmniej zezwolenie na przejazd drogą jednokierunkową na długości maksymalnie 25m do pierwszego wjazdu na parking, co pewnie by oznaczało przesunięcie lekko zakaz wjazdu?
- dot. barierki przy moście na Alei Wojska Polskiego – na długości 30m jest niebezpieczna przestrzeń, czy jest możliwość dokończenia tej barierki?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Edwarda Olejki cyt.: *„Po wdrożeniu programu SOWA nasilają się interwencje mieszkańców, również pracowników Stomilu, że jakość oświetlenia zdecydowanie się pogorszyła. Chciałem zapytać co było powodem tego? Pamiętam jakie były emocje tutaj na Sali, jak to miało być pięknie, ładnie, miało być milion zysków na energii. Chciałem zapytać, czy były robione jakieś testy? Bo te żarówki tak naprawdę nie świecą tak jak świeciły wcześniej. Chciałbym poznać więcej szczegółów, myślę, że to w interesie nas wszystkich, bo naprawdę zaczyna być z tym duży problemem."*

Radny Pan Marian Osękowski poruszył następujące kwestie:
- dot. potoku przy ul. Kamiennej – potok został oczyszczony, ale nadal zdarzają się sytuacje, że ktoś dalej zanieczyszcza ten potok. Radny zwrócił się również prośbą o monitorowanie innych potoków m.in. potok naprzeciwko ul. Traugutta.
- dot. remontu parkingu przy ul. Jana Pawła naprzeciwko sklepu Frac – parking był dwukrotnie rozkopywany, w tej chwili się pozapadał, bo był rozsypany tuczeń, teraz należałoby położyć asfalt i jest propozycja dzielnicy Wójtowstwo, aby położyć tam 5cm warstwę asfaltu ścieralną co nie stanowiłby dużego kosztu.

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się z następującymi sprawami:
- dot. Rady Społecznej sanockiego Szpitala cyt.: *„Z ramienia Urzędu Miasta przedstawicielem był Pan Piotr Uruski, który został posłem, w tej chwili nie ma żadnego przedstawiciela od nas. Jeśli byłaby taka możliwość ja proponuję swoją kandydaturę jako, że posiadam 29-letnie doświadczenie zawodowe z tytułu pracy w SP ZOZ w Sanoku, ułatwiłoby mi to również przepływ informacji, ponieważ jako radną i Przewodniczą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej pracownicy i mieszkańcy pytają mnie o tematy szpitala, a ja znam to tylko z gazet".*
- na kiedy zaplanowany jest zakup organów do kaplicy cmentarnej? Zakup ten był ujęty w budżecie miasta Sanoka na 2016 rok.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z następującymi sprawami:
- w imieniu mieszkańców ul. Grunwaldzkiej podziękował Panom burmistrzom za zlikwidowanie dzikiego zrzutu z budynku przy ul. Słowackiego, sieć od tego budynku do sieci miejskiej została przez prywatne posesje wykonana, sami właściciele tych posesji stwierdzili, że nie uczyniono większych szkód wchodząc w ich teren za co serdecznie dziękuję.
- dot. zgłaszanego wielokrotnie problemu przez mieszkańców dzielnicy Błonie związanego z wyjazdem z ul. Królowej Bony 2 do ul. Królowej Bony. Podobno Generalna Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Lesku przygotowała projekt zmiany organizacji i przebudowy tego wyjazdu po to, ażeby uczynić go bardziej bezpiecznym, ilość zdarzeń drogowych na tym skrzyżowaniu występujących jest dość spora. Radny zaapelował, aby zająć się tym tematem.
- cyt. *„To nie są tylko głosy odosobnione taksówkarzy i innych kierowców użytkujących sanockie drogi. Ja cieszę się, że Burmistrz dzisiaj w swoim sprawozdaniu podniósł temat współpracy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie od łącznika Łany do Autosanu, ale wystarczy się wybrać do Krosna i zobaczyć jak wygląda wjazd do normalnego miasta i wyjazd z tego miasta, więc ja tylko Krosnu zazdroszczę tego, że w minionych latach kiedy w Sanoku budowano Zielone Rynki i inne tego typu obiekty, tamci się skoncentrowali na pozyskiwaniu bardzo dużych środków i im się udało ucywilizować przejazd przez miasto i jestem pełen podziwu dla ich skuteczności. Mam nadzieję, że na koniec naszej kadencji w 2018 roku będziemy mogli też zaprezentować nie tylko łopaty, które w obwodnicę zostały wbite, ale także inne drogi, bo jak się okazuje szczególnie w ostatniej kadencji samorządu miejskiego, która skończyła się w 2014 roku, te główne zmiany polegające na ucywilizowaniu ruchu były spowodowane przez to, że Powiat bardzo mocno inwestował w swoje drogi i to się przełożyło na ogólny wizerunek miasta w zakresie drogownictwa".*

Radny Pan Maciej Drwięga poruszył następujące sprawy:
- dot. monitoringu w Śródmieściu cyt.: *„Dużo dobrych słów zostało powiedzianych o Straży Miejskiej. Chciałbym przypomnieć Panie Komendancie, może uda się teraz rozwiązać sprawę tych dwóch tuneli w samym centrum miasta, między ul. Kościuszki a ul. Wałową, one są dalej regularnie zanieczyszczane".*

- dot. ul. Lipińskiego cyt.: *„Jest to dobra informacja, że ul. Lipińskiego jest tam gdzieś widziana z perspektywy Rzeszowa i Warszawy, ale mam dwie kwestie. Po pierwsze, skoro jest decyzja, że będzie robiony odcinek od ronda na Łanach do Beksińskiego to co stanie się ze skrzyżowaniem ul. Lipińskiego z ul. Stróżowską, czy jest tam przewidziana jakaś przebudowa, bo tam się mówiło o różnych wariantach, różnych rozwiązaniach, właściwie to jest skrzyżowanie Stróżowska, i Beksińskiego też w to wchodzi, czy tam jakieś rondo dalej jest planowane, czy jakieś inne rozwiązanie? Wyjazd ze Stróżowskiej – zgłaszam to po raz kolejny, przede wszystkim do Starostwa o tym pisałem – on jest mocno utrudniony co najmniej w dwóch porach dnia, rano i popołudniu, jest tam kilka placówek oświatowych i mamy z tym problem. Druga kwestia to Panie Burmistrzu, będziemy zwracać się z wnioskiem o te rowy, może by tam jednak pociągnąć sprawę remontu i przebudowy odcinka Lipińskiego od Autosanu do torów kolejowych, bo tak naprawdę dla mieszkańców to jest istotniejsze niż ten odcinek od ronda do Autosanu. Z pespektywy ich, skoro będą i tak już pewne środki przeznaczać to nie są dużo większe środki, a mamy argumenty, mamy przygotowaną ulicę, cały ten podkład, może tym się posłużyć w piśmie. Ja rozmawiałem na temat ul. Lipińskiego z Panem posłem Uruskim i on zadeklarował, że będzie traktował tą sprawę priorytetowo, że jest to dla niego jedna z ważniejszych spraw porównywalna do Autosanu, bo wie, że to są duże środki, tam jest projekt na 10 mln zł przebudowy Lipińskiego. Myślę, że trzeba kuć to żelazo póki gorące, skoro i Generalna Dyrekcja jakoś zauważyła Lipińskiego i mamy takie wsparcie w Warszawie, to może by udało się to zrobić."*
- dot. inwestycji Bricomarche w dzielnicy Posada cyt. *„Dokładnie 2 lata na pytanie wiceprzewodniczącego Romana Babiaka o Zielony Rynek, Pan wiceburmistrz Borowczak odpowiedział wtedy w kwietniu 2014, że jest już pozwolenie na budowę, że jest to tylko kwestia wbicia pierwszej łopaty. Niedawno przejeżdżałem przez ten teren, żadnej łopaty tam nie widać, tam jest paskudnie, teren ten widać z Lipińskiego, z Dworcowej. Chciałbym prosić o jakieś wyjaśnienie, czy tam planuje inwestor cokolwiek, czy to już odeszło w zapomnienie i nic tam nie będzie się działo. W 2014 roku był tam jakiś problem ze zbliżeniem do terenów kolejowych, taką informację uzyskaliśmy. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy?"*
- cyt: *„Mam prośbę o wystosowanie wniosku do Starostwa Powiatowe o uporządkowanie chodnika w ciągu ul. Stróżowskiej tj. od końca nieruchomości, działki Rodzinnego Centrum WIKI w kierunku na południe, właściwie do końca ul. Stróżowskiej, to jest długość ok. 400m. Chodzi tam przede wszystkim o odzyskanie tego chodnika, o wycięcie trawy tak jak to zrobił Pan Domaradzki na wysokości swojej nieruchomości stadionu. My utraciliśmy ten chodnik, a tam coraz więcej osób korzysta z tej części chodzą z kijkami, są tam działki, chodzi też o kwestię bezpieczeństwa, tam rośnie trawa, więc ludzie chodzą po ulicy, a jest to taki odcinek Stróżowskiej gdzie samochody rozpędzają się i robi się niebezpiecznie".*
- dot. budżetu obywatelskiego cyt.: *„Po pierwsze chciałbym podziękować, że ruszyły prace na cmentarzu na Posadzie, jest już zrobiona część chodnika głównego, alejki, nie wiem jak na Dąbrówce, czy ruszyły te prace z placem zabaw. Kolejna kwestia związana jest z budżetem obywatelskim tegorocznym. W Rzeszowie za 3 tygodnie*

zaczynają już głosować, 24 czerwca będą mieć wyniki głosowania, więc chciałbym, żeby po pierwsze Pan Burmistrz uspokoił, że budżet obywatelski będzie w tym roku, bo też są takie pytania od mieszkańców, po drugie, że nie jesteśmy jakby w lesie z tym naszym budżetem, regulaminem, nie zostawimy tego znowu na sam koniec, tylko mam nadzieję, że to będzie włączone już w budżet tak jak było zalecane przez RIO".

- pytanie do Zastępcy Burmistrza Pana Stanisława Chęcia – czy *wiemy już dlaczego tak w niewielkim stopniu udało nam się obniżyć wysokość jednorazowego dodatku uzupełniającego wypłacanego teraz nauczycielom w styczniu, ale chodzi oczywiście o rok 2015?*

Radna Pani Wanda Kot w imieniu mieszkańców podziękowała Zastępcy Burmistrza Panu Edwardowi Olejko za uporządkowanie spraw związanych z parkingiem przy pomniku Tadeusza Kościuszki .

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:
- czy coś wiadomo w temacie lewoskrętu przy wylocie z osiedla Błonie?
- dot. otworu ściekowego na placu Św. Michała gdzie miała mieścić się cała woda opadowa – w tej chwili jest zakryty, więc przy większych opadach deszczu może nie przyjąć tej wody co mogłoby spowodować zalanie piwnic w MDK-u.

Radny Pan Piotr Lewandowski odnosząc się do sprawozdania Burmistrza w kwestii ul. Lipińskiego stwierdził cyt.: *„Boję się, że jest to wybieg Dróg Krajowych, że się chcą zająć tą stroną od Łanów do Autosanu, nawet Pan Bulwan wyasfaltował pół metra po prawej stronie jadąc do Zagórza, natomiast dalej ja się tym zajmowałem i Pani Krystyna Jurasińska , otrzymaliśmy informacje, że w rowie są wszystkie media i po prawej stronie nie da się nic zrobić. Ul. Lipińskiego od Autosanu do rampy jest jedną z nielicznych ulic w województwie całkowicie przygotowaną, wszystkie media pochowane, Miasto podjęło duży wysiłek uczestnicząc w budowie chodnika po drugiej stronie, zróbmy tą ul. Lipińskiego. Boję się, że tam zaczną coś robić i powiedzą, że się nie da, bo media są w rowie, i boję się, że jest to wybieg dróg krajowych".*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko udzielił odpowiedzi na kwestie poruszane przez radnych.
Odnośnie ul. Lipińskiego cyt. *„W tamtym tygodniu z Panem Ignacym Lorencem złożyliśmy wizytę w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad u Pana Dyrektora Mariusza Błyskala, który odpowiada za zarządzanie drogami i omawialiśmy te kwestie, o które dzisiaj radni pytają.*
Jeżeli chodzi o ul. Lipińskiego ona jest podzielona na dwa zadania. Jedno zadanie od ul. Beksińskiego do torów kolejowych i to jest w ekstra programie Dróg Krajowych obejmujących przebudowę i remonty i to właściwie z obwodnicą nie ma nic wspólnego, nie jest to zadanie łączne, na to zadanie opracowana była dokumentacja przed 3, 4 latami, w ramach której miałaby być przebudowywana ul. Lipińskiego na

tym odcinku łącznie z wykonaniem kanalizacji deszczowej. Prawdopodobnie kanalizację deszczową Generalna Dyrekcja chciałby rozdzielić, czyli deszczówkę z sąsiednich posesji oddzielić, żeby to przyjęło Miasto, natomiast oni chcieliby tylko przejąć swoje wody wypływające z ul. Lipińskiego. To zadanie jest dość wysoko notowane we wnioskach Generalnej Dyrekcji, jest przygotowane pismo do Ministra w celu przyśpieszenia tego zadania i to zadanie ma dużą szansę na realizację w latach 2017-2018, bo Generalna Dyrekcja w oparciu o ten projekt, już przygotowany, zamierza realizować zadanie w systemie zaprojektuj – buduj i byłby to okres ok. 2 lat, ale tak jak Pan Burmistrz w sprawozdaniu powiedział, zadanie to nie ma jeszcze ostatecznego zatwierdzenia w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i Pan Piotr Uruski zadeklarował, że to zadanie będzie wspierał. Wystąpiliśmy również z pismem o przyśpieszenie ul. Krakowskiej, bo to zadanie jest na 193 pozycji na liście rankingowej, w związku z czym tylko przy jakimś wsparciu to zadanie ma szansę do realizacji. Natomiast odcinek ul. Lipińskiego od ronda przy połączeniu ul. Łany z obwodnicą ma być realizowane w ramach zadania – obwodnica. Byliśmy u kierownika projektu inż. Roszkowicza i on nam przedstawił trasę, która będzie objęta, ale tylko i wyłącznie remontem. W związku z czym zgłosiliśmy mu temat ewentualnie zabudowy rowu przynajmniej na odcinku cmentarza, temat łatwy nie będzie, bo wchodziłoby to w zakres nie remontu, a przebudowy, poszerzenie zakresu likwidacji łącznie z uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego na likwidację tego rowu. Jesteśmy jeszcze na tym etapie, że te rozmowy z Generalną Dyrekcją, a właściwie z projektantem, który będzie opracowywał projekt dokumentacji będziemy rozmawiać, nie wykluczamy, że w ramach środków Generalnej Dyrekcji całego zadania nie zrealizujemy, bo wykonawca wygrał przetarg i on w ramach tego przetargu nie będzie chciał poszerzać zakresu z remontu na przebudowę, bo to są dodatkowe środki, więc nie wykluczone, że gdy będziemy chcieli zrealizować to zadanie prawdopodobieństwo udziału Miasta własnymi środkami byłoby wymagane. Jesteśmy jeszcze na etapie wczesnym, zresztą po to żeśmy pojechali, żeby mieć wiedzę co się dzieje wokół obwodnicy i zadań związanych z obwodnicą i będziemy próbować na najbliższej Radzie budowy, które odbywają się raz w miesiącu w Sanoku przy ul. Bema składać ten wniosek. Na ile nam się uda to zrealizować to trudno mi powiedzieć, prawdopodobieństwo udziału środków Miasta będzie wymagane, jeżeli Rada Miasta taką deklarację złoży wtedy być może, że biuro projektów podejmie ale pewnie już za dodatkowym porozumieniem.

Jeżeli chodzi o odcinek ul. Dworcowej to ul. Beksińskiego zostanie bez realizacji. W trykacie wizyty Generalna Dyrekcja uznała, że nie ma potrzeby wykonywania tam żadnych robót, natomiast odcinek ul. Dworcowej do ul. Lwowskiej jest przewidziany również do remonty, czyli poprawa nawierzchni, jak również poprawa chodników. Natomiast byliśmy trochę zdziwieni, że w ramach tego zadania pominięto ul. Lwowską i Kolejową, tym bardziej, że ten odcinek nie jest tak długi i będziemy ten wniosek składać, ale on nie będzie mógł być uwzględniony w ramach zadania inwestycyjnego Obwodnica, bo tamto zadanie już w specyfikacji zamówienia nie było ujęte i jeżeli Generalna Dyrekcja wprowadzi nam jako zadanie dodatkowe na tych

samych zasadach co ul. Lipińskiego od Beksińskiego do torów i ul. Krakowska to to zadanie tylko wtedy będzie miało szansę.

Odnośnie pytania radnego Jakuba Osiki cyt.: *„Ten temat poruszaliśmy również, zresztą ten wniosek zgłoszony był na jednej z Komisji znacznie wcześniej. Jeden z projektantów dróg opracował nam koncepcję prawoskrętu w prawo i szansa na wdrożenie go do realizacji jest dość wątpliwa. Wykonanie dodatkowego pasa obciążałoby zdecydowanie budżetu miasta, nie wiemy na jak długim odcinku wymagany byłby ten dodatkowy pas, dlatego, że w Generalnej Dyrekcji nam nie powiedzieli, ale określili, że byłaby to długość na ok. 100 m. Przy wykonaniu wstępnej koncepcji wynika, że zbliżylibyśmy się z chodnikiem na odległość ok. 2m od budynku już istniejącego, tego naszego komunalnego. Jeżeli przedłużylibyśmy tę linię pasa dodatkowego to weszlibyśmy w parking tej firmy, która ma tam supermarket, czyli trzeba by było zniszczyć całe ogrodzenie, weszlibyśmy pod następne budynki prawdopodobnie w odległości bardzo bliskiej dlatego, że już na tym odcinku tam niecałe 1,5 metra przy Lwowskiej 19 zbliżylibyśmy się do okien. Wątpliwe jest czy otrzymamy decyzję środowiskową przy takim zbliżeniu, tym bardziej, że budynki, obiekty jakiekolwiek od krawędzi dróg krajowych powinny być w odległości 10m, a jeżeli dodamy do tego krawężnik to prawdopodobnie zbliżylibyśmy się znów na odległość 2-3m od tych budynków, które znajdują się wzdłuż ulicy. Powinniśmy do tego jeszcze przebudować, sieci wyprowadzić poza pas, więc zlokalizowanie sieci w pasie pomiędzy budynkami istniejącymi a krawężnikiem tego pasa dodatkowego byłyby trudne, bądź niemożliwe, dlatego szansa na wprowadzenie pasa dodatkowego i prawoskrętu jest bardzo wątpliwa i to mówię po dokładnej analizie i uzgodnieniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast pytaliśmy czy nie byłaby możliwość wprowadzenia tylko dodatkowego pasa bez prawoskrętu, więc w Generalnej Dyrekcji powiedzieli nam, że takich rozwiązań nie przewidują, gdyż stojące dwa samochody wjeżdżające na ul. Lwowską zasłaniałby widoczność na lewo i na prawo, w związku z czym szansa na to rozwiązanie jest niewielka ze względów technicznych i wymogów jakie stawiane są rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 1999 r. o drogach. My zdajemy sobie sprawę, że wyjazd tam jest trudny, myśmy wystąpili z ponownym zapytaniem do osób, które są właścicielem tego domu, czy nie są zainteresowane zbyciem tej nieruchomości, bo otrzymaliśmy informację, że właściciele tej nieruchomości zmienili zdanie i gdyby nam się udało ten budynek nabyć to koszt nabycia budynku byłby stosunkowo niewielki w stosunku do nakładów inwestycyjnych jakie musielibyśmy ponieść na rozwiązanie problemu tego skrzyżowania. Z tym, że takim chyba najbardziej racjonalnym ze względów technicznych i kosztowych byłoby zamontowanie świateł na tym skrzyżowania i Pan dyrektor Błyskal mówił, że oczywiście jakieś tam uwarunkowania by były, bo te światła są dzisiaj tak montowane, że jest możliwość ustawienia płynności ruchu w zależności od stojących na skrzyżowaniach kolejek samochodów i chyba to by było najlepszym i najtańszym rozwiązaniem. Na dzień dzisiejszy czekamy na odpowiedź właścicieli budynku, jeżeli zdeklarują to będziemy rozmawiać z nimi na temat wykupu tej nieruchomości i to by nam częściowo problem rozwiązało."*

Odnośnie pomnika Kościuszki cyt.: *„Zamierzaliśmy dokonać remontu pomnika w tym roku, jednak z uwagi na ten krótki okres pomiędzy okresem zimowym a 3 maja, wysłaliśmy zapytanie ofertowe, zgłosił się jeden podmiot, cena jaką zaoferował była nie do przyjęcia, było to 51.000 zł, w budżecie mieliśmy zaplanowane kilkanaście tysięcy złotych. W związku z czym zdajemy sobie sprawę, że ten pomnik wymaga remontu i już nie będziemy czekać na przyszły rok, bo znów od uchwalenia budżetu do 3 maja kiedy odbywają się tam uroczystości to jest krótki okres i będziemy szukać pieniędzy, żeby jednak wykonać remont w okresie od maja do listopada, z tym, że niestety ten piaskowiec, który został tam zamontowany, odbudowany, zostały postumenty i murki, w jakimś stopniu już niszczeje i to też będziemy chcieli uwzględnić".*

Odnośnie budżetu obywatelskiego cyt.: *„Mamy taką wiedzę, że najprawdopodobniej budżet obywatelski i zasady jego prowadzania powinny być przyjęte uchwałą Rady Miasta i mamy taki projekt i będziemy przyśpieszać w celu wprowadzenia zapisów i Radni takie rozwiązania do budżetu obywatelskiego jakie uznają zostaną wprowadzone. Natomiast do Rad Dzielnic wystąpiliśmy z opiniami, i mamy tych opinii mnóstwo, oczywiście takie, które dyskredytowały te zachowania, które były w tym roku, zbierania podpisów wcześniej, ale te wnioski będą rozpatrzone przy opracowaniu".*

Odnośnie skrzyżowania ul. Stróżowskiej z ul. Lipińskiego cyt.: *„Nie było na ten temat rozmowy, tutaj chyba jedynie światła mogłyby być rozwiązaniem, bo tam miejsca na rondo też nie ma w rejonie Beksińskiego."*

Odnośnie uporządkowania chodnika w ciągu ul. Stróżowskiej to zostanie skierowany wniosek do Starostwa Powiatowego.

Odnośnie inwestycji Bricomarche cyt. *„Nie wiem czy było pozwolenie, nie znam tego tematu, ale pozwolenie po 3 latach od momentu wydania, jeżeli nie zostaną rozpoczęte roboty to wygasa. My ewentualnie możemy wystąpić z zapytaniem, to jest nieruchomość podmiotu prywatnego bądź jakiejś spółki, my tutaj żadnego wpływu nie mamy. Gdyby było tam ewentualnie jakieś zagrożenie bezpieczeństwa moglibyśmy ingerować, tym bardziej, że jest to miejsce gdzie często odbywają się targi, swego rodzaju ta działka ma charakter publiczny, ale jest to działka firmy prywatnej i my tutaj wpływu nie mamy."*

Odnośnie wypowiedzi radnego Jana Wydrzyńskiego cyt.: *„Ja zgadzam się z tym, Krosno rzeczywiście wykorzystało możliwości dofinansowania i ten przejazd przez Krosno jest świetny. My takiego prawdopodobnie nie dopracujemy się, bo chcąc to zrealizować musielibyśmy przebudować ulice Krakowską, Rymanowską, a w tej chwili nas na to nie stać, bo rozmawiałem z fachowcami i oceniają, że byłby to koszt ok. 70 mln zł, a my nie możemy zapominać o drogach w dzielnicach, tam też by trzeba było ok. 70 mln zł wyłożyć, żeby drogi nasze doprowadzić do stanu używalności, żeby mieszkańcy byli zadowoleni".*

Odnośnie zakupu organów do kaplicy cmentarnej to zostanie to zrealizowane do końca maja.

Odnośnie remontu parkingu przy ul. Jana Pawła naprzeciwko sklepu Frac to zostanie zlecone skalkulowanie kosztów wykonania warstwy ścieralnej.

Odnośnie ścieków zrzucanych do potoku przy ul. Kamiennej cyt.: *„Wiemy od kiedy i w jakiej ilości kto zrzucał ścieki do potoku przy ul. Kamiennej. Udało nam się to zlikwidować, były to ścieki o dużych ilościach, natomiast prawdopodobnie w niewielkich ilości ścieki zrzucane są przez mieszkańców rejonu ul. Bliska, Heweliusza. Przeprowadziliśmy przy udziale Straży Miejskiej kontrolę we wszystkich dzielnicach, w tej chwili mamy taką sytuację, że spółka będzie opracowywała dokumentację i w ramach własnych środków z odpisów amortyzacyjnych będą realizowane te sieci końcowe przy ul. Langiewicza. Jeżeli uda nam się wybudować sieci, te które mamy zaprojektowane, albo są w trakcie projektowania, będziemy w dalszym ciągu starać się egzekwować od mieszkańców obowiązek przyłączenia się, tak, że tamten problem pozostanie w jakimś stopniu rozwiązany".*

Odnośnie barierek przy moście na Alei Wojska Polskiego cyt.: *„W tym roku wykonywaliśmy tam dość duży odcinek, zostało tam do wykonania ponad 70m i w tym roku nie przewidujemy dokończyć, bo braknie środków, zrealizujemy to w przyszłym roku".*

Odnośnie parkingu na ul. Podgórze cyt.: *„Zgłosiliśmy zakończenie budowy parkingu na Podgórzu, ponieważ parking był projektowany na samochody osobowe, w związku z czym dokumentacje na tym etapie będziemy musieli złożyć jako parking dla samochodów osobowych, natomiast po oddaniu tego obiektu będziemy przygotowywać się do wyjazdu drugiego, oczywiście projekt organizacji ruchu jest już przygotowany i będzie zrealizowany zgodnie z wnioskiem".*

Odnośnie MOF-u cyt.: *„Mieliśmy wczoraj spotkanie, MOF-y zostały odchudzone. Myśmy przygotowali Radnym materiały do udziału środków własnych, my mamy dość duży apatyty, ale nasze zadłużenie nie pozwala nam na zaciąganie kolejnych zobowiązań, w związku z czym gdybyśmy w MOF-ie mieli nawet duże środki zewnętrzne to nasza zdolność kredytowa jest jeszcze na tyle ograniczona, że niestety musimy się z pewnymi wydatkami ograniczać. W tej chwili kontynuujemy mocno temat dworca multimodalnego, 25 mamy spotkanie z koleją, bo chcemy, żeby nam część nieruchomości zbyła".*

Odnośnie Studium cyt.: *„Umowa zawarta jest z firma z Kielc. W przetargu, bo planowaliśmy, że mniej więcej będzie to ok. 150.000 zł, w przetargu firma zaproponowała wykonanie Studium za 44.000 zł. Próbowaliśmy weryfikować czy ta firma jest wiarygodna i z informacji jakie mamy z miast, dla których opracowywała Studium, firma jest zdolna wykonać to zadanie za tak niską cenę. Do 2017 roku mamy przygotowane opracowanie Studium. Firma już wystąpiła do znaczących podmiotów, bo już do Urzędu Miasta spływają wnioski od mieszkańców, od firm, które składają swoje propozycje do uwzględnienia przy opracowaniu Studium.*

Odnośnie czujników powietrza w Sanoku, które monitorują stan jakość cyt.: *„Ten monitoring, który jest na korytarzu umowa zawarta jest z firmą zewnętrzną i to Urząd Marszałkowski to prowadzi. Temu tematowi się przyjrzymy zgodnie z wnioskiem złożonym na Komisji".*

Odnośnie programu SOWA cyt.: *„Na temat programu SOWA i jakości oświetlenia mamy bardzo dużo skarg i interwencji. Jest opracowany audyt, z którego wynika, że warszawska firma, która opracowywała audyt jakoś mocno ten audyt był obity*

pieczątkami i nie wiem dlaczego, ponieważ wiele audytów, które my otrzymujemy, które są opracowane na nasze zlecenie, my nigdy ich nie zatwierdzamy, to jest dokument zewnętrzny z firmy, która taki audyt robi. W tym audycie przewidziane były nakłady, które miałyby się nam zawrócić w okresie 3 lat, czyli oszczędności wynikające z zamontowania nowego oświetlenia w ramach programu SOWA miałby być w granicach 800.000 zł rocznie, taka była prognoza. Jak przekonywano Radnych do tego, żeby ten program wdrożyć to zacytuję informację z protokołów z posiedzeń Komisji z 24.04.2013 r. i Sesji z 25.04.2013 r. Na Komisji były przekazywane następujące informacje, zacytuję: „Według rachunku zysków i strat dla projektu wynika, że koszty utrzymania systemu nie zmodernizowanego, znajdujące się w obecnym stanie w okresie 20 lat wyniesie 69.490.000 zł, koszty utrzymania systemu zmodernizowanego łącznie z inwestycją w tym okresie wyniesie 31.450.000 zł, korzyści dla miasta w okresie 20-letnim to aż 35.000.000 zł oszczędności". Na sesji jest zapis taki: „Według audytu koszty utrzymania systemu nie zmodernizowanego oświetlenia ulicznego w okresie 20 lat to blisko 101.000.000 zł, natomiast koszt utrzymania systemu wyniesie 36.000.000 zł , korzyść dla miasta w okresie 20-letnim to ok. 62.000.000 zł". Jeżeli byśmy chcieli podzielić to na 20 to wyjdzie 3.100.000 zł oszczędności rocznie, podczas gdy na oświetleniu w 2012 r. zanotowaliśmy kwotę 1.745.000 zł. Na sesji pada również informacja o tym, że rocznie będzie się w stanie zaoszczędzić na systemie 1.049.000 zł przy cenie energii z bieżącego roku po odliczeniu kosztów kredytu, pożyczki, czyli 196.000 zł, powinno zostać w kasie 853.000 zł. Więc raz pisze, że jest 853.000 zł, raz 1.750.000 zł, raz 3.100.000 zł, a za miesiąc 22 maja na wspólnym posiedzeniu Komisji Pan Ziemowit Borowczak podaje, że ostatecznie będzie to 870.000 zł, a ile jest? Są to dane z zapisów księgowych, to nie są prognozy, to nie są informacje, które miałyby charakter planowany, prognozowany. Wyliczenie efektów ekonomicznych uzyskanych w wyniku przeprowadzonych nakładów inwestycyjnych to są roczne oszczędności w użyciu energii 290.000 zł, jeżeli odejmiemy od tego koszt dzierżawy słupów za 70.316 zł, dodam, że Miasto zawarło umowę dzierżawy z Zakładem Energetycznym do 2026 r., w wyniku której płacimy za to, że dzierżawimy od nich słupy, 4 zł od słupa i oprócz tego przyjęliśmy obowiązek wymiany słupów, które są w złym stanie technicznym. Ja przed świętami miałem spotkanie z Panem Naczelnikiem Lorencem oraz dyrektorami i Pan dyrektor Gagatko powiedział: „Panie Burmistrzu, wy macie 4 słupy takie, które są w stanie awaryjnym zagrażającym bezpieczeństwu i proszę to szybko wymienić". Czyli mamy właściwie wymianę słupów, czyli likwidacja starego i montaż nowego wyniesie ok. 8.000 zł, bo nowe słupy są w granicach 7.000 zł, a tu dojedzie demontaż, w tym roku prawdopodobnie będziemy musieli wydać 32.000 zł, a z wyliczeń wynika, że 34.000 zł byłyby to oszczędności, jeżeli zminusujemy koszty remontów to będziemy mieli zero, a uzyskaliśmy te oszczędności tylko dlatego, że w sposób celowy redukujemy moc oświetlenia. Zamontowane lampy sodowe wysokoprężne redukują moc ok. 30% i to jest skutek tego, że mamy właściwie oświetlenie złej jakości, te interwencje są i one są uzasadnione, i wynikają przede wszystkim z tego, że chcąc uzyskać wskaźniki efektywności i zredukować w ramach gospodarki niskoemisyjnej uzyskaliśmy emisję,

ale mamy dzisiaj takie oświetlenie jakie mamy gdzie wjeżdżamy do miasta i jest ciemno, jeździmy przez miasto i jest ciemno, i my oczywiście możemy pójść w drugą stronę, że zrezygnujemy z redukcji mocy i będziemy dopłacać do oświetlenia, które miało dawać nam wielkie oszczędności. Musimy się temu tematowi na pewno przyjrzeć, uzgodnić z Panem Burmistrzem, że zatrudnimy energetyka z prawdziwego zdarzenia, bo faktem jest, że w mieście nie mamy osoby, która miałaby pełną wiedzę o prądzie, inne miasta mają głównych energetyków, my się posiłkujemy osobami, które są wykształcenia technicznego, budowlanego, bądź instalacji sanitarnych. Natomiast nadzieja na to, że z oszczędności będziemy budować nowe oświetlenie jest żadna i tutaj mówię otwartym tekstem, bo można było powiedzieć, że w przypadku 800.000 zł oszczędności rocznych moglibyśmy miasto w nocy oświetlić, a oświetlać go nie będziemy, bo z innych zadań ściągać nie będziemy, a na tym oszczędności de facto nie ma. Koszt budowy był 2.740.000 zł, z tego 1.200.000 zł dostaliśmy dotacji, pozostałe to są nasze środki. Powiem jeszcze jedną rzecz, niestety te reduktory mocy, które są zamontowane w granicach 10%, bo mamy 94 reduktory mocy, ok. 9 sztuk miesięcznie się nam albo psuje, albo nie funkcjonuje. Na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że jest na gwarancji, więc problemów nie ma, ale jeżeli gwarancja się skończyć problemy będziemy musieli my przejąć. Tak, że mamy w miesiącu styczniu 9 reduktorów uszkodzonych, nie funkcjonujących, 8 w lutym, na dzień dzisiejszy 5 nie pracuje, 3 reduktory funkcjonują niewłaściwie na 94 sztuki w całym mieście".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Do większości tematów odniósł się Pan Burmistrz, szczególnie tutaj temat bezpieczeństwa dróg, chodników, naturalnie te tematy, które są drobne, tak jak Rada Społeczna Szpitala na pewno pójdziemy w takim kierunku.*
Straż Miejska, ja nie wiem czy ewentualnie nagle politycznie są inne uwarunkowania i dlatego taka jest opinia pozytywna o Straży, ja mam nadzieję, że Straż Miejska trochę zmieniła swoje działania. Te działania zostały wyartykułowane o wiele bardziej i ona wcale nie jest tak pozytywnie odbierana przez mieszkańców, chociażby w elemencie kanalizacyjnym. Pan Komendant mówił na ten temat tutaj, ten problem jest, bo walczymy o to, żeby rzeczywiście nasze potoki wyglądały lepiej niż wyglądają, czy one wyglądają lepiej niż było? Wyglądają trochę lepiej. Natomiast to co mówił radny Pan Marian Osękowski, że nawet jak się zlikwidowało przyczynę takiego wielkiego zanieczyszczenia na Wójtowstwie to się nagle okazuje, że tam są jakieś podcieki. Tych dzikich wysypisk, które tutaj powstają też niestety, dlatego Panie Komendancie dobrze by było te kamery przenośne, które Pan ma użyć. Klasycznym przykładem to było to co się działo w kaplicy cmentarnej, że była niszczona ta kaplica, zainstalowanie takiej przenośnej kamery spowodowało to, że można pewne rzeczy wystraszać, albo wychwytywać. Natomiast ja mam nadzieję, że zostały bardziej wyartykułowane zadania, które Straż ma i przez to ewentualnie Państwo oceniacie to lepiej.
Natomiast, z całym szacunkiem, Panie radny Lewandowski, Pan się wpisuje w taki pryzmat dwóch Panów, którzy piszą różne rzeczy na ten temat jak to poprzednicy byli

cacy, a obecna władza jest „be". Mówi Pan o tym MOF-ie i mówi Pan, że minęło 2,5 roku i właściwie nic Miasto nie zrobiło w tym temacie. Po pierwsze Panie Radny, tak naprawdę temat środków unijnych rozpoczyna się dopiero w tym roku. Pierwsze projekty, które były w ramach RPO to były mini przedsiębiorstwa, innowacyjność, w tym momencie jest w fazie konkursowej. To nie jest tak, że perspektywa 2014-2020 i od razy w perspektywie 2014 można było składać wnioski, w związku z tym mówienie takie, że minęło 2,5 roku i nic. Śledzimy cały czas, czekamy na te projekty, uruchamianie drogi konkursowej, która w tym momencie jest uruchamiana i zgłaszamy, zgłaszaliśmy termomodernizację, zgłaszamy również do MOF-u. Natomiast to nie jest tak, że Burmistrz pojedzie i w tym momencie wywalczy pieniądze na MOF, to jest droga konkursowa, tych pieniędzy Urząd Marszałkowski ma mniej niż miał na starcie, u nas MOF miał funkcjonować na zasadzie konkursowej drogi, ale ukierunkowanej na dane MOF-y, my mieliśmy 68.000.000 zł na cztery samorządy, sam Sanok miał mieć ok. 32.000.000 zł. To co powiedział Burmistrz Olejko, ta kwota była duża, musielibyśmy również zabezpieczać wkłady własne, ale na tym etapie, w tej chwili, są kryteria, jeszcze nie ma ogłoszonego naboru i teraz jest procedura taka, że część pieniędzy idzie na ROF, czyli Rzeszowski Obszar Funkcjonalny, musi tam pójść, cześć idzie na MOF-y w drodze konkursowej, a część idzie poza konkursem w ramach MOF-u. Mówienie, że wiemy wszyscy, że pójdzie to na górę Województwa to jest mówienie takie właśnie, wpisuje się Pan w narracje ewentualnie dwóch Panów, którzy sfrustrowanie piszą na różne tematy w tym momencie, najpierw pisali na elementach gazetowych, które w tym województwie było wydawane, i właściwie cały czas pisali negatywnie o obecnej władzy, że poprzednicy byli fajni, a teraz jest be, teraz piszą na facebook. Tych dwóch Panów nie przekonają mnie, że wykluczenie cyfrowe to był elegancki i dobry projekt, bo jeżeli tak było to po co powoływali kancelarię prawniczą, która miała bronić przed zwrotem pieniędzy przez Miasto, a kancelaria prawnicza na miesiąc koszt jej funkcjonowania był 10.000 zł, czyli przez rok 120.000 zł, to po co powoływali jeżeli to był taki piękny i fajny projekt.

Proszę Państwa nikt mnie nie przekona, że w dobie innowacyjności, w dobie nowoczesności przechodzimy ze światła sodowego na światło sodowe, przecież dawniej jak się wjeżdżało do Sanoka to Sanok z daleka był oświetlony, to była prawie druga Warszawa. Gdyby wtedy co drugą lampę się wyłączyło to lepiej by wyglądało oświetlenie niż w tej chwili wygląda. To jest zupełnie inne oświetlenie. Tak jak powiedział Burmistrz, nikt mnie nie przekonana do tego, że to miały być zyski z tego, jakie są zyski w tym momencie? Nie dość, że jest ciemno to nawet te koszty, które miały być o wiele mniejsze i te kwoty, które padały, nie ma o tym mowy.

Nikt mnie nie przekona, że dobrym rozwiązaniem dla miasta Sanoka był wielkopowierzchniowy sklep na Wierchach, czy Sanok tak naprawdę nie ma wystarczającej powierzchni sklepowej, czy jeszcze potrzebujemy jednego sklepu w tym momencie. Natomiast mówienie na ten temat, że Sanok nie potrzebuje pięknego obiektu Wierchów, które w trzech etapach ma być, po pierwsze termomodernizacja zewnętrzna, termomodernizacja głęboka, która ma się skończyć remontem wewnątrz i o te pieniądze się staramy ze środków Ministerstwa Sportu, że

wreszcie w trzecim etapie na tych Wierchach ma powstać bieżnia lekkoatletyczna z prawdziwego zdarzenia, tartanowa. Jeżeli ci Państwo co mówią i opisują na tych facebookach tego nie zauważają, to ja tego nie rozumiem. Jeżeli potrafią powiedzieć, że sprzedaż Autosanu, kupno, gdzie idzie konsorcjum zbrojeniowe, gdzie w spółce jest Skarb Państwa i mówią, że to jest balon nadmuchany, który za chwilę pęknie, nie będzie Autosanu. Proszę Państwa, ja nie mogę się z takim czymś zgodzić. Natomiast boleję nad tym, że również Radni się wpisują w tą narrację. Z całym szacunkiem Panie radny Ryszardzie Bętkowski, ja nie chcę, żeby Pan zaśmiecał mojego Urzędu Miasta tymi elaboratami, który dwóch Panów pisze na swoim facebook. Ja mam dowód na to, że Pan przekazuje te elaboraty, rozkłada Pan w Urzędzie Miasta, pytam się, czy Radny Wolnego Królewskiego Miasta Sanoka, który przysięgał, że będzie służył temu miastu, czy naprawdę takie działanie to jest służba temu miastu? Panie Przewodniczący, szanowni Radni, ja poddaję temat dla Państwa, żebyście się zastanowili tak naprawdę, czy Radny powinien taką postawę przyjmować, czy to jest rzeczywiście postawa godna Radnego Wolnego Królewskiego Miasta Sanoka. Nie wpisujmy się w tą narrację, naprawdę proszę Państwa mi zależy na tym, żeby Sanok się rozwijał, mi zależy na tym, żeby powstawały nowe inwestycje, ale mówienie rzeczy takich, że 2,5 roku minęło i pieniędzy nie ma, ci co wykonywali inwestycje, to oni nie wykonują z nowej perspektywy finansowej, oni byli na listach rezerwowych z poprzedniej perspektywy i jeszcze na koniec tamtej pespektywy udało się zaoszczędzić pieniądze i przesunęli się na tej liście rezerwowej do wykonawstwa. Natomiast nikt pieniędzy z nowej perspektywy finansowej de facto nie otrzymał, bo ta pespektywa dopiero się uruchamia, jest krótki okres czasu, a więc przed Miastem stoi duże wyzwanie, przygotowanie odpowiednich projektów, żeby były zrealizowane, bo ta perspektywa finansowa się skraca, bo tak naprawdę wykonawstwo zadań musi być do końca 2018 roku, żeby potem ewentualnie w końcowych dwóch latach rozliczać te inwestycje, czyli mamy bardzo krótki okres czasu, i proszę nie mówić, że Miasto nie myśli, Miasto nie składa, Miasto nie będzie partycypować. Natomiast to Państwo wszystko dobrze wiecie, że jest droga konkursowa i Miasto musi mieć takie projekty, żeby funkcjonować w poszczególnych programach. Jeżeli nie sobie to pomóżcie Miastu, bo Burmistrz nie potrzebuje pomocy, Burmistrz potrzebuje jednej rzeczy, nie przeszkadzania, jeżeli Państwo nie będziecie przeszkadzać to zobaczycie jak będą pewne elementy zbilansowane, jak będą funkcjonować na koniec tej kadencji. Proszę naprawdę nie przeszkadzać."

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził cyt.: *„Nikt nie ukrywa i nie ukrywał, że nasz Klub Radnych jest w opozycji do obecnej władzy i nikt tego nie kwestionuje. Rozkładając ten wywiad Pana Blecharczyka przedstawiający nasz pogląd, opozycji, na sposób prowadzenia polityki przez Pana Burmistrza i przez obecną władzą, chciałem, żeby inni Radni przeczytali ten wywiad i zastanowili się nad tym czy akuratnie Miasto idzie w dobrym kierunku, bo proszę Pana, procesy sądowe, które Pan wypowiada bardzo dużo, donosy prokuratorskie, odprawy, czy inne porozumienia ze zwolnionymi pracownikami w złej wierze, doprowadzają do tego, że Miasto ponosi tylko straty. Ja wniosę interpelację i chcę, żeby Pan nam wyjaśnił ile*

tych pieniędzy było, jakie Miasto poniosło straty i dlaczego w ten sposób. Moim zdaniem i zdaniem naszego Klubu ta „para Pana idzie w gwizdek" Panie Burmistrzu, Pan wychodzi, z podniesionym głosem Pan krzyczy, oskarża, to może się umówmy, jak Pan ma taką inklinację do takiego głośnego mówienia, to może niech Pan powie. My jesteśmy wybrani w demokratycznych wyborach, my Panu nie przeszkadzamy, my na Pana nie donosimy, chociaż moglibyśmy też różne rzeczy zrobić i do Prokuratury oddać."

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro stwierdził cyt.: *„Po pierwsze Panie Radny ja na nikogo nie krzyczę, jeżeli już to ja zawsze mówię głośno i wyraźnie i proszę tak to odbierać. A po drugie Panie Radny, został Pan wybrany w demokratycznych wyborach, ale miejscem dyskusji to co Pan powiedział, jest sesja Rady Miasta, proszę składać interpelację, zapytania, tutaj jest miejsce, a nie uprawianie polityki korytarzowej i proszę o tym pamiętać, ja tak to odnoszę".*

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził cyt.: *„Panie Burmistrzu, przecież ja nie miałem do Pana pretensji, końcowe frazy Pańskiej wypowiedzi brzmiały tak jak moje, mieliśmy pretensje do Pana Marszałka, do Zarządu Województwa, a nie do Pana osobiście, że Pan się nie stara".*

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: *„Potwierdzam to o czym mówi Pan Burmistrz, że Radny ma możliwość wypowiadać się na sesji, czy w wolnych wnioskach, czy przez interpelacje, a takie metody jak tutaj słyszymy to nie są chyba w jakiś sposób uzasadnione, takie działanie radnego nie jest uzasadnione. W tej kadencji nie powołaliśmy Komisji Etyki, w poprzednich kadencjach była powoływana, w związku z tym postaram się przygotować na następną sesję uchwałę o powołaniu Komisji Etyki, a samą sprawą jako Konwent postaramy się zająć i wypracować jakieś stanowisko."*
Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia 2016 r.

Ad.20.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XIX zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak	Wydrzyński	
Joanna Szylak	***Jan Wydrzyński***	***Zbigniew Daszyk***