NM.0002.3.2016

***P R O T O K Ó Ł NR XVII/2016***
***z XVII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,***
***która odbyła się w dniu 16.02.2016 r. od godz. $12^{00}$***
***do godz. $15^{00}$ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta***
***pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka***
***Przewodniczącego Rady Miasta***
***oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta***
***Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis***

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XVII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Bętkowski Ryszard
4. Daszyk Zbigniew
5. Herbut Adrian
6. Karaczkowski Ryszard
7. Kornecki Adam
8. Kornecka – Mitadis Agnieszka
9. Kot Wanda
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Osękowski Marian
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Baszak Janusz
2. Drwięga Maciej
3. Wolanin Bolesław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XVII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
2. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
3. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka

4. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce
5. Sieczkowski Adam - Rada Dzielnicy Błonie
6. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście
7. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze

Ponadto w XVII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnika Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, adwokat Bartłomiej Rychter.

***Ad. 1.***
***Otwarcie sesji.***

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XVII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

***Ad. 2.***
***Powołanie sekretarza sesji.***

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Adama Ryniaka .

***Ad. 3.***
***Zapoznanie Rady z porządkiem obrad***

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

**porządek obrad;**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego zadania w realizowanym projekcie pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku" oraz zabezpieczenie w budżecie miasta Sanoka na rok 2016 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. „Zagospodarowanie terenów brzegów rzeki San w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. „Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Sanoka na lata 2016-2022", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Śródmieście, oznaczonej jako działka nr 28/5 o pow. 0,0035 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej jako działka nr 1332/50 o pow. 0,2137 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku, obr. Dąbrówka oznaczonych jako działki nr 1194/5 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/6 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/7 o pow. 0,1073 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Wniesiono następujące uwagi do porządku obrad:

1) Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zwrócił się z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad pkt. 16 dot. zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku. Uzasadniając poinformował cyt.: *„W ostatnim okresie czasu nasiliły się ewentualne dyskusje z Panem Burmistrzem, z Zarządem Miasta odnośnie likwidacji szkoły na Dąbrówce. Z całą odpowiedzialnością muszę podkreślić, że przyczyny ekonomiczne likwidacji tej szkoły pozostają takie same, ta szkoła jest szkołą relatywnie najdroższą na jedno dziecko. Mimo wczorajszych rozmów i kilkudniowych rozmów z rodzicami nie zostałem przekonany, aby rzeczywiście z przyczyn ekonomicznych tą szkołę nie likwidować, ale jednocześnie zauważyłem jak ważna ta szkoła jest dla środowiska w dzielnicy Dąbrówka. Tak naprawdę rodzice i nie tylko rodzice, ale dość duża część społeczeństwa tej dzielnicy interpretuje, że to jest najważniejszy obiekt, który jest na tej dzielnicy, w tym obiekcie toczy się właściwie życie całego osiedla. Analizowałem to wszystko wieczorem, analizowałem to dzisiaj do południa, i to jest decyzja moja, mówię to z całą odpowiedzialnością, przez nikogo na mnie nie wymuszana, wziąłem to wszystko pod uwagę jak dla Państwa ważna jest ta szkoła w tej dzielnicy, wziąłem to pod uwagę, że Państwa właściwie nie interesują inne obiekty, które są na tej dzielnicy, a głównie tylko i wyłącznie ta szkoła, która jest jakby kwintesencją życia tego osiedla i podjąłem decyzję, to jest moja decyzja, o zdjęciu tego punktu z porządku obrad. Jednocześnie bardzo bym prosił aby radni uszanowali decyzję Burmistrza i ten punkt z porządku obrad został wycofany".*

2) Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku. Uzasadniając poinformował, że zmiana związana jest z tym, że Pan Piotr Uruski został Posłem i już nie może pełnić funkcji szefa Rady Społecznej, a także, w związku z tym, że zmieniły się władze i Wojewoda Podkarpacki wytypował innego kandydata do Rady Społecznej.

Radny Pan Ryszard Kraczkowski zwrócił się z prośbą o przerwę.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem cyt.: *„Państwo zapowiadaliście reformy oświaty w Sanoku, czyli możliwość zamykania niektórych szkół, jest to pierwsza szkoła, pierwsza propozycja w projekcie uchwały, którą Pan Burmistrz dzisiaj proponuje zdjąć z porządku obrad. Czy są również inne propozycje, bo Państwo zapowiadaliście taki program i czy ten temat jeszcze wróci? Kolejne pytanie – ponieważ program sesji otrzymaliśmy tydzień temu, czy były przeprowadzone konsultacje właśnie Radą Dzielnicy Dąbrówka, opinia tej Rady, czy konsultacje z Radą Rodziców, czy były te konsultacje wcześniej prowadzone z tym środowiskiem na Dąbrówce?"*

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie wnioski złożone do porządku obrad:

1) zdjęcie z porządku obrad pkt. 16 dot. zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku

Za zdjęciem z porządku obrad pkt. 16 glosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie zbyło.

Pkt. 16 został zdjęty z porządku obrad sesji.

2) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.

Za wprowadzeniem powyższego projektu uchwały do porządku obrad głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 16 porządku obrad.

**porządek obrad po zmianach;**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego zadania w realizowanym projekcie pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku" oraz zabezpieczenie w budżecie miasta Sanoka na rok 2016 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. „Zagospodarowanie terenów brzegów rzeki San w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. „Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Sanoka na lata 2016-2022", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Śródmieście, oznaczonej jako działka nr 28/5 o pow. 0,0035 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej jako działka nr 1332/50 o pow. 0,2137 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku, obr. Dąbrówka oznaczonych jako działki nr 1194/5 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/6 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/7 o pow. 0,1073 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

***Ad. 4.***
***Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.***

Nie wpłynęła żadna interpelacji.

*Ad. 5.*
*Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.*

**Komisja Finansowo – Gospodarcza –** w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenia, na którym zaopiniowała wszystkie wnioski i projekty uchwał.

**Komisja Infrastruktury Miejskiej** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, było to wspólne posiedzenie z Komisją Finansowo – Gospodarczą, na którym omawiane były projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

**Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 15 lutego 2016 roku. Komisja zajmowała się następującymi sprawami:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka
2. Odbyła się dyskusja w sprawie pisma otrzymanego przez Komisje dot. sprawy usunięcia pomnika z Placu Harcerskiego.
3. Omawiany był problem zanieczyszczeń przy ul. Prugara Keslinga.

**Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej** – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, podczas którego omówiono:

1. Rozstrzygniecie konkursu ofert ogłoszonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku na realizację trzech zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej.
2. Rozstrzygnięcie konkursu ofert ogłoszonego przez Urząd Miasta w Sanoku dot. zadania zapewnienie dziennie jednodaniowego gorącego posiłku dla osób potrzebujących na podstawie decyzji wydawanych przez MOPS w Sanoku.
3. Sprawozdanie z pracy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sanoku za 2015 rok.
4. Sprawy bieżące m.in. związane z opracowaniem Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Sanoka na lata 2016-2022.

Ponadto Komisja wypracowała wniosek intencyjny dotyczący przyznania dotacji celowej na zakup zabiegowego sprzętu medycznego tj. dwóch sztuk resektoskopu za kwotę ok. 16.000 zł dla Oddziału Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej z pododdziałem urologicznym.

**Komisja Rewizyjna** – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 08.02.2016 r. i w dniu dzisiejszym. Na posiedzeniu w dniu 08.02.2016 r. jak i w dniu

dzisiejszym został przedstawiany protokół pokontrolny z kontroli, ale nie przyjęty, dot. kontroli w zakresie zasadności dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009-2014. Komisja rozpoczęła kontrolę związaną z pkt. 2 planu pracy dot. prawidłowości gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń za lata 2010-2014.

***Ad. 6.***
***Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.***

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro na wstępie podziękował za uszanowanie jego decyzji i zdjęcie pkt. 16 z porządku obrad.
Następnie przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

Spotkałem się z Dyrektorem firmy Mlekovita Panem Markiem Zapalskim. Omówiliśmy perspektywy działalności perspektywy działalności Mleczarni w Sanoku.

Spotkałem się z organizatorem Pucharu Polski w dogtrekkingu 2016. Mistrzostwa Polski odbędą się u bram Bieszczad w Sanoku, są tutaj wymarzone tereny do tej formy rekreacji, w tym roku zawody w Sanoku są ważną częścią cyklu.

Spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem w sprawie współpracy miasta z Urzędem Marszałkowskim. Omówiliśmy zasady procedowania projektów w ramach Miejskich Obszarów funkcjonowania oraz innych obszarach uruchamianych w I i II kwartale, a także tematem spotkania był aktualny stan związany ze sprzedażą Autosanu.

Odbyłem spotkanie z Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart. Omówiliśmy aktualną sytuację i dalsze działania związane ze sprzedażą Autosanu, przeniesieniem pomnika żołnierzy Armii Czerwonej z Placu Harcerskiego na cmentarz Żołnierzy Radzieckich w Sanoku, oraz główne problemy miasta.

Spotkałem się z ks. Dyrektorem Arturem Jańcem. Omówiliśmy imprezy organizowane w Sanoku wspólnie z Caritas Polska w 2016 roku.

Spotkałem się z Andrzej Szalem Zastępcą Przewodniczącego NSZZ Solidarność Region Krośnieński. Omówiliśmy główne problemy miasta, w tym związane ze znalezieniem nabywcy na Autosan.

Dokonałem ceremonii otwarcia i zakończenia Międzynarodowych Zawodów short-tracku wraz z Geogre'm Martoszem członkiem Zarządu Międzynarodowej Unii

Łyżwiarskiej. Imprezę uświetnił występ orkiestry Państwowej Szkoły Muzycznej pod dyrekcją Piotra Grabonia. Impreza ta zgromadziła ponad 200 zawodniczek i zawodników z 13 krajów.

Spotkałem się przy wspólnym stole podczas noworocznego spotkania z członkami i sympatykami Stowarzyszenia Pomocy Rodzinie im. Św. Ks. Zygmunta Gorazdowskiego, a także Klubem Seniora Niezapominajka.

Przywitałem uczestników i organizatorów oraz przybliżyłem zebranym zagadnienia związane z ochroną przyrody w Sanoku podczas międzygminnego etapu XV edycji Ogólnopolskiego Konkursu Przyrodniczego pod tytułem „Poznajemy parki krajobrazowe Polski".

Spotkałem się z Radą Nadzorczą Sanockiej Spółki Hokejowej w osobach Paweł Kołodziejczyk, Bartłomiej Rychter, Radosław Ostrowski. Omówiliśmy główne problemy związane ze współpracą spółki, z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Sanoku.

Brałem udział w Forum Przewodniczących NSZZ Solidarność zakładów z terenu miasta Sanoka. Omawialiśmy główne problemy pracownicze i problemy miasta.

Spotkałem się z Arkadiuszem Andrejkowem i Markiem Szatkowskim, którzy zajmą się malowaniem murali na ścianach i powierzchniach należących do miasta. Artyści mają wybrać miejsca i zaproponować tematykę projektów. Malunki będą nawiązywać do historii lub kultury Sanoka.

Spotkałem się z wielokrotną mistrzynią Europy, świata, mistrzynią olimpijską Otylią Jędrzejczak, która będzie honorowym ambasadorem nowo powstającego kompleksu basenowego na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku. Podczas tej wizyty zostało podpisane porozumienie w tej sprawie.

Wraz z Posłem RP Piotrem Uruskim oraz Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Tomaszem Matuszewskim gościłem z wizytą roboczą w Ministerstwie Sportu i Turystyki w Warszawie. Odbyliśmy spotkanie z Ministrem Sportu Witoldem Bańkom, podczas którego przedstawiłem problemy finansowe na jakie napotyka Miasto przy inwestycjach związanych z budową i modernizacją infrastruktury sportowej. Spotkanie miało również na celu omówienie bieżącej sytuacji przy pracach związanych z budową basenów oraz remontem pozostałych obiektów sportowych. Odbyło się także spotkanie robocze z Sekretarzem Stanu Jarosławem Stawiarskim. Podczas spotkania Dyrektor MOSiR w Sanoku Tomasz Matuszewski przedstawił prezentację dotyczącą całej infrastruktury sportowej MOSiR w Sanoku, w której również zawarte zostały planowane działania modernizacji poszczególnych obiektów oraz budowy nowych m.in. basenów, zaplecza szatniowego na kortach tenisowych, remont stadionu Wierchy itp. Omówione zostały również sprawy związane

z przygotowanymi wnioskami jakie obecnie Miasto i MOSiR kompletuje i chce zrealizować podczas planowanych inwestycji w ten ośrodek.

Odbyłem spotkanie z Ministrem Beatą Kempą szefową gabinetu Premier Beaty Szydło. Omówiliśmy stan zaawansowania związany ze sprzedażą Autosanu.

Spotkałem się z Ministrem Sprawiedliwości Zbigniewem Ziobro.

Na sesji budżetowej został przyjęty budżet na 2016 rok. Podziękowałem za roczną współpracę Kazimierzowi Kotowi, który po 26 latach pracy na stanowiska Skarbnika Miasta przeszedł na emeryturę. Na stanowisku tym zastąpił go Bogdan Florek.

Podpisałem wraz z 16 różnymi podmiotami uczestnictwo w klastrze kulturalno – turystycznym „Kulturalny Sanok". Celem inicjatywy jest rozwój działalności kulturalnej i turystycznej w Sanoku poprzez współprace środowisk związanych z kulturą i biznesem turystycznym.

Spotkałem się z Katarzyną Ciesielską redaktorką TVP Rzeszów, która przygotowywała reportaż o sprawach miasta Sanoka.

Odbyłem szereg spotkań z dyrektorami podległych Miastu instytucji.

Spotkałem się z Prezesem Ryszardem Ziarko. Omówiliśmy bieżące problemy oraz działania związane z funkcjonowaniem spółki w najbliższym sezonie ligowym.

Spotkałem się z Jakubem Gruszeckim trenerem roku 2015, zwycięzcą plebiscytu gazety codziennej Nowiny, głównym pomysłodawcą i założycielem Akademii Piłkarskiej Sanok.

Spotkałem się z Regionalną Izbą Obrachunkową. Podczas tego spotkania nastąpiło zakończenie kontroli i podpisanie protokołu. Na tym etapie czekamy na zalecenia.

Uczestniczyłem wraz z księdzem prałatem dr Andrzejem Skibą oraz kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego Wojciechem Majką w uroczystości wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie, które otrzymało 21 par za wspólnie przeżyte 50 lat oraz 2 pary za 60 lat małżeństwa.

3 lutego Syndyk poinformował mnie, że Autosan ma inwestora. Przewidywany termin przeniesienia własności to koniec marca 2016 roku.

W Urzędzie Miasta odbyła się konferencja prasowa z moim udziałem oraz Posłem Piotrem Uruskim. Tematem były najnowsze doniesienia związane z inwestorem, który postanowił kupić Autosan oraz naszymi działaniami w tym zakresie.

Spotkałem się z Zastępcą Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Bogusławem Kidą. Tematem spotkania były informacje o możliwości składania wniosków o dofinansowanie zarówno na pracownie ekologiczne w szkołach i projektów termomodernizacyjnych i kanalizacyjnych.

Spotkałem się z Andrzej Pańko Prezesem Uniwersytetu III Wieku oraz Ryszardem Bujakiem w sprawie przystąpienia do programu „Gmina Przyjazna Seniorom" oraz „Ogólnopolska Karta Seniora".

Uczestniczyłem w integracyjnym spotkaniu noworoczno – karnawałowym połączonym z tłustym czwartkiem Polskiego Towarzystwa Walki z Kalectwem SALUTARIS w Sanoku.

Spotkałem się z Wicedyrektorem ds. Europejskiego Funduszu Społecznego Maciejem Karasińskim, który przedstawił możliwość pozyskania środków unijnych.

Brałem udział wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Zbigniewem Daszykiem w ceremonii otwarcia XXII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Zimowych Dolny Śląsk 2016, gdzie sanocki tor lodowy Błonie przez 3 dni był areną zmagań panczenistów. Medale, dyplomy i upominki wręczał Burmistrz Edward Olejko.

Spotkałem się z Dyrektorem ds. wdrażania projektów infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Ryszardem Jurem. Omówione zostały obszary, w których będzie możliwość składania projektów.

Spotkałem się z Komendantem Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie Krzysztofem Pobutą.

Brałem udział wraz z Posłem Piotrem Uruskim oraz Radnym Rady Miasta Sanoka Łukaszem Radożycki w II Noworocznym Turnieju Piłki Nożnej. Turniej rozgrywano w hali Centrum Dydaktyczno – Sportowego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej.

Spotkałem się z Syndykiem Ludwikiem Noworolskim. Omówiliśmy dalsze działania związane z podpisaniem umowy i przekazaniem Autosanu nowemu najemcy.
Spotkałem się ze Związkami Zawodowymi Autosanu. Omówiliśmy dalsze działania związane z tym obszarem.

Uczestniczyłem w piątym dniu IX Międzynarodowego Forum Pianistycznego Bieszczady bez Granic. Odbywało się pod znamiennym tytułem „Forum Miastu", a głównym artystą był znakomity mim Ireneusz Krosny.

Sanok zwyciężył w regionalnym etapie Ogólnopolskiego Plebiscytu „Świeć się", został wybrany najlepiej oświetlonym miastem na Podkarpaciu, dzięki temu Miasto

wygrało sprzęt AGD o wartości 10.000 zł, który będzie przekazany na wybrane cele charytatywne.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisała umowę z konsorcjum spółek Max Boegl na zaprojektowanie budowy obwodnicy Sanoka. Trasa długości prawie 7 km będzie kosztowała prawie 140.000.000 zł i ma być gotowa w I połowie 2019 roku.

Województwo Podkarpackiego będzie w 2016 roku na przełomie lutego, marca organizatorem XII Światowych Zimowych Igrzysk Polonijnych, które zostaną przeprowadzone w dniach 29 luty – 4 marzec. Trzy dyscypliny igrzysk odbędą się w Sanoku, będą to hokej na lodzie, short-track oraz wielobój łyżwiarski.

***Ad.7.***
***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że w przedmiotowym projekcie uchwały dokonuje się następujących przeniesień wydatków budżetowych:

a) zmniejszenia: Dział 600 Transport i łączność Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, wydatki majątkowej w tym wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwota 120.000 zł
b) zwiększenia: Dział 600 Transport i łączność Rozdział 60013 Drogi publiczne wojewódzkie, wydatki majątkowej, w tym wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne § 6300 dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych kwota 120.000 zł.

Skarbnik uzasadniając powyższą zmianę poinformował, że 26 listopada ubiegłego roku Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XIV/109/15 dot. udzielenia Województwu Podkarpackiemu pomocy finansowej w 2016 roku w formie dotacji celowej w wysokości 120.000 zł z przeznaczeniem na opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego dla zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowana obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28". Była to uchwała intencyjna z tego względu, że jej realizacja, warunki, jak i również rozliczenie miała określać umowa pomiędzy Województwem Podkarpackim przy udziale Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie oraz Gminy Miasta Sanoka. Środki w wysokości 120.000 zł były zabezpieczone w projekcie budżetu w Dziale 600 Rozdział 60013 Drogi publiczne wojewódzkie, kwota 1.250.000 zł, jednak ostateczna korekta budżetu zatwierdzona przez Komisję Finansową z 28 grudnia 2015 roku usuwała tą pozycję w całości z projektu budżetu. 29 grudnia została podpisana umowa między Gmina Miasta Sanoka a Województwem Podkarpackim o udzielenie pomocy finansowej w wysokości 120.000 zł, która obligowała w terminie do 28 stycznia br. wpłacenie 120.000 zł. 3 lutego Wydział Inwestycji zaproponował dokonanie zmniejszenia środków w Rozdziale 60016 Drogi

publiczne gminne § 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych i zwiększenie w Rozdziale 60013 Drogi publiczne wojewódzkie § 6300, co zostało przedłożone w projekcie uchwały. Te środki są zabezpieczone, więc jest to pewnego rodzaju tylko formalność związana z przeniesieniem.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/139/16 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.8.***
***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego zadania w realizowanym projekcie pod nazwą „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku" oraz zabezpieczenie w budżecie miasta Sanoka na rok 2016 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc na wstępie zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, a mianowicie w § 2 przewidywana kwota pierwotnie była zapisana 1.690.000 zł, po sporządzeniu audytów ta kwota została zwiększona i wynosi 1.771.320 zł, a więc § 2 powinien brzmieć: *„W przypadku otrzymania decyzji o dofinansowaniu ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014, na realizację zadania, o którym mowa w § 1 postanawia się zabezpieczyć w budżecie Miasta Sanoka na rok 2016 środki finansowe w wysokości 1.771.320,00 zł".*
Naczelnik Wydziału poinformował, że Uchwałą Nr XLV/374/13 z 30 lipca 2013 roku Rada Miasta podjęła decyzję o przystąpienie Gminy Miasta Sanok do Programu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej". W ramach tego programu zostały wykonane następujące zadania:
- termomodernizacja Szkoły Podstawowej nr 1 za kwotę 1.921.456 zł
- termomodernizacja Przedszkola Nr 3 za kwotę 422.374 zł

- termomodernizacja budynku sportowca za kwotę 482.370 zł
- instalacja pomocy ciepła i urządzeń ogniw fotowoltaicznych za kwotę 784.000 zł
Łączna kwota wydatków finansowych na ten cel wynosi 3.631.977 zł.
Podmioty gospodarcze, które brały udział w tym programie dostały jak gdyby upoważnienie do składania wniosków o dokonanie następnych termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Związane to było przede wszystkim z oszczędnościami jakie wystąpiły po przeprowadzeniu przetargów o udzielenie zamówień. Gmina Miasta Sanoka po przeanalizowaniu rozpoczęła procedurę aby złożyć wniosek na termomodernizację budynku użyteczności publicznej jakim jest budynek Urzędu Miasta. Zostało podyktowane to przede wszystkim tym, że to jest ten jedyny program, który nie wprowadza bardzo dużych rygorów, wskaźników i dlatego też można to dofinansowanie otrzymać. Jeśli chodzi o sprawy własnościowe jest to dość skomplikowane, ponieważ 2/3 właścicielem tego obiektu jest Urząd Miasta Sanoka, 1/3 Starostwo Powiatowe w Sanoku. Niestety Starostwo Powiatowe nie brało udziału w tym programie, stąd też nie może być beneficjentem i koszty związane z utrzymaniem tej części 1/3 nie mogą być kosztami kwalifikowanymi.
W ramach zrobionego audytu energetycznego koszty przedstawiają się następująco:
- ocieplenie ścian budynków, które nie są objęte nadzorem konserwatorskim, czyli część nowa, wynosi ok. 270.000 zł
- wymiana okien 320.000 zł
- instalacja CO 360.000 zł
- wymiana kotła CO 500.000 zł
- zamontowanie ogniw fotowoltaicznych 54.000 zł
- wymiana oświetlenia 32.000 zł
Dofinansowanie z tego programu wynosi 727.032 zł, tak małe dofinansowanie spowodowane jest tym, że kosztami kwalifikowanymi nie mogą być koszty, które są w użytkowaniu Starostwa oraz te powierzchnie, które dzierżawione przez Urząd, czyli przez restaurację i bank. Rozpoczęto także rozmowy ze Starostwem o możliwości dofinansowania tego zadania. Starostwo wstępnie wyraziło zgodę, ale zastrzegło sobie, że wielkość dofinansowania jaka by była podjęta przez Zarząd Powiatu będzie uzgodniona w umowie, która nastąpi wtedy, kiedy zostanie rozstrzygnięty przetarg i określone zostaną dokładne koszty wykonania tego zadania. Jeśli obliczyć, że 1/3 kosztów ogólnych to jest 590.000 zł, z tego 242.000 zł jest dofinansowania, więc średnie dofinansowanie o jakie można by było ubiegać się od Starostwa wynosiłoby ok. 200.000 zł, przy czym trzeba określić, że część obiektów Starostwa nie byłoby objęte tym programem, czyli część okien, które w Starostwie zostały już wymienione, a także pewne rzeczy związane z klimatyzacją. Dlatego też rzeczy, które dokładnie będą objęte dofinansowaniem zostaną zawarte w umowie pomiędzy Starostom a Burmistrzem Miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały głosami 4 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła cyt.: *„Faktycznie kwota dofinansowania jest zdecydowanie mała w porównaniu do całkowitego kosztu. Zrozumiałam z prezentacji Pana Naczelnika, że ta część starsza, która będzie zakwalifikowana czy nie jako obiekt zabytkowy, czy osiągamy oczekiwany efekt, jeżeli ta część elewacji starej części budynku nie będzie w tej chwili termomodernizowana, a rozwiązania techniczne istnieją takie, że nie ruszając elewacji z zewnątrz można ocieplać również od wewnątrz, więc zdumiewa mnie dlaczego tego elementu nie ma w audycie i nie jest objęty termomodernizacją".*

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc poinformował, że jeśli chodzi o termomodernizację została wyłączona część, która zostanie wpisana do zabytków. Technologia, o której mówi Radna, nie jest wymaga i potrzebna przy obecnym programie. Gdyby Miasto składało wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie dokładnie jest powiedziane, że muszą być osiągnięte efekty rzędu oszczędności 25% na pewno Miasto musiałoby te rzeczy robić. Do tego programu Miasto podeszło w sposób oszczędny, czyli to wszystko co wymaga bezwzględnie naprawy w starej części budynku, czyli wymiana drzwi, które są nie energooszczędne, wymiana okien, wprowadza się, natomiast te rzeczy, które są bardzo kosztowne, a aż tak efektywnie nie wpływają na poprawę jakości zostały pominięte.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem – a co w przypadku jak Miasto nie otrzyma decyzji o dofinansowaniu, czy wówczas będzie cokolwiek robić?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odpowiedział cyt.: *„My zakładamy, że te środki otrzymamy. Projekt jest przygotowany bardzo dobrze, wierzymy, że audyt, który został przeprowadzony też jest rzetelny i wierzymy, że takie środki unijne otrzymamy. Jeżeli byśmy nie otrzymali tych pieniędzy to będziemy naturalnie robić bieżące remonty, bo Urząd wymaga tych remontów i zacząłem to w zeszłym roku od takich drobnych poszczególnych pomieszczeń i to poprawiamy, i na pewno będziemy to sukcesywnie kontynuować, ale na pewno nie będzie to remont, termomodernizacja taka, która by wynikała z otrzymanych środków unijnych. Ale liczymy na to, że te środki otrzymamy i plus współudział Starostwa Powiatowego, i że ta termomodernizacja Urzędu Miasta zostanie zrealizowana".*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/140/16 głosowało 12 radnych, 3 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.9.***
***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. „Zagospodarowanie terenów brzegów rzeki San w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas na wstępie zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały wynikającą z faktu bieżącego przygotowywania projektu i niewielkiego wzrostu jego kosztów o 30.000 zł, dlatego też w § 2 pkt. 1 kwotę 1.406.220,67 zł zastępuję się kwotą 1.436.220,67 zł, natomiast kwotę wkład własnego 210.933,10 zł zastępuje się kwotą 215.433,10 zł, a także w pkt. 2 zwiększa się kwota udziału Miasta w roku bieżącym do 1.436.220,67 zł.
Następnie Naczelnik Wydziału poinformował, że w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko nadarza się okazja do tego aby zdobyć pieniądze na zagospodarowanie tzw. terenów zielonych, które stanowią naturalną enklawę dla rozwoju miasta, zapobiegają niszczeniu terenów zielonych, wzmacniają potencjał rekreacyjny i turystyczny. Jest to bardzo wyczekiwany program, ponieważ w ciągu wielu lat dostępności środków unijnych taki program pojawia się po raz pierwszy. Planuje się przede wszystkim zagospodarować obydwa brzegi rzeki San, po stronie prawej i lewej na wysokości od mostu Olchowieckiego do potoku Kiczury. Zostaną wykonane nasadzenia roślinne w ilości ponad 3 tyś. sztuk, również teren zostanie wyposażony w infrastrukturę rekreacyjno – wypoczynkową, ławki, kosze, miejsca do grillowania, punkty widokowe, a także zostanie wykonana bieżenia rekreacyjna. Oczywiście zostanie wykonana kompleksowa rekultywacja terenów zielonych, więc ten teren nabierze całkiem nowego kształtu z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców. Przedmiotową uchwałę podejmuje się głównie w tym celu, aby umożliwić Panu Burmistrzowi i Panu Skarbnikowi podpisanie wniosku o dofinansowanie, a także ta uchwała jest obligatoryjnym załącznikiem do przedmiotowego wniosku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem cyt.: *„Czy koncepcja zagospodarowania brzegów rzeki San, czy projekt ewentualnie zagospodarowania, wykorzystuje pomysł sprzed 20 lat, bo pamiętam, że zagospodarowanie brzegów rzeki San było w programie ok. 20 lat temu. Na ile ta koncepcja, która wówczas została opracowana będzie wykorzystana, i na dzisiaj starając się o dofinansowanie jaka jest sytuacja jeśli chodzi o projektowanie, czy przygotowanie koncepcji?"*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt.: *„Nie przypominam sobie dokładnie tej koncepcji, natomiast muszę Państwa trochę rozczarować, że zarówno RZGW, jak i RDOŚ ograniczyły nam możliwości manewru jakiekolwiek szerszego zagospodarowania brzegów rzeki San. Natura 2000 też jest takim elementem, który nas obliguje do pewnych ograniczeń. Niewątpliwe też nie mogliśmy sobie pozwolić na lokalizację jakiś obiektów kubaturowych z uwagi m.in. też na ograniczenia dwóch właścicieli, czyli RZGW i RDOŚ, który właściwie właścicielem nie jest, ale wydaje opinię, i my tutaj ograniczamy się w zakresie drobnych elementów małej architektury. Natomiast jednym z tych elementów, który nie pozwolił nam na inwestowanie w jakieś obiekty kubaturowe jest również strefa zalewowa, bo lekkie podniesienie wód zalewowych mogłoby doprowadzić do zniszczenia tych obiektów. Dlatego to zagospodarowanie jest dość zawężone, czyli praktycznie drobne elementy małej architektury, tarasy widokowe i na wiele więcej nie możemy sobie pozwolić, bo mamy tutaj ograniczenia, szczególnie ze strony RZGW i RDOŚ, bo RDOŚ jeszcze do dzisiaj żąda pewnych elementów, pewnych opinii i te dokumenty tworzymy, powiedziałbym, w dość takim tempie szybkim, bo informację o tym, że jest możliwość dofinansowania otrzymaliśmy w grudniu, musieliśmy ogłosić przetarg na opracowanie projektu, uzgodnić z RDOŚ, RZGW, w związku z czym tempo opracowania dokumentów jest takie zawrotne, stąd i ten wniosek do Państwa jest w dość trybie pilnym. Powtarzam, to co zostało wprowadzone i to co zostało zaprezentowane przez projektanta na jednej z Komisji Ochrony Środowiska, jest raczej w ograniczonym zakresie jeżeli chodzi o wielkość zainwestowania, a jedynie uporządkowuje nam brzegi rzeki San po jednej i po drugiej stronie".*

Pan Dawid Lewandowski (Ruch Narodowy) poinformował cyt.: *„Pozwalamy sobie zabrać głos w tej sprawie, dlatego, że był to jeden z postulatów programowych Ruchu Narodowego w poprzedniej kampanii wyborczej. Jesteśmy zadowoleni z tego stanowiska dlatego, że my przeanalizowaliśmy ten temat dosyć wnikliwe i postanowiliśmy nie zgłaszać żadnej propozycji w tejże sprawie, dlatego, że uznaliśmy, że jest to inwestycja trochę za bardzo kosztowana, my trochę w inną stronę poszliśmy, pomyśleliśmy, że te tereny trzeba jakoś zabezpieczyć bardziej rekreacyjnie dla ludzi, może jakąś plaże, coś w rodzaju Bulwarów Wiślanych, niestety uznaliśmy, że jest jednak zbyt kosztowne i zbyt nierentowne, żeby się za to zabierać, dlatego cieszy nas inwestycja w tym kierunku. Na pewno zgadzamy się z tym, że te tereny trzeba jakoś uporządkować, bo jednak mają one jakąś przyszłości dla mieszkańców, dlatego uważamy, że powinno to w tą stronę iść.*

*Jeszcze jedno pytanie doprecyzowujące – czy Miasto będzie szło w tym kierunku, w którym my planowaliśmy iść w przyszłości, czy nie planuje robić tam jakiś plaż, w tą stronę iść?"*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/141/16 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

***Ad.10.***
***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pn. „Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Sanoka na lata 2016-2022", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował, przedmiotem niniejszej uchwały jest upoważnienie Burmistrza do złożenia wniosku o dofinansowanie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2014-2022. Jest to trzeci dokument tego typu w mieście Sanoku, dwa poprzednie programy już się zdezaktualizowały, ostatni program obowiązywał do końca grudnia ubiegłego roku. Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem niezbędnym do prawidłowego ubiegania się o dofinansowanie projektów ze środków w szczególności Regionalnego Programu Operacyjnego. W związku z powyższym taki dokument będzie stanowił obligatoryjny załącznik. W chwili obecnej doszliśmy do wniosku, że poprzedni LPR jest na tyle jeszcze dokumentem sprawnym, że można go zaktualizować do bieżących wymagań. Marszałek Województwa Podkarpackiego ogłosił program tzw. pomocy technicznej, w ramach, którego można w 90% dofinansować aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji. Szacowana cena aktualizacji naszego dokumenty to jest 45.000 zł, z tego wkład własny na poziomie 4.500 zł, gdyby udało się uzyskać dofinansowanie zewnętrzne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z prośbą, aby przy opracowaniu tego programu zachęcić do współudziału spółdzielnie, parafie, a głównie Starostwo Powiatowego, żeby ten program był w miarę bogaty.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/142/16 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.11.***

***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Śródmieście, oznaczonej jako działka nr 28/5 o pow. 0,0035 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa własności nieruchomości położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Parkowej, oznaczonej jako działka nr 28/5 o pow. 0,0035 ha. Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka o nazwie „Park Miejski" uchwalonego przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą XIII/102/15 z dnia 27.10.2015 r. nieruchomość ta położona jest w części 27m$^2$ na obszarze oznaczonym symbolem ZP, czyli tereny zieleni urządzonej, oraz w części 8m$^2$ w obszarze oznaczonym symbole 7MN1 tereny zabudowy mieszkaniowej. Podstawą sprzedaży przedmiotowej działki jest art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który zakłada możliwość sprzedaży nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość, która może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność osoby, która zamierza tą nieruchomość nabyć i jeżeli nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpili Państwo Stefania i Wiesław Makarewicz właściciele działki sąsiedniej oznaczonej nr 1554/2 i zabudowanej budynkiem mieszkalnym Parkowa 5A, działka gminna o nr 28/5 jest częściowo zabudowana tym budynkiem. Dodatkowo ta część parku stanowi funkcjonalną całość z działką wnioskodawców. Sprzedaż działki gminnej pozwoliłaby na doprowadzanie do zgodności stanu

prawnego ze stanem faktycznym istniejącym w terenie. Działka gminna posiada bardzo małą powierzchnię 35 $m^2$, brak jest do niej prawnego dostępu, dostęp do tej działki jest tylko od ul. Parkowej poprzez działki Państwa Makarewicz, albo przez alejki parkowe Parku Miejskiego. Ze względu na to, że jest mała powierzchnia i brak jest prawnego dostępu, działka gminna nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. W związku z tym zachodzą tutaj przesłanki do zastosowania w tym przypadku sprzedaży bezprzetargowej. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości. Wartość nieruchomości została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1400 zł netto, do tej kwoty będzie doliczany podatek VAT, czyli do zapłaty przez osoby fizyczne będzie kwota 1722 zł. Oczywiście dochodem Gminy będą także należności z tytułu podatku od nieruchomości. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem tej nieruchomości do zbycia ponosi nabywca, takie zapisy uwzględniane są w protokole z rokować, który stanowi podstawę do zawarcia aktu prawnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/143/16 głosował 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.12.***
***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej jako działka nr 1332/50 o pow. 0,2137 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej jako działka nr 1332/50 o pow. 0,2137 ha. Przedmiotowa działka położona jest przy ul. Okulickiego 300m od granicy miasta z Sanoczkiem i przy bocznej nieutwardzonej drodze prowadzącej do

terenów, gdzie kiedyś miała być strefa ekonomiczna. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka miasta Sanoka o nazwie „Okulickiego – III", który został uchwalony przez Radę Miasta Sanoka w listopadzie 2012 r., przedmiotowa działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 2P, czyli są to tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpił Pan Krzysztof Zmarz właściciel działek nr 1332/42, 1332/44, na których prowadzi działalność gospodarczą, firma produkcyjno – handlowo – usługowa AZ, działki te nabył w przetargu od Gminy. Oczywiście przedmiotowa nieruchomość nie może być przeznaczona do zbycia w drodze bezprzetargowej na jego rzecz, gdyż ze względu na dużą powierzchnię, położenie, konfigurację, zapisy planu istnieje możliwość samodzielnego zagospodarowania tej działki. Nieruchomości gminne co do zasady zbywane są w drodze przetargu, w związku z powyższym przedmiotowa działka gminna przeznaczona został do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Rzeczoznawca majątkowy określił wartość tej nieruchomości na kwotę 116.210,00 zł. Zgodnie z przypisami ustawy o gospodarce nieruchomościami przy sprzedaży nieruchomościami w drodze przetargu cenę wywoławczą w pierwszym przetargu ustala się w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości, dlatego też w wyniku realizacji tej uchwały Gmina może uzyskać dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie co daje kwotę 117.372,00 zł netto plus VAT. Dochodem Gminy będzie również podatek od nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/144/16 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.13.***

***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku, obr. Dąbrówka oznaczonych jako działki nr 1194/5 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/6 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/7 o pow. 0,1073 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie przez Radę Miasta zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych jako działki o nr 1194/5 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/6 o pow. 0,1072 ha, nr 1194/7 o pow. 0,1073 ha, położone w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Leszczynowej. Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MPZP nr 5/96 przy ul. Głogowej w Sanoku zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka uchwałą z dnia 8 kwietnia 1997 r. przedmiotowe nieruchomości położone są na terenie, który jest oznaczony w planie symbolami 6RPZN, czyli teren upraw rolnych i zieleni nie urządzonej z dopuszczeniem realizacji usług nie pogarszających stanu środowiska wzdłuż dojazdu wewnętrznego, czyli ul. Leszczynowej. W przedmiotowym planie zagospodarowania przestrzennego została ustalona granica strefy ochrony sanitarnej nieczynnego dzisiaj cmentarza żydowskiego, który znajduje się na działce nr 1196. W związku z zapisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym odpowiednio są na cmentarze powoduje to, że poza granicę sanitarną nie będzie można wybudować zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego, bądź zakładów przechowujących artykuły żywności, nie można tam też będzie lokalizować studzien, źródeł i strumieni służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych. Linia granicy strefy sanitarnej ogranicza możliwość zabudowy, zagospodarowania tych działek. Z wnioskiem o sprzedaż jednej z przedmiotowych działek, konkretnie nr 1194/7 wystąpili właściciele działki nr 75, którzy dzierżawą przedmiotowy grunt, umowa dzierżawy obowiązuje do końca 2016 roku. Nieruchomość nie może być jednak przeznaczona do zbycia w drodze bezprzetargowej, ponieważ nie zachodzą tutaj żadne przesłanki określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami, które mogłyby być podstawą sprzedaży bezprzetargowej, dlatego też działki zostały przeznaczone do sprzedaży w drodze przetargów ustnych nieograniczonych. Wartość przedmiotowych działek została ustalona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwoty netto:

- działka nr 1194/5 – 22.298 zł
- działka nr 1194/6 – 22.298 zł
- działka nr 1194/7 – 22.318 zł.

Działki zgodnie z opisem rzeczoznawcy położone są na terenie ze sporym spadkiem w kierunku północno – wschodnim, są zadrzewione, zakrzaczone ze złym dojazdem, drogą o powierzchni gruntowej nieutwardzonej. W związku z tym, że w roku 2016

planuje się budowę ul. Leszczynowej, planuje się wykonanie kanalizacji deszczowej i położnie nakładki asfaltowej, do realizacji przedstawianej uchwały, czyli ogłoszenia przetargu Burmistrz przystąpi dopiero po wykonaniu wymienionych prac i przeszacowaniu wartości działek przeznaczonych do sprzedaży.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński poinformował, że w związku z tym, że do Komisji Infrastruktury wpłynął początkiem lutego wniosek od Rady Dzielnicy Dąbrówka, która jest zdumiona tym, że ul. Leszczynowa będzie remontowana i wnosi o to, żeby nie remontować tej ulicy, dzisiaj Rada ma podjąć uchwałę o zbyciu działek znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie tej ulicy, temat był dyskutowany na Komisji i z uwagi na niską cenę działek wystawionych do ewentualnego przetargu wzbudziło to wątpliwości, nie mniej jednak 5 głosami za, przy 3 wstrzymujących Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował cyt.: *„Nie rozumiem ograniczenia w zagospodarowaniu przedmiotowych działek, skoro tam gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza działki położone są bliżej cmentarza żydowskiego i jakoś te budynki powstawały, więc dlaczego na tych działkach, które są dalej oddalone ta strefa jest wpisana?*
Radny dodał, że jest za tym, by te działki sprzedawać dopiero po zrobieniu drogi na ul. Leszczynowej.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz wyjaśniła, że zabudowania, które są bliżej ul. Głogowej są poza planem, więc nie ma tej strefy, natomiast na tej część, która jest objęta w planie, te budynki, które są magazynami mogą być wybudowane właśnie w tej strefie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/145/16 głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak ogłosił przerwę, która trwała od godz. $13^{30}$ do godz. $13^{45}$

Po przerwie.

***Ad.14.***

***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że ustawa o ochronie zwierząt zobowiązała gminy jako zadanie własne do zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania. Wypełniając powyższy obowiązek Gmina określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program zgodnie z art. 11a ust. 2 ustawy winien obejmować:
- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie
- odławianie bezdomnych zwierząt
- obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt
- usypianie ślepych miotów
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Powyższy katalog zadań zgodnie z ustawą jest katalogiem zamkniętym i nie może być rozszerzony o inne zadania. Ponadto taki program winien wskazywać wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, koszty te ponosi Gmina. Opracowany program przekazuje się do zaopiniowania właściwemu powiatowemu weterynarzowi weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem działalności jest ochrona zwierząt działających na terenie gminy, dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy.
Wyżej wymienione podmioty w terminie do 21 dni wydają opinię o programie, brak opinii w terminie uznaje się za akceptację programu.
Program taki zawierający wszystkie w/w założenia został opracowany i przedłożony Radzie Miasta z prośbą o jego uchwalenie.
Zgodnie z ustawą został on przesłany do zaopiniowaniu przez Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku i Powiatowego Weterynarza Weterynarii, a także do kół łowieckich działających na naszym terenie tj. do Koła Łowieckiego Bieszczady, Żubr, Darzbór i jarząbek. Pozytywna opinia wpłynęła od Powiatowego Weterynarza Weterynarii w Sanoku, Koła Łowieckiego Bieszczady, a także Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, pozostałe Koła nie zajęły stanowiska w wyznaczonym terminie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Witold Święch poinformował cyt.: *„Wczoraj podczas dyskusji nad projektem uchwały mieliśmy spotkanie z Panią Prezes Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami i padła według mnie bardzo słuszna sugestia, chodzi o to aby rozważyć możliwość czipowania psów. Tak na szybko zorientowaliśmy się, że koszty zaczipowania to jest ok. 40-45 zł, baza, z tego co wiemy, jest już gotowa. Natomiast skąd pieniądze? Z tego co też się na szybko zorientowaliśmy podatek roczny od psa wynosi 60 zł, padła propozycja aby jednorazowo rozważyć możliwości zwolnienia właścicieli zwierząt z tego podatku, żeby zdecydowali się na czipowanie. Temat bardzo mocno ułatwiłby funkcjonowanie, przede wszystkim odnajdywanie właścicieli i byłyby o wiele mniejsze koszty z przechowywaniem bezpańskich psów, ponieważ niejednokrotnie zdarza się w ten sposób, że pies zostanie zagubiony, przechwycony, po czym jest opłata ok. 1000 zł, po czym znajduje się właściciel i 1000 zł wypływa z budżetu miasta, a właściciel się odnajduje, co do ustalenia kto ma za to zapłacić to wiadomo, że pierwszy zapłaci za to Urząd później kwestia egzekucji, a zaczipowanie tych psów byłoby rozwiązaniem problemów. Temat będzie procedowany jeszcze i pewnie jakiś wniosek w tym kierunku wypłynie z Komisji."*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/146/16 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.15.***

***Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.***

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że w związku z nowelizacją ustawy o systemie oświaty tzw. ustawą rekrutacyjną od roku

2016 przy naborze zarówno do klas pierwszych szkół podstawowych jak i przy naborze do klas pierwszych gimnazjów obowiązywać będą nowe zasady rekrutacji zgodnie, z którymi dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły przyjmowane będą z Urzędu poprzez zgłoszenie rodzica danego dziecka do Dyrektora szkoły, natomiast zamieszkałe poza obwodem publicznej szkoły podstawowej czy publicznego gimnazjum będą mogły być przyjęte do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli oczywiście dana szkoła będzie dysponowała wolnymi miejscami. W tym postępowaniu rekrutacyjnym będą brane pod uwagę kryteria, które mają być określone stosowną uchwałą Rady Gminy. Kryteria te mają mieć aspekt prorodzinny i społeczny, to znaczy, że powinny uwzględniać zapewnienie jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący w uchwale ma też określić dokumenty niezbędne do potwierdzenia przyjętych kryteriów, a także ustalić punktacje dla poszczególnych kryteriów. W postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych dla dzieci spoza obwodu szkoły podstawowej i gimnazjum przewidzianych zostało po 6 kryteriów, zarówno do jednego typu szkoły, jak i drugiego typu szkoły.

Przy naborze do klas pierwszych szkoły podstawowej preferencje będą mieli uczniowie spoza obwodu szkoły zamieszkali na terenie miasta Sanoka ale w obwodzie innej szkoły podstawowej, uczęszczający wcześniej do oddziału przedszkolnego zlokalizowanego w tejże szkole podstawowej, którzy posiadają rodzeństwo już w szkole podstawowej do której się ubiegają o przyjęcie, uczęszczający do przedszkola położonego w pobliży czy nieopodal tej szkoły do której się ubiegają o przyjęcie, dzieci matek samotnie wychowujących, oraz takie dzieci, których babcie lub dziadkowie zamieszkują w pobliżu szkoły, do której dziecko ubiega się o przyjęcie.

Jeśli chodzi o szkoły gimnazjalne to do klasy pierwszej spoza obwodu szkoły preferencje w przyjęciach będą mieli uczniowie, którzy mieszkają w Sanoku ale poza obwodem danego gimnazjum, mają starsze rodzeństwo, które już do tego gimnazjum uczęszcza, chodzili wcześniej do szkoły podstawowej na terenie miasta Sanoka, ukończyli szkołę podstawową z wyróżnieniem, wychowują się w niepełnej rodzinie, czyli dzieci matek lub ojców samotnie wychowujących, oraz których rodzeństwo uczęszcza już do innej szkoły bądź przedszkola zlokalizowanego na terenie miasta Sanoka.

Zarówno przy naborze do klasy pierwszej w szkole podstawowej, jak i przy naborze do klasy pierwszej gimnazjum z kryteriów tych uczeń będzie mógł uzyskać maksymalnie po 100 pkt. W przypadku uzyskania równorzędnych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych i w szkole podstawowej i w gimnazjum dla kandydatów spoza obwodu o pierwszeństwie przyjęcia decydował będzie fakt pracy zarobkowej rodziców na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Omawiane kryteria, które zawarte są w projekcie przedmiotowej uchwały zostały uzgodnione i pozytywnie zaopiniowane przez dyrektorów podległych placówek oświatowych, czyli dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem – czy dotychczasowe kryteria były lżejsze? Z prezentowanych kryteriów wynika, że będzie jakaś konkurencja jeśli chodzi o przyjmowanie do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, a wyniki demograficzne są jakie są, czy faktycznie jest aż tak duża ilość dzieci, że potrzebne są takie kryteria?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar odpowiedziała, że podjęcie projektu uchwały wynika z przepisów ogólnopolskich, wszystkie gminy na terenie całego kraju zobligowane zostały, aby w postępowaniu rekrutacyjnym od 2016 roku ustalić takie kryteria, ale te kryteria dotyczą tylko dzieci spoza obwodu, dzieci z obwodu przyjmowane są bez uczestniczenia w tej procedurze rekrutacyjnej, przyjmowane są urzędu poprzez zgłoszenie rodziców.

Radna Teresa Lisowska stwierdziła, że szkołom powinno zależeć na tym, żeby jak najwięcej dzieci przychodziło.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar odpowiedziała, że w związku tym, że Miasto zostało zobligowane do opracowania kryteriów, to starano się opracować kryteria prospołeczne, one pozawalają uczniom, którzy spoza terenu miasta Sanoka chodzą do naszych szkół podstawowych czy przeszkoli nabywać pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły wyższego typu podległych Gminie Miasta Sanoka, więc te kryteria w żaden sposób nie dyskryminują. Jeśli Dyrektor dysponuje wolnymi miejscami ma zastosować te kryteria i przyjąć wszystkie dzieci, które te kryteria spełniają.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski dodał, że ten system będzie funkcjonował szczególnie tam gdzie, Dyrektor będzie mógł przyjąć określoną ilość dzieci spoza obwodu, a chętnych będzie więcej. Do tej pory było tak, że Dyrektorzy tych mniejszych szkół ustanawiali jeden warunek, czym wyższa średnia, czym lepsze świadectwo to dziecko ma pierwszeństwo. Natomiast w tej chwili pojawiają się warunki bardziej społeczne i one ujednolicają ten system rekrutacji we wszystkich szkołach.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/147/16 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

***Ad.16.***
***Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku***

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował że wcześniej Przewodniczącym Rady Społecznej był wiceburmistrz Piotr Uruski, w związku z tym, że już tej funkcji nie może pełnić, ponieważ jest Posłem, trzeba w to miejsce wskazać inną osobę i Pan Burmistrz wskazał Skarbnika Miasta Pana Bogdana Florka. Natomiast po zmianie władzy, Pani Wojewoda wskazała do Rady Społecznej Pana Stanisława Chęcia. W związku z powyższym został przygotowany odpowiedni projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/148/16 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

***Ad.17.***
***Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.***

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że kilkakrotnie podczas obrad na tej Sali zgłaszana była propozycja zmiany Statutu. Pierwsza raz potrzeba zmiany wyszła zaraz na początku jak Rada Miasta się konstytuowała, wówczas wybrano do Komisji Rewizyjnej dwóch Przewodniczących Komisji co było niezgodne ze Statutem. Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej kwestionował tę sprawę, jest zapis dalej idący, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym nie ma takich zapisów, że Przewodniczący Komisji nie może być członkiem Komisji Rewizyjnej. Również jeżeli chodzi o Statuty Rad Dzielnic i Ordynację Wyborczą do Rad Dzielnic trzeba zmienić, bo są tam zapisy, które trzeba uregulować. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Statutowej.

Radny Adam Ryniak zgłosił kandydaturę radnego Adriana Herbuta – wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Agnieszka Kornecka – Mitadis zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Banacha – wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Roman Babiak zgłosił dwie kandydatury:
- radnego Witolda Święcha – wyraził zgodę
- radnego Janusza Baszaka – nieobecny na sesji, ale wyraził zgodę wcześniej.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zgłosił kandydaturę radnego Ryszarda Karaczkowskiego – wyraził zgodę.

Nie było więcej zgłoszeń.

Radny Pan Krzysztof Banach poinformował, że były głosy z różnych Rad Dzielnic o możliwość wzięcia udziału w pracach Komisji jako obserwatorów bądź głos doraźny.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że na pewno zwróci się z prośbą do Burmistrz, żeby desygnował radcę prawnego i przedstawiciela z Urzędu Miasta do pomocy w pracach Komisji, natomiast jeżeli chodzi o Rady Dzielnic to widzi to w ten sposób, aby gotowy dokument przekazać do konsultacji Radom Dzielnic, żeby się zapoznali i wnieśli swoje uwagi.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zadeklarował, że w pracach Komisji Statutowej weźmie udział Naczelnik Wydziału Organizacyjnego oraz Radca Prawny.

Radni zaproponowali, aby Komisja Statutowa zakończyła pracę do dnia 31.10.2016r.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający następujący skład Komisji Statutowej.

1. Banach Krzysztof
2. Baszak Janusz
3. Herbut Adrian
4. Karaczkowski Ryszard
5. Święch Witold

Termin zakończenia prac Komisji ustalono do 31.10.2016 r.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVII/149/16 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

***Ad.18.***
***Interpelacje.***

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała odpowiedź na interpelację radnej Teresy Lisowskiej dot. Galerii Sanok złożoną na XV Sesji Rady Miasta (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

***Ad.19.***
***Wolne wnioski i zapytania.***

Radny Pan Adam Kornecki poruszył następujące kwestię:
- mieszkańcy na ulicy Broniewskiego podnoszą zarzut, że na ich drodze, która jest z płyt parkują samochody i zwracają się z prośbą, żeby ich poprzeć na Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Powiatowego, aby zostały ustawione znaki zakazu postoju, żeby droga mogła być przejezdna i nie było tam zagrożenia bezpieczeństwa.
- podziękował Burmistrzowi Miasta za zabezpieczenie terenu przy ul. Konopnickiej w pobliżu starego zbiornika przeciwpowodziowego, zostały tam zamontowane estetyczne słupki z czego mieszkańcy są zadowoleni.
- podziękował za wycofanie z porządku obrad sesji punktu dot. likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 7 jednocześnie przypominając apel jaki składał na Komisji, żeby na ul. Rymanowskiej zamontować wiatę przystankową, aby dzieci, które wracają po lekcjach na Dąbrówkę nie musiały stać na deszczu.
- zwrócił się również z prośbą o wymianę zdewastowanej wiaty przystankowej na ul. Prusa.

Radna Pani Teresa Lisowska zwracając się Burmistrza Miasta poinformowała cyt. : *„W pierwszej części dzisiejszej sesji przy omawianiu programu porządku obrad zadałam pytanie dot. zdjęcia punktu 16, a więc zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej na Dąbrówce. Pytania dotyczyły:*
*- czy zamiar zamknięcia szkoły był konsultowany z Radą Dzielnicy Dąbrówka, ciałem obywatelskim reprezentującym potrzeby tej dzielnicy?*
*- czy odstępuje Pan od zamiaru likwidacji tej szkoły, czy ten temat jeszcze wróci?*
*- czy zostały policzone koszty związane z likwidacją tej szkoły, jaki jest bilans finansowy jeśli chodzi o subwencję przeznaczaną na funkcjonowanie tej szkoły i tutaj koszty dowożenia dzieci do szkoły przy ul. Rymanowskiej?*
*Już pomijam koszty, ale jakie to jest ważne dla rodziców to nie muszę nikomu udowadniać, po problem dotyczy dzieci klas od 1 do 3.*
*Następnie zapowiadany zamiar kolejnych likwidacji szkół w Sanoku jest aktualny, czy jest taki harmonogram – bo czekaliśmy na propozycję Komisji Oświaty, która miała przygotować taki program – czy taki program będzie przygotowany, czy Pan ma zamiar likwidować szkołę w Sanoku?*

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z następującą sprawą cyt.: *„W latach 90, a było to początkiem lat 90, został opracowany miejski plan zagospodarowania*

*przestrzennego bodajże „Jasna – I", który obejmował swoim zasięgiem także okolice ulic skrzyżowania Daszyńskiego, Jagiellońska, Podgórze. Wśród tych opracowań, które ja pamiętam, znalazło się wskazanie do likwidacji budynku tzw. Tulikówki, który wówczas został określony jako substandard mieszkaniowy. Z tego co jest mi wiadomym tam zamieszkuje trzy albo cztery rodziny. Chciałbym uzyskać odpowiedzieć, z uwagi na lokalizację tego budynku, czy Państwo przewidują wyburzenie, wysiedlenie wcześniejsze i wskazanie ewentualnie innych lokali mieszkalnych dla tych rodzin, czy ewentualnie Miasto będzie podejmowało decyzje idące w kierunku modernizacji tego budynku? Ten budynek leży w bardzo newralgicznym miejscu, on nie stanowi chluby dla naszego miasta, otoczenie tego budynku jest momentami, bo nie zawsze, przerażające. Chcę zwrócić uwagę na to, że to główny ciąg komunikacyjny, którym poruszają się zarówno Sanoczanie, jak i turyści jadący póki co w Bieszczady i ewentualnie jeżdżący do miasta Sanoka jako dojazdy docelowe. Chciałbym, żeby wreszcie ten temat został podjęty, bo zarówno ta działka, na której jest posadowiony ten budynek, jak i działka, która jest własnością miasta Sanoka były rezerwą w przypadku, gdy jeszcze za czasów PRL-u planowano budowę wiaduktu nad torami kolejowym, który by usprawnił ruch w kierunku dzielnicy Posada. Jak Państwo doskonale wszyscy wiecie na obecną chwilę nie udało się do tej pory nikomu temu wiaduktu zbudować. Mam nadzieję, że nie będziemy mieli w najbliższej przyszłości, gdy ruszą pociągi w większej ilości w kierunku do Zagórza, z tym problemów, bo już teraz przy zamkniętych zaporach przejazdowych w ciągu ulic Jagiellońska, Lipińskiego korek się tworzy aż powyższej Galerii Sanok".*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis w imieniu własnym, Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej i wszystkich mieszkańców, którym na sercu bardzo leży utrzymanie funkcjonowania Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku, podziękowała za zdjęcie z obrad sesji Rady Miasta punktu dot. likwidacji tej szkoły.

Radny Pan Jakub Osika w imieniu mieszkańców z dzielnicy Zatorze zwrócił się z pytaniem o dalsze plany drogi Głowackiego i Zielnej.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odnosząc się do pytań radnej Teresy Lisowskiej poinformował cyt.: *„To co dzisiaj było tutaj mówione odnośnie specyficznej procedury nabywania poszczególnych uczniów trzeba zauważyć, że jeżeli chodzi o gimnazja, Państwo dobrze wiecie, że w gimnazjach jest dużo uczniów spoza terenu miasta Sanoka, że subwencja oświatowa jest subwencją niewystarczającą. Ale jednocześnie zwracaliśmy się również do Wójta Gminy Sanok, czy Wójta Gminy Zagórz, których uczniowie chodzą do naszych gimnazjów, natomiast nie ma przepisu prawnego jednoznacznego, który by obligował ich do wyrównania tej subwencji oświatowej. Tak naprawdę, proszę zauważyć, że mniej więcej 2 mln zł powinna dopłacić do wyrównania subwencji oświatowej Gmina Sanok, ale nie ma delegacji prawnej, żeby taką kwotę egzekwować. A poza tym jesteśmy zainteresowani, żeby uczniowie też byli, bo tak naprawdę infrastrukturę Gmina też ma, natomiast wybierają*

nasze szkoły na zasadzie, że są chyba lepsze i my musimy to zaakceptować. Czekamy co się będzie działo z oświatą jeżeli chodzi o szkoły podstawowe. Proszę zauważyć, że jest podjęta decyzja przez Rząd, że w tym momencie do szkół do pierwszej klasy nie idą obligatoryjnie 6-latki. Rodzice w swoim sumieniu i w swoich działaniach będą podejmować decyzję, czy dają te dzieci do szkół podstawowych, nawet w tej chwili się dyskutuje czy nie wyrównywać ewentualnie roczników w sensie takim, że dzieci poszły jako 6-latki, w tej chwili będą w drugiej klasie, czy nie powinny przeczekać ewentualnie, żeby wyrównać i żeby doszli ci uczniowie, którzy będą rozpoczynać szkołę i będą 7-latki. Ja jestem zwolennikiem tak naprawdę, żeby kontynuować tą naukę, jak się już raz powiedziało A to trzeba powiedzieć B, zostawianie dziecka, które ma tą wiedzę w tym momencie na tyle, i jest bogatsze i właściwie cofanie się, żeby spotkał kolegę, który będzie na nowo zaczynał tą szkołę jest jakimś nieporozumieniem.

Natomiast my przed tematem szkół nie uciekniemy i my nie uciekamy. Podjąłem decyzję trudną dla mnie, aczkolwiek uważam, że decyzję właściwą. Element ekonomiczny, który powiedziałem, jest jednoznaczny, on nie przeważył mojej decyzji, przeważyły elementy społeczne. Jak to się potoczy ze szkołami, przygotowujemy w tej chwili audyt oświatowy, który nam pokaże co nas czeka w najbliższym okresie czasu, jak demografia ma się do tego, że w tej chwili mamy 6 szkół podstawowych, 4 gimnazja, 4 przedszkola, jak to się ma w tym momencie. Na pewno musimy się z tym tematem zmierzyć. Temat jest otwarty, ale proszę wierzyć, że to nie jest tak, że podjąłem decyzję, że wycofuję temat SP Nr 7, a za chwilę ten temat na nowo uruchamiam, tylko na tyle wcześniej. Państwo będzie podejmować decyzję, dostaniecie audyt oświaty, szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i wy tak naprawdę będziecie musieli podjąć decyzję w jakim systemie, jak siatka szkół podstawowych funkcjonuje w mieście Sanoku.

Pani Radna, ja temat wycofałem, w związku z tym nie będę mówił o stronie finansowej, wyliczeniach itd. Te wyliczenia są zrobione bardzo dobrze. Jeżeli nawet tutaj są rodzice, wczoraj jak byli dostali ode mnie pismo, które pokazuje wszystkie elementy, jakie są kwoty na uczniów, subwencje. Natomiast mówię jeszcze raz, elementy finansowe były elementami, które dalej mnie nie przekonują, ja mam swoje zdanie na temat finansów, tym bardziej, że tak naprawdę budżet, który ma 120.000.000 zł dochodów miasta, połowa to jest oświata zdrowotna i opieka społeczna. 39.000.000 zł idzie na szkolnictwo z tego subwencja oświatowa to jest 25.000.000 zł, czyli 14.000.000 zł dokłada Miasto, a z kolei na opiekę społeczną dajemy 20.000.000 zł, około 50% my dokładamy, dlatego, że zadania rządowe, które realizujemy w 50% są finalizowane przez stronę rządową, a resztę musi Miasto dokładać, bo nie może ewentualnie osobie, której należą się określone środki powiedzieć „przepraszam bardzo, nie dostanie Pan", czyli niecałe 120.000.000 zł dochodów na Miasto, a z tego 60.000.000 zł idzie na te dwa elementy, oświata i opieka społeczna.

Pamiętajmy o tym, że przed nami wyzwanie, to co było określone w budżecie, i Państwo cały czas mówiliście, że dochody są niższe o 3% itd., że nawet dzisiaj na tej sesji podejmowaliście Państwo uchwały dot. rewitalizacji, zagospodarowania

*brzegów rzeki San, termomodernizacji, już nie mówiąc o tych największych inwestycjach, które nas czekają, inwestycje branży obszaru sportowego, i dlatego Miasto musi szukać pieniędzy na własne wkłady. Ja się cieszę, że jest nadwyżka dochodów od wydatków, to pozwoli nam spłacić kredyt, który mamy i nie będziemy brać ok. 4.500.000 zł, ale musimy szukać pieniędzy i przecież Państwo mnie obligowaliście, żebym ja szukał pieniędzy właściwie wszędzie i w oświacie, i w Urzędzie i w podmiotach, to Państwo mi ustaliliście tak, a nie inaczej budżet. W związku z tym temat oświaty w Sanoku na pewno nie jest tematem zamkniętym, ale na pewno nie będzie on kierunkowy tylko i wyłącznie na Szkołę Podstawową Nr 7.*

*Bardzo się cieszę Pani Radna, że Pani pozwoliła odczytać odpowiedź na interpelację, bo cały czas jest jakby kierunek do mnie mówiony o tym, że ja doprowadziłem do sprzedaży tej Galerii o wiele bardziej zaniżonej kwocie niż mógłbym to uzyskać. Proszę Państwa, mówię z całą odpowiedzialnością jednoznacznie, to była maksymalna kwota, którą ja mogłem wziąć z tych udziałów w Galerii. Tu jest mecenas, który opracował to od strony prawnej. Tak była skonturowana umowa, że ja gdybym otrzymał propozycję 1.000.000 zł, a nie 3.304.000 zł to ja bym musiał się zastanowić czy chcę ten 1.000.000 zł czy w ogóle nie chcę żadnych pieniędzy i nie mamy żadnych pieniędzy w budżecie. Nie było możliwości wyceny na nowo i próba sprzedaży na zewnątrz kontrahentowi, tylko i wyłącznie umowa była skonstruowana tak, że mógł wziąć ten większościowy udziałowiec, który jest w tej spółce. I od początku jak tu przyszedł to zabiegałem u szefów tejże spółki i tylko na tej zasadzie mi się to udało, że wspólnie doprowadziliśmy do tego, że ta Galeria w marcu ruszyła, gdyby ona ruszyła później to szereg obszarów by nie było wypełnionych w tej Galerii i nie miałbym szans i Państwo w budżecie nie mielibyście 3.304.000 zł. Nie wiem ile w rzeczywistości na starcie w aporcie wejścia do tej spółki mógłby kosztować ten teren, ja się na ten temat nie wypowiadam, bo być może gdyby poszedł kierunek przetargu z ukierunkowaniem, że tam ma być Galeria, być może okazałoby się, że kwota, którą dałby kontrahent byłaby o wiele większa niż wycena 3.304.000 zł, nie wiem, może by była mniejsza, ale nie mówicie mi, że ja doprowadziłem do sytuacji takiej, że mogłem wziąć za Galerię więcej niż wziąłem. To było maksimum i to wielką sztuką, i tu chylę czoła przed tymi większościowymi udziałowcami, którzy poszli Burmistrzowi na rękę.*

*Kolejny temat, od początku ja nastałem Burmistrzem rozmawiałem z udziałowcami odnośnie tego tunelu, który miał rozwiązywać problem komunikacyjny i od początku proszę Państwa, zresztą tu są dowody na to 2013 r. i 2014 r. negatywna decyzja itd., i od początku było powiedziane, nie byłoby Galerii gdyby była inwestycja robiona razem z tym tunelem. W związku z tym powstały dwie oddzielne inwestycje, Galeria i tunel, a tunel definitywnie został decyzją poprzedniego jeszcze Starosty zanegowany i szefowie spółki, jak ja tutaj nastałem 9.12.2014 r., jednoznacznie mi powiedzieli, że nie myślą budować tunelu. Temat został zakończony."*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko dodał cyt.: *„Szkoda, że Pan Burmistrz nie powiedział ile razy jeździł i prosił, żeby udziałowcy wykupili te udziały, bo ja akurat uczestniczyłem w kilku rozmowach".*

Następnie odniósł do kwestii poruszanych przez radnych cyt.:

*„Wniosek radnego Pana Adama Korneckiego poprzemy na Komisji Bezpieczeństwa, aczkolwiek jest to decyzja Komisji Bezpieczeństwa i organów uczestniczących: Policji, Powiatowego Zarządu Dróg, Pana Wojciecha Rudego.*

*W kwestii montażu wiat przystankowych to my w tym roku mamy środki na montaż wiat i te wniosku uwzględnimy. Zakupu dokonuje Pan Jacek Gomułka w drodze zapytania ofertowego i ten temat jest możliwy do załatwienia.*

*Odnośnie pytania radnego Pana Jana Wydrzyńskiego to budynek tzw. Tulikówki nie przewidujemy do remontu, bo rzeczywiście stan techniczny jest tak zły, że wykładanie jakichkolwiek środków na jego remont byłoby nieuzasadnione. Tam mamy, z tego co sobie przypominam, trzy rodziny, i on stoi w kolejce do rozbiórki, do wykwaterowania. Mamy też przy Galerii budynek, gdzie jest 6 rodzin do wykwaterowania i też te rodziny czekają i ten budynek prawdopodobnie będziemy też burzyć. Natomiast niestety z mieszkaniami komunalnymi mamy trudną sytuację i tutaj Pan Burmistrz akurat przyjmując co poniedziałek na dyżurze ma „przyjemność" rozmawiania z ludźmi, którzy oczekują w kolejce na mieszkania i nadzieja na to, że te dwa budynki znajdą się do wyburzenia w najbliższym czasie jest niewielka, bo jeżeli pojawiają się nam jakieś mieszkania komunalne to niestety część osób wypada z kolejki załatwić, tym bardziej że mamy ok. 460 rodzin, czyli w granicach do 2 tyś. mieszkańców oczekuje w kolejce, a ta kolejka jest realizowana od 1997 roku. Perspektywy na budowę mieszkań nie ma, a ostatnio wskoczył nam na pierwsze miejsce do kolejki budynek Śniegowa 63, który jest naszą własnością, w którym zamieszkuje trzy rodziny, a budynek ten będziemy musieli bezwzględnie wyburzyć w związku z łącznikiem pomiędzy Rondem Beksińskiego a planowaną obwodnicą, tam jest trzy rodziny i te rodziny, ponieważ wiedzą, że nam bardzo zależy na rozbiórce, a wręcz będziemy musieli stanąć w sytuacji, że będziemy musieli te mieszkania zabezpieczyć, w związku z czym oczekiwania ich są znacznie wyższe. Budynek tzw. Tulika przewidziany jest to rozbiórki, przy ul. Jagiellońskiej również przewidziany do rozbiórki, ale chyba te rozbiórki będą się przedłużały w czasie.*

*Odnośnie kwestii poruszanej przez radnego Pana Jakuba Osikę to w tamtym roku byłem na wizytacji tej ulicy i rzeczywiście zostało tam usunięte cześć drzew, co udrażnia przejazd ulicą Zielną. Mieszkańcy byli na wizycie wczoraj u Pana Burmistrza i dzisiaj ja poleciłem Panu Rudemu, żeby przejechał tę trasę. Rzeczywiście ta trasa jest, tak jak wiele naszych dróg, w stanie opłakanym. Natomiast ograniczać się będziemy tylko i wyłącznie do remontu nawierzchni w postaci wysypywania klińcem, dlatego, że tych zadań nie ma w zapisach zadań inwestycyjnych, w budżecie miasta na 2016 rok".*

***Ad.20.***
***Zamknięcie obrad.***

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

| | | |
|---|---|---|
| ***Protokołowała:*** | ***Sekretarz Sesji:*** | ***Przewodniczący Rady Miasta:*** |
| Szylak | | |
| ***Joanna Szylak*** | ***Adam Ryniak*** | ***Zbigniew Daszyk*** |