NM.0002.2.2016

P R O T O K Ó Ł NR XVI/2016
z XVI Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Budżetowej
VII kadencji, która odbyła się w dniu 26.01.2016 r. od godz. 9^{00}
do godz. 13^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Romana Babiaka

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osękowski Marian
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wydrzyński Jan.

Nieobecni Radni (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Kornecka – Mitadis Agnieszka
2. Wolanin Bolesław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Bogusława Małek - Rada Dzielnicy Posada
2. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
3. Grzegorz Kozak - Rada Dzielnicy Olchowce
4. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
5. Adam Sieczkowski - Rada Dzielnicy Błonie
6. Józef Kornecki - Rada Dzielnicy Dąbrówka
7. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w XVI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Pan Bogdan Florek.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XVI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza Sesji radną Panią Grażynę Rogowską – Chęć.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2016 r.
   a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2016 wraz z uzasadnieniem,
   b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2016 r.,
   c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2016 r.,
   d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie,
   e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
   f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Skarbnika Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 4.
Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2016 r.

a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2016 wraz z uzasadnieniem

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Na dzisiejszej Sesji będziemy debatować nad budżetem na rok 2016. W tym miejscu nie sposób pominąć refleksji nad miejscem w jakim byliśmy w ubiegłym roku podejmując uchwałę budżetową na rok 2015. Otwierając dyskusję nad tym budżetem powiedziałem wtedy, że nie jest to budżet prorozwojowy, że nie mamy możliwości kredytowych, nie mamy możliwości zabezpieczenia środków na wkłady własne do projektów unijnych. Dzisiaj mamy inną sytuację. Dzięki podjętym działaniom konsolidacji zaciągniętych kredytów, dążeniu do realizacji programu oszczędnościowego, a także wykonaniu planu sprzedaży Miasto posiada zdolność kredytową. Rok ubiegły 2015 zamknęliśmy dodatnim wynikiem finansowym. W wieloletniej prognozie finansowej przewidujemy wypracowanie nadwyżek operacyjnych w kolejnych latach w nowej perspektywy unijnej. Rok 2016 planujemy zamknąć nadwyżką w kwocie 4.569.232 zł, która w całości sfinansuje spłaty kredytów. Na dzień dzisiejszy w uchwale budżetowej mamy 3 projekty na ogólną kwotę ok. 2.000.000 zł środków unijnych. W ciągu roku będziemy aplikować o kolejne dofinansowania, w tym m.in. duży projekt przebudowy ulic w dzielnicy Dąbrówka. Budżet, nad którym Państwo będziecie głosowali, jest budżetem zrównoważonym i równomiernie rozłożonym na wszystkie dzielnice naszego miasta. W nowy rok wchodzimy z nadzieją na pełną realizację zadań komunalnych oraz znaczne rozszerzenie nakładów na inwestycje miejskie, w tym również i na to szczególnie liczymy, ze środków unijnych. O przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2016 proszę Skarbnika Pana Kazimierza Kota, który dokona tego po raz 26".*

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały budżetowej na rok 2016:
„Przedkładany projekt budżetu na rok 2016, jak w swoim wystąpieniu wstępny zaznaczył Pan Burmistrz, nie będzie to rok łatwy na pewno, działamy w określonych warunkach gospodarczych, w tym, wiadomo, jaka jest sytuacja w strefie euro, nie tylko u nas, ale w ogóle w całym otoczeniu gospodarczym, nie możemy, więc liczyć na istotne zwiększenie dochodów budżetowych, zwłaszcza z dotacji, ze środków budżetu Państwa, które są transferowane do nas w określony sposób decyzjami Ministerstwa Finansów. W tej sytuacji, na pewno niełatwej, uchwała budżetowa będzie przewodnikiem, która będzie pozwalała, aby w trudnych warunkach w sposób rozsądny, racjonalny dysponować posiadanymi środkami.
Uchwała budżetowa składa się z załączników, które są określone ustawą o finansach publicznych, mówi o tym art. 212, są to dwa załączniki: plan dotacji z budżetu miasta oraz plan dochodów i wydatków jednostek budżetowych. W opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej była wzmianka o załączniku zadań inwestycyjnych, chcę wyjaśnić, że tu nie chodziło o załącznik do uchwały budżetowej, lecz o wykaz zadań w kwestii objaśnień, czyli w miejscu, w którym Państwo debatowali nad kształtem projektu budżetu, to nie jest to kolejny załącznik, załączniki są tylko dwa obligatoryjnie, które

wymieniłem. W budżecie miasta oprócz wszystkich jednostek budżetowych, które są ujęte budżetem gminy, a więc szkoły, żłobki, przedszkola, ujęte są również dwie spółki komunalne oraz instytucje kultury, oczywiście nie wchodzą one do budżetu w sposób kompleksowy, lecz powiązaniami w postaci dotacji, opłat i innych środków z budżetu miasta. Jak co roku projekt uchwały budżetowej do 15 listopada został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Rady Miasta i projekt ten był przedmiotem opiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wszystkich Komisji Rady.
Najistotniejsze założenia projektu budżetu to był wskaźnik indeksacji cen na poziomie 1,7%, czyli przyjęty w projekcie budżetu Państwa, utrzymanie relacji ustawowych, niezbędnych, które od kilku lat już nad nami ciążą w sposób niekorzystnym, mianowicie art. 242 i 243, które dla gmin w skali Sanoka są niekorzystne, dla nas i wiele prostsze, łatwiejsze i korzystniejsze były dawne limity 60%, 15%, w ramach tych limitów dzisiaj moglibyśmy sięgać po bardzo duże kredyty, chociaż gdyby tak było, może by się Państwo za bardzo rozpędzili, więc nie narzekajmy, mamy takie w tej chwili ograniczenia.

Dochody Budżetowe.

Planując dochody budżetowe działamy w obrębie trzech istotnych grup: dochody własne, subwencja ogólna i dotacje celowe do zadań zleconych, dochody z PIT i CIT. Dochody własne, które stanowią 63% ogółu dochodów. Jest to wysoki wskaźnik, wyższy od średniej krajowej, daje dużą skalę autonomii, dużą skalę dysponowania, manewrowania, nawet później Komisja Finansowa może sobie pozwolić na zmniejszanie lub zwiększanie, są to nasze dochody, które możemy w sposób dowolny kształtować.
Problemem są dochody w postaci jeszcze własnej, ale w postaci zasilania z budżetu Państwa, czyli dochody z PIT i CIT. Na ten temat dostaliśmy informację Ministerstwa Finansów, ale corocznie przyjmujemy w wysokości pozycji w sposób podany w piśmie. Przyjęliśmy, że udziały z PIT-u wyniosą 25.909.000 zł – nie jest to jednak wielkości sztywna, jest to wielkość wykonywana, oczywiście w zależności od sytuacji w zakresie podatku od wynagrodzeń, czyli od samych wynagrodzeń i tutaj co roku zderzamy się z problemem, że faktyczne wykonanie w stosunku do informacji Ministerstwa jest różne. Dla uspokojenia podam, że w roku 2015 informacja wynosiła 25.000.000 zł, a wykonanie wyniosło ponad 24.000.000 zł, czyli nie jest to duża skala wahnięcia i w zasadzie utrzymuję, żeby podtrzymać wielkości informowane. Podobnie CIT w roku 2015 jest wykonany poniżej od planu.
Dochody z podatku i opłat lokalnych – jest to 27% dochodów z 63%. Tutaj kształtujemy sami dochody, stawki są maksymalne i w ramach nich działamy. W roku 2016 nastąpiła nieoczekiwana sytuacja, że ustalając stawki maksymalne Minister Finansów dokonał obniżenia tych stawek o 1,2% w stosunku do roku 2015. Z Panem Burmistrzem podjęliśmy stanowisko, że nie obniżamy, ponieważ nasze stawki, które funkcjonowały w roku 2015, które automatycznie przechodzą na rok 2016 są i tak niższe od obniżonych przez Ministra Finansów, czyli mieścimy się w limicie, który jest obniżony, ale nasze stawki są jeszcze niższe. Moglibyśmy pozwolić sobie na podwyżkę stawek, które będą funkcjonować w tym roku, jednak nasze stanowisko było takie, że nie podnosimy, chociaż moglibyśmy, i nie obniżamy, kierowaliśmy się tym, że stawki podatków i opłat lokalnych są na pewno istotnym parametrem dla inwestorów, podmiotów gospodarczych. Pan Burmistrz podjął decyzję, że utrzymujemy stawki w roku 2016 z roku 2015.

Subwencja – wielkość subwencji jest podawana przez Ministra Finansów pismem. Subwencje są wykonywane co roku niemal co do złotówki, czyli są przekazywane ratalnie, oświatowa w 13 ratach, pozostałe dwie subwencje: subwencja wyrównawcza i równoważąca, w 12 ratach. Przekazywane są w kwotach podawanych przez Ministra Finansów, więc utrzymujemy kwoty podane przez Ministra, w sumie trzy subwencje wynoszą w zaokrągleniu 27.500.000 zł.
Wspomnę o tym, że subwencja oświatowa nie pokrywa w całości wydatków na oświatę. W roku 2016 subwencja oświatowa pokryje wydatki na płace i pochodne, czyli cała tzw. „rzeczówka" jest finansowana przez budżet miasta.
Dotacje – niestety nie pokrywają wydatków na zadania zlecone. Pokrywają je w niepełna 50%, czyli my dokładamy ok. 50% do zadań zleconych, niestety szczególnie w administracji, czyli ewidencje, obrana cywilna itd. Może jest w tym coś, że nasze wydatki nie przystają do norm, które ustala Minister Finansów na zadania zlecone, które realizujemy. Podjąłem rozmowy z firmą konsultingową z Katowic, która wręcz deklarowała, że jest w stanie wywalczyć brakujące dotacje. Umowa, była moim zdaniem korzystna, która, mówiła o wynagrodzeniu prowizyjnym, czyli od kwot uzyskanych, czyli nie chcieli zaliczek, opłat za działalność, tylko prowizję od tego co uzyskują. Osobiście doradzałbym, aby się tym umowom przyjrzeć i być może spróbować, jednak uprzedzam, że będzie to droga sądowa, i sprawa będzie długo trwała. Kwoty są duże, braki są bardzo duże, jest precedens, że jeden z samorządów wygrał, Marszałek Struzik był konsekwentny do końca i znaczące kwoty wygrał, tylko było to wcześniej.

Środki unijne.
Projekt planu na rok 2016 w dochodach i wydatkach jest niższy od wykonania roku 2015 w granicach 3%. W tym momencie można byłoby postawić zarzut, że planujemy w roku 2016, że nasz budżet będzie niższy o 3%. Proszę pochopnie nie wyciągać wniosków, wynika to z tego, że aktualnie w projekcie mamy formalnie 3 projekty, a faktycznie 2, mianowicie:

- *Termomodernizacja już wykonana, pozostaje kwestia zwrotu części środków, ale wchodzi to w plan;*
- *sala gimnastyczna przy Gimnazjum Nr 2*
- *Eko Sanok.*

W tym momencie nie mamy dużego zakresu środków zewnętrznych, pomocowych, unijnych, ale są duże możliwości, czyli MOF-y, sytuacja jest do końca niejasna, ale jesteśmy przygotowani, będziemy aplikować i tutaj są szanse na duże pieniądze.

Dochody budżetowe w sumie wynoszą 117.898.534 zł. Jeszcze raz dodam, że jest to o 3% niżej niż wykonanie roku 2015. W sumie na dzień dzisiejszy mamy 3 projekty na sumę środków unijnych 2.000.000 zł, a to, że mamy mniej od roku 2015 to powiem, że w roku ubiegłym było dużo projektów na sumę ok. 10.000.000 zł, więc już tutaj na projektach, gdybyśmy mieli tą skalę, czyli 7-8 mln zł więcej już byłby przyrost. Problem polega na tym, że na chwilę obecną praktycznie nie mamy projektów unijnych w planach na rok 2016, a jestem przekonany, że projekty i środki będą. Średni dochód na mieszkańca 3.057 zł.

Wydatki:

W oparciu o dysponowane dochody zaplanowaliśmy wydatki na kwotę 113.329.000 zł, jest to ok. 3% niżej jak wykonanie roku 2015 z przyczyn, które omówiłem.

Planowanie wydatków – najważniejszy problem to tzw. wydatki sztywne, które są już podyktowane zakresem i istniejącą strukturą organizacyjną, szczególnie te wszystkie płacowe, pochodne od płac, które wynikają z naszej struktury gospodarki gminne i jeżeli nie zakładamy znaczących restrukturyzacji, a póki co nie zakładamy, wówczas musimy zabezpieczyć funkcjonowanie istniejących zakresów działalności.
Struktura działowa się nie zmienia: oświata 37%, pomoc społeczna 17%, gospodarka komunalna 11%, transport i łączność 8%. Nie jest to dobra struktura i na pewno Państwo musicie podjąć problem wydatków bieżących we wszystkich sferach działalności komunalnej miasta.
Przy podanej wysokości dochodów i wydatków zamykamy projekt budżetu z nadwyżką w kwocie 4.569.000 zł. Nadwyżka jest w całości przeznaczona na obsługę kredytów, na raty, nie odsetki. Jest to dobra praktyka, że nie zaciągamy kolejnych kredytów na spłatę obecnych kredytów, mamy zabezpieczone spłaty środkami własnymi. Spłaty z roku na rok są mniejsze, w chwili obecnej to 4.500.000 zł, a w latach poprzednich wynosiły znacznie powyżej 5.000.000 zł, jest to wynik konsolidacji kredytu, ponieważ były przeprowadzone dwie konsolidacje w roku 2013 i w roku 2015 w sumie na ok.19.000.000 zł. Przestrzegę, iż droga konsolidacji zostaje utrudniona, ale póki co nie rozstrzygajmy, będzie można próbować, ale możliwość aprobaty konsolidacji ze strony nadzoru będzie bardzo trudna. Są interpretacje, że konsolidacja nie jest nowym kredytem, bo jest to kredyt na kredyt, ale jednak znacznie przesuwa spłaty kredytów w przyszłość, a więc sytuację finansową budżetu w jakiś sposób komplikuje, wiąże to się z kosztami, bo jeśli przesuniemy spłaty będzie więcej rat odległych i wyższe koszty obsługi.
Na koniec roku 2016 zadłużenie Miasta wyniesie prawie 33.000.000 zł, przy 37.000.000 zł na koniec roku poprzedniego i znacznie powyżej 40.000.000 zł w latach poprzednich.
Limity art. 242, 243. Art. 242 to nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, art. 243 to możliwość zabezpieczenia obsługi średnią nadwyżką z lat trzech poprzednich.
Kolejny problem to wydatki inwestycyjne – zaledwie 9%, to o wiele za mało, było po 16%. Jeżeli będziecie korygować budżet i pozyskiwać środki, bezwzględnie projekty twarde, inwestycyjne, trzeba podnieść skalę inwestycji, ponieważ trzeba powiększać skalę majątku komunalnego i dzięki temu tworzyć możliwość dochodu w przyszłości, a nie konsumować."
Skarbnik Miasta dodał: *„Konsolidacja będzie wielkim problemem, możliwości prawdopodobnie bardzo małe. Pozostają alternatywne źródła finansowania, jak partnerstwo publiczno – prywatne, również leasing zwrotny i kapitałowy. Trzeba na bieżąco monitorować sytuację w zakresie kształtowania się wskaźników 242 i 243, reagować na bieżąco. Wówczas w miarę potrzeb i rozwoju sytuacji można sięgać po inne, nie limitowane źródła finansowania i inwestowania.*
Jestem za tym budżetem i apeluję o jego przyjęcie budżetu, będzie to podstawa do działania na przyszłość".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Pan Skarbnik powiedział odnośnie środków, że dochody są zmniejszone w porównaniu z poprzednim rokiem o ok. 3%, oraz są tylko trzy nieduże projekty ze środków unijnych.*
Perspektywa poprzednia 2007 – 2013 się skończyła, ale nowa perspektywa, de facto, się nie rozpoczęła. Teoretycznie rozpoczęła się na lata 2014 – 2020, ale tak naprawdę pierwsze projekty są w tej chwili uruchamiane i większość inwestycji w formie różnych projektów, tych twardych projektów, o które będziemy zabiegać to

czekamy na początek drugiego kwartału, ponieważ są informacje, że będą ogłaszane. W chwili obecnej jest rozpoczęcie konkursów, ale tak naprawdę nowa perspektywa rozpoczyna się dopiero w roku 2016. Odnośnie MOF-ów, odnośnie inwestycji i głębokich termomodernizacji, które chcemy realizować i które projekty do marca musimy zgłosić na pewno będziemy zgłaszać. Jednoznacznie deklaruję, że staramy się o środki centralne, nie tylko środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na tą perspektywę finansową, lecz również o środki centralne i wierzę, że ten budżet w formie dochodów na pewno się zwiększy i relatywnie będzie większy niż w roku 2015. Wynika to z procedury technicznej, bo w tym roku dopiero jest uruchamiana nowa perspektywa. Nie ma obaw, że budżet jest mniejszy o 3%, bo na pewno będzie większy niż był w roku 2015, jak będziemy go analizować w połowie roku lub pod koniec roku wówczas będzie można zobaczyć, że dochody Miasta będą większe. Zabiegamy o to, aby były to projekty twarde, projekty inwestycyjne, aby miasto się rozwijało, ale również nie zapominamy o projektach miękkich, które już docierają nie tylko ze środków unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, ale również ze środków centralnych. To nie jest tak, że nie rozpoczynamy procesu pozyskiwania środków, nie można było ich wcześniej pozyskać, bo stara perspektywa się skończyła, a nowa jest dopiero uruchamiana w roku 2016".

b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2016 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał Uchwałę Nr VIII/44/2015 z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2016, na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały z uwagami podanymi w uzasadnieniu.

Powyższa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Janusz Baszak przedstawił opinię Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2016 rok (opinia wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu).

d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował: *„Wszystkie uwagi, które przedstawiła do projektu Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Komisja Finansowo – Gospodarcza, uwzględnione bądź nieuwzględnione, zostały wprowadzone do tekstu jednolitego dokumenty, a więc do uchwały budżetowej i programu wieloletniej prognozy finansowej.*

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna. Uwagi, które są przedstawione dotyczą głównie klasyfikacji budżetowej, są to uwagi formalne. Z niektórymi można by dyskutować, ale uważam, że nie warto, bo jeśli dokonuje się zmiany przeniesienia z paragrafu do paragrafu, a ich treść ekonomiczna jest bardzo zbliżona, można dyskutować, czy ma sens, ale uważam, że nie ma sensu sama polemika. W klasyfikacji budżetowej zgodnie z opinią przenosimy do jednego paragrafu wpływy z gospodarki odpadami. Odnośnie rezerwy to nie jest tak, że mamy rezerwę ze środkami na budżet obywatelski do dyspozycji później Pana Burmistrza, bo rezerwa jest do dyspozycji Burmistrza i stąd obawa RIO skąd tak duża kwota, natomiast zgodnie z tym co w tym roku wdrożyliśmy do budżetu, czyli budżet obywatelski i 300.000 zł, jak gdyby likwidujemy rezerwę o 300.000 i przenosimy na dwa zadania, które zostały przegłosowane w ramach budżetu obywatelskiego, tworzymy te zadania w wykazie wydatków budżetu na rok 2016. Przypomnienie, że mamy mieć porozumienie z zarządami dróg, to wiadomo, że każdy środek przekazany z budżetu ma mieć podstawę prawną.
Odpady komunalne – GPZO działa w ramach SPGK i pewne rekompensaty są z tym związane, jak również działa tam zespół, który ponosi koszty i też to finansujemy. Sprawy te są oczywiste, ale nie warto z tym dyskutować i wszystkie zmiany wprowadzamy, są też uwagi np. punkt rozpisany odnośnie kwoty 80.000 zł dotyczącej stypendiów, kwota 5.000 zł w ramach 80.000 zł, ale przed zmianą Komisji Finansowej są to pochodne i płacowe związane z realizacją stypendiów, na same stypendia jest o 5.000 zł mniej".

Stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował: „*Opinie Komisji bilansują się w zakresie dochodów i wydatków. W wyniku zmniejszeń i zwiększeń dochodów, dochody jedna Komisja zmniejsza o 1.805.000 zł i o tą samą kwotę podnosi wydatki. Po wprowadzeniu opinii Komisji Finansowo - Gospodarczej zmienia się wielkość wskaźników art. 243 tj. w załączniku nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej.*
W zakresie dochodów – to co się uwzględnia 135.000 zł pozostawiamy, zmniejszenie dochodów 1.940.000 zł per saldo 1.805.000 zł, Komisja proponowała sprzedaż majątku zmniejszyć o 1.250.000 zł i podatki od nieruchomości zmniejszyć o 690.000 zł, uwzględniamy w całości dane opinie. W roku ubiegłym dochody ze sprzedaży bez dużego dochodu za Galerię wyniosły ok. 2.500.000 zł, więc być może, że ten planowany dochód wstępnie byłby w miarę realny, ale na pewno jest ostrożniej uwzględnić korektę Komisji Finansowej i mieć większy komfort w wykonaniu planu.
W zakresie wydatków:
- zmniejszenia na kwotę 2.435.000 zł przyjmujemy je w całości, to są dopłaty do wody i wynagrodzenia. Zasygnalizuję jeden punkt z którym się Państwo zetkniecie – jest tu zmniejszenie wynagrodzeń i składek w Urzędzie Miasta – sygnalizuję, że ten punkt może być kwestionowany w trybie nadzoru RIO, ponieważ jest to klasyczny wydatek sztywny, z aktualnej struktury Urzędu wynika, że taka będzie kwota potrzebna i nie ma decyzji działań, że tyle zaoszczędzimy i jestem przekonany, obym się mylił, że RIO będzie o ten punkt co najmniej pytać, co w ślad za tym, czym zapewnimy wykonanie zmniejszonego planu. Ale przyjmujemy, tak jak było w tamtym roku, myślę, że Państwo się wybronicie, że Burmistrz podejmie program oszczędnościowy chyba na ten rok również i szanse będą, a jeżeli nie to trzeba będzie tak jak w roku ubiegłym w listopadzie podnieść plan o kwotę brakującą;

- zwiększenie wydatków przedstawił Pan Przewodniczący te szczegóły razem 630.000 zł.
Wszystkie pozycje są przyjęte, największa pozycja to 200.000 zł na drogi, w tym wymienione jakie: Leśna, Prugara Ketlinga, remonty mieszkań, imprezy kulturalne, w tym są małe korekty po kilka, kilkanaście tysięcy, remont muru oporowego przy Domu Kultury itd.
Była jedna zmiana, którą Komisja Finansowa zauważyła, a mianowicie wymaga to autopoprawki: na Kołłątaja skreśla się 20.000 zł, a trzeba podnieść o 30.000 zł na Prugara Ketlinga, czyli zwiększamy na Prugara Ketlinga do 50.000 zł, tak jak było we wniosku Komisji, więc to uwzględniamy.
Burmistrz kwestionuje dalsze zmniejszenie wydatków na cmentarzach o 95.000 zł z uwagi na skalę zmniejszeń tam i potrzeb, więc Pan Burmistrz proponuje utrzymanie 95.000 zł w wydatkach. Wydatek dotyczący kosztów działania Rady Miasta – Komisja proponowała o zmniejszenie o kwotę 15.000 zł wydatków na funkcjonowanie Rady z przeznaczeniem na wybory do Rad Dzielnic. Zakwestionowaliśmy tą propozycję, w budżecie jest 10.000 zł na wybory, ta kwota wystarczy, w tamtym roku na wybory do 3 Rad wydaliśmy 13.000 zł, więc kwota 10.000 zł powinna wystarczyć, gdyby zabrakło wówczas uzupełni się kwotę brakującą. Tak, że proponujemy zostawić tą kwotę.
Zadania inwestycyjne przyjmujemy bez uwag.
Co do spotkań z uczniami szkół to będą organizowane.
Propozycja Komisji, aby zmniejszyć deficyt w ciągu roku finansowany kredytem z 5.000.000 zł do 3.000.000 zł. Osobiście uważam, żeby zostawić kwotę 5.000.000 zł, bo nie ma żadnego zagrożenia, kredyt jest na rok budżetowy, tylko do grudnia, brany jest tylko wtedy, gdy na koncie wystąpi deficyt klasyczny. Na dzień dzisiejszy mamy na koncie dużo ponad plus, nie ma deficytu, więc z kredytu nie korzystamy i oby nadal tak było. Jednak jeśli zaistnieje potrzeba sfinansowania zadań, a dochody budżetowe są realizowane nie rytmiczne, wówczas sięgnie się po kredyt, i tak czy owak do końca grudnia musi być spłacony, więc nie ma żadnego niebezpieczeństwa.
Druga pozycja, którą osobiście proponowałem, aby utrzymać to kwestia zmian w budżecie zarządzeniami Burmistrza w ramach działu. Komisja proponuje, aby te zmiany utrzymać zgodnie z ustawą, ale po opinii Komisji. Proponuję, aby pozostawić wolną rękę Panu Burmistrzowi, bo duża część zmian są to dotacje na zadania zlecone, czyli sztywne zmiany o sztywnym przeznaczeniu. Proponuję, aby zmiany te były odwrotnie przekazywane do Komisji, do opinii, jeżeli Komisja Finansowa będzie miała uwagi np. negatywne wtedy można wrócić i skorygować. Proponuję utrzymanie dotychczasowych uprawnień Burmistrza, czyli zmiany w ramach działu, kompetencji Burmistrza zarządzeniem.
Wszystkie pozostałe wnioski są ujęte w budżecie, w tekście jednolitym wpisane"

e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radny Pan Adam Ryniak przedstawił stanowisko Klubu Radnych Samorządu Ziemi Sanockiej w sprawie budżetu na rok 2016. Poinformował: *„W budżecie Miasta Sanoka na 2016 r. utrzymana została dotacja w wysokości 2.500.000 zł na miejską komunikację samochodową. Jest to istotne, ponieważ wiele osób, młodzież, emeryci*

korzystają z ulg, a seniorzy po ukończeniu 70 lat z darmowych przejazdów, a jest jeszcze wiele kursów nieekonomicznych, a uzasadnionych społecznie. Spada zadłużenie z tytułu kredytów i na koniec 2016 r. wyniesie niespełna 33.000.000 zł. Godny uwagi jest też fakt, że zgłaszane do budżetu inwestycje w poszczególnych dzielnicach będą wykonywane praktycznie w całości. Jak wykazały prace w Komisjach zadania w infrastrukturze drogowej, szczególnie w dzielnicach Olchowce, Posada oraz Wójtowstwo, a także Dąbrówka, wymagają jeszcze wielu nakładów finansowych. Klub Radnych Samorządu Ziemi Sanockiej cieszy fakt, iż utrzymano wydatki na oświatę, sport, kulturę, ochronę środowiska, remonty ulic zabezpieczając funkcjonowanie tej strefy. Ważne są działania Burmistrza Miasta Sanoka mające na celu rozdzielenie kanalizacji sanitarnej i burzowej co ma istotny wpływ na osiągnięcie parametrów nowej oczyszczalni, a także ochrony środowiska, czyli ochrony wód. Klub Radnych Samorządu Ziemi Sanockiej podczas głosowania będzie głosował za budżetem na 2016 rok".

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: *„Jest to pierwszy budżet Pana Burmistrza po objęciu władzy, a 26 Pana Skarbnika jako kolejny budżet. Jaki jest ten budżet, a jaki był budżet roku 2015, bo do niego odnosi się również Pan Burmistrz.*
W ocenie Pana Burmistrza rok 2015 był to budżet poprzedniego Burmistrza, najgorszy w dziejach Sanoka, nierozwojowy, budżet przetrwania. Wyniki wykonania 2015 roku są już znane, będziemy oceniać przy Sesji absolutoryjnej, ale na podstawie informacji jakie posiadamy to dzięki realizacji tego najgorszego budżetu udało się uzyskać dochody majątkowe ze sprzedaży udziałów w Galerii ponad 3.000.000 zł, w dochodach bieżących refundację z realizacji projektów unijnych ponad 2.000.000 zł, a więc te działania pozwoliły na uzyskanie płynności finansowej Miasta.
Analizując propozycję i oceniając budżet 2016 i wskaźniki zawarte w tym budżecie można sobie zadać następujące pytania: czy jest prorozwojowy? Na pewno nie, bo 9% środków majątkowych na realizację inwestycji to na pewno nie jest budżet rozwojowy. Czy spełnia oczekiwania mieszkańców, którym w kampanii wyborczej Pan Burmistrz obiecywał rozwój miasta milowymi krokami, pieniądze, które będą spływały do budżetu miasta, nowe inwestycje, nowe miejsca pracy. A nowe miejsca pracy generuje rozwój gospodarczy, a rozwój gospodarczy to inwestycje, które są kołem zamachowym zawsze rozwoju gospodarczego. Jakie inwestycje są zaproponowane w budżecie miasta, to słyszeliśmy dzisiaj, jest to mizeria, ok. 2.000.000 zł tylko środków zewnętrznych, które w zasadzie są kontynuacją poprzednich inwestycji zarówno majątkowych, jak i miękkich, jest to sala gimnastyczna przy Gimnazjum Nr 2, program Eko Sanok, czy termomodernizacja budynków to będą to refundacje. Zaproponowane kolejne środki na budowę wodociągów 100.000 zł, na kanalizację 200.000 zł, oświetlenia 150.000 zł i największa pozycja – modernizacja, przebudowa ulic na kwotę ponad 4.000.000 zł. Przy omawianiu budżetu i propozycji zmian w budżecie 2016 dla Radnych Posada sposób podziału środków na poszczególne dzielnice był nie do przyjęcia. Pan Burmistrz dzisiaj mówił, że jest to zrównoważony podział środków na poszczególne dzielnice. Nieprawda. W propozycji Pana Burmistrza w listach zadań znalazło się tylko jedno zadanie: przebudowa ulicy Kołłątaja. To tylko dzięki przychylności Radnych w trakcie dyskusji, Radni dzielnicy Posada znaleźli inne możliwości sfinansowania zadań, poszukali pieniędzy w budżecie, z dotacji, z dofinansowania na wodociągi, kanalizację i inne, i zaproponowali nowe zadanie: Leśna oraz na Łanach oczyszczanie rowów i inne inwestycje. Jak należy odczytać takie stanowisko Pana

Burmistrza, takie traktowanie dzielnicy Posada – można odczytać jako stanowisko upolitycznianie działania Pana Burmistrza, bo Radni z dzielnicy Posada nie startowali z listy PIS-u. Również w trakcie roku Pan Burmistrz zaniechał ważną inwestycję dla dzielnicy Posada: opracowanie MPZP, po to, aby uzyskać pozwolenie na budowę, na rozbudowę cmentarza. Jak ważna jest to inwestycja dla mieszkańców dzielnicy Posada wykazali mieszkańcy głosując na budżet obywatelski, wykazali swoją postawę obywatelską, wygrali ten projekt z budżetu obywatelskiego i na dzielnicy Posada zostaną przeznaczone dodatkowe środki, inne poza zaplanowanymi przez Pana Burmistrza na realizację alejek na cmentarzu. Czy Posada zasługuje na takie traktowanie? Na pewno nie. Posada to dzielnica w której zlokalizowane są największe zakłady przemysłowe w Sanoku Stomil, PASS-POL, Autosan z tradycją ponad 180-letnią, który w latach prosperity wiele inwestycji realizował na terenie miasta Sanoka, o nich przy różnych okazjach wspominam, zbudował basen, tor szybkiej jazdy, lodowisko, dofinansowywał szpitale, szkoły.
Oceniając budżet patrzę na kolejny wskaźnik, którym są wydatki bieżące. Tak wysokich wydatków bieżących chyba nie było w historii budżetu, 90% bardzo duży wskaźnik wydatków bieżących.
Podsumowując budżet 2016 uważam, że jest to budżet na przetrwanie, bo rok 2016 pokaże jakie są możliwości uzyskiwania funduszy na rozwój, na inwestycję w samorządach. Zmiany, jakie proponuje nowy rząd mogą się odbić kolejnymi latami niedofinansowania samorządów, a pamiętamy, że za poprzednich rządów 2005-2007 samorządy ucierpiały z powodu różnych ustaw wprowadzanych przez rząd, była to kwota szacowana na ok. 8 mld. zł rocznie dla samorządów. Może sytuacja się powtórzyć, w związku z tym moja opinia skłania mnie do tego, że nie będę głosować za tym budżetem".

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: *„Pan Burmistrzu, Pan dzisiaj użył słowa: równomierny między dzielnicami podział środków inwestycyjnych. Jestem w Radzie 13 lat, po raz pierwszy widzę zróżnicowanie do 900% między dzielnicami, nawet przekraczający 900%, zawsze było 20-30% między dzielnicami. Mniej zwykle szło na Śródmieście i na Błonia, bo są to dzielnice najlepiej wyposażone, natomiast na te dawne dzielnice wiejskie szło nieco więcej, żeby w ramach zrównoważonego rozwoju następowały. Przypomnę Państwu, że dzielnica Posada 85 lat jest w mieście, jest to trzecia dzielnica w Sanoku, Dąbrówka 60 lat, Olchowce 35 lat. Na tych trzech dawnych wioskach, głosami wybrany został Burmistrz Pióro, głównie w tych trzech wioskach. Dzisiaj nie będę powtarzał to, co koleżanka powiedziała, Posada dostaje takie wiano, Posada, Zatorze, Zatorze na wejściu 249.000 zł do 2.300.000 zł, ponad 900%. Dokument, pseudo dokument nie podpisany, do dzisiaj jest nie podpisany przez Pana Naczelnika Wydziału Inwestycji ani przez Pana Wiceburmistrza, on tyle wartuje, co dwie kartki papieru A4.*
Jak się czują mieszkańcy Posady dzisiaj, jak się czuje bardzo porządny człowiek proboszcz, jak się czuje Ruch Narodowy, który powstał na Posadzie, do którego się Pan tak czule tutaj się w czasie ślubowania zwracał: „Chłopcy tak trzymać"? Pozostaje bez odpowiedzi. Boję się, naprawdę boję się, że Pan Burmistrz nie zna dokładnie budżetu, bo nie posądzam go o chęć kłamstwa, jeżeli twierdzi dzisiaj, że jest równomierny budżet. Otóż ten wykaz inwestycji przedstawiony Radzie, skandaliczny wykaz inwestycji, to jest chyba podłożenie, kolokwialnie mówiąc, świni. Druga sprawa, 23 grudnia, godzina 11 w południe, Wigilia na Rynku, Burmistrz przemawia, Biskup przemawia, a światło świeci razem ze słońcem, pół godziny trwało wygaszanie światła na moją interwencję, a za 3 dni jadę ul. Lipińskiego

wygaszona wieczorem, nie wiem na czym to polega. Możliwe, że Radni tu dobrze założyli, że trzeba zaoszczędzać na oświetleniu ulic, ale jest to dowód kompromitacji. Tacy dostojni ludzie są w tym czasie, a tu takie kwiatki. Nie tego Nas uczył pułkownik Andrzej Świderski Panie Burmistrzu. Kiedyś Pana namawiałem do zakupu książki Sowa i Bocian, żeby się znalazła w bibliotekach szkolnych, żeby się dzieci i młodzież uczyły trochę historii, dzisiaj namawiam Pana, żeby Pan kupił te książki i rozdał Radnym, żeby się nauczyli trochę historii Sanoka.
W wykazie nie było ulicy Narożnej, dzisiaj w wykazie Pana Przewodniczącego Baszaka słyszę ulica Narożna, bardzo potrzebna, nie było jej w wykazie, dzisiaj dziwnym trafem się znalazła, mam wątpliwości, czy ona będzie w realizacji, bo jest tam część terenu kolejowego, bardzo potrzebna dla mieszkańców, i boję się, że będzie ona tak wykonana jak w ubiegłym roku ulica Kołłątaja, że nie została wykonana, bo nie było projektu i pieniądze poszły na Błonia. Jedyna ulica Kołłątaja, koleżanka wspomniała, była i to niecała na Posadzie, 280.000 zł do 2.300.000 zł, a 249.000 zł Zatorze posiadało. Jest to naprawdę okropne.
Powiem Panu, że lepsze mam wrażenie o Panu niż Pan chyba sam o sobie. Dlaczego Pan się bał kontroli roku 2015, dlaczego Pan huknął na Radnego Wydrzyńskiego w czasie debaty, jak się pomylił kolega? Przecież to logiczne, kiedyś będzie kontrolowany rok 2015, 2016, jeden rok mielibyśmy z głowy. Może nie będę dalej ciągnął, ale nawet te osoby chyba nie są winne, czyli Pan Burmistrz Olejko i Pan szef Inwestycji, oni byli pod wpływem jednej osoby siedzącej tutaj, jestem tego prawie pewien. Nie jestem śledczym ani prokuratorem, nazwisk nie będę podawał".

Radny Pan Łukasz Radożycki przedstawił stanowisko w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości: *„Przedstawiony projekt budżetu jest ciągle trudny, stawia nas jednak w korzystnej sytuacji, gdyż bez obaw możemy przystąpić do zadań projektów unijnych. Jednym z najważniejszych wyzwań przed jakimi stawia nas ten budżet jest poszukiwanie środków na wkłady własne do tychże projektów. Po stronie wydatków na plus można zaliczyć zabezpieczenia pieniężne do realizacji projektów w ramach MOF-u, budowy łącznika pomiędzy Rondem Beksińskiego a Obwodnicą, czy pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na przebudowę ulicy Podgórze. Cieszy fakt przekazania kwoty ponad 4.000.000 zł na inwestycje drogowe, w tym przebudowę tych znajdujących się w dzielnicy Dąbrówka. Myślę, że można powiedzieć, że uchwalany przez nas dzisiaj budżet stawia nas w korzystnym świetle. Miasto odzyskuje zdolność kredytową, a po zbilansowaniu dochodów i wydatków została zaplanowana nadwyżka w wysokości ok. 4.500.000 zł, która posłuży na spłatę części dotychczasowego zadłużenia. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosować za przyjęciem budżetu na rok 2016".*

Radny Pan Jakub Osika przedstawił stanowisko w imieniu Klubu Niezależni Razem: *„Nasz klub nie ma dyscypliny klubowej, aczkolwiek stanowisko jest wygłoszone przeze mnie po konsultacji w klubie. Na pewne jest to budżet, który ma swoje zalety, ale i wady. Do zalet chcielibyśmy zaliczyć to, że po raz pierwszy dopuściliśmy do głosu obywateli w budżecie obywatelskim, wysokość tego budżetu, zasady itd. myślę, że będziemy o tym jeszcze procedować, ale ważne, że ten budżet się pojawił, i myślę, że mieszkańcy swoimi głosami również udowodnili, że czekali na taką opinię, żeby być dopuszczonym do podejmowania decyzji odnośnie finansowania Miasta i jego kierunków. Ważne jest to, że dostrzeżono i sfinansowano bardzo dużo pieniędzy na drogi, na potrzeby drogowe. Jest to bardzo ważny kierunek nowego budżetu. Można też dyskutować odnośnie wysokości podziałów, odnośnie proporcji.*

Myślę, że jest to nasza rola na najbliższy rok, ale ważne jest, że budżet widzi ten problem i postara się mu przeciwdziałać. Najważniejsze, że jest to budżet zrównoważony i przede wszystkim realny do wykonania. Myślę, że jest to duża zaleta, że nie tworzymy w budżecie pewnej fikcji, którą później trzeba w ciągu roku w jakiś sposób nadganiać.

Martwi nas kilka rzeczy, nigdy nie jest tak, że nie dałoby się czegoś poprawić. Na pewno brak mechanizmów powstrzymania młodzieży, powstrzymania emigracji, nad tym trzeba będzie jeszcze popracować i myślę, że jest to zadanie dla nas wszystkich, dla Radnych. Ale takie mechanizmy muszą się pojawić, ponieważ to z czym Miasto się boryka jest to jego wyludnianie i musimy coś na to przedsięwziąć. Brak oferty dla przedsiębiorców, wiemy, że komplikuje się nam kwestia strefy ekonomicznej z różnych względów m.in. dlatego też, że te strefy za niedługo przestaną działać, więc generalnie tu jest problem. Jest to problem, który odbija się w kondycji przedsiębiorczości ogólnie w mieście, więc musimy na to coś zaradzić. Brak wyrazistej pozycji, o czym mówił Pan Przewodniczący i Pan Skarbnik, cała nadwyżka idzie na sfinansowanie zobowiązań i długów, brak nam tej pozycji w budżecie, o której się mówiło rok temu, a dokładnie jakiegoś funduszu na zabezpieczenia, wkłady własne. Ten budżet jest budżetem tzw. „na zero", więc jego sukcesem w pewnym momencie jest też to, że jest on realny i do wykonania, ale brakuje nam funduszy na wkłady własne. Mamy obawy co do nowej wizji oświaty w kraju, może się to spotkać z różnymi dla nas konsekwencjami. Najprawdopodobniej, wg moich szacunków, pierwszoklasistów będzie w całym mieście ok. 150, co oznacza, że tak naprawdę tylko dwie szkoły będą miały mniej więcej po 3 oddziały, reszta szkół nie będzie miała uczniów, co będzie skutkowało, aż do ich matury, więc będzie to problem z roku na rok powtarzający się. Nie jesteśmy tu w najgorszej sytuacji, wiem, że w Sopocie w całym mieście ma być 15 uczniów w pierwszej klasie, więc też będą mieli problem. Ten problem również nas dotknie, musimy się na niego przygotować, z pewnością sytuacja dynamiczna, którą ciężko było przewidzieć, ale którą musimy wziąć pod uwagę w najbliższej perspektywie.

Z pewnością jest to budżet pewnego kompromisu, wychodząc naprzeciw głosom jakie padały na tej sali, kompromis często oznacza to, że nikt nie jest z niego zadowolony, bo faktycznie należy pracować nad proporcjami w poszczególnych dzielnicach. Na pewno jest to budżet, który został wypracowany w wyniku pewnych dyskusji i jest to pozytywne. Myślę, że w tej chwili jest to kompromis, z którego najbardziej powinno być zadowolone Śródmieście, ale to też jest stolica naszego Miasta, więc możemy to zrozumieć. Głosy poszczególnych innych dzielnic, jak słyszeliśmy tu wyraźnie głos Posady, z pewnością głos Olchowiec, głos Dąbrówki muszą być brane pod uwagę, o swojej dzielnicy nie wspomnę, żeby nie uprawiać bezpośredniej polityki. Na pewno jest to budżet poprzedzony wieloma dyskusjami.

Po rozmowach w klubie stwierdzamy, że jest to budżet, któremu trzeba dać kredyt zaufania. Jest to budżet wyjściowy, jest to pierwszy budżet nowej Rady i nowego Zarządu. Myślę, że należy go poprzeć, przy czym musimy mieć świadomość, że za ten budżet bierzemy wszyscy odpowiedzialność i czy budżet będzie punktem zwrotnym, czy kolejnym tylko ulepszeniem w znacznej mierze zależy od nas. W ramach naszych zastrzeżeń do budżetu deklarujemy, że w najbliższym roku przedstawimy kilka propozycji, o których rozmawiamy, które miałaby usprawnić i polepszyć sytuację, głównie chodzi o mechanizmy powstrzymania wyjazdów młodych, oferty dla przedsiębiorców i bolączek, które dotykają wszystkich. Myślę, że jako Radni mamy nie tylko prawo, ale wręcz obowiązek, żeby z takimi propozycjami,

z takimi projektami wychodzić. Dlatego będziemy głosować za budżetem, przy całej świadomości jego zalet i wad".

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: *„Chciałem się odnieść do kilku wypowiedzi, które usłyszałem, ale nie w sensie, że będę się odnosił konkretnie i będę twierdził, że to nieprawda – nie – każdy ma prawo do swojego zdania.*
Nawiązując do budżetu za rok 2015 Pan Burmistrz twierdzi, że to był budżet najgorszy, ja twierdzę, że to był najgorszy, w historii Miasta Sanoka nie było jeszcze takiego budżetu, w którym dokonałaby Komisja Finansowo – Gospodarcza demolki przesuwając i obniżając budżet o ponad 17.000.000 zł. Dopiero wówczas, po takim przestawieniu, zmniejszeniu budżetu można było uzyskać planowany wskaźnik z art. 243 z lewej strony wzoru niższy od prawej strony wzoru, czyli doprowadzić do nadwyżki i do tego, że możemy spokojnie procedować budżet na rok 2016. Gdybyśmy tego nie zrobili tylko przyjęli budżet i go realizowali, na pewno w tym roku za nas budżet uchwalałoby RIO. Przypomnę, że ustawa o finansach publicznych informowała już w 2009 r., że od 2014 r. wejdą w życie art. 242 i 243. Poprzednia władza Miasta o tym bardzo dobrze wiedziała, a co robiła? No właśnie niewiele robiła. Za rok 2013 lewa strona wzoru wynosiła 14,51% - przypomnę, gdy ktoś nie zna układu, że lewa strona wzoru powinna być niższa od prawej – lewa strona wzoru 14,51%, prawa 3,43%, mocna nierównowaga. Rok 2014 – lewa strona 3,67%, prawa strona 3,25%, nierównowaga. Za rok 2015 po planie, po korektach, lewa strona 3,33%, prawa 3,46%, wreszcie prawidłowa strona tego wzoru z art. 243 była wyższa, co umożliwia w ogóle procedowanie, to jedna rzecz. Duga rzecz, do zadań jednostek samorządu terytorialnego nie należy prowadzenie działalności gospodarczej w ogóle, tylko realizacja zadań komunalnych wymienionych w ustawie. Mamy stwarzać warunki do tego, żeby działalność gospodarcza na terenie miasta Sanoka się rozwijała i przypominam, być może przedsiębiorcy nie wiedzą, że znajdują się uchwalone przez Radnych naszego Miasta uchwały o zwolnieniu z podatków, opłat lokalnych w sytuacji inwestycji w mieście Sanoku dla nowych firm. Te zadania dla firm, dla rządu spowodować mają, by rozwijał się przemysł, by powstawały nowe miejsca pracy. Mam nadzieję, że działania związane z Autosanem spowodują, że zakład w Sanoku będzie istniał i miejsca pracy zostaną utrzymane, że nie tylko będą utrzymane, ale i wzrosną. Jak Państwo widzicie, bardzo dobrze rozwija się firma PASS-POL, bardzo dobrze rozwijają się inne firmy, zatem są na terenie Miasta Sanoka warunki, by taką działalność prowadzić. My nie należymy do miast z wysokimi podatkami, robimy wszystko, by koszty jeszcze obniżać. Na ten rok już weszła w życie obniżka wody i ścieków, w przyszłym roku będzie jeszcze większa, a od 2017 r. w sytuacji, gdy inne miasta będą znacząco podwyższać opłaty, my obniżymy bardzo dużo.
Nie mogę przejść obojętnie do tego, co powiedział Pan Skarbnik, bo wiedział, że zlikwidowano nam fajne wskaźniki 15% i 60%. Przypomnę, że za czasów poprzedniej władzy zadłużenie budżetu miasta przeniesiono poza budżet miasta, czyli do spółki SPGK, gdybyśmy dodali oba zadłużenia dalej mamy powyżej 60%, więc nie byłbym skory do kredytów zwłaszcza, że niezależnie od opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej sprzeciwiającej się leasingowi zwrotnemu Pan Skarbnik dzisiaj o tym mówił.
Wracając do inwestycji drogowych to tylko w jednym roku, w 2009, wydatki majątkowe na drogi były zbliżone do tych, co zrobiliśmy w tym, bo teraz mamy ponad 5.000.000 zł, a wtedy było 4.200.000 zł i to był jedyny budżet w 2009 roku gdzie

wydatki były w miarę, bo tak głównie było 1.000.000 zł, 1.500.000 zł, tu po raz pierwszy na drogi gminne, lokalne pójdzie 5.000.000 zł., nigdy nie było takiej kwoty. Kolejna sprawa to sprawa budżetu obywatelskiego, RIO słusznie zamieściła uwagi, musimy przekształcić zasady procedowania nad budżetem obywatelskim. Przede wszystkim zasada, skończyć się ta procedura musi przed tym zanim zostanie budżet opracowany i przekazany Radzie Miasta. W budżecie już powinny znajdować się inwestycje, które w budżecie obywatelskim wygrywały.
Odnośnie podziału środków na dzielnice to Radni Dzielnicy Posada chyba zapominają o tym, że mamy w projektach MOF, który przewiduje ogromne inwestycje w dzielnicy Posada, więc zapytam i mam nadzieję powstaną inne dzielnice i będą mówić: jakim prawem z kolei na dzielnicę Posada będzie kierowane 14.000.000 zł na inwestycje, dlaczego tam tyle, do innych dzielnic tego nie ma? Miejmy nadzieję, że Miejskie Obszary Funkcjonalne wejdą w życie, bo tu jest cały czas zagrożenie. Jak wiadomo, naboru na projekty inwestycyjne jeszcze nie ma ze środków Unii Europejskiej, dlatego jest taki budżet, a nie inny, bo nie możemy składać projektów, bo nie są jeszcze rozpisane konkursy i zasady. Będą rozpisane konkursy i zasady będziemy składać projekty, mam nadzieję, że Wydział Rozwoju i Inwestycji pilnuje terminów, ale na Komisjach niejednokrotnie podkreślaliśmy, że jest opóźniona realizacja perspektywy 2014 – 2020 i o tym Państwo wiecie".

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: *„Komisja Infrastruktury Miejskiej trzykrotnie zajmowała się projektem budżetu Miasta Sanoka na 2016 r. Jest to pierwszy, ale nie ostatni budżet miasta Sanoka, jaki samodzielnie opracowaliśmy i będziemy przyjmować. Budżet roku 2015 był przygotowany przez poprzednią ekipę rządzącą Miastem od ponad 12 lat. Nie był budżetem naszych marzeń i oczekiwań społecznych każdego Sanoczanina. Cóż, ciąg zdarzeń wyborczych był właśnie taki, że nowy Burmistrz Sanoka Pan Tadeusz Pióro wygrał dopiero w II turze wyborów i chociażby z tego powodu nie mógł w zasadniczy sposób wpłynąć na zmianę akcentów, wszyscy mieliśmy obowiązek kontynuacji władzy. Trudno było wszak wywrócić do góry nogami wszystko w tak krótkim czasie. Głosując za udzieleniem absolutorium za 2014 r. tak naprawdę nie mieliśmy dobrego wyboru. De facto udzieliliśmy skwitowania poprzedniej ekipie jako całości, dając sobie czas na audyty. Zapewne nie wszyscy Sanoczanie wiedzieli, że udzielaliśmy absolutorium nowemu Burmistrzowi Panu Tadeuszowi Pióro, a jego poprzednikowi Panu Wojciechowi Blecharczykowi. Taka jest zupełnie inna obecnie sytuacja. To co było kontynuacją po poprzedniej ekipie zostało zakończone w 2015 r. Nie będę tego oceniał, nie jesteśmy jako Komisja Infrastruktury od tego i nie dostałem takiego pełnomocnictwa od jej członków, tym zajmuje się Komisja Rewizyjna. Przyjmując plan pracy Komisji na 2015 r. wszyscy jej członkowie zgodzili się na takie działania, które miały unaocznić Radnym stan spraw mienia komunalnego, wyrobić mogliśmy sobie własne zdanie, co do pilności potrzeb, skali wydatków niezbędnych do poprawy sytuacji.*
Naszych pięć wyjazdowych posiedzeń Komisji było właśnie po to, aby z większym przekonaniem głosować nad całością budżetu na rok 2016. Nie straciliśmy czasu wyjeżdżając w teren, wizytując drogi, ulice, cmentarze, ujęcia wody, oczyszczalnie ścieków, bazę SPGK, garażo-parking i wiele miejsc, jak chociażby niedoskonałą lokalizację dworca intermodalnego, lokalizację tzw. specjalnej strefy ekonomicznej, to wszystko było nam potrzebne. Dzisiaj może wystąpić kilka kontrowersji, zresztą już występują, w sprawie listy inwestycji na drogach i ulicach, wielkości zaplanowanych na te cele nakładów, ale nikt nie może powiedzieć, że nie wie nad czym głosuje, że brakuje mu wiedzy, że nie miał okazji zapoznać się ze stanem faktycznym.

W założeniu, jakie sobie postawiłem zgadzając się kandydować na funkcję Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, to właśnie takie skoordynowanie działań, aby rok 2016 mógł być rokiem inwestycji drogowo-kanalizacyjno-wodociągowych, gdyż wiedzieliśmy i przypuszczaliśmy, że nie będziemy mieli zarówno środków, jak i dokumentacji na inne inwestycyjne cele z prostej przyczyny – braku środków z perspektywy unijnej na lata 2014 – 2020 i gotowej wersji przyjętej przez nas Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Dzięki temu, że Panowie Burmistrzowie i Pan Skarbnik podobnie myśleli stało się tak, jak się stało obecnie.
Nie mogę powiedzieć, że jestem w pełni zadowolony z tego, co udało się nam wprowadzić do planu na rok 2016, brakuje mi zarówno więcej pieniędzy na inwestycje, jak i sprecyzowanych już dzisiaj zadań co do których uzyskamy konsensus w Radzie Miasta. Sam basen, który musimy zbudować to za mało, jest jeszcze kwestia dworca intermodalnego, uzbrojenia dla nowych lokalizacji tak potrzebnych zakładów pracy tworzących nowe miejsca. Ale mimo tych ułomności w pełni popieram ten budżet. W roku budżetowym 2016 zapewne nie ominie nas kilka nowelizacji, ale będą to zarówno duże, jak i małe modyfikacje, główne ramy zaś pozostaną.
A teraz nie sposób nie odnieść się do tego, o czym niektórzy z Państwa tutaj mówili, szczególnie z dzielnicy Posada. Chcę Państwu przypomnieć, że 160.000 zł na cmentarz w wydatkach inwestycyjnych to też Posada, ponadto nie zwróciliście Państwo uwagi na to, a zajmujecie się kwotą 4.197.000 zł, że w budżecie miasta na rok 2016 jest jeszcze kwota 1.300.000 zł i po zakończeniu sezonu zimowego, po podliczeniu wydatków na utrzymanie bieżące będziemy mogli pozostałą kwotę rozdysponować po to, żeby m.in. zrealizować tak pilnie oczekiwane cele, nawet w dzielnicy Posada. Na Komisji Infrastruktury Miejskiej rozmawialiśmy na temat przeniesienia lokalizacji „dzikiej" drogi, która znajduje się na prywatnych gruntach na grunty miejskie i na ten cel wydamy określoną kwotę pieniędzy. Apeluję o to, żeby wszyscy przyjęli zasadę, że przed nami jest nie tylko rok 2016, jest jeszcze 2017 i 2018. Te dzielnice, które w roku 2016, w opinii niektórych Radnych, zostały „dopieszczone", żeby zostało potraktowane to jako przypadek, że takie były możliwości aplikowania. Było wiele kontrowersji na temat dzielnicy Dąbrówka, ale jak stwierdził Radny Pan Maciej Drwięga, zagłosował za tym, gdyż były możliwości szybkiego złożenia i aplikowania do Urzędu Wojewódzkiego o te środki. Rok 2017 i 2018 da nam także możliwość, mam nadzieję, że program rządowy nie zostanie zmieniony, żebyśmy mogli po większe kwoty i z większym także 50% udziałem budżetu Państwa realizować ważne cele na drogach i ulicach miasta Sanoka".

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Piotra Lewandowskiego poinformował: *„Ulica Narożna była od samego początku i nie ma nic wspólnego z koleją, chyba się Panu pomyliły ulice".*

Radna Pani Teresa Lisowska ad vocem do wypowiedzi Radnego Pana Janusza Baszaka: *„Dzisiaj mówimy o tym, że dworzec multimodalny, który oby został zlokalizowany przy ul. Lipińskiego na własności Arrivy, ale dzisiaj nic nie wiemy, nie mamy działki, nie mamy projektu, nie mamy środków, więc obiecywanie Posadzie, że na pewno w tym miejscu będzie dworzec, nie wiem, czy jesteśmy tacy pewni. Nic na dzisiaj nie wiemy".*

Radny Pan Piotr Lewandowski odniósł się do wypowiedzi przedmówców informując: *„Zwracam honor, Radny Babiak ma rację, pomyliłem tą ulicę z pierwszą ulicą w lewo na Zatorzu.*
Panom Burmistrzom chciałbym przypomnieć, że poprawki prawdopodobnie księgowe Pana Skarbnika spowodowały, że ulica Leśna przez nie uwzględnienie 10.000 zł jest zagrożona. Kosztorys przewiduje 110.000 zł, Kołłątaja 20.000 zł dodatkowo tzn. dalej nie będzie zrobiona, Łany jak się woda lała z gór, nie będzie rowu, dalej będzie się lała.
Do wypowiedzi Pana Wydrzyńskiego, nie przypominaj Pan budżetu obywatelskiego, bo z tego cmentarza nie będzie ani jednego pochówku, ale to jest dowód na to, co odrzuciliśmy w tamtym roku, jak społeczeństwo potrzebuje tego cmentarza.
Odnośnie dworca, jeżeli powstanie dworzec Panie Januszu, to powstanie dla kogo? Dla mieszkańców miejscowości podsanockich. Mieszkańcom Posady najwyżej przyniesie trochę patologii, jak każde zbiorowisko, nic więcej. Poza tym jak można dzisiaj mówić o kilkunastu milionach dla Posady, jak cztery dniu temu, czy ileś, przegłosowaliśmy, poza moim głosem, odrzucenie rozmów w sprawie zakupu dworca.
Panie Burmistrzu, bardzo Pana proszę, niech wreszcie ten MOF się ukaże, albo tak, albo tak, bo nic nie wiemy".

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: *„Dokładnie rok temu, jak przyjmowaliśmy budżet powtarzaliśmy prawie wszyscy opinię, że przyjmujemy zły budżet. Dzisiaj po dyskusji widać, że nastroje są trochę lepsze, jest progres. Chodzi o to, żeby to przeniosło się też na mieszkańców, nie chodzi o to, żeby z budżetu był zadowolony Pan Skarbnik, Pan Burmistrz, czy Przewodniczący Komisji Finansowej tylko, żeby mieszkańcy realnie odczuwali zmiany, żeby nie były tylko sztuczne zapisy w budżecie.*
Odnośnie spraw inwestycyjnych, to inaczej wyglądała sprawa na początku, kiedy została złożona propozycja, faktycznie Posada została potraktowana w sposób niedobry, inaczej to wygląda teraz. Widzimy też plus dyskusji, która odbyła się na Komisji tak naprawdę. Panie Januszu mówienie o tym, że miliony na Posadę będą w postaci dworca multimodalnego, który jest na razie wirtualną inwestycją, nic pewnego jeszcze o tym nie wiemy, to ja Pana zapytam, czy w takim razie na Błonie przeznaczamy 18.000.000 zł do 20.000.000 zł, dlatego, że tam basen będzie budowany? Idąc takim tokiem rozumowania dojdziemy donikąd. Siła Posady tkwi w ich mieszkańcach, tak jak pewno wszystkich pozostałych dzielnic i myślę, że czy jesteśmy traktowani tak czy inaczej, o swoje będziemy się jakoś dopominać.
Co do tego budżetu to każdy z nas znajduje jakieś elementy w tym budżecie, jakieś zapisy, propozycje, które go przekonują bądź nie przekonują. Najważniejszym dla mnie jest partycypacja mieszkańców w tworzeniu budżetu. Po raz pierwszy udało się zapisać, na razie kwotę niedużą, ale ona jest i to jest ważne, jest te 300.000 zł, jest budżet obywatelski, o tym zadecydowali mieszkańcy. Dyskusja i historia budżetu nie była taka łatwa, przypomnę temat pojawił się po raz pierwszy we wrześniu 2013 r. czyli ponad 2,5 roku trwało tak naprawdę wprowadzenie zapisów, a sygnały ze strony Urzędu Miasta poprzedniej władzy były delikatnie mówiąc niesprzyjające. Pamiętam wypowiedzi ważnych urzędników miejskich, które mówiły, że czegoś takiego, jak budżet obywatelski nie ma i jest to zabawa wyłącznie dla pasjonatów. Cieszę się dzisiaj, że tych pasjonatów znalazło się w Sanoku ponad 12 tysięcy i że to mamy. Druga rzecz jakby związana z budżetem obywatelskim to wiemy, że wygrała propozycja Posady, pewnych prac do wykonania na naszym cmentarzu na dzielnicy,

nawiąże do dyskusji, która była głównie na Komisjach w temacie, czy cmentarz powinien być rozbudowany i pojawiały się pytania, czy jest to ważne dla mieszkańców, czy jest potrzebne. Dla mnie wynik głosowania na budżet obywatelski daje jednoznaczną odpowiedź, dla 2135 osób w Sanoku jest to ważne i kończy dyskusję. Łączę wynik głosowania z deklaracją Pana Burmistrza z 10.09.2015 r. na Sesji, że my jakby nie odkładamy tematu rozbudowy cmentarza na Posadzie tylko przesuwamy w czasie, nie da się tego zamieść pod dywan, musimy do tego wrócić i pewnie wrócimy w najbliższym czasie".

Radny Pan Janusz Baszak odnosząc się do wypowiedzi przedmówców poinformował: *„Myślenie kryteriami dzielnic prowadzi Panie Macieju do takich wywodów. Mówiłem, prosiłem Państwa, jesteśmy Radą Miasta, nie Radą Dzielnic, przestańmy w ten sposób dyskutować. Nie bronię swojej dzielnicy Błonie, nie płaczę tutaj, bo dostała o wiele mniej niż dzielnica Posada na drogi. Nie mówię, że projekt dróg na dzielnicę Dąbrówka, który jest zapisany w kwocie 900.000 zł, a drugie 900.000 zł ma spłynąć, jest zagrożony i to też jest na papierze, tak jak MOF.*
Nie głosowaliśmy Panie Piotrze nad tym, żeby nie kupować od Arrivy dworca, głosowaliśmy za tym, żeby nie na ich warunkach, nie przy takim dyktacie podejmować z nimi na ten temat negocjacje, a jest to zasadnicza różnica. Zapewniam Pana, że to był wybieg Arrivy, bo nie ma żadnego innego podmiotu, ani osoby, która by chciała te dworzec kupić od Arrivy, tu chodzi tylko o to Arrivie, żebyśmy zapłacili 1.600.000 zł, a nie tyle, ile jest wg wyceny. Ja niestety stoję na straży pieniędzy Miasta i cieszę się, że Pan Burmistrz oraz Radca Prawny też i słyszał Pan opinię zarówno Pana Burmistrza, prawnika, jak i wielu członków Komisji Finansowo – Gospodarczej, czy członków Komisji Infrastruktury, którzy byli przeciwni temu, Pan jeden był tylko za. Nie za każde pieniądze, bo nas na to po prostu nie stać.
Miasta Sanoka jeszcze na wiele rzeczy nie stać, co jest efektem rządów poprzedniej władzy Pani Tereso. To Pani pisała w swoich opiniach – są one dostępne, do budżetu, że Pani wydając pieniądze i Radni wydając pieniądze oglądają złotówkę z każdej strony – nie ja. Jakbyśmy oglądali każdą złotówkę z każdej strony nie doszłoby do bzdurnych inwestycji, które w Sanoku zrealizowano, nie byłoby wykluczenia cyfrowego, parkingu podziemnego, Zielonego Rynku, źle zrobionej rewitalizacji Śródmieścia. Gdzie te miliony, ja się pytam, poszły? Wie Pani ile za to można byłoby zrobić dróg na Dąbrówce, dróg na Posadzie, cmentarz na Posadzie, basen można byłoby wybudować. Nie mówię, że basen powstaje dla dzielnicy Błonie, basen powstaje dla Sanoczan, dworzec multimodalny powstaje dla Sanoczan, bo tam ma być dworzec autobusów miejskich, podmiejskich, komunikacji międzynarodowej, porządne cywilizowane warunki i zrobiona cała ul. Lipińskiego, takie były zamierzenia i dobrze, żeby to było, żebyśmy w rozdaniu środków z Unii Europejskiej wygrali. Jeśli MOF-y nie przejdą, będziemy – bo tak to rozumiem – startować osobno do tego projektu w konkursie, więc liczę, że faktycznie ta inwestycja powstanie. Liczę na to, że drogi na Dąbrówce powstaną za 900.000 zł, dodatkową kwotę pieniędzy uzyskamy.
Sytuacja Miasta Sanoka nie wzięła się od wczoraj, to w jakiej sytuacji ekonomiczno – finansowej jest Miasto wynika z rządów poprzedniej ekipy przez 12 lat i proszę mieć tego świadomość. Nikt za jeden rok, za dwanaście miesięcy nie może diametralnie zmienić sytuacji ekonomiczno – finansowej w przypadku dwóch rzeczy, raz budżet na rok ubiegły planowała jeszcze poprzednia ekipa, a cięcia były olbrzymie, bo obejmowały ponad 10% budżetu, a dwa zostało bardzo wiele ludzi w mieście, którzy

myślą po staremu i to dzisiaj wybrzmiało na tej Sesji, bo oczywiście, jeśli coś zabraknie to się w listopadzie dołoży. Takiego myślenia nie powinno być, powinniśmy takie myślenie zmieniać, powinniśmy wykonywać takie działania, które skutecznie uzdrowią finanse miasta Sanoka i pozwolą na to, żebyśmy mogli planować inwestycje nie tylko na przetrwanie, ale i na rozwój".

Radna Pani Teresa Lisowska ad vocem poinformowała: *„Uważam, że te wycieczki osobiste są naprawdę niepotrzebne. W wyborach demokratycznych i jest to największe osiągnięcie demokracji wybiera się nową władzę. Nowa władza ma swój pomysł na realizację, na rozwój Miasta. Jak to robiła poprzednia władza, to miała swój program, miała swoją Radę. Obecna władza ma swoje pomysły inwestycyjne i niech ta władza obecna te pomysły realizuje, a ocenę pozostawimy w wyborach kolejnych mieszkańcom Sanoka".*

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: *„Apeluję do niektórych Radnych, aby w swoich wypowiedziach opierali się na faktach i nie manipulowali informacją. Kwestia ulicy Narożnej została wyjaśniona, w pierwszym wykazie zadań inwestycyjnych była ujęta. Pan Lewandowski zreflektował się, przeprosił za niedopatrzenie. Jeśli chodzi o traktowanie ulicy Posada po macoszemu, to chciałam tylko przypomnieć, że również w pierwszym wykazie zadań inwestycyjnych, w sieci kanalizacji sanitarnej na pięć zadań, trzy zadania dotyczy Posady. Proszę abyśmy opierali się na faktach".*

Radny Pan Piotr Lewandowski ad vocem do Radnego Pana Janusz Baszaka i Radnej Pani Wandy Kot poinformował: *„Panie Januszu, naprawdę nie głosowałem za kupnem dworca za wszelką cenę. Ja jeden z nielicznych, a może jedyny podałem propozycję z kim rozmawiać, jak rozmawiać, prowadzić dalsze rozmowy. Nawet zadziwił mnie prawnik, który powiedział, że musimy wpłacić. Rzeczywiście zaproponowane warunki przez firmę były nie bardzo do przyjęcia, ale skończmy tą dyskusję, bo z tego chleba nie będzie. Byłem za tym, żeby prowadzić rozmowy i żeby wreszcie MOF się okazał, bądź nie. Odnośnie kanalizacji sanitarnych, co to znaczy, to jest jeszcze większe zacofanie, że jeszcze większa dziura jest, ale dajmy spokój".*

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: *„Odniosę się do materiału, który dostaliśmy podczas procedowania nad budżetem. On nie jest podpisany fakt, ale chyba Pan Piotr Lewandowski źle zrozumiał. Osobiście zrozumiałem go w taki sposób, że Wydział, Pan Burmistrz dał Nam inwestycję, które są przygotowane, wycenione, żebyśmy mogli w tej kwocie, która była zaproponowana, wybrać sobie do realizacji. O ulicy Narożnej zostało już wyjaśnione. To co mówił radny Pana Baszak, zachęcałbym do tego, żebyśmy myśleli jako Radni w kategoriach Miasta, a nie dzielnicy. Do tej pory zauważam, że tylko Posada tak bardzo upiera się i myśli tylko o dzielnicy Posada. Jestem z dzielnicy Wójtowstwo, która gdyby wziąć parytety mieszkańców jest to prawie pół Sanoka. Ile jest wydatków na Wójtowstwo? Wcześniej zawsze mówiono, gdy upominałem się o Wójtowstwo, że tam tylko fontann brakuje. Tymczasem, gdy Pan Burmistrz Olejko zrobił rozpoznanie w kwestii kanalizacji okazało się, że brakuje kanalizacji na ulicach Langiewicza, Gorazdowskiego, Sierakowskiego, Jana Pawła. Przypomnę, że w ramach dzielnicy Wójtowstwo jest Biała Góra, która podobnie wygląda, jak dzielnica Olchowce, czy dzielnica Dąbrówka. Myślmy kategoriami Miasta, ponieważ jeśli zaczniemy w ten sposób liczyć, wówczas jako Wójtowstwo mamy siedmiu radnych i możemy zacząć*

myśleć w taki sposób. Nie jest tak, jak do tej pory słyszałem, ulice Młynarska, Krasińskiego, Sadowa są w fatalnym stanie, trudno jest nimi przejechać. Do tej pory nie upierałem się przy tym i tego nie podnosiłem, jednak, gdy jest to tak często podnoszone, przy dyskusjach dzielnica Posada, dokładne cmentarz, wspominałem o tym, że głównym cmentarzem dla Miasta jest Cmentarz Południowy, w jakim jest stanie, byliśmy z Komisją obejrzeć i zobaczyliśmy, że nie ma jak dojechać, nawierzchnia jest w złym stanie, na przystanku nie ma wiaty, nie ma ubikacji, a cały czas słychać głosy o Posadzie. Apeluję, aby myśleć kategoriami Radnych Miasta, a nie dzielnicy".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Chciałem jednoznacznie stwierdzić, że nie jest to budżet polityczny. Naprawdę nie mam nic do czynienia z polityką Panie Radny Lewandowski, nie życzę sobie takich wycieczek, że gdzieś tam Posada jest dlatego przeze mnie niszczona, bo to jest układ polityczny, że politycznie budżetem ustawiłem. Absolutnie. Prosiłem na pierwszym posiedzeniu, myślcie miastem, a nie dzielnicami. Potrzeby są tak bardzo duże, wszyscy macie rację, że dużo rzeczy jest nie zrobionych, 7,5 km kanalizacji w mieście jest nie zrobione. Myślicie Państwo, że nie przystępujemy do działań? Przystępujemy. W środę, jutro, będzie tutaj Wiceprezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który w ramach „Błękitny San" aglomeracji miejskich chce przedyskutować, co mogliśmy zrobić. Gdybyśmy mieli przygotowane projekty w tym momencie, to być może byśmy je realizowalibyśmy. Cały czas macie wycieczkę do mnie i ktoś mówił, żeby nie było wycieczek osobistych, a cały czas są. Jestem tak naprawdę Burmistrzem przez rok, działam w warunkach wcześniej wypracowanych.*
Arria. Czy myślicie Państwo, że nie dyskutujemy z Arrią, myślicie, że dali nam ofertę, a powiedzieliśmy, że nie, myślicie, że po stanowisku Komisji nie było dyskusji z Arrivą odnośnie dalszych rozmów i przejęcia. Cały czas mówicie, że nic się nie robi w MOF-ie. Musicie mieć świadomość, że nie zależy to ode mnie, mamy przygotowane projekty i czekamy na ogłoszenie projektów procedowania w ramach MOF-u, czekamy na uruchomienie przez Urząd Marszałkowski.
Mówicie, że budżet nie jest prorozwojowy – odliczcie wszystkie pieniądze, które przyszły w inwestycjach unijnych i zobaczylibyście jaka jest sytuacja. A jestem w takiej sytuacji, że w tym momencie nie mam środków unijnych, bo nie ma uruchomionych procedur nowych projektów. Gdybyście odliczyli nietrafione inwestycje, mówię z całą odpowiedzialnością, że nie trafione. Przyszło pismo do mnie i będzie korekta do nowego budżetu za Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego, etap 7 Rewitalizacja Placu Św. Michała wraz z przyległymi ulicami. Nie ma żadnej dyskusji, Burmistrz ma zapłacić i im szybciej zapłaci, żeby nie było odsetek kwotę 272.546.74 zł. Tak były przygotowywane inwestycje w poprzednim rozdaniu, nie ma dyskusji tutaj, mogło być 25% naliczonych kosztów, a jest 5% korekty. Im szybciej zapłacimy, tym odsetki nie będą naliczane. 50.000 zł straty na kortach, wykluczenie cyfrowe, czy Państwo tego nie widzicie?
Ja w swojej kampanii wyborczej nic nie obiecywałem, nie powiedziałem, że obniżę ceny wody i jest nieprawdą, że mówiłem coś takiego. Mówiłem, że zostanie przeprowadzona analiza kosztów, będzie dyskusja w tym temacie i ewentualnie podjęcie decyzji. I udało się o 0,72 gr obniżyć koszty, że uda się to również w 2017 r., że się znacząco uda w 2018 r. bo duże kwoty obligacji 7.000.000 i 8.000.000 zł już miną i będą o wiele mniejsze. I to, co powiedział Przewodniczący Komisji, że będziemy obniżać cenę, a inne samorządy będą podwyższać i się spotkamy, i w tym

momencie Sanok będzie miał porównywane ceny z innymi samorządami, bo miał najwyższe w tym województwie.
Mówicie tyle o Posadzie, mówicie o cmentarzu. Poprzednicy powinni przygotować Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego i byśmy to realizowali. Proszę nie mówić, że Burmistrz podjął decyzję, że nie będzie cmentarza rozbudowywał. Tak naprawdę Państwo podjęliście decyzję, że nie będziemy tworzyć Studium, nie będziemy zmieniać Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, i tak naprawdę gdyby to było przygotowane przez poprzedników to byśmy realizowali. Temat jest nadal otwarty, to co Pan Maciej Drwięga powiedział, trzeba na ten temat dyskutować.
Ten budżet jest realistyczny, można było w nim różne rzeczy dodać, ale jest takim budżetem na jaki nas stać w tym momencie. Powiedziałem, że na pewno pojawią się środki unijne, na pewno będzie to budżet, gdy chodzi o dochody, o wiele większy, będą to również środki, które będą na inwestycje, bo o to walczymy. Przygotowujemy projekty do głębokiej termomodernizacji, przygotowujemy projekty do MOF-u. Trzy dni temu w Ministerstwie Sportu, spotkałem się z Ministrem Bańką, szukamy środków centralnych, żeby się pojawiły w mieście. Są to pieniądze, które się pojawią, ale nie ma tych pieniędzy, więc wirtualnie ich nie dodamy.
Nie mówicie, że jest to budżet polityczny, bo absolutnie nie jest, nie jestem polityczny. Przyszedłem służyć mieszkańcom, nie przyszedłem dla stanowiska Burmistrza. Za chwilę usłyszę, że stan Autosanu jest winą obecnego Burmistrza. Tyle działań co ja robię, prowadzonych rozmów, żeby rzeczywiście Autosan znalazł nabywcę, ja nie muszę mieć zasług, bo sprzedawał będzie syndyk, ale nie myślcie w ten sposób, że nie myślę o Autosanie. Mówi się o tym, że młodzi wyjeżdżają, z całego województwa wyjeżdżają, nie tylko z Sanoka wyjeżdżają, a z innych miejscowości nie. Gdyby patrzeć na miejsca pracy 9,7 % stopa bezrobocia całego Powiatu Sanockiego, gdyby odliczyć Gminy wiejskie okazałoby się, że stopa bezrobocia w samym Sanoku nie jest najgorsza. Jest to najniższa stopa bezrobocia, gdy chodzi o powiat ziemski w całym Województwie Podkarpackim. Sanok jest to miasto kultury, sportu, ale również miasto przemysłu, gdyby policzyć pracowników pracujących w zakładach na terenie Sanoka okazuje się, że nie jest to mało. Wierzę, że w Autosanie będzie dużo więcej pracowników niż jest. Nie będziemy tworzyć strefy ekonomicznej, wyleczyliśmy się ze strefy ekonomicznej na ulicy Okulickiego, chyba o tym zapomnieliście, nie ma szans zrobienia tam niczego, musielibyśmy sami budować drogi. Chcemy przygotować Stróżowską, 5,2 ha, w tym budżecie są zabezpieczone pieniądze, żeby zrobić 'elementy kanalizacyjne, wodne, wyrównać teren. Uchwałą podjętą w 2014 r. przedsiębiorcy tworzący nowe miejsca pracy zwolnieni są z podatku od nieruchomości i od gruntów. Proszę podejść realistycznie, jest to budżet realistyczny, wierzę, że budżet, o czym powiedział Pan Skarbnik, o ok. 3% dochody są mniejsze niż w zeszłych latach, ale jak się odliczy dochody, które były ze środków unijnych wtedy widać, jaki jest budżet. Zamiast się zajmować przyszłością, to ja muszę bronić tych rzeczy, które poprzednicy zrobili. Tutaj już nie obroniłem, 200.000 zł od razu na starcie, za tą kwotę można było zrobić kanalizację lub drogi. A tutaj jest korekta, bo poprzednicy błędnie zrobili zapisy, błędnie ujęli w Biuletynie Zamówień Publicznych, inaczej na BIP-ie, dobrze, że jest 5% korekty, a nie 25% od zadania. A takich zadań, nie będę mówił, bo znów powiecie, że mówię do tyłu, a nie do przodu. Cały czas jestem nastawiony na tworzenie, a nie cofanie się do tyłu, ale się zmusza do tego Burmistrzów, żeby przygotowywać dokumentację, rozliczać, walczyć o to, żeby korekt nie było, żeby zamiast przysparzać pieniędzy, tak naprawdę te pieniądze się traci. W związku z tym, w sumieniach Waszych

zostawiam, jak zagłosujecie tak macie prawo, na pewno zgodnie ze swoim zrozumieniem. Powtórzę, że nie jest to budżet polityczny, jest to budżet realny na te możliwości i wierzę, że budżet będzie korzystniejszy w dochodach, nie tylko ze środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Zapominamy o tym, że przez 2014 r. nic się nie dzieje w RPO, dopiero teraz zaczyna się dziać, w pierwszym kwartale jest mało, w drugim kwartale coraz więcej w tym roku, musimy mieć projekty przygotowane na szereg inwestycji, bo musimy uruchomić, wybudować, zakończyć i rozliczyć. Musimy zrobić to dobrze, żeby nie było tak, że muszę zwracać w tym momencie 200.000 zł i nie ma możliwości odwołania. W piśmie jest napisane, że im dłużej będziemy czekać tym będą większe odsetki. Proszę realnie do tego podejść oraz proszę o głosowanie pozytywne".

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie wniesione poprawki do projektu budżetu na 2016 r.

Za poprawkami głosowało 15 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.
Poprawki do projektu budżetu na rok 2016 zostały przyjęte.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie uchwałę budżetową.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVI/135/16 głosowało 16 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

W tym miejscy porządku obrad sesji Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11.45 do godz. 12.05.

Ad. 5.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował: *„Kolejny rok będzie podejmowana Wieloletnia Prognoza Finansowa, która obejmuje okres od roku budżetowego do momentu spłaty ostatnich zobowiązań wynikających z aktualnych zawartych kredytów i zobowiązań pozostałych i funkcjonuje w latach 2016-2028. Prognoza została zbudowana w oparciu o wytyczne Ministra Finansów w zakresie dochodów, przyjęliśmy wskaźniki produktu krajowego brutto, średnio 3,5 % rocznie wzrostu dochodów, natomiast wydatki wg CPI, czyli indeksu inflacji są to wzrosty rzędu od 1,8% do 2,5%.*
Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje ocenę zdolności Miasta do regulacji swoich zobowiązań, do zaspokajania potrzeb poprzez realizację kolejnych budżetów. Obejmuje trzy elementy: uchwałę o Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz dwa załączniki. Załącznik nr 1 są to wskaźniki – jest tam wszystko w latach od roku

budżetowego do 2028 r., czyli dochody, wydatki, przychody, rozchody, wskaźniki art. 242, 243. Widać tam, że wszystkie wskaźniki kredytowania są spełnione z art. 242 i 243. Sama uchwała zawiera upoważnienia Burmistrza do realizacji zobowiązań w roku budżetowym, wynikających z działalności bieżącej, więc zaspokajania zobowiązań w zakresie dostaw mediów i innych usług technicznych, natomiast zabezpieczanie zobowiązań wynikających z realizacji przedsięwzięć, które są wymienione w załączniku nr 2, są ujęte w odrębnym zapisie. Jeżeli Państwo patrzyli na sumy zadłużenia, które są w Wieloletniej Prognozie Finansowej ujęte, jak gdyby cała jej esencja się by tutaj zawierała, że na koniec roku 2016 mamy zadłużenie ok. 33.000.000 zł, na koniec roku 2028 zadłużenie wynosi 0 zł. Gdybyśmy nie wchodzili w kolejne długi to ostatnie raty zostałyby spłacone w roku 2028 i ten okres obejmuje właśnie Wieloletnia Prognoza Finansowa.
Uchwała budżetowa oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa były przedmiotem oceny Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest to opinia pozytywna, został podkreślony fakt, że są zabezpieczone wskaźniki kredytowania, spłaty zobowiązań, są właściwe relacje nadwyżki operacyjnej. Ogólnie jest to ocena pozytywna, jest jedna uwaga formalna, która dotyczy sformułowania w uchwale zobowiązania w zakresie spłat za korzystanie ze środowiska – Regionalna Izba Obrachunkowa wprowadza tutaj precyzyjne sformułowanie wynikające z ustawy o zamówieniach publicznych i to sformułowanie ujmujemy w tekście jednolitym, który Państwo otrzymali.
Wieloletnia Prognoza Finansowa ujmuje budżet tego roku plus prognozy do końca spłaty zobowiązań. Polecam analizować Wieloletnią Prognozę, żeby śledzić na bieżąco, jak w wyniku podejmowanych kolejnych zmian w tym roku będą kształtowały się wskaźniki w latach następnych, bo jestem przekonany, że będziecie Państwo sięgać po kredyty, wtedy będą się zmieniały wskaźniki, będą się zmieniały sumy zobowiązań, będzie się zmieniała Wieloletnia Prognoza Finansowa. Jest tu zalecenie, również dla Komisji Finansowej, aby większą uwagę Wieloletniej Prognozie poświęcić i badać, jakie konsekwencje będą w przyszłości decyzji finansowych podejmowanych już teraz".

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że Komisja Finansowo – Gospodarcza swoją opinię do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawiła w opinii do budżetu. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: „*Powiem to, co powiedział Pan Skarbnik, ta uchwała jest to efekt uchwały budżetowej oraz planowanych zadań i planowanego zadłużenia kredytowego pozostającego na lata przyszłe. Jak powiedział Pan Skarbnik ważne jest, by cały czas pilnować co się dzieje w Wieloletniej Prognozie Finansowej i jak decyzje podejmowane przez Pana Burmistrza i przez Radę Miasta każdego roku wpływają na kształtowanie się nadwyżek i wskaźników w Wieloletniej Prognozie Finansowej*".

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie. Kolejno poinformował, że Pan Skarbnik zawarł uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej w swojej wypowiedzi. W związku z tym nie będzie odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVI/136/16 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Ad.6.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Ponieważ taka informacja krąży po Sanoku, że nie chcę współpracować dalej z Panem Skarbnikiem i dlatego został przygotowany projekt uchwały odwołującej, chciałem powiedzieć, że jest to absolutnie nieprawdą. Współpraca przez rok czasu, jak jestem Burmistrzem, a Pan Skarbnik Kazimierz Kot jest Skarbnikiem układała się bardzo dobrze i nadal chętnie bym współpracował, ale taka jest decyzja Pana Skarbnika, że postanowił odejść na emeryturę i ja tą decyzję Jego szanuję".*
Następnie Burmistrz Miasta odczytał uchwałę Rady Miasta Sanoka w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Sanoka.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował: *„Zauważyłem, że w uchwale odwołuje się Skarbnika z dniem 28 stycznia, jest opinia Radcy Prawnego, ale powołanie ma nastąpić z dniem 1 lutego i pozostaje piątek. Czym jest to podyktowane? Proszę o wyjaśnienie w tej kwestii".*

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Nie ma obowiązku ciągłości, jest 28 stycznia, czyli w czwartek ostatni dzień pracy. Z przyczyn technicznych od 1 lutego ewentualnie zostanie powołany nowy Skarbnik, jeżeli Państwo go zaakceptujecie".*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVI/137/16 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: *„W imieniu Rady Miasta oraz własnym dziękuję Panu Skarbnikowi za pełen zaangażowanie i profesjonalny długoletni wkład pracy w bezpieczne prowadzenie finansów Miasta, a tym samym wkład w rozwój Miasta Sanoka. Chcę dodać, że Pan Skarbnik był Skarbnikiem, który już w roku 90, czyli po dniu 27.05.1990 r. rozpoczął pracę, czyli od początku transformacji ustrojowej.*
Składam w imieniu Rady Miasta oraz własnym życzenia zdrowia, wszelkiej pomyślności w nowym etapie Jego życia oraz dużo energii w realizacji pasji, zainteresowań, na które do tej pory nie miał czasu".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zwracają się do Pana Kazimierza Kota poinformował: *„Praca z Panem przez rok była dla mnie zaszczytem. Budżet, który był budżetem trudnym na 2015 rok potrafił Pan być ponad podziałami, był Pan obojętny, chociaż pewnie Pan przeżywał ewentualnie krytykę, ale tak naprawdę budżetu nie tworzy Skarbnik i mówię to z całą odpowiedzialnością, nigdy nie chciałbym przekazywać takich informacji, że Skarbnik tworzy budżet, a nie Burmistrz. Burmistrz tworzy budżet. W imieniu własnym oraz wszystkich pracowników Urzędu Miasta dziękuje bardzo za tą roczną współpracę. Na Pana ręce złożymy grawerton, który podpisujemy razem z Przewodniczącym Rady Miasta z serdecznymi podziękowaniami. Bardzo dziękuję za wszystko".*

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował: *„Z tego miejsca zwykle mówiłem o relacjach, wskaźnikach, procentach, dochodach, budżetach. Dziś przyszło mi mówić o czym innym. Jest to normalna kolej rzeczy, wszystko ma swój kres, kariery sportowców, polityków, naukowców, również pracowników samorządowych mają swój koniec. Momentem jest na pewno trudnym sam wybór, kiedy należy to zrobić. Dla mnie wzorem był zawsze Adam Małysz, który z Pucharem Świata, z Kryształową Kulą w pełni formy i wyników podziękował kibicom i zakończył karierę sportową. Chciałem podobnie, nie udało się może, bo nie mam Pucharu Świata, Kryształowej Kuli, ale mam budżet na rok 2016, budżet, który spokojnie Państwu przekazuję i zapewniam, że jest to optymalny budżet na dzień dzisiejszy. Życzę, aby realizując ten budżet i następne osiągnęliście Państwo to, co sobie założyliście w swoich programach politycznych, bo Państwo jesteście politykami. Życzę, aby te założenia się spełniły, sukcesów i w pracy społecznej, politycznej, w pewnym sensie, oraz w życiu osobistym. Wszystkiego dobrego. Dziękuję za wszystko".*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: *„Mam szczególny powód, żeby wystąpić w momencie, kiedy nasz kolega podjął decyzję o przejściu na zasłużoną emeryturę. Tak się składa, że nas trójka znajduje się na tej sali, wymienię kolegę Pana Wydrzyńskiego, kolegę Kazimierza oraz siebie, ponieważ również uczestniczyłem w powstaniu pierwszego samorządu. Zaczynaliśmy tutaj pracę jako nowo powołany samorząd. Przypominam sobie moment, kiedy ukształtował się Zarząd Miasta i powstał problem kogo powołać na Skarbnika. Kolega Witold Przybyło zwrócił się do mnie z pytaniem, czy znam kogoś odpowiedniego, bo była to funkcja z pewną niewiadomą, bo nie wszyscy znali rolę Skarbnika w powiązaniu z nowym samorządem. Wówczas zapewniłem Kazimierzowi rekomendację do Zarządu, został powołany. Uważam, że moja rekomendacja była dobrą rekomendacją, ponieważ Kazimierz pracując przez 26 lat w samorządach potrafił kształtować współpracę pomiędzy Radą, Zarządem, Burmistrzami. Nie upolityczniał swoich poglądów, starał się wykonywać swoje obowiązki rzetelnie, przez okres pracy w samorządzie zdobył duże doświadczenie. Myślę, że jego decyzja o przejściu na emeryturę jest decyzją, chyba, słuszną, bo jednak człowiek w okresie swojego życia ma mieć czas na wypoczynek, a na wypoczynek zasłużył. Dziękuję za współpracę w II kadencji, myślę, że kolega Zbigniew jako ówczesny Burmistrz na pewno współpracę ocenia pozytywnie. Życzymy zdrowia, czasu na wypoczynek oraz wszystkiego dobrego".*

Ad.7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powołania Skarbnika Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Jeszcze raz Dziękuję Panu Skarbnikowi za roczną współpracę. Jak powiedział Pan Przewodniczący konsekwencją odwołania jest również wniosek o powołanie Skarbnika. Mam przyjemność Państwu przedstawić sylwetkę Pana Bogdana Florka, kandydata na objęcie stanowiska Skarbnika Miasta Sanoka. Pan Bogdan Florek ma 56 lat, jest Sanoczaninem, żonaty, m trójkę dorosłych dzieci. Ma wyższe wykształcenie ekonomiczne, jest Absolwentem Akademii Ekonomicznej w Krakowie o kierunku Finanse. Ponadto w roku 2001 ukończył w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie studia podyplomowe z rachunkowości, a w roku 2014 studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie z zarządzania ryzykiem w instytucjach finansowych. Posiada licencję Ministra Finansów na prowadzenie usługowe ksiąg rachunkowych. Ukończył kilkanaście kursów i szkoleń specjalistycznych, jak np. studium finansowo – administracyjne, kurs dyplomowanego księgowego, szkolenia z systemu zarządzania ryzykiem i kapitałem, ład korporacyjny, kontrola wewnętrzna.*
Pan Bogdan Florek ma bogate doświadczenie zawodowe. Pracę rozpoczynał w Autosanie w roku 1980, gdzie m.in. do roku 1995 pracował w dziale BHP będąc w latach 1990-1995 Kierownikiem tego działu, a następnie w latach 1995-1997 był Kierownikiem działu ekonomicznego w Zakładzie Krótkich Serii. W latach 1997-2001 pełnił funkcję Kierownika działu finansowo – ekonomicznego i był prokurentem w Autosan BUSSAN Sp. z o.o. W latach 2001-2012 Pan Bogdan Florek pracował w firmie Nafta Gaz Serwis S.A. będąc do roku 2004 głównym księgowym, a następnie przez następne 8 lat Dyrektorem ekonomiczno-finansowym. Ostatnim miejscem pracy kandydata przez 3 lata była Bieszczadzka Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa, gdzie pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. finansowych.
Pan Bogdan Florek pracując przez 25 lat na stanowiskach kierowniczych w pionach ekonomiczno-finansowych posiada duże, praktyczne doświadczenie i wiedzę z zakresu rachunkowości, zarządzania finansami i umiejętności kierowania zespołami pracowników. W pełni spełnia wymogi kwalifikacyjne o jakich mowa w ustawie o finansach publicznych w art. 54 ust. 2.
Dlatego też rekomenduję Pana Bogdana Florka na stanowisko Skarbnika Królewskiego Miasta Sanoka".

Pan Bogdan Florek poinformował: *„W związku z propozycją pracy na stanowisku Skarbnika Miasta Sanoka chciałem przedstawić skonsolidowaną koncepcję pracy na tym stanowisku. W pierwszej kolejności odniosę się do metod, jakie zastosuję w pracy, wskażę kierunki działań oraz zamierzeń dotyczących przede wszystkim pracy podległych służb księgowo-finansowych, czyli Referatu Księgowości Budżetowej i Referatu Podatkowego. Aby to osiągnąć stawiam sobie kilka zadań w kilku obszarach.*
W pierwszej kolejności dokonam analizy rozwiązań organizacyjnych i realizacji zadań podległych służb finansowo – księgowych w celu poprawności efektywności pracy i racjonalizacji kosztów. Analiza ma pokazać w jaki sposób są realizowane zadania przez podległe służby finansowo – księgowe oraz sprawdzeniu aktualnych rozwiązań w zakresie stanowisk pracy, sprawdzeniu kompetencji pracowników, dyscypliny

czasu pracy oraz pokazania obszarów, gdzie można te wszystkie rzeczy poprawić na lepsze i poprawić efektywność pracy. Wykonane analizy na pewno będą pomocne do dokonania ewentualnych zmian dalszego sposobu działania pracy działów podległych. Nie chcę w tej chwili mówić o ewentualnych zmianach kadrowych i zatrudnieniu, pokaże to dokonana analiza.
Kolejnym obszarem, gdzie sobie postawiłem główne zadania, jest to obszar nadzoru merytorycznego pracy Referatu Księgowości Budżetowej i Referatu Podatkowego. Nadzór merytoryczny działów będzie dotyczył bieżącej kontroli i bieżącego monitorowania m.in. prowadzenia rachunkowości budżetowej i pozabudżetowej, sporządzania rocznych planów finansowych, analizy budżetu oraz sporządzania sprawozdań z wykonania budżetu, aktualizacji planów budżetowych, ewidencji składników majątku Urzędu Miasta, obsługi kasowej Urzędu, wystawienia upomnień tytułów wykonawczych w związku z zaległościami podatkowymi, więc większości dotyczy to zasadniczych zadań, do których służby finansowo – księgowe zostały powołane.
Bardzo ważne dla mnie będzie bieżąca współpraca z organami wykonawczymi, z Panem Burmistrzem, z Panem Wiceburmistrzem. Mój bieżący udział w pracach Pana Burmistrza z głosem doradczym będzie to wykonywanie analizy bieżącej wykonania budżetu i przekazywanie Panu Burmistrzowi informacji o jego wynikach.
Stawiam na współpracę bieżącą z organami stanowiącymi jak Panem Przewodniczącym Rady Miasta, Przewodniczącymi Komisji Rady Miasta oraz Radnymi.
Uważam, że kontakt bieżący jest potrzebny w okresie przygotowywania budżetu, jak również w okresach jego wykonywania i realizacji. Jestem otwarty na spotkania, dyskusje, rozstrzyganie wątpliwości. Najważniejsza jest rozmowa, by nie było kwestii wątpliwych, które by nie były rozstrzygnięte.
W zakresie kontroli finansowej komórek organizacyjnych Urzędu i miejskich jednostek organizacyjnych interesować mnie będzie w jaki sposób jest wykonywana kontrola funkcjonalna i ustalanie dalszych kierunków poprawy istniejącego stanu. Jest to ważne, bo kontrola funkcjonalna jest wykonywana bezpośrednio przez przełożonych, przez Kierowników, Naczelników. Jest to pierwszy bardzo ważny element w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, które można później na bieżąco korygować i poprawiać.
Bardzo ważnym zadaniem będzie analizowanie możliwości finansowania wydatków majątkowych, inwestycyjnych z funduszy unijnych i Regionalnego Programu Operacyjnego oraz współpraca z komórką do tego powołaną w strukturach Miasta. Nie są to główne zadania Skarbnika Miasta, ale z uwagi na możliwość pozyskiwania dodatkowych dochodów z programów unijnych będę się angażował, aby tym osobom pomagać na etapie przygotowywania wniosków.
Kolejne zadanie wiąże się z poprzednim, czyli szukanie możliwości zwiększenia dochodów Gminy z innych źródeł. Ustawa o funduszach publicznych ustala pewną listę źródeł dochodów pewnych i stałych. Bardzo mi będzie zależało, by pokazać możliwości zwiększania dochodów poprzez np. na racjonalne wydatkowanie posiadanych środków, jak i wykorzystanie istniejących możliwości zwiększenia dochodów własnych. Możliwości te występują na różnych płaszczyznach działalności Gminy. W pierwszym rzędzie należy tu wymienić szeroko rozumianą politykę wydatkową, w tym planowanie i realizacja strony wydatkowej budżetu, prowadzoną politykę podatkową. Kolejna płaszczyzna, gdzie można szukać możliwości zwiększenia dochodów budżetu jest to obszar gospodarowania majątkiem Gminy.

Podkreślę, że moją aktywność jako Skarbnik Miasta będę przejawiał, przede wszystkim w zbieraniu i przygotowywaniu materiałów niezbędnych do opracowania przez organ wykonawczy projektu budżetu na rok następny, przygotowywanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Sanoka za I półrocze oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu oraz będę się aktywnie wykazywał w nadzorze nad wykonaniem budżetu poprzez pełnienie kontroli ex-ante, a więc na bieżąco i nadzorze nad przestrzeganiem tzw. dyscypliny finansów publicznych, czyli kontrola ex-post".

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwracając się do Pana Bogdana Florka poinformował: *„Wysłuchał Pan dzisiaj opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na rok 2016. W opinii zawarto piętnaście obszarów, działań, które należałoby podjąć nie po to, żeby zrealizować budżet za rok 2016, bo nie chodzi o to, bo budżet trzeba zrealizować bezwzględnie, ale po to, żeby poprawić parametry i wskaźniki ekonomiczno – finansowe, by lepiej sporządzić budżet na rok 2017, żeby Miasto Sanok wychodziło z dołka finansowego, w którym jest od wielu lat. Oczywiście ten dołek jest mniejszy, ale ciągle pracujemy i działamy w takich uwarunkowaniach, a nie innych. Bardzo dużo zależy od polityki rządu, czyli od mikroekonomii, bo jak przeczytałem w opinii i również sam Pan wie, bo różnego rodzaju analizy bankowe Pan czyta, gdy chodzi o położenie makroekonomiczne to akurat przez najbliższy rok, dwa, będzie stabilne, i w Polsce instytucje zewnętrzne zakładają, że w bieżącym roku PKB wzrośnie o 3,7%, a na przyszły rok nawet 3,9%. Ja mam pytania – czy Pan będzie wspierał Komisję Finansowo – Gospodarczą w realizacji działań, czy Pan orientuje się już w zakresie dyscypliny finansów publicznych, czy wie Pan co to jest, jak się wszczyna procedurę i czy Pan będzie pilnował finansów publicznych?*

Pan Bogdan Florek poinformował: *„Przysłuchując się debacie budżetowej byłem pod wrażeniem w momencie, gdy Pan Przewodniczący Komisji Finansowej odczytywał protokół Komisji Finansowej. Byłem podbudowany bardzo dużą szczegółowością i ilością spraw, na które Komisja w trakcie pracy nad budżetem zwróciła uwagę przy jego konstruowaniu. Nie mogę w tej chwili powiedzieć, bo z tymi zagadnieniami spotkałem się po raz pierwszy, ale na pewno pełniąc funkcje Skarbnika Miasta stawiam na współpracę, dialog z Panem Burmistrzem, z Przewodniczącymi Komisji i z Radnymi. Z uwagi na to, że na pewno będą występować różne stanowiska, rozbieżności, dlatego dialog jest potrzebny po to, żeby te tematy dogłębnie omówić i pokazać argumenty za i przeciw. Myślę, że na końcu pojawia się porozumienie, końcowe podsumowanie, które daje możliwość najlepszego wyboru z tego wszystkiego. Na pewno nad tymi 15 zaleceniami trzeba się będzie pochylić, zastanowić się, przeanalizować dokładnie, te zalecenia, które będą dobre dla budżetu wdrażać.*
Natomiast jeżeli chodzi o tzw. dyscyplinę budżetową to ona wynika z ustawy o finansach publicznych, jest to bezwzględny rygor dla Skarbnika, dla Pana Burmistrza, przestrzegania realizacji budżetu zarówno na etapie pozyskiwania środków publicznych oraz etapie redystrybucji i wydatkowania tych środków. Musi być to przestrzegane, i ten rygor opiera się na pewnej odpowiedzialności, która jest określona w ustawie o finansach publicznych, jest bezwzględny dla Skarbnika na etapie wydatkowania środków, czy zapis w budżecie dotyczący tego wydatku jest

zgodny, jest sprawdzony, czy środki są na ten wydatek zabezpieczone. Jest to podstawa kontroli i działania".

Radny Pan Janusz Baszak zwracając się do przedmówcy poinformował: „*Pana rola jest bardzo ważna, bo Pan Kazimierz Kot, gdy będzie Panu przekazywał stanowisko powie Panu, że np. na rok 2016 Wydziały do projektu budżetu zgłosiły wydatki na ponad 138.000.000 zł, Pan Kazimierz musiał to skompensować i przymierzyć do budżetu do strony dochodowej. Strona wydatków w budżecie każdego Miasta jest bardzo ważna, ona zawsze, czy przeważnie musi się mieścić i wynika ze strony dochodów budżetowych. Musi Pan sobie zdawać sprawę z tego, że musi Pan powstrzymywać zapędy niektórych Wydziałów, Kierowników jednostek budżetowych, czy spółek powiązanych i zależnych od Miasta w wydatkowaniu środków budżetowych. Wydatkować i planować wydatki jest bardzo łatwo, naprawdę bardzo łatwo, a trudniej jest pracować nad stroną dochodów. Tak jak tutaj wszyscy siedzą na sali to 95% z Państwa ma gotowe pomysły na co pieniądze wydać, natomiast niewielka część osób potrafi znaleźć źródła dochodów dla budżetu. Mam nadzieję, że Pan będzie dbał zarówno o jedną i o druga stronę budżetu*".

Pan Bogdan Florek poinformował: „*Myślę, że Pan Kazimierz chociaż się z Nami dzisiaj żegnał, ale będzie jeszcze chwilę do dyspozycji Pana Burmistrza. Mam nadzieję i pewność, że będzie czas na przekazanie z jego strony wiedzy praktycznej, od strony pracy Skarbnika Miasta. Na pewno obszar zarządzania finansami Miasta jest inny od obszaru, gdzie dotychczas pracowałem przez ostatnie trzy lata. W niektórych punktach, gdy chodzi o ryzyka, dyscyplinę przestrzegania realizacji budżetu te zagadnienia są mi bardzo dobrze znane*".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: „*Jeżeli Pan Bogdan Florek zostanie powołany na Skarbnika będzie miał świadomość, że hamowanie wydatków musi być, również taką samą świadomość ma Burmistrz w związku z tym bez obaw. Sądzę, że współpraca pomiędzy Burmistrzem i Skarbnikiem rzeczywiście w wydatkach i poszukiwanie dochodów jest to być albo nie być. Taka współpraca pomiędzy nami na pewno będzie z korzyścią dla Miasta*".

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: „*Wiemy, że Komisja Finansowa jest to Komisja najważniejsza, Skarbnik też to wie. Podkreślę, że w swojej pracy miałem okazję współpracować z Panem Bogdanem Florkiem będąc członkiem Rady Nadzorczej po sprywatyzowaniu przedsiębiorstwa SPGK i utworzeniu spółki z o.o. Byliśmy w I kadencji Rady Nadzorczej jej członkami, współpraca układała się dobrze, wtedy próbowaliśmy modyfikować koszty, wydatki, przychody w firmie pod kątem wprowadzenia większego rygoru oszczędnościowego, to się nie zawsze Panie Bogdanie udawało przy poprzednim Zarządzie, ale mamy nadzieję, że będzie dobrze*".

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XVI/138/16 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: *„Chciałem podziękować i zagwarantować, że mając wiedzę po latach pracy mogę Państwa zapewnić, że będę chciał tą wiedzę jak najlepiej spożytkować dla dobra samorządu pracując i pomagając Panu Burmistrzowi. Dziękuję”.*

Ad. 8.
Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XVI Budżetową Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak		
Joanna Szylak	***Grażyna Rogowska – Chęć***	***Zbigniew Daszyk***