

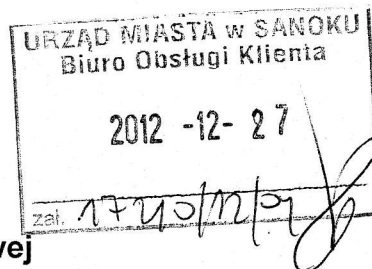


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr VIII/41/2012
z dnia 20 grudnia 2012 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie



w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Miasta Sanoka** na rok 2013

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

- | | | |
|--------------------|---|----------------|
| 1. Piotr Świątek | - | przewodniczący |
| 2. Edyta Gawrońska | - | członek |
| 3. Mariusz Hadel | - | członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2013 r. przedłożonej przez Burmistrza Miasta Sanoka, postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2013 r. z **uwagami** podanymi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2013 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu sprzedaży drewna zaplanowano jako dochody bieżące i ujęto do § 0840 – Wpływy ze sprzedaży wyrobów. Stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn.

084 - 087 i na majątkową
i do podziału do
majątkowych

zm.) przedmiotowe dochody należy zaplanować do § 087 – Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych oraz wykazać w grupie dochodów majątkowych.

2. W dziale 720, rozdział 72095 zaplanowano dochody bieżące zaklasyfikowane do § 2707 i § 2709. Skład orzekający sygnalizuje, że kwoty zaplanowanych w tym rozdziale wydatków bieżących ujętych do paragrafów klasyfikacji budżetowej z ostatnią cyfrą „7” lub „9” są natomiast inne (wyższe) niż kwoty planowanych dochodów.

✓ 3. W dziale 852, rozdziały 85212, 85213, 85214 i 85216 wydatki zaklasyfikowane do § 2910 ujęto do grupy wydatków „dotacje na zadania bieżące” zamiast do grupy „wydatki związane z realizacją zadań statutowych”.

4. W załączniku nr 1 do projektu dotacje z tytułu pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego wyodrębniono w grupie dotacji przedmiotowych. Należy zwrócić uwagę, że w świetle art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dotacja na pomoc finansową dla innej jednostki samorządu terytorialnego stanowi dotację celową.

X 5. W załączniku nr 1 dotację dla SP ZOZ na podnoszenie kwalifikacji osób wykonujących zadania z zakresu leczenia odwykowego oraz doposażenia w sprzęt oddziału i poradni leczenia uzależnień wykazano w grupie dotacji podmiotowych. Skład orzekający zwraca uwagę, że regulacje prawne w zakresie dotacji dla podmiotów leczniczych określa ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.). Dotacje dla podmiotów wykonujących działalność leczniczą mogą być przeznaczone na dofinansowanie zadań wymienionych w art. 114 i 115 ustawy. Skoro zatem ustawa o działalności leczniczej określa cele na jakie można przyznać dofinansowanie z budżetu jednostek samorządu terytorialnego, to w konsekwencji zaplanowany wydatek powinien zostać ujęty w formie dotacji celowej.

6. Przedłożony projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem nie w pełni odpowiada wymogom wynikającym z uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 16 września 2010 r. Nr LXIV/482/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Treść uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie zawiera omówienia przychodów i rozchodów związanych z obsługą kredytów i pożyczek, natomiast w przedłożonych materiałach informacyjnych nie ujęto wykazu zadań inwestycyjnych, obejmujących nazwę inwestycji oraz ogólny koszt (§ 3 ust. 2 lit. c uchwały).

W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii. Z uzasadnienia do projektu wynika, że w rozdziale 80101, 80104 i 80110 zaplanowano wydatki z przeznaczeniem na usługi zdrowotne. Skład orzekający sygnalizuje, iż stosownie do brzmienia art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc

zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określa rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2013 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu miasta na 2013 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Burmistrzowi Miasta służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
Piotr Świątek
mgr Piotr ŚWIATEK