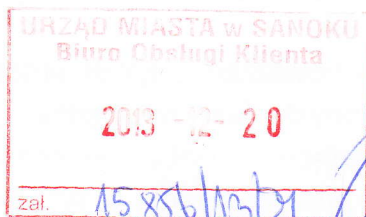




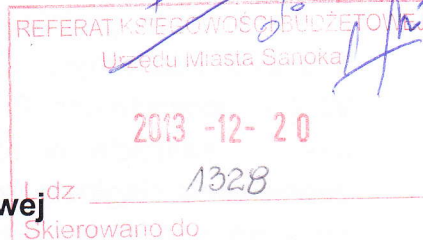
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10



**Uchwała Nr VIII/38/2013
z dnia 16 grudnia 2013 r.**

**składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie **wieloletniej prognozy finansowej**
Miasta Sanoka na lata 2014-2025

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Piotr Świątek | - przewodniczący |
| 2. Edyta Gawrońska | - członek |
| 3. Tadeusz Subik | - członek |

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2014 - 2025

p o s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2014-2025 z **uwagami** podanymi w uzasadnieniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 18 listopada 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2014-2025. Przedmiotowy projekt został przedstawiony wraz z projektem uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2014 rok.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2014 rok stwierdza się, co następuje:

1. Projekt uchwały obejmuje okres roku budżetowego i jedynastu kolejnych lat, co spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy o finansach publicznych.

W § 4 upoważniono Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy nie stanowiących przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych zawieranych na czas określony. Skład orzekający zwraca **uwagę**, że w obowiązującym stanie prawnym przywołane w treści projektu uchwały umowy nie stanowią przedsięwzięć w rozumieniu art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Przywołany przepis art. 226 ust. 4 określa natomiast jakiego rodzaju zadania lub umowy należy rozumieć pod pojęciem „przedsięwzięcia” w rozumieniu art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

3. Do projektu dołączono załącznik określający przedsięwzięcia określone art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający sygnalizuje, że w przedłożonym projekcie nie wykazano kwot w pozycji „limit zobowiązań”.

Ponadto kwota wydatków na realizację w 2014 r. przedsięwzięcia „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok” wykazano w kwocie 595.286 zł, gdy w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2014 r. kwota wydatków na ten projekt wynosi 566.486 zł.

4. Wartości przyjęte w projekcie w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz dochodów i wydatków są zgodne z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2014 rok.

5. Projekt uchwały zawiera objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej. W przedłożonym projekcie w 2014 zaplanowano dochody bieżące z tytułu podatków i opłat w kwocie 32.626.380 zł, co stanowi istotny wzrost w stosunku do przewidywanego wykonania tej pozycji dochodów w 2013, stanowiącego 25.654.067,51 zł. Ponadto w latach 2015-2025 zaplanowano dochody majątkowe z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Z dołączonych do projektu objaśnień przyjętych wartości, nie wynika natomiast jednoznacznie podstawa zaplanowania w powyższych latach dochodów majątkowych z wskazanego źródła. Stosownie do art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. W objaśnieniach mogą być zawarte także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w ust. 1 art. 226. Objaśnienia powinny się zatem odnosić do wszystkich elementów wykazanych w przywołanym przepisie. Skład orzekający zwraca **uwagę**, że przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej kwoty, w szczególności w zakresie dochodów powinny być realistyczne, a zatem powinny uwzględniać zdarzenia, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. Planowane kwoty powinny mieć zatem odzwierciedlenie w realnych zasadach gospodarki jednostki samorządu terytorialnego. Należy podkreślić, że niezrealizowanie zaplanowanych dochodów, w szczególności z tytułu

dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje, może mieć ewentualny wpływ na możliwość zachowania w kolejnych latach relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

6. W okresie objętym prognozą planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co powoduje że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

7. Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2014-2025.

8. W 2014 roku planuje się uchwalenie budżetu, w którym relacja łącznej kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów ogółem budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem (wskaźniki – 0,0404 do 0,0495).

9. W latach 2015-2025 prognozuje się uchwalanie budżetów, których relacja nie spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym, relacja łącznej kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem, co oznacza że relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejszą opinię należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Od powyższej uchwały składu orzekającego Burmistrzowi Miasta służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
Piotr Świątek
mgr Piotr ŚWIĄTEK