NM.0002.10.2015

P R O T O K Ó Ł NR XIII/2015
z XIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 27.10.2015 r. od godz. 13^{00}
do godz. 17^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Bętkowski Ryszard
4. Daszyk Zbigniew
5. Drwięga Maciej
6. Herbut Adrian
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osękowski Marian
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Baszak Janusz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
3. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka

4. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Radę Dzielnicy Błonie reprezentował Wiceprzewodniczący Zarządu Pan Adam Sieczkowski.

Ponadto w XIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Mariana Osękowskiego.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na realizację w 2016 roku zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej ul. Podgórze w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Sanoka na rok 2016 na realizację zadania pn. „Przebudowa ulic w dzielnicy Dąbrówka na terenie miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka – obręb Posada jako działka nr 2741/1, służebnością przejścia i przejazdu na rzecz każdoczesnych właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka – obręb Posada jako działka nr 2741/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Kiczury oznaczonej jako działka nr 233/69 o pow. 0,0033 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomość położonych w Sanoku, obręb Śródmieście przy ul. Reymonta 6 oznaczonych jako działki nr 1357/55, nr 1357/56 nr 1357/57, nr 1357/58, nr 1357/59, nr 1357/60, nr 1357/61, nr 1357/62, nr 1357/63, nr 1357/64, oraz nr 1357/50 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 16m^2 , nr 1357/51 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 16m^2, nr 1357/52 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 21m^2, nr 1357/53 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 21,5m^2, nr 1357/54 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 23,8m^2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie „Park Miejski", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za rok 2014.

18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2014.
19. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2014.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że w niedzielę w dniu 25.10.2015 r. odbyły się wybory do Sejmu i Senatu RP, w których Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski uzyskał mandat do Parlamentu RP.
Następnie Przewodniczący Rady w imieniu całej Rady Miasta, oraz Prezydium Rady wręczając kwiaty pogratulował Zastępcy Burmistrza Panu Piotrowi Uruskiemu uzyskanego mandatu.

Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski podziękował za złożone życzenia i gratulacje.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Została złożona jedna interpelacja przez Pana Ryszarda Karaczkowskiego w dniu 26.10.2015 r. dot. budowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w drodze Kiczury Zachód (interpelacja stanowi załącznik do protokołu). Zgodnie ze Statutem zostanie przekazana Burmistrzowi Miasta.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie wspólnie z Komisją Infrastruktury, na których zaopiniowała wszystkie projekty uchwał, jak również szereg wniosków.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – pomiędzy sesjami odbyła dwa posiedzenia. Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński poinformował, że między innymi omawiana była ponownie sprawa działki na Białej Górze, która wywołuje szereg kontrowersji, ale na tym etapie zostanie zamknięte kolejne podejścia do tej działki z uwagi na to, że Pani właścicielka, ani jej mąż, nie zgłosili się na posiedzenie Komisji Infrastruktury. Natomiast w dniu 22 października odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury Miejskiej i Komisji Finansowo-Gospodarczej. Punkty tam omawiane będą przedmiotem obrad sesji i w odpowiednich punktach będzie informacja o wynikach głosowania.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie sprawozdawczym spotkała się trzy razy. Przewodniczący Komisji Pan Ryszard Kraczkowski poinformował cyt: *„Dwukrotnie odwiedzaliśmy jednostki budżetowe. W pierwszej kolejności 14 września Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, a 5 października odwiedziliśmy Miejska Bibliotekę Publiczną. Radni mieli okazję zapoznać się z funkcjonowaniem tych jednostek. Następnie odbyło się spotkanie z Dyrektorami tych jednostek, na którym rozmawialiśmy o problemach i o tym co zamierzają w najbliższej przyszłości. Kolejne posiedzenie odbyło 28 października, na którym omawialiśmy zadania będące w budżecie Miasta w poprzednim roku i rozważaliśmy możliwość kontynuacji, niektórych zadań w przyszłorocznym budżecie".*

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.10.2015 r. Komisja opiniowała 4 uchwały. O wynikach będzie informacja w trakcie trwania sesji. Ponadto w dniu 26.10.2015 r. odbyło się spotkanie robocze w Sali Herbowej dot. sprawy monitoringu. Spotkanie było zwołane na wniosek Pani mgr Jadwigi Warchoł. W spotkaniu uczestniczył Pan Burmistrz, Komendanci, Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska. Po usystematyzowaniu wiedzy oraz zajęciem się tematem przez Komisję Ochrony Środowiska o wnioskach zostanie poinformowana Rada Miasta.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesyjnym odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze odbyło się wspólnie z Powiatową Komisją Zdrowia Rodziny i Pomocy Socjalnej w dniu 06.10.2015 r. Tematem zebrania były szeroko pojęte problemy osób niepełnosprawnych oraz współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej tych osób. Drugie zebranie odbyło się 26.10.2015 r., tematem spotkania były rozstrzygnięte konkursy ofert na dwa zadania publiczne, a także zasady kontraktowania i realizacji świadczeń zdrowotnych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej w porze nocnej oraz w dni wolne od pracy oraz sprawy bieżące. Komisja wypracowała w dniu 26.10.2015 r. dwa wnioski. Treść wniosku pierwszego brzmi : *„ Komisja wnioskuje do Pana Burmistrza o likwidację barier architektonicznych w związku z utrudnieniami w poruszaniu się osób niepełnosprawnych, które poruszają się na wózkach inwalidzkich. Prosimy o likwidacje barier na ulicach, drogach, chodnikach, parkingach należących do terenu Gminy Miasta Sanoka np. o obniżenie krawężników na ul. Zaułek Szwejka oraz ul. Dworcowej przy wjeździe do Stomilu."*
Treść wniosku drugiego: *„ Komisja wnioskuje o zakup kilku egzemplarzy materiałów edukacyjnych zaproponowanych przez Polskie Stowarzyszenie Obrońców Życia Człowieka w Krakowie na temat Obrony Życia Człowieka tj. 19 plakatów pt. Jan Paweł II w Obronie Życia. Koszt kompletów plakatów to 45 zł w tym płyta DVD z filmem popularnonaukowym z prawem do wyświetlania publicznego pt. „Od poczęcia dziecka."*
Obydwa wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 27.10.2015 r., na którym zapoznano członków Komisji z protokołem pokontrolnym z kontroli dot. kosztów działalności Sanockiego Domu Kultury oraz przyjęte zostało sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przedmiotowej kontroli.

Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 09.09.2015 r. rozpoczęła prace związane z punktem 4 planu pracy Komisji Rewizyjnej dot. kosztów działalności Sanockiego Domu Kultury. Termin zakończenia kontroli został ustalony w planie pracy Komisji na dzień 31.10.2015 r. Członkowie Komisji ustalili zespół kontrolny w składzie:

1. Pan Jakub Osika
2. *Pan Adrian Herbut*
3. Pan Krzysztof Banach.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 13.10.2015 r. Niezbędnych informacji podczas Kontroli udzielił Pan Waldemar Szybik – Dyrektor Sanockiego Domu Kultury, Pani Anna Dziadosz – Główna Księgowa i Pani Gabriela Gierla – Asystent. Nie wniesiono żadnych uwag ani zastrzeżeń do protokołu pokontrolnego.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Sanoka za III kwartał 2015 r. stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

W okresie międzysesyjnym wziąłem udział w spotkaniach:

Uczestniczyłem we wręczaniu nagrody ogólnopolskiej Orfeusz Januszowi Szuberowi. Nagroda została przyznana przez poetów polskich. Ze względu na niemożność wręczenia tej nagrody w Warszawie, dlatego, że Pan Janusz nie był w stanie dojechać do Warszawy, całość Kapituły, w uzgodnieniu z Burmistrzem, przybyła i wręczyła tę nagrodę w Sanoku w Muzeum Historycznym.

Spotkałem się z Adamem Zarzycznym Dyrektorem Aresztu Śledczego w Sanoku. Zostały dokonane ustalenia związane z uroczystościami odsłonięcia tablicy pamiątkowej na budynku Aresztu Śledczego w Sanoku. Tablica upamiętniała będzie fakt osadzenia w jego murach przez niemieckich okupantów płk. Łukasza Cieplińskiego w okresie od stycznia do połowy kwietnia 1940 roku. Ta uroczystość nastąpi w dniu jutrzejszym, z tego miejsca zapraszam na mszę, która będzie o godz. 10.00 w Farze w Sanoku i potem przejście pod Areszt Śledczy i tam otwarcie tejże

tablicy upamiętniającej. Cieszę się że pułkownik Ciepliński, który ma dużo pamiątek i uznania w Rzeszowie będzie miał takie upamiętnienie w Sanoku. Tak jak powiedziałem, tablica będzie upamiętniała fakt osadzenia w jego murach przez niemieckich okupantów płk. Łukasza Cieplińskiego przez kilka miesięcy w 1940 roku.

Spotkałem się z Prezesem Jaromirem Wiluszem. Prowadziliśmy rozmowy w sprawie współpracy miasta z zakładem Pass-Poll Sanok.

Spotkałem się z Dyrektorem Biura Wystaw Artystycznych Sławomirem Woźniakiem, który przedstawił propozycję kalendarza imprez na 2016rok.

W celu pozyskania środków na projekty realizowane przez MOPS Burmistrz Piotr Uruski i Dyrektor Rafał Gużkowski, spotkali się w Rzeszowie z Dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy Tomaszem Czopem. Spotkanie zaaranżowałem osobiście.

Podpisałem Akt Notarialny w sprawie wejścia miasta do spółki Hokejowej w obecności Prezesa Ryszarda Ziarko i Prezesa Lesława Wojtasa. Ustalono, że w Radzie Nadzorczej z ramienia Miasta będzie brał udział mecenas Bartłomiej Rychter. Tu sobie pozwolę na dwa zadnia, bo w ostatnim czasie pojawiają się jakieś informacje odnośnie czy Miasto wspomaga ten hokej, czy nie za dużo, czy nie za mało. Szanowni Państwo, Miasto wspomaga hokej w takich samych wysokościach jak dotychczasowo wspomagało, tylko tak naprawdę bardziej to mamy wyartykułowane, bardziej to mamy zapisane, bardziej w tym momencie żądamy informacji od Zarządu Spółki, żeby taka informacja wpłynęła. Nie będę się wypowiadał na temat współpracy spółki z Dyrektorem MOSiR-u, bo ta współpraca na pewno jest lepsza niż kiedyś była, kilka miesięcy temu. Natomiast jest faktem, żeby jasność była, bo tu jakieś przekłamanie jest, Miasto w systemie na cały hokej, ale ja nie mówię tylko i wyłącznie o ekstraklasie, tylko mówię o wszystkich grupach hokejowych, a tego jest naprawdę bardzo dużo, bo poczynając od Niedźwiadków, poprzez młodzików, juniorów i wreszcie drużyna ekstraligi, Miasto daje na pewno w sumie poprzez dawanie Areny i obiektów towarzyszących, ponad 1.200.000 zł. To są mniej więcej takie kwoty i one są porównywalne z okresem poprzednim, może trochę większe. Natomiast jeśli chodzi o ekstraligę to za dwa miesiące sierpień – wrzesień, wyliczyliśmy i została ta kalkulacja przekazana do Zarządu i jest potwierdzenie, że rzeczywiście tak było, za dwa miesiące jest to mniej więcej ok. 75.000 zł, czyli jeżeli się przyjmie, że okres funkcjonowania ekstraligi hokeja jest ok. 8 miesięcy, czyli dzielić to na dwa, razy cztery to się okaże, że Miasto w rzeczywistości ponad 300 tyś zł daje na ekstraligę w ten sposób użyczając Arenę i obiekty towarzyszące. O wiele więcej i to mówię z pełną odpowiedzialnością Miasto daje na grupy młodzieżowe poczynając o Niedźwiadków poprzez młodzików i kończąc na juniorach. Jeszcze raz mówię z całą odpowiedzialnością, że wcale Miasto nie daje znacząco więcej, ale i Miasto absolutnie nie daje mniej niż było w poprzednich latach, tylko mamy to bardziej wyartykułowane. Mam nadzieję, że

Rada Nadzorcza trzyosobowa, która jest, bo tutaj były takie obawy, że co z tego, że Rada Nadzorcza jest jak nie było informacji, ja obiecuję Państwu, że w systemie kwartalnym taka informacja odnośnie funkcjonowania tejże spółki będzie tutaj na Sesji przekazywana. Z ramienia Miasta udział w trzyosobowej Radzie Nadzorczej pełni Pan mecenas Bartłomiej Rychter

Otworzyłem na stadionie „Wierchy" Turniej Szkół Podstawowych i Gimnazjalnych o puchar Burmistrza Miasta Sanoka. Wręczyłem dyplomy, puchary. Turniej zorganizował Radny Miasta Sanoka Łukasz Radożycki.

Na prośbę Związków Zawodowych Autosanu uczestniczyłem w spotkaniu, podczas którego ustalono kierunki działań związku i Burmistrza w sprawie ewentualnej sprzedaży Autosanu.

Spotkałem się z Prezesem Towarzystwa Sokół Bronisławem Kielarem.

Spotkałem się z Prezesem SPGK Zbigniewem Magrytą w sprawie działań związanych z restrukturyzacją w firmie.

Uczestniczyłem w wizycie Pani Beaty Szydło, wiceprezes PiS-u, która odwiedziła Sanok. Głównym punktem wizyty była obecność w sanockim Autosanie. Brałem udział w spotkaniu zamkniętym, podczas którego ustalono z Syndykiem Ludwikiem Noworolskim kierunki dalszych działań związanych ze sprzedażą Autosanu.

Uczestniczyłem w spotkaniu ze Związkami Zawodowymi Ratowników Medycznych, którzy zwrócili się z prośbą o pomoc w zakupie karetki ratownictwa medycznego.

Uczestniczyłem w spotkaniu SPGK, na którym omówiono działania związane z zaopatrzeniem budynków na terenie Autosanu w wodę i odprowadzanie ścieków, (słynna sprawa interpelacji, która będzie uzupełniania przez pana Burmistrza Olejkę później), likwidacją niektórych nierentownych kursów linii autobusowych do Zagórza i propozycją zmian taryf wodnych i kanalizacyjnych.

Spotkałem się z Ludwikiem Noworolskim Syndykiem Autosanu, który przybliżył tematykę i propozycje związane ze sprzedażą Autosanu.

Wraz z Zarządem Miasta uczestniczyłem w spotkaniu odchodzącego na emeryturę mecenasa Mirosława Furczaka.

Brałem udział w konferencji podsumowującej realizację projektu systemowego *„Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok" realizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku,* współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Spotkałem się z Księdzem Paweł Kaszubą, podczas którego uzgodniliśmy zasady i realizację spotu związanego ze Światowymi Dniami Młodzieży w Krakowie. Są to bardzo ciekawe zdjęcia robione dronem, ten spot będzie miał promocję również miasta Sanoka, terenów naszych, promocję Bieszczad, jest w tej chwili tworzony, finalizowany. Te zdjęcia, które zostały zrobione, jest zgoda na wykorzystanie również przez Miasto, Miasto przygotowuje również m.in. z tych zdjęć kalendarz 13 stronnicowy na rok 2016, który też będzie jakimś elementem promocyjnym naszego miasta.

Spotkałem się z Józefem Jodłowskim Starostą Rzeszowskim, prowadziliśmy rozmowy w sprawie współpracy samorządów, jak również działaniach Euroregionu Karpackiego dla Miasta Sanoka. Pan starosta Jodłowski jest Prezesem tego stowarzyszenia, wiceprezesem jest Pan Lasek, których gościliśmy i przygotowujemy się do imprez promocyjnych miasta Sanoka na 2016 rok.

Zastępca Burmistrza Edward Olejko wraz z Naczelnikami Wydziału Rozwoju i Wydziału Inwestycji w dniu 2 października odwiedził Centrum Nauki Kopernik. Wizyta miała na celu ewentualne uruchomienie takiego mikro Centrum na drugiej kondygnacji Hali Targowej. Państwo wiecie, że mamy problem, to jest duży problem dla nas, mimo możliwości sprzedaży za symboliczną złotówkę tegoż obiektu nie ma chętnych do jego kupienia. W tej chwili druga kondygnacja jest pusta, ta pierwsza kondygnacja też nie w pełni jest zajęta przez kontrahentów. Myśleliśmy, żeby na drugim piętrze utworzyć takie mikro Centrum, ale ze względów technicznych, szereg różnych problemów, które zostały pokazane i z którymi tak naprawdę nawet ten Kopernik duży w Warszawie nie umie sobie poradzić, już nie mówię o sprawach finansowych, oni dostają pieniądze i z Urzędu Marszałkowskiego i przede wszystkim od Urzędu Miasta w Warszawie, to są duże pieniądze, żeby to funkcjonowało. Nawet jakby to było mikro Centrum to nie ma szans, żeby Miasto się z tym zmierzyło. Odstąpiono od tego zamierzenia i problem Hali Targowej pozostaje dalej problemem Burmistrzów i problemem Rady Miasta. Najchętniej bym to rozburzył, ale wiecie Państwo, że nie można tego dokonać, to jest budowla żelbetonowa, gdzie rzeczywiście gdybyśmy weszli z ciężkim sprzętem to naruszyłoby trwałość różnych obiektów towarzyszących i np. Młodzieży Dom Kultury przestałby istnieć, co byłoby niekorzystne dla środowiska nie tylko sanockiego, ale i całego Powiatu Sanockiego.

Uczestniczyłem w uroczystej Inauguracji Roku Akademickiego PWSZ, podczas której odbyło się również uroczyste otwarcie centrum Sportowo - Dydaktycznego realizowanego również ze środków unijnych. Cieszę się, że mała cegiełka tego jest również moja kiedy byłem członkiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, bo tak naprawdę w pewnym momencie to na barki Zarządu spadała decyzja, którą listę rezerwową dajemy i będziemy pieniądze, które będą z innych projektów zaoszczędzone, którą listę będziemy forować. Były dwie listy, na pierwszym miejscu jednej listy była Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa i właśnie sala sportowo - dydaktyczna, na drugim miejscu nie powiem kto był, i teraz moją rolą jako członka

Zarządu Województwa Podkarpackiego było przekonanie Zarządu, że głosujemy za tą listą gdzie jest Sanok w ramach zrównoważonego rozwoju, i było głosowanie, i Zarząd się przychylił i pierwsze pieniądze 800.000 zł wpłynęło na tą inwestycję i potem wszystkie oszczędności, które były z tej głównej listy realizowane wpływały na to i ta suma sumarum to była 6.500.000 zł, które Urząd Marszałkowski przekazał na tą inwestycję, mógł teoretycznie więcej, ale w między czasie dość duże pieniądze przyznał również Minister Szkolnictwa Wyższego i temat się jakby skończył, i ta piękna inwestycja rzeczywiście powstała.

Spotkałem się z przedstawicielami Miasta Reinheim. Poinformowałem o formie przekazania przez Miasto darów, tych darów, które były takie słynne i również gazety pisały tu, Tygodniki, co z darami itd. Pierwsze decyzje, jak przyszedł tutaj, to miałem uwagi, że nie umiem sobie rozwiązać problemu tych darów, że te dary zalegają tutaj i nie możemy ich przekazać na stronę ukraińską. Mówię z całą odpowiedzialnością, jeżeli strona jakkolwiek, czy w Reinheim będzie chciała takie dary przekazywać niech przekazuje bezpośrednio na stronę ukraińską, tranzytem te dary mogą iść, natomiast tutaj sobie zażyczyli, że ogrzeją się przy tych darach i potem te dary przekażą, dokładając do tych darów, na tą stronę ukraińską. Te dary przyszły gdzieś we wrześniu, a my się tych darów pozbyliśmy dopiero w czerwcu. Dlaczego? Dlatego, że strona ukraińska tyle różnych przeciwwskazań nam dawała, to nie była nasza decyzja, kilkakrotnie one były przegrupowane, spisane takie książki były co tak naprawdę w tych darach jest i dopiero ewentualnie te dary zostały przekazane przez Caritas Archidiecezji Przemyskiej, na spokojnie otrzymał je Caritas Lwowski i taka informacja w dniu wczorajszym, bo otrzymałem informację gdzie dotarły te dary, całe trafiły na stronę ukraińską i taka informacja również została przekazana do Reinheim, żeby oni mogli poinformować mieszkańców, bo cały czas ci mieszkańcy, którzy dawali te dary obawiali się, że te dary gdzieś zostały rozdysponowane. One trafiły na Ukrainę i do tych najbardziej potrzebujących.

Uczestniczyłem w Ośrodku Rekolekcyjno – Wypoczynkowym Caritas Archidiecezji Przemyskiej w Zboiskach w kolejnym szkoleniu wolontariuszy. Szkolenie zorganizowała prezes Powiatowego Centrum Wolontariatu Czesława Kurasz. Podziękowałem wolontariuszom za ich pracę, podkreślając znaczenie w środowisku tego typu działań.

Brałem udział w otwarciu biura Stowarzyszenia im. ks. Zygmunta Gorazdowskiego.

Dokonałem otwarcia nowego sezonu zawodów łyżwiarstwa szybkiego w sezonie 2015/16, które odbyły się na Arenie Sanok. Specjaliści od short-tracku rywalizowali w zawodach z cyklu Pucharu Polski. Moim gościem był Prezes Polskiego Związku Łyżwiarstwa Szybkiego Kazimierz Kowalczyk. Ustaliliśmy zasady współpracy Związku z Miastem w organizacji zawodów w Sanoku. Był pod wrażeniem w ogóle tego co się dzieje na MOSiR-ze, nastawienia pozytywne Miasta i Dyrektora MOSiR-u do tego typu zawodów. Naprawdę przyjeżdżał tutaj z takimi obawami, czy te

zawodowy będą i na jakim one będą poziomie. Po tej rozmowie mamy zagwarantowane szereg imprez cyklicznych, które będą w Sanoku i to będą zarówno imprezy w short-tracku, naprawdę byłem pod wrażeniem co mali zawodnicy, młodzicy, co oni wyprawiali na tym torze, a jednocześnie mamy deklarację, że będzie szereg różnych zawodów, które będą finansowane przez Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego. Pierwsze zawody to jest Barbórka 4 grudnia, mrożenie i przygotowanie toru do jazdy szybkiej będzie 10 dni wcześniej, żeby nasi zawodnicy mogli trochę potrenować, jest przygotowany już ten tor, bo chciałem Państwu powiedzieć, że poprzez te różne żużle na lodzie były zniszczone instalacje, które przepływały, aby ewentualnie mrozić ten lód odpowiednio musieliśmy wymieniać części instalacji, uzupełniać tą sieć, zostało to zrobione, 10 dni przed Barbórką będzie mrożenie i będzie ten tor przygotowany. Prezes łyżwiarstwa Pan Kowalczyk zaproponował Miastu dobrą współpracę i jednocześnie dał deklarację o szeregu imprezach cyklicznych, które będzie można ująć w kalendarzu, które co roku będą się odbywać.

Burmistrz Edward Olejko brał udział w spotkaniu na terenie Autosanu z jego przedstawicielami, Zarządem SPGK w sprawie uregulowania spraw wodnych i kanalizacyjnych przez SPGK na terenie obiektów Autosan.

Spotkałem się z Prezesem SPGM Janem Paszkiewiczem celem ewentualnego podjęcia działań w sprawie budowy mieszkań komunalnych. Taką informację jakie są możliwości, jak to może funkcjonować na następnej sesji złożę. Mamy taką informację przygotowaną, ale chcemy ją uzupełnić, bo rzeczywiście największym problemem w Sanoku są mieszkania komunalne, ok. 475 rodzin takich mieszkań nie ma, niektórzy czekają od 1997 r.

Wraz z Burmistrzem Edwardem Olejko spotkałem się z Krzysztofem Czekańskim Syndykiem. Omawialiśmy terminowość realizacji inwestycji Sali Gimnastycznej przy Gimnazjum nr 2 w Sanoku.

Uczestniczyłem w Jubileuszu 90 – lecia, który obchodził Zespól Szkól Nr 1 im. Karola Adamieckiego w Sanoku. Przekazałem grawerton wraz z gratulacjami i podziękowaniami, grawerton został przekazany również dla I Liceum Ogólnokształcące im. Komisji Edukacji Narodowej w Sanoku z okazji 135-lecia, a także dla Państwowej Szkoły Muzycznej I i II st. im. Wandy Kossakowej w Sanoku z okazji 25 – lecia.

Spotkałem się wraz z Dyrektorem Tomaszem Matuszewskim z Prezesem Polskiego Związku Hokeja Dawidem Chwałką i Sekretarzem Januszem Wierzbowskim. Omawialiśmy aktualną sytuację, miejsce funkcjonowania miasta w Spółce Hokejowej. Ustaliliśmy zakres i zasady współpracy Związku Hokejowego z Miastem i MOSiR-em. Z Prezesem ustaliliśmy, że będą imprezy cykliczne i na to będą pieniądze dawane przez Związek Hokej na Lodzie.

Wraz z Burmistrzem Edwardem Olejko spotkaliśmy się ze Związkami Zawodowymi działającymi w SPGK. Omówiliśmy aktualną sytuację w firmie.

Spotkałem się z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofem Dżuganem ustaliliśmy formę udziału Miasta w IV Międzynarodowej Konferencji Naukowo-szkoleniowej, której hasłem było „Bezpieczeństwo na co dzień. Podstawy – obszary – podmioty". Organizatorami wydarzenia byli: PWSZ w Sanoku, Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie oraz Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie.

Uczestniczyłem wraz z Burmistrzami w uroczystościach z okazji Dnia Edukacji Narodowej, wręczono podziękowania, kwiaty, a także nagrody.

Podpisałem ugodę finansową z Krzysztofem Czekańskim w sprawie finansowania Sali Gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 w Sanoku.

Przy udziale Burmistrza Piotra Uruskiego odbyło się pierwsze spotkanie inicjujące powstanie klastra turystyczno-kulturalnego zrzeszającego instytucje tej branży na terenie Miasta.

Brałem udział na terenie Parku Miejskiego w Sanoku, w zorganizowanym event biegowy pod nazwą PARK RACE. Objąłem Patronat Honorowy nad imprezą. PARK RACE to nowy trend w biegach. Jest połączeniem biegania na twardej nawierzchni (asfalt, kostka brukowa) z biegiem po terenie. Mam nadzieję, że biegi i lekkoatletyka powróci do Sanoka, jeżeli zafunkcjonuje bieżnia tartanowa na Wierchach, na co mamy przyrzeczone środki z centrali, ale na początku musimy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Pan Burmistrz Edward Olejko bardzo to pilnuje z Naczelnikami, żebyśmy w kwietnia mieli taki plan, bo wtedy jest szansa na to, że wykorzystamy te pieniądze i w roku 2016 Wierchy zmienią się znacząco, planujemy głęboką termomodernizację tych obiektów towarzyszących i łącznie z tym co się dzieje w tych piwnicach i te siłownie, które tam są też będą inaczej wyglądać, inaczej będzie murawa wyglądać, najważniejsza jest tutaj bieżnia tartanowa, bo ona pozwoli na rozwój lekkoatletyki i tych biegów, to jest podstawa całego sportu.

Otworzyłem imprezę w „siłowni" stadionu „Wierchy" w Sanoku, rozegrano tam zawody o „Puchar Burmistrza Miasta Sanoka" juniorów okręgu krośnieńskiego.

Spotkałem się z Panem Mirosławem Gierasem w sprawie współpracy związanej z odzyskiwaniem VAT-u w ramach podkarpackiego systemu administracji publicznej.

Przekazałem dla stowarzyszenia Kibiców Hokeja na lodzie instrument muzyczny zwany bębnem, ma on służyć kibicom, a tym samym hokeistom w uzyskiwaniu lepszych wyników.

Spotkałem się z Dyrektorem Tomaszem Matuszewskim, ustaliliśmy kierunki działań restrukturyzacyjnych oraz związanych z pozyskiwaniem środków.

Spotkałem się z Księdzem Prałatem Andrzejem Skibą rozmawialiśmy o planowanych przy współpracy Caritas Archidiecezji Przemyskiej imprezach w roku 2016.

Spotkałem się z Andrzejem Szalem Przewodniczącym NSZZ Solidarność Okręg Krośnieński. Omówiliśmy współpracę Miasta ze Związkiem.

Spotkałem się z Dawidem Laskiem Prezesem Euroregionu Karpackiego, związkiem Podhalan i innymi organizacjami w sprawie imprez promocyjnych, które w przyszłym roku odbędą się w Sanoku. W większości imprezy te, które będą w Sanoku, na pewno Miasto i Burmistrz musi przewidzieć pewne środki, ale one będą finansowane przez Euroregion Karpacki. My się zajmuje głównie stroną organizacyjną, która na pewno wymaga pewnych pieniędzy, ale całe środki finansowane na funkcjonowanie tejże imprezy będą absolutnie środkami, które będą wydatkowane przez Euroregion Karpacki, i tu mówię z całą odpowiedzialnością, bo taka deklaracja jednoznacznie na początku padła, gdyby tej deklaracji nie było, nie zajmowalibyśmy się tym problemem.

Spotkałem się z Prezesem „Nowego Podkarpacia" Tadeuszem Więckiem.

Burmistrzowie oraz Przewodniczący Rady Miasta uczestniczyli w spotkaniu dotyczącym zakończenia kadencji Rad Dzielnic, podczas którego wręczyliśmy podziękowania i upominki. Dyskutowano na temat przyszłej współpracy Rad z Radnymi i Burmistrzami.

Brałem udział w uroczystym podsumowaniu wojewódzkiego współzawodnictwa szkół w ramach Igrzysk Młodzieży Szkolnej i Gimnazjalnej. W spotkaniu uczestniczyli Ryszard Karaczkowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, dyrektorzy sanockich szkół podstawowych i gimnazjalnych, sanoccy nauczyciele wychowania fizycznego oraz uczniowie, którzy zdobyli najlepsze wyniki sportowe w ramach współzawodnictwa sportowego. Szkoły otrzymały nagrody, a uczniowie torby sportowe z upominkami.

Uczestniczyłem w IV Międzynarodowa Konferencji Naukowo-szkoleniowej, „Bezpieczeństwo na co dzień. Podstawy – obszary – podmioty." Forum było doskonałym miejscem do wymiany dobrych praktyk, wypracowanych i przyjętych rozwiązań w dziedzinie bezpieczeństwa.

Złożyliśmy na ręce Pani Dyrektor Małgorzaty Pietrzyckiej gratulacje związane z otrzymaniem tytułu Profesora Oświaty, jest to drugi tytuł w Sanoku, pierwszy tytuł ma Dyrektor Szkoły Muzycznej Pan Smolik.

Brałem udział w 42 rocznicę awansu Sanoczanki do pierwszoligowej elity sztangistów. W uroczystości wzięli udział byli zawodnicy i działacze klubu, między innymi Stanisław Zajdel, który w kategorii do 60 kilogramów wyrwał w Cetniewie 132.5 kilogramy, a w dwuboju 290 – aktualnie pracownik Urzędu Miasta. Historię Sanoczanki utrwalił na kartach autobiograficznej książki Mirosław Sałak. Wydanie książki wsparł finansowo samorząd Sanoka.

W Urzędzie Miasta spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem. Omówiono zasady współpracy Miasta z Województwem.

Przez cały czas pomiędzy sesjami byłem w kontakcie bezpośrednim lub telefonicznym z Syndykiem Autosanu Ludwikiem Noworolskim. Na tym etapie trudno jest powiedzieć w jakim kierunku pójdzie prywatyzacja Autosanu. Uważam, że przyjazd niektórych parlamentarzystów, czy Ministrów to był trochę przedwyborczy pijar, bo tak naprawdę ofertę zawsze można przywieźć, tylko chodzi o to, czy ta oferta ma pokrycie finansowe i w szczegółach jest dograna. Okazało się, że ta oferta w szczegółach nie jest dograna i w tej chwili tak naprawdę prace prowadzi dalej syndyk Pan Ludwik Noworolski, być może jakieś wstępne decyzje podejmie do końca tego miesiąca w uzgodnieniu z sędzią sądu w Krośnie, ale jednoznacznie po spotkaniu ze mną stwierdził, że na tym etapie trudno powiedzieć, w którą stronę pójdzie syndyk, w którą stronę pójdzie sędzia. Być może najlepszym by było, żeby poszedł w tą stronę, tylko że złożenie takiej oferty musi być potwierdzone różnymi elementami, a nie do końca chyba tak było, w związku z tym musimy niestety czekać, ja mogę tylko kibicować, informację mam przez cały okres pomiędzy sesjami, albo są bezpośrednie spotkania, albo telefoniczne, na tym etapie nie została podjęta decyzja, w którą stroną pójdzie prywatyzacja Autosanu, kto to naprawdę kupi.

Zarząd SPGK zwrócił się do Burmistrza w sprawie ustalenia nowych taryf na i śmieci. Rada Nadzorcza 22 października zatwierdziła propozycję Zarządu obniżającą cenę o 72 gr. na m^3 wody i ścieków. Taki wniosek będę na następnej sesji przedstawiał Radzie Miasta, w tej chwili otrzymałem dokumenty mówiące o tym, że Rada Nadzorcza wniosek Zarządu zatwierdziła. Nie jest to cena duża, ale pokazuje pewien trend, wracamy do ceny sprzed podwyżki 2014 roku i jest to 2 gr. mniej niż była podwyżka w roku 2014. Są duże szanse, że obniżka w roku 2017 będzie zauważalna i będzie wiele większa i ona rzeczywiście pokaże, że te oszczędności zostaną w portfelu każdego mieszkańca, szczególnie tych najbardziej potrzebujących.

W rzeszowskim Ratuszu odbyła się konferencja prasowa Mistrza Polski Asseco Resovii Rzeszów przed kolejną edycją Ligi Mistrzów, a także prezentacja koszulek w jakich zawodnicy Resovii wystąpią w tegorocznych rozgrywkach na europejskich boiskach. Klub przygotował na tegoroczną edycję Ligi Mistrzów specjalne koszulki meczowe, dzięki którym Mistrz Polski promował piękne miejsca w naszym regionie. Oprócz Rzeszowa wyróżnione zostały tylko trzy miasta, w tym Sanok. Motyw

koszulki przedstawia VII wieczny kościół z Bączala Dolnego z sanockiego Skansenu. Jest to niezwykle cenna forma promocji miasta i co najważniejsze Miasto nie poniesie z tego tytułu żadnych kosztów. Cieszmy się, że takie spojrzenie było Urzędu Marszałkowskiego, że zgoda była również Zarządu Asseco Resovia na taką właśnie promocję miasta.

Począwszy od października, każdorazowo w trakcie dyżuru burmistrza Tadeusza Pióro, do dyspozycji ludzi pozostawał będzie prawnik Urzędu Miasta. Pierwszy dyżur, który był 19 października zaskutkował tym, że o pomoc prawną zwróciło się do prawnika 7 osób, z tego dwie osoby przygotowane miały pisma informacyjne i powództwa różnego rodzaju.

Ad.7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na realizację w 2016 roku zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej ul. Podgórze w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc poinformował, że Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie wieloletniego programu pod nazwą Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 –2019. Zasady dofinansowania dróg gminnych i powiatowych są następujące: każdy z samorządów gminnych może złożyć jeden wniosek, który zostaje dofinansowany wielkości 50 %, maksymalna kwota dofinansowania jest 3 mln zł. Starostwa Powiatowe mogą złożyć dwa wnioski na tych samych zasadach, dofinansowanie 50 % i maksymalne dofinansowanie dla każdego zadania 3 mln zł. Powiat Sanocki z pismem z dnia 14 października br. zwrócił się z prośbą o pomoc finansową dofinansowania zadania dot. przybudowy drogi powiatowej ul. Podgórze w Sanoku. Koszt całkowity wykonania tego zadania wynosi 610 tyś. zł. Jeśli chodzi o zasadę dofinansowania to 50 % jest to dofinansowanie z programu, natomiast drugie 50 % zostaje po stronie Powiatu i po stronie Gminy. Zostały podpisane dokumenty, które pozwalają Gminie dofinansować to zadanie w wysokości 50 %, czyli w kwocie ok. 152 tyś. zł. Jeśli chodzi o zakres rzeczowy tego zadania to jest to droga o długości ok. 650 m bieżących i szerokości w zależności od przekroju od 6 do 7 m. Objęte zostanie przebudową 4950 m^2 poprzez sfrezowanie, nałożenie nakładki o grubości średnio 12 cm masy asfaltowej, przy tym zostanie wyremontowany chodnik o powierzchni 192m^2. Zostaną wykonane zabezpieczenia, które będą na długości ok. 96 m. Średni koszt wykonania tej inwestycji wynosi 148 zł za m^2. Dalsze działania to Pani Wojewoda zgodnie z rozporządzeniem ogłosiła nabór wniosków w dniu od 1.10 do 30.10.2015 r. W związku z powyższym Powiat jak i Gmina chcą złożyć do tego programu wnioski. Aby Powiat mógł zapewnić środki, dlatego zwrócił się do Gminy o pomoc finansową. Gmina może przekazać pomoc w ramach uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt: *„Chciałbym tutaj uzupełnić Pana Naczelnika i odpowiedzieć na wnioski Komisji Infrastruktury i właściwie Finansowo-Gospodarczej, gdyż to było wspólne posiedzenie. W jednym z wniosków złożonych w trakcie Komisji był taki warunek, że dofinansowanie będzie możliwe pod warunkiem uruchomienia dwóch kierunków ul. Podgórze. Zostałem zobligowany do zorganizowania Komisji Bezpieczeństwa, jednak ze względów czasowych takie zorganizowanie Komisji było niemożliwe, ponieważ powołuje ją Starosta i są tam zachowane procedury terminowe, tym bardziej, że należą do tej Komisji Burmistrzowie, Wójtowie z naszego powiatu. W trybie przyspieszonym zorganizowałem spotkanie przy udziale Policji Pana Wojciecha Rudego i na tym etapie nie jest możliwe uruchomienie dwóch kierunków. Owszem, jeżeli podejmiemy budowę parkingu bo na komisjach ten wniosek też padał, żeby przy okazji przebudowy ul. Podgórze uruchomić budowę parkingu tuż przy robotach obecnie prowadzonych przy zabezpieczeniu skarpy. Wszystkim Państwa, którzy nie uczestniczyli w Komisji pragnę poinformować, że posiadamy projekt budowlany na budowę tego parkingu, również mamy wydane pozwolenie na budowę, parking jest o wymiarach 15 x 30. W tej chwili jest przeznaczony dla 23 samochodów osobowych i dwóch osób dla osób niepełnosprawnych i byłaby możliwość ewentualnego przekwalifikowania na autobusy bo wniosek jest jednak taki by większy parking przeznaczyć na autobusy i dwa kierunki byłyby możliwe, do miejsca gdzie wybudowany jest parking, czyli byłby wjazd i wyjazd. Natomiast dwa kierunki będą możliwe dopiero wtedy jeżeli zostanie zlikwidowany przystanek dla samochodów, które odjeżdżają w kierunku Obwodnicy Północnej, bo tam nie ma możliwości ze względu na bliskie sąsiedztwo potoka wybudowania jakieś zatoczki i ta zatoczka byłaby tutaj takim miejscem gdzie autobusy mogłyby stanąć. W tej chwili autobusy muszą stać na jednym z pasów ul. Podgórze i na tym etapie jest niemożliwe uruchomienie dwóch kierunków. Jeżeli w przyszłości ten przystanek zostanie zlikwidowany to wtedy będzie mogła być rozmowa na temat dwóch kierunków z tym, że najprawdopodobniej ze zjazdem prawoskrętu w ul. Jagiellońską, bo jak wiemy to skrzyżowanie jest dość w godzinach szczytu zakorkowane i prawdopodobnie taki kierunek zjazdu w prawo w ul. Jagielińską mógłby być możliwy, natomiast na tym etapie przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji z Wydziału Ruchu Drogowego nie widzą możliwości na całym odcinku uruchomić dwóch kierunków. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej, dwa kierunki byłyby możliwe na odcinku gdzie będzie wjazd i wyjazd do parkingu jeżeli podejmiemy taką decyzję o budowie. Koszt parkingu przewidziany w zbiorczym zestawieniu jest 206 tyś. zł, ale myślę, że to*

będzie decyzja o budowie parkingu i ewentualnie o tych dwóch kierunkach podjęta na etapie opracowania projektu budżetu na 2016 r."

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że odpowiedz Pana Burmistrza Olejki go w pełni zadawala. Radny odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika Wydziału w kwestii budowy chodnika zwrócił się z prośbą, aby uwzględnić ten chodnik w miejscu parkingu, gdyż będzie tam wjazd na parking, aby później nie doszło do wyburzenia chodnika. Podkreślił również, że ten parking bardziej jest potrzebny na autobusy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/94/15 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Sanoka na rok 2016 na realizację zadania pn. „Przebudowa ulic w dzielnicy Dąbrówka na terenie miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas na wstępie zgłosił dwie autopoprawki do projektu uchwały. Tak jak było to sygnalizowane na Komisji Finansowo-Gospodarczej wprowadza się następujące autopoprawki: § 1 Postanawia się zabezpieczyć w budżecie Miasta Sanoka na 2016 rok środki finansowe w wysokości i do wysokości 1,5 mln zł jako wkład własny na realizację zadania pn. „Przebudowa ulic w dzielnicy Dąbrówka na terenie miasta Sanoka", tj. przebudowa ul. Kasprowicza, Norwida, Prusa, Staffa i w tym momencie dodajemy również i remontu ul. Zamenhoffa, Dąbrowieckiej i części Norwida pod warunkiem uzyskania dofinansowania ze środków Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2019. Jest to spowodowane tym, że zwiększył się zakres rzeczowy wniosku.
Uchwałę podejmuje się w celu umożliwienia Panu Burmistrzowi podpisaniu wniosku na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa ulic w dzielnicy Dąbrówka na terenie miasta Sanoka". Składając wniosek Pan Burmistrz deklaruje, że w razie zakwalifikowania go do dofinansowania zostanie zapewniony wkład własny w określonej kwocie . Wniosek zostaje złożony w tym momencie do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019, popularna kontynuacja tzw. Schetynówki i umożliwia wsparcie inwestycji miejskiej w zakresie rozbudowy i przebudowy dróg w wysokości 50 % kosztów kwalifikowanych. Zakres rzeczowy zadania obejmuje ul. Bolesława Prusa gdzie

planowany zakres robót będzie obejmował wykonanie chodnika z kostki betonowej o szerokości 1,5 m, wykonanie krawężnika, nowej nawierzchni asfaltowej. Następnie ul. Leopolda Staffa, jest to droga wykonana w chwili obecnej z płyt betonowych. Planowany zakres robót będzie obejmował wykonanie chodnika, wykonanie obustronnych krawężników a także nowej nawierzchni asfaltowej. Ulice Cypriana Kamila Norwida i Kasprowicza – tu również będą wymieniany krawężnik prawostronny, a także ułożona zostanie nowa nawierzchnia asfaltowa. Dla ul. Kasprowicza zakres robót obejmie budowa chodnika z kostki betonowej prawostronnego lub lewostronnego, wymianę krawężników, wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej, a także dodatkowo zostanie wybudowane oświetlenie drogowe w ilości 13 słupów. Dojdzie jeszcze remont ciągu ul. Dąbrowieckiej, Cypriana Kamila Norwida i Ludwika Zamenhoffa, i tutaj planowany zakres robót obejmie wymianę krawężników, a także ułożenie nowej nawierzchni asfaltowej. Planowany całkowity koszt zadania to 1.836.379,53 zł oraz dofinansowanie, które uda się zdobyć to kwota 918.189,76 zł, pozostała kwota to wkład własny.
Naczelnik Wydziału zwrócił się z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska skierowała prośbę do Pana Burmistrza Edwarda Olejki, aby poinformować społeczeństwo, że nie jest to wybiórczo tylko taka kwota na wykonanie przebudowy ulic w Dzielnicy Dąbrówka, gdyż tych potrzeb jest cały ogrom również w innych dzielnicach i informacja, żeby dzielnice pozostawały w oczekiwaniu bo takie kompleksowe roboty będą wykonywane. Radna dodała, że powinna być taka informacja dla Dzielnic, żeby to nie było tak, że tylko Dzielnica Dąbrówka ma szanse skorzystać z takiego dofinansowania.

Radny Pan Maciej Drwięga uznał ,że przy pomocy Miasta Dzielnica Dąbrówka tylko skorzysta i nie ma żadnych zastrzeżeń, ten projekt powinien być realizowany. Stwierdził, że sensownym krokiem będzie przeznaczenie dofinansowania, gdyż jest to duża potrzeba dla tych Dzielnic. Radny dodał, że liczy też na to, że kiedyś Pan Radny Adam Kornecki kiedy zaistnieje potrzeba w innej Dzielnicy np. na Posadzie, to też nie będzie miał oporów i zrobi to samo.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że program ten nie jest tylko na jeden rok, jest na czteroletnią kadencje. Zwracając się do Rady uznał, że powinna ona wypracować sobie na poszczególne lata w jakiej kolejności będzie do tego programu startowała pod warunkiem, że wcześniej zagwarantują sobie środki.

Przewodniczący Rady nie wyobraża sobie również sytuacji, że po za tym projektem nie będą realizowane żadne działania w innych Dzielnicach. Zaznaczył, że nie można sobie pozwolić, żeby z tego nie skorzystać, tym nie mniej nie powinno się zapomnieć o realizacji remontów czy budowy dróg w innych Dzielnicach.

Radny Pan Adam Kornecki zgodził się z radnym Maciejem Drwięgą uznając, że z tego programu w innym roku będą korzystały pozostałe Dzielnice. Radny zwrócił uwagę na to, w jakim stanie są ulice w dzielnicy Dąbrówka, na których nie ma chodników i oświetlenia, a drogi, które były kiedyś projektowane z myślą jako osiedlowe teraz są taką mini obwodnicą drogi krajowej, w momencie zatorów na Rondzie Beksińskiego wszystkie samochody robią sobie objazd przez ul. Głogową i po prostu w ten sposób omijają korki osiedlowymi uliczkami, mieszkańcy są zirytowani z tego powodu, ponieważ nie ma tam chodników, bezpieczeństwo jest tam zagrożone. Radny uznał, że te pieniądze będą sensownie wydane. Podkreślił również , że w innych latach pozostałe Dzielnice z tego skorzystają, jest okazja, żeby zrealizować takie działania za połowę ceny i warto wchodzić w taki projekt podobnie jak w przypadku ul. Podgórze.

Radny Pan Jan Wydrzyński uznał, że warto wchodzić w ten temat jak i udzielać pomocy Powiatowi. Pozwolił sobie na osobistą dygresje nawiązując do lat 80, że każdy w tych czasach działał na swój rachunek i liczył na własną pomoc, dlatego też będzie głosował pozytywnie za tym tematem, aby Miasto pomagało mieszkańcom. Podkreślił, że każda dzielnica ma swoje potrzeby. Powiedział, że dzięki współpracy z Komisją Transportu i Komunikacji innych spraw zajmujących się w Powiecie będzie próbował odbyć wspólnego posiedzenia z Panem Burmistrzem Edwardem Olejko i Przedstawicielami Powiatu, po to aby przygotować sensowny program realizowania tego przedsięwzięcia do końca kadencji samorządu .

Radny Pan Piotr Lewandowski poparł w pełni wniosek radnej Teresy Lisowskiej. Zwrócił się do Burmistrza Edwarda Olejko aby poinformował społeczeństwo o wymaganiach tego projektu. Radny dodał, że miał być to ciąg dróg, ale dzielnica Dąbrówka najbardziej ku temu sprzyja, ale w innych dzielnicach w przyszłych latach też są takie ciągi dróg, mając na myśli np. Łany, Porcelanowa, Ceramiczna itd.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do wniosków radnej Pani Teresy Lisowskiej i innych radnych. Otóż informacje, że istnieje możliwość korzystania z dofinansowania w ramach tzw. Schetynówek, Miasto otrzymało dzień przed sesją, która odbyła się miesiąc temu. Na przygotowanie tej inwestycji był krótki okres czasu choć były zakusy na dłuższy odcinek, ponieważ z tych środków z każdym rokiem powinno Miasto skorzysta. Jednakże powstał problem przebudowy czy rozbudowy dróg powyżej 1km, gdyż będzie to wymagało decyzji środowiskowej, dlatego zatrzymało to Miasto na tym etapie, że nie można było wprowadzić większej ilości, zakresu powyżej 1km. Wskazane zostały drogi Dzielnicy Dąbrówka tylko i wyłącznie dlatego, że Miasto uznało na spotkaniu o podejmowaniu decyzji w gronie

pracowników, Naczelników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Wydziału Inwestycji, że ta Dzielnica ma największe zaniedbania w zakresie dróg. Z racji obowiązków służbowych i osobistych Radny sam korzysta z tzw. mini obwodnicy jako skrótu. Dzielnica Dąbrówka powinna była być uhonorowana dlatego, że najdłuższy odcinek mógł być tam wybrany. Natomiast w przyszłym roku zostanie przygotowana wraz z Panem Przewodniczącym Komisji Infrastruktury i uwzględnione zostaną wnioski z Rad Dzielnic, że zostanie przygotowana decyzja środowiskowa na przyszły rok. Decyzja środowiskowa nie jest możliwa do opracowania w ciągu dwóch tygodni a w granicach dwóch, trzech miesięcy taka decyzja będzie przygotowana. W związku z czym w trybie awaryjnym było to wykonywane. Termin był mało prawdopodobny do zrealizowania, gdyż potrzebne było dokonać przeglądu dróg, przygotować dokumentacje do zgłoszenia, czyli wykonać rysunki, wycenę, zorganizować projekt organizacji ruchu, który ma zaopiniować Policja, dokonać dokumentacji zgłoszeniowej w Wydziale Architektury. Takie wymogi są stawiane nie tylko przy okazji cmentarza Lipińskiego, ale przy okazji przebudowy dróg też były problemy, ponieważ Pan Naczelnik twierdził, że remont części dróg wymaga również decyzji środowiskowej. W dniu wczorajszym Miasto otrzymało z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska informację, że przebudowa nastąpi, ale wykonywanie robót remontowych nie wymaga decyzji środowiskowej. W związku z czym był krótki termin wykonania, natomiast na przyszłe lata z tych środków powinno Miasto skorzystać, ponieważ wykonując z określonych środków roboty są wykonywane w podwójnym zakresie, gdyż pozyskiwane są środki zewnętrzne. W związku z czym powinny być wykonywane maksymalnie. Dzielnica Dąbrówka jest o największych zaniedbaniach i też Miasto chciało, aby był wykonany maksymalnie długi odcinek drogi. Wykonanie drogi powinno być na takim odcinku gdzie nie będzie przekroczenia skrzyżowania z drogami krajowymi, wojewódzkimi, powiatowymi. Musi to być ciąg dróg wojewódzkich, który jest w części skomunikowany ale w ten sposób, że jest wjazd na jakąś drogę wyższego rzędu a nie jest możliwe przekraczanie np. drogi gminnej przez powiatową. W związku z czym Miasto przygotuje się w przyszłym roku, przy czym ten program będzie prowadzony w zakresie przede wszystkim decyzji środowiskowej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/95/ 15 głosowało 19 radnych za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował, że Uchwałę podejmuje się w celu przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej do realizacji tzw. zobowiązania się Gminy Miasta Sanoka do realizacji Inwestycji mającej wpływ na szeroko rozumianą ochronę środowiska na terenie Miasta. Należy wspomnieć ,że warunkiem niezbędnym na pozyskanie Funduszy Europejskich dla inwestycji z zakresu ochrony środowiska jest właśnie posiadanie takiego dokumentu. Dokument opracowała firma Energo Expert z Katowic, wyłoniona w drodze postępowania ofertowego, która wykonała swoje zadanie bardzo solidnie. Warto wspomnieć również ,że projekt został dofinansowany ze środków zewnętrznych, dokładnie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w wysokości 85 % kosztów kwalifikowanych. Niektóre Gminy muszą płacić duże pieniądze za opracowanie tych dokumentów. Miastu udało się uzyska dofinansowanie, dokument został wsparty ze środków zewnętrznych, wkład własny 13.487,32 zł. Całkowity koszt dokumentu to 65 tyś. zł. Potrzeba, opracowanie i realizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej wynika z Niskoemisyjnej Polityki Unijnej i Krajowej. Jest zgodna z zapisami założeń Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętej w 2011 roku przez Radę Ministrów. Ocena zaopatrzenia Miasta w energię i kalkulację towarzyszącej emisji wykonana została na podstawie zgromadzonych danych i wyników akcji ankietowych. Ankietyzacje prowadzono w okresie od kwietnia do czerwca a konsultacje dokumentu trwały od 24 sierpnia do 14 września br. Informacje o tym fakcie były rozmieszczane w „Tygodniku Sanockim", na Miejskim Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicach ogłoszeń a także były rozpowszechniane w Radach Dzielnic. Dla przeprowadzonych inwentaryzacji rokiem bazowym był rok 2013. Prace nad planem były realizowane na wiosnę, a wówczas to rok 2013 statystycznie był ostatnim rokiem zamkniętym pod względem danych energetycznych. Wyniki inwentaryzacji bazowej z użycia energii wielkości emisji CO2 na terenie Miasta Sanoka są następujące: zużycie energii końcowej na poziomie 606 GVh na rok, emisja CO2 na poziomie 245 221 ton na rok, produkcja energii ze źródeł odnawialnych na poziomie 8,5 GVh na rok co stanowi 1,4 energii zużywanej w mieście. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała ,że największe zużycie energii w mieście następuje w sektorze budynki, wyposażenie, urządzenia, przemysł tj. 78 %. Jest to związane z największym poziomem emisji CO2, 87 % pochodzi z tego sektora. Wskazują równocześnie ten sektor jako najistotniejszy w podjęciu interwencji. Z przeprowadzonych analiz wynika także, że największa ilość zużywanej energii w tym sektorze przypada na przemysł tj. 44 % oraz budownictwo mieszkaniowe ok. 37 %, przy czym warto zaznaczyć, że 60 % konsumowanej energii przeznaczonej na przemysł pochłania Stomil. Z przeprowadzanych analiz wynika, że największe zużycie energii w środkach transportu przypada na transport indywidualny tj. 94 %. Następny w kolejności jest transport publiczny 3% i tutaj prym

wiedzie jako najbardziej powszechne paliwo olej napędowy 53 % i benzyna 39 %. Tak przeprowadzona inwentaryzacja doprowadziła do wykreowania wizji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, która jest następująca; Sanok jest Miastem zarządzanym w sposób efektywny, przyjaznym dla środowiska naturalnego, mieszkańców i przedsiębiorców. Infrastruktura Miasta ukierunkowana na rozwój niskoemisyjny zapewnia coraz lepsze warunki życia mieszkańcom, rozwój gospodarczy Miasta i obszaru. Przebiegając przez projekty, które są zgłoszone do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej koncentrując się tylko na projektach, które może będą realizowane przez Gminę Miasta Sanoka, ponieważ w planie znajdują się również inwestycje głoszone przez zewnętrznych interesariuszy. Na początku podkreślone zostało, że to nie jest gwarancją ,że wszystkie projekty zostaną zrealizowane. To wszystko będzie zależało od kondycji finansowej Miasta i od priorytetów, które Miasto wybierze do realizacji. Warto wspomnieć o Modernizacji Energetycznej Domu Sportowca Błonie z zabudową OZE. Ten projekt jest w trakcie realizacji i został ujęty w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej po to aby Miasto miało efekt jego realizacji. Następnie termomodernizacja Przedszkola nr 1, głęboka termomodernizacja energetyczna remizy na Olchowcach, Urzędu Miejskiego w Sanoku, termomodernizacja MOPS-u, termomodernizacja budynków zarządzanych przez SPGM, ale są zasoby komunalne, termomodernizacja i rozbudowa budynku Centrum Sportów Ekstremalnych tj. dawna kotłownia przy ul. Traugutta. Przechodząc do Projektów realizowanych w ramach MOF-u czyli ograniczenie emisji w ramach systemu oświetlenia, ograniczenie emisji w ramach systemu transportu, czyli dworzec intermodalny, budowa ścieżek rowerowych, budowa łącznika drogowego od Ronda Beksińskiego do planowanej obwodnicy oraz projekt nie inwestycyjny. Warto wspomnieć o Projekcie, który nie dawno został opracowany przez Dyrektora MOSIR-u to są tzw. karporty, które zostaną wpisane do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, których jeszcze tam nie ma, ponieważ w tym momencie Miasto nie chciało doprowadzić do jakichkolwiek zmian w Planie, tak aby został przyjęty w takiej formie, a w najbliższym okresie czasu zostanie on zmieniony. Jedna z inwestycji zostanie usunięta z stamtąd a na to miejsce wejdzie MOSIR. W planach jakie były zamierzone do realizacji Gospodarki Niskoemisyjnej to w roku docelowym 2020 ograniczenie zużycia energii końcowej na terenie Miasta, zredukować do 18,9 GVh na rok co stanowi ok. 3,1 % obecnego zużycia energii oraz ograniczenie emisji CO2 związane z obniżeniem końcowego zużycia energii o 7419 ton czyli zmniejszenie o jakieś 3 % w stosunku do roku bazowego. Wielkość produkcji energii ze źródeł odnawialnych wyniesie ok. 9 GVh na rok co stanowi zwiększenie ok. 10,8 % w stosunku do wielkości stanu wyjściowego. Ostatnim wariantem jakim zgłosiło SPGM to jest wariant modernizacji ciepłowni w oparciu o zastosowanie węgla i gazu ziemnego, w którym mamy obniżenie emisji CO2 na poziomie 18 tyś. ton rocznie. Drugi wariant zdecydowanie bogatszy, bo przy zastosowaniu węgla i biomasy. Obniżenie emisji CO2 łącznie dla Miasta może wynieść 19 848 ton rocznie a następnie wysoki wzrost energii produkowanych ze źródeł odnawialnych, która wyniesie ok. 33 GVh na rok. Projekty te są kosztowne uzależnione od realizacji przez SPGM.

Naczelnik Wydziału poprosił o podjęcie uchwały, gdyż jest konieczna w celu rozliczenia Projektu i tym samym zakończenia całej procedury.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że jest to znakomity bardzo obszerny materiał zawierający 120 stron przywołujący zarówno dokumenty, które zostały podjęte przez świat, chociażby protokół z Kioto, czy dokumenty przyjęte przez Unię Europejską, przyjęty pakiet klimatyczno-energetyczny, czy szczyt klimatyczny, który się odbył w 2014 roku. Są to sprawy bardzo ważne dla świata, dla całej Kuli Ziemskiej, dla Europy i taki materiał gotowy, który otrzymaliśmy i do którego możemy sięgnąć w chwilach wolnych, w chwilach potrzeby. Radna przypomniała również, że te 120 stron materiału analitycznego określa stan istniejący, jak i określa cele, wizje co należy wykonać, jest to znakomity materiał, wynika z niego, że w niewielkim stopniu Miasto jak i cała Polska korzysta z odnawialnych źródeł energii. Te programy mają na celu edukacje społeczeństwa, zachęcenie nie tylko społeczeństwa, ale i firmy do inwestowania w odnawialne źródła energii. Jakkolwiek jest to znikomy ułamek do tej pory zainwestowany w Sanoku, ale ponieważ jest ta ścieżka finansowa otwarta i możliwość dofinansowania w wysokości 85 % więc edukacja, informacja i zachęty są po to, aby z takich programów korzystać.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk całkowicie zgodził się z głosem radnej Pani Teresy Lisowskiej. Uznał, że Miasto powinno robić wszystko by to zmieniać.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/96/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka – obręb Posada jako działka nr 2741/1, służebnością przejścia i przejazdu na rzecz każdoczesnych właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka – obręb Posada jako działka nr 2741/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przestawiony projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miasta na odpłatne obciążenie służebnością przechodu i przejazdu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów Miasta Sanoka obręb Posada jako działka nr 2741/1. Działka ta objętą jest księga wieczystą. Służebność gruntowa, w tym wypadku drogowa służebność przejścia i przejazdu, jest ograniczonym prawem rzeczowym, które polega na obciążeniu jednej nieruchomości tzw. służebnej na rzecz właściciela czy też użytkownika wieczystego innej nieruchomości tzw. władnącej prawem, którego treść polega na tym, że właściciel nieruchomości władnącej może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej. Służebność gruntowa ma zawsze na celu zwiększanie użyteczności nieruchomości władnącej. Z wnioskiem o ustanowienie przedmiotowej służebności wystąpiło SPGK Sp. z.o.o, która jest użytkownikiem wieczystym działki oznaczonej nr 2741/2 (mała działka). Działka ta jest zabudowana przepompownią ścieków i została przekazana na rzecz SPGK jeszcze w roku 2012, jednakże jeszcze wtedy nie ustalono prawnego dostępu o tej działki. Do dnia dzisiejszego nieformalny dojazd do tej przepompowni od drogi gminnej ul. Okrzei właśnie odbywa się przez działkę gminną. Ustanowienie przedmiotowej służebności ureguluje prawny dojazd do nieruchomości spółki gminnej. Proponuje się ustanowić służebność przejścia i przejazdu pasem gruntu o szerokości 3 m i dł. 5 m tak jak zaznaczono na mapie na rzecz SPGK Sp. z. o. o użytkownika wieczystego działki 2741/2. Przedmiotową służebność ustanawia się za jednorazowa odpłatnością zgodnie z operatem szacunkowym wykonanym przez rzeczoznawcę majątkowego. Wartość tej służebności została określona na kwotę 440 zł netto z VAT. Koszty związane z ustanowieniem służebności, tak jak jest przyjęte, poniesie wnioskodawca czyli SPGK. Biorąc pod uwagę powyższe, Burmistrz Miasta przedkłada niniejszą uchwałę celem wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej opisaną służebnością.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/97/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Kiczury oznaczonej jako działka nr 233/69 o pow. 0,0033 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Kiczury oznaczonej jako działka nr 233/69 o pow. 33 m^2. Z wnioskiem o sprzedaż bezprzetargową przedmiotowej nieruchomości wystąpił właściciel działek sąsiednich, właściciel działki 1/80 zabudowanej budynkami myjni bezdotykowej i także działki 233/67. Jest to jeden i ten sam właściciel, działka 233/67 na razie jest niezabudowana ale też przeznaczona pod myjnie. Jednakże w trakcie przygotowywania nieruchomości do zbycia zainteresowani jej nabyciem okazali się również właściciele budynków garaży położonych w sąsiedztwie na działkach 233/63, 233/64, 233/65. W związku z powyższym mając na względzie przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami działka przeznaczona została do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Spowoduje to możliwość udziału w przetargu wszystkim zainteresowanym stronom i nabycie działki osobie, która będzie najbardziej zainteresowana i zdeterminowana w przetargu. Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wszelkie decyzje na takich terenach wydawane są w oparciu o przepisy szczególne. Tak jak wcześniej zostało powiedziane właściciel tej nieruchomości wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy ma myjnie m.in. obejmując także i tą działkę. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości wraz z jednym postąpienie po przetargu. Wartość nieruchomości ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego to kwota 2507 zł netto. Dochodem Gminy w przyszłości będzie także podatek od nieruchomości. Pani Naczelnik Marta Kopacz wniosła autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały, a mianowicie w projekcie pomylono nazwę obrębu ewidencyjnego, działka nr 233/69 położona jest w obrębie Wójtostwo, a nie Śródmieście. Pani Naczelnik

zwróciła się prośbę aby w §1 Uchwały w miejsce słowa Śródmieście wpisać Wójtostwo.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/98/15 głosował 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomość położonych w Sanoku, obręb Śródmieście przy ul. Reymonta 6 oznaczonych jako działki nr 1357/55, nr 1357/56 nr 1357/57, nr 1357/58, nr 1357/59, nr 1357/60, nr 1357/61, nr 1357/62, nr 1357/63, nr 1357/64, oraz nr 1357/50 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 16m^2 , nr 1357/51 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 16m^2, nr 1357/52 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 21m^2, nr 1357/53 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 21,5m^2, nr 1357/54 zabudowanej garażem o pow. użytkowej 23,8m^2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że celem niniejszej uchwały jest także wyrażenie przez Radę zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku w obrębie Śródmieście przy ul. Reymonta 6 objętej księgą wieczystą 56215. Na tą nieruchomość składają się działki niezabudowane i zabudowane budynkami garaży. Są to działki od nr 1357/50 do 1357/54 zabudowane budynkami garaży. Kolejne działki od nr 1357/55 do 1357/64 są to działki niezabudowane. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Dzielnicy Błonie w Sanoku zatwierdzonego przez Rade Miasta Sanoka uchwałą z dnia 11.09.2001 roku, nieruchomość, na której znajdują się przedmiotowe działki położona jest w terenie oznaczonym symbolem 12 U. Jest to teren przeznaczony pod usługi komercyjne. Na wyżej wymienionej nieruchomości znajdują się garaże, na które zawarte są przez administratora nieruchomości czyli SPGM i obowiązujące

umowy najmu na czas nieokreślony z możliwością ich wypowiedzenia w terminie dwóch miesięcy. Miesięczne stawki czynszów za 1m^2 wynajmu tych garaży są zróżnicowane. Najniższą stawką jest 1,60 zł za 1m^2 a najwyższą jest 4,00 zł za 1m^2. Działki niezabudowane nie wykazują w księdze wieczystej żadnych obciążeń. Art. 37 ust. 1 Ustawy z dn.21.08.1997 r. o Gospodarce Nieruchomościami mówi, że nieruchomości są sprzedawane lub oddawane w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu. Natomiast art. 18 ust. 2 pkt 9 A Ustawy o Samorządzie Gminnym stwierdza, że do wyłącznych właściwości Rady Gminy należy m.in. podejmowanie Uchwał w sprawach majątkowych Gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dot. zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości. Do czasu określenia tych zasad Burmistrz może dokonywać tych czynności tylko i wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Wobec powyższego celem sprzedaży przedmiotowych działek zachodzi potrzeba podjęcia niniejszej uchwały. W wyniku realizacji tej uchwały, w wyniku przeprowadzonego przetargu i pozytywnego jego rozstrzygnięcia Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości także wraz z przynajmniej jednym postąpieniem. Wartość tych nieruchomości została także ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego i są to kwoty netto działki niezabudowanej, najniższa kwota to 2680 zł a najwyższa 3590 zł. W takim rozkładzie suma jest to 30.350 zł netto. Natomiast działki zabudowane garażami zostały wycenione wyżej ze względu na to, że jest budynek, chociaż te budynki są w bardzo złym stanie technicznym. Działki zabudowane garażami zostały wycenione na 6720 zł, 8250 zł i jeden garaż na działce 1357/53 jest zadbany, w lepszym stanie i dlatego działka zabudowana tym garażem została wyceniona na 15070 zł. i ostatnia 9350 zł. Suma łączna jest to 46 110 zł. Dochodem Gminy będzie corocznie pobierany podatek od nieruchomości od osób, które ewentualnie te działki nabędą i zabudują.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/99/15 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że w celu przeciwdziałania lokalizowaniu w przestrzeni publicznej w sposób praktycznie dowolny i bez żadnych ograniczeń co do wyglądu tablic i urządzeń reklamowych ustawa z dn. 24.04.2015 r. o zmianie, niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, przyznała Radom Gminy kompetencje do ustalania w formie samodzielnego aktu prawa miejscowego zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane. Dotychczas brak było odpowiednich rozwiązań prawnych w tej sprawie. Samorząd lokalny miał bowiem do dnia uchwalenia tzw. ustawy krajobrazowej bardzo ograniczone możliwości wpływania na ład reklamowy na swoim terenie. Na terenach innych niż obszarowe formy ochrony przyrody, które podlegają przepisom czy np. tereny Parków Kulturowych ustalenie zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych było jedynie możliwe poprzez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Niestety nierozwiązywalny był problem skutecznej egzekucji zapisów miejscowych planów w zakresie reklam w szczególności na nieruchomościach nie wchodzących w skład zasobu gminnego. Opracowanie zasad umożliwi większą dbałość o jakość przestrzeni publicznej, eliminacje ładnych reklam oraz umożliwi określenie warunków i terminów z dostosowania istniejących obiektów małej architektury, ogrodzeń, tablic, urządzeń reklamowych do wskazanych w uchwale parametrów. Ponadto uchwała o zasadach da konkretne narzędzie do egzekwowania ustalonych wymogów w postaci możliwości nakładania kar pieniężnych. Przyjęcie uchwały w sprawie przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umożliwi rozpoczęcie prac przez Burmistrza Miasta Sanoka nad projektem już konkretnym uchwały o zasadach. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej zgodnie z ustawą o samorządzie należy do zadań własnych Gminy. Planuje się, że opracowanie tego dokumentu zostanie sfinansowane z budżetu Miasta. Przedmiotowa uchwała o przystąpieniu do prac o przygotowaniu już konkretnej uchwały nie będzie wywoływała innych skutków finansowych. Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały o przystąpieniu do takich prac należy uznać za celowe i zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/100/15 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było .

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dotyczy zgody do przystąpienia do prac związanych z uchwalenia nowego Studium dla całego miasta Sanoka. Uchwalanie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym. W celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzeniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy. Obowiązujące obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sanoka zostało uchwalone uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 29.06.1999 r. pod rządami starej ustawy z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, która utraciła moc w roku 2003 w związku z wejście w życie zupełnie nowych przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. Od roku 1999 Studium było zmieniane tylko dwa razy. W roku 2010 Uchwałą Rada Miasta Sanoka uchwalona została pierwsza zmiana Studium polegająca na określeniu w Studium obszarów pod budowę obiektów wielkopowierzchniowych, zmianie przeznaczenia terenu oznaczonego w Studium jako obszary otwarte pod budownictwo mieszkaniowe i zmianie przeznaczenia terenu oznaczonego w Studium jako rejon wymagający rekultywacji pod usługi wielofunkcyjne. W roku 2011 nastąpiła druga zmiana studium i celem opracowania tej drugiej zmiany Studium była potrzeba określenia kolejnego obszaru

pod budowę obiektów wielkopowierzchniowych. Obecnie podjęte są uchwały o trzeciej i czwartej zmianie Studium. Trzecia zmian Studium dot. terenów w Dzielnicy Olchowce na płd. od ul. Przemyskiej do Sanu. Czwarta zmiana Studium dot. zmiany terenów położonych działek stadionu przy ul. Stróżowskiej i stadionu Wierchy. Czwarta zmiana będzie musiała zostać ze względu na potrzeby, natomiast co do zmiany trzeciej prawdopodobnie wystąpi Miasto o uchylenie tej uchwały, bo jeżeli Miasto będzie przystępować do całego obszaru to nie ma potrzeby aby tam cząstkowo podejmować zmiany. Nowe Studium, które zostanie opracowane powinno przedstawiać rozwiązania podstawowych problemów zagospodarowania przestrzennego miasta, które zostały określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenia obowiązującego Studium nie uwzględniają występowania obszarów Natura 2000, nie uwzględniają obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych czy terenów zamkniętych. W 1999 roku, gdy Studium było uchwalane, to nie było wówczas mowy o tych obszarach, a dzisiejsza ustawa już nakazuje aby te obszary w Studium były uwidocznione. Istotne będzie w nowym Studium uwzględnienie planu ochrony Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, który został ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego w 2005 roku, jak również potrzebnym jest uwzględnienie w Studium rejestru zabytków, gminna ewidencja zabytków. Dezaktualizacji uległy także zapisy Studium dot. komunikacji z uwagi na planowaną budowę obwodnicy Miasta Sanoka, której przebiegu nie ma w Studium w tej chwili obowiązującym. Także zmieniły się kierunki rozwoju systemów infrastruktury elektroenergetycznej. Należnym jest zwrócenie uwagi na fakt, że w starym Studium granica administracyjna miasta nie była w pełni aktualna i zgodna z granicą rzeczywistą miasta. W płn.-wsch. części miasta w obszarach leśnych brakowało dwóch działek przy granicy z Wujskim. Na tą chwile w nowym Studium ten cały obszar trzeba objąć. Analiza aktualnych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego jakie występują na terenie Miasta Sanoka wśród zmian jakie dokonały się na terenie gminy w ciągu 15 lat od czasu uchwalenia Studium powinna uwzględniać także występowanie na obszarze Miasta nowych obszarów wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów i nowych obszarów rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Część tekstowa Studium powinna zostać uzupełniona także o analizę zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Zaktualizowane uwarunkowania stanowić powinny podstawę do nowego określenia celów polityki przestrzennej Miasta Sanoka. Plany przestrzenne zgodnie z ustawą o planowaniu powinny być zgodne z zapisami w Studium. Zapisy nowego Studium, które zostanie opracowane, będą właśnie podstawą do opracowywania planów przestrzennych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/101/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie „Park Miejski", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Marta Kopacz poinformowała, że prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście Miasta Sanoka o nazwie Park Miejski podjęto w związku uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 25.10.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego planu. Obszar opracowania zamknięty jest ulicami Kościuszki, Matejki, II Pułku Strzelców Podhalańskich, Żwirki Wigury i Mickiewicza. Obszar ten jest o pow. ok.33,2 ha. Po podjęciu Uchwały o przystąpieniu o sporządzania planu zamieszczono stosowne ogłoszenia w prasie, obwieszczenia na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej wyznaczając termin składnia wniosków do planu do dnia 3.12.2012 r. Pisemnie zawiadomiono instytucje i organy właściwe to uzgadniania i opiniowania projektu planu o podjęciu w/w uchwały dołączając do pisma załącznik graficzny. Następnie prowadzone były prace projektowe nad wersją planu. Po uzyskaniu wszystkich wymaganych uzgodnień i opinii projekt planu, plan był wyłożony po raz pierwszy do publicznego wglądu, było to w dniach od 20.05.2013 r. do 20.06.2013 r. Ze względu na wniesione do projektu uwagi planu, po wprowadzeniu tych uwag, odbyło się drugie wyłożenie planu i projekt planu został przedstawiony Radzie Miasta Sanoka do uchwalenia. Rada Miasta Sanoka uchwaliła ten plan uchwałą z dnia 05.12.2013 r., jednakże Wojewoda Podkarpacki rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 13.01.2014 r. stwierdził nieważność uchwały. W swoim rozstrzygnięciu Wojewoda Podkarpacki stwierdził, że zapisy planu dot. ustaleń w zakresie wysokości zabudowy są nieprecyzyjne, dodatkowo zauważył, że określenie dot. dopuszczenia różnych form dachu nie ma

charakteru ustalenia wymaganego przepisami ustawy o planowaniu i dlatego też uchylił ten plan. Zgodnie z rozstrzygnięcie Wojewody do projektu planu zostały wprowadzone wymagane korekty i ponownie podjęto procedurę wynikającą z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli wyłożenie projektu do publicznego wglądu, uwagi, następnie ewentualne korekty. Projekt ponowny raz został przedstawiony Radzie Miasta do uchwalenia na Sesji w dniu 19.02.2015 r., jednakże w związku z pismami, które wpłynęły do Urzędu w przed dzień daty Sesji, Uchwała ta została zdjęta z obrad Sesji celem uzupełnienia. Projekt planu po raz piąty został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 18.05.2015 r. do 18.06.2015 r. Do tego projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą działania na środowisko wniesiono jedną uwagę. Uwaga ta nie została uwzględniona pozytywnie w projekcie planu przez Burmistrza Miasta Sanoka. Taki plan z jedną nie uwzględnioną uwagą jest przedstawiany Radzie Miasta do uchwalenia. Opracowanie planu dla tego terenu jest niezbędne do prowadzenia polityki przestrzennej miasta dostosowanej do zmieniających się uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, a także uwzględniające istniejące postulowane zagospodarowanie terenu. Plan określa zasady zagospodarowania Parku Miejskiego w Sanoku przy uwzględnieniu położenia tego obszaru w terenie o niekorzystnych uwarunkowaniach geotechnicznych wraz z uporządkowaniem terenu zabudowy usługowej i mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej położonej w sąsiedztwie Parku. Na obszarze planu wyznacza się przede wszystkim teren zieleni urządzonej ZP, teren ten dzieli się dodatkowo na obszary ZP1, ZP2, ZP3. Podział ten związany jest z istniejącymi na tym terenie osuwiskami i tak np. teren ZP3 jest terenem przy ul. Kościuszki, gdzie istnieje czynne osuwisko czyli od płd. strony Góry Parkowej. Terenów ZP2 jest osiem w większości położone od płn. strony Parku, i są to tereny, na których są osuwiska nieczynne lub o małej dynamice. Wszystko to wynika z badań geologicznych przeprowadzonych, które zostały przeprowadzone przez projektantów tego planu. ZP1 jest to główna część Parku czyli Góra Parkowa. Dodatkowo w planie tym Park Miejski w granicach zaznaczonych liną przerywaną został objęty ochroną założeń zieleni komponowanej i starodrzewia. Wokół Parku wzdłuż ulic ograniczających obszar planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i te tereny również zostały podzielone ze względu na położenie przy osuwiskach. Zapisy planu mówią, że na tym terenie obowiązują zasady, które dopuszczają tylko i wyłącznie możliwość remontu, przebudowy i odbudowy budynków, a zakazano na tym terenie budowy nowych budynków co wiąże się z terenem osuwiskowym Góry Parkowej. Na obszarze planu wyznaczono także tereny zabudowy wielorodzinnej przy ul. Szopena, tereny usług i komunikacje, czyli drogi publiczne, lokalne, dojazdowe, wewnętrzne. Na terenie planu nie ma żadnych nowych dróg, które wchodziłyby na tereny prywatne, ewentualnie dopuszczone jest tylko i wyłącznie poszerzenie istniejących dróg np. przy ul. Emilii Plater. Ustalenia planu miejscowego są zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego, które zostały określone w Studium uwarunkowań. Ustalenia przedstawionego planu będą miały wpływ na wydatki z realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej. Inwestycje te, które są

bezpośrednim skutkiem uchwalenia planu, będą obejmować poszerzenie istniejącym dróg i zadanie to planuje się sfinansować z budżetu Gminy, z funduszy pomocowych, ewentualnie z partnerstwa publiczno-prywatnego. Rozstrzygnięcie Rady Miasta o sposobie realizacji tych inwestycji z zakresu infrastruktury oraz zasadach ich finansowania jest załącznikiem nr 2 do Uchwały. Rozstrzygnięcia Rady Miasta Sanoka o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu stanowi załącznik nr 3 do Uchwały. Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 18.05. do 18.06.2015 r. wpłynęła jedna uwaga, która została wniesiona w terminie składania uwag, czyli do dnia 3.07.2015 r. Uwaga dotyczyła poszerzenia zabudowy do ok. 15 ar w płd. części działki nr 184/7, natomiast cała działka nr 184/1 jest położona w terenie ZP zieleni urządzonej. Właściciel nieruchomości złożył uwagę chcąc aby teren zabudowy przesunąć o ok.15 ar w górę w stronę Góry Parkowej. Uwaga ta została rozpatrzona przez Burmistrza Miasta Sanoka na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z rozstrzygnięciem Burmistrza miasta Sanoka uwaga ta nie została uwzględniona ze względu na to, że obszar działki nr 184/7 znajduje się w granicach terenu ZP i teren ten jest położony w obszarze występowania skał fliszowych predysponowanych do tworzenia powierzchni poślizgu i tworzenia się osuwisk. Przeznaczenie tego terenu pod zabudowę nie jest możliwe z powodu konieczności ochrony stoku Góry Parkowej przed procesami osuwiskowymi, które mogły by być uruchomione m.in. po przez prace budowlane powodujące podcięcie stoku. Pani Naczelnik zgodnie z powyższym zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie Park Miejski, wcześniej podejmując decyzje w sprawie rozstrzygnięć zawartych w załączniku nr 2 i 3 do uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza nie zajęła stanowiska w tej sprawie, 5 członków Komisji głosowało za, 5 członków Komisji było przeciw, 1 członek Komisji wstrzymał się od głosu. Wynik głosowania wynikał z dyskusji jaka się wywiązała po informacji, że nastąpiło kolejno niepowodzenie rozmów pomiędzy Gminą Miasta Sanoka, a Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół".

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Rozstrzygnięcie z załącznika nr 8 przez członków Komisji Infrastruktury zostało przegłosowane 10 głosami za, przy 0 wstrzymujących i 0 przeciwnych, za Rozstrzygnięciem z załącznika nr 3, 8 radnych głosowało za, 1 osoba się wstrzymała, nie było głosów przeciwnych. Nad projektem uchwały 6 głosów za, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące się.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował cyt.: *„Jestem jednym z radnych z Komisji Finansowo-Gospodarczej, wśród tych pięciu, którzy głosowali przeciwko. W sumie jest to taki symboliczny, jak się okazuje, gest, bo przyznam, że ja tu nie miałem w pełni wiedzy, to znaczy jak sobie przypominam kiedy ta Uchwała była ściągnięta z przebiegu ówczesnej Sesji, ja zrozumiałem, że jest to karta przetargowa jeżeli chodzi o rozmowy z Towarzystwem Gimnastycznym Sokół odnośnie zagospodarowania tej działki przy ul. Mickiewicza, to znaczy, że jeżeli znajdą się tam zapisy mówiące o tym, że ma być to przeznaczone do celów sportowych, to Towarzystwo będzie musiało się z tego wywiązać. Na Komisji dowiedzieliśmy się od Pani Naczelnik Marty Kopacz, że to nie działa wstecz, że nawet jak my tutaj tego nie zapiszemy, to i tak to nie spowoduje jakby takiego wymuszenia. Ja dalej będę głosował przeciwko, bo uważam, że tutaj my jako Miasto, i Panowie Burmistrzowie i Radni, to jest rzecz, którą my przegraliśmy jak na razie, bo to była jedna z istotnych kwestii poruszanych w ubiegłej kadencji, kiedy to poszło na zupełnie złe tory, tam była kwestia własnościowa, uważam, że była to trochę strata czasu. Natomiast teraz, kiedy widzę tyle dobrej woli ze strony nowych władz wykonawczych miasta i ze strony Rady Miasta i nie ma żadnej odpowiedzi ze strony Towarzystwa Sokół to po prostu mi się to nie podoba, bo Towarzystwo nie robi na złość nam Radnym, czy Burmistrzom, tylko to się naprawdę mieszkańcom nie podoba, to chyba nie trzeba tego tłumaczyć, to nie jest ładne zagospodarowanie takiego totalnego centrum naszego miasta, jeszcze przy tym parku. Proszę Państwa, zobaczcie jacy będziemy nie konsekwentni, z jednej strony podjęliśmy przed chwilą uchwałę w sprawie przygotowania projektu uchwały odnośnie reklam i wyczyścimy sobie miasto z tych wszystkich paskudnych reklam i będziemy dalej w centrum mieć taki parking. Tutaj też nie wywiązuje się Towarzystwo Sokół ze swoich zapowiedzi, bo ja to pamiętam i pewnie dokumenty na to by się znalazły, nawet w protokołach Rady Miasta, kiedy mówił Pan Prezes o tym, że to jest okres przejściowy, że Towarzystwo potrzebuje środków do tego, żeby w ogóle prowadzić swoją działalność, ale nie będzie to coś docelowego. Każdy z nas teraz kto popatrzy na ten parking, i na tą działkę to widać, że to jest coś co nie tylko jest coraz bardziej utrwalane, ale tak jakby to miało być już na stałe i na zawsze, więc to jest naprawdę pat, który nie wiadomo jak w tej chwili rozwiązać, ale przynajmniej, żeby była taka chęć ze strony Towarzystwo Sokół, jakiś przedstawicieli, a tej rozmowy nie ma, więc przyznam, że mnie to podłamało, że ten plan, który dzisiaj uchwalamy nie może być taką kartą przetargową, bo to nie na zasadzie szantażu, wymuszania, ale jakaś karta przetargowa, rozmowa, szkoda. Ja pozostanie tu jakby przy swoim i będę głosował przeciwko".*

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: *„Ponieważ spodziewam się, że możemy za chwilę nie uchwalić tego plany, chciałbym żebyśmy mieli świadomość konsekwencji nie uchwalenia, bo w końcu wydajemy pieniądze i chcemy wiedzieć z czyjej inicjatywy jest robiony ten plan, kto oczekuje na rozstrzygnięcia tego? Bo tutaj mimo, że w pełni podzielam zdanie Pana radnego Macieja Drwięgi, to jednak, ponieważ nie widać jakby tego do czego zmierza Sokół, co on chce zrobić z tą działką, ale jednak nie możemy postępować w ten sposób,*

może są inni mieszkańcy, którzy oczekują na rozstrzygnięcia tego planu, a nie uchwalając tego planu wcale nie zmusimy Sokoła do podjęcia jakiś działań, do tego o co nam w sumie chodzi."

Zastępca Burmistrz Pan Edward Olejko nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Zbigniewa Daszyka poinformował cyt.: *„Podzielam ten pogląd, ponieważ chodzą do nas podmioty, które zainteresowane są uchwaleniem tego planu i zastanawiają się dlaczego tak długo ta sprawa się przeciąga. Przesunięcie nie było spowodowane tym, że będziemy w dalszym ciągu negocjować z Towarzystwem Gimnastycznym Sokół, bo stanowisko zarządu Towarzystwa Gimnastycznego Sokół jest bardzo zdecydowane, konsekwentne. Myśmy proponowali Towarzystwu w celu zapewnienia pewnych dochodów, proponowaliśmy również pewne nieruchomości w Centrum Miasta w postaci budynków, które mogłyby być wynajmowane. Towarzystwo ma swoje stanowisko, i my dzisiaj uchwalając albo nie uchwalając miejscowy plan nie zmusimy Towarzystwa do innych działań. Ten plan działa na przyszłość, czyli jeżeli na dzień dzisiejszy Towarzystwo Gimnastyczne Sokół wykorzystuje to w formie parkingu to uchwalając tę uchwałę lub wpisując zakaz budowy parkingów my tej funkcji Towarzystwu Gimnastycznego Sokół nie zabronimy, w związku z czym my jesteśmy tutaj w sytuacji trochę przymusowej, natomiast ja stoję na stanowisku, że nie można podejmować kolejnych działań na wzór poprzednich władz, które chciały utrzymać tę nieruchomość na rzecz Miasta, żeby generować kolejny konflikt poprzez Sądy, bo my nic w Sądach nie wskóramy. Zapisy, bo ja pytałem jakie są zapisy w pierwotnych aktach notarialnych, w prawach własności, my nie zmusimy ich, bo Towarzystwo Gimnastyczne Sokół, gdyby doszło do sytuacji sporu sądowego, to powie, że środki, które pozyskuje z parkingu przeznacza na działalność sportową i może być to argument do tego, że my wejdziemy w konflikt kolejny, a w sumie nic nie wskóramy, w związki z czym proponowałbym jednak Wysokiej Radzie przyjęcie tej uchwały, bo są osoby, które chcą uruchomić pewną działalność o charakterze usługowym, a nie uchwalenie tego planu to im uniemożliwia".*

Radny Pan Adam Kornecki w pełni poparł stanowisko Pana Burmistrza stwierdzając, że w całej tej dyskusji zapomina się, że w Towarzystwie Gimnastycznym Sokół działają Sanoczanie a nie cyt; *„kosmici"*. Dodał, że osoby zostawiające swoje samochody na tym parkingu jak najbardziej to akceptują, pomimo, że innym osobom ten parking się nie podoba.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że w pełni popiera stanowisko Pana Radnego Macieja Drwięgi. Stwierdził, że odpowiadając za ten teren Rada powinna ładnie go zagospodarować w samym centrum Miasta pod Parkiem. Nawołał by pamiętać, że ten teren blokuje działkę od strony Parku, więc generalnie naraża się na utratę własnych wartości tą decyzją. Dodał, że stanu rzeczy się nie zmieni uchwalając bądź nie uchwalając planu. Następnie zwrócił się z pytaniem – jaka jest możliwość dalszego postępowania z Towarzystwem Gimnastycznym Sokół zabezpieczające

interesy Miasta, czy można w tej chwili pomijając kwestie planu zobowiązywać Towarzystwo Gimnastyczne Sokół do jakichkolwiek działalności i czy można ponegocjować na temat odzyskania wartości tej działki, która jest od strony Parku?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformował cyt.: *„My nie możemy zmusić Towarzystwa Gimnastycznego Sokół do jakichkolwiek działań, w związku z czym działka, którą jest ok. 20ar, mamy dojazd ewentualnie od strony tej działki, która jest pomiędzy kortami a parkingiem Towarzystwa Gimnastycznego Sokół. Nasza działka też ma dużo do życzenia i tutaj Pan Burmistrz ostatnio zobowiązał mnie, że mamy w sposób jakiś bardzo zdecydowany, w sposób przynajmniej jakiś doraźny, prowizoryczny zlikwidować ten kanał, bo tam jest kanał, obok kanału stoją samochody, nikt opłat nie pobiera. Był wniosek, żeby tę działkę zbyć ale Państwo mieliście inne stanowisko jako Rada, żeby w dalszym ciągu negocjować, w związku z czym nasza działka, która jest na tej półce ma ok. 20 ar i ta druga również ma w granicach 20 paru ar, w związku z czym te nasze działki mają dojazd i my tutaj nic nie możemy w tym zakresie zrobić, Towarzystwa Gimnastycznego Sokół nie możemy do niczego zmusić ani do zakupu tamtej działki, ani oni też nam nie uniemożliwiają dojazdu do działki. Gdyby była sytuacja taka, że nasza działka jest odgrodzona, chcąc do niej się dostać to musielibyśmy złożyć wniosek o służebność przechodu i przejazdu. Działka jest nasza odrębna, wartości oczywiście nie ma przy założeniu, że Towarzystwo Gimnastyczne Sokół użytkuje parking, w związku z czym my tutaj nie mamy żadnego innego rozwiązania ani argumentów, żeby w sposób skrajny, sądowy próbować cokolwiek egzekwować od Towarzystwa Gimnastycznego Sokół."*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie Rozstrzygnięcie Rady Miasta o sposobie realizacji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy oraz zasad ich finansowania zawarte w załączniku Nr 2.

Za przyjęciem Rozstrzygnięcia głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Rozstrzygniecie zostało przyjęte.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu w załączniku nr 3.

Za przyjęciem Rozstrzygnięcia głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Rozstrzygniecie zostało przyjęte.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/102/15 głosowało 13 radnych, 4 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk

Ad.16.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Radna Pani Grażyna Rogowska – Chęć poinformowała, że przygotowała projekt z uwagi na to, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej otrzymała wiele niepokojących sygnałów zarówno ze strony urzędników tut. Urzędu, jak również ze strony osób spoza Urzędu, a ponieważ, że kontroli nigdy nie jest za wiele został przygotowany projekt który jest przedstawiany następująco :

Zleca się przeprowadzenie Komisji Rewizyjnej kontroli w zakresie:

a) Zasadność dokonywania przez organ podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009-2014.
b) Prawidłowość postępowania Burmistrza Miasta Sanoka w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych w okresie od 2006-2015. W szczególności analiza i ocena opracowania i wdrożenia procedur najmu, przeprowadzenia postępowań przetargowych, zawierania umów zgodnie z wynikami przetargu, określenia wysokości stawek czynszu, sposobów przekazywania lokali użytkownikom oraz zasadność zmniejszenia stawek czynszowych.
c) Prawidłowość gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń za lata 2010-2014.

Radna zwróciła się z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryniak Adam poinformował, że na ten temat, który został poruszony dzisiaj przez Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej była debata na Komisji Rewizyjnej w dniu 9.09.2015 r., w której uczestniczył Pan Janusz Baszak. Odnosząc się do pierwszego punktu: Zasadność dokonywania przez organ podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowania za lata 2009-2014. to w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015 jest punkt kontrolna podatków od środków transportowych i umorzeń za rok 2014. Dzisiaj podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej ustalono zespół kontrolny do przeprowadzenia tego zagadnienia i którym będzie się zajmowała Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Grażyna

Rogowska – Chęć, a kontrola będzie przeprowadzona miedzy 10 a 16 listopada br. W poprzedniej kadencji w tym zakresie były przeprowadzone kontrole w sposób następujący :

- w 2011 roku we wrześniu była kontrola dot. analizy wpływów z tyt. podatków od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych oraz umorzeń za 2010 rok.
- w 2012 roku w listopadzie kontrola za 2011 rok i za pierwsze półrocze 2012 roku tak jak we wrześniu 2011 roku, czyli kontrola dot. analizy wpływów z tyt. podatków od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych oraz umorzeń za 2010 rok.
- w 2013 roku w grudniu kontrola wymiaru podatku od Podatków od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych oraz umorzeń za 2013 rok do listopada.

Odnośnie pkt. c) w 2013 roku w marcu była kontrola wybranych kosztów utrzymania obiektów MOSiR-u i w tej kontroli uczestniczył sam radny Ryniak Adam, Przewodniczący Rady Zbigniew Daszyk i Pan Łukasz Woźniczak.
Podczas posiedzenia w dniu 09.09.2015 r. pkt. b) i c) dzisiejszej uchwały nie otrzymał większości, uzyskał opinię negatywną.
Odnośnie pkt. a) to była kontrola w każdym roku. Odnośnie pkt. c) to Rada tyle słyszała na temat MOSiR-u, dyrektor odwołany, audyt, wyjaśnienia.
Odnośnie pkt. b) radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek na ręce Przewodniczącego Rady Miasta o następującej treści: *„W sprawie pkt. b) Komisja Rewizyjna zajmie stanowisko podczas opracowywania planu pracy na 2016 rok".*
Radny dodał, że plan będzie opracowywany w grudniu br. więc będzie punkt analizowany, natomiast pkt. a) nie ma potrzeby kontrolowania skoro był już dość mocno kontrolowany i omawiany, tak samo odnośnie pkt. c) temat MOSiR-u został zamknięty.

Radny Pan Piotr Lewandowski zawarł głos w sprawie twierdząc, że cieszy go fakt iż Komisja ma tzw. wolne moce przerobowe. Uznał, że im więcej kontroli tym lepiej, ale z kolei niedawno odbyły się wybory i bardzo interesuje go, jak i Sanoczan, i wielu Radnych ile Miasto zarobiło na tych wyborach, ile pobrano opłat za reklamę, ile dostały poszczególne osoby m.in. Pan Fuks, Golba, Uruski, Miklicz itd.? Wiele budynków miejskich, płotów, Wembley, mosty na ulicach miejskich były oblepione plakatami. Radny Pan Piotr Lewandowski uznał, że to dobrze, i szczerze pogratulował Panu Uruskiemu z uwagi na profesjonalna kampanię wyborczą, ale Miasto powinno na tym zarobić i dodał, że jest to w interesie Pana Burmistrza jak i zainteresowanych i nie potrzebnie złe języki mówią, że to szło za darmo, czy za pół darmo. Radny przyłączył się do głosu Pana Ryniaka, że pkt. c) zajmował się audytor, i sądy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak poinformował cyt.: *„Trochę jest dla mnie niezrozumiała wypowiedź przedmówców. Komisja Rewizyjna ma szczególne uprawnienia i usytuowanie w Radzie Miasta, gwarantuje jej to ustawa*

i prawo, może nie być innych Komisji, ale z mocy prawa i ustawy Komisja Rewizyjna musi być. Jako radny z wieloletnim doświadczeniem, że przy wyborze większości do Komisji Rewizyjnej towarzyszyły różne emocje, nie będę tutaj sięgał do historii. Uważam, że nigdy kontroli nie za dużo. Ja chylę czoła przed Panią Przewodniczącą, która jest młoda, jeszcze jest może nie doświadczoną, ale już próbuje wypełniać swoje zadania jako Przewodnicząca i nie rozumiem zastrzeżeń przedmówców, ponieważ jeżeli będzie wszystko dobrze to będziemy się cieszyć. Natomiast mogę tylko dodać, że jako radny w poprzednich kadencjach, mimo, że byłem radnym i czasem były zarzuty, bo jako radny nie widziałem o wielu rzeczach, które się dzieją poza moimi plecami, chociaż dla przeciętnego Kowalskiego było to niezrozumiałe, ja dopiero teraz dowiaduje się o rzeczach, o których niestety nie byłem informowany i było to dla mnie tabu. Dlatego jestem i zachęcam bardzo gorąco radnych, żeby zagłosowali za. Nigdy kontroli za dużo, jeżeli będzie wszystko dobrze, będziemy się cieszyć".

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła, że ją również zdumiewa taka forma zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. W punkcie a) powtarzamy, Komisja Rewizyjna będzie kontrolować prace Komisji Rewizyjnej poprzednich kadencji. Radna zwróciła się z pytaniem – dlaczego akuratnie rok 2009-2014 i w kolejnym punkcie 2006-2015 rok, a może sięgnąć jeszcze wstecz do tyłu czy miały miejsca takie ulgi i zwolnienia? Radna dodała, że jeżeli Komisja Rewizyjna tak bardzo chce pracować to można sięgnąć poza kadencje Burmistrza Blecharczyka. Radna zaznaczyła również, że podjęta została uchwała o pomocy de minimis dla przedsiębiorstw działających na terenie Miasta Sanoka i te kontrole gdzie firma starała się o ulgi i zwolnienia to na pewno odbyło się to z panującymi procedurami, czy wymaganymi dokumentami i uchwałą podjętą w sprawie pomocy udzielanej dla przedsiębiorcy wszelkie ulgi i zwolnienia.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził cyt.: *„Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna pracuje cały czas i nie słyszałem o jakiś wolnych mocach przerobowych. Nie jestem zwolennikiem też chowania jakichkolwiek spraw, uważam, że na mocy naszych uprawnień jako Komisji Rewizyjnej, mamy prawo skontrolować praktycznie wszystko co chcemy, ale w ogóle nie widzę zasadności tego wniosku, albowiem za chwilę będziemy przystępować do sporządzania planu pracy Komisji Rewizyjnej na następny rok, i w ogóle nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy nad tym głosować już teraz, po raz drugi, bo raz już glosowaliśmy na ten temat na Komisji Rewizyjnej i nasze stanowisko było jednoznaczne, więc do tematu jakby znowu wracamy. Za chwilę sporządzamy plan pracy Komisji na 2016 rok, bardzo się cieszę z deklaracji pana Przewodniczącego Babiaka, który ma teraz dużo nowych informacji, myślę, że będą to bardzo potrzebne informacje do sporządzania tego planu pracy. Uważam, że możemy spokojnie, w tym zakresie również, jeżeli ktoś jeszcze ma takie potrzeby, czekamy na wszelkie zgłoszenia o nieprawidłowościach, od tego jesteśmy, żeby wykonać to w imię Rady, w imię Sanoczan, nie uchylamy się od tego, tylko nie widzę potrzeby robienia czegoś pilnego".*

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk mając przed sobą wniosek radnego Adama Ryniaka stwierdził, że nie do końca rozumie wniosek, który brzmi *„w sprawie pkt. b) Komisja Rewizyjna zajmie stanowisko podczas opracowywania planu pracy na 2016 rok".*
Przewodniczący Rady dodał cyt.: *„W tym punkcie o czym chcemy zdecydować, zobowiązać Komisje? Pan radny sam się zobowiązuje, ja myślę, że Pani Przewodnicząca nic nie będzie miała przeciw, żeby się tym zająć".*

Radny Adam Ryniak wyjaśniał, że zgłaszając i pisząc ten wniosek miał na uwadze to aby odstąpić od kontroli zawartych w pkt. a) i c), o czym mówił w wystąpieniu, że te sprawy były kontrolowane i o tych sprawach była mowa, natomiast ze względu na to, że Komisja Rewizyjna w tym roku już nie jest w stanie to skontrolować, bo w miesiącu listopadzie jest kontrola pkt. a), natomiast w miesiącu grudniu Komisja przystąpi do planu pracy i zastanowi się nad pkt. b), jeżeli zajdzie taka potrzeba to Komisja zajmie się tym tematem.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: *„Panie Radny tu jest napisane całkiem co innego, brzmi to tak, jakby to Komisja Rewizyjna deklarowała zajęcie się tym punktem, a my nic nie mamy naprzeciw. Tak, że nie wiem jak go mam rozumieć, nawet nie bardzo widzę sens poddawania go pod głosowanie."*

Radny Pan Adam Ryniak wycofał wniosek.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie komentując to w ten sposób, że gdyby był to wniosek spoza Komisji Rewizyjnej to miałby wątpliwości, ale skoro jest to wniosek Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej to nie ma żadnej obiekcji czy poddać projekt tej uchwały pod głosowanie i Radni zdecydują czy chcą tego czy nie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XIII/103/15 głosowało 10 radnych, 8 radnych było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za rok 2014.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odczytał informację Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego Burmistrza Miasta (analiza stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał informację Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Miasta (analiza stanowi załącznik do protokołu).

Ad.18.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2014.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk przedstawił informację w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.19.

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2014.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och przedstawił informację Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.20.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelacje złożoną przez radną Panią Teresę Lisowską na Sesji w dniu 10 września br. Radna otrzymała odpowiedź.
Pan Zbigniew Daszyk zwrócił się z pytaniem do radnej Teresy Lisowskiej – czy życzy sobie by odczytać odpowiedź?

Radna Pani Teresa Lisowska nie życzyła sobie odczytywać odpowiedzi (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko uzupełniając odpowiedź na interpelację poinformował cyt.: *„Na dzień dzisiejszy mamy taki stan prawny, że do końca tego*

miesiąca SPGK zawrze umowy ze wszystkimi podmiotami działającymi na terenie dawnego Autosanu. Umowa obejmować będzie dostawę wody na dotychczasowych warunkach technicznych, jak i prawnych, bo część wodociągów jest w tym miejscu przebiegająca przez halę. W tej umowie zawarte są m.in. takie uwarunkowania, że podmioty gospodarcze będą jednak odpowiadać za awarię na tej części sieci, które SPGK nie przyjęło, najprawdopodobniej będą to sporadyczne przypadki. Jest też zawarty jeden punkt, który może być punktem dyskusyjnym, mianowicie podmioty gospodarcze działające na terenie Autosanu będą rozliczały się w oparciu o licznik główny i liczniki na poszczególnych obiektach i różnica pomiędzy licznikiem głównym, a licznikami na poszczególnych obiektach będzie pokrywana przez te podmioty proporcjonalnie do ilości zużytej wody. Ten stan będzie trwał około trzech lat, ponieważ chcąc doprowadzić do stanu takiego, że spółka wykona nowe sieci będzie wymagany około roczny proces przygotowania inwestycyjnego poprzez opracowanie projektów, czyli byłby to rok 2016, natomiast w roku 2017 i 2018 będą w tym czasie mogły być wykonywane nowe sieci, bądź przebudowa istniejących sieci. W związku z czym problem mamy rozwiązany w taki sposób, że doraźnie podmioty będą miały dostawę wody, zabezpieczenie odbioru ścieków m.in. jest w warunkach przedsiębiorstwa spółki odcięcie tego ujęcia prowizorycznego, które ma Autosan, bo to nie może być tak, że będzie wprowadzona dodatkowa woda i SPGK będzie ponosić odpowiedzialność za jakość wody. Myślę, że problemu na dzień dzisiejszy nie ma, został on rozwiązany, może szkoda, że tak późno i pod presją Miasta, a szczególnie moją i Pana Burmistrza, bośmy stanowisko od razu zajęli, kiedy problem do nas wrócił, że to nie może być tak, że podmioty będą budować wszystkie nowe sieci na warunkach mało przystających do rzeczywistości".

Pani Radna Teresa stwierdziła cyt.: *„Panie Burmistrzu, ja znam szczegóły, o których Pan mówi, bo kontaktowałam się z zainteresowanymi osobami, tylko pytaniem moje teraz dotyczy kosztów, bo SPGK te odcinki konieczne do wymiany, do wykonania jako nowe będzie finansować z własnych środków, a gdyby Miasto sfinansowało i przekazało je na majątek SPGK, jeśli chodzi o rozliczenie finansowe, nie obciążyłoby to wówczas taryfy, czy rozważał Pan taką możliwość, SPGK nie z własnych kosztów, tylko gdyby Miasto finansowało te nowe sieci, wówczas przekazany byłby majątek na stan spółki, czy wynik finansowy nie byłby korzystniejszy?"*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko udzielił odpowiedź cyt.: *„Ja bym nie chciał się na ten temat wypowiadać w sposób taki zdecydowany, tym bardziej, że ewentualne rozliczenie tej taryfy i tak wejdzie w ceny ogólne, bo to nie będzie indywidualnego rozliczenia w stosunku do tych podmiotów, tego tematu jeszcze nie dyskutowaliśmy i ja nie będę tutaj stanowiska zajmował, bo tutaj na pewno musimy to uzgodnić. Po pierwsze trzeba przygotować dokumentację, a po drugie będziemy uzgadniać z Panem Skarbnikiem, ja na ten temat jeszcze nie rozmawiałem, bo to jest sprawa przyszłości, sprawa roku dopiero 2017. Spółka co roku ma w swoim planie wykonywanie w ramach amortyzacji pewną ilość sieci i w pierwszej wersji spółka,*

która miała wykonywać sieci w mieście prawdopodobnie teraz z tamtej pozycji zejdzie, a będzie wykonywać na terenie byłego Autosani, natomiast czy będziemy to robić z naszego budżetu, czy będzie to z budżetu spółki to na dzień dzisiejszy na to nie odpowiem".

Ad.21.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Roman Babiak poruszając kwestię dot. ułożenia kostki brukowej na Placu Św. Michała stwierdził cyt. : *„Ponieważ już w poprzedniej kadencji, zgłaszałem pewne uwagi, zastrzeżenia co do jakości położonej kostki brukowej na Placu Św. Michała w moich interpelacjach, które też budziły kontrowersje poprzednich władz, ponieważ ze zleconą kontrolą, czyli nowym opracowaniem ekspertyzy, już w tej kadencji, na której również wnioskowałem, podobno taka ekspertyza już jest wykonana i chciałbym prosić Pana Burmistrza Olejkę, żeby zapoznał zarówno mnie, jak i radnych, oraz Sanoczan na temat jakości położonej kostki brukowej przy Placu Św. Michała".*

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującymi sprawami:
- w imieniu mieszkańców dzielnicy Dąbrówka zwrócił się z prośbą o remont chodników w drodze krajowej – ul. Rymanowska, ul. Krakowska – które są w bardzo złym stanie;
- w imieniu osób pracujących na Zasławiu zwrócił się z pytaniem, czy jest sens kupować bilety miesięczne na miesiąc listopad, w związku ze zmianami w rozkładzie jazdy MKS?

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z pytaniami dot. zwieszenia niektórych linii MKS nr 5, 6, 8:
- czy podjęta decyzja była analizowana, jeśli tak, to przez kogo, jakie są wyniki tej analizy?
- czy zawieszone połączenia były uzgadniane w jakiś sposób z władzami Zagórza, chodzi o niektóre połączenia poranne ok. godz. 7.00, 8.00?

Radny Pan Piotr Lewandowski podziękował Burmistrzowi Miasta za oczyszczenie potoku Dworzysko.
Radny zwracając się do Zastępcy Burmistrza Edwarda Olejki stwierdził: *„Boję się Panie Burmistrzu, że Pan traci skuteczność, o ile dotychczasowe wszystkie zgłaszane wnioski były załatwiane, o tyle teraz pisma są, ale skutków pism nie widzę. Kratka koło Kościoła jak dzwoniła tak dzwoni, wyświetlacz przy Górniku jak wyświetlał tak wyświetla itd.. Oprócz pism, wydaje mi się, że wystarczy Pana telefon do Dróg Powiatowych i naprawdę ta kratka przestanie dzwonić."*

Radny Pan Krzysztof Banach poruszył następujące kwestie:

- dot. Sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 2 – jakie są plany realizacji finansowania inwestycji w roku bieżącym i w roku 2016?
- dot. ul. Opłotki – ulica prostopadła do ul. Ogrodowej - mieszkańcy zwracają się z prośbą o remont zniszczonej nawierzchni na długości 48 m, jezdnia z jednej strony jest zapadnięta na wysokości 15 cm, wyrwy w drodze są tak duże, że powodują często uszkodzenia pojazdów, dodatkowo mieszkańcy proszą o jedną kratkę ściekową, gdyż wyżej położona ulica Ogrodowa i wody z niej spływające zalewają posesje i niszczą budynki;
- dot. naprawy nie do końca sprawnych organów w kaplicy cmentarnej na cmentarzu centralnym.

Radny Pan Marian Osękowski zgłosił następujące wnioski:
- *„Mieszkańcy ul. Sierakowskiego, Dembowskiego zgłaszają wymianę lampy jednoramiennej na dwuramienną na parkingu w okolicy śmietnika i stołu tenisowego przy ul. Jana Pawła naprzeciw sklepu FRAC".* Radny dodał, że jest tam bardzo ciemno, często przesiadują tam różni ludzie pod wpływem alkoholu, i zaczepiają starszych ludzi, należałoby również przyciąć tam jedno drzewo, które zasłania lampę.
- dot. ogrodzenia przy Gimnazjum Nr 2 – sala gimnastyczna niedługo będzie ukończona, a ogrodzenie jest w bardzo złym stanie, z jednej strony grozi nawet zawalaniem.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że mieszkańcy ul. Głowackiego, ul. Zielonej, ul. Kenara, złożyli wniosek do Urzędu w związku z tym, że droga była użytkowana przez wiele lat nie w pasie drogowym, w tej chwili jeden z sąsiadów na ul. Głowackiego postanowił wybudować ogrodzenie w granicach swojej działki i okazało się, że ogrodzenie wychodzi centralnie w połowie ulicy i jeżeli dokończy to ogrodzenie według przysługującego mu prawa to nie będzie nawet przejezdności przez tą ulicę, a pas, który jest de facto przeznaczony na drogę jest w tej chwili zarośnięty jakimiś drzewami.

Radny Pan Maciej Drwięga podziękował Burmistrzowi Miasta za organizację spotkania z okazji Dnia Nauczyciela dla nauczycieli.
Radny w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o zamontowanie lustra w miejscu gdzie jest małe rondo przy wjeździe na osiedle Rysia, Sowia oraz wycięcie krzewów w miejscu gdzie jest wjazd na ul. Sowią.

Radny Pan Jan Wydrzyński w imieniu kibiców hokeja podziękował burmistrzom za zorganizowanie parkingu ucywilizowanego na Alei Wojska Polskiego i oczekują na to, kiedy będą tam płyty jumbo. Radny zwrócił również uwagę na to, że mieszkańcy są zadowoleni, iż zostały wyremontowane schody koło przychodni Błonie, oraz mieszkańcy mówią, że dzięki zapowiedzi pojawienia się parkingu pod Góra miejską, w miejscu gdzie trwają jeszcze prace nad zabezpieczeniem osuwiska, będzie parking, co spowoduje, że oni wreszcie będą spokojnie przyjeżdżać pod swoje bloki i nie będą mieli kłopotów ze znalezieniem miejsc do zaparkowania.

Radny Pan Bolesław Wolanin poruszył problem dot. ul. Głowackiego w dzielnicy Zatorze, gdzie jest bardzo zła sytuacja na wzniesieniu, nawierzchnia na tej ulicy bardzo została zniszczona kiedy była budowana Galeria Sanok, gdyż bardzo dużo ciężarówek wywoziło ziemię wydobytą spod placu budowy, a praktycznie nie ma tej nawierzchni w żadnych planach zagospodarowania na następne lata. Można by było wykonać remont tej nawierzchni i mógłby się jeszcze kilka miesięcy odbywać ruch, natomiast jeśli chodzi o stan chodników na ul. Głowackiego, oraz przy ul. Stawiska to jest fatalny, dlatego jest prośba również o remont tych chodników.

Radna Pani Wanda Kot w imieniu mieszkańców Sanoka i Powiatu Sanockiego podziękowała Burmistrzowi, a szczególnie Zastępcy Burmistrza Piotrowi Ursuskiemu za przypilnowanie tematu i w efekcie końcowym schody przy przychodni Błonie zostały wyremontowane.
Radna zwróciła także uwagę na stłuczone lustro na ul. Sienkiewicza naprzeciwko Nafty-Gaz, z prośbą o interwencję w tej sprawie.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych.

Odnośnie remontu schodów przy przychodni Błonie poinformował cyt.: *„Dziękuję za Burmistrza Uruskiego, ale również sobie przypisuje trochę zasług, że przypilnowałem Pana Burmistrza Uruskiego w tych schodach, i to jest trochę smutne, że tyle musiało to trwać. Uważam, że tutaj rola jest absolutnie szefa Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej i to nie powinno trwać tyle, nie powinno być tyle tutaj rozmów, bo powinno być to dawno zrealizowane. Zresztą w swoich działaniach przygotowałem już zarządzenie odnośnie przeprowadzenia kontroli Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej, on tak naprawdę nigdy fizycznie nie był kontrolowany, właściwie było to tylko tak, że składał sprawozdanie finansowe, które było przyjmowane, jest już powołania Komisja, która to skontroluje. Natomiast szkoda, że to aż tyle trwało, taka prosta rzecz schody, przy bardzo dobrym kontrakcie nie trzeba było czekać na Burmistrza tylko trzeba było to dawno zrealizować."*
Odnośnie remontu chodników przy drodze krajowej ul. Rymanowska, Krakowska poinformował cyt.: *„Ta droga po wybudowaniu obwodnicy będzie dalej drogą krajową, czyli na tym etapie trudno, żeby cokolwiek jakiegoś ważnego robić na tej drodze, jeżeli w tym momencie wszystkie środki są przygotowywane, żeby była realizowana obwodnica, o którą zabiegamy od dawna. Podkreślam jeszcze raz, nie ma zagrożenia, że ona przejdzie na Miasto, gdyby przeszła na Miasto byłyby to koszty niesamowite, nawierzchnia tej drogi z chodnikami to by było ok. 50 mln zł. W tym momencie nawet się nikt nie zajmuje tą drogą, ta droga zostanie po skończonej obwodnicy odrestaurowana, bo tak naprawdę ona jeszcze bardziej zostanie zniszczona, bo ona będzie funkcjonować przy budowaniu tej obwodnicy. Z drugiej strony mówiłem również o ul. Lipińskiego, że w tym momencie, na tym etapie jest to trudne do zrealizowania, gdyż tak naprawdę kilka lat temu było takie*

założenie, że droga zostanie wyremontowana i chodniki jeżeli zostaną przełożone i wymienione sieci wodociągowe i kanalizacyjne, to nie zostało zrobione, pieniądze, które miała delegatura, oddział wojewódzki i mogło to być na forum wojewódzkim, tych pieniędzy już nie ma, te pieniądze poszły na Warszawę, a z Warszawą trudno rozmawiać, żeby ona w tym momencie chciała cokolwiek robić na ul. Rymanowskiej i ul. Krakowskiej. Trzymamy rękę na pulsie i mam nadzieję, że ta obwodnica sanocka jest już pewna i, że będzie, tym bardziej, że już podpisujemy umowy wstępne odnośnie budowy łączników."

Odnośnie linii MKS poinformował cyt.: *„Kwota, która była za całość transportu Miasto i Zagórz to miała być przeznaczona kwota 300.000 zł. My właściwie od pierwszej połowy tego roku próbowaliśmy ustalić i podpisać umowę z Zagórzem odnośnie takiej kwoty, to było wszystko przeciągane, efekt był tego taki, że w miesiącu październiku odbyło się spotkanie Burmistrza Edwarda Olejki i Sanockiego Przedsiębiorstw Gospodarki Komunalnej z radnymi z Zagórza i radni powiedzieli jednoznacznie – macie niegospodarność w spółce, macie bardzo dużo nierentownych linii, które jeżdżą do nas i my więcej niż 170.000 zł nie zapłacimy absolutnie w tym roku. Biorąc to wszystko pod uwagę i właściwie wniosek jednoznaczny radnych z Zagórza, bo my do końca chcieliśmy dyskutować, żeby tyle linii, tyle kursów było co w rzeczywistości jest, efekt był tego taki, że została dokonana głęboka analiza, która została zrobiona siłami Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, naturalnie przy dyskusji z nami, i zostały przedstawione dwa projekty, a więc cięcie mocne powyżej 50%, druga możliwość to likwidacja ok. 40% nierentownych kursów, trzecia możliwość to dwa kursy mają na tyle dużą ilość osób, że warto je utrzymać. W związku z tym podjęliśmy decyzję jednoznacznie, dzisiaj został poinformowany Pan Burmistrz Zagórza, że do końca roku zostanie podjęta decyzja o likwidacji nierentownych linii, nie wycinamy całych linii, tylko kursów określonych. Chcemy to zrobić od 8 listopada, czyli robimy to na spokojnie, nie w okresie świąt, daliśmy załącznik również Panu Burmistrzowi Zagórza, mają jeszcze szansę na dokonanie jakiejś analizy zasadności, czy ewentualnie są rzeczywiście jeszcze jakieś rentowne linie. Braliśmy pod uwagę wszystkie elementy związane z dowozem pracowników i dlatego odpowiadając na pytaniem, jest na pewno sens brania biletu miesięcznego, bo ci ludzie na pewno będą dojeżdżać do pracy, i tutaj naszą rolą było nie utrudnienie tego, tylko rzeczywiście na ich wniosek, że macie nierentowne linie, macie niegospodarność, proszę je polikwidować, my więcej nie zapłacimy niż 170.000 zł. Dlatego podchodzimy do tego tematu do końca roku, jeżeli ewentualnie będzie wola Zagórza, żeby dyskutować na ten temat i ewentualnie zmieniać trochę te kursy to jesteśmy otwarci, być może, że od początku roku przedstawimy jeszcze jakiś inny projekt, gdzie na pewno chcemy wsłuchać się w głosy mieszkańców i również radnych Zagórza, ale na tym etapie decyzja jest taka podjęta. Do tego tematu podchodzimy od 8 listopada, więc Zagórz ma jeszcze trochę czasu, może dokonać analizy, jeżeli wnioski będą takie, że są jakieś jeszcze linie i kursy nad którymi warto się jeszcze pochylić deklaruję tu jednoznacznie, że się pochylimy".*

Odnośnie budowy Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 poinformował cyt.: *„Sala gimnastyczna zostanie sfinalizowana. Było zagrożenie, dlatego mówiłem tutaj o spotkaniu z syndykiem, odnośnie terminowości, rzeczywiście ta firma robiła m.in. termomodernizację niektórych naszych obiektów i poszła właśnie w takim kierunku, w związku z tym była obawa, że w terminie to nie skończą. Chcielibyśmy, aby to zostało przykryte przed zimą, aby można było niektóre rzeczy wykonać już pod przykryciem. Na pewno po tej naszej rozmowie i po spotkaniu z syndykiem drgnęło i poszedł ten mocny kierunek pracy i mamy nadzieję, i syndyk i przedstawiciele firmy stwierdzili jednoznacznie, że nie ma tu zagrożenia terminowości. Natomiast wystąpiliśmy do Ministerstwa i uzyskaliśmy zgodę na przesunięcie środków, które nie możemy w tym roku wykorzystać na rok przyszły, i taka decyzja jest. W związku z tym tutaj zagrożenie, że te pieniądze, które w tym roku nie zrealizujemy stracimy w przyszłym roku, nie ma, pieniądze mamy przesunięte, zgoda przyszła z Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstwa Sportu. Przyjmuję również temat ogrodzenia, rzeczywiście jeżeli jest w złym stanie to Dyrektor musi szukać środków, być może Miasto też poszuka jakiś środków, jeżeli hala będzie piękna i będzie służyła młodym ludziom, to żeby to ogrodzenie też nawiązywało do tego budynku, który powstanie".*

Odnośnie organów w kaplicy przy cmentarzu centralnym poinformował cyt.: *„Od dłuższego czasu jak tylko mieliśmy zaczyn przejęcia w funkcjonowaniu cmentarza wszyscy organiści z kościołów sanockich zwrócili się jednym pismem, abyśmy przewidzieli w budżecie zakup organów, bo te organy nie nadają się już do niczego. Mamy wyliczoną kwotę takich organów, jest to ok. 17.000 zł, które trzeba tam zainwestować. Na pewno Miasto myśli o tym, gdyż jest to obiekt, który jest w tej chwili nadzorowany, jest własnością Miasta i na pewno się nad tym pochylimy".*

Odnośnie remontów dróg poinformował cyt.: *„Myślimy o drogach w innych dzielnicach, gdybyśmy nie myśleli to naprawdę walczylibyśmy o wiele większe środki, żeby zainwestować w ciągu dróg chociażby na Dąbrówce, ale mamy świadomość, że gdyby tak poszło i poszlibyśmy w tym kierunku, bo można było walczyć i nawet 3 mln zł zainwestować, to tak naprawdę inne dzielnice mogłoby być znacząco poszkodowane. W związku z tym dlatego idziemy w niecały kilometr, bo będzie to koszt ok. 1 mln zł, żeby niektóre środki przekazać. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Głowackiego to w tym roku w budżecie takiej możliwości nie ma, natomiast ja mam nadzieję, że z dzielnicy ważność tego zadania została przekazana do tworzonego budżetu na rok. 2016 i na pewno się nad tematem pochylimy".*

Ponadto Burmistrz poinformował cyt.: *„Ja się bardzo cieszę z głosów pozytywnych, które Państwu tu przedstawiacie. Ja również chciałem powiedzieć, że mielimy tutaj podsumowanie współzawodnictwa sportowego, był Pan Przewodniczący Rady, i wstała Pani Dyrektor i powiedziała, że pierwszy raz w historii się zdarzyło, że jest takie podsumowanie, że są trenerzy, że są wszyscy dyrektorzy szkół, że są uczniowie, i że jest takie nastawienie burmistrzów na ten właśnie szeroko pojęty sport i to spotkanie, o którym mówi radny Maciej Drwięga było zbudowane taką prostą imprezą jakim był Dzień Nauczyciela. Natomiast ja deklaruję, że właśnie na tego typu spotkania będzie docierać informacja do radnych i bym prosił, żeby radni też w tym brali udział".*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do kwestii dot. ułożenia kostki brukowej na Placu Św. Michała informując cyt.: *„Pan radny Babiak przynajmniej w tej kadencji składał dwa razy wniosek w sprawie dokonania oceny technicznej, czy sporządzenia ekspertyzy w sprawie jakości ułożonej kostki na Placu św. Michała. Podejmowałem ten temat wcześniej, natomiast nie ma chętnych budowlańców, czy nawet drogowców, którzy by chcieli się podejmować oceny własnych kolegów, ale poza protokołem mówili, że jakość rzeczywiście jest zła i oni oceniają, że to jest do ewentualnego przełożenia, jeżeli nie w całości to w znacznej część. Jednak znalazł się jeden z drogowców spoza terenu Sanoka, który sporządził ocenę techniczną, ale nie jest to ekspertyza techniczna, bo ekspertyza jest opracowaniem znacznie szerszym i automatycznie droższym, bo przy ekspertyzie musielibyśmy sprawdzać jakość zagęszczenia i wedle wstępnej oceny taka ekspertyza kosztowałby ok. 15.000 zł. Natomiast sporządzona ocena techniczna mówi , że znaczna część Placu św. Michała musi być przełożona. Tutaj niezależnie od ocen, czy Pan radny Babiak w sposób taki dość intensywny zabiegał o to, myślę, że należą mu się dzisiaj słowa podziękowania, bo mamy dzisiaj sytuację taką, że jest to w okresie gwarancyjnym. Do 30 lipca przyszłego roku mamy szansę skorzystać z okresu gwarancyjnego. Aczkolwiek będzie to na pewno trudne, dlatego, że wykonawca będzie opierał się na dwóch tezach, po pierwsze, że jednak są tam jakieś prace pielęgnacyjne, które nie były wykonane, a po drugie powie, że przecież ktoś to odebrał, i nie zawaham się tutaj powiedzieć, że jest to niechlujstwo ze strony nadzoru, Inspektora Nadzoru, bo to nie są prace tzw. zakryte, te roboty były widoczne, te roboty też nie były wykonywane, że w ciągu dwóch dni cała kostka została położona, w związku z czym ktoś powinien był zwrócić uwagę wykonawcom na bieżąco. Jutro jest spotkanie w tej kwestii, myślę, że Pan radny może skorzystać z tego zaproszenia, na godz. 10.00 są wezwani wykonawcy. Jeżeli będzie wykonawca opierał się to mamy dwie możliwości, jedna to zabezpieczenie to, które pozostawił u nas, koszt tych prac wedle oceny technicznej jest to ok. 60 tyś zł, ale oczywiście trzeba będzie zmienić organizację ruchu i będą to dodatkowe koszty. Uważam, że było to naprawdę niepotrzebne. Pracownicy urzędu zamiast zając się pracami nad nowymi inwestycjami, bo tych zadań jest bardzo dużo, to my będzie dzisiaj toczyć spory z wykonawcą, a ja wiem jak zakończył się spór w zakresie kortów tenisowych, znaleźli jakiś haczyk, że nie były wykonywane prace pielęgnacyjne i my dzisiaj musimy się zastanawiać jak naprawiać korty tenisowe. Dobrze, że mamy jeszcze w tej chwili zabezpieczenie, kaucje z tytułu VAT w wykonawstwie 60 tyś zł i te kwoty się pokrywają. Natomiast ostateczność jest też taka, że jest możliwe skorzystanie z ubezpieczenia kierownika budowy, bądź inspektora nadzoru, bo to zabezpieczanie, które mamy wynika z ustawy o zamówieniach publicznych, ale też każdy kierownik budowy płaci składkę ubezpieczeniową i w ramach tej składki jeżeli wykonawca nie usunie tych robót będziemy chcieli z tego skorzystać, jest to 50 tyś euro, czyli 200.000 tyś zł. Będziemy występować nie do ubezpieczyciela tego, który z ustawy o zamówieniach publicznych i w związku z zawarciem umowy może nam zrekompensować, tylko ewentualnie skorzystamy z ubezpieczenia indywidualnego kierownika budowy".*

Radny Pan Roman Babiak stwierdził cyt.: *„ Ja robiłem to w ramach mandatu radnego i tak jak ja zrobiłem pisząc, jeżeli nie można się było pewnych rzeczy doprosić to się pisze interpelację, to była jedna z form i nawet jeżeli w zaciszu gabinetu zostawała tu, to chwała portalom internetowym, że wychodziło to poza zacisze tej Sali Herbowej. Myślę, że to nie jest coś nadzwyczajnego co robiłem, tak każdy radny powinien robić, ale zderzałem się nawet z radnymi, z kolegami z poprzedniej Rady, którzy chronili w pewnym sensie organy władzy wykonawczej i myślę, że tu nie chodzi tylko o kostkę, to co jasno po imieniu mówiłem to są buble. Tak samo jak okłamani zostaliśmy na sesji Rady Miasta, że obłożenie parkingu wielopoziomowego jest 80%, a fakt był taki, że jest 10% i wiele innych, choćby korty odkryte na MOSiR-ze. Fakty poznajemy dopiero w tej kadencji kiedy nawet kierownicy i pracownicy MOSiR-u mówią prawdę, bo taka prawda była niedozwolona, żeby mówili takim głosem w poprzedniej kadencji".*

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk przedstawił odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie Apelu Rady Miasta Sanoka dot. budowy drugiego pasa komunikacyjnego na Rondzie im. Zdzisława Beksińskiego w Sanoku (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu). Przewodniczący Rady dodał, że temat trzeba dalej podejmować.

Radny Pan Maciej Drwięga oraz radny Pan Jan Wydrzyński poparli wypowiedź przedmówcy, twierdząc, że temat trzeba nadal podejmować i nie wolno go odpuścić.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zadeklarował, że na pewno Miasto wystąpi do Generalnej Dyrekcji oddziału Rzeszowskiego w kwestii zarówno ul. Krakowskiej i Rymanowskiej, jak i również ul. Lipińskiego.

Ad.22.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Joanna Szylak	***Marian Osękowski***	***Zbigniew Daszyk***