NM.0002.8.2015

P R O T O K Ó Ł NR XI/2015
z XI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 10.09.2015 r. od godz. 9^{00}
do godz. 16^{35} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osika Jakub
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Osękowski Marian

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Czerwiński Zbigniew - Rada dzielnicy Posada
2. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
3. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka

4. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Radę Dzielnicy Błonie reprezentował Wiceprzewodniczący Zarządu Pan Adam Sieczkowski.

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wójtowstwo Pan Marian Osękowski oraz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Wojciech Piegdoń (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Piotr Bochnia, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Tomasz Matuszewski, mecenas Bartłomiej Rychter, Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz, Radca Prawny Pan Mirosław Furczak.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Piotra Lewandowskiego.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.

3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do spółki i objęcia akcji Sanockiego Towarzystwa Sportowego SA z siedzibą w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Województwem Podkarpackim w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Sanoka i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Lipińskiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2162 o pow. 0,0206 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1056/5 o pow. 0,0089 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1056/4, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1102/2 o pow. 0,0287 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1101/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia V zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" m. Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w dzielnicy Posada m. Sanoka

o nazwie „Cmentarz komunalny – Posada", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP pn. „Konarskiego – I" terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ulicy Konopnickiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisarza Wyborczego do przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obwodów głosowania w wyborach do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016-2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
27. Sprawozdanie z przeprowadzonych czynności zarządczych na obiektach MOSiR w Sanoku w odniesieniu do przeprowadzonego audytu wewnętrznego.
28. Interpelacje.
29. Wolne wnioski i zapytania.
30. Zamknięcie obrad sesji.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad:

Burmistrza Miasta Pan Tadeuszu Pióro zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad następujących punktów :

- pkt. 14 Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1056/5 o pow. 0,0089 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1056/4, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Za wycofaniem pkt. 14 z porządku obrad głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pkt. 14 zostaje wycofany z porządku obrad sesji.

- pkt. 16 Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia V zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" m. Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Za wycofaniem pkt. 16 z porządku obrad głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 16 zostaje wycofany z porządku obrad sesji.

- pkt. 17 Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w dzielnicy Posada m. Sanoka o nazwie „Cmentarz komunalny – Posada", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Za wycofaniem pkt. 17 z porządku obrad głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 17 zostaje wycofany z porządku obrad sesji.

Wycofanie pkt. 16 i 17 wynika z tego, że Miasto jest na etapie sporządzania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka i nie chce wywoływać nowych kosztów częściowo zmieniając plan zagospodarowania przestrzennego i Studium. Burmistrz nie wycofuje się z rozbudowy cmentarza na Posadzie, natomiast nie chce przyśpieszać, ponieważ zmiany kosztowałyby ok. 90.000 zł, które Miasto musiałoby wydatkować, a w ciągu 1,5 roku Studium zostanie zmienione dla całego Miasta i wtedy powróci się do tematu cmentarza.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro złożył również wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu i Senatu zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.

Za wprowadzeniem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 19 do porządku obrad sesji.

Radny Pan Adam Ryniak odniósł się do kwestii wycofania pkt. 16 i pkt. 17 z porządku obrad sesji stwierdzając, że padło zapewnienie Pana Burmistrza, że za 1,5 roku to Studium będzie zrealizowane. Radny zwrócił się z pytaniem – kiedy Miasto przystąpi do opracowania nowego Studium i czy te 1,5 roku to jest na pewno gwarancją, że to zostanie wykonane?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odpowiedział, że na następną sesją Rady Miasta zostanie przygotowany projekt uchwały o przystąpieniu do opracowania Studium, natomiast termin zrealizowania przyjęcia Studium będzie uzależniony od

wnoszonych protestów, uwag i jak do tych uwag ustosunkuje się Rada. Termin 1,5 roczny jest to termin najkrótszy i nie można tutaj dać gwarancji, że to będzie 1,5 roku.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła cyt.: *„Pan Burmistrz podaje tutaj kwoty i fakty, które są nieprawdziwe, Pan Burmistrz mówi o kwocie 90.000 zł na opracowanie co jest nieprawdą. Po drugie jest to sprawa bardzo ważna, o tym dyskutowaliśmy na Komisjach branżowych. Nie można tematu rozbudowy cmentarza Posada odwlekać, ja przewiduję na kolejną kadencję. Nie wierzę, po tych doświadczeniach jakie posiadam, aby Studium zostało opracowane i przyjęte w ciągu tej kadencji, nie wierzę w to, temat się odwleka na kolejną kadencję".*

Radny Pan Maciej Drwięga zwracając się do Burmistrza Miasta stwierdził cyt.: *„Panie Burmistrzu, czyli rozumiem, że Pana stanowisko jest takie, nie ma jakby obiekcji co do tego, że cmentarz na Posadzie powinien być rozbudowany kiedyś, nie jest to kością niezgody, bo w dyskusji na Komisjach tak wychodziło, że nie mamy tutaj takiej pewności. Stanowisko jest takie, że cmentarz powinien być rozbudowany, chodzi o dokumentację, chodzi o to, żeby opracować w jednym Studium dla cegło miasta, a nie rozdrabniać tego, i teraz mamy szanse, żeby w wytycznych do Studium znalazł się taki punkt dotyczący samego naszego cmentarza, chciałbym mieć taką jasność".*

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że dokładnie o to chodzi i to tak naprawdę od Radnych zależy czy przez te 3 lata Studium uwarunkowań zostanie zatwierdzone. Jeżeli w Studium zostanie przegłosowane przez Radę Miasta, że ma być rozbudowa cmentarza to wtedy zostanie podjęta decyzja o przeprojektowaniu tego cmentarza, natomiast absolutnie Miasto nie wycofuje się z rozbudowy tego cmentarza.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że na Komisjach był mowa o kwocie 13.000 zł lub 19.000 zł, a dzisiaj Burmistrz mówi o kwocie 90.000 zł, skąd się to bierze.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że rzeczywiście kwota 90.000 zł jest kwotą za dużą, w związku z czym wycofuje się z tego.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił wniosek formalny, żeby nie było dyskusji w tym punkcie, bo tego nie przewiduje Statut Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zaapelował do Burmistrza Miasta, żeby wszystkie cmentarza były traktowane jednakowo, a szczególnie priorytetowo ten, na którym się dokonuje pochówku z całego miasta, bo on zdecydowanie jest w gorszym usytuowaniu, komunikacji, jak cmentarz na Posadzie, na którym się dokonuje pochówki tylko z jednej dzielnicy. Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do spółki i objęcia akcji Sanockiego Towarzystwa Sportowego SA z siedzibą w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Województwem Podkarpackim w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Sanoka i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. *Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na* wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Lipińskiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2162 o pow. 0,0206 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1102/2 o pow. 0,0287 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1101/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP pn. „Konarskiego – I" terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ulicy Konopnickiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisarza Wyborczego do przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obwodów głosowania w wyborach do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016-2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Sprawozdanie z przeprowadzonych czynności zarządczych na obiektach MOSiR w Sanoku w odniesieniu do przeprowadzonego audytu wewnętrznego.
26. Interpelacje.
27. Wolne wnioski i zapytania.
28. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację złożoną przez radną Teresę Lisowska w sprawie podjęcia działań przez Burmistrza Miasta zmierzających do zapewnienia ciągłości dostaw wody i odbioru ścieków komunalnych dla 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Dworcowej 39 i 41 oraz 12 podmiotów gospodarczych działających na terenie AUTOSAN S.A. (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zaznaczył, że w dniu wczorajszym w tej sprawie wpłynęło pismo do Burmistrza Miasta, Przewodniczącego Rady i trójki Radnych, a więc temu problemowi w jakiś sposób tryb został nadany.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. W trakcie prac Komisji zwrócono uwagę na brak respektowania Zarządzenia Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie jednolitego wzoru projektów uchwał Rady Miasta Sanoka, chodzi o to, że w niektórych uzasadnieniach do projektów uchwał nie znalazły się wszystkie elementy, które w tym zarządzaniu są wymienione, w czasie obrad Komisji przy poszczególnych punktach te informacje uzupełniano, ale w uzasadnieniu do projektu uchwały wszystkie elementy wynikające z zarządzenia powinny być. Członkowie Komisji spotkali się również na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury Miejskiej, która zainicjowała posiedzenie wyjazdowe po wszystkich cmentarzach sanockich. Ponadto w trakcie swoich posiedzeń Komisja obradowała nad 13 sprawami wydając 11 pozytywnych opinii, 2 opinie negatywne, w Komisji pozostał jeden wniosek o wydanie opinii oraz wpłynęła sprawa od członka Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej AUTOSAN, którą powieliła w interpelacji radna T. Lisowskiej. Przewodniczący komisji nie zwracał się z żadnymi pytaniami do Zarządu Miasta.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze to było posiedzenie wyjazdowe, które miało miejsce w dniu 2 września. W trakcie wizytacji radni zwracali uwagę na następujące problemy:
- brak zatoczki dla autobusów oraz wiaty przystankowej na cmentarzu południowym;
- należy pilnie przystąpić do budowy kaplicy cmentarnej wraz z zapleczem socjalnym, którego tam nie ma pod żadną postacią;
- konieczne jest przycięcie gałęzi opadających na przejeżdżające samochody na drodze dojazdowej od ul. Konopnickiego do cmentarza;
- pod rozwagę władzom radni poddają inne rozwiązanie dojazdów na cmentarza przez odwiedzających groby, które powinno się uwzględnić w okresie wiosna, jesień, zajeżdżanie przez autobusy liniowe okresowo pod bramę cmentarza, dzięki takiemu rozwiązaniu wzrośnie akceptowalność pochówku w tym miejscu oraz większa ilość osób, szczególnie osób starszych, będzie mogła dużej przebywać na grobach, porządkować je, jest to o tyle uciążliwe w obecnej sytuacji, że autobusy zajeżdżające tam, a jest ich bodajże 2, oczekują przez ponad pół godziny w tym miejscu, a równie dobrze mogłyby zaglądać tylko po to, żeby ludzie wysiedli i wsiedli, a mieli więcej na to, żeby przebywać ze swoimi zmarłymi;
- z uznaniem radni wypowiadali się o podjętych pracach na cmentarzu Żołnierzy Polskich i cmentarzu Żołnierzy Radzieckich;
- należy zwiększyć ilość miejsc parkingowych poprzez kontynuację przykrycia rowu na cmentarzu centralnym oraz zadbać o zabezpieczenie krzyża powstańczego na co też radni zwracali uwagę;
- zaproponowano rozważenie, aby Miasto włączyło się finansowo do prac podejmowanych przez Stowarzyszenie Opieki nad Starymi Cmentarzami;
- jest potrzeba wyasfaltowania kolejnych alejek na cmentarzu Olchowieckim.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński złożył deklarację, że wspólnie z Burmistrzem będą dokonywać pewnych modernizacji na cmentarzu na Posadzie, to dotyczy alejek, które się znajdują w okolicy tzw. starej kaplicy cmentarnej, jak również powinno się poświecić trochę środków i czasu, żeby zająć się parkingiem, który jest parkingiem przesiąkającym.
W dniu 8 września Komisji pochyliła się nad projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie odbyło się 31 lipca, na którym dokonano podsumowania wizyt w sanockich szkołach podstawowych i gimnazjalnych, opracowano wnioski, które zostały przekazane do Burmistrza Miasta. Drugie posiedzenie dobyło się 7 września, było to wspólne posiedzenie z Komisją Finansowo – Gospodarczą, na którym obradowano nad projektem uchwały dot. przystąpienia do spółki i objęcia akcji Sanockiego Towarzystwa Sportowego S.A. z siedzibą w Sanoku.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 8 września 2015 r. Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów 11 uchwał, oraz została poruszona sprawa zagłuszenia ciszy na ul. Sobieskiego.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia. Przewodnicząca Komisji Pani Wanda Kot poinformowała, że w dniu 3 września 2015 uczestniczyła w roli eksperta w posiedzeniu Komisji konkursowej powołanej przez Pana Burmistrza w celu zaopiniowania oferty na realizację zadania „Zapewnienie schronienia, ubrania i posiłku osobom bezdomnym wymagającym stałej opieki ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność". Na pisemny wniosek Pana Burmistrza Piotra Uruskiego i Przewodniczącego Rady Miasta Zbigniewa Daszyka zostały wytypowane z Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej dwie osoby do udziału w pracach zespołu zadaniowego do spraw opracowania Strategii rozwiązywania problemów społecznych dla miasta Sanoka.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 9.09.2015 r. na którym zajmowała się sprawami dot. rozszerzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej oraz sprawami bieżącymi. Zaproponowano rozszerzenie planu pracy o trzy punkty:

1. Prawidłowość gospodarowania majątkiem w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku oraz wykonywanie obowiązków w zakresie inwentaryzacji i jej rozliczeń. Zakres czasowy: 2010r. -2014 r.
2. Zasadność dokonywania ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków należnych Burmistrzowi Miasta Sanoka oraz sposób ich udokumentowania. Zakres czasowy: 2006 r. – 2014 r.

3. Prawidłowość postępowania Burmistrza Sanoka w zakresie zawierania umów najmu lokali użytkowych w okresie od 2006 r. do 2015 r. w szczególność analiza i ocena opracowania i wdrożenia procedur najmu, przeprowadzenia postępowań przetargowych, zawierania umów zgodnie z wynikami przetargów, określenia wysokości stawek czynszu, sposobów przekazania lokali użytkownikom oraz zasadność zmniejszenia stawek czynszowych.

W wyniku dyskusji oraz złożonych wniosków przez członków Komisji, Komisja Rewizyjnej zwróci się z prośbą do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli dot. zasadności dokonywania ulg i zwolnień podatkowych i umorzeń podatków należnych Burmistrzowi Miasta Sanoka i sposób ich udokumentowania za okres od 2006 do 2014 roku.

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ
Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 02.07.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 3 planu pracy komisji dot. kontroli w zakresie kosztów utrzymania parkingu wielopoziomowego w ciągu 2014 roku.

Termin zakończenia kontroli został ustalony w planie pracy komisji na dzień 31.07.2015 r.
Członkowie Komisji ustalili zespół kontrolny w składzie;

1. Adrian Herbut – przewodniczący zespołu
2. Krzysztof Banach
3. Adam Ryniak

Kontrola została przeprowadzona w dniach 9.07, 13.07 i 14.07.2015. Niezbędnych informacji podczas kontroli udzielił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka.
Wnioski Komisji po przeprowadzonej kontroli wniesione do protokołu pokontrolnego to:

1. przeanalizowanie przez Zarząd SPGM możliwość zwiększenia liczby dni – okresów promocyjnych dla parkujących na omawianym parkingu,
2. dokonanie ponownej kontroli wykorzystania miejsc parkingowych w 2018 r. za rok 2017.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

W okresie międzysesyjnym wziąłem udział w spotkaniach:

- z Prezesem Józefem Szymbarą w sprawie współpracy PTTK w Sanoku z MOSiR Sanok.

- z Dawidem Laskiem Prezesem Euroregionu Karpackiego, który zaproponował ze względu na różnorodność kulturową Sanoka współpracę i promocję poprzez ujęcie Miasta jako marki karpackiej.

- z Prezesem Zbigniewem Magrytą spotkałem się w sprawie podejmowanych działań restrukturyzacyjnych w SPGK w Sanoku oraz głównych problemów Spółki.

- z Prezesami Ekoball w sprawie współpracy miasta z klubem piłkarskim Ekoball-Stal Sanok.

Podziękowałem za wkład w promocję miasta Sanoka na arenach krajowych i międzynarodowych oraz popularyzowanie sportu Maciejowi Mermerowi, znanemu hokeiście, który zakończył karierę zawodniczą.

Przekazałem laptop i lornetkę Ryszardowi Rygliszynowi Prezesowi Ligii Ochrony Przyrody w ramach projektu Eko-Sanok.

Z Dyrektorem Waldemarem Wójcikiem Wiceprezesem PGNiG Warszawa spotkałem się w sprawie modernizacji kotłowni SPGK polegającej na zmianie źródła zasilania.

Odbyłem spotkanie z Grzegorzem Wysockim w celu omówienia współpracy Miasta w organizacji na obiekcie MOSiR zawodów łyżwiarstwa szybkiego.

Spotkałem się z Prezesami Lesławem Wojtasem i Ryszardem Ziarko w sprawie udziału Miasta w powstałej spółce hokejowej.

Podpisałem Akt Notarialny w sprawie udzielenia długoterminowego kredytu konsolidacyjnego dla Miasta Sanoka.

Dyrektor Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej Michał Tabisz przedstawiciel Marszałka Władysława Ortyla spotkał się ze mną i wizytował 4 Sanockie firmy na terenie Miasta Sanoka.

Spotkałem się z Dyrektorem Bogdanem Miszczakiem z TV Obiektyw w sprawie dalszej współpracy z Urzędem Miasta.

Uczestniczyłem w bryfingu prasowym z mediami na najważniejsze tematy bieżącej działalności Urzędu Miasta.

Prowadziłem rozmowy z Zarządem Stowarzyszenia Niedźwiadki w sprawie pomocy ze strony Miasta na prowadzoną działalność hokejową.

Dyrektor Tomasz Matuszewski poinformował mnie o działaniach po audytowych prowadzonych w MOSiR Sanok.

Nawiązałem współpracę z Bogdanem Szymanikiem Dyrektorem Wydawnictwa Bosz w zakresie wydawnictw promujących miasto.

Spotkałem się z Prezesem Firmy Ciarko, wizytowałem zakład, prowadzone zostały kolejne rozmowy na temat spółki hokejowej.

W Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie z Dyrekcją Lasów Państwowych i przedstawicielami różnych samorządów powiatu dotyczące projektowanej ścieżki rowerowej.

Spotkałem się z Władysławem Ortylem Marszałkiem Województwa Podkarpackiego w sprawie współpracy Samorządu Miasta z Samorządem Województwa.

Spotkałem się z Prezesem Janem Paszkiewiczem w sprawie działań restrukturyzacyjnych w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Mieszkaniowej. Zweryfikowane zostały przez Prezesa SPGM i Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej stawki najmu lokali w przypadkach, w których przekazano lokale w formie bezprzetargowej. Zastosowano tryb wprowadzenia zmieniającego stawkę czynszu. W zdecydowanej większości stawki najmu przyjęto z przetargu.

W celu omówienia dalszych działań związanych ze sprzedażą udziałów Miasta w spółce Galeria Sanok odbyłem spotkanie w Tarnowcu z Prezesem firmy Tarpom.

Odbyłem spotkanie z audytorem kontrolującym prawidłowość wykorzystania środków w ramach współpracy Polsko-Słowackiej.

Podczas spotkania przed rozpoczęciem roku szkolnego przekazałem dyrektorom, nauczycielom i pracownikom szkół podziękowania za dotychczasową pracę dydaktyczno-wychowawczą z dziećmi i młodzieżą, pogratulowałem wysokich wyników w sprawdzianach, egzaminach prowadzonych na zakończenie kolejnych poziomów kształcenia szkół podstawowych i gimnazjów. Omówione zostały zasady współpracy z Miastem.

Przekazałem placówkom oświatowo-wychowawczym pomoce dydaktyczne w ramach realizowanego przez Miasto Sanok Projektu „Eko Sanok" Były to m.in.: Mikroskopy, Lupy, Lornetki, Czerpaki i zestawy do badania gleby.

Spotkałem się z kibicami hokeja, którzy podejmują działania związane z założeniem Stowarzyszenia. Zwrócili się z prośbą o pomoc w tym zakresie do Miasta. Zostały podjęte w tym zakresie odpowiednie działania. W w/w temacie, a także w sprawie działań związanych z organizacją rozgrywek hokejowych odbyło się także spotkanie z Dyrektorem Tomaszem Matuszewskim. Zostało przekazane pomieszczenie dla tworzonego stowarzyszenia.

Odbyłem spotkanie z Dyrektorem Podkarpackiej Agencji Energetycznej Wojciechem Trzaską w sprawie audytów energetycznych związanych z termomodernizacją obiektów na terenie Miasta Sanok.

Spotkałem się z Zarządem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w sprawie możliwości pozyskania środków w ramach funduszu na różne działania Miasta.

Odbyłem wizytę w Urzędzie Marszałkowskim. Przeprowadziłem rozmowę z Panią Marią Kurowską Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, z Dyrektorem Departamentu Ochrony Środowiska Andrzejem Kuligiem w sprawie tworzenia regionalnej instalacji odpadów w Ustrzykach Dolnych.

Brałem udział w spotkaniu w Firmie Bosz uściślającym planowane wydawnictwa promujące Miasto w 2016r.

Spotkałem się z Prezesem firmy Elkom Markiem Sawickim w sprawie dalszych działań związanych z budowanym hotelem i funkcjonowaniem parkingu obok zamku.

Spotkałem się z Jackiem Glazerem. Spotkanie miało na celu zorganizowanie przez MOSiR, cyklicznych, corocznych szkoleń trenerów hokeja młodzieżowego z całej Polski w Sanoku – camp szkoleniowy, prowadzony by był przez znanego trenera kanadyjskiego. Wstępnie termin ten został uzgodniony na początek sierpnia .

Spotkałem się z zespołem IRA. Otworzyłem koncert tego zespołu na Sanockim Rynku.

Brałem udział w podsumowaniu ogólnopolskiej akcji Tornister Pełen Uśmiechu organizowanej przez Caritas Diecezji Przemyskiej podczas którego 250 uczniów z Sanockich szkół otrzymało plecaki z wyprawką szkolną.

Burmistrzowie uczestniczyli w tym samym dniu w Sanockim Jarmarku Ikon oraz dożynkach Powiatowych w Zagórzu, a także I Bieszczadzkim Eko - Forum Wójtów i Burmistrzów.

Brałem udział wraz z Burmistrzami Edwardem Olejko i Piotrem Uruskim w inauguracji roku szkolnego w sanockich szkołach Podstawowych i Gimnazjach.

Wizytowałem wszystkie żłobki i przedszkola na terenie Sanoka. Rozmawiałem o najpilniejszych potrzebach tych placówek.

Spotkałem się z przedstawicielami Zakładu Karnego w Rzeszowie w sprawie odsłonięcia na ścianie Aresztu Śledczego w Sanoku tablicy poświęconej płk. Łukaszowi Cieplińskiemu.

Spotkałem się z Bogdanem Rojkowiczem Prezesem Firmy Korso –wydawcą Gazety Sanockiej .

Burmistrz Edward Olejko uczestniczył w spotkaniu organizowanym przez Syndyka z inwestorami zainteresowanymi kupnem Autosanu.

Brałem udział w uroczystym otwarciu Oddziału Onkohematologii Dziecięcej Klinicznego Szpitala Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

Spotkałem się z Adamem Zarzycznym Dyrektorem Aresztu Śledczego w Sanoku. Spotkałem się z Jaromirem Wiluszem Prezesem Pass-Pol w Sanoku.

Podjąłem decyzję o uruchomieniu działań związanych z utworzeniem Budżetu Obywatelskiego w wysokości 300 tyś. zł na 2016 rok.

Spotkałem się ze Związkami Zawodowymi SPGK, z Prezesem Zarządu i Przewodniczącym Rady Nadzorczej odnośnie działań restrukturyzacyjnych SPGK oraz wyboru pracowników do Rady Nadzorczej.

Wziąłem udział wraz z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego Krosno, Policją Sanocką i Strażą Graniczną w spotkaniu edukacyjnym pod hasłem „Bezpieczni na drodze w nowym roku szkolnym, w którym wzięły udział dzieci klas I i II szkół sanockich .

Podpisałem umowę notarialną sprzedaży udziałów Gminy Miasta Sanok w spółce Galeria Sanok Firmie Tarpom z siedzibą w Tarnowcu, która jest udziałowcem większościowym. W dniu wczorajszym została ta umowa notarialna podpisana, cały wkład, który był w tą spółkę w wysokości 3.304.000 zł zostaje odkupiony przez udziałowca większościowego tejże spółki w dwóch ratach, pierwsza rata to jest do końca września a druga rata do 15 października br.

Podjąłem decyzję o rezygnacji z budowy zjazdu obwodnicy do ul. Okulickiego ze względu na niekorzystne rozwiązanie komunikacyjne dla kierowców wydłużające trasę wyjazdu o ok. 4,5 km z firm tam funkcjonujących w kierunku Krakowa i Rzeszowa. Koszt budowy tego zjazdu wyniósłby ok. 9 mln zł. Powyższa rezygnacja uzgodniona została z przedsiębiorcami z tego regionu. Rzeczywiście to rozwiązanie

było zupełnie niekorzystne, ono wydłużało zjazd, a jednocześnie Miasto musiałoby przekazać na budowę tegoż zjazdu kwotę blisko 9 mln zł.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o przekazanie dokumentacji przetargowej na zadanie modernizacja oświetlenia „SOWA". W tej sprawie prowadzone jest postępowanie w związku z podejrzeniem ustawiania przetargu. W naszej dokumentacji znajduje się zarzut jednego z oferentów o ustawieniu przetargu pod konkretnego producenta lamp oświetleniowych.

Gmina Miasta Ustrzyki Dolne przedłożyła nam propozycję do korzystania z instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Rozmowy w tej sprawie są prowadzone, a ich efekt zależeć będzie od stanowiska Urzędu Marszałkowskiego, który zatwierdza plan w tym zakresie.

Pojawiała się możliwość, aby w latach 2016-2019 otrzymać środki finansowe w wysokości do 50% kosztów do 3 mln zł na remont dróg gminnych. Taki wniosek musi być przez nas złożony do 30 października i taki wniosek będziemy składać, Jedna rzecz, która trzeba spełnić to, że musi to być ciąg dróg.

Ostatnio miałem dyżur w poniedziałek i głównym tematem mieszkańców są mieszkania komunalne, 90% wszystkich potrzeb , które mieszkańcy mają to mieszkania komunalne. My mamy określoną ilość tych mieszkań, ok. 500 mieszkańców czeka na takie mieszkania, żeby ewentualnie dać większe mieszkania, albo przydzielić nowe przydziały, to tak naprawdę ktoś musi zwolnić to mieszkanie. Na pewno problem Miasta to są w pierwszej kolejności mieszkania komunalne, ale przy obecnej sytuacji finansowej nie można znaleźć jakiś rozwiązań, ale nad tym tematem zarówno Burmistrzowie jak i Radni muszą się w tej kadencji pochylić.

Ad.7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że od momentu przekazania pierwotnego projektu zmiany budżetu upłynęło dość dużo czasu, projekt został złożony 12 sierpnia, a także został przesunięty termin sesji, w związku z tym, że zaistniało jeszcze wiele sytuacji, które wymagały ujęcia w zmianach budżetu, zostało wprowadzonych dużo autopoprawek, dlatego radnym zostały przekazane teksty jednolite projektów uchwał po autopoprawkach.
Przedmiotowa zmiana budżetu wprowadza wzrost subwencji o kwotę 88.900 zł, są to środki przyznane na doposażenie szkół i świetlic w sprzęt szkolny, sportowy i kwota ta zostaje w całości skierowana w ramach zwiększenia wydatków na Oświatę i wychowanie, szkoły i stołówki. Następna suma zwiększająca budżet to jest kwota 138.801 zł, jest to kolejna zmiana projektu pn. „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok", są to środki z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, po tej

zmianie w sumie projekt będzie miał kwotę ponad 500.000 zł, wszystkie środki są kierowane na dział – Pomoc społeczna, na poszczególne pozycje wydatków dot. realizacji tego projektu.
Dochody zwiększa się o kwotę 227.701 zł, natomiast wydatki rosną o kwotę 431.389 zł, czyli więcej o sumę 203.688 zł. Od miesiąca kwietnia Komenda Wojewódzka Policja występowała do Zarządu Miasta o włączenie się w sfinansowanie zakupu samochodu, jednak w tym momencie nie można jeszcze korygować planów w zakresie dochodów, sięga się więc po wolne środki za rok 2014, których w sumie jest 714.000 zł i do przedmiotowej zmiany proponuje się wprowadzić wolne środki na kwotę 203.688 zł, na którą składają się następujące pozycje:
- 10.000 zł. na zakup samochodu dla Komendy Wojewódzkiej Policji;
- 50.000 zł na dotację celową dla Szpitala na zakup sprzętu;
- 143.688 zł – są to środki, które były w roku ubiegły przeznaczone na projekt EKO Sanok, natomiast w związku z tym, że projekt nie był jeszcze realizowany, środki były nie wydane i trzeba je w tym roku oddać, czyli z sumy wolnych środków kieruje się tą kwotę ponownie na plan projektu EKO Sanok.
Dokonuje się następujących przesunięć dochodów budżetowych :
- w ramach projektu EKO Sanok w związku ze zmianą struktury realizacji projektu, proponuje się przesunięcie środków z dochodów z dotacji bieżącej na dotację inwestycyjną.
Dokonuje się następujących przesunięć wydatków budżetowych :
- w ramach działu – Ochrony zdrowia, rozdział – Przeciwdziałanie alkoholizmowi proponuje się aby kwotę z wydatków bieżących w wysokości 10.455 zł z usług remontowych przeznaczyć na wydatki inwestycyjne (montaż i zakup klimatyzacji w Punkcie Informacyjno-Konsultacyjny ds. alkoholowych)
- w związku z tym, że z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki jest przyznana kwota 138.000 zł Miasto musi proporcjonalnie wprowadzić swój wkład, dlatego proponuje się aby w ramach MOPS-u wyłączyć z poszczególnych rozdziałów kwotę 28.388 zł i wprowadzić na wkład własny do projektu „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok";
- w Gospodarce komunalnej proponuje się, aby zmniejszyć kwotę 113.600 zł w ramach dwóch rozdziałów Zieleń 4.000 zł i Ochrona różnorodności biologicznej (projekt EKO Sanok) 109.600 zł i przenieść kwotę 4.000 zł do działu Kultura fizyczna - obiekty sportowe, z przeznaczeniem na remonty boisk osiedlowych, natomiast kwotę 109.600 zł przesunąć w rozdziale – Ochrona różnorodności biologicznej z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne;
- kwotę 12.240 zł przesunąć w ramach działu Kultura fizyczna na § wydatki osobowe (odszkodowanie dla byłego Dyrektora MOSiR-u).
W kolejnych paragrafach przedmiotowego projektu uchwały są konsekwencje ww. zmian. W § 3 wprowadza się wolne środki z roku 2014 w wysokości 203.688 zł i następuje zmiana finansowania spłaty kredytów, w związku z tym, że wprowadza się wydatki finansowane środkami z roku ubiegłego zmniejsza się nadwyżka i ta kwota tworzy de facto wydatki, ale w zapisie jest ona przeznaczona na spłatę

kredytu. Ponadto wpisuje się w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej dwie dotacje dla sektora finansów publicznych tj. dla Komendy Wojewódzkiej Policji i SP ZOZ.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Jest to kumulacja zarówno jednej przygotowanej uchwały wcześniejszej, jak i zarządzenia Pana Burmistrza z dnia 31 sierpnia, faktycznie sprawdziłem i wszystkie kwoty się zgadzają, tak, że mogę zapewnić radnych, że tutaj błędów rachunkowych nie ma. Natomiast jeśli chodzi o takie kwestie jak źródła przychodu to wolne środki, które się pojawiły, faktycznie Miasto do tej pory robiło w ten sposób, że w następnym roku przeksięgowywało wolne środki w budżecie i je rozdzielało i to nie jest nic związanego z wynikiem Miasta, bo jaki jest wynik Miasta i budżet roku 2014 to wszyscy Państwo wiecie, to się nic nie zmienia w tym, to już w tym było policzone. Na to jest jedno antidotum – podjęcie pod koniec roku uchwały o wydatkach nie wygasających i przeniesie konkretnych zadań na rok następny i wtedy nie będziemy mieć problemów z podziałem środków na nowe zadania w roku następny, tylko będziemy realizować te, które ustaliśmy wcześniej".*

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/75/15 głosowało 19 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że Miasto stara się teraz tak prowadzić wzajemne relacje między planem budżetu a wieloletnią prognozą finansową, żeby przy każdej większej zmianie budżetu zmieniać wieloletnią prognozę finansową, co ułatwia radnym ocenę, jak i organy nadzoru nie mają później problemu kumulowania tych zmian, tym bardziej, że w WPF-ie oprócz tego, że ujmuje się kolejne zmiany Rady, trzeba również ujmować zmiany zarządzeniami Burmistrza, które wprowadzają istotne różnice w stosunku do planu pierwotnego, są to wszelkie korekty dotacji. W roku bieżącym były wielokrotne korekty i tylko do ostatniej zmiany WPF-u widać, że dochody i wydatki budżetu wzrosły o znaczące kwoty, dochody wzrosły o 827.000 zł, a wydatki o 1.030.000 zł. Do każdego WPF-u są załączone

objaśnienia do zmian WPF-u, gdzie szczegółowo jest omówione skąd te zmiany wynikły, np. były przyznawane dotacje na realizacje zadań w szkołach, gdzie jest specjalna organizacja nauki, były to kwoty znaczące, były również kolejne zmiany środków dotacyjnych na opiekę społeczną ponad 200.000 zł, wyprawki szkolne ok. 100.000 zł. Przedmiotowa zmiana obejmuje wszystkie korekty, które zaistniały od poprzedniej zmiany do obecnej.
Skarbnik zwrócił również uwagę na to, że WPF służy do oceny zdolności płatniczej i zdolności kredytowej Miasta, zdolność kredytowa oceniana jest w oparciu o realizację wzoru art. 243 ustawy o finansach, a cała mądrość art. jest wyłożona zawsze na str. 7 zał. nr 1 i na rok 2015 wskaźniki minimalnej spłaty kredytu i możliwości spłaty są coraz korzystniejsze i w tym momencie ta różnica wynosi 0,04 pkt, czyli rodzą się już jakieś możliwości kredytowe. Skarbnik dodał, że WPF mówi o ogólnej poprawie sytuacji finansowej, płatniczej i wskaźników kredytowych budżetu, natomiast sama uchwała wprowadza jeszcze zmianę sumy środków na projekt „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok".

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował, że w wyniku realizacji jednego z zaleceń w uchwale budżetowej z Komisji Finansowo – Gospodarczej, czyli dokonania konsolidacji kredytów, w wyniku przeliczenia tych możliwości i zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego w wysokości ponad 12 mln zł , Miasto znacznie zaoszczędziło w następnych latach swoje wydatki budżetowe bieżące przeznaczone na pokrycie zobowiązań wynikających z zaciąganych kredytów bankowych. Przewodniczący Komisji dodał, że ma nadzieję, iż pozostałe wnioski Komisji Finansowo – Gospodarczej również będą wdrażane, zwłaszcza zalecenie, które dot. dokonywania analizy opłacalności inwestycji wniosków przy inwestycjach powyżej 500.000 zł, oraz ciągle nie jest opracowane zarządzenie w sprawie analiz zadań inwestycyjnych do wieloletniego planu inwestycyjnego miasta Sanoka. Dobrą wiadomością jest sprzedaż udziałów w spółce Galeria Sanoka, ale ciągle będzie brakowało jeszcze 30% realizacji dochodów majątkowych. Ponadto powinno się zbierać pieniądze na wkład własny do projektów unijnych, gdzie wkład własny wynosi tylko 15% i realizować konsekwentnie budżet tegoroczny.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/76/15 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do spółki i objęcia akcji Sanockiego Towarzystwa Sportowego SA z siedzibą w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Proszę o przegłosowanie projektu uchwały o przystąpieniu do spółki i objęcia akcji Sanockiego Towarzystwa Sportowego S.A., również przez Gminę Miasta Sanoka. Spółkę tworzy dwóch uczestników, wkład jest po jednej i drugiej stronie w wysokości 50.000 zł. Propozycja jest nasza, aby wejść z kwotą 10.000 zł, aby zaszczyć swoją obecność w tejże spółce. Jednocześnie integralną częścią tejże uchwały jest porozumienie w przedmiocie dostępu do infrastruktury MOSiR. Są tutaj Panowie, dyrektor Tomasz Matuszewski, i mecenas Bartłomiej Rychter, którzy bardzo ciężko pracowali na tym porozumieniem. To jest porozumienie, z którego mogę powiedzieć, że nie jestem zadowolony. Tu w pierwszej kolejności jest rzeczywiście zabezpieczony interes spółki, w mniejszym stopniu jest zabezpieczony interes Miasta, interes MOSiR-u. Przystępowaliśmy ze swoim porozumieniem, ale ze względu na to, że właściwie to był już ostatni dzwonek, a nawet już tego dzwonka nie było, bo zauważcie Państwo, że my nie mamy jeszcze uchwały, nie mamy de facto podpisanego porozumienia, bo przecież nie wyraziliście zgody, a hokej funkcjonuje. W związku z tym trwała mocna dyskusja, właściwie poszliśmy w uporządkowanie pewnych rzeczy, a przyjęliśmy porozumienie, które było czasowym porozumieniem. Uporządkowanie polega na tym, że będzie comiesięczna informacja od Prezesa Spółki odnośnie wykorzystania czasu, godzin tej Areny i innych pomieszczeń towarzyszących, to pociągnie za sobą miesięczne pokazanie kosztów, ile Miasto daje do tej spółki, która zajmuje się na tym etapie tylko i wyłącznie ekstraligą, jak również będziemy pokazywać kwoty, które Miasto wydatkuje dla Towarzystwa Niedźwiadki, które w tej chwili się zajmuje juniorami, młodzikami i grupą Niedźwiadków. Mówię tutaj z całą odpowiedzialnością, że koszty, które Miasto daje do tych wszystkich grup hokeja to jest grubo ponad milion złotych. To naprawdę była ciężka dyskusja i dla dobra hokeja i dla dobra części społeczeństwa taką decyzję chciałbym, żebyście Państwo podjęli, ale jednocześnie apeluję, że obojętnie kto będzie Prezesem spółki, aby współpracował z Miastem, aby współpracował z dyrektorem MOSiR-u, który jest właścicielem tych obiektów, bo jeżeli nie będzie współpracy to będzie niekorzystnie, raz dla organizacji rozgrywek co pociągnie za sobą konsekwencje też pewnie dla hokeistów, ale również będzie niekorzystne przy organizacji i dla kibiców i dla całego społeczeństwa sanockiego. Dlatego prosząc Was o zaakceptowanie i podjęcie uchwały o przystąpieniu wraz z tym porozumieniem apeluję do człowieka, który będzie Prezesem tejże spółki, aby współpracował z Miastem i dyrektorem MOSiR-u Tomaszem Matuszewskim".*

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak poinformował cyt.: *„Jako radny Rady Miasta, nie tylko tej kadencji mogą stwierdzić, że władze miasta Sanoka stwarzały bardzo korzystne warunki dla Klubu Hokejowego, dla rozwoju i propagowania tej bardzo popularnej dyscypliny, jaką bezwątpienia jest hokej na lodzie. Udostępniając bezpłatnie obiekty MOSiR-u, jednocześnie umożliwiając czerpanie korzyści finansowych zarówno z biletów, z opłat za reklamy oraz prowadzenia działalności zarówno gastronomicznej jak i handlowej udowodniły jak z bardzo dużą wagę przystępują do tej dyscypliny sportu. Natomiast moim zdaniem ta umowa, zapisy tej umowy, nie zabezpieczają w pełni interesów Gminy Miasta Sanoka. Nie ma gwarancji w tych zapisach, że nie powtórzy się scenariusz z poprzednich lat. Przypomnę, że poprzednie władze Klubu wygenerowały ok. 4 mln zł strat i w celu uniknięcia odpowiedzialności powstał nowy podmiot pod nazwą STS Spółka Akcyjna. Pomimo, że Miasto posiadało w tamtej spółce swojego przedstawiciela, jako Radny poprzedniej kadencji nie byłem informowany i moi koledzy również, i tak naprawdę nie wiedzieliśmy co się tam dzieje, pomimo, że wielokrotnie na sesja Rady Miasta, jak również w interpelacjach pytaliśmy. Staram się zrozumieć fakt, że sport kwalifikowany rządzi się trochę swoimi prawami, ale jednak mimo wszystko będąc udziałowcem powinniśmy być bardziej doinformowani, a tak nie było, dlaczego? To pytanie zostawię bez odpowiedzi, być może kiedyś to się wyjaśni. Nie zrozumiałe dla mnie jest również to, że zarządzanie nowo powstałą spółką zamierza powierzyć się byłemu dyrektorowi MOSiR-u, pomimo uwag Burmistrza, pod adresem którego było wiele zastrzeżeń i który budził kontrowersje. Z wypowiedzi dyrektora MOSiR-u, które usłyszałem na jednej z merytorycznych komisji, konkretnie na Komisji Finansowo – Gospodarczej, mogłem usłyszeć, że nowy mianowany Pan prezes, czy pełnomocnik obecnie, już próbuje swoimi decyzjami niepotrzebnie konfliktować relacje pomiędzy Klubem Hokejowym a Dyrekcją MOSiR-u. Również w tej umowie nie doczytałem się zapisów, które by zabezpieczały interesy dzieci i młodzieży naszego miasta, a w zadaniach własnych samorządów to powinno być priorytetem. Mógłbym jeszcze dużo mówić, ale w świetle tych faktów ja nie zagłosuje dzisiaj na tym projektem uchwały, w tej formie zapisanej".*

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jakie koszty poniesie Miasto przystępując do tej spółki. Radny stwierdził cyt.: *„W akcie notarialnym spółki w § 4 jest napisane, że kapitał zakładowy wyniesie nie mniej niż 100 tyś zł i nie więcej jak 150 tyś. zł, ale w nawiasie zaraz koło z tych 150 tyś zł pisze słownie 200 tyś, więc ile to ma w końcu być? W § 1 Miasto oddaje Klubowi korzystanie ze wszystkiego, ze zamrożonej płyty lodowej, z szatni, pomieszczeń gospodarczych, z dwóch lokali gastronomicznych, z powierzchni reklamowych,*

ze stadionu, części basenu krytego, miejsc parkingowych itd., ale to wszystko zapewnia na zasadzie, że pierwszeństwo do tego wszystkiego ma tylko pierwszy zespół seniorski zawodowej drużyny, tej najważniejszej. A co Miasto zapewnia dla młodych hokeistów, nic na temat nie wiemy. W pkt. 7 str. 5 spółka w zamian za wyżej świadczone usługi zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia ryczałtowego w wysokości 5 tyś. zł netto rocznie, czyli 416,70 zł miesięcznie – o co tutaj chodzi? Miasto Sanok w porozumieniu zobowiązuje się na swój koszt utrzymać Arenę Sanok – czy Miasto zobowiązuję się również utrzymać inne dyscypliny sanockiego sportu w takim samym szerokim zakresie jak piłkarzy, siatkarzy, siatkarki, bokserów, zespoły muzyczne, orkiestry młodzieżowe i inne zespoły, które też rozsławiają i promują miasto Sanok, jeżeli tak to dwoma rękami popieram takie porozumienie, jeżeli nie, jestem przeciw. Zdaję sobie sprawę co znaczy hokej w Sanoku i jaka jest presja środowiska hokejowego, ale nie za taką cenę. Audyt wykazał, że Miasto dopłaca dodatkowo dziennie do MOSiR-u 15.500 zł, że to są wielkie nieuzasadnione straty, a co się teraz zmieniło – nic, jak mówił mój kolega radny Piotr, przedtem nazywało się to nieuzasadnionymi stratami, teraz to będą na pewno uzasadnione koszty. Proszę pana Burmistrz o odpowiedź na moje pytania".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że ta umowa obejmuje tylko zespół ekstra ligii. Juniorzy, którzy do tej pory byli prowadzeni przez spółkę są przekazani do Towarzystwa Niedźwiadków i również z Towarzystwem Niedźwiadków, które zajmuje się juniorami, młodzikami i grupą Niedźwiadków oraz z wszystkimi grupami, które uczestniczą, wykorzystują Arenę i towarzyszące pomieszczenia są podpisane porozumienia przez Dyrektora MOSiR, więc tutaj zagrożenia dla funkcjonowania sportu masowego zupełnie nie ma. Wszelkie zmiany jakie zaistniały w MOSiR zostaną przedstawione przez Dyrektora MOSiR w ostatnich punktach sesji. Burmistrz zaznaczył również, że przedmiotowe porozumienie jest bardziej formalizujące, bardziej myślące o tym, żeby wykazać ile Miasto daje na ten hokej niż do tej pory było, przedmiotowa umowa to jest powielenie tego co było w ostatnich latach plus te rzeczy, które ewentualnie Miasto chciałoby sformalizować, m.in., żeby wykazać w systemie miesięcznym ile Miasto daje na ten hokej, a ile daje na Stowarzyszenie Niedźwiadków. Burmistrz dodał cyt. : *„Ja wierzę, że jeżeli wejdziemy w spółkę, i to co mówił Pan Babiak, że do tej pory mieliśmy przedstawiciela w tej spółce w Radzie Nadzorczej i tak naprawdę nie było informacji, ja mam wielką nadzieję, że przedstawiciel Burmistrz w tym momencie będzie w Radzie Nadzorczej i będzie żądał tych informacji w systemie co najmniej kwartalnym, i będzie składał tą informację o działalności tejże spółki w systemie raz na kwartał na forum Rady Miasta. Mnie zależy na tym, żeby po pierwsze w tym porozumieniu wyartykułować to ile Miasto daje, a po drugie, żeby mieć kontrolę nad funkcjonowaniem tej spółki, żeby nie dopuścić do takiej sytuacji, jak tutaj radny Pan Roman Babiak mówił."*

Radny Pan Krzysztof Banach zwrócił się z pytaniem – z czego wynika podpisanie porozumienia w trakcie rozgrywek ligowych?

Radny stwierdził również cyt.: *„Miasto przystępuje do spółki jako udziałowiec mniejszościowy, wkłada ponad 1 mln zł udostępniając Halę na preferencyjnych warunkach w momencie kiedy sponsorzy zmniejszają swoje wsparcie finansowe prawie o połowę z lat poprzednich. Stajemy się finansowym wsparciem drużyny na porównywalnych warunkach, dlatego co najwyżej mogę powiedzieć, że szkoda mi, że nie mamy możliwości brać udziału w tworzeniu drużyny akcentując prospołecznej roli Miasta, stawiając na wychowanków, na młodzież, na ich rozwój, na zadania związane z wychowaniem, a jak to wcześniej zostało już powiedziane przez Pana Dyrektora na Komisji, troski Miasta o interesy sportowe".*

Radny Pan Janusz Baszak nawiązując do wypowiedzi radnego Ryszarda Bętkowskiego odnośnie dokumentacji poinformował cyt.: *„To są normalne standardy przy zawieraniu umów spółek i aktów notarialnych zawarcia spółek z o.o. Ja chcę powiedzieć, że dokumentacja przy obecnej spółce z udziałem Miasta, gdzie my wstępujemy do tej spółki, a nie jesteśmy założycielem wygląda o wiele lepiej, jak ta, która była do tej pory. Ja przeglądałem całą dokumentację z lat poprzednich, to po prostu była tragedia, a jeszcze w okresie przedwyborczym w roku ubiegłym uzupełniono naprędce kilka dokumentów, to świadczy tylko o całkowitym braku nadzoru nad MOSiR-em, nad udziałami Miasta w jakiejkolwiek spółce i nad niegospodarnością Pana Dyrektora MOSiR-u i nie boję się tego powiedzieć po raz kolejny. Pan Delekta ma nieopisane zasługi w tym, że Miasto dopłacało olbrzymie kwoty do MOSiR-u i tu liczę na Pana Dyrektora Matuszewskiego, że ta sytuacja się diametralnie zmienia".*
Radny Pan Janusz Baszak odniósł się również do wypowiedzi radnego Krzysztofa Banacha informując cyt.: *„Ja popieram Pana Krzysztofa, Pan Krzysztof taki wniosek złożył na Komisji Finansowo – Gospodarczej, taką opinię wyraził i ma rację. Faktycznie w tym momencie Miasto zwiększa swoje udziały w spółce nie bezpośrednio w spółce poprzez kapitał, ale poprzez finansowanie wszystkich kosztów działalności spółki. Cieszę się, że będą wreszcie sprawozdania, które określą ile to będzie Miasto kosztowało po to, żeby mieszkańcy miasta Sanoka wiedzieli, że Miasto partycypuje w bardzo dużym procencie w finansowaniu hokeja seniorskiego w Sanoku. Oprócz tego, Miasto bierze na swoje barki zajęcie się wychowaniem młodych hokeistów, dzieci, wszystkie grupy wiekowe od juniorów, młodszych, to wszystko robi Miasto za pomocą innych Stowarzyszeń, są oprócz tego jeszcze lekcje szkolne. Oczywiście to porozumienie też zakłada organizowanie ślizgawek, to porozumienie zakłada też, że będzie ściśle ustalany harmonogram dla drużyny pierwszej, ale ten harmonogram musi zatwierdzić dyrektor MOSiR-u. Mam nadzieję, że Pan dyrektor MOSiR-u będzie zwracał uwagę czy są zabezpieczone interesy grup naszych dzieci i naszej młodzieży, jak również mieszkańców miasta Sanoka, którzy chcieliby pojeździć sobie na ślizgawkach, czy skorzystać z siłowni, czy z basenu, bo projekt porozumienia obejmuje również basen. Tak, że ucywilizowaliśmy trochę współpracę z Klubem Hokejowym, ja mówię trochę, bo też mam obiekcje, tak jak Pan Ryszard, Pan Babiak i Pan Banach. Panie Burmistrz, ja się z Panem zgadzam, bo Pan powiedział, że to nie jest porozumienie, które broni*

interesów Miasta i MOSiR-u , tylko z jedną poprawką, właścicielem obiektów nie jest MOSiR tylko jest Miasta. Ja uważam, że dla dobra społeczeństwa Sanockiego, dużej części, która należy do kibiców hokejowych niech sport się rozwija w każdej postaci, Miasto mimo, że jest w trudnej sytuacji nie ograniczyło finansowania hokeja, i to jeszcze raz musi zabrzmieć z tej Sali, bo to co się dzieje na forach internetowych i w niektórych środkach masowego przekazu to jest wręcz nieprawda, podawane są nieprawdziwe informacje, a tu Pan Banach słusznie zauważył dotychczasowi główni sponsorzy hokeja zmniejszają swoje udziały w spółce hokejowej i w finansowaniu hokej, natomiast Miasto nie zmniejszyło swoich udziałów, a nawet zwiększa środki na finansowanie w grupach młodzieżowych, juniorskich i to jest warte podkreślenia na dzisiejszej sesji".

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała cyt.: *„Zawsze byłam zwolenniczką gorącą tego sportu – hokeja w Sanoku nierozerwalnie związanego z Sanokiem zawsze. Będę głosować oczywiście za podjęciem tej uchwały, ale moje pytanie zmierza do tego – poprzednia formuła spółki to była spółka z o.o., w tej chwili jest to propozycja spółka w formie spółki akcyjnej, mówimy tutaj o zadłużeniu tamtej spółki, czy ona jeszcze funkcjonuje, czy ona jest w stanie upadłość, likwidacji, jakie jest zadłużenie? Informacja o tym, że sponsorzy główni sanoccy zmniejszą sponsoring, zmniejszą kwoty na działalność hokeja to oprócz tego, przy tym zadłużeniu jakie miało miejsce przy większym dofinansowaniu sponsorów, jak będzie wyglądała sytuacja na dzisiaj, są inni, kolejny sponsorzy, jest taka nadzieja, jest taka szansa?"*

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował cyt.: *„Wiele akcentów tutaj w wystąpieniu Pana Burmistrza zdecydowanie mi się podobało, po pierwsze, że Pan Burmistrz podkreślił, że teraz dużo będzie zależeć od tego jak nowe władze spółki, ale też Klubu Hokejowego będą traktować współpracę z Miastem, ale też z nami może tutaj Radnymi, z Panem dyrektorem przede wszystkim, bo dotychczas wyglądało to kiepsko. Tutaj zgadzam się z tym co powiedział Pan Roman Babiak, że wszelakie zapytania, interpelacje, nieraz propozycje, spotykały się z murem i najczęściej traktowane były jako jakaś próba mieszania się we wnętrzne sprawy jednostki itd., a to zupełnie nie o to chodzi. Traktuje to co się teraz dzieje, tzn. że jest nowy Pan Dyrektor jako takie jednak nowe otwarcie i mam nadzieję, że ta współpraca będzie układać się teraz zupełnie inaczej, bo dotychczas wyglądało to tak, że i Pan Dyrektor MOSiR-u i Pan Prezes Klubu Hokejowego jakby zawsze na podobnym stanowisku stali i traktowali wszelkie zapytania bardzo kiepsko. Teraz wydaje mi się Pan Dyrektor MOSiR-u będzie potrzebował jakiegoś wsparcia, i myślę, że też w jego interesie jest to, żeby ta współpraca nawet z Radą Miasta układała się trochę inaczej, żeby pojawił się na Komisji Oświaty, Sportu, żeby porozmawiać o pewnych rzeczach i na to tutaj bardzo liczę. To dobrze, że pojawiają się też wreszcie oficjalne informacje o kwotach, bo ile mitów wytworzyło się wokół tego jak dużo, albo jak mało Miasto wspiera hokej, więc niech to będzie, jak tutaj jest gwarantowane, w jakiś sprawozdaniach, w comiesięcznych informacjach raz na kwartał pełna informacja, to bardzo dobra propozycja, dlatego, że dowiedzą się też o tym mieszkańcy. Dobrze*

też, że podkreślamy to, że są główni sponsorzy, strategiczni tu i chwała za to, że chcą swoje środki prywatne wydawać na taki sport, ale tym trzecim, często nie zauważanym sponsorem to nie jest Miasto, to jesteśmy my mieszkańcy, więc mniej więcej te proporcje są podobne, więc właściwie jest jakby trzech tych głównych sponsorów sportu hokejowego. Ja traktuję to co się w tej chwili dzieje jako nowe otwarcie i zdecydowanie zagłosuję za".

Radny Pan Ryszard Karaczkowski poinformował cyt.: *„Czy mnie osobiście to porozumienie satysfakcjonuje – zapewne tak jak większości z Państwa – nie, zapewne są tam rzeczy, które chcielibyśmy mieć inaczej zapisane i zapewnione chociażby, zagwarantowane. Mnie osobiście dużą satysfakcję dało na Komisji zapewnienie Dyrektora Tomasza Matuszewskiego, że będzie robił wszystko, żeby współpraca z Klubem się układała pozytywnie i że zrobi, a w zasadzie zrobił już dużo w tym kierunku, aby grupy młodzieżowe mogły też korzystać w miarę możliwości z lodowiska, bo grupy młodzieży to są uczniowie, a popołudniu za wiele tego czasu nie mieli tu też w interesie Klubu jest tak ustawić godziny treningów seniorów, żeby młodzież mogła trenować. Cieszy mnie również to, że zaczynamy rozmawiać o godzinach dopołudniowych, kiedy bardzo często był problem z wejściem na lodowisko, bo zarządzający MOSiR-em nie wiedzieli, o której będzie trening, mam nadzieję, że to się skończy i że dopołudnia również dzieci będą w ramach lekcji wychowania fizycznego mogły korzystać z lodowiska, a nawet, że Pan Dyrektor będzie mógł to lodowisko sprzedawać i zarabiać pieniądze w tym czasie jak dopołudnia w szkole są lekcje, a hokeiści nie trenują. Cieszy mnie jeszcze, że w porozumieniu znalazł się zapis, w którym Klub Hokejowy zobowiązuje się do wypełniania hotelu w pierwszej kolejności MOSiR w trakcie organizowanych przez siebie imprez, to są zauważalne rzeczy, które mnie osobiście się podobają. Pomimo tego, że ja osobiście pełnej satysfakcji z porozumienia nie mam, to będę głosował za, bo uważam, że sanockiemu hokejowi to się należy".*

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował cyt.: *„Współczuję obcemu Dyrektorowi współpracy z Klubem Hokejowym, nie dlatego, że byłem tam 10 lat Dyrektorem, ale współczuję z tego powodu, że te stosunki interpersonalne mogą być bardzo trudne. Z czego wnioskuje o tym? Czy Państwo pamiętacie, że Ukraina miała mieć prawo organizacji Mistrzostw Świata w pierwszej dywizji, Polska otrzymała to prawo do organizowania tych zawodów i trwa walka, a w zasadzie kontredans i przepychanie się teraz kto jest ważniejszy, czy spodek w Katowicach, czy nowa Arena, która się znajduje w Krakowie. Odbieram to, że osoba, która będzie, czy już pełni obowiązki zarządcze w naszej spółce hokejowej będąc funkcyjnym w Polskim Zawiązku Hokeja na Lodzie uczestniczyć w tych całych przepychankach. To jest żenujące co się w tej chwili w Polskim hokeju zaczęło dziać. Kraków miał prawo oczekiwać, że ta impreza po przedniej, która miała miejsce na tym lodowisku i w tej Hali, zresztą bardzo udanej, otrzyma prawo do organizacji, niestety Zarząd Polskiego Związku Hokeja na Lodzie prowadzi sobie tylko wiadomą grę, która nie wiem do czego ma doprowadzić. Uczestniczy w tym człowiek, o którym tutaj wspominał radny Pan Roman Babiak.*

Kolejna sprawa to nie podoba mi się osobiście i bardzo to porozumienie, bo jeżeli od nowego Dyrektora mamy egzekwować wzrost dochodów, a tam są możliwości naprawdę bardzo duże, i jeżeli pierwszeństwo na Hali lodowej i na tafli ma wyłączność pierwsza drużyna, to to źle rokuje Panie Burmistrzu, bo osłabiamy własną pozycję, a poprzez to osłabiamy pozycję człowieka, którego tam desygnuje jako Dyrektora MOSiR-u."
Ponadto Radny Pan Jan Wydrzyński zaapelował, aby po zakończeniu tego sezonu, które będzie miało miejsce w marcu lub początkiem kwietnia zrobić porządną analizę tego jakie były oczekiwania, co uzyskano i jaki jest poziom satysfakcji ze współpracy na linii Klub Hokejowy, MOSiR, czy Miasto. Radny dodał również, że osoba, która ma pełnić funkcje zarządcze w Klubie, nie najlepiej organizowała sobie współpracę z Klubem, bo docierają głosy, że z tym Panem porozumieć się trudno. Radny zwrócił uwagę na to, że jeżeli obiekt Arena wybudowany za niemałe pieniądze jest obiektem wielofunkcyjnym to marazm, który tam jest, trzeba przerwać, w tym porozumieniu nie ma zapisu, który by gwarantował Dyrektorowi MOSiR wejście z własną imprezą w trakcie sezonu nawet kosztem rozmrożenia lodu, a tak na wielu obiektach wielofunkcyjnych się dzieje.

Radny Pan Witold Święch odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, która była podnoszona na Komisji zaapelował do Dyrektora MOSiR-u, aby wystąpił z pismem czy nie ma więcej takich usterek.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że porozumienie jest nie satysfakcjonujące i Miasto stało się większościowym udziałowcem, bo pozostali sponsorzy zmniejszyli swój udział, natomiast Miasto nie ma zapewnionego dostępu do tej Hali, a najbardziej niepokoi fakt, że dzieci mają bardzo ograniczony dostęp do lodowiska, a jeżeli mają, to jest w godzinach dla nich nieprzystępnych. Przewodniczący Rady dodał, że jednak po zapewnieniach Dyrektora MOSiR-u, który wprowadził nowy mechanizm harmonogramu, który będzie dyscyplinował Klub Hokejowy w korzystaniu z lodowiska i ma to zwiększyć dostępność dla młodzieży, będzie głosować za.

Mecenas Bartłomiej Rychter poinformował cyt: *„Jestem autorem projektu, tyle, że nie tego. Z Panem Dyrektorem Matuszewskim spotkaliśmy się odpowiednio wcześniej i przygotowaliśmy sobie pewną taką mapę drogową działań, które chcielibyśmy wdrożyć, ta mapa była dość rozbudowana, począwszy od sposobu reprezentacji, podejmowania decyzji, pewnych mechanizmów ostrożnościowych, tam był cały szereg rzeczy zarówno dotyczących z prawa korporacyjnego o prawach spółek, jak i pewnych mechanizmów, o których sądziliśmy. Pan Dyrektor Matuszewski jako osoba związana ze sportem też podpowiadał pewne konsekwentne rozwiązania techniczne, które można było wprowadzić. Natomiast rozmowy prowadzone były w ten sposób, że Klub zasiadł do stołu negocjacyjnego z jedną konkretną propozycją, którą my mogliśmy przyjąć, ewentualnie nie przyjmować, to było bardzo zerojedynkowe, czyli wszystkie nasze pomysły zostały w teczce. Klub przy każdej*

próbie rozmowy, negocjacji bronił się jednym argumentem: „Drodzy Panowie musicie zrozumieć nasze potrzeby, jeżeli to zmienicie, czy to zmienicie, my nie zepniemy budżetu". Ja czuję wielki niedosyt co do swojej pracy, ja jeżeli zakończę jakieś zadanie lubię mieć poczucie dobrze spełnionego obowiązku, a tutaj tego poczucia nie ma, ponieważ ta cała praca koncepcyjna została za drzwiami gabinetu i to porozumienie jest konkretyzacją życzeń Klubu, bo Klub przedstawił sytuację w ten sposób, że musimy przyjąć takie rozwiązanie z uwagi na to, że wszelkie negocjacje uniemożliwią nam start w rozgrywkach, i de facto większość tych pytań, które radni formułowali wynikały z tego, że Klub składał takie życzenie. W pewnym momencie stwierdziliśmy, że możemy pewne takie naprawdę minimum wprowadzić i wynegocjować, natomiast to jest zaledwie ułamek naszych pomysł, które mogłyby tam po prostu zaistnieć, począwszy od samego sposobu reprezentacji poprzez stworzenie w ogóle jakiś mechanizmów kontrolnych, żeby nie były podpisywane, czy zaciągane zobowiązania jednoosobowe, ale żeby pewną odpowiedzialność zrzucić na pewne ciała kolegialne, żeby był pewien proces decyzyjny, aby pewne rzeczy były bardziej transparentne. Natomiast życzenie Klubu było takie jak Państwo widzą w samym załączniku."

Mecenas odniósł się również do pytania radnego Ryszarda Bętkowskiego dot. zapisu w pkt. 7 str. 5 informując cyt.: *„ Myśmy byli przeciwnikami tego zapisu, natomiast każdy kto zna chociaż trochę prawo podatkowe domyśli się skąd ta kwota, mianowicie Klub nas bardzo mocno prosił, aby ta kwota była tam uwidoczniona, natomiast efekt jest taki, że w przypadku gdyby tej kwoty tam nie było całe świadczenie Miasta na rzecz Klubu byłoby rodzajem darowizny, co miałoby pewne konsekwencje podatkowe. Jest to pewnego rodzaju wpisanie pro forma pewnej kwoty po to, żeby oni mieli pewnego rodzaju podkładkę po to, że nie jest to darowizna".*

Mecenas odnosząc się do kwestii dot. starej spółki stwierdził cyt. : *„Nie wiemy co ze starą spółką, uwagi na to, że nikt nam tych informacji nie przekazywał, spółka jest spółką kapitałową, ma swój Zarząd, który odpowiada swoim majątkiem za te zobowiązania, więc ja podejrzewam, że skoro po drugiej stronie w spółce mamy profesjonalnych prawników to zakładam, że jest prowadzone jakieś postępowanie upadłościowe. Natomiast jeżeli chodzi o udział kapitałowy Miasta to Miasto odpowiada do kwoty wniesionego udziału, więc tutaj ryzyka, że pewne kwestie finansowe przejdą na Miasto nie ma.*

Natomiast dlaczego w tej chwili jest to spółka akcyjna, bo Klub wybrał taką formułę, bo tutaj pojawiały się pewne sygnały i sytuacje, że pewne rzeczy będzie trzeba dotrzeć w praktyce, wynegocjować, sprawić, że gdzieś tam nawiąże się porozumienie. Jeśli chodzi o etap, za który ja odpowiadałem, czyli ten pierwszy etap tworzenia spółki, tutaj dialogu nie było, to były miłe rozmowy, sympatyczne, natomiast one sprowadzały się do jednej rzeczy, mamy taką propozycję, sprawdźcie ją sobie i wypowiedzcie się na jej temat, my mieliśmy pewne minimum, które chcieliśmy tam przeforsować, głównie chodziło nam o sprawozdania, aby nowy Dyrektor miał kontrolę nad kosztami, natomiast to był plan absolutnego minimum, tam pomysłów było znacznie więcej i mam nadzieję, że kiedyś do nich wrócimy".

Radny Pan Janusz Baszak przypomniał Radnym, że Rada Miasta głosuje nad projektem uchwały a nie nad porozumieniem, to porozumienie Radni dostali dodatkowo do projektu uchwały, natomiast na Komisji Dyrektor Pan Matuszewski obiecał, że będzie składał sprawozdania z realizacji tego porozumienia, a Pan Burmistrz obiecał, że będzie tego pilnował.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/77/15 głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. $11^{\underline{10}}$ do $11^{\underline{25}}$.

Po przerwie.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że przedmiotowa uchwała dotyczy zaliczenia ulicy Matejki na terenie Miasta Sanoka do kategorii drogi gminnej, tj. na odcinku od skrzyżowania z ulicami Kościuszki, Rymanowska do skrzyżowania z ulicą Romana Dmowskiego. Dotychczasowym właścicielem drogi było Starostwo Powiatowe i droga ta zaliczona była do kategorii drogi powiatowej. W myśl ustawy o drogach publicznych ze względu na funkcje w sieci drogowej, drogi publiczne dzielą się na 4 kategorie: drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o drogach publicznych Organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii, stąd Rada Powiatu Sanockiego 13 sierpnia br. podjęła uchwałę dot. pozbawienia ulicy Matejki kategorii drogi powiatowej. Z kolei art. 10 ust. 3 ustawy mówi, że pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii drogi publicznej. Mając powyższe na uwadze Gmina Miasta Sanoka w wyniku prowadzonych rozmów z Powiatem zadeklarowała przyjęcie przedmiotowego odcinka drogi na własność Gminy. Stosownie do w/w ustawy – zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu. Zarząd Powiatu na swoim posiedzeniu w dniu 11 sierpnia Uchwałą nr 180/2015 wyraził pozytywną opinię

w przedmiotowej sprawie. Dodać należy, że pozbawienie i zaliczenie drogi do odpowiedniej kategorii nie może być dokonane później niż do końca III kwartału danego roku z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia roku następnego.
W związku z powyższym został opracowany stosowny projekt uchwały i przedłożony Radzie Miasta z prośbą o pozytywne jego zaopiniowanie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/78/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Województwem Podkarpackim w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Sanoka i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt.: *„Te działania, które mają tutaj sygnalizować w sensie proceduralnym zawarcie tego porozumienia miały dość duże tempo, dlatego, że chcielibyśmy aby nasz łącznik znalazł się w pierwszym rozdaniu środków unijnych 2014-2020, w związku z tym to porozumienie jest dość szybko zawierane. Generalnie, w związku z przejęciem przez Urząd Marszałkowski tego dofinansowania i tego odcinka droga ta będzie mieć charakter drogi wojewódzkiej , w związku z czym część parametrów na tej drodze będzie musiała*

ulec zmianie poprzez zastosowanie się do wymogów jakie narzucił Minister Infrastruktury. Mogą też częściowo wzrosnąć koszty z tym związane, aczkolwiek mamy zapis taki, że nie wiążemy się umową dotycząca kwoty, tylko i wyłącznie naszymi udziałami, czyli my ponosimy 15% kosztów inwestycji plus wnosimy udział w postaci przekazania działek, które żeśmy nabyli, natomiast pozostałą kwotę przyjmuje na siebie Urząd Marszałkowski. Tutaj część działań jest o charterze oszczędnościowym, aczkolwiek staramy się tak, żeby ten odcinek nie spowodował utrudnienia w zakresie zjazdu do działek, które tam pozostają i to zabezpieczamy jako Miasto po naszej stronie".

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Piotr Bochnia przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Poinformował, że odcinek tej drogi jest to łącznik pomiędzy obwodnicą a rondem Beksińskiego o długości ok. 1374 m. Porozumienie w głównej mierze obejmować będzie przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego działek stanowiących własność Gminy objętych w całości liniami rozgraniczającymi teren przeznaczony pod pas drogowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 886 w terminie 6 miesięcy przed datą złożenia wniosku do Województwa Podkarpackiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, przekazanie środków finansowych pochodzących z odszkodowań ustalonych z decyzji Wojewody Podkarpackiego na rzecz Gminy na działki podzielone liniami rozgraniczającymi teren, czyli przeznaczone pod pas drogowy wchodzącymi w nowy pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 886, przekazanie środków finansowych w wysokości 15% udziału własnego na realizację zadania oraz przekazanie środków finansowych w wysokości 40% udziałów wartości kosztorysowej budowy chodników w każdym zadaniu. Jednym z warunków tego porozumienia, jest po zrealizowaniu przez Zarząd Województwa, przejęcie przez Gminę Miasta Sanoka utrzymanie zimowe i letnie tego odcinka drogi.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/79/15 głosował 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na nieodpłatne przekazanie w formie darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego nieruchomości, które stanowią własność Gminy Miasta Sanoka. Zgodnie z przygotowanym do zawarcia porozumieniem w sprawie określenia wzajemnych zobowiązań Gminy Miasta Sanoka i Województwa Podkarpackiego w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28", działki te zostaną wykorzystane na budowę przedmiotowej drogi. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także mogą być przedmiotem darowizny dokonywanej między jednostkami samorządu terytorialnego. Oczywiście art. 13 ust. 2a stanowi, że darowizny dokonuje organ wykonawczy za zgodą Rady, w przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel na jaki nieruchomość została darowana, darowizna podlega odwołaniu. Nieruchomości będące przedmiotem przekazania przeznaczone są na realizację celu publicznego, na budowę publicznej drogi wojewódzkiej i dodatkowo darowizna następuję pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, czyli Gminą i Województwem. Działki, o których mowa jest w uchwale są to działki położone na trzech obrębach ewidencyjnych:

- obręb Śródmieście: działki nr 1539/10 o pow. 0,0932 ha, nr 1539/11 o pow. 0,2482 ha, nr 1539/12 o pow. 0,1721 ha;
- obręb Dąbrówka: działki nr 1665/2 o pow. 0,0165 ha, nr 1663/8 o pow. 0,0714 ha, nr 1738/1 o pow. 0,1113 ha, nr 1738/2 o pow. 0,0639 ha, nr 1722/1 o pow. 0,0205 ha, 1914/10 o pow. 0,0405 ha, 1914/8 o pow. 0,0098 ha;
- obręb Posada: działka nr 1 o pow. 0,2366 ha, oraz działka nr 2 o pow. 0,2320 ha zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym.

W sumie przekazaniu w formie darowizny będzie podlegać powierzchnia 1,3162 ha, Mimo tego, że jest to darowizna, ale zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami również tutaj powinien być zrobiony operat szacunkowy. Zgodnie z operatem szacunkowym wartość wszystkich działek została określona wraz z budynkiem mieszkalnym i gospodarczym na kwotę 803.610 zł, czyli 695.910 zł to wartość gruntu, natomiast 89.580 zł to jest wartość budynku mieszkalnego i 18.120 zł wartość budynku gospodarczego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/80/15 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Lipińskiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2162 o pow. 0,0206 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości będącej własnością Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Lipińskiego oznaczonej jako działka nr 2162 o pow. 0,0206 ha, która jest zabudowana budynkiem, który wybudował dzierżawca. Przedmiotowa uchwała mówi o wydzierżawieniu na okres 11 lat licząc od daty zawarcia umowy dzierżawy. Z wnioskiem o zawarcie takiej umowy dzierżawy wystąpił Pan Zbigniew Biodrowicz, który dzierżawi tą działkę od 15 lutego 1998 roku do chwili obecnej, aktualna umowa dzierżawy została zawarta na okres 3 lat i obowiązuje do 31 grudnia 2017 roku. Czynsz dzierżawy jaki Pan Zdzisław Biodrowicz płaci miesięcznie to jest 338,80 zł plus VAT. Na przedmiotowej działce dzierżawca wybudował pawilon handlowy, w którym prowadzi działalność gospodarczą zgodnie z decyzją o pozwoleniu na budowę z dnia 16 lipca 1998 roku. Wnioskodawca chciałby poczynić inwestycje związane z remontem budynku i rozszerzeniem swojej działalności, jednak obowiązująca umowa na 3 lata to jest zbyt krótki okres czasu, aby właśnie te roboty zrealizować i zamortyzować, uważa, że umowa zawarta na dłuższy okres czasu daje mu taką możliwość. Przetarg wymagany jest nie tylko do zbycia nieruchomości gminnych, lecz także to skutecznego zawarcia innych czynności prawnych m.in. zawarcia umowy dzierżawy na czas dłuższy niż 3 lata, chyba że Rada Miasta wyrazi zgodę na odstąpienie od przetargu i zawarcie umowy na czas dłuższy, o czym mówi art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza właśnie możliwość odstąpienia od przetargu za zgodą Rady Miasta. Przepis ten nie precyzuje żadnych przesłanek jakie

muszą zaistnieć w przypadku odstąpienia od trybu przetargowego, tutaj ustawodawca zostawia w tym zakresie dużą uznaniowość właściwemu organowi administracji, czyli właśnie Radzie. Jeżeli Rada wyrazi zgodę na taką umowę ponad 3-letnią, czyli w tej sytuacji na 11 lat, i w sytuacji, że dzierżawca posiada pozwolenie na budowę będzie on mógł w przyszłości wystąpić do Rady Miasta o możliwość sprzedaży tej działki w formie bezprzetargowej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił uwagę na warunki dzierżawy, żeby zawrzeć w tych warunkach możliwość wypowiedzenia umowa w przypadku gdyby Miasto miało tam jakieś poważne inwestycje, np. ścianę wschodnią przy ul. Marszałkowskiej.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem cyt.: *„Obecna umowa, którą posiada dzierżawca jest do 31 grudnia 2017, czy ta umowa, o której my dzisiaj dyskutujemy będzie zawarta teraz, czy po 31 grudnia 2017 roku?".*

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem – czy umowa na 11 lat nie będzie skutkowała prawo do zasiedzenia?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz udzieliła odpowiedzi.
Odnośnie kwestii poruszanej przez radnego Piotra Lewandowskiego to w każdej umowie jest zapis, który umożliwia Miastu rozwiązanie umowy z terminem 1-miesiecznym, i są tam określone trzy warunki tj. jeżeli nieruchomość nie jest wykorzystywana zgodnie z umową, jeżeli nieruchomość będzie przeznaczona do zbycia i jeżeli zmienią się plany przestrzenne, jest również zapis, jeżeli nieruchomość będzie potrzebna na cele społeczno – gospodarcze dla Gminy.
Odnośnie pytania radnego Janusza Baszaka to projekt uchwały mówi, że na okres 11 lat licząc od daty zawarcia umowy dzierżawy, więc umowa dzierżawy, która w tej chwili obowiązuje na 3 lata została zawarta 2 stycznia 2015 r. i zostanie zrobiony aneks do tej umowy, w którym z 3 lat zmienia się dzierżawę na 11 lat, czyli umowa będzie ważna od 2 stycznia 2015 r. do 2026 roku.
Odnośnie pytania radnego Ryszarda Bętkowskiego to nie ma tutaj możliwości zasiedzenia, ponieważ zasiedzenie jest możliwe tylko i wyłącznie jeżeli jest posiadanie samoistne i to w dużym okresie 20 albo 30 lat. Pan Zdzisław Biodrowicz mając umowy dzierżawy jest posiadaczem zależnym, więc nie spełnia podstawowego warunku do zasiedzenia.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odnosząc się do wypowiedzi radnego Piotra Lewandowskiego poinformował, że gdyby była tam realizowana droga poszerzenie ulicy Lipińskiego to ustawa specjalna o realizacji inwestycji drogowych daje Miastu możliwość bardzo szybkiego i skutecznego wywłaszczania.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/81/15 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 1102/2 o pow. 0,0287 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1101/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Rymanowskiej obręb Dąbrówka oznaczonej jako działka nr 1102/2 o pow. 0,0287 ha. Przedmiotową działkę Gmina nabyła w drodze komunalizacji. Od wielu lat przedmiotową działkę dzierżawi właścicielka działki położonej obok o nr 1101/2 Pani Krystyna Pałys, która zwróciła się z wnioskiem właśnie o sprzedaż bezprzetargową tej działki w celu polepszenia zagospodarowania swojej działki. Działka gminna o nr 1102/2 nie może zostać zagospodarowana jako odrębna nieruchomości ze względu na to, że jej szerokość to jest 6m, wyklucza jakąkolwiek zabudowę. Działka gminna jest od wielu lat dzierżawiona przez Panią Krystynę Pałys, jest ogrodzona, użytkowana przez nią i stanowi jedną funkcjonalną całość z jej nieruchomością. Za dzierżawę działki gminnej Pani Krystyna Pałys płaci czynsz roczny 112,56 zł. Działka nr 1102/2 została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 16.470 zł brutto. Dochodem Gminy będą również należności z tytułu podatku od nieruchomości. Wszystkie koszty związane z przygotowanie tej nieruchomości do zbycia ponosi nabywca, co uwzględniane jest w protokole rokowań stanowiącym podstawę do zawarcia aktu notarialnego. Na przedmiotowym terenie nie ma obowiązującego MPZP, ani nie była wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/82/15 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP pn. „Konarskiego – I" terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. przystąpienia do zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Konarskiego – I". Uchwała o zmianie tego planu była podjęta 25 czerwca 2015 r. i wtedy Rada Miasta wyraziła zgodę na przystąpienie do zmiany MPZP, ale w rejonie ul. Robotniczej. Na początku lipca został złożony do Burmistrza wniosek właściciela nieruchomości, która położona jest przy ul. Konarskiego, ul. Jasińskiego o możliwość przystąpienia do zmiany planu ze względu na to, że w tym miejscu obowiązująca linia zabudowy została ustalona na 10m od ul. Jasińskiego i takie ustalenie bardzo zawęża mu możliwość zabudowy działki. Ze względu na to, że była podjęta uchwała o przystąpieniu do zmiany tego planu, Burmistrz podjął decyzję, aby jeszcze do tej zmiany dołączyć ten obszar. W związku z tym zostaje przedstawiony nowy projekt uchwały, w którym jednocześnie w § 3 uchyla się uchwałę podjętą 25 października 2015 roku. W wyniku realizacji tej uchwały Gmina poniesienie wydatki na opracowanie dokumentacji urbanistycznej w wysokości 12.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/83/15 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ulicy Konopnickiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ul. Konopnickiej. Scalenie i podział nieruchomości w rejonie ul. Konopnickiej został przeprowadzony w związku z tym, że na tym terenie został uchwalony MPZP pn. „Konopnicka – II", który został zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Sanoka 5 grudnia 2013 r. Plan przeznaczał ten teren pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, wraz z komunikacją. Zgodnie z MPZP zostało wykonane scalenie i podział, którym objętych zostało 17 działek, cały teren to pow. 2,9465 ha. W wyniku ponownego podziału terenu, po scaleniu powstały 22 działki budowlane, droga KDW, mała droga wewnętrzna. Ze względu na brak możliwości wydzielenia działek dla 3 uczestników scalenia z uwagi na zbyt małą powierzchnię objętą scaleniem, dla uczestników zajdzie potrzeba wypłata odpowiedniej kwoty odszkodowania, licząc według stawek za m^2 gruntu przed scaleniem. Z powierzchni gruntów, za które uczestnicy nie otrzymali ekwiwalentu oraz z powierzchni powstałych w wyniku zaniżonych powierzchni przydzielonych poszczególnym uczestnikom, została utworzona działka budowlana o pow. 0,1675 ha, która została przeznaczona dla Gminy Miasta Sanoka. Chociaż ten teren położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Konopnickiego, w której przynajmniej częściowo znajdują się urządzenia infrastruktury technicznej, gaz, woda, to jednak zagospodarowanie tych działek, a szczególnie działek położonych w drugim szeregu będzie wymagało wybudowania ok. 300m sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, deszczowej oraz drogi w stanie przejezdności i będzie to kosztować ok. 300.000 zł nie licząc budowy drogi. W uchwale o scaleniu i podziale należy podać procent tzw. opłat adiacenckich. Opłaty adiacenckie są to opłaty, które wynikają z różnicy wartości działek przed scaleniem i wartości działek po scaleniu. W przedstawianej uchwale wpisane jest 35% wzrostu wartości działek, jest to propozycja Burmistrza, ale to

Rada Miasta będzie decydować jaki ma być procent. Przy opłacie adiacenckiej 35%, opłaty, które powinny wpłynąć do budżetu miasta w sumie wynosiłyby 186.501 zł, przy 40% jest to kwota 203.716 zł, przy 45% jest to kwota 235.930 zł, są to kwoty, które są oparte na wycenie rzeczoznawcy, który ma wycenić działki na dzień wejścia w życie uchwały o przystąpieniu do scalenia i wycenić działki na dzień wejścia w życie już uchwały o scaleniu. Gmina jest zobowiązana wypłacić odszkodowania za grunt przejęty pod drogi, powinna dopłacić uczestnikowi, jeżeli otrzymał nie w pełni ekwiwalentną powierzchnię i na rzecz Gminy uczestnicy powinni zwrócić koszty podziału i wyceny, a także jak za dużo im zaprojektowano to również powinni za to zapłacić. Przy tych wszystkich rozliczeniach Gmina powinna wypłacić wszystkim uczestnikom odszkodowanie w sumie 230.825 zł, i dopiero przy 45% opłacie adiacenckiej te koszty się bilansują. Zaproponowana została opłata 35% ze względu na to, że Gmina otrzymała tam działkę 16 ar, więc jest jakaś szansa na sprzedaż tej działki, wstępna wycena to jest ok. 130.000 zł. Uchwała dopuszcza kompensatę i jeżeli zostanie przyjęte 35% to Gmina będzie zobowiązana wypłacić w tym roku, ewentualnie w przyszłym 102.000 zł, a dla Gminy z opłat adiacenckich byłby wpływ 55.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji poinformował, że w trakcie procedowania nad projektem uchwały został zgłoszony wniosek o następującej treści: ***„Wnioskuję o zmianę wysokości opłaty adiacenckiej z 35% na 30% w projekcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ul. Konopnickiej".*** Za tak sformułowanym wnioskiem 5 członków Komisji głosowało za, 2 było przeciwnych i 1 osoba się wstrzymała. Następnie Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej złożył ww. wniosek do projektu uchwały celem przegłosowania przez Radę Miasta.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował, że wniosek o zmniejszenie wysokości opłaty adiacenckiej podyktowany był tym, że mieszkańcy tego terenu na etapie opracowania miejscowego planu zostali nakłonieniu przez poprzednie władze do tego, żeby wnieść udział do współfinansowania. W związku z tym, że mieszkańcy wnieśli po 500 zł na zamianę MPZP, został opracowany wniosek o zmniejszenie opłaty adiacenckiej z 35% na 30%.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała cyt. *„Pan Burmistrz Olejko przypomina, że zainteresowani wnieśli w formie darowizny opłaty na etapie opracowywania MPZP, takie zwyczaje, czy taki sposób finansowania był praktykowany w mieście,*

tak, że to nie jest wyjątek, inni mieszkańcy Sanoka, którzy chcieli we wcześniejszym terminie zmienić przeznaczenie swoich gruntów, również takie opłaty ponosili".
Radna zwróciła się z pytaniem — czy Naczelnik Wydziału potwierdza to co było mówione na Komisji, że przy tej propozycji opłat adiacenckich 30% do kasy miasta nie wpłynie z tytułu opłat adiacenckich 26.000 zł?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz potwierdziła tą informację.

Radna Pani Teresa Lisowska kontynuując stwierdziła cyt.: *„Ja będę oczywiście głosować przeciwko tej propozycji, dlatego, że łatwą ręką chcemy mieszkańcom ul. Konopnickiej podarować te 26.000 zł, oddać. A wrócę do pierwszej części sesji gdzie była propozycja zdjęcia dwóch projektów uchwał dot. opracowań planów przestrzennych dzielnicy Posada pod rozbudowę cmentarza, wówczas ciężko nam było znaleźć kwotę dwudziestu kilku tysięcy na szczegółowe miejscowe opracowanie, a tu łatwą ręką oddajemy mieszkańcom Sanoka, którzy wzbogacają się o działki budowlane, które mogą sprzedać, w inny sposób zagospodarować, oddajemy łatwą ręką 26.000 zł. Ja będę głosować przeciwko".*

Radny Pan Adam Kornecki poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad przedmiotowym projektem uchwały z uwagi na to, że jest jednym z uczestników scalenia. Radny poinformował również cyt.: *„Cały problem jest z tym naszym scaleniem, to się zaczęło, żeby opracować MZPZ w 2011 roku. Po drugiej stronie ul. Konopnickiej wschodniej domy już ludzie budowali, a nas blokowano z uwagi, że obwodnica wchodziła w nasze działki, nie było to określone, w którym miejscu będzie szła obwodnica. Chodziliśmy, żeby poprzednie władze dały 12.000 zł, robiono wtedy inwestycje, chwalono się, jak to Miasto świetnie funkcjonuje, również u Pani radnej Lisowskiej jako Przewodniczącej Komisji Finansowej byłem z mieszkańcami, żeby ten temat ruszyć, i była odpowiedź odmowa, bo Miasto nie miało wtedy 12.000 zł dla nas. Po negocjacjach z poprzednim Burmistrzem padła propozycja, żeby mieszkańcy dali po 1000 zł od jednego uczestnika i wtedy nam to zrobią. W trakcie negocjacji z poprzednim Burmistrzem ustalono, że 500 zł, i część z nas wpłaciła te pieniądze, ale zapewniano nas, że z tego tytułu będziemy mieć zniżki. Jeszcze było tak, że chciano nam narzucić działkę na 10 ar, żeby było minimum, po moim piśmie obniżono do 8 ar, dzięki temu kilku uczestników może brać udział w tym scaleniu. Uważam, że 30% nie jest to dużo, bo za poprzednich władz też były scalenia, czy na Kruczej, czy na Szczudlikach i oni też zapłacili 30% opłaty adiacenckiej, a z tego co mi wiadomo nikt ich nie zmuszał do ponoszenia kosztów opracowania MPZP. Tak, że uważam, że ten wniosek jest racjonalny i wyważony".*

Radny Pan Witold Święch dodał, że były również inne plany, które miały 30% opłaty adiacenckiej i nie było problemu.

Radny Pan Janusz Baszak zaprotestował przeciwko porównywaniu dwóch spraw informując, że cmentarz na ul. Lipińskiego a scalenie grupie mieszkańców to są dwie różne rzeczy.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że przedmiotowy wniosek ma dwa oblicza, po pierwsze bardzo wysoka wycena przed scaleniem, druga sprawa to były wnioski opłaty adiacenckiej od 30% do 50%, generalną zasadą Rady było od wielu lat, ze zawsze te wnioski musiały pokryć zobowiązania Miasta o odszkodowanie bez realizacji. Radny przypomniał, że w tej kadencji była podejmowana uchwała dot. scalenia na ul. Robotniczej i było 45%, natomiast przy ul. Kruczej było 50%.

Radna Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem – czy przy propozycji 35% opłaty adiacenckiej te koszty się bilansowały?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz udzieliła odpowiedzi, że przedstawiona propozycja 35% powoduje to, że w miarę się te koszty bilansują, a bilansują się dlatego, że Gmina Miasta Sanoka otrzymuje tutaj działkę, która jest wyceniona na 132.000 zł, co prawda część tej kwoty Gmina w ramach odszkodowań musi zapłacić, ale jeżeli odejmiemy te odszkodowania, to z tej działki Miasto uzyska dochód w granicach 54.000 zł, więc przy 35% bilansuje się mniej więcej na plusie dla Gminy. Przy 30% opłaty adiacenckiej jest to mniej o 26.000 zł, bo kompensata między opłatą adiacencką, a wypłacanymi odszkodowaniami wtedy wychodzi minus 73.000 zł.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie wniosek o następującej treści ***„Wnioskuję o zmianę wysokości opłaty adiacenckiej z 35% na 30% w projekcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ul. Konopnickiej"***

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 3 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał opinię pozytywną.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem powyższego wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/84/15 głosowało 13 radnych, 3 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustanowienia pomnika przyrody, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały informując, iż w czerwcu br. Wójt Gminy Sanok przesłała do Burmistrza Miasta wniosek Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody źródła wody siarczkowej pn. „Nad wodospadem", zlokalizowanego w granicach administracyjnych miasta Sanoka przy ul. Chrobrego (ok. 2200 m od skrzyżowania z ul. Przemyską, na lewym brzegu potoku Olchowieckiego).
Do wniosku załączone zostały niezbędne dokumenty - zgoda właściciela działki nr 852, obręb Olchowce na której położne jest źródło tj. Nadleśnictwa Brzozów, pozytywna opinia samorządu gminnego tj. Burmistrza Miasta Sanoka oraz karta ewidencji obiektu proponowanego na pomnik przyrody nieożywionej, sporządzona przez pracowników naukowych Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie.
Zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z tym projekt przedłożonej uchwały został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
Źródło wody siarczkowej „Nad wodospadem" jest niezwykle interesującym elementem krajobrazu Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, posiada zarówno walory naukowe, dydaktyczne, poznawcze a z uwagi na skład chemiczny także balneoterapeutyczne. Objęcie ochroną prawną źródła „Nad wodospadem" powiększy ilość obiektów chronionych na terenie miasta i wpłynie na zwiększenie atrakcyjności miasta jak i Parku Krajobrazowego.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem – gdzie dokładnie jest zlokalizowane źródło, i jakie są zamierzenia, czy to będzie jakiś program użytkowy, czy to będzie w jakiś sposób obiekt turystyczny do pokazywania, czy są jakieś pomysły jeśli chodzi o wykorzystanie tych źródeł?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz udzielił odpowiedzi, że źródło zlokalizowane jest ok. 2 km od skrzyżowania ul. Chrobrego z ul. Przemyską w kierunku na Liszną, położone jest na lewym brzegu potoku

Olchowieckiego. Źródło z uwagi na dużą zawartość siarkowodoru ma charakterystyczny zapach. W tej chwili źródło jest obudowane cembrowiną betonową, czy będzie źródło w jakiś inny sposób wykorzystywane i czy będzie można pobierać wodę do celów leczniczych to w tej chwili trudno powiedzieć.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował, że 3-4 miesiące temu zgłosił się jeden z przedsiębiorców z Wrocławia, który twierdzi, że Sanok ma źródła lecznicze i powinien pomyśleć o jakimś sanatorium. Jeżeli ten przedsiębiorca zgłosi się ponownie to Miasto będzie się nad tym zastanawiać.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że podjęcie uchwały o ustanowieniu tego miejsca jako pomnik przyrody może wstrzymać działania użytkowe.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował, że to źródło jest w lesie i nie ma możliwości wejść tam z inwestycją, tym bardziej, że właścicielem tej nieruchomości jest Nadleśnictwo i Skarb Państwa. Gdyby była taka lokalizacja to na pewno mogłaby być w innym miejscu, ewentualnie w tym miejscu gdzie była propozycja zbycia działki niedaleko ul. Poetyckiej, tam również w miejscowym planie jest budowa hotelu, więc mogłaby być zmiana na obiekty uzdrowiskowe.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/85/15 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany na wniosek mieszkańców ul. 1000-lecia i ul. Śląskiej w dzielnicy Dąbrówka. Wniosek jest poparty podpisami mieszkańców i dotyczy przeniesienia ww. ulic z obwodu nr 6 do obwodu nr 5. Mieszkańcy uzasadniają to tym, że dogodniejsza jest dla nich siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 5 w Centrum Handlowym Ryś przy ul. Krakowskiej niż w znacznie oddalonym od obwodu Przedszkolu przy ul. Piastowskiej. Ustawa Kodeks Wyborczy mówi, że zmiany w obwodach głosowania można dokonać na 45 dni przed terminem wyborów. Termin wyborów został ustalony na dzień 25 października i jest to jeszcze stosowany

czas, natomiast pytanie czy są spełnione przesłanki do takiej zmiany w podziale na obwody do głosowania, wydaje się, że są, o czym mówi ustawa, że zmienia się liczba mieszkańców w obwodzie i może to być ta przesłanka, która zdecyduje o tego typu zmianie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, jak również przekazaniu do Komisarza Wyborczego w terminie 5 dniu od podania do publicznej wiadomości. Ta sytuacja spowoduje, że obwód nr 6 zmniejszy się o ok. 320 mieszkańców, natomiast o taką samą ilość zwiększy się liczba mieszkańców w obwodzie nr 5.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że ostatnie wybory pokazały, że takich niuansów, sprzeczności jest więcej. Przedmiotowa zmiana podlega zaopiniowaniu przez Państwową Komisję Wyborczą i jeżeli nie będzie żadnych problemów odnośnie tej zmiany ze strony PKW to wówczas można spróbować zmiany również w innych obwodach, ale tylko tam gdzie będą spełnione określone przesłanki.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował, że dla mieszkańców ul. 1000-lecia już od dawna nie było zrozumiałe, że mieszkają pomiędzy ul. Kruczą, Konopnickiej Rymanowskiej i oni jedyni musieli chodzić do innego obwodu i czuli się pokrzywdzeni. Teraz mają lokal wyborczy w Centrum Handlowym przy ul. Krakowskiej 2, więc jest on w bliskim sąsiedztwie. Wniosek jest zasadny poparty przez ponad 100 mieszkańców.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że również popiera ten wniosek.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że uchwały dot. zmiany podziału na okręgi do głosowania i odpowiadające im obwody do głosowania to jest sprawa zmiany Ordynacji Wyborczej w 2012 r. Wówczas z trzech okręgów wyborczych w związku z wyborami bezpośrednimi, które miały miejsce w ubiegłym roku stworzonych zostało 21 okręgów wyborczych i starano się to tak zrobić aby granice obwodów również odpowiadały granicą okręgów. Jeżeli Komisarz Wyborczy zaakceptuje przedmiotową zmianę to będzie to otwarta furtka to podejmowania innych uchwał korygujących granice obwodów do głosowania.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła, że w 21 siedzibach Obwodowych Komisji Wyborczych jedyna siedziba to jest prywatna firma Centrum Handlowe Ryś, pozostałe inne to są obiektami publicznymi, czy w Ordynacji Wyborczej nie ma żadnych przeciwwskazań w tej kwestii?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och udzielił odpowiedzi, że dotychczas staraniem władz Miasta było to, żeby siedziby Obwodowych Komisji Wyborczych znajdowały

się w obiektach użyteczności publicznej, niekoniecznie to są obiekty samorządowe, nie mniej jednak tam gdzie są trudności z posiadaniem takiego lokalu to zdecydowano realizować wniosek dot. przeniesienia siedziby z Rady Dzielnicy Dąbrówka do Centrum Handlowego Ryś, który Rada już przegłosowała. Żadnych przeszkód prawnych nie ma.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/86/15 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że w związku z zarządzonym na dzień 25 października 2015 roku wyborami do Sejmu i Senatu tworzy się na terenie miasta odrębne obwody głosowania tj. Obwód Nr 22 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 22 w Szpitalu Specjalistycznym w Sanoku ul. 800-lecia 26 oraz Obwód Nr 23 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 23 w Areszcie Śledczym w Sanoku ul. Zaułek Dobrego Wojaka Szwejka 4.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/87/15 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta powitał przybyłego na sesję Rady Miasta Senatora RP Pana Andrzeja Matuszewskiego.

Ad.20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że z dniem 21 listopada 2010 rozpoczęła się trwająca kadencja Rad Dzielnic. Zgodnie ze Statutem Miasta kadencje Rad Dzielnic trwają 5 lat, w związku z tym kadencja ta dobiega do końca. Nowe wybory zostały zarządzone na dzień 25 października 2015 roku razem z wyborami do Sejmu i Senatu, co zgodne jest z art. 35 i art. 37 ustawy o samorządzie gminnym oraz Ordynacją Wyborczą do Rad Dzielnic (zał. nr 8 do Obwieszczenia Nr 2/2012 Rady Miasta Sanoka z dnia 4.10.2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu statutów jednostek pomocniczych). W związku z tym został przygotowany plik projektów uchwał dot. wyborów do Rad Dzielnic. Przedmiotowy projekt uchwały mówi o ogłoszeniu wyborów oraz określa Kalendarz Wyborczy.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że w załączniku do uchwały, czyli Kalendarza Wyborczego należy wpisać w ostatniej pozycji gdzie jest głosowanie godziny tj. od 7.00 do 21.00. Czas głosowania wynika z Kodeksu Wyborczego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/88/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.21.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisarza Wyborczego do przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że kolejny projekt uchwały w sprawie wyborów do Rad Dzielnicy dot. wyboru Komisarza Wyborczego. Na funkcję Komisarza Wyborczego zaproponowano radcę prawnego Panią Jadwigę Koncewicz.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/89/15 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że kolejny projekt uchwały w sprawie wyborów do Rad Dzielnicy dot. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej. Miejska Komisji Wyborcza liczy maksymalnie 7 osób, z tym, że z Urzędu Miasta jest zaproponowane 4 osoby do składu Komisji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego nie zgłosiła nikogo do składu Miejskiej Komisji Wyborczej, w związku z czym nie głosowała nad przedmiotowym projektem uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie. Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatur do Miejskiej Komisji Wyborczej.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zgłosił kandydaturę radnego Janusza Baszaka.

Radny Janusz Baszak wyraził zgodę.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła kandydaturę radnego Adama Ryniaka.

Radny Pan Adam Ryniak wyraził zgodę.

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącej Rady Agnieszki Korneckiej – Mitadis.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis wyraziła zgodę.

Proponowany skład Miejskiej Komisji Wyborczej:

1. Baszak Janusz
2. Kornecka – Mitadis Agnieszka
3. Ryniak Adam
4. Filip Alicja
5. Futyma Elżbieta
6. Szylak Joanna
7. Roman – Kuzicka Renata

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający powyższy skład Miejskiej Komisji Wyborczej.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/90/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obwodów głosowania w wyborach do Rad Dzielnic Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że jeżeli chodzi o obwody do głosowania to jest to taki sam podział jak w wyborach samorządowych, z tym, że uwzględniona została zmiana podjęta na przedmiotowej sesji dot. przeniesienia ul. 1000-lecia i ul. Śląskiej z obwodu nr 6 do obwodu nr 5.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem – co będzie w sytuacji kiedy Komisarz Wyborczy nie zgodzi się na zmianę dot. przeniesienia ulic do innego obwodu, czy wówczas trzeba będzie zmieniać przedmiotową uchwałę?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że w przypadku gdyby została zakwestionowana uchwała dot. zmian w obwodach Nr 5 i Nr 6 to wówczas załącznik do uchwały w sprawie obwodów głosowania w wyborach do Rad Dzielnic Miasta Sanoka byłby nieaktualny.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XI/91/15 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.24.
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016-2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników Pan Adam Ryniak poinformował, że zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 19 maja 2015 roku Rada Miasta Sanoka ma za zadanie dokonać wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019 w ilości:

- 6 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku
- 7 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy
- 10 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie
- 3 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Celem wydania opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników został powołany zespół w dniu 25 czerwca 2015 r. w składzie:

1. Pani Renata Hejnar
2. Pan Janusz Baszak
3. Pan Adam Kornecki
4. Pan Marian Osękowski
5. Pan Adam Ryniak
6. Pani Barbara Czerwińska
7. Pani Renata Roman - Kuzicka

Zespół obradował w dniach 14.07.2015 r., 16.07.2015 r. oraz 24.08.2015 r.
Zespół dokonał sprawdzenia złożonych dokumentów analizy wniosków pod względem formalno – prawnym oraz wystąpił o opinię do Podkarpackiego Wojewódzkiego Komendanta Policji z prośbą o udzielenie informacji o zgłoszonych kandydatach – zgodnie z art. 162 § 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo o ustrojów sądu powszechnych (Dz.U z dnia 30 maja 2011 r. Nr 109 poz.627).

W wyniku sprawdzenia złożonych dokumentów stwierdzono, że:

- Do Sądu Rejonowego w Sanoku – wpłynęło 9 zgłoszeń, kandydatura Pani Agnieszki Siudyły – Lorenc na ławnika została odrzucona z uwagi na to, że osobę poprały 2 osoby, które nie mają stałego zameldowania na terenie Gminy Miasta

Sanoka, art. 162 § 1 mówi, że Kandydatów na ławników mogą zgłaszać m.in. co najmniej pięćdziesięciu obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących na stałe na terenie gminy dokonującej wyboru.

- Do Sądu Rejonowego w Sanoku Wydział Pracy – wpłynęło 8 zgłoszeń, z których wszystkie spełniają wymogi formalno – prawne.
- Do Sądu Okręgowego w Krośnie – wpłynęło 6 zgłoszeń, przy czym wniosek Pani Teresa Rachwalska został odrzucony z uwagi na to, że Pani Teresa Rachwalska w dniu złożenia wniosku ukończyła 70 lat, art. 158 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. mówi, że Ławnikiem może być wybrany m.in. ten kto nie przekroczył 70 roku życia.
- Do Sądu Okręgowego w Krośnie Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – wpłynęło 3 zgłoszeń, z których wszystkie spełniają wymogi formalno – prawne.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz po zapoznaniu się z opinią policji, Zespół postanowił wszystkie zgłoszenia kandydatów, którzy spełniają wymogi formalno – prawne zaopiniować pozytywnie.

- Kandydaci do Sądu Rejonowego w Sanoku zgłoszeni przez Prezesa Sądu Rejonowego w Sanoku:

1. Bartkowski Krzysztof
2. Wilkosz Wiesław
3. Wołk Szczepan
4. Krzysik Grażyna
5. Stepek - Burczyk Anna
6. Niemiec Małgorzata
7. Szwan Danuta
8. Wydrzyńska Janina

- Kandydaci do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy:

1. Jagodzińska Grażyna (zgłaszający: Związek Zawodowy „ KADRA" w PGNiG),
2. Kieszkowska Maria (zgłaszający: Związek Zawodowy „METALOWCY" w „Autosan" S.A.),
3. Leśniowska Halina (zgłaszający: Związek Zawodowy „METALOWCY" w „Autosan" S.A.),
4. Ryba Alfreda (zgłaszający: NSZZ „Solidarność" Zarząd Regionu Podkarpackiego),
5. Zubik Elżbieta (zgłaszający Prezes Sądu Rejonowego w Sanoku),
6. Mackiewicz- Adamska Lidia (zgłaszający: Prezes Sądu Rejonowego w Sanoku),
7. Oberc Władysława (zgłaszający: Prezes Sądu Rejonowego w Sanoku),
8. Wilusz Jan (zgłaszający: NSZZ „Solidarność" Zarząd Regionu Podkarpackiego).

- Kandydaci do Sądu Okręgowego w Krośnie:

1. Galant Jerzy (zgłaszający: Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Koło Miejsko – Gminne Nr 1) ,
2. Kułakowska Danuta (zgłaszający: Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie),
3. Oleniacz Józefa (zgłaszający: Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie),
4. Sidor Wacława (zgłaszający: Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie),
5. Sieczkowski Adam (zgłaszający: Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Koło Miejsko – Gminne Nr 1).

- Kandydaci do Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych:

1. Hydzik Joanna (zgłaszający: Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie),
2. Hyrczyk Robert (zgłaszający: : Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie),
3. Tutak Stanisław (zgłaszający: Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Koło Miejsko – Gminne Nr 1).

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że wyboru ławników dokonuje się w głosowaniu tajnym, w związku z czym musi zostać powołana Komisja Skrutacyjna dla przeprowadzenia wyborów. Następnie zwrócił się o składanie propozycji członków do Komisji Skrutacyjnej, jednocześnie zgłosił na członka Panią Agnieszkę Kornecką – Mitadis.

Pani Agnieszka – Kornecka Mitadis – wyraziła zgodę.

Radny Pan Jan Wydrzyński zgłosił Pana Bolesława Wolanina.

Pan Bolesław Wolanin – wyraził zgodę.

Radny Pan Adrian Herbut zgłosił Pana Ryszarda Bętkowskiego.

Pan Ryszard Bętkowski – wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Skrutacyjnej:

1. Agnieszka Kornecka – Mitadis
2. Bolesław Wolanin
3. Ryszard Bętkowski

Za powyższym składem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz ustalenia wzoru kart i zasad głosowania.

Po przerwie.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został Pan Bolesław Wolanin. Poinformował, że wybory na ławników odbędą się do czterech sądów: Sądu Okręgowego w Krośnie, Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Sądu Rejonowego w Sanoku, Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy, w związku z czym każdy z radnych otrzyma po 4 karty do głosowania. Na dwóch kartach do głosowania gdzie są trzy pozycje i pięć pozycji, można zaakceptować każdą z wymienionych tam osób. Natomiast w dwóch przypadkach kandydatów jest więcej niż miejsc, w jednym przypadku jest 8 kandydatów, a wybrać można tylko 7, wobec tego należy zaznaczyć TAK albo NIE w kratce obok kandydata, natomiast w drugim przypadku można wybrać tylko 6 osób.

Nastąpił akt głosowania. Po zakończony głosowaniu i przeliczeniu głosów przez Komisję Skrutacyjną, Przewodniczący Komisji Pan Bolesław Wolanin podał wyniki głosowania:

- do Sądu Okręgowego w Krośnie zostali wybrani:

1. Galant Jerzy
2. Kułakowska Danuta
3. Oleniacz Józefa
4. Sidor Wacława
5. Sieczkowski Adam

- do Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zostali wybrani:

1. Hydzik Joanna
2. Hyrczyk Robert
3. Tutak Stanisław.

- do Sądu Rejonowego w Sanoku zostali wybrani:

1. Krzysik Grażyna
2. Niemiec Małgorzata
3. Stepek – Burczyk Anna
4. Wołk Szczepan
5. Wilkosz Wiesław
6. Wydrzyńska Janina

- do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy zostali wybrani:

1. Jagodzińska Grażyna
2. Kieszkowska Maria
3. Leśniowska Halina
4. Oberc Władysława
5. Ryba Alfreda
6. Wilusz Jan
7. Zubik Elżbieta

Karty do głosowania wraz z protokołem z Komisji Skrutacyjnej z tajnego głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Uchwała Nr XI/92/15 została podjęta.

Ad.25.
Sprawozdanie z przeprowadzonych czynności zarządczych na obiektach MOSiR w Sanoku w odniesieniu do przeprowadzonego audytu wewnętrznego.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Tomasz Matuszewski poinformował cyt.: „Od kilku tygodni pełnię funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku. Dzisiejsze sprawozdanie, które chcę Państwu przedstawić dotyczy działań jakie zostały wdrożone w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w odniesieniu do przeprowadzonego audytu. Analizując audyt wewnętrzny, który został przeprowadzony na Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku odniosłem się do zarzutów jakie wpływały na działalność Statutową Ośrodka. Nie wszystkie zarzuty zostaną przedstawione ze względu na swoją wagę oraz znikomy wpływ na rozwój Ośrodka. W sprawozdaniu przede wszystkim ująłem te działania, które podczas realizacji miały duży wpływ na organizacje pracy i wpłynęły na oszczędności budżetowe, które w pierwszych dniach mojej pracy były dla mnie bardzo ważne.

Zarzuty z audytu dotyczyły niewykonywania statutowych zadań (poza udostępnieniem posiadanych obiektów) w zakresie: turystyki, wypoczynku, sportu i rekreacji ruchowej, imprez rekreacyjnych, imprez kulturalnych, działalności wychowawczej i popularyzatorskiej kultury fizycznej i rekreacji ruchowej, organizacji i prowadzenia działalności sportowo – rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży szkolnej, działalności dla celów rehabilitacyjnych oraz osób niepełnosprawnych.
Realizacja statutowego zakresu działania naszego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przede wszystkim skupiona jest na: organizowaniu oraz świadczeniu usług w dziedzinie kultury fizycznej, sportu, turystyki i wypoczynku ze szczególnym

uwzględnieniem udziału dzieci i młodzieży szkolnej. Wszystkie działania statutowe nie będę Państwu wymieniał, bo każdy może się z nimi zapoznać. Na obecną chwilę w MOSiR-ie zostały wprowadzone działania podczas, których realizuje się obowiązki z zakresu sportu i masowej kultury fizycznej przy współpracy z klubami sportowymi i innymi organizacjami kultury fizycznej i sportu. Środki na organizacje imprez kulturalnych, rekreacyjnych niestety wcześniej nie zostały ujęte w realizowanym budżecie na rok 2015 przez wcześniejsze władze i Dyrektora, lecz tutaj powiem co zostało zrobione. Działania marketingowe oraz promocyjne wykonane przez ostatnie kilka tygodni umożliwią nam jeszcze w tym roku zainicjowanie imprez z zakresu sportu i rekreacji ruchowej, a w kolejnym roku budżetowym planowane są działania uwzględnione w harmonogramie imprez MOSiR mające na celu wdrożenie działań z zakresu rekreacyjnego. W obecnej chwili oferta MOSiR-u został doprecyzowana i wzmocniona, a środki budżetowe jeszcze na ten rok chcemy pozyskać z Ministerstwa Sportu i Turystyki, gdzie na obecną chwilę złożone zostały już dwa wnioski do MSiT dot. zadania „Przeciwdziałania powstawaniu zjawisk otyłości wśród dzieci i młodzieży" z programu „Sport Wszystkich Dzieci", całkowity koszt realizacji programu – 106.165 zł oraz zadania – „Nauka i doskonalenie jazdy na łyżwach oraz pływanie" mające za zadanie organizację imprez sportowych dla dzieci i młodzieży z programu „Sport Wszystkich Dzieci", są to Międzynarodowe zawody w łyżwiarstwie szybkim na łyżwach krótkich i długich. Łączna wartość tych dwóch projektów to suma 150 tyś. zł. Przeprowadzone zostały również rozmowy z przedstawicielami klubów, stowarzyszeń, osobami prywatnymi, dotyczące współpracy na szczeblu wdrażania wspólnych projektów realizowanych na terenie MOSiR-u przy wykorzystaniu infrastruktury sportowej i hotelarskiej, także pod inwestycje i zakup sprzętu na danych obiektach. W przypadku aplikacji o środki zewnętrzne spełnienie wskaźników i obranie celów staje się dużo łatwiejsze jeśli wnioskuje dwóch lub trzech beneficjentów w ramach jednego projektu. Dlatego też do pozyskania grantów wpływających na organizowanie różnego rodzaju imprez na rzecz rozwoju kultury i sportu, będą startować kluby i różnego rodzaje organizacje pozarządowe, które wyrażą chcieć podjęcia współpracy z MOSiR-em przy realizacji wspólnych celów.

W czasie przeprowadzania audytu MOSiR nie posiadał rzeczowego i finansowego planu działania na 2015 rok. Budżet Gminy Miasta Sanoka Rada Miasta zatwierdziła w dniu 27 stycznia 2015r.

MOSiR na obecną chwilę posiada odpowiednio przygotowany plan finansowy oraz plan rzeczowy doprecyzowany o zadania inwestycyjne na rok 2015, który na bieżąco jest kontrolowany, a w ramach cyklicznie odbywających się spotkań z kierownictwem ośrodka ulega on wdrożeniu lub przesunięciu w terminie realizacji.

Program zatrudnienia i wynagrodzenia dotyczył w aktach jednostki braku opracowania ustalającego minimum zatrudnienia wymaganego do obsługi posiadanych obiektów i urządzeń technicznych.

Analiza struktury jednostki wykazała, że przy zachowaniu pełnych procedur związanych z bezpieczeństwem na danym obiekcie podczas pracy i korzystania

z danego obiektu oraz obsługi danych urządzeń, może wystąpić częściowy niedobór pracowników. W obecnym momencie został zwiększony zakres czynności działań na poszczególnych obiektach, oraz poszczególnych kierowników. Dział promocji, który nie był wcześniej obsadzony, od 1 marca 2014 roku, a wraz z nim zakres czynności, który nie był realizowany został przypisany zatrudnionym pracownikom administracji i jednemu z kierowników. Wprowadzono co dwa tygodnie narady robocze kadry zarządzającej, na którym na bieżąco omawiane są działania realizowane na obiektach MOSiR-u, omawiane są też również kroki jakie są podejmowane przez kierownictwo na poszczególnych obiektach wpływające na zwiększenie dochodów Ośrodka, każdy kierownik takie działania podejmuje w ciągu miesiąca i musi zdać realizację z tego, a także jakie są zapotrzebowania finansowe Ośrodka, z jakich środków można korzystać lub skąd je pozyskać. Te rozwiązywane problemy na poszczególnych obiektach są cały czas. Po przeanalizowaniu ilości pracowników wykazano też pewną ilość godzin nadliczbowych, które wynikają z konieczności również pracy Ośrodka w Niedzielę i święta. Wykazana ilość jest dostosowana do podstawowego funkcjonowania jednostki. W pewnym momencie zaistniała potrzeba także w niektórych przypadkach OUTSOURCING (realizacji działań przez firmy zewnętrzne), usług co powoduje ograniczenie kosztów o około 20%.

Koszty podmiotów zewnętrznych świadczących usługi na rzecz MOSiR w Sanoku budziły wątpliwości i zasadność ich ponoszenia: obsługi prawnej, ochroniarskiej.

Obsługa prawna jest elementem koniecznym przy prawidłowym funkcjonowaniu Ośrodka, korzystanie z porad prawnych jest prowadzone w obecnej chwili zarządzania na bieżąco. Duża ilość dokumentów jest w przygotowaniu, dotyczy to m.in. Działu kadr oraz analizy umów z firmami zewnętrznymi. Pamiętamy również, że koszty spraw sądowych wypłacane są dopiero po ich wyegzekwowaniu od strony przeciwnej. Wszystkie dotychczas sprawy prowadzone przez MOSiR były wygrane w Sądach. Obszar usługi prawnej wspomaga również Park Wodny Spółka z o.o. bez dodatkowego wynagrodzenia. Bardzo ważna jest również skuteczna windykacja należności, czyli firm, które nie chcą zwrócić opłat za faktury wystawione przez Miejski Ośrodek. Po sprawdzeniu kosztów ryczałtu miesięcznego wynoszącego 1.600 zł brutto, stwierdzono jednak zbyt duże koszty ponoszone przez Ośrodek, dlatego też jeszcze w tym miesiącu zostaną poczynione kroki mające na celu zmniejszenie kosztów obsługi prawnej.

Usługa zewnętrzna polegająca na ochronie mienia/obiektów realizowana na rzecz MOSiR, którego obiekty zostały objęte również kompleksowym ubezpieczeniem została objęta głębokiej analizie. Analizując również umowy zawarte z podmiotami zewnętrznymi zauważalne jest podpisywanie ich w końcowym okresie kadencji wcześniejszego Dyrektora.

Umowa zawarta z firmą ochroniarską, została zawarta zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. W przypadku kolejnego postępowaniu w tej sprawie, wprowadzę swoje spostrzeżenia i sugestie. Analiza umowy wykazała jednak

możliwość zejścia z ilości godzin realizowanych na obiektach MOSiR w Sanoku przez firmę ochroniarską do minimum. Ponieważ zakres usług i nadzór nad obiektem w okresie nocnym jest konieczny szczególnie, ponieważ mamy jednostki i osoby prywatne, które często też wjeżdżają na nocleg i musimy je wpuścić, oprócz tego są bramy, które trzeba pilnować, w tym momencie mamy jednego pracownika na maszynowni, jedną osobę na recepcji, biorąc pod uwagę zakres czynności i uprawnienia do pełnienia tych funkcji musieliśmy tę minimalna ilość godzin, 7 godzin, z firmą ochroniarską w ciągu tygodnia jeszcze zapewnić. Działania podjęte przeze mnie obniżyły koszty ochrony o ok. 70%, co daje możliwość oszczędności w kolejnym budżecie w 2016r. na sumę około 80 tyś. zł, a w całej umowie prawie 200 tyś zł. W tym też zakresie podjęto działania zwiększające zakres czynności poszczególnych grup pracowników, pracujących w systemie zmianowym, został zwiększony ich zakres czynności o dozorowanie obiektów zespołu MOSiR przy ul. Królowej Bony 4 w Sanoku:

a) hala widowiskowo- sportowa ,,Arena Sanok"
b) Dom Sportowca ,,Błonie"
c) Tor lodowy do jazdy szybkiej na lodzie,
d) Zespół basenów kąpielowych
e) przyległych parkingów do w/w obiektów

oraz współpraca w tym zakresie z służbami ochrony oraz policją.

Podczas audytu zauważono prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Ośrodka. Od objęcia przez ze mnie stanowiska Dyrektora MOSiR, problem ten nie występuje, nie prowadzona jest żadna działalność gospodarcza na terenie MOSiR-u przez jego pracowników.

Zarzuty z audytu dotyczyły również stanu majątkowego w 2014 roku, przed sporządzeniem rocznego sprawozdania finansowego nie przeprowadzono wymaganej prawem rocznej inwentaryzacji posiadanych aktywów i pasywów.
W bieżącym roku zostanie przeprowadzana inwentaryzacja na koniec roku, odpowiednie dokumenty wewnętrzne są obecnie przygotowywane, komisja inwentaryzacyjna oraz dokumenty spisowe. Spis inwentaryzacyjny został wskazany w terminie listopad –grudzień 2015r.

Karpackie Kurne Chaty Biesiadne „KOLIBA". W skład kompleksu wchodzą: „Lepianka Damianka" i „Chatka Władka" oraz pomieszczenie na skład opału. Obiekty nie są wycenione i nie wykazano je w ewidencji księgowej.
W obecnym czasie poczynione zostały działania wyceny obiektów których suma wyniosła mniejszej chatki 38.850,17 zł, a większej 54.639,42 zł netto. Powyższe obiekty uwzględniono w ewidencji księgowej.

W okresie sprawozdawczy wykonano szereg prac porządkowych wykazanych w audycie, które mogły wpływać na ponoszone koszty przez Ośrodek np. duża część

reklam z różnych obiektów została usunięta, banery reklamowe na ogrodzeniach oraz trybunach, za które ośrodek nie uzyskiwał należności.

Jednym z zarzutów było brak odpowiedniego środkowa transportu, stan techniczny samochodu POLONEZA TRUCK z 2001 uniemożliwia prawidłową realizację potrzeb transportowych MOSiR-U.
Na razie własnym sumptem udało nam się doprowadzić ten samochód do takiego stanu, żebyśmy mogli normalnie funkcjonować. Prowadzone są negocjacje z SPGM w sprawie przekazania samochodu do MOSiR-u w Sanoku. Dzięki uprzejmości Urzędu Miasta przekazano do MOSiR-u skuter będący wcześniej własnością Straży Miejskiej.

Kolejnym zarzutem był zarzut dot. działki 540/5, czyli kortów tenisowych na ul. Mickiewicza.
Zarzut ten nie dotyczy działań MOSiR-u, lecz poprzednich władz miasta, które podpisywały umowę jednostronną, ponieważ to była umowa podpisana tylko przez Pana Burmistrza Blecharczyka, nikt nie podpisał się z Klubu, nie wiedzieliśmy, nie był przekazany protokół zdawczo – odbiorczy. My tutaj poczyniliśmy takie działania, że faktycznie mamy już teraz podpisy wszystkich prawnych członków tego porozumienia i wiemy kto za czym stoi, stan techniczny obiektów też został potwierdzony w protokole.

Stadion WIERCHY – kolejny element zarzucony w audycie, który obejmował jego bardzo zły stan techniczny uniemożliwiający tak naprawdę wprowadzenie osób na obiekt.
Został wykonany szereg prac związany z przygotowaniem obiektu do bezpiecznej użyteczności przed rozpoczęciem sezonu piłkarskiego i rozpoczęciem roku szkolnego, na obiekcie wykonano dużo prac remontowych wykończeniowych, które tak naprawdę nie ponosiły jakiś większych kosztów ze względy na to, że na część robót przerzuciliśmy część pracowników i materiałów, które albo nie były wygospodarowane, albo zagospodarowaliśmy w ten sposób, żeby ten obiekt jakiś mały błysk uzyskał. Prace zostały wykonane przez 3 pracowników hali „Arena" i 2 interwencyjnych z SPGM z uwagi na niedobór pracowników stadionu.
Co dalej na obiekcie Wierchy? – czekamy na przekwalifikowanie terenu, który jest dalej terenem handlowym i działania, które mają przyczynić się do tego, żebyśmy jakiekolwiek środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki ściągali muszą być związane z przekwalifikowaniem, ale krok po korku też są działania, które możemy ominąć i możemy jakoś środki ściągnąć. W obecnym czasie startuje z RPO działanie 3.2., składamy wniosek i już w połowie października, początkiem listopada będziemy wiedzieli czy otrzymamy dofinansowanie na głęboką termomodernizację naszego budynku. Robimy jeszcze dogłębny audyt, który umożliwi nam sprawdzenie czy faktycznie nadaje się ta trybuna, którą chcemy zagospodarować do tego abyśmy ją odnowili. Może część z Państwa była na tych obiektach i widzi duże problemy z tym abyśmy uzyskali jakiekolwiek środki na to, ze względu na to, że ten budynek, jak

mówią niektórzy, nadaje się do wyburzenia, ale niektóre prace już wykonane przez nas i audyt niektórych osób, inżynierów budowlanych, którzy tam się znajdowali, stwierdzają, że ten budynek nadaje się do głębokiej termomodernizacji i może uzyskać swoją świetność. A musimy sobie zdać sprawę, że z Ministerstwa Sportu i Turystyki nie otrzymamy dofinansowania na cały obiekt od razu, a poza tym może się zdarzyć tak, że ten nasz wkład własny będzie duży, a ja bym chciał tego uniknąć, chciałbym to robić systematycznie i wykorzystywać wszystkie granty, które są, jeżeli w tym momencie mamy możliwość na głęboką termomodernizację trybuny to wykorzystajmy to. Kolejnym etapem będzie bieżnia i stadion. To są działania, które chcielibyśmy wdrożyć na Wierchach.

W dniu 1.12.2013r. Dyrektor MOSIR-u zawarł umowę najmu powierzchni ogrodzeniowej na Wierchach. Umowa ta dotyczyła zagospodarowania przez firmą Przedsiębiorstwo Budowlane ELBUD miejsca na reklamy, które obecnie są wywieszane.

Umowa najmu ogrodzenia została zawarta do 30 listopada 2015 roku, dlatego ja nie rozwiązywałem akurat tej umowy, bo tym okresie chciałbym, aby korzyści samodzielnego gospodarowania tą powierzchnią przez MOSiR przyczynią się do uzyskania przychodów. Obecnie stawka za umieszczenie tablicy reklamowej o wymiarach 2m wysokości x 6 m długości, którą pobiera firma miesięcznie jest w wysokości 200 złotych. Myślę, że przy ilości tych reklam, przy odpowiednim zagospodarowaniu, wyczyszczeniu tego, będzie coraz więcej kontrahentów i na pewno by jakiś kolejny dochodów wpłynął do Urzędu Miasta

Prowadzone są również prace oraz czynności związane z zagospodarowaniem parkingu powyżej kortów o powierzchni około 15 arów. Rozmawiałem z Panem Burmistrzem Olejko i w kolejnym etapie te prace zostaną poczynione.

Kolejnym zarzutem w audycie, który został przedstawiony to było w niewystarczającym stopniu prowadzenie działalności reklamowej i marketingowej zmierzające do pełnego wykorzystania posiadanego majątku.

Przeprowadzone działania reklamowe i marketingowe w okresie sprawozdawczym dotyczyły przede wszystkim:

1. powstania nowej strony internetowej MOSiR, na bieżąco aktualizowanej.
2. zostały wysłane pisma do parafii gminy sanockiej dot. organizacji zajęć rekreacyjnych na basenie i Arenie dla zorganizowanych grup oraz aktywacja osób „50+".
3. oferty do związków sportowych m.in. do Podkarpackiego Związku Piłki Nożnej – chcemy część działań wrzucić na naszą Arenę, w tym momencie jeżeli tylko zejdziemy z mrożenia lodu planujemy kilkanaście imprez sportowych, rekreacyjnych, które mogłyby wpłynąć na budżet naszego Ośrodka
4. oferta organizacji np. „Zielonych szkół" do kuratoriów oświaty, oprócz tego pisma, reklamy do różnych instytucji, które takie szkoły organizują, szkoły Mistrzostwa Sportowego, nawet udaje nam się ściągnąć Koła Gospodyń

Wiejskich, które bardzo chętnie uczestniczą, w tym tygodniu mieliśmy w hotelu pełne obłożenie

5. przesłanie informacji do firm dot. umieszczania reklam firmowych na portalu internetowym i obiektach MOSiR.
6. umieszczenie informacji na stronie internetowej o możliwości wynajmu poszczególnych obiektów i pomieszczeń MOSiR-u.
7. rozsyłanie informacji do sanockich portali informacyjnych o organizowanych wydarzeniach sportowych na poszczególnych obiektach np. ślizgawki na Arenie Sanok.
8. zwiększenie ilości ślizgawek w ofercie MOSiR, w ciągu tygodnia jest nieraz 4 ślizgawki, a nieraz będzie wchodziła piąta. Związane to było z tym, że udało nam się przeanalizować harmonogram. Mam nadzieję, że współpraca Towarzystwa Sportowego z MOSiR-em z będzie na dobrym, profesjonalnym poziomie, który umożliwi przede wszystkim dialog, ja jestem człowiekiem dialogu i mam nadzieję, że osoba faktycznie reprezentująca Klub będzie rozmawiała z Miejskim Ośrodkiem, ponieważ to co się dzieje na tych obiektach jest dla nas bardzo ważne. Jeszcze raz powtarzam, że te wszystkie działania związane z organizacją meczy tak naprawdę nie obejmują działań MOSIR-u, otwarcie kas, ochrona, cały przebieg meczu, to co się dzieje na meczu to jest działenie Klubu. W tym momencie mamy 2, 3 pracowników na Arenie, którzy dbają tylko i wyłącznie o to, aby ten lód był odpowiedniej jakości.
9. analiza harmonogramów spowodowała, że zwiększyliśmy w harmonogramie uczestnictwo poszczególnych grup o 10%, w tej chwili mamy obłożenie Areny prawie 93%. Jest to związane też z tym, że udało nam się połączyć niektóre grupy, bo wystarczy nieraz pół lodowiska do tego, żeby przeprowadzić odpowiednie zajęcia, a to nie generuje dodatkowych kosztów utrzymania tego lodu, a w tej chwili grupy, które się zgłaszają chcą korzystać za darmo. Jest to spowodowane tym, że mamy naprawdę kluby biedne, które nie są w stanie zapłacić za nasze obiekty i tutaj duża rola też Państwa, ponieważ uchwały odpowiednie, zgody wyrażone przez Radę Miasta powodują to, że ja mając Arenę w 95% zablokowaną przez grupy, które dofinansowania i dochodów nam nie wzmacniają, mam tylko 5% czy 7% na to, aby zrealizować dochód na Arenie. Będę się starał organizować imprezy w trakcie sezonu jeżeli się uda i będę o tym rozmawiał z przedstawicielami z klubów, jeżeli będzie możliwość tylko i wyłącznie zrobienia jakiegoś koncertu, bo jesteśmy w stanie rozłożyć podłogę w ciągu jednego dnia, taki koncert przeprowadzić, na drugi dzień ściągnąć i znowu można powrócić do treningów.
10. przygotowywane są porozumienia z przedstawicielami hoteli, pensjonatów celem stworzenia wspólnej oferty zawierającej możliwość wynajmu obiektów MOSiR.

Kolejne zarzuty z audytu dotyczyły braku wiedzy o rzeczywistych wartościach świadczeń finansowanych z budżetu gminy.
Zostały wprowadzone zmiany w zakresie dokumentowania świadczeń i usług realizowanych w obiektach będących w kwestii Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku. Proponowane zmiany nie wpłyną na zakres współpracy realizowanej przez pozostałe jednostki korzystające z obiektów, a jedynie polegać będą na udokumentowaniu świadczeń i prowadzonych usług w danym okresie na danym obiekcie, żeby były widoczne. Stworzyliśmy dokumenty, które co miesiąc na każdy obiekcie będą podpisywane przez wszystkie grupy, albo raz w miesiącu będzie zdawany raport przez wszystkie grupy i te koszty zostaną obliczone.

Obecnie dochody utracone z tytułu nieodpłatnego korzystania z obiektów MOSiR w Sanoku wyniosą:

Arena Sanok	Basen	Stadion Wierchy	Tor Lodowy	Korty tenisowe
1.181.545 zł	250.176 zł	72.657 zł	278.749,60 zł	60.360 zł
Łączna suma utraconych dochodów			1 798 487,60 zł	

Jest to duża suma, ale po to jestem na MOSiR-ie, aby zwiększyć przynajmniej dochody tego mojego działania. Część działań zwiększających dochody już została zrealizowana m.in. oszczędności na pracownikach do końca roku wyniosą 21 tys. zł, oszczędności inwestycyjne 80 tyś. zł, oszczędności z firmą ochroniarską, które już zostały poczynione, w miesiącu sierpniu uzyskaliśmy przychodów większy niż w tamtym roku o 17 tyś. zł poprzez zwiększenie oferty na poszczególnych obiektach. Jedynym obiektem, który jest na minus w tej chwili to jest basen. Mam nadzieję, że te moje działania i koncepcje, które chce przedstawić spowodują to, że dochody jeszcze zostaną zwiększone.

Odniosę się jeszcze do spółki, o której wcześniej żeśmy rozmawiali. Te działania, które związane są ze spółką, stworzeniem tego porozumienia, one nie były dla mnie łatwe. Ja powiem szczerze, że miałem całkiem inną koncepcję przygotowania i chcę wyjaśnić, że miałem przygotowane takie porozumienie, w którym tak naprawdę była możliwość uzyskania dużych dochodów. Przed rozpoczęciem negocjacji to było wszystko przygotowane, złożono plan działania, jednak nie został zrealizowany, ponieważ Klub przedstawił takie argumenty, że jeszcze przed rozpoczęciem rozgrywek jego przedstawiciele zaciągnęli jakieś zobowiązania wobec sponsorów, co uniemożliwia jakiekolwiek negocjacje. Zdaniem przedstawicieli spółki wszelkie zmiany w tym zakresie uniemożliwiają zamknięcia budżetu i spowodują to, że ten hokej nie wystartuje. Ja jestem sympatykiem sportu, aktywną osobą, która w tym sporcie stara się uczestniczyć, mam też znajomych, którzy grają w hokeja i w innych dyscyplinach w Sanoku, moim zadaniem będzie w tym momencie, aby wszystkie aktywności sportowe w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji miały możliwość rozwoju, łącznie z dziećmi, które są dla mnie bardzo ważnym elementem, ponieważ

chciałbym, żeby mogły trenować w odpowiednich warunkach, dlatego harmonogramy, które będą przedstawiane przez Klub Hokeja pierwszej drużyny też są już analizowane. Na razie też harmonogramy, które zostały zatwierdzone w większości są zatwierdzane bez żadnych zarzutów, a już na początku jakieś regulaminy zostały uzgodnione z Klubem i z Prezesami oraz trenerami.

Przygotowałem jeszcze kilka informacji związanych z tym jak przedstawia się moja koncepcja na Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Nowa perspektywa finansowa, która zostaje wdrożona w kolejnym roku daje nam duże możliwości. Ja mam nadzieję, że my z niej dużo skorzystamy, liczę na to, że Urząd Miasta będzie w stanie wkład własny, po części przynajmniej tych działań inwestycyjnych, zabezpieczyć. Naszym głównym celem realizacji tych działań związanych z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji jest budowa basenu. Mieszkańcy naszego miasta, wszyscy skupieni są na tym, aby ten basen powstał i ja też, to jest moim priorytetem, dlatego musimy zatwierdzić plan techniczny naszego basenu, który będzie pierwszym dokumentem do tego aby uzyskać środki. Środki jakie możemy uzyskać planowane są dopiero na pierwszy kwartał 2016 roku, tak, że tutaj musimy chwilę zaczekać. Nie pozwolę sobie też czekać na to, żeby środki finansowe dopiero na basen pokazały jakąś pierwszą inwestycję. Mam kolejne pomysły, które już pokazałem podczas prezentacji Panu Burmistrzowi tj. budowa tzw. Car Portów, które można przedstawić na parkingu MOSiR-u i wykorzystać ten parking, jest to budowa takiej małej farmy fotowoltaicznej, która spowoduje, że będziemy mogli uzyskać zmniejszenie naszych rachunków nawet do 200 tyś. zł w ciągu roku. Za prąd w samej Arenie płacimy ok. 670 tyś. zł w ciągu roku, a środki na ten cel są bardzo duże w nowej perspektywie, można nawet uzyskać 95% na tą inwestycję.
Bardzo serdecznie dziękuję Urzędowi Miasta, władzom Miasta za to, że mam przychylną formę pracownia tzn. skupiamy się nad tym jakie oszczędności, dochody wypracować i widzę, że jest zgoda, jest poparcie i liczę na to, że swoją osobą tutaj z Państwem też będę często przebywał i jeżeli Państwo będą mieli jakieś pytania i zarzuty do Miejskiego Ośrodka to będę starał się na bieżące je rozwiązywać. Jest tych problemów trochę, one wychodzą cały czas, jakieś problemy, które dotyczą nawet dokumentacji. Przygotowanie samej dokumentacji, Regulamin Pracy, który dopiero teraz zostanie zatwierdzony przez Związki Zawodowe to wszystko zostaje aktualizowane, część umów była tak skonstruowana, że zakres czynności nie odpowiadał działaniom pracowników dlatego tak to wyglądało. Nie będę się koncentrował nad tym co było, bo ja też będę oceniany, liczę na to, że ta ocena będzie pozytywna z Państwa strony.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że jest bardzo pozytywny sygnał odnośnie basenów i wszyscy wiedzą, że Sanok 20 lat miał basen jeden najładniejszych na Podkarpaciu, bo jeszcze nie było basenu w Brzozowie, nie było w Ustrzykach, więc

jest prośba do Dyrektora MOSiR-u aby powiedział coś więcej na temat budowy basenu.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Ja mam kilka pytań do Pana Dyrektora. Nie ukrywam, że nie do końca mnie zadowala Pana sprawozdanie, które Pan tu dzisiaj wygłosił i mam pewne uwagi do tego sprawozdania, bo widzę pewną niekonsekwencje Pana działań. Prosiłbym też ewentualnie o wyjaśnienie pewnych rzeczy, bo albo ja źle zrozumiałem Pana i źle zapisałem, albo Pan się przejęzyczył. Ja rozumiem, MOSiR nie miał planu działań, myśmy wszyscy o tym bardzo dobrze wiedzieli, m.in. mówił Pan, że obsadzono działania marketingowe, przydzielono te działania pracownikom, którzy do tej pory są zatrudnieni, ja się zastanawiam skąd ma Pan pewność, że ci sami pracownicy będą pracował inaczej, będą pracować lepiej, ja uważam, że tam jest potrzebna dogłębna reorganizacji i restrukturyzacja na MOSiR–ie, natomiast ja takich działań w tym momencie nie widzę. Z drugiej strony mówi Pan o stosowaniu outsourcingu, mówi Pan, że koszty usług zewnętrznych, obsługi prawnej na przykład, są bardzo potrzebne, ale będą zmniejszone, ja powiem tak, że na początku koszty obsługi prawnej i obsługa prawna bezpośrednio na MOSiR-ie jest Panu potrzebna, ale w dłuższym okresie czasu ja nie widziałbym potrzeby utrzymywania kolejnego prawnika, czy kolejnych prawników w poszczególnych jednostkach miejskich, bo to jest bez sensu. Kolejna rzecz to ochrona zewnętrzna Poglesz – czy nie lepiej wypowiedzieć umowę i ogłosić przetarg, czy nie lepiej tak zrobić? Pan mówi, że będzie Pan miał duże oszczędności do 70% na ten moment są oszczędności 30.000 zł. Kolejna sprawa, która mnie zaniepokoiła, którą Pan powiedział, to spółka Park Wodny, powiedział Pan, że jest Pan Prezesem, a przecież spółkę zawieszono, to nie ma tutaj jakieś sprzeczności, czy odwieszono spółkę, czy ja coś nie zrozumiałem. Kolejna sprawa, zlikwidowano prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Ośrodka, zlikwidowano chyba działalność prowadzoną tylko przez pracowników, dlatego, że później Pan sam przyznał, że Elbud w dalszym ciągu prowadzi działalność gospodarczą na majątku MOSiR-u, jednocześnie mówi Pan, że nie zerwał Pan tej umowy z Elbud-em, umowa jest do 30 listopada, a ja się pytam – ile trwa okres wypowiedzenia i czy nie lepiej było tej umowy zerwać jeśli ten okres wypowiedzenia trwał miesiąc, nawet trzy miesiące, wypowiedzenie by się skończyło w październiku, od listopada byłby stadion i bramy jego i siatki nasze, a tak w dalszym ciągu to nie jest nasze. Wykonano szereg prac porządkowych, usunięto banery reklamowe na ogrodzeniach, na trybunach, na których Ośrodek nie otrzymywał zapłaty, myślę, że tu Pan mówi o innych obiektach poza Areną, bo Arena nie jest w sumie nasza, o czym dzisiejsze porozumienie nas dogłębnie przekonało. Korty tenisowe – umowy podpisał Pan Blecharczyk, uzyskano wszystkie podpisy z opóźnieniem i po faktach, w związku z tym jakie działania Pan podjął w tej sprawie. Kolejna sprawa mówi Pan, że stara się Pan o środki z programów operacyjnych, to się Panu bardzo chwali, jednocześnie ja bym chciał Pana przestrzec przed dokonywaniem inwestycji, czy staraniem się o środki, które będą Miasto bardzo dużo kosztowały, dlatego, że Miasto ma ustalony już w tym momencie plan inwestycji, dobrze, że Pan powiedział na końcu, że priorytet to jest*

basen, bo faktycznie to jest basen. Nas nie będzie stać na duże inwestycje na terenie MOSiR-u w sytuacji gdy my będziemy musieli zrobić basen i wiele innych projektów i znaleźć środki na wiele innych projektów, w których Miasto będzie chciało uczestniczyć. Jeśli chodzi o inwestycje długoterminowe i bardzo drogie, nawet z niskim udziałem procentowym, to trzeba się zastanowić jaki jest wskaźnik zwrotu z kapitału i zastanowić się, czy nawet oszczędności, jeśli faktycznie one występują, przynoszone w ciągu długiego okresu czasu są dla nas w tym momencie istotne, czy nie lepiej do takich inwestycji wrócić w następnych latach. Kolejna sprawa, chwali się Panu, że Pan uporządkował wiele rzeczy, że już Pan złożył dwa wnioski do Ministerstwa Sportu, będę się bardzo cieszył jeśli Panu uda się te wnioski zrealizować, bardzo dobrze, że została zarządzona inwentaryzacja, że Pan dokonał wyceny obiektów, że wprowadził je na majątek, że powstała nowa strona internetowa, że Pan zaczął działania marketingowe i reklamowe, że Pan ofertę wysyła do wielu instytucji, firm, związków sportowych, to się wszystko bardzo chwali, cieszę się z obłożenia hotelu, ze zwiększenia ilości ślizgawek. Tak jak mówiłem Panu na poniedziałkowej Komisji, cieszę się, że panuje Pan nad harmonogramem wynajęcia Areny i lodu na Arenie. Jednocześnie powiedział Pan coś dzisiaj takiego, że wydano zezwolenia na bezpłatne korzystanie z lodowiska i z wielu innych urządzeń, ja się chcę zapytać kto wydał takie zezwolenia, bo tu rozumiem, że nie chodzi wcale o Klub Hokejowy? Arena – dochody utracone 1.181.000 zł, basen 250 tyś zł, Wierchy, Tor Lodowy, Korty, w sumie rocznie 1.798.0000 zł, że Miasto dokłada do sportu, bezpłatnie te obiekty wynajmujemy na podstawie czyich decyzji? Później Pan powiedział o oszczędnościach na jednego pracownika do końca roku wynoszących 21.000 tyś zł, czy Pan się nie pomylił? Bo jeśli tak, jeśli ja to pomnożę przez 50 pracowników to wychodzi 1 mln zł do końca roku oszczędności. Basen - na ten basen wszyscy czekamy, chcielibyśmy bardzo, żeby to się stało priorytetem, Pan Burmistrz bardzo chce ten basen wybudować, natomiast nie łapmy 20 srok za ogon, bo możemy nie mieć żadnej, skupmy się na podstawowych rzeczach, uporządkujmy podstawowe sprawy i idźmy do przodu i w miarę rozwoju sytuacji, i w miarę wzrostu wolnych środków w budżecie myśmy o kolejnych inwestycjach, wszystkich inwestycji na MOSiR-ie na pewno nie możemy zrobić jednocześnie".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro przypomniał, że Pan Dyrektor jest zatrudniony od 20 lipca 2015r., i działania, które podjął, to one same go bronią, te inwestycje, które Pan Dyrektor nawet chce, a które rodzą konsekwencje takie finansowe, że będą duże oszczędności, chociażby ta fotowoltaika, to może być nawet 95% środków unijnych, jeżeli Miasto będzie mogło to wspomoże. Burmistrz zaznaczył, że Dyrektor część środków na wkłady własne chce wypracować i to nie są aż tak wielkie inwestycje, których MOSiR by nie udźwignął. Burmistrz dodał, że priorytetowym zadaniem jest basen, ale nie można też zapominać o mniejszych inwestycjach, które rodzą oszczędności i poprawiają kondycję MOSiR-u.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem o wielofunkcyjność Hali Arena – jak Dyrektor widzi kwestię, żeby łączyć nie tylko tą wielofunkcyjność w obszarze sportowym, ale też w innych obszarach?

Dyrektor MOSiR-u Pan Tomasz Matuszewski odniósł się do wypowiedzi radnych. Poinformował, że ta wielofunkcyjność Areny jest podporządkowana temu, aby te dochody wygenerować. Już w kwietniu planuje się kilka takich imprez, które powodowałby to, że przyciągnie się publiczność w postaci koncertów, planowane są rozgrywki Ligii Mistrzów Futsalowej na naszej Arenie, oprócz tego planowane są inne działania, które są w planach. Środki unijne, które planuje się ściągnąć w kolejnym budżecie z Ministerstwa Sportu uatrakcyjnią Arenę, ale też Tor Lodowy, basen, aby funkcjonowały na odpowiednim poziomie. Tych działań jest bardzo dużo.
Odnośnie wszystkich działań i inwestycji Dyrektor poinformował cyt.: *„Nikt nie powiedział faktycznie, że będziemy łapać każde działanie i każde środki unijne, które się tylko przydarzą do tego, żeby wciągnąć je na MOSiR ze względu na to, że wkład własny też trzeba zabezpieczyć. Po pierwszych rozmowach z Burmistrzem zaproponowałem sam, że jestem w stanie wygenerować większości dochodów wkładu własnego w Miejskim Ośrodku przy inwestycjach mniejszych. Wcześniej działając w różnego rodzaju instytucjach, w samorządzie też, udało mi się wypracować ponad w 2 lata 300.000 zł wkładu własnego własną pracą, wolontariacką pracą innych ludzi, którzy też byli zaangażowani w te działania, myślę, że to wszystko można przenieść na MOSiR, i każda decyzja podejmowana, jeśli chodzi o środki publiczne, będzie podejmowana wspólnie i z Państwa doświadczenia też będę korzystał".*
Odnośnie basenu Dyrektor poinformował cyt.; *„Koncepcja przygotowana po części działań naszych już jest. My mamy kolejne spotkanie po 14 września ustalone w Urzędzie Miasta. Ja byłem na kilkunastu obiektach, jeżdżąc notowałem różne inwestycje i różne błędy, które są popełnione na inwestycjach, bo proszę mi wierzyć z tych basenów, które są u nas w okolicy, w naszych miejscowościach bliskich nam, z których korzystamy, jest bardzo dużo niedociągnięć, a ja chciałbym tych niedociągnięć uniknąć. Poza tym nie chciałbym budować hangaru, który ściągał by duże koszty na Miasto i na utrzymanie. Moim działaniem jest stworzenie takiego kompleksu otwartego basenu z kompleksem krytym, który jak najmniejsze koszty będzie generował, dlatego też działka, która jest blisko naszych basenów, a na baseny mamy przeznaczone ok. 3,5 ha, kolejna działka jest 90 ar, można wykorzystać też pod fotowoltaikę, czyli podgrzanie tej wody i utrzymanie tego kompleksu. My nie możemy wystartować stricte tylko i wyłącznie w jednym programie, bo się możemy w wkładzie własnym utopić, dlatego musimy to robić systematycznie, jeżeli jest możliwość pozyskania środków na produkcję energii, która będzie wykorzystywana na tym obiekcie, to będziemy to robić, i takie jest moje w tym działanie, żeby łapać te poszczególne elementy. Druga sprawa jest taka, że basen, który wg mnie powinien być tutaj w Sanoku wybudowany powinien spełniać ważne kategorie. Pierwsza kategoria to jest bezpieczeństwo na tym obiekcie i tutaj chciałbym to podzielić na 4 elementy tj.*

1) *otwarty plac zabaw dla dzieci, gdzie rodzice będą mieli wgląd z możliwością przebierania tych dzieci, szatnie, prysznice, szerokość chodników, odpowiednia dezynfekcja wody;*
2) *związany z grupą osób 50+, często pomijamy te grupy osób, które chcą korzystać z basenu a nie mogą, dlatego chciałbym aby takie miejsce gdzie osoby mogą odpoczywać było większe ok. 40-50 miejsc;*
3) *analizując projekty, które mieliśmy na MOSiR-ie zauważyłem, że jest też miejsce do rekreacyjnych działań naszej młodzieży, która też musi uczestniczyć w tym;*
4) *element stricte do pływania.*

Mamy taki piękny obiekt na dole, taką duża możliwość wykorzystania powierzchni jego 3,5 ha gdzie mogą powstać boiska do siatkówki, place zabaw itd. Oprócz tego widziałabym tam małą kawiarenkę, z której rodzicie mogą przez szybę oglądać swoje pociechy, i ta infrastruktura połączona z tym, że musimy też mieć zadaszenie nad basenem, który chcemy mieć kryty, tory przynajmniej do pływania brane pod uwagę też pod zawody, które chcemy organizować, które już wrzuciliśmy w harmonogram naszych imprez w tym roku, o których też nie powiedziałem, chcemy zrobić Mistrzostwa Sanoka w pływaniu i realizujemy to w ramach naszych działań statutowych na MOSiR-ie. To wszystko, myślę, że stworzy fajny kompleks i ja nie ukrywam, że jestem osobom jako jedna z osób, która będzie podejmować decyzję związaną jak ten basen będzie wyglądał. Liczę też na doświadczenie innych osób. Będąc na różnych obiektach widziałem błędy popełniane, choćby nawet z badaniem jakości czystości wody, często było tak, że dwa baseny, dwa źródła, w których znajdowały się osoby, ta woda była łączona w jedną całość i później była badana i ilość chloru była dodawana, tutaj musimy to wszystko rozdzielać. Projekty inżynierów posiadają błędy, to jest robione nagminnie, bardzo szybko, dlatego liczę na to, że będzie też zebrana grupa osób w Urzędzie Miasta, która będzie analizować całą dokumentację i ten projekt technologiczny zostanie w tym roku zatwierdzony, który jest elementem bardzo ważnym abyśmy składali dokumenty na dofinansowanie. Przygotowujemy się z działań rewitalizacji, ponieważ tam możemy uzyskać największe dochody i wkład na budowę naszego basenu. Myślę, że koszty takiego basenu będą w granicach od 18 mln zł do 24 mln zł przynajmniej z tych planów technicznych, z tych prezentacji, które posiadam na MOSiR-ie. Jaki będzie wkład własny to zależy od nas, jakie granty wykorzystamy, mam nadzieję, że ten wkład będzie jak najbardziej znikomy, bo na tym mi też zależy".

Odnośnie umów z pracownikami Dyrektor poinformował cyt.: *„To nie chodzi o wszystkich pracowników, to chodzi o mnie nawet, na mnie Państwo oszczędzacie też i na pracownikach innych. Część umów przeanalizowałem dokładnie z mecenasami, trochę nie na rękę mi mówić o tym, bo nie chcę oceniać wcześniejszych decyzji, ale te umowy są nie do zerwania, jakbyśmy zerwali np. z Pogleszem to musielibyśmy zapłacić pełną sumę. Mogłem tylko na tym punkcie się oprzeć gdzie mogłem zejść z kosztów utrzymania, z kosztów ilości godzin. Większość z tych umów została podjęta przed końcem kadencji i jestem związany*

z nimi. Analizuję każdą krok po korku i mam nadzieję, że co jakiś czas będę Państwa informował o tym, że z tej umowy udało mi się zejść ze względu na to i na to".

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: *„W poprzedniej kadencji podejmowaliśmy uchwałę na kwotę 1.800.000 zł na wykonanie koncepcji, konkurs i dokumentację, była to uchwała intencyjna. Taki konkurs został ogłoszony, wizualizacja została wykonana, stała chyba miesiąc na tej Sali Herbowej, mieliśmy okazję ją oglądać, później był moment, że został złożony do Prokuratury, czy na policję wniosek o to, że zaginęła ta dokumentacja. W tej chwili jak słyszę, to tak jakbyśmy się już poddali i do tego nie wracamy, od nowa będziemy tworzyć. Chciałbym usłyszeć odpowiedź, czy znalazła się tamta wizualizacja, wydaliśmy ok. 300.000 zł, czy już do tamtego nie wracamy i tworzymy coś nowego jeśli chodzi o nasze baseny?"*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował cyt. *„W kwestii realizacji inwestycji przez MOSiR jesteśmy umówieni z Panem Dyrektorem, że my jako Miasto będziemy się włączać swoim zespołem maksymalnie na ile to możliwe. Mamy obecnie ustalone w Urzędzie, że prowadzimy cykliczne narady związane z nową perspektywą unijną co 2 tygodnie i na każde z tych spotkań będziemy prosić Pana Dyrektora w zakresie inwestycji, które ma prowadzić. W kwestii zawartych umów to my w SPGM mamy podobne sytuacje, że była moda na zawieranie umów czasowych, które nie dają praktycznie możliwości ich rozwiązania, natomiast ich rozwiązanie skutkowałoby wypłatą pełnego odszkodowania za okres trwania umowy. W kwestii spółki Park Wodny to spółkę Pan Burmistrz zawiesił, nie mniej jednak spółka nie jest zlikwidowana i musi posiadać Zarząd. Oczywiście Zarząd funkcjonuje bezpłatnie, Rada też nie pobiera żadnych wynagrodzeń, zaangażowaliśmy Radę z SPGM-u, do spółki Park Wodny wprowadzono majątek w wysokości ok. 9 mln zł, są to nieruchomości, na których planowana jest budowa basenu. Zastanawialiśmy się nad ewentualną likwidacją spółki, natomiast jest problem jeszcze wyjaśnienia wyprowadzenia tego majątku, który został wprowadzony, czy nie niosłoby to skutków w postaci zwrotu VAT-u, ale też nie wykluczone, że budowa basenu może być korzystniejsza na bazie istniejącej spółki Park Wodny, w związku z czym nie chcemy pochopnie podejmować decyzji o likwidacji tej spółki. Dokumentacja spółki Park Wodny została zwrócona 2 tygodnie temu przez byłego Dyrektora MOSiR-u, z tym, że czy wizualizacja zostanie wykonana to zobaczymy, jakąś koncepcję przedstawimy. Ja oglądałem tą wizualizację i było to rozbudowane trochę w dużym zakresie i nie wiem czy one będą mogły być wykorzystane, ale nie chciałbym definitywnie powiedzieć, że nie, że jest to do wyrzucenia. Dokumenty zostały zwrócone, po zgłoszeniu na Komendę Policji."*

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził cyt.: *„Z tego co pamiętam to było 300.000 zł, to było za wizualizację i nagrody w tym konkursie, tak, że to znaczące pieniądze i niepokoi mnie to, że kolejne pieniądze pójdą w błoto".*

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził cyt.: *„Mnie chodziło o takie wyjaśnienie, raz – mamy informacje, że spółka uległa zawieszeniu, i mamy informacje, że Pan jest Prezesem, ja chciałbym, żeby mieszkańcy miasta Sanoka mieli dokładne wyjaśnienie. Tak samo z tymi oszczędnościami – powiedział Pan, że oszczędności 21.000 zł na jednym pracowniku – to nie jest precyzyjne, więc mnożę razy 50 i mam 1 mln zł oszczędności, chciałbym, żeby te sprawozdania były wygłaszane precyzyjnie, skoro Pan powiedział, że są oszczędności na paru pracownikach, to ja to rozumiem, ale nie można powiedzieć, że 21.000 zł na jednym pracowniku. Kolejna sprawa, też chciałbym, że zostało to w końcu wypowiedziane jak poprzedni Zarząd MOSiR-u łącznie z Panem Dyrektorem Delektą dbał o interesy Miasta i mieszkańców miasta Sanoka, tak dbał, że pozawierał takie umowy, których rozwiązać nie można, czego w końcu nikt tego nie powie, głośno, wyraźnie, w co nas wpakował Pan Delekta, od tego są pewnego rodzaju instytucje i mam nadzieję, że się tymi sprawami zajmą".*

Ad.26.
Interpelacje.

Do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacji, ani nie było odpowiedzi na interpelacje.

Ad.27.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Jan Wydrzyński zaapelował do Burmistrza Miasta o rozważenie możliwości montażu instalacji klimatyzacyjnych w pomieszczeniach pracowników Urzędu Miasta oraz naprawienie podłogi w pokoju nr 14 w Urzędzie Miasta.

Radny Pan Krzysztof Banach poruszył następujące kwestie cyt.:
- *„Dobiegają do końca prace związane z zabezpieczenie skarpy od strony ul. Podgórza, kilka miesięcy temu mówiłem o parkingu pod skarpą dla autokarów, czy mam dobre informacje o stworzonym planie miasta na taki parking i czy moment przeprowadzania prac na skarpie nie jest najlepszym do wykorzystania i stworzenia takiego parkingu? Chyba, że jest to już w planie, to w takim razie byłbym bardzo wdzięczny gdyby tak było"*
- *„Druga sprawa dotyczy już konkretnie prac Rady Miasta Sanoka, tutaj naszej, i zapewne pytania i swego rodzaju moja opinia będzie adresowane do Pana Przewodniczącego i wszystkich Radnych. Mianowicie, w ostatnim czasie, szczególnie przed wakacjami, dochodziło do sytuacji kiedy wartość i czas poświęcony na prace Komisji Finansowej był niwelowany i dochodziliśmy do momentu kiedy na sesji powtarzaliśmy kilka rzeczy wielokrotnie, doprowadzając do niepotrzebnych kłótni i przepychanek słownych. Wiem, że każdy radny ma prawo dochodzenia do wyjaśniania swoich wątpliwości maksymalnie jak się tylko da, ale powodowało to bardzo często swego rodzaju niejasność dużo większe zamieszanie*

podczas istotnych momentów sesji. Dlatego zwracam się z zapytaniem do Radnych – zważywszy iż bardzo dobrze wiem, że czas poświecony na komisje czy sesje jest czasem wszystkich radnych na rzecz miasta i społeczności lokalnej, wiem też, że kilku radnych uczestniczy w pracach nawet 4 komisji, wiem też, że obligatoryjnie radny uczestniczy w pracach dwóch komisji –, ale czy nie sensowne wydaje się uczestniczenie jako jednej z ważniejszych komisji, w Komisji Finansowej jako tej najważniejszej, dodatkowej, do obowiązkowych dwóch komisji dla każdego radnego. Zwiększałoby to oczywiście obowiązek wyboru trzech komisji, ale na pewno ułatwiłoby pracę nas wszystkich, pozwoliłoby to zaznajomić każdego radnego z wieloma istotnymi sprawami dla miasta, a obecność na dodatkowych dwóch spotkaniach podczas jednego miesiąca na pewno nie wpłynie na nadmiar obowiązków radnych, a podkreślę – to znacząco poprawi efektywność pracy Rady Miasta, wpłynie na poprawę merytoryczności obrad i zwiększy naszą współpracę, która na pewno wpłynie pozytywnie na pracę podczas każdej sesji".

- *„Pan Burmistrz mówił o budynku Elcom i parkingu – czy można jakieś bliższe szczegóły tej rozmowy jeśli byłaby taka możliwość ?".*
- *„Prośba Pani Dyrektor ze Szkoły Podstawowej Nr 1 o podwyższenie siatki Orlika od strony parkingu na ul. Kochanowskiego, gdyż przelatujące piłki uszkadzają samochody i stąd częste skargi".*

Radny Pan Adam Ryniak poruszył następujące kwestie:
- Rada Rodziców oraz Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 4 zwracała się w miesiącu kwietniu o wykonanie wyniesionego przejścia dla pieszych z kostki brukowej na ul. Sadowej obok budynku Sanmed. Wniosek podyktowany jest względami bezpieczeństwa uczniów udających się i wracających z zajęć szkolnych do Szkoły Podstawowej Nr 4 oraz pieszych korzystających z tego przejścia.
- dot. miejskiej komunikacji samochodowej – jak wywiązują się z przekazywania dotacji finansowej Gmina Sanoka i Gmina Zagórz dla miejskiej komunikacji samochodowej Sanok z tytułu, że autobusy jeżdżą poza granicami miasta Sanoka? W miesiącu wrześniu został uruchomiony kurs miejskiej komunikacji na Wujskie i jest to dobry kurs, jest dobre obłożeniem, w związku z tym czy byłaby możliwość, aby linię, która kursuje do Sanoczka wydłużyć do Prusieka, a nawet do Niebieszczan? Bo są sygnały od mieszkańców, że jest duże zainteresowanie tą linią.

Radna Pani Teresa Lisowska nawiązując do interpelacji, którą złożyła na przedmiotowej sesji dot. wypowiedzenia umowy o dostawy wody i odprowadzania ścieków zarówno do budynków mieszkalnych wielorodzinnych, jak i wielu podmiotów, które funkcjonują na terenie Autosanu S.A, poinformowała cyt. *„Sprawa jest ogromnej wagi dlatego, że wypowiedzenie kończy się na koniec października, a jakakolwiek forma załatwienia problemu, czyli, albo przejęcie tych funkcjonujących sieci dzisiaj przez SPGK – to jest też temat trudny. A dwa, to ewentualnie projektowanie sieci z możliwości stworzenia podłączenia się tam wszystkich podmiotów i budynków, to jest ogromna inwestycja, wodociąg jest stary przebiegający od ul. Kluski na teren Autosanu. Trudno się dziwić syndykowi, że*

w związku ze zmianami własnościowymi, które się dokonały na Autosanie, nie chce się zajmować dystrybucją mediów, więc wypowiedział umowę, okres jest bardzo krótki, co dalej? Te podmioty, a zwłaszcza mieszkańcy budynków wielorodzinnych bez wody i bez odprowadzenia ścieków funkcjonować nie mogą. A jeśli chodzi o projektowanie i etap uzgodnień z właścicielami typu Kolej, czy Generalna Dyrekcja, bo wiem, że takie działania zostały podjęte, że SPGK na ten etap, w tym momencie już pierwsze warunki podłączenia się do wody i odprowadzania ścieków dał tym podmiotom, więc to są warunki takie, że np. budynki Autosanu miałby się włączyć z wodociągiem do ul. Beksińskiego, rzut ścieków do ul. Lipińskiego poprzez system przepompowni i kanałów tłocznych. Te podmioty gospodarcze, które się znajdują na terenie Autosanu też różne warunki zostały podane, włączenie do ul. Kluski, czy ewentualnie do ul. Lipińskiego. Są to tematy bardzo trudne, nie do przebrnięcia zarówno przez pojedyncze podmioty, i koszty ogromne do poniesienia. Uważam, że Miasto zobowiązane ustawami powinno się włączyć w tym momencie do rozwiązania tego bardzo ważnego problemu".

Radna Pani Teresa Lisowska poruszyła również kwestię dot. rozstrzygnięcia konkursu na Naczelnika Wydziału Inwestycji stwierdzając cyt.: *„Panie Burmistrzu, środowisko budowlańców jest troszeczkę zawiedzione, uważamy, że informacja o ogłoszeniu konkursu nie dotarła na pewno do środowiska w całości, a jest to ogromna rzesza budowlańców, i wiemy również, że w konkursie brał udział Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji. Jakie kryteria i ewentualnie jakie walory szczególne zadecydowały o tym, że został wybrany nie Sanoczanin? – to raz. A dwa, tak jak mówię, informacja o konkursie chyba nie do wszystkich dotarła".*

Radny Pan Maciej Drwięga poparł kwestię poruszaną przez radną Teresę Lisowską dot. wypowiedzenia umowy o dostawy wody i odprowadzania ścieków zarówno do budynków mieszkalnych wielorodzinnych, jak i wielu podmiotów, które funkcjonują na terenie Autosanu SA.
Ponadto radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami cyt.:
„- Jak rozwija się Sanocki program dla rodzin wielodzietnych, uchwała funkcjonuje już ponad 2 miesiące, czy można już mówić o jakiś wymiernych efektach, czy przyłączyło się trochę podmiotów komercyjnych? Przypominam też o takiej propozycji zaproszenia albo na jakieś posiedzenie komisji, albo na którąś z naszych sesji, Pana Prezesa Związku Dużych Rodzin 3 Plus Koła w Sanoku Pana Piotra Junkiewicza, który chciałby przedstawić jakieś swoje oczekiwania, refleksje, myślę, że to byłoby ciekawe i sporo by wnosiło, bo to oni jakby tą sprawę, jako Koło, pierwsi podjęli".
- „Druga sprawa odnosi się i do wycinki drzew, ale też i do sprawy parkingu przy przychodni rejonowej na ul. Lipińskiego. Sprawa jest mniej więcej sprzed półtora miesiąca, ale chciałbym do niej wrócić, bo uczestniczyłem trochę w tym spotkaniu przy przychodni i wiem, że ze strony Szpitala jakby oczekiwania były większe. Ja na miejscu, muszę przyznać, kiedy te drzewa oglądałem, to nawet byłem skłonny przychylić się do tego, że tym mniejszym złem będzie tutaj zorganizowanie parkingu.

Wiem, że Pan Burmistrz wybrał inną jakby opcje, nie zgodziliśmy się na te wszystkie drzewa i pewno to jest sensowniejsze. Oczekiwania ze Szpitala, wiadomo, były większe, że ten parking jest tam bardzo potrzebny, trudna sprawa. Teraz zastawiam się jakby na bazie tego wszystkiego, chciałbym tu wrócić do pomysłu, który był i przez Pana Jana Wydrzyńskiego przedstawiany i tam na miejscu się pojawił, pewno bardzo trudny, mówimy tutaj o zagospodarowaniu potoku, który tam jest, podobno była już jakaś wycena robiona. Na tym spotkaniu przy przychodni mówiono, że kiedyś była robiona wycena, że to jest jakaś duża kwota, ale może warto byłoby wrócić do tego tematu. Rozumiem, że tam Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej przede wszystkim musiałby się wypowiedzieć, może by tutaj było jakieś współuczestnictwo, bo droga jest nasza miejska, przychodnia powiatowa i w tym wszystkim jeszcze ten Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, może wspólnymi siłami udałoby się ten potok wykorzystać i tam zorganizować ten parking. Tych miejsc, trudno powiedzieć ile by było, ale pewno około 20, na pewno częściowo by to rozwiązało problem i byłoby to najlepsze rozwiązanie. Natomiast jest pytanie – jak to jest drogie?

- „Ostatnia sprawa to cieszę się odnośnie tras przejazdów rowerowych w Sanoku, bo ja już kilkakrotnie do tego wracałem, sprawa jest podjęta. Jakby nie chodzi mi tutaj o ścieżki rowerowe, bo do tego będziemy się przygotowywać pewno w inny sposób, miejmy nadzieję, że w pewnym momencie powstaną. Ja cały czas wracam do tego, że zanim te ścieżki rowerowe u nas powstaną to przydałoby się doprowadzić przejezdność chodników do tego, żeby można było się po nich przemieszczać na rowerach. Podam Państwu jeden przykład – gdzieś tam w wakacje jechałem na Dąbrówkę, i powiedzcie mi Państwo jak tam jechać rowerami, kto tam się odważy jechać po ulicy, a chodnik jak się jedzie jest w takim stanie, że nie wiadomo gdzie trudniej, czy na ulicy między tymi tirami, czy na tym chodniku. Już abstrahując od tego, że jakby przebudowa tego chodnika, bo wiadomo on jest krajowy i to nie nastąpi nigdy, ale jakby przynajmniej część wyznaczyć dla rowerów to nie byłoby chociaż nieporozumień z pieszymi, bo o to chodzi, że my teraz przemieszczając się niekiedy na rowerach, wjeżdżając na chodniki spotykamy się, delikatnie mówiąc, z niechęcią pieszych. Generalnie zachęcając do tej inicjatywy to ja myślałem o czymś takim, żeby spotkał się przedstawiciel dróg krajowych, powiatowych, miejskich, popatrzeć na plan miasta i zobaczyć co z tego da się zrobić, gdzie dałoby się wyznaczyć takie pasy, to jest namiastka, to nie są ani ścieżki rowerowe, to jest przejezdność chodników dla rowerów i znacznie by to ułatwiło. Ja wiele takich sygnałów miałem i z Dąbrówki, i od nas z Posady też. W Olchowcach nowy chodnik powstał i szkoda, że od razu nie pomyślano o tym, żeby tam była wyznaczona część dla rowerów. Wiele osób do Śródmieścia, czy nawet do pracy przemieszczałoby się na rowerach, gdyby była taka możliwość, ale strach jest jechać. Liczę więc tutaj, że mimo wszystko może kiedyś znalazłby się na to czas, żeby ci właściciele tych różnych dróg spotkali się ze sobą i popatrzyli w ten plan miasta i odpowiedzieli sobie na pytanie, czy można z tym zrobić coś czy nie".

Radna Pani Wanda Kot w imieniu mieszkańców podziękowała Zastępcy Burmistrza Panu Edwardowi Olejce za wykonanie odwodnienia wzdłuż muru oporowego przy bloku ul. Kościuszki 34.
Radna w imieniu mieszkańców miasta Sanoka, w imieniu własnym, w imieniu Dyrekcji Szpitala i pracowników Szpitala podziękowała również Panom Burmistrzom i Radzie Miasta za udzielone wsparcie finansowe i umożliwienie zakupu specjalistycznego sprzętu medycznego.

Ponadto radna Pani Wanda Kot zwróciła się z następującymi sprawami cyt.:
- *„Bardzo proszę o podanie dokładnej daty, lub przybliżonej daty kiedy zostanie wykonany remont schodów Przychodni Zdrowia Błonie i kto za ten remont zapłaci? Pragnę przypomnieć, że Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej złożyła wniosek intencyjny dotyczący naprawy tych schodów, załącznikiem do wniosku był kosztorys ofertowy opiewający na kwotę 11.245,87 zł brutto. Wniosek ten zatwierdziła Rada Miasta i zadanie to zostało ujęte w budżecie miasta na 2015 rok, minęła zima, minęła wiosna, kończy się lato, a schody nadal nie są wyremontowane. Ja osobiście otrzymuję wiele sygnałów, najczęściej telefonicznych, że pacjenci odnoszą różne urazy, obrażenia i będą rościć sobie odszkodowania, i mam pytanie – czy Miasto stać płacić odszkodowania, czy nie lepiej byłoby wyremontować te schody?*
- *W ubiegłym roku przekazałam pisemną prośbę mieszkańców dotyczącą zmiany trasy autobusu komunikacji miejskiej linii nr 4, chodziło o przeniesienie przestanku z ul. Kościuszki na ul. Sienkiewicza i o wydłużenie kursu o dwa przystanki, żeby mieszkańcy dzielnicy Dąbrówka i część osiedla Słowackiego mogli dojechać do obydwóch szpitali i do ZUS-u. Otrzymałam z Urzędu Miasta 22 stycznia 2015 r. odpowiedź: „w odpowiedzi na petycje mieszkańców uprzejmie wyjaśniam co następuję – proponowana przez mieszkańców zmiana trasy linii nr 4 zostanie przez tutejszy Urząd przeanalizowana pod względem technicznym, ekonomicznym, oraz pod względem potrzeb przewozowych wszystkich pasażerów korzystających z przedmiotowego połączenia".*
Pan Burmistrz Edward Olejko mówił, że w okresie maja będą takie przesunięcia, korekty rozkładu jazdy możliwe, więc chciałam prosić też o dopowiedź na to pytanie".

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk podziękował Burmistrzowi Miasta i Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa za załatwienie wniosku o wprowadzenie zakazu zatrzymywania się na ul. Kiczury, co poprawiło sytuację. Przewodniczący Rady zgłosił również problem, że podobna sytuacja jest przy wyjeździe z zespołu garaży na ul. Sadowej naprzeciw działek, ogród działkowy Reja, a mianowicie są dwa wyjazdy z zespołu i między tymi wyjazdami stoją tiry, albo auta biznesowe duże, w związku z czym jest prośba aby wprowadzić tam również zakaz zatrzymywania.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych.

Odnośnie Urzędu Miasta poinformował cyt.: *„Ja chciałem powiedzieć, że mam świadomość tego jak ten Urząd wygląda, jak pomieszczenia poszczególne wyglądają niektórych pracowników, jakie są warunki. Natomiast szukamy środków również na to, żeby przeprowadzić trochę kompleksowy remont, dlatego m.in. mówiłem tutaj o spotkaniu z Podkarpacką Agencją Energetyczną odnośnie audytu obiektów, które chcielibyśmy poddać termomodernizacji i m.in. również chodzi o Urząd Miasta. Szukamy pieniędzy, żeby poszczególne pomieszczenia sukcesywnie robić i na pewno jest konieczność wymiany szeregu biurek, jest konieczność poprawy tej infrastruktury, bo ona naprawdę jest w tym Urzędzie Miasta zła. Rozpoczynamy remont, taki nieduży, malowania Urzędu Stanu Cywilnego, bo nie wiem czy Państwo wiecie jak USC wygląda, ja od czasu do czasu mam ludzi, którzy przychodzą po kartę zgonu, po świadectwo, albo jakiś inny dokument i przychodzą do mnie i mówią – Panie Burmistrzu czy Pan wie jak wygląda Urząd Stanu Cywilnego. Pan Burmistrz wie. W związku z tym pod koniec września malujemy ciągi komunikacyjne, natomiast sumptem własnym chcemy odmalować poszczególne pomieszczenia, żeby one rzeczywiście inaczej wyglądały, bo tam ilość osób przychodzących jest naprawdę bardzo duża. Pamiętamy również, z całą odpowiedzialnością tutaj mówię, o Urzędzie Miasta, bo jest możliwość w nowej perspektywie finansowej uruchomienia środków na termomodernizację, na wymianę szeregu rzeczy tutaj, które można by było zrobić w Urzędzie, stąd te audyty energetyczne, które będą dotyczyć wszystkich obiektów w Sanoku użyteczności publicznej, które jeszcze takich audytów nie mają i termomodernizacji nie miały dot. to m.in. przedszkola na ul. Rymanowskiej, Biblioteki i innych obiektów. Na tym etapie, na pewno w krótki czasie, będzie przeprowadzona analiza poszczególnych stanów tych pomieszczeń i będziemy chcieli przywrócić te pomieszczenia, które są w Urzędzie, do trochę lepszego wyglądu".*

Odnośnie podwyższenia siatki na Orliki przy SP nr 1 poinformował cyt.: *„Na pewno Pan Burmistrz Uruski to przypilnuje i nie będzie żadnego problemu".*

Odnośnie przywrócenia progu przy Szkole Podstawowej Nr 4 poinformował cyt.: *"Ponownie przeanalizujemy ten próg, ale sądzę, że pod koniec roku może pojawić się część środków, żebyśmy tam ten element bezpieczeństwa też zrobili".*

Odnośnie remontu schodów Błonie poinformował cyt.: *„Mam tutaj wiadomość, że te schody już dawno powinny być zrobione i w pierwszej kolejność te schody powinien zrobić Pan dyrektor Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej, i mówię to z całą odpowiedzialnością, a nie czekać na pieniądze, które tutaj Burmistrz mu daje, bo kontrakt, który Pan dyrektor ma, pozwala na zrobienie czegoś takiego. Natomiast z tego co wiemy będzie to zrobione w miesiącu wrześniu i mam nadzieję, że to zostanie zrobione".*

Odnośnie Elcom poinformował cyt.: *„Elcom czeka na rozdanie unijne. Jeżeli chodzi o parking to praktycznie nic z tym parkingiem nie będziemy robić, na tym etapie jest taki układ jaki jest, to jest część działki Miasta, która została tak przekazana, część działki jest własnościowej. Była koncepcja, ja nawet nie wiedziałem o tej koncepcji, że tu też miał być parking jakby kilkupoziomowy, efekt jest taki, że jest taki jaki jest. Natomiast jeżeli chodzi o część hotelową, o ten budynek, to właściciel czeka na*

rozdanie unijne, potrzebuje 6 mln zł, żeby to mniej więcej skończyć i pójdzie w kierunku takim, że albo to będzie hotel, albo to będą mieszkania dla społeczeństwa. Być może szuka również innych kontrahentów, którzy by się dołączyli, natomiast w zależności od tego jakie będą środki unijne i jaka perspektywa w którą drogą pozwoli iść, tą drogą pójdzie, wierzy, że w ciągu najbliższych 2 lat tą część skończy. Miasto na pewno tutaj nie będzie wchodzić w te elementy, bo ma swoje problemy".

Odnośnie przedłużenia linii MKS do Sanoczka, Prusieka, Niebieszczan poinformował: *„ Były u mnie osoby, które chciały przedłużenia tej linii autobusowej Sanoczek, Prusiek, Niebieszczany i uzasadniały to, że jest tam duży ruch itd. My się na to zgadzamy, oprócz tego, że chcielibyśmy potwierdzenia od strony Gminy Sanok, a przede wszystkim żeby Gmina za wydłużenie tego ciągu wniosła odpowiednie płatności".*

Odnośnie wypowiedzenia umów dostaw wody i odprowadzania ścieków poinformował cyt.: *„Mamy świadomość i to mówię z całą odpowiedzialność, na temat wypowiedzenia ściekowo – wodnego, które jest w Autosanie. To nie jest tak, że my dopiero się dowiedzieliśmy o tym piśmie, które teraz do Burmistrzów przyszło, proszę wierzyć, że mnie to też spędza sen z oczu, bo to jest rzeczywiście rzecz trudna, ale absolutnie mówię z całą odpowiedzialnością, że nie odpuścimy tego tematu. Pan Prezes SPGK musi szukać rozwiązań, na pewno będziemy dalej dyskutować, nie tak dawno, jak 3 dni temu mieliśmy spotkanie poświęcone m.in. tej tematyce, Pan Prezes ma koncepcję, najgorsza rzecz to jest z tą siecią, która jest na powierzchni w tym momencie, i Pan Prezes ma rozwiązanie, minimalistyczne rozwiązanie, i żeby można to było dobrze zrobić to trzeba by było ok. 300 tyś zł, które powinno SPGK, być może i Miasto przewidzieć w swoich dalszych działaniach. Natomiast to nie jest tak, że na ten temat nie wiemy, że jesteśmy zaskakiwani, ale również dziękujemy, że przypominacie nam Radni o tym, bo wiemy, że z tamtych terenów jesteście i to jest problem, nie tylko dla tych ludzi z bloków, ale również dla podmiotów. Na pewno decyzja Burmistrza jest jednoznaczna, Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej tym się musi zająć i nie może być tak, że 1 listopada nagle się okaże, że* te podmioty czy mieszkańcy nie mają wody i ścieki nie mogą być odprowadzane".

Odnośnie Karty Dużej Rodziny poinformował cyt.: *„Na pewno się rozwija ta Karta Dużej Rodziny, być może nie tak jak się spodziewaliśmy, natomiast taka informacja na pewno tu w pewnym momencie do Państwa dotrze".*

Odnośnie parkingu koło przychodni na ul. Lipińskiego poinformował cyt.: *„W ogóle temat drzew to dla mnie jest temat trudny i ciężki, ja wczoraj, czy dzisiaj otrzymuje wniosek o wycięcie lipy, która ma 300 cm obwód, w tej chwili się przepisy zmieniły i te małe drzewka do 30 cm to można wycinać i to już nie musi być zezwolenie. Proszę wierzyć, że Burmistrzowie nie są zwolennikami wycinania drzew, kto napisze ten tak naprawdę otrzymuje decyzję. Przykro jest mi trochę, bo ja rozmawiałem chociażby z Panem Dyrektorem Siembabem, Pan Dyrektor był trochę zawiedziony, powiedział, że nie zależy nam itd. Zależy nam tak naprawdę, tylko wycięcie tylu drzew, zresztą Państwo sami znacie swoje stanowisko, jak to widzieliście, jak były protesty itd. Natomiast temat przykrycia tego potoku rozpoznamy. Proszę zauważyć,*

że Wojewódzki Zarząd Melioracji przeznaczył 100 tyś zł na wyczyszczenie tego, czyli jest ta dobra wola, bo to zostało wyczyszczone. Walczymy również o te inne potoki, tylko właścicielem tychże potoków nie jest Wojewódzki Zarząd Melioracji, bo gdyby był to one byłyby już dawno wyczyszczone, ale w tym momencie jest ten element przykrycia tych potoków, będziemy rozmawiać, obiecuję, z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Wód i będziemy patrzeć również od strony finansowej jakie to by były koszty tego, bo jest to ważne nawet gdyby pojawiło się tych 20 miejsc parkingowych. Będziemy poszukiwać w tym zakresie również rozwiązań."
Odnośnie wyznaczenia pasów na chodnikach dla rowerów poinformował cyt.: *„Panie Burmistrzu Edwardzie Olejko proszę, żeby przewidzieć w tych chodnikach nowych, pokrywanych, jeżeli na to pozwalają możliwość techniczne, żeby wyznaczyć pas dla rowerów i miejmy tutaj przeznaczenie takie, że chcemy to zrobić. Ciężko jest na chodnikach, które funkcjonują, bo te chodniki tak wyglądają jak wyglądają, ale jeżeli coś robimy nowego, jeżeli chodnik ten jest już nowy i w miarę ma tą szerokość to przewidujmy, żeby ewentualnie te pasy rowerowe były. Natomiast ja po raz kolejny słyszę o tych pasach i może rzeczywiście zebrać Komisję w tym momencie i zobaczyć co by w mieście można było zrobić, aczkolwiek jest bardzo ciężko, bo mamy w centrum, w Śródmieściu bardzo szerokie chodniki, ale tak naprawdę część chodników zajmują drzewa, które są tak głęboko posadzone na tych chodnikach, gdyby były na początku, albo inaczej posadzone to ten chodnik rzeczywiście można by było wykorzystać na pas rowerowy, a tutaj nie można tego wykorzystać, ale taki Zespół, który by zafunkcjonował i zobaczył co by można było tu zmienić to bym też bardzo prosił Burmistrza Olejko o przypilnowanie tej sprawy".*
Odnośnie konkursu na Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych poinformował cyt.: *„Ogłoszenie o naborze na Naczelnika Wydziału Inwestycji było, procedura ogłaszania jest taka sama dla wszystkich i tutaj de facto było dwie osoby, nie chciałbym się wypowiadać za Komisję, bo w Komisji nie uczestniczyłem, Komisja zarekomendowała mi takie a nie inne rozwiązanie i ja taką decyzję podjąłem".*

Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski odniósł się do wypowiedzi i pytań radnych. Odnośnie Karty Dużej Rodziny to trzy podmioty przystąpiły do Karty Dużej Rodziny tj. Urwis, San taxi i przewóz osób firma Pana Juliana Daszyka. Urwis na pierwsze i drugie dziecko dał 30% zniżki, na trzecie dziecko 50%, San taxi 10% do 20% i firma Pana Juliana Daszyka od 20% do 30%. Trwają rozmowy MOPS-u z Tygodnikiem Sanockim o promowaniu Kart Dużej Rodziny i przedsiębiorców.
Odnośnie remontów schodów przy przychodni na Błoniach to Dyrektor Aleksander Korobczenko obiecał, że nie dysponował środki finansowymi na ten cel, potrzebował czasu by je zgromadzić i że w miesiącu wrześniu będzie remont przeprowadzony.

Sekretarza Miasta Pan Waldemar Och odnosząc się do kwestii dot. remontów schodów i ewentualnych odszkodowań poinformował, że Miasto od dwóch lat nie płaci odszkodowań, ponieważ jest ubezpieczone z całym swoim majątkiem od odpowiedzialności od następstw i nieszczęśliwych wypadków, jest to kompleksowa

ochrona ubezpieczeniowa, tak, że wszystkie odszkodowania, wszystkie roszczenia z tego tytułu bierze na siebie ubezpieczyciel.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do wypowiedzi i pytań radnych. Odnośnie parkingu pod skarpą to Miasto ma nową dokumentację na ten parking, jest pozwolenie na budowę, miejsc parkingowych jest na 50 samochodów osobowych, była również mowa o autobusach, co nie stanowi żadnego problemu, kwestia jest tylko środków finansowych na ten cel. Parking kosztowałaby ok. 500-600 tyś zł.
Odnośnie miejskiej komunikacji samochodowej to Gmina Sanok płaci bez problemu, jest spisane porozumienie na kwotę 100 tyś zł, natomiast Gmina Zagórz nie chce płacić za zamówione kursy, były prowadzone rozmowy i nie zostało podpisane porozumienie, Pan Burmistrz Zagórza tłumaczy się tym, że Rada nie przydzieliła mu środków. Posiedzenie Rady miało być w tym tygodniu i będziemy czekać, jeżeli nie będą płacić trzeba się zastanawiać czy nie zlikwidować w części linii nr 5.
Jeżeli chodzi o kwestię przedłużenia linii to nie ma problemu, tylko Gmina Sanok musi złożyć stosowny wniosek.
Odnośnie wypowiedzenia umów przez Autosan na dostawę wody i odprowadzanie ścieków to SPGK powinno przyjąć część tej sieci i na pewno nie będzie takiej sytuacji, że jak umowa wygaśnie to woda zostanie zamknięta. W głównej mierze chodzi tutaj o rozliczenie i te dwa budynki, które są w rejonie Autosanu, to rozliczenie musi przejąć Spółdzielnia.
Odnośnie konkursu na Naczelnika Wydziału Inwestycji Zastępca Burmistrza poinformował cyt.: *„Pani Tereso dziwię się bardzo, że Pani z tym zapytaniem wychodzi. Ja wiem, że sanockiemu środowisku budowlanemu jest bardzo nie na rękę, że przyszła nowa osoba, ale przyszedł do mnie jeden z budowlańców wysokiej klasy, który ma biuro w Sanoku, ale nie mieszka w Sanoku i powiedział – „Panie Burmistrzu dobrze, żeście kogoś wprowadzili z zewnątrz, bo ja składałem tu ofertę na obsługę i na projektowanie to się ją podmieniało i puścili tą informację pracownicy Urzędu". A jak były inwestycje prowadzone to mamy dzisiaj dowód cmentarza, mamy dowód, jak projektowało się Dzielnicowe Domu Kultury, jak ogłaszało się przetargi na proste roboty tj. na elewację, miałem 39 zapytań od wykonawców, mnie było wstyd to podpisywać, prosty projekt do zrobienia, środowisko było scementowane, byle jak, byle swój. Ja bardzo wysoko oceniam, Pana Piotra Bochnię, bo ma wiedzę, ale była potrzebna tam nowa osoba. Pan Ignacy Lorenc ma ogromne doświadczenie i na stanowiskach kierowniczych, prowadził też osobiście inwestycje przez 4 lata w gminie, zna zamówienia publiczne, dba o interesy, i ja uważam, że jest to bardzo dobre rozwiązanie niezależnie od jego wiedzy, którą ma w zakresie pozyskiwania środków unijnych. Ten wniosek, o którym dzisiaj Pan Burmistrz mówił, że pojawiały się możliwość dofinansowania dróg gminnych, to przyniósł właśnie Pan Ignacy Lorenc, termin jest krótki, bo od 1 października wnioski muszą być składane i my musimy podjąć szybkie działania. A program SOWA jest najlepszym dowodem tego, że jednak przetarg wynika z zarzutów, które stawiali wykonawcy w trakcie przetargu, że był ustawiany i dzisiaj jak Urząd Ochrony Konkurencji zażądał od nas dokumentacji przetargowej, a ja to wcześniej przeglądałem i zauważyłem, że*

w dokumentach, które mieliśmy przekazać do Urzędu Ochrony Konkurencji zostały powyciągane niektóre niekorzystne dokumenty". Zastępca Burmistrza jeszcze raz podkreślił, że środowisko sanockie wymagało zmiany w zakresie budowlanym i zmiana jest bardzo dobra dla Miasta.

Radny Pan Bolesław Wolanin poinformował, że w Sanoku mamy bardzo zdolną młodzież, część z tej młodzieży w taki czy inny sposób jest dotowana, inni w ogóle nie są dotowani i powinno się wyróżnić wreszcie instruktorów bądź instruktorki, którzy w sposób społeczny robią wszystko aby nasza młodzież się rozwijała, osiągała wyniki itd. Radny Pan Bolesław Wolanin zadeklarował, że od 1 października chce przekazać 100% swoje diety na rzecz instruktorów, 50% na Panią instruktorkę tańca oraz 50% dla któregoś z Panów instruktorów Ekoballu. Radny zaapelował do Burmistrzów oraz Radnych, aby zaproponowali w różnych firmach datki na takie cele.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro podziękował radnemu Bolesławowi Wolaninowi – szefowi orkiestry AVANTI za promocję miasta Sanoka podczas podsumowania ogólnopolskiej akcji, którą prowadził Caritas Archidiecezji Przemyskiej „Plecak pełen uśmiechu" . Zespół AVANTI na rynku przemyskim zrobił wielkie wrażenie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odniósł się do kwestii dot. uczestnictwa radnych w Komisji Finansowo – Gospodarczej. Poinformował, że żadnych działań nie można podejmować poza tym co określa statut, a statut mówi jasno, że radny ma uczestniczyć w dwóch Komisjach. W tym przypadku inicjatywa należy do radnych, czy chcą się zapisać do Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Radny Pan Janusz Baszak jako Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej zaprosił wszystkich radnych do uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Ad.28.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak		
Joanna Szylak	***Piotr Lewandowski***	***Zbigniew Daszyk***