NM.0003.4.2015

P R O T O K Ó Ł NR VII/2015
z VII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 07.05.2015 r. od godz. 9^{00}
do godz. 17^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w VII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na VII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Czerniński Zbigniew - Rada Dzielnicy Posada
2. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
3. Piegdoń Wojciech - Rada Dzielnicy Olchowce
4. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
5. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście Pan Krzysztof Szul (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w VII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski, Skarbnik

Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski, przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył VII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Adriana Herbuta.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Przedstawienie informacji z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku.
6. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego konsolidacyjnego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy konsolidacyjny, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników,

których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/2 wschodnią jej częścią, pasem gruntu o szerokości 4,0 m i długości 25,0 m na rzecz każdoczesnych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/5, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 655/4 o pow. 0,0013 ha położona w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na działkę 656/2 o pow. 0,0004 ha położoną w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Państwa Haliny i Roberta Penarów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych jako działki nr 3346 o pow. 0,0700 ha, nr 3347 o pow. 0,0700 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 1545/12 o pow. 0,0276 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 2812/44 o pow. 0,0200 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2812/6 i 2775/1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. uchylenia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Żwirki i Wigury oznaczonej jako działki nr 21 o pow. 2,2102 ha oraz działki 1/73 o pow. 0,0502 ha na prawo użytkowania wieczystego działki nr 2240 o pow. 4,9367 ha położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA" w roku 2014.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem" będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
26. Interpelacje.
27. Wolne wnioski i zapytania.
28. Zamknięcie obrad sesji.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad sesji:

- Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk na wniosek Komisji Finansowo – Gospodarczej zgłosił przesunięcie pkt. 10 porządku obrad na pkt. 8. Uzasadnienie: uchwała dot. zmiany budżetu powinna być podjęto dopiero po podjęciu uchwały dot. kredytu konsolidacyjnego.

Za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

- Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o przesunięcie pkt. 11 dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, na koniec porządku obrad sesji.

Za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych. Pkt. 11 zostaje przesunięty do pkt. 25 porządku obrad sesji.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Przedstawienie informacji z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku.
6. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego konsolidacyjnego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy konsolidacyjny, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/2 wschodnią jej częścią, pasem gruntu o szerokości 4,0 m i długości 25,0 m na rzecz każdoczesnych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/5, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 655/4 o pow. 0,0013 ha położona w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na działkę 656/2 o pow. 0,0004 ha położoną w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Państwa Haliny i Roberta Penarów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych jako działki nr 3346 o pow. 0,0700 ha, nr 3347 o pow. 0,0700 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 1545/12 o pow. 0,0276 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 2812/44 o pow. 0,0200 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2812/6 i 2775/1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. uchylenia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Żwirki i Wigury oznaczonej jako działki nr 21 o pow. 2,2102 ha oraz działki 1/73 o pow. 0,0502 ha na prawo użytkowania wieczystego działki nr 2240 o pow. 4,9367 ha położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA" w roku 2014.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem" będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
26. Interpelacje.
27. Wolne wnioski i zapytania.
28. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

- Przewodniczący Rady Miasta odczytał interpelację radnego Macieja Drwięgi w sprawie wprowadzenia budżetu obywatelskiego w Sanoku.
- Przewodniczący Rady Miasta odczytał interpelację radnej Teresy Lisowskiej w sprawie generowania strat z tytułu prowadzanie działalności statutowej przez MOSiR i inne miejskie jednostki.
- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał interpelację złożoną przez radnego Ryszarda Bętkowskiego dot. przeprowadzonego audytu w MOSiR.
- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację radnej Teresy Lisowskiej w sprawie przeprowadzonego audytu w MOSiR.
- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację złożoną przez radnego Piotra Lewandowskiego dot. przeprowadzanych kontroli w MOSiR w latach 2011-2014.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad.5.
Przedstawienie informacji z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku.

Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski przedstawił informację o wynikach z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku (informacja o wynikach audytu stanowi załącznik do protokołu).

Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski odniósł się dokumentu sporządzonego przez Główną Księgową MOSiR zawierającego dodatkowe wyjaśnienia i umotywowanie zastrzeżeń do treści raportu z przeprowadzonego audytu MOSiR (dokument stanowi załącznik do protokołu).
Pierwsze zastrzeżenie MOSiR dot. zasadności sposobu przeprowadzenia oraz osoby audytora - Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że audytor zewnętrzny działał zgodnie z zawartą umowę, Urząd Miasta Sanoka nie zatrudniał audytora wewnętrznego, wszelkie dywagacje o audycie i jego funkcjonowaniu nie mają związku z dokonanymi ustaleniami.
W wyjaśnieniach m.in. podano, że zarzuty o jakichkolwiek stratach generowanych przez MOSiR w Sanoku są nieuzasadnione i są jedynie subiektywnymi audytora usługodawcy, które nie znajdują potwierdzenia w sprawozdawczości budżetowej w obowiązujących przepisach – Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że nie są to wnioski subiektywne, wystarczy

upublicznić bilanse roczne za ostatnie lata sporządzone przez głównego księgowego i podpisane przez Dyrektora MOSiR. Wyjaśnienia do treści raportu zawierają dodatkowe informacje, nie zmieniają ustaleń przeprowadzającego audytu w zakresie wyników finansowych, kosztów i przychodów, nie wyjaśniono nic nowego, nie wniesiono w zakresie powodów, braków działań, zaniechania MOSiR – u zmierzających do zwiększenia przychodów, lepszego wykorzystania obiektów, obiektywnych przyczyn nie przeprowadzenia w 2013 i 2014 roku ustawowo wymaganych inwentaryzacji aktywów i pasów.
Potwierdzono jednoznacznie stwierdzone nieprawidłowości w zakresie do uwagi o nie ustaleniu w zakresach czynności kierowników działań w zakresie dbałości o efekty ekonomiczne – tego nie ma, co potwierdza dokument stanowiący dodatkowe wyjaśnienia i umotywowane zastrzeżenia do treści raportu audytu.
Brak oznaczenia na listach obecności przyczyn nieobecności jednego z pracowników w czterech dniach, w tym czasie uczestniczył w sesji Radny Miasta jako radny. Zastępca Burmistrza stwierdził, że być może czas nieprzepracowany odpracował, ale brak jest ewidencji w tym zakresie – potwierdza tę wątpliwości dokument stanowiący dodatkowe wyjaśnienia i umotywowane zastrzeżenia do treści raportu audytu.
Brak opracowania minimum zatrudnienia wymaganego do obsługi posiadanych obiektów i urządzeń technicznych – dokument potwierdza, że nie ma takiego dokumentu.
Niewykonania zadań statutowych wskazanych w materiałach z audytu – nie zgadza się też, ale nie wskazuje co zrobiono.
Brak rzeczowego i finansowego planu działania na rok 2015 – dokument potwierdza, że MOSiR nie posiadał.
Nie ujęcia w ewidencji księgowej „Lepianki Damianka" i „Chatki Władka" – dokument potwierdza.
O nieprawidłowej kwalifikacji poniesionych nakładów na remont dachu – potwierdza i powołuje się na decyzję Urzędu Miasta w Sanoku.
Udziału MOSiR w realizacji koncepcji przebudowy zjazdu z ul. Królowej Bony do obiektów MOSiR – potwierdza i wskazuje, że MOSiR otrzymał decyzję co do wykonania tego zadania w ramach własnego budżetu z Gminy Miasta Sanoka.
Koszt dostawy podłogi do Hali Arena w wysokości 910.059 zł – dokument fakt ten potwierdza.
Nieprawidłowego wykonania nawierzchni kortów tenisowych – dokument potwierdza i dodaje, że MOSiR niejednokrotnie interweniował bezpośrednio u wykonawcy oraz informował w tym zakresie Gminę Miasta Sanok (dokumenty w zasobach Gminy Miasta Sanoka) – Zastępca Burmistrza dodał, że Gmina Miasta Sanoka jest na etapie pism przed sądowych i będzie skarżyć wykonawcę jeśli nie usunie usterek, sprawa jest w trakcie.
Wykonywanie własnej działalności przez pracownika MOSiR w godzinach jego pracy – dokument potwierdza i dodaje, że pracownik w tym czasie nie zajmuje się wyłączenie swoimi sprawami, zajmuje się też kortami.
Nie zajmowanie się nieprawidłowym administrowaniem kortami przy ul. Mickiewicza – potwierdza i zasłania się korespondencją prowadzona z Burmistrzem Sanoka, na którego zwala winę.
Działalność gastronomiczna – dokument potwierdza ustalenia, dodaje, że MOSiR nie może prowadzić działalności gospodarczej wykraczającej poza zadania użyteczności publicznej, prowadzenie hotelu do takiej nie należy – Zastępca Burmistrz stwierdził, że jest to całkowity absurd.
Niewłaściwe przekazanie nieruchomości korty tenisowe przy ul. Mickiewicza do Sanockiego Klubu Tenisowego – dokument potwierdza, jako winnego wskazuje byłego Burmistrza Sanoka.
Roczne inwentaryzacje – dokument potwierdza nieprawidłowości.

Ustawienia tablicy wyborczej Burmistrza Wojciecha Blecharczyka na stadionie Wierchy i nie uiszczenia z tego tytułu należnych opłat – dokument potwierdza nieprawidłowe działanie MOSiR.
Sprawdzanie dowodów księgowych – dokument potwierdza uwagi, podaje, że po sugestiach audytora zastosowano podpisy na okoliczność sprawdzenia pod względem merytorycznym.
Powierzenie czynności księgowania i prowadzenia kasy tej samej osobie – dokument potwierdza.
W okresie 4 lat wystąpiła stała tendencja zmniejszania się przychodów – dokument potwierdza, winnym wskazuje byłego Burmistrza Sanoka.
Brak kalkulacji w oparciu, o którą ustalono ceny biletów za korzystanie z obiektów – dokument potwierdza.
Utrata przychodów z reklam umieszczonych na ogrodzeniu stadionu Wierchy – również potwierdza, podaje sposób wyboru partnera, nie uzasadnia powodu zaniechania pobierania tych pożytków we własnym zakresie.
Dopuszczenie do umieszczenia na stadionie Wierchy plakatu wyborczego Pana Wojciecha Blecharczyka i nie pobranie należytych opłat z tego tytułu – dokument podaje nieprawdę sugerując, że dotyczy to najemcy ogrodzenia, natomiast plakat umieszczony był na stadionie, a dot. MOSiR – u. Dokument potwierdza, że takie numery naruszenia prawa miały również miejsce w przeszłości.
Brak dokumentacji i kosztorysów wskazującego na zakres robót oraz niezbędne środki na dostosowanie obiektu basenowego otwartego do stanu używalności – dokument potwierdza, że MOSiR nie zlecał wykonania dokumentacji technicznej na wykonanie remontu basenu otwartego, podaje dodatkowo, że posiada szacunki, a koszt działań to 2.455.675,46 zł - Zastępca Burmistrz stwierdził, że jest to wartość oderwana od rzeczywistości.
Odnosząc się do informacji z audytu w cenniku kwoty 140 zł za zmodernizowany pokój i 69 zł w pozostałych pokojach kwestią i określenie pojęcia hotel zaprzeczając, że MOSiR nie prowadzi hotelu, Zastępca Burmistrza stwierdził, że w ewidencji księgowej decyzją Dyrektora wyodrębniono jednak oddzielne konta przychodów i kosztów hotelu, Dyrektor nie bardzo wie co sam wprowadził.
MOSiR ponosił koszty związane z przygotowaniem obiektu do imprezy Ice Racing – dokument potwierdza.
Koszty zamontowania naświetlaczy – dokument również potwierdza, nie podaje uzasadnienia wysokości wydatkowanej kwoty.
Brak w czasie audytu sprawozdania finansowego za rok 2014 – również potwierdza, dodaje, że termin jego sporządzenia upływał 31 marca 2015 r., co jest oczywiste.
MOSiR nie prowadził szczegółowej ewidencji przychodów i kosztów wg poszczególnych imprez – dokument potwierdza.

Pełniący obowiązki p.o. Dyrektora MOSiR Pan Roman Mól odniósł się do przeprowadzonego audytu w zakresie inwestycji.
Odnośnie budowy kortów tenisowych na MOSiR to korty były realizowane w ramach programu RPO na lata 2007-2013, umowa została zwarta między Gminą Miasta Sanok a firmą Grimar Będzin. W roku 2013 MOSiR interweniował pisemnie w sprawie złej nawierzchni kortów do Zastępcy Burmistrza Ziemowita Borowczaka. W pismach z dnia 21.05.2013 r., 3.06.2013 r. MOSiR informował Burmistrza, że korty po opadach deszczu nie nadają się przez kilka dni do gry. W chwili obecnej, w miesiącu marcu była zlecone firmie z Nowej Dęby ekspertyza podbudowy nawierzchni na podstawie której, MOSIR zwracał się do wykonawcy o usunięcie wad, jeżeli nie usunie to w ciągu 14 dni sprawa będzie skierowana do Sądu.

Odnośnie podłogi mobilnej to był tylko jeden wypadek w roku 2013 kiedy przez 7 dni nie była magazynowana w magazynie tylko znajdowała się na zewnątrz. W dokumentach, które były załącznikami do przetargu organizowanego na zakup i dostawę podłogi, w jednych z załączników specyfikacji warunków technicznych było, że podłoga może być składowana na tafli lodowej, gdzie temperatura lodu wynosi od -5 do -7 stopni Celsjusza, a wilgotność jest w granicach 80-90%. Również projektant hali Pan Gęsiak w projekcie hali przewidział, że podłoga może być magazynowana na scenie hali gdzie warunki składowania to jest temperatura ujemna i duża wilgotność.
Odnośnie własnych ujęć wody studni głębinowych MOSiR – u to studnie te były eksploatowane do roku 2004 ze względu na to, że były zalewane przy większych poziomach Sanu i było to wtedy związane z kosztami ich odkażania, czyszczenia, jak również stan hydroforni i tych studni budził duże zastrzeżenia, zostały one w 2004 roku wyłączne z eksploatacji. W roku 2009 zostało zlecone opracowanie koncepcji i przebudowy własnych ujęć wody, w wyniku tego koszt remontu studni oraz hydroforni wynosił w roku 2009 430.000 zł.
Odnośnie remontu dachu Domu Sportowca Błonie to dach był modernizowany w dwóch etapach, w roku 2013, i w roku 2014. Jego remont nie polegał tylko na uszczelnieniu przecieków związanych ze stanem technicznym dachu i zalewaniem pokoi, ale wiązał się z kompleksową przebudową dachu tj. wykonanie docieplenia, izolacji, ułożenia nowej nawierzchni z papy termo – zgrzewalnej. Koszt realizacji tych inwestycji w roku 2013 wynosił ok. 95.000 zł, a w 2014 roku ok. 110.000 zł.
Odnośnie powierzchni reklamowej, ogrodzenia stadionu przy ul. Żwirki i Wigury to do roku 2013 ogrodzenie było dzierżawione firmie zewnętrznej Agenda 2000, która w roku 2013 zrezygnowała z jego dzierżawy ze względu na małe dochody. W związku z tym MOSiR Sanok w roku 2013 ogłosił trzy przetargi nieograniczone licytacyjne na dzierżawę tego ogrodzenia w czerwcu 2013 r., w lipcu 2013 r., we wrześniu 2013 r., które zakończyły się wynikiem negatywnym, gdyż nie zgłosił się żaden oferent. W związku z powyższym MOSiR we wrześniu 2013 r. zwrócił się telefonicznie do kilku oferentów o złożenie ofert na dzierżawę ww. ogrodzenia. Złożono trzy oferty, najkorzystniejszą przedstawiło Przedsiębiorstwo Budowlane EL-BUD, której wartość wynosiła rocznie za dzierżawę 5.800 zł netto.
Odnośnie kolib biesiadnych to zostały wykonane system gospodarczym, MOSiR zakupił tylko materiały. Na koliby MOSiR Sanok posiada dokumentację techniczną oraz kosztorys, który został opracowany przez Pana inż. Stanisława Janowskiego w roku 2009 i koszt mniejszej koliby wynosił ok. 43.000 zł, natomiast koliby większej 56.000 zł. Zostały one wybudowane na zgłoszenie do Starostwa.
Odnośnie niezagospodarowanych działek przy ul. Mickiewicza przy kortach to MOSiR Sanok zwracał się pisemnie do Urzędu Miasta o przyjęcie ww. działek i zagospodarowanie ich. Według informacji MOSiR-u były prowadzone rozmowy między Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Mieszkaniowej, gdzie miał być zrobiony podjazd z działki przy ul. Mickiewicza przy kortach do działki na górze, gdzie dawniej była maszynownia od strony Parku i miał być tam zorganizowany parking, którym SPGM miał zarządzać.

Audytor Pan Jan Fuks poinformował cyt.: *„W zasadzie nic nowego w tym zakresie nie chciałem wnieść, chciałem tylko wyjaśnić, bo to „powszechne oburzenie" zainteresowanych, zwłaszcza osób, które decydowały w poprzednim okresie, mam tu na myśli członków Rady i poprzednich urzędników, próbowały dezawuować moje ustalenia, robiąc zdziwienie na informacje, że działalność MOSiR w roku 2014 zamknęła się stratą przekraczającą 5 mln. zł. Otóż chciałem wyjaśnić, że tą stratę nie ja wyliczyłem, tylko ta strata wynika z ksiąg rachunkowych jednostki samorządowej jaką jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.*

W zasadach ekonomii, z ustaw, które zatwierdza polski Sejm, z rozporządzenia, które wprowadza Minister Finansów wynika, że jednostki, które prowadzą pełne księgi rachunkowe, a taką jednostką jest MOSiR, mają obowiązek sporządzać roczne sprawozdania finansowe. W skład rocznych sprawozdań finansowych wchodzi kilka elementów, a to bilans, rachunek zysków i strat, sprawozdanie z działalności, informacja dodatkowa, rachunek przepływów pieniężnych i rachunek zmian w kapitale własnym. W bilansach ujmuje się wynik działalności. Wynik działalności ustala się poprzez porównanie przychodów i rozchodów. Jeżeli od przychodów odejmujemy koszty uzyskujemy określony wynik działalności. W przypadku MOSiR- u od kilku lat wynikiem działalności jest strata, która przekracza 5 mln. zł. 2014 rok to nie jest rok, który został w inny sposób rozliczony, te straty, na takim poziomie występowały od szeregu lat. Tutaj nie ma co się dziwić, jeżeli Rada poprzednia analizowała sprawozdania z działalności MOSiR, jeżeli Burmistrz analizował i oceniał wyniki działania MOSiR – u, to doskonale o tym wiedzieli, że działalność MOSiR – u w każdym roku zamyka się taką stratą, Ogólnie MOSiR w ciągu roku generował koszty na poziomie ponad 6 mln. zł, generował przychody zbliżone do 1 mln. zł, a różnicę stanowiła strata i strata przekraczała co roku w ostatnich latach 5 mln. zł.
Ja jestem zaskoczony, że osoby, które powinny w tym zakresie posiadać wiedzę, tej wiedzy nie mają. Wystarczy sięgnąć do bilansów, które znajdują się Urzędzie Miasta Sanoka, te bilanse co roku były podpisane przez Dyrektora Delektę i Głównego Księgowego, i w tych bilansach w rubryce wynik finansowy za dany rok jest czarno na białym napisane strata i to są cyfry wielkości przekraczające 5 mln. zł".

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował cyt: *„W związku z tym, że dzisiaj wpłynęły aż 4 interpelacje dalej na ten temat, pozwolę sobie przytoczyć swoje przemyślenia. Trzy razy zabierałem się do przeczytania treści raportu z audytu, do 11 strony czytam gdzie tu jest jakieś ustosunkowanie się do przeprowadzonego audytu, odkładałem, ale w końcu dotarłem. A więc 1/3 audytu jest mowa na ten temat czym jest audyt i czy to powinien być, czy w taki sposób. W tym momencie nasuwa mi się taka sytuacja, jadąc sobie po drodze 100 km na godzinę w terenie zabudowanym zatrzymuje mnie policjant, a ja zadaję pytanie: „A Panie policjancie czy to jest w ramach akcji trzeźwy poranek, czy może długi weekend, a czy Pan policjant to ma umowę o pracę, czy umowę zlecenia, a czy czapki nie ma Pan czasem krzywo?" A więc Szanowni Państwo nie ulega wątpliwości, że Pan Burmistrz w formie kontroli wewnętrznej, czy audytu miał prawo coś takiego zrobić, a te interpelacje i to wyjaśnienie to jest troszeczkę takie bezczelne, bo ja uważam, że można było ustosunkować się na początku do tych zarzutów, w dwóch zdaniach na końcu napisać, że może to nie nosi znamion audytu, ale bezspornym jest fakt, że Pan Burmistrz miał prawo coś takiego zrobić".*

Radny Pan Ryszard Bętkowski odnosząc się do raportu z przeprowadzonego audytu stwierdził cyt : *„Pan audytor pisze, że jednostka nie posiadała sporządzonego bilansu itd., to było 29 stycznia, a Pani księgowa odpowiada, że nie posiadaliśmy, bo bilans sporządza się na dzień 31 marca. Następnie, ogrodzenia, za którym znajdują się koliby chatki osłonięte jest reklamami, za które się nie bierze pieniędzy, natomiast w wyjaśnieniu jest, że ogrodzenie osłonięte jest starymi banerami byłych imprez sportowych, które wykorzystywane są na ogrodzeniu jako osłona przed wiatrem. Następnie pisze, że jednostka nie posiada opracowanej i zatwierdzonej instrukcji inwentaryzacji, a Pani księgowa wyjaśnia, że posiada obowiązującą od 15 września 2008 r. Dalej pisze, że nie ma wpisów w księdze głównej kont, a księgowa pisze, że dotyczy to pracowników, jeszcze wcześniej pisze, że zdziwienie budzi stanowisko Pana Audytora, który miał wgląd i dostęp do tych dokumentów, a on pisze, że nie posiada. Jeśli chodzi o ceny hotelowe, to proszę Państwa, jeżdżę po różnych miastach i za 140 zł pokój to musi być super luksus i uważam, że jeżeli to się bazuje na cenach Ministerstwa*

Sportu i Turystyki, a jest możliwość negocjacji cen, to kwota 60-70 zł to nie jest też taka niska kwota. Pisze się tutaj, że funkcję kierownika basenu podjęła ta sama osoba, że wpłynęły oferty, natomiast księgowa pisze, że owszem wpłynęła jedna oferta, że osoba wskazała, iż posiada doświadczenie zawodowe pracując na stacji paliw należącej do centrum handlowego Ryś itd. itd."
Radny odniósł się również do kwestii nie pobierania opłat na parkingu przy ul. Mickiewicza stwierdzając cyt: *„Żeby pobierać opłaty za parking to trzeba ten parking zorganizować, to nie może być plac błotnisty, krzywy, dlatego nie można było pobierać tych opłat. SPGM miał tam zorganizować parking, ale to wszystko kosztuje, nie ma nic za darmo i dlatego nie można było za ten parking pobierać opłaty".*

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła cyt.: *„Na początek jestem zaskoczona bardzo sformułowaniem Pana Przewodniczącego naszych zachowań składających interpelacje – nazwał Pan to bezczelnością – myślę, że na tej Sali chyba jakieś zasady dobrego wychowania, elegancji, kultury, obowiązują.*
Na temat samego audytu – o podstawach sporządzania audytu wiele już tutaj powiedziano, zarówno w interpelacjach, jak i w wyjaśnieniach, jak i w przeprowadzonym audycie. Zasady funkcjonowania są jasno określone, cel jest jasno określony, sporządzanie audytu, przede wszystkim wspieranie kierownictwa jednostki w realizacji zadań. W mojej ocenie zlecenie audytu akuratnie sanockiemu przedsiębiorcy Panu Janowi Fuks, który jest dzisiaj obecny na sesji, osobie niezwykle mocno zaangażowanej w walce przeciwko poprzedniemu Burmistrzowi i Zarządowi, osobom związanym z poprzednim Burmistrzem, w związku z tym, w moim odczuciu podsumowanie, ocena, audyt jest oczywiście nieobiektywny, z uwagi na wspomniane zaangażowanie. Jakimś dziwnym trafem tak się złożyło, że akurat Pan Fuks został audytorem i numer 1 audyt właśnie w MOSiR.
Można zadać pytanie, bo o wyniku audytu poszła w miasto sensacyjna wiadomość, otóż MOSiR generuje straty w wysokości ok. 6 mln. zł, a można zapytać – jak pozostałe jednostki np. w Urzędzie Miasta, w oświacie i wychowaniu, w pomocy społecznej? W MOSiR dziennie jest to strata w wysokości 15.131 zł, używając sformułowania Pana Fuksa, w Urzędzie Miasta jest to dzienna strata 22.890 zł, w oświacie i wychowaniu 118.637 zł", i tak licząc po kolei inne działalności Gospodarka komunalna i ochrona środowiska strata 34.636 zł. Wszystkie te dane wzięłam z budżetu miasta na 2015 rok w wysokości wydatków przeznaczonych na te działalności. W związku z tym można zadać pytanie – czy wszystkie te jednostki ponoszą właśnie takie straty? Nie o to chodzi, są to działalności wykonywane przez wszystkie jednostki i są to koszty ponoszenia tejże działalności, koszty ponoszenia działalności Miasta.
Pan Fuks na dzisiejszej sesji przywołuje nas tutaj do uczenia się i zasad ekonomii. Dla przeciętnego Sanoczanina, mieszkańca Sanoka informacja taka sensacyjna, otóż MOSiR generuje straty na poziomie 6 mln. zł, oczywiście porusza tymi ludźmi, co się dzieje, dlaczego tak się dzieje. To nie tak, proszę mówić o kosztach działalności jednostek, kwotach zapisanych w budżecie miasta w każdym dziale i działalności miasta przeznaczonych na tę działalność".

Radny Pan Adam Ryniak stwierdził cyt.: *„W dniu 31 marca zgłosiłem na tej sesji wniosek, aby z obrad sesji został zdjęty pkt., który brzmiał „Informacja z przeprowadzonego audytu w MOSiR", z tego względu, że brakowało nam do tej informacji dot. wyjaśnień z MOSiR – u. Wniosek został poparty przez Pana Burmistrza, 13 radnych było za, i za to Wysokiej Radzie dziękuję, bo dzisiaj mamy komplet dokumentów i możemy więcej na ten temat podyskutować.*
Trzeba zadać sobie pytanie – po co mamy ten MOSiR? Więc, ja przypomnę. MOSiR został powołany do zarządzania mieniem gminnym w zakresie kultury fizycznej i sportu, to ustawa o samorządzie gminnym nakłada na Gminę Miasta Sanoka zadanie w zakresie kultury fizycznej, sportu, rekreacji, aby zapewnić społeczeństwu korzystanie z infrastruktury sportowo

– rekreacyjnej, podobnie zresztą jak Sanocki Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, które spełniają zadania z zakresu kultury. Nie można więc zadania, które nakłada na Gminę ustawa, traktować jako komercyjne przedsięwzięcie. Patrząc na to jak przedstawił to Pan audytor, nie możemy tego pokazywać jako stratę, lecz jako koszty, ponieważ każda działalność Gminy była by stratą, o czym mówiła Pani radna Lisowska.
Bardzo dużo zostało powiedziane, że MOSiR mało zarabia, a trzeba Wysokiej Radzie przypomnieć, że wszystkie kluby korzystające z obiektu MOSiR – u korzystają z nich nieodpłatnie. Ten fakt mogą potwierdzić obecni na dzisiejszej sesji przedstawiciele MOSiR – u, potwierdził to w swoim sprawozdaniu także Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski.
MOSiR nie istnieje od dziś, co roku to my jako Rada Miasta uchwalamy dla tej jednostki budżet i nigdy z tym nie było problemu, nawet przy nowej Radzie, jak to miało miejsce w 2015 roku podczas sesji budżetowej.
Inaczej funkcjonował MOSiR będąc zakładem budżetowym, co mogą potwierdzić obecni na dzisiejszej sesji Pan Przewodniczący Infrastruktury, Przewodniczący Rady Miasta Pan Daszyk, który w tamtych czasach był Burmistrzem Miasta Sanoka, a inaczej kiedy MOSiR jest jednostką budżetową, co nie oznacza, że MOSiR nie powinien zarabiać więcej aby obniżyć koszty utrzymania. Powiem więcej, dyrekcja MOSIR – u, kierownictwo MOSiR – u, muszą zrobić wszystko w swoim zakresie, aby MOSiR naprawdę zarabiał więcej. My jako Rada Miasta Sanoka musimy zdecydować, w którym kierunku ma iść ten MOSiR, czy my mamy udostępniać obiekty klubom, szkołom nieodpłatnie, czy pobierać opłaty za korzystanie z tych obiektów, za które jak dobrze wiemy nie w pełni stać nasze kluby".

Radny Pan Piotr Lewandowski zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta oraz Burmistrza Miasta stwierdził cyt.: *„Panie Przewodniczący, Pan wspomniał słowo raport, a czy Pan widział raport? Radni dostali informację. Panie Burmistrzu, obaj zajmowaliśmy się zarządzaniem jakością, nieodżałowany Pan Andrzej Świderski uczył nas, że raport z audytu jest dokumentem, a nie informacją".*
Radny odnosząc się do wystąpienia Zastępcy Burmistrza Piotra Uruskiego poinformował: *„O tych dochodach jak Pan mówił, uważam, że należałoby niektóre dochody łączyć, dlatego, że gdy nie ma lodu nie ma hotelu, nie ma korzystania z urządzeń towarzyszących typu sauna, koliba, siłowania, więc oddzielanie tego nie jest dokładnie przedstawieniem faktu. Dzisiaj słyszę o stratach, ale o tym mówiła już Pani Lisowska i nie będę powtarzał.*
Ostatnia sprawa – nikt nie poruszył do tej pory, ani MOSiR, ani audytor korzyści z promocji miasta jeżeli chodzi o Ice Racing. Proszę Państwa, wszystkie miasta partnerskie, przedstawiciele miast partnerskich z tego korzystały, 62 stacje telewizyjne chyba w przedostatnim roku nadawały, jest to promocja, z której bym namawiał Pana Burmistrza, żeby nie rezygnował, przy oczywiście liczeniu kosztów w przyszłości, jest to promocja miasta Sanoka".

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Chciałbym aby temat MOSiR – u został dzisiaj jakby zakończony poprzez interpelacje, na które będę odpowiadał na następnej sesji, one będą również i czytane w tym momencie, będziemy poszerzać tą wiedzę, którą Państwo chcecie od Burmistrza odnośnie zasad, odnośnie rzeczywiście wyników.*
Natomiast z całą odpowiedzialnością chcę stwierdzić, że temat MOSiR – u nie jest najważniejszy w mieście Sanoku i to, że dzisiaj się dyskutuje tak naprawdę prawie 2 godziny tutaj o MOSiR – ze to jest jakieś nieporozumienie, Sanok naprawdę ma dużo innych problemów. Natomiast ja uważam, że audyt został przeprowadzony prawidłowo. Może Pan radny dostać raport, ale kompendium tego raportu to jest właśnie to co Państwo dostaliście, tą informację w tym momencie".

Burmistrz jeszcze raz zaznaczył, że audyt MOSiR – u nie jest tematem najważniejszym w Sanoku. Dodał, że Sanok ma różne ważne problemy, które wymagają działań wspólnych z Radą, żeby Sanok się rozwijała, i żeby w Sanoku powstawały nowe miejsca pracy, żeby w Sanoku były realizowane projekty i tak naprawdę trzeba przygotować budżet do tego, żeby Miasto mogło dać własny wkład i brać kredyty na projekty, na które będą ogłaszane konkursy na 2016 rok .

Burmistrz stwierdził również cyt: *„Nie będę się odnosił do tych insynuacji w prasie, które w tym momencie, niektórzy ewentualnie, w niektórych gazetach imputują, że to jest nagroda jakaś dla Pana Fuksa, że on został audytorem wewnętrznym. To jest bardzo brzydkie zachowanie, bo konkurs został ogłoszony na audytora wewnętrznego, spełnił wymogi, wymogi trudne audytora , to nie jest tak, że może przyjść ktoś z ulicy, musi mieć odpowiednie uprawnienia i ten konkurs Pan audytor wygrał. Był jedynym, który się zgłosił do tego konkursu, żeby była jasność.*

Po drugie, mówimy tu o stratach. Proszę Państwa, ja chciałem tylko skończyć temat jeden – był u mnie ostatnio przedsiębiorca, który przyszedł do MOSiR – u, żeby mu MOSiR wynajął na miesiąc hotel, bo on przyjedzie tu z młodzieżą, z wrotkarzami, będzie wynajmował na sezon letni i chce tutaj w Sanoku bo jest tor do jazdy szybkiej, tor wrotkarski w tym momencie, chce tutaj uczestniczyć, przyszedł do mnie i powiedział tak: „wie Pan co usłyszałem od Pana dyrektora? Pan dyrektor powiedział, że nie jest zainteresowany, bo ile chce tyle z Miasta otrzyma datacji". Miałem tego nie mówić i nigdzie tego nie powiedziałem, ale jeżeli Państwo chcecie to na następną sesję zaproszę tego przedsiębiorcę, który był w MOSiR. W związku z tym, skończmy temat MOSIR – u. Jest ogłoszony konkurs, szukamy człowieka, który rzeczywiście, który pokieruje tym MOSiR – em . Przed MOSiR – em duże działania są i nikt mi nie powie, że MOSiR, gdzie działalność statutowa jest określona, nie może zwiększać swoich dochodów w tym momencie, bo może zwiększać swoje dochody i MOSiR, i Dom Kultury, może je zwiększać Biblioteka, a od MOSiR- u Wysoka Rada i Burmistrz może oczekiwać rzeczywiście tych działań, które spowodują zwiększanie dochodów również przez MOSIR.

Chciałbym jednoznacznie prosić Państwa, żeby temat MOSiR – u na tym etapie skończyć, bo proszę wierzyć, że w Sanoku są ważniejsze sprawy".

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się do niektórych radnych, aby przeczytali sobie co to znaczy zarządzanie mieniem gminnym. Ponadto radny dodał: *„Chciałem wyrazić tutaj ubolewanie, że dotychczasowy zarząd MOSiR – u tak się umęczył przez te wszystkie lata, bo w sumie mógł nic nie robić, a oni aż wygospodarowywali po 800-900 tyś. zł przychodów rocznie. Mogła być strata przecież 6.200.000 zł, mogła być strata 7.000.000 zł, 8.000.000 zł, 9.000.000 zł, bo oni świetnie zarządzali majątkiem gminnym. Gratuluje takiej postawy i współczuję, że tak się musieli napracować. Ogłoszenie konkursu na nowy Zarząd MOSiR – u to jest bardzo dobre posunięcie, trzeba było to zrobić wiele lat temu i przykro, że radni, którzy są teraz tak aktywni w tej sprawie, wcześniej takich wniosków nie składali".*

Radny Pan Roman Babiak poinformował cyt.: *„Wsłuchując się w te wszystkie wypowiedzi parafrazując mogę skomentować to następująco – jest to nieudolna rozpaczliwa próba obrony utraconego raju przez doktora Delektę przy pomocy radnych, którzy mieli pełną świadomość o nieprawidłowość jakie tam były, na tym MOSiR – ze, w poprzednich kadencjach. Dziwię się, że ci radni nie reagowali w poprzednich kadencjach na spłycanie odpowiedzi na interpelację moją, jak i innych radnych, Pana Drwięgi, który również pytał o podłogę, całkiem inną odpowiedź dostał, nie taką jaką oczekiwał, i dziwię się, że ci radni, tak doświadczeni radni, którzy mieli istotny wpływ na politykę w tamtym okresie, nie reagowali, a dzisiaj są bardzo oburzeni".*

Radny Pan Adam Ryniak zaproponował, aby głos zabrała główna księgowa MOSiR – u, ponieważ dużo było powiedziane w sprawozdaniu Zastępcy Burmistrza o księgowości, więc powinna się do tego odnieść i wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował cyt.: *„Rozumiem sugestię Pana radnego Adama Ryniaka, ale niestety kończymy. Chcę jeszcze ad vocem Panu Ryniakowi powiedzieć, że wtedy kiedy byłem Burmistrzem zmienialiśmy MOSiR z zakładu budżetowego na jednostkę, ponieważ trudno było uzyskać 50% dochodów. Teraz na poziomie 20% MOSiR ma dochody, a proszę zwrócić uwagę jaką jakość obiektów mamy w tej chwili, skoro na tamtych obiektach dawało się uzyskiwać do 50%, to na tak dobrych obiektach, bo jak porównać Torsan z Areną. Ad vocem Pai radnej Lisowskiej, ponieważ mówi, że niegrzecznie się zachowałem, Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca czytała jedną interpelację, a ja patrzyłem na drugą i myślałem, że to jest kopia, że niepotrzebnie daję do czytania, a więc o to mi chodzi, zabieramy bardzo cenny czas, a zadajemy te same pytania, powtarzane wielokrotnie. Ad vocem Panu Lewandowskiemu to mówię o odpowiedzi na raport, 1/3 to jest tłumaczenie, że Pan Burmistrz nie powinien w ogóle MOSiR kontrolować, takie wrażenie odniosłem i jak Pan mojej aluzji z policjantem nie zrozumiał to mi bardzo przykro".*

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 6.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„W trakcie prac Komisji zwrócono uwagę m.in. na fakt, iż w mieście Sanoku do tej pory nie wydano zarządzenia dot. sposobu procedowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Wiele miast w Polsce od wielu lat już dysponuje takim zarządzeniem porządkującym sposób doboru inwestycji do realizacji, dokonuje kategoryzacji, hierarchizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych, w sposób obiektywny wyznacza kierunki inwestycji w mieście i stwierdza czy jest to możliwe finansowo do udźwignięcia. W Sanoku przez wiele lat realizowano przypadkowe inwestycje, często nieuzasadnione ekonomicznie, w związku z tym, cieszę się bardzo, iż Burmistrz Miasta Sanoka już zlecił swoim Wydziałom opracowanie takiego zarządzenia, Komisja Finansowo – Gospodarcza wyraziła wolę wsparcia tych działań i taką uchwałę albo zarządzenie musimy podjąć. Dopiero wówczas Komisja będzie zmieniała uchwałę w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. W trakcie swoich posiedzeń Komisji obradowała nad 15 sprawami wydając 13 pozytywnych opinii, nie było opinii negatywnych i opinii odsyłających wnioski do poprawki. Komisja ciągle proceduje nad zmianą uchwały dot. Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2014-2018, oraz inwestycjami w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Opinie wyrażone przez Komisję Finansowo – Gospodarczą dot. m.in. wprowadzenia Sanockiej Karty Dużej Rodziny, uchwał gruntowych dot. zmiany, sprzedaży, ale także scalenia i podziału, zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, przystanków komunikacyjnych budżetu, zmian wieloletniej prognozy finansowej oraz zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego. Członkowie Komisji Finansowo – Gospodarczej wzięli także udział we wszystkich objazdach radnych po sanockich dzielnicach. Wyjazdy te dotyczyły identyfikacji potrzeb inwestycyjnych i remontowych na drogach miejskich, dotyczyły także wizytacji miejsc planowanych inwestycji, m.in. pokłosiem takiej wizyty jest jedna z dzisiejszych uchwał na sesji. W Komisji nie pozostało żadnych spraw do procedowania, Przewodniczący Komisji lub jej członkowie zwrócili się dwukrotnie z pisemnymi pytaniami do Zarządu Miasta, uzyskano*

odpowiedzi na wszystkie pytania. Omówienie poszczególnych spraw oraz wyniki głosowań zostaną przedstawione w trakcie obrad nad poszczególnymi punktami dzisiejszej sesji".

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Dwa z tych posiedzeń miały charakter wyjazdowy w terenie, wizytowane były wszystkie dzielnice zapoznając się z problemami nie tylko dot. stanu dróg, chodników, kanalizacji, przepustów, budowli itd., ale analizowane to było także pod kątem przyszłych działań w ramach budżetowania w roku 2015 do roku 2018. W sumie na trzech wyjazdach spędzono ok. 20 godzin w terenie. Każdy z radnych otrzymał do wypełnienia ankietę, która ma zawierać priorytety do zrealizowania w kolejnych latach trwania tej kadencji samorządu miejskiego. Radni sami ustalą własny ranking ważności i pilności zadań do realizacji, który po analizie będzie zawierał ujednolicony i zaaprobowany wspólnie harmonogram do realizacji. Wydziały inwestycji i gospodarki komunalnej posiadają swoje wstępne kosztorysy tych przedsięwzięć. Na jednym z kolejnych posiedzeń Komisji Infrastruktury Miejskiej zostaną ustalone priorytety biorąc efekt prac Komisji Finansowo – Gospodarczej, ponieważ w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym jest szereg przedsięwzięć inwestycyjnych, na które nie było środków, nie było dokumentacji, nie było pozwoleń na budowę i jeżeli one nie znajdą uznania wśród radnych i niektóre z nich zostaną wykreślone, to wówczas będzie dyskusja na temat tych priorytetów, które wynikają z zapotrzebowania, tematyki, którą się zajmuje Komisja Infrastruktury Miejskiej. Trzecie posiedzenie Komisji było poświęcone tematyce będącej przedmiotem obrad sesji, a głównie dot. scaleń, sprzedaży, zamian. Informacja o wynikach głosowań podana będzie każdorazowo przy omawianiu kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, na których zajmowała się dwoma sprawami. Pierwsza sprawa dot. Nagród Miasta Sanoka, druga sprawa dot. regulaminów boisk, placów zbaw i skateparku. Obydwie sprawy będą przedmiotem obrad sesji i przy ich omawianiu zostanie przedstawione stanowisko Komisji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła posiedzenie w dniu 4.05.2015 r., na którym zajmowała się następującymi tematami:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenie stawek za korzystanie z nich.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka".
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem" będącego własnością Gminy Miasta Sanoka.

Ponadto omawiane były sprawy bieżące.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Pierwsze posiedzenie odbyło się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej

w dniu 21.04.2015 r. Kolejne dwa posiedzenia odbyły się w dniach 24 i 27 kwietnia 2015 r. w Sali Herbowej w Urzędzie Miasta. Tematem zebrań było:

1. Omówienie zakresu realizowanych zadań przez kierowników poszczególnych działów i sekcji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku oraz problemów z tym związanych.
2. Zapoznanie członków Komisji przez prawnika Urzędu Miasta Sanoka z podstawą prawną na bazie której został opracowany Sanocki program przyznający uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych.
3. Dopracowanie Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, po uwzględnieniu zaproponowanych korekt zgłoszonych przez radnych Komisji.
4. Przedstawienie proponowanych kandydatów do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.
5. Sprawy bieżące.

W poszczególnych posiedzeniach Komisji udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku Pan Rafał Gużkowski, Kierownik działu pomocy środowiskowej i pracy socjalnej Pani Beata Szmiłyk, Kierownik sekcji świadczeń rodzinnych Pani Danuta Rogała, Starszy Inspektor sekcji świadczeń rodzinnych Pani Ewa Sieradzka, Główny Specjalista ds. funduszu alimentacyjnego Pan Mariusz Chytła, Konsultant ds. płac i księgowości Pani Katarzyna Jurczak, Prawnik Urzędu Miasta Pani Alicja Filip. Komisja zaplanowała następne posiedzenie na dzień 19.05.2015 r. na godz. 17.00. Efekt prac Komisji zostanie przedstawiony w odpowiednim punkcie obrad.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniach 9.04.2015 r. oraz 23.04.2015 r., na których zajmowała się sprawami związanymi z pkt. 2 planu pracy Komisji Rewizyjnej dot. analizy wykonania budżetu za rok 2014. Na pierwszym posiedzeniu wyznaczono zespoły kontrole do przeprowadzenia kontroli oraz omówiono wstępnie procedurę związaną z udzieleniem absolutorium. Na drugim posiedzeniu Skarbnik Miasta omówił sprawozdanie z wykonania budżetu, a także ustalono zakres i termin kontroli. W chwili obecnej zespoły kontrolne przeprowadzają kontrole w swoich zakresach.
Przewodnicząca Komisja przedstawiła sprawozdanie z zakończonej już kontroli dot. pkt. 1 planu pracy Komisji Rewizyjnej:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5.03.2015 r. rozpoczęła prace związane z pkt. 1 planu pracy komisji dot. *przeprowadzenia kontroli w zakresie wykorzystania środków finansowych przez SPGM na remonty mieszkań komunalnych.*
Termin zakończenia kontroli został ustalony w planie pracy komisji na dzień 31.03.2015 r.
Członkowie Komisji ustalili zespół kontrolny w składzie;

1. Adam Ryniak – przewodniczący zespołu
2. Adrian Herbut
3. Jakub Osika

Kontrola została przeprowadzona w dniach 23 i 25.03.2015 r.
Z przeprowadzonej kontroli sporządzony został protokół pokontrolny, który przekazano do Burmistrza Miasta. Do protokołu pokontrolnego nie wniesiono żadnych uwag.

Ad. 7.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

W dniu 2 kwietnia Burmistrz Edward Olejko spotkał się z Komendantem Hufca Ziemi Sanockiej harcmistrzem Krystyną Chowaniec w sprawie dalszej przebudowy Centrum Sportów Ekstremalnych w Sanoku . Chcemy rzeczywiście, że to co się zaczęło i to co harcerze robić, chcemy im w tym pomóc, żeby powstało Centrum Sportów Ekstremalnych w Sanoku, żeby rzeczywiście młodzież, która się tym interesuje, miała takie swoje miejsce tu w Sanoku.

W wielką sobotę na Rynku miasta odbyło się śniadanie Wielkanocne dla ubogich i bezdomnych z udziałem wielu zaproszonych gości. Uważamy, że to spotkanie zakończyło się sukcesem, część z Państwa – i za to Państwu dziękuję – byliście na tym śniadaniu Wielkanocnym. Ja wierzę, że takie śniadanie Wielkanocne, i te uchybienia, które na pewno się zdarzyły w 2016 roku zostaną poprawione, ale jest to taki element jednoczący mieszkańców, a jednocześnie wskazujący tak naprawdę, że zależy Burmistrzu, ale również i radnym – bo przecież uczestniczyliście Państwo w tym – na ludziach, którzy są w tej chwili wykluczeniu, mają swoje problemy w tym momencie i potrzebują takiej pomocy. Ta inicjatywa została przyjęta ciepło nie tylko przez potrzebujących, ale i także innych mieszkańców Sanoka, co miałem na to dowody.

7 kwietnia spotkałem się z twórcami pomnika Michała Archanioła – Agnieszką Świerzowicz – Maślaniec i Markiem Maślaniec, pomnik ten ma stanąć w Sanoku, w spotkaniu uczestniczyła również koordynator projektu Pani Henryka Tymoczko. Projekt tego pomnika – naturalnie Rada się będzie tu jeszcze wypowiadać i będzie cała procedura uruchomiona – ale projekt tego pomnika znajduje się w oknie PTTK, obok Urzędu Miasta. Ci twórcy to są Sanoczanie, oni również byli twórcami pomnika patrona miasta Sanoka ks. Zygmunta Gorazdowskiego i szeregu innych pomników.
Tego dnia również przyjąłem rodziców i dziecięcą grupę hokejowa Żaki.

13 kwietnia w Sali Herbowej odbyło się rozstrzygnięcie konkursu na najlepszego anglistę w Powiecie Sanockim dla gimnazjalistów. Spotkanie z młodzieżą i nauczycielami było nie tylko okazją do gratulacji, lecz także okazją do rozmów o Sanoku.

15 kwietnia wraz z Burmistrzem Edwardem Olejko odbyłem wizytę w Urzędzie Marszałkowskim, spotkaliśmy się z Marszałkiem Władysławem Ortylem i Wicemarszałkiem Wojciechem Buczakiem by rozmawiać po raz kolejny o finansowaniu budowy łącznika obwodnicy. Spotkanie zaskutkowało tym, że jest podjęta uchwała Zarządu Województwa, jest 13 inwestycji, które w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego będą finalizowane przez Urząd Marszałkowski i jedną z tych inwestycji, będącą na trzecim miejscu, jest łącznik obwodnicy Sanoka, łączący obwodnicę z rondem Beksińskiego. Urząd na ten cel przeznacza 13,4 mln. zł, przy kosztach całej inwestycji 16 mln. zł. Ta inwestycja na pewno od Miasta będzie wymagała szukania środków, z tym, że to nie są środki, które musiałyby być dane w ciągu jednego jakiegoś krótkiego okresu czasu, bo tak naprawdę mamy to rozłożone w czasie. Według informacji – bo przecież spotykamy się często z Generalną Dyrekcją Autostrad i Dróg Krajowych – pierwsza łopata w obwodnicę Sanocką ma być wbita pod koniec roku 2016, a inwestycja ta ma być sfinalizowana w 2019 roku. Zaproponowaliśmy Generalnej Dyrekcji aby pokazała przebieg tejże obwodnicy, ale Generalna Dyrekcja na tym etapie mówi, że jeszcze nie ma takiej ostateczności, że minimalnie może jeszcze troszeczkę przebiegać inaczej niż w tej chwili ona wygląda, i dlatego zrobimy to, ja nie jestem

inwestorem, inwestorem jest zdecydowanie Generalna Dyrekcja, w związku z tym jeżeli Generalna Dyrekcja będzie pewna, że taki ma a nie inny przebieg, na pewno też pokażemy ten przebieg mieszkańcom miasta Sanoka. Na tym etapie nie ma jakby zgody na pokazanie tego jeszcze przez Generalną Dyrekcję Autostrad i Dróg Krajowych. Ja się cieszę w tym momencie z decyzji, którą podjął Samorząd Województwa, którą podjął Marszałek Województwa i Wicemarszałek bo dla Miasta jest to bardzo ważna rzecz w tym momencie, że są środki, bo Miasto by nie było stać. Miasto będzie miało jakieś problemy, ale generalnie ja wierzę, że również te pozostałe łączniki, które są zdecydowanie mniejsze, będziemy też tam myśleć o Samorządzie Województwa, ale dla nas najważniejszy był ten duży łącznik i taka deklaracja ze strony Samorządu Województwa jest.

Burmistrz Edward Olejko uczestniczył 16 kwietnia w spotkaniu Krajowej Izby Gospodarczej w Klubie Górnika. W spotkaniu, które odbyło się z inicjatywy firmy Loyd, uczestniczyli sanoccy przedsiębiorcy.

17 kwietnia odbyła się telekonferencja z udziałem Burmistrzów z kancelarią Traple Kanarski Podrecki i Wspólnicy w sprawie ustalenia postępowania w dalszych etapach sporu z Władzą Wdrażającą programy europejskie. Chciałem Państwu jednoznacznie powiedzieć, że Władza Wdrażająca te programy europejskie wszczęła czynności administracyjne w stosunku do Gminy Miasta Sanoka. W tych czynnościach administracyjnych wskazuje, że Miasto ma zwrócić im 2.100.000 zł. Wystąpiliśmy o wstrzymanie jakby dyskusji na ten temat, bo Państwo dobrze wiecie, że sprawa jest w tej chwili w Sądzie, prowadzone jest postępowanie przez Sąd Krośnieński, z tym, że jednoznacznie chciałem jeszcze raz powiedzieć, że pierwszy wniosek, który poszedł do Prokuratury to był wniosek Władzy Wdrażającej i prowadzone jest w tej chwili postępowanie wyjaśniające, wniosek był skierowany przez Władzę Wdrażającą i mam tutaj też jakąś uwagę, którą mówię jednoznacznie, bo będącą na spotkaniu z Władzą Wdrażającą w lutym, tak naprawdę nie miałem świadomości, nie powiedziano mi, że taki wniosek poszedł. Nie wiem czy to nie był taki swoisty sprawdzian również działań Pana Burmistrza i Burmistrzów, ale my po tym spotkaniu, tyle co usłyszałem, to nie mogliśmy nie podjąć innej decyzji, jak taki wniosek również zgłosić i taki wniosek do Prokuratury, Państwo dobrze wiecie, że zgłosiliśmy, 2, 3 dni po mojej wizycie we Władzy Wdrażającej i dopiero się teraz okazało, że takie są dwa wnioski, jeden ze stycznia tej Władzy Wdrażającej, drugi Burmistrza. Na tym etapie jest wszczęcie decyzji administracyjnej mówiącej o 2.100.000 zł.

18 kwietnia przyjąłem Panią Krystynę Wróblewską Dyrektor Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli, w spotkaniu uczestniczył Starosta Roman Konieczny, umówiliśmy możliwości współpracy w celu dokształcania Sanockich nauczycieli.

We wtorek 21 kwietnia przyjąłem delegację z miasta partnerskiego Reinheim.

23 kwietnia spotkałem się ze złotymi medalistami Mistrzostw Polski Juniorów w hokeju na lodzie. Państwo dobrze wiecie, że mistrzostwo zdobyli po raz drugi, nie jest łatwo zdobyć mistrzostwo, ale obronić jest to bardzo trudno, co się nie udało tak naprawdę pierwszej reprezentacji, natomiast tu się udało.

24 kwietnia w Urzędzie Miasta spotkałem się Dyrektorem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, jest to instytucja przy Urzędzie Marszałkowskim. Rozmawialiśmy o współpracy Sanockiego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej.

Kolejne spotkanie z Sanockimi sportowcami w Urzędzie Miasta odbyło się 28 kwietnia. W Sali Herbowej gościli zawodnicy, trenerzy i prezesi TSV Celtfast, którym ostatecznie nie udało się awansować do finału Mistrzostw Polski. Nie dużo brakowało aby był turniej finałowy w Sanoku, turniej o I ligę siatkówki. Muszę powiedzieć, że to też by była bardzo dużo rzecz, bo mimo wszystko siatkówka jest bardzo popularna, tych zespołów jest tak dużo, zresztą proszę zauważyć, że mecze tej I ligii również są w telewizji pokazywane na bieżąco. Nie udało się, ale mieli rzeczywiście w półfinale bardzo trudnych przeciwników, między innymi Hutnik Kraków, Czarni Katowice to są drużyny, które miały już wielkie sukcesy. To, że położyliśmy podłogę na Arenie to po pierwsze chcieliśmy zobaczyć jak ona rzeczywiście wygląda, a po drugie robiliśmy to dlatego, żeby ewentualnie ten turniej finałowy odbył się w Arenie i niestety nie było tego sukcesu końcowego, natomiast nie ma dwóch zdań, na pewno tą podłogę wykorzystamy do różnych innych imprez. Planujemy 1 czerwca duży Dzień Dziecka właśnie na Arenie, w otoczeniu tej Areny i mam nadzieję, że Arena tutaj swoją rolę spełni.

29 kwietnia odbyło się zebranie Rady Nadzorczej SPGK Sp. z o.o. podczas, którego odwołano dotychczasowego Prezesa Zarządu Czesława Bartkowskiego powołując na jego miejsce Zbigniewa Magrytę, odwołano także członka Zarządu Annę Kullandę, a na jej miejsce powołano Bartłomieja Floriana.

30 kwietnia uczestniczyłem w obchodach Święta Flagi na Sanockim Rynku.

30 kwietnia obyło się kolejne spotkanie z kupcami Hali Targowej. W spotkaniu uczestniczyła Pani architekt, ustalono, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z przedstawicielami Rady Miasta. Potrzebujemy Państwa radnych do tego, żeby rzeczywiście dyskutować, bo jest to dla Miasta bardzo duży problem. Był taki kiedyś okres czasu, że kupcy chcieli tą Halę kupić, dawali nawet za 2 mln. zł, niestety nie było wtedy takiej akceptacji i ta Hala w tej chwili robi się pusta. Przedstawiona została koncepcja, sugestie i tą koncepcję rzeczywiście opracowaliśmy, ale kwota na tą koncepcję, nie wiedząc jakie będą pozytywne skutki dla tej Hali Targowej, jest dość stosunkowo duża, to jest prawie 500.000 zł, w związki z tym musimy się zastanowić jakie dalej powinniśmy działania podjąć jeśli chodzi o tę Halę Targową, która jest w samym centrum naszego miasta.

30 kwietnia spotkałem się też z Prezesem małopolskiego Automobilklubu w Krośnie Panem Wiesławem Dymińskim w sprawie organizacji 41 Międzynarodowego Wyścigu Górskiego. W dniu jutrzejszym odbędzie się przegląd na Rynku wszystkich samochodów, a w sobotę rozpoczęcie i pierwszy dzień tego rajdu w miejscowości Wujskie. Ten rajd jest również połączony z pierwszą eliminacją do rajdów górskich Europy Środkowej, w związku z tym jest to impreza, która na pewno też promuje Sanok i jesteśmy tym zainteresowani.

5 maja odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzanie Wspólników SPGK, na którym ustalono zarobki powołanych Prezesów i są one zdecydowanie niższe niż były to zarobki poprzednich Prezesów.

5 maja na Sali Herbowej Urzędu Miasta spotkałem się również ze wszystkimi strażnikami Straży Miejskiej aby przedyskutować zasady ich funkcjonowania. Rozmowa rzeczywiście była twórcza i mam nadzieję, że to zaskutkuje jeszcze lepszym działalnie tej Straży Miejskiej i lepszym spojrzeniem na Straż Miejską ze strony mieszkańców naszego miasta.

6 maja na Sali Herbowej Urzędu Miasta odbyło się rozstrzygniecie konkursu ortograficznego o pióro Burmistrza Miasta Sanoka. Mam nadzieję, że ten człowiek, który wygrał ten konkurs,

a zrobił jeden błąd, który będzie pamiętał do końca życia, ale proszę zauważyć, że to było bardzo trudne dyktando i Pani powiedziała, że tych błędów można było zrobić ponad 50, a on zrobił jeden w wyrazie „honor", teraz już będzie wiedział jak się to pisze, a to jest III klasa, czyli generalnie bardzo małe dzieci. Rozważamy ewentualnie o rozszerzenie tego o szczebel powiatowy, być może i o Kuratorium Oświaty, żeby ranga tego konkursu była jeszcze ważniejsza.
6 maja przyjąłem drużynę Sanockich Niedźwiadków, którzy na turnieju w Toruniu zdobyli Mistrzostwo Polski w mini hokeju na lodzie. Fajni chłopcy w strojach jednolitych, co mnie bardzo cieszyło, bardzo ambitni, wierzę, że gdyby spółka kiedyś chciała rzeczywiście opierać się na juniorach, młodzikach, na tych Niedźwiadkach to rzeczywiście Sanok mógłby być takim drugim Podhalem Nowy Targ.
Spotkałem się również z powołanym przez Walne Zgromadzenie Wspólników Galerii Sanok Przewodniczącym Panem mecenasem Rychterem, który jest przedstawicielem Burmistrza. Ja rozmowy prowadziłem z Panem Froncem już dwukrotnie, jak Państwo informowałem, Pan Mecenas został upoważniony przeze mnie do kontynuacji rozmów odnośnie zbycia udziałów Miasta w spółce. Z tym, że chciałem Państwu jednoznacznie powiedzieć, że to nie jest takie wszystko proste, od strony prawnej jest szereg obwarowań, żeby ewentualnie Miasto nie wychodziło z tejże spółki i żeby nie miało możliwości przejęcia tych środków i wprowadzenia do budżetu, ale ja wierzę w słowo Pana Prezesa Fronca, który powiedział jednoznacznie, że jak 19 marca, czyli w terminie, zostanie otworzona Galeria, to na pewno pomogę i zrobię wszystko aby te udziały przejąć. Przypominam Państwu, że to są udziały 3.200.000 zł, przypomina Wysokiej Radzie, że Miasto musi szukać pieniędzy ze sprzedaży majątku, zmniejszamy te potrzeby sprzedaży , ale generalnie one dalej są jeszcze wysokie, gdybyśmy rzeczywiście te udziały 3.200.000 zł w takiej wysokości otrzymali to sprzedaż majątku była by jeszcze mniejsza, niż w tej chwili jako Miasto musimy szukać tej sprzedaży."

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. $11^{\underline{23}}$ do godz. $11^{\underline{43}}$.

Po przerwie.

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego konsolidacyjnego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy konsolidacyjny, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że na przedmiotowej sesji przedłożony zostaje pakiet uchwał finansowych, które będą miały brzemienne skutki dla gospodarki budżetowej miasta oraz wniosą istotne i daleko idące zmiany w całej gospodarce budżetowej na rok 2015 i w zasadzie na cały okres pespektywy objętej wieloletnią prognozą finansową. Przedmiotowe zmiany podnoszą sumę budżetową o ponad 3.000.000 zł, o tyle rosną dochody i wydatki budżetowe. Te zmiany pozwalają uzyskać wskaźniki ekonomiczne oceny budżetu i zdolności kredytowych teoretycznie wymagane i co najważniejsze, te wskaźniki osiąga się pomimo tego, że do ich wyliczenia stosuje się już nie plan roku 2014, tylko wykonanie roku 2014, czyli wiadomo, że to wykonanie było niestety poniżej planu. Ponadto odzyskuje się zdolność kredytową, którą w tym roku Miasto nie posiada, i w roku przyszłym będzie możliwość sięgnięcia po kredyty inwestycyjne. Rząd wielkości tych kredytów będzie zależał przede wszystkim od realizacji planów w zakresie dochodów majątkowych i dochodów bieżących,

ale przyjmując, że te plany będą wykonane przynajmniej w 80% wówczas nasze możliwości kredytowe roku 2016 będą sięgać ok. 3.000.000 zł.
Pierwsza z uchwał dot. kredytu długoterminowego konsolidacyjnego. Kredyt ten wynosi w sumie 12.126.826,62 zł. Kwota ta stanowi sumę zadłużenia Gminy Miasta Sanoka w trzech bankach, a mianowicie ING Bank Śląski, PKO BP, Podkarpacki Bank Spółdzielczy. Na ten moment są to kredyty najdroższe, gdzie marże dokładane do wiboru trzymiesięcznego są najwyższe, te marże kształtują się na poziomie od 1,6 do 4%, więc te kredyty proponuje się skonsolidować. Bank, który przejąłby kredyt konsolidacyjny będzie wyłoniony w drodze ustawy o zamówieniach publicznych. Najważniejsze jest, że kredyt konsolidacyjny nie spowoduje wzrostu zadłużenia miasta, będzie to operacja pozabudżetowa polegająca na tym, że bank, który wygra konkurs o kredyt konsolidacyjny nie będzie tego kredytu odprowadzał na konto budżetu miasta, lecz dokona spłaty tych trzech wymienionych banków, czyli spłaci kredyty pozostające do spłat w tych trzech bankach. Kredyt ten nie wpływa na konto budżetu miasta będzie poza bilansowo traktowany w księgowości budżetowej, nie stanowi przychodów i rozchodów, czyli w sumie nie jest kredytem zaciągniętym i spłacanym, więc nie wpływa na wskaźniki budżetowe, kredytowe, na sumę zadłużenia miasta. Do roku ubiegłego na temat znaczenia tego kredytu, jego oceny ekonomicznej, były różnice zdań w interpretacji Regionalnych Izb Obrachunkowych, jednak Krajowa Rada Regionalnych Izb podjęła uchwałę, w której jednoznacznie potwierdza, że tego typu kredyty konsolidacyjne, które rolują nasze zadłużenie na lata przyszłe są jednak działalnością poza bilansową, poza budżetową i nie zwiększają sumy zadłużenia miasta. W przedmiotowym projekcie uchwały jest jeszcze rozstrzygnięta kwestia zabezpieczenia tego kredytu, czym będzie weksel in blanco i kredyt spłacany będzie w latach 2017-2028.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Ja chciałem tylko przypomnieć to, o czym mówiłem w czasie procedowania nad budżetem, o stanie i sytuacji finansów miasta Sanoka, którą staramy się poprawić, staramy się porządkować. I przypomnę i będę chyba przypominał co sesję, o raporcie spółki Curulis Sp. z o.o., o sytuacji ekonomiczno – finansowej Miasta w kadencji 2010-2014, dlatego, że właśnie zarządzanie mieniem gminnym, zarządzanie finansami Miasta, m.in. zarządzanie jednostkami budżetowymi takimi jak MOSiR, doprowadziło Miasto do takiej sytuacji, że znajdowaliśmy się 48 pozycji od ostatnich gmin w Polsce, i to będę przypomniał co sesję. Chcę Państwu powiedzieć, że ten kredyt konsolidacyjny pozwoli uporządkować finanse Miasta i odbudować zdolności kredytowe Miasta na rok 2016, ale chcę Państwu też powiedzieć, że są dwa zastrzeżenia, ja mam osobiście dwa zastrzeżenia. W wyniku analizy tej uchwały i kredytów zaciągniętych przez Miasto w roku 2013 chcę Państwu to wyraźnie powiedzieć – ewentualnie Pan Skarbnik powie, że ja się mylę, ale myślę, że się nie myślę – że ten kredyt konsolidacyjny zaciągnięty w roku 2013, który Miasto musiało zaciągnąć, żeby powiązać koniec z końcem, był kredytem, który spłacił kredyty niżej oprocentowane, więc ja nie chciałbym, żeby w przypadku obecnego przetargu miasto Sanok zaciągnęło kredyt wyżej oprocentowany od tych kredytów, które spłaca. W związku z powyższym, gdyby zdarzyła się taka sama sytuacja jak w roku 2013, że tylko mieliśmy ofertę jednego banku i z taką olbrzymią marżą przyjęliśmy ten kredyt – ja mówię o ówczesnej Radzie Miasta – i Pan Burmistrz podpisał umowę, a ja bym w tym momencie anulował tamten przetarg i rozpisał kolejny, dlatego, że to było działanie, które dawało oddech Miastu na rok, ale powodowało kolejne kłopoty ekonomiczno – finansowe*

Miasta właśnie w latach następnych. I nie chciałaby, żeby tym razem kredyt ponad 12 mln. zł był udzielony na takich samych zasadach, więc kredytowi konsolidacyjnemu mówię jak najbardziej tak, bo to pozwoli złapać oddech Miastu i oszczędzić odsetki, uwolnić możliwości kredytowe i polepszyć wykonywanie wskaźników wynikających z ustawy budżetowej. Natomiast jeśli okaże się, że zwycięży oferta kredytu, którego marża będzie przekraczała marżę od tych kredytów, które spłacamy, ja bym albo anulował przetarg, albo zastanowił się nad celowością brania kredytu konsolidacyjnego i powtórzył przetarg, albo go całkiem anulował. Tak, że z takim zastrzeżeniem i na to chciałbym zwrócić uwagę. Oczywiście będę również prosić Pana Burmistrza by przedstawiciel Komisji Finansowo – Gospodarczej – oczywiście ja nie, żeby nie było żadnych nieporozumień, tylko inny wybrany przez Komisję – był obecny przy otwarciu ofert przetargowych".

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwracając się do przedmówcy poinformował cyt.: *„My teraz będzie głosować nad tym kredytem i przyjmiemy go na pewno bo on jest korzystny. Teraz zwrócił Pan nam uwagę, że w latach 2010-2014 ten kredyt był bardzo wysoko oprocentowany, tylko problem polega na tym, że my przyjęliśmy, ale myśmy nie wiedzieli potem kto wygra ten przetarg i dlaczego wzięliśmy tak wysokooprocentowany kredyt, nikt nam tego powiedział, my byśmy głosowali tak samo jak teraz, za tym żeby wziąć, bo to się opłaca, ale nikt nam nie powiedział, że taki drogi kredyt został wzięty, ani Skarbnik, ani ktoś z jego otoczenia, który się zna na ekonomii".*

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Panie Ryszardzie, ja wiem o tym, że Państwu nic o tym nie powiedziano, dlatego ja dzisiaj proszę Pana Burmistrza i Pana Skarbnika, że jeśli się okaże w wyniku przetargu, że do takiej sytuacji miałoby dojść, to żeby się zastanowić czy przetarg nie należy anulować. Dlatego prosiłbym też o to, żeby w składzie Komisji przetargowej znalazł się członek Komisji Finansowo – Gospodarczej, który będzie czuwał nad tym przetargiem, oczywiście z wiadomych powodów ja się wyłączam, absolutnie nie chcę brać udziału w tej Komisji przetargowej, mimo, że mój oddział banku nie zajmuje się kredytowaniem firm korporacyjnych, samorządów, to jest aż oddział w Lublinie, w Rzeszowie, tak, że ja z tym nie ma w ogóle nic wspólnego, ale żeby nie było żadnego cienia podejrzeń to absolutnie nie chciałbym brać w tym udziału. I Panie Ryszardzie, tak, to tylko wskazuje na to jak Państwem manipulowano, wtedy Miasto musiało to wziąć, ale z drugiej strony nie za każda cenę. I tak samo mi o to chodzi by ewentualnie wywrzeć presję na bankach ogłaszając np. drugi przetarg, gdyby w pierwszym przetargu znalazła się jedna oferta z marżą, która nam nie pozwoli dokonać przy tym jeszcze oszczędności, bo same przesunięcie spłaty kredytów jest ważne, ale ważne też jest to, żebyśmy mieli te oszczędności na odsetkach, które Pan Skarbnik tu w tym projekcie i w uzasadnieniu przewidział".*

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził cyt.: *„Ja również podzielam uwagi Pana Janusza Baszak i mam nadzieję, że jego słowa będą wzięte pod uwagę. I chciałbym życzyć Panu Skarbnikowi i nam wszystkim, żeby ten kredyt konsolidacyjny wyszedł lepiej, bo pamiętam, że wtedy Powiatowi udało się korzystniej załatwić kredyt konsolidacyjny niż Miastu".*

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Ja również podzielam uwagi Pana radnego Baszaka, na pewno weźmiemy je pod uwagę. Natomiast w drugim temacie – prosisz i masz – na pewno członkiem Komisji przetargowej będzie również ktoś od Państwa z Komisji, taka obietnica tutaj pada i absolutnie tak zostanie tutaj ustanowione".*

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego konsolidacyjnego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy konsolidacyjny.

Nie wprowadzono uwag do odczytanej uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/32/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot na wstępie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie już po złożeniu projektu do Biura Rady była konieczność przyjęcia zmiany w budżecie zarządzeniem Burmistrza, ponieważ wpłynęła kwota dofinansowania tzw. dopłaty do cen paliwa, akcyzy, która jest w cenie paliwa i to rozliczenie należało dokonać w miesiącu kwietniu, więc do końca kwietnia było przyjęte zarządzeniem, jest to kwota 1.302,62 zł i ta kwota jest ujęta w dochodach, wydatkach zarówno w uchwale o zmianie budżetu, jak i w uchwale dot. wieloletniej prognozy finansowej.
Następnie Skarbnik przeszedł do omówienia projektu uchwały informując, że ta zmiana budżetu przejmuje skutki uchwały dot. kredytu konsolidacyjnego, mianowicie zmniejszenia spłat kredytu w 2015 i kosztów obsługi tego kredytu. W związku z czym, aby w pewnym sensie urealnić założenia budżetu na rok 2015, w związku z tym będą niższe spłaty, czyli zmniejsza się nadwyżkę roku 2015 o kwotę 1.123.902 zł przez zmniejszenie wpływów ze sprzedaży mienia komunalnego, czyli plan sprzedaży pomniejsza się o tą kwotę. Jest to o tyle istotne i ważne, bo plan ten jest bardzo napięty, trudny, a zarazem bardzo ważny, ponieważ w istotnym stopniu rzutuje na wyliczanie wskaźników ekonomicznych. Miasto stać na to w wyniku przyjętej uchwały o konsolidacji, aby nadwyżkę roku 2015 zmniejszyć o kwotę ponad 1 mln. zł. Niezależnie od tego ta uchwała przynosi daleko idące i bardzo duże zmiany budżetu, w sumie dochody zwiększa się o kwotę 4.176.441,28 zł, na co składają się w całości środki zewnętrzne tj.:

- 49.355 zł za projekt PSeAP – jest to ostania transza z Urzędu Marszałkowskiego, która powinna wpłynąć jeszcze w grudniu;
- 391.738 zł wyrównanie subwencji oświatowej, jest to wynik wyliczenia subwencji w oparciu już o dane faktyczne wykonane z systemu informacji oświatowej;
- 91.348,28 zł – środki za projekt „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok" ;
- 3.644.000 zł – środki pomocowe z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji na likwidację osuwisk, które występują na skarpie miejskiej, oraz w Parku Miejskim.

O tą samą kwotę, czyli 4.176.441,28 zł zwiększa się wydatki budżetowe.
Ponadto dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych:

- 25,00 zł z Administracji Publicznej na wkład do projektu PSeAP
- 23.000 zł z Bezpieczeństwa publicznego z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne na montaż wskaźnika pomiaru wody na Sanie
- 10.000 zł na dotację dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na likwidację Barszczu Sosnowskiego.

Pkt. 8 projektu uchwały mówi o skutkach konsolidacji kredytu, a mianowicie spłata kredytów zmniejszy się do kwoty 2.944.422 zł i źródłem pokrycia planowanych spłat w tej wysokości ustala się nadwyżkę budżetową. W kolejnym punkcie podane są sumy rozchodów, czyli jakie będą spłaty na kwotę aktualny spłat, czyli 2.944.422 zł. Ponadto wprowadza się załącznik dotacji dla Starostwa w kwocie 10.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji poinformował cyt.: *„Cieszę się, że już 2 mln. zł po uchwaleniu budżetu doszacowaliśmy i przybliżyliśmy wykonanie budżetu za rok 2015 już o 2 mln. zł, bo w poprzedniej zmienianej uchwale tam było prawie 800.000 zł i teraz 1.123.000 zł. Tym nie mniej, ja cały czas przypominam i proszę, by skorzystać z ostatniej już transzy środków unijnych i ze środków zewnętrznych w latach następnych, konieczne jest wypracowanie takiej nadwyżki budżetowej byśmy mieli własnych środków dużo na korzystanie z tych projektów unijnych i z dofinansowania. Dlatego ja bym tutaj nie zaniedbał działań polegających na sprzedaży majątku, który nadaje się do sprzedaży".*

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z uwzględnieniem autopoprawki.

Nie wprowadzono uwag do odczytanej uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/33/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że przedmiotowa uchwała jest pierwszą zmianą WPF na rok 2015, a więc obejmuje w sobie te wszystkie zmiany, które były przyjęte w pierwszej uchwale Rady Miasta, w dwóch zarządzeniach wcześniejszych oraz zarządzaniem, którym była korygowana zmiana uchwały budżetowej na rok 2015. Przedmiotowa uchwała uchyla pierwotną uchwałę o WPF, ponieważ wprowadzenie zapisu, że rok obowiązywania przesuwa się z 2025 na rok 2028 jest zmianą daleko idącą i w formie tylko zmiany uchwały byłby jakby niestosownie zaakcentowany. Sama uchwała poza zmianą czasookresu nie ma innych zmian. Uchwała posiada dwa załączniki, najważniejszy z nich jest załącznik nr 1, ponieważ uwzględnia wszystkie zmiany wynikające z dwóch poprzednich uchwał, bardzo istotne jest również to, że w pozycji przed rokiem 2015, rok 2014 ma nie plan trzech kwartałów, lecz wykonanie roku 2014. Gdyby nie została dzisiaj podjęta uchwała o konsolidacji kredytów to wprowadzając wykonanie roku 2014 w miejsce planów trzech kwartałów Miasto nie miałoby zapewnionych wskaźników w zakresie finansowania i ewentualnego kredytowania naszej działalności. Przy tym wprowadzaniu dochodów majątkowych na kwotę 3.644.000 zł i przy zmniejszeniu zobowiązań roku 2015 o mniejsze

spłaty kredytów konsolidowanych Miasto uzyskuje wskaźniki, które w roku 2015 są na poziomie zera, ale już w roku 2016 będzie możliwość zdolności kredytowej. Załącznik nr 2 się nie zmienia, pozostają te same kwoty zobowiązań i wielkości przedsięwzięć.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika złożył formalny wniosek, aby uprościć procedurę czytania uchwał czytając tylko preambułę danej uchwały i przepisy końcowe. Dodał, że każdy radny ma obowiązek zapoznać się z uchwałą i ma materiały przed sobą.

Nie było sprzeciw do powyższego wniosku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała projekt uchwały dot. uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka.

Nie wprowadzono uwag do odczytanej uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/34/15 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta

W tym miejscy porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka, terenu położonego w dzielnicy Śródmieście pn. „JASNA – I" uchwalonym w dniu 3.04.2008 r., teren obejmujący obszar zawierający się pomiędzy ulicami Rymanowską, Słowackiego, Sienkiewicza, linią kolejową i projektowanym łącznikiem drogi zbiorczej „Z" przeznaczony jest w przeważającej części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług, oraz drogi lokalnej, drogi wewnętrzne. Zrealizowanie na tym terenie zamierzeń planistycznych wymaga przeprowadzania scalenia i następnie podziału na działki budowlane. Obecny układ działek i kształt, parametry geometryczne, wielkość i szerokości oraz struktura władania mogą w przyszłości utrudnić zagospodarowanie tego obszaru przez obecnych właścicieli. Zgodnie z art. 102 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami Gmina może przystąpić do scalenia i podziału nieruchomości, gdy wystąpią o to właściciele lub użytkownicy wieczyści gruntów o pow. przekraczającej 50% terenu przewidzianego do

scalenia i ponownego podziału. W sprawie przeprowadzenia scalenia i podziału nieruchomości na działki budowlane do Burmistrza Miasta Sanoka wpłynęły wnioski trzech właścicieli nieruchomości położonych w obszarze oznaczonym w MPZP symbolem 5MN. Gmina jest właścicielem 5 działek na tym terenie o łącznej pow. 20 ar 37 m^2 . Wnioskowane do scalenia grunty, wraz z gruntami Gminy Miasta Sanoka zajmują obszar 91 ar 59 m^2 i stanowią 73% zwartego obszaru przeznaczonego na działki budowlane. Zewnętrzne grancie scalenia gruntów przedstawione zostały na mapie ewidencyjnej, która stanowi zał. Nr 1 do projektu uchwały. Na wnioskowanym do scalenia terenie planowane jest powstanie co najmniej 9 działek budowlanych wraz z obsługującymi je drogami wewnętrznymi, w tym, prawdopodobnie dwie działki dla Miasta, po scaleniu teren, który należy zaprojektować dla miasta jest to powierzchni 15 ar 48m^2, więc albo to będzie jedna działka duża, albo dwie mniejsze. Gmina Miasta Sanoka przy wykonaniu tego scalenia będzie miała również możliwość zabezpieczenia dla siebie terenów pod drogę lokalną 3KDL biegnącą wzdłuż terenu PKP zgodnie z obowiązującym planem. Osoby, które otrzymają nowe nieruchomości wydzielone w wyniku scalenia i podziału są zobowiązane do wniesienia na rzecz Gminy opłat adiacenckich w wysokości do 50% wzrostu wartości tych nieruchomości w stosunku do wartości nieruchomości przed scaleniem. Jednocześnie za działki gruntu wydzielone pod nowe drogi, albo pod poszerzenie dróg istniejących, a także za urządzenia, których właściciele lub użytkownicy wieczyści nie będą mogli odłączyć od gruntu Gmina będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania. Nieruchomości objęte scaleniem będą wymagać w przyszłości poniesienia przez Gminę nakładów związanych z wybudowaniem na tym terenie przynajmniej sieci wodociągowej, bo jest to konieczne do budowy nowych budynków i kanalizacji sanitarnej, oraz dróg dojazdowych utwardzonych o łącznej długości ok. 200-240 m^2. Przeprowadzona analiza okoliczności, a w szczególności przeznaczenia i warunków zagospodarowania terenów ustalonych w planie miejscowym, wniosków właścicieli, dotychczasowej struktury przestrzennej nieruchomości, stanu istniejącej infrastruktury i potrzeb jej rozbudowy, uzasadnia przystąpienia do scalenia i podziału powyższego terenu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak dodał, że każda forma scalania gruntów, która odblokowuje tereny budowlane i przyczynia się do rozwoju miasta, zwłaszcza w terenie przy ul. Słowackiego odbierana jest pozytywnie.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/35/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/2 wschodnią jej częścią, pasem gruntu o szerokości 4,0 m i długości 25,0 m na rzecz każdoczesnych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/5, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt dot. wyrażenia zgody przez Radę Miasta na obciążenie nieruchomości gminnej ograniczonym prawem rzeczowym jakim jest służebność gruntowa. Przedmiotowy projekt uchwały przygotowano w związku z wnioskiem, który wpłynął od Pana Mariana Kopecia właściciela działki o nr 1776/5, o ustanowienie służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość Gminy Miasta Sanoka, która oznaczona jest jako działka 1776/2 położona w Sanoku obr. Dąbrówka na końcu ul. Kalinowej. Służebność miałaby być ustanowiona pasem drożnym o szerokości 4 m i długości 25 m. Przedmiotowa służebność ma zapewnić właścicielowi działki nr 1776/5 prawo dostęp do jego nieruchomości. Nieruchomość Pana Marian Kopecia obecnie nie posiada takiego prawnego dostępu do drogi publicznej. Ustanowienie służebności pozwoli właścicielowi zagospodarować tą działkę zgodnie z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pn. „KRUCZA – I", czyli pod budownictwo jednorodzinne. Zgodnie z tymi zapisami działka Pana Kopecia posiada zaplanowaną obsługę komunikacyjną od strony ul. Kruczej poprzez ul. Gołębią. Jednakże aktualnie działki, po których ma przebiegać ulica, pozostają własnością prywatną i na dzień dzisiejszy są użytkowane rolniczo. Zrealizowanie przez Gminę tego dojazdu, czyli właśnie dojazdu od ul. Kruczej będzie wymagać dużych nakładów finansowych, przede wszystkim na wykup gruntu i będzie czasochłonne. Dlatego też znając właśnie te uwarunkowania Pan Kopeć chciałby, aby już teraz uzyskać do swojej działki dostęp od strony ul. Kalinowej poprzez ustanowioną służebność przejścia i przejazdu przez działkę gminną. Obciążenie służebnością działki gminnej jest odpłatne i jest to jednorazowa kwota wyliczona przez rzeczoznawcę majątkowego, w tym wypadku służebność została wyceniona na kwotę 390.000 zł netto, oczywiście to tej kwoty będzie doliczony podatek VAT. Wnioskodawca poniesie wszystkie koszty związane z ustanowieniem przedmiotowej służebności gruntowej, Gmina nie poniesie tutaj żadnych kosztów.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/2 wschodnią jej częścią, pasem gruntu o szerokości 4,0 m i długości 25,0 m na rzecz każdoczesnych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Dąbrówka jako działka nr 1776/5.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/36/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 655/4 o pow. 0,0013 ha położona w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na działkę 656/2 o pow. 0,0004 ha położoną w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Państwa Haliny i Roberta Penarów, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na zamianę nieruchomości będącej własnością Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 655/4 o pow. 13 m^2 położona w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Franciszkańskiej, na działkę nr 656/2 o pow. 4 m^2 położoną w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Franciszkańskiej stanowiącą własność Państwa Haliny i Roberta Penar. Dla terenu, na którym położone są przedmiotowe nieruchomości obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Jagiellońska – I" uchwalony przez Radę Miasta Sanoka 17.06.2010 r. Zgodnie z tym obowiązującym planem działki nr 655/4 i nr 656/2 położone są w obszarze oznaczonym symbolem 5MW/U, czyli tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług. Z wnioskiem o dokonanie przedmiotowej zamiany zwrócili się Państwo Halina i Robert Penar właściciele nieruchomości oznaczonej jako działki nr 656/2 i nr 656/1. Działka nr 656/2, którą Miasto uzyska w wyniku zamiany pozwoli uregulować faktyczny stan zagospodarowania nieruchomości, ponieważ na działce tej usytuowana jest część schodów Franciszkańskich. Państwo Halina i Robert Penar w wyniku zamiany uzyskają działkę nr 655/4, która zostanie przez nich wykorzystana w celu poszerzenia dojazdu do ich posesji , czyli do działki nr 656/1. Ta zabudowa schodów zawęża trochę wjazd, dlatego jeżeli Gmina nabędzie na własność tą część, która jest zabudowana częściowo schodami, to wjazd o metr przesunie się i będzie lepszy wjazd na posesję Państwa Penarów, na której w tej chwili prowadzą dosyć dużą inwestycję związaną z przebudową i budową w tym miejscu budynku usługowego. Zamiana jest umową, w której każda ze stron zobowiązuje się przenieść na drugą stronę własność rzeczy w zamian za zobowiązanie się przeniesienia własności innej rzeczy. Zamiana nieruchomości następuje w trybie bezprzetargowym, co wynika z art. 37 ust. 2 pkt. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W przypadku nierównej wartości zamienianej nieruchomości zgodnie z treścią art.15 ust. 1 ustawy stosuje się dopłatę, której wysokość równa jest różnicy wartości zmienianych nieruchomości. Wartość nieruchomości określa rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym. Ponieważ powierzchnia działki gminnej jest tutaj większa dopłata wynikająca z różnicy wartości zamienianych nieruchomości przysługiwać będzie Gminie Miasta Sanoka. Koszty związane z przeprowadzaniem tej zamiany strony poniosą po połowie. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze wyceny. Wycena ma być wykonana do 15 maja, ale przy takich małych powierzchniach dopłata dla Gminy nie będzie duża.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 655/4 o pow. 0,0013 ha położona w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na działkę 656/2 o pow. 0,0004 ha położoną w Sanoku przy ul. Franciszkańskiej stanowiąca własność Państwa Haliny i Roberta Penarów.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/37/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych jako działki nr 3346 o pow. 0,0700 ha, nr 3347 o pow. 0,0700 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obręb Posada przy ul. Kawczyńskiego w rejonie ul. Rzemieślniczej oznaczonych jako działki nr 3346 i nr 3347 każda o pow. 700 m^2. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn. „Robotnicza – I" terenu położonego w dzielnicy Posada w Sanoku zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka z dnia 29.07.2008 r. nieruchomości położone są na terenie oznaczonym symbolem 6 MN, czyli teren z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Działki o nr 3346 i 3347 Gmina uzyskała w wyniku przeprowadzonego w roku 2014 r. na tym terenie scalenia i nowego podziału nieruchomości. Działki posiadają zaplanowany dojazd od ul. Kawczyńskiego drogą wewnętrzną o nr 3351, która także jest własnością Gminy Miasta Sanoka, na dzień dzisiejszy dojazd jest nie urządzony i wymaga przynajmniej posypania jakimś kruszywem czy ułożenia płyt. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej w wyniki przetargu. Wartość każdej z przedmiotowych nieruchomości rzeczoznawcy majątkowi ustalili na kwotę 60.700 zł netto plus VAT , czyli po 86,69 za m^2. Przy sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu cenę wywoławczą w pierwszym przetargu ustala się w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości. Dochodem Gminy w przypadku sprzedaży działek będą należności z tytułu podatku od nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych jako działki nr 3346 o pow. 0,0700 ha, nr 3347 o pow. 0,0700 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/38/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 1545/12 o pow. 0,0276 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gminnej oznaczonej jako działka nr 1545/12 o pow. 0,0276 ha położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Kołłątaja 18, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, wg danych z ewidencji gruntów budynkiem z 1908 r. Jest to obiekt o konstrukcji drewnianej z podmurówką z kamienia, częściowo podpiwniczony, ze strychem nieużytkowym, budynek składa się z 2 pokoi, kuchni, korytarza i łazienki, łączna pow. użytkowa to 56,30 m^2. W budynku tym jest instalacja elektryczna, kanalizacyjna i wodociągowa, ogrzewanie stanowią dwa piece kaflowe. Zgodnie z opisem wykonanym przez rzeczoznawcę majątkowego stan techniczny tego budynku jest zadawalający, wymaga on prac remontowych, adaptacyjnych. Przedmiotowy budynek znajduje się w zasobie mieszkań komunalnych. W związku ze śmiercią ostatniego najemcy i brakiem osób bliskich, które mogły by wstąpić w stosunek najmu na podstawie art. 691 Kodeksu Cywilnego została podjęta decyzja o nie przeznaczaniu tego lokalu do dalszego najmu. Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W wyniku realizacji uchwały, Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej w drodze przetargu, dochodem będą też należności z tytułu podatku. Wartość przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy ustalił na kwotę 77.000 zł, przyjmując 1369,96 za 1m powierzchni użytkowej. Przy sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu cenę wywoławczą w pierwszym przetargu ustala się w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 1545/12 o pow. 0,0276 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/39/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 2812/44 o pow. 0,0200 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2812/6 i 2775/1, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomość stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Rysiej, oznaczonej jako działka nr 2812/44 o pow. 0,0200 ha. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpili Państwo Grażyna i Tadeusz Szczepanik, właściciele nieruchomości sąsiedniej, na którą składają się dwie działki nr 2775/1 i nr 2812/6. Dla przedmiotowego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Sprzedaż następuje na podstawie art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który zakłada sprzedaż w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, ale jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Państwo Grażyna i Tadeusz Szczepanik wystąpili z wnioskiem o sprzedaż działki gminnej w drodze bezprzetargowej w celu polepszenia zagospodarowania swoich działek. Działka nr 2812/44 posiada niewielką powierzchnię, jest to 200 m^2 i pomimo w miarę kształtnej konfiguracji ze względu na wysoką skarpę od strony płynącego obok potoka działka ta jest trudna do zagospodarowania, teren jest pochyły, zakrzaczony, w celu wykorzystania tej działki należy nawieźć dużo ziemi i gruzu. Tym samym zachodzą przesłanki do zastosowania w tym przypadku sprzedaży bezprzetargowej na rzecz właścicieli nieruchomości sąsiedniej w celu polepszenia zagospodarowania ich nieruchomości. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód w postaci ceny ustalonej w wysokości nie niższej niż jej wartość, która została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 6.120 zł netto. Dochodem Gminy będą należności z tytułu podatku od nieruchomości. Wszystkie koszty związane ze sprzedażą tej działki poniosą wnioskodawcy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej jako działka nr 2812/44 o pow. 0,0200 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2812/6 i 2775/1.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/40/15 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. uchylenia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Żwirki i Wigury oznaczonej jako działki nr 21 o pow. 2,2102 ha oraz działki 1/73 o pow. 0,0502 ha na prawo użytkowania wieczystego działki nr 2240 o pow. 4,9367 ha położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. W dniu 6 maja 2014 roku Rada Miasta Sanoka uchwałą Nr LVIII/462/14 wyraziła zgodę na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Żwirki i Wigury (stadion Wierchy) oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 21 i nr 1/73 o łącznej pow. 2,2604 ha. Zamiana miała być na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Stróżowskiej (stary stadion) oznaczonej jako działka nr 2240 o pow. 4,9367 ha. Przedmiotowa zamiana miała na celu jednoczesne zbycie terenu obecnego stadionu przy ul. Żwirki i Wigury tj. działek nr 21 i nr 1/73, które zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod zabudowę usługową z możliwością lokalizacji obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000 m^2 i jednoczesne nabycie do zasobu gminnego prawa użytkowania wieczystego działki nr 2240, na której usytuowany jest stary stadion klubu Stal Sanok, i na tym terenie również obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przeznacza ten teren pod obiekty wielkopowierzchniowe. Dopłata, którą miałaby uzyskać Gmina Miasta Sanoka, czyli różnica między wartością stadionu Wierchy, a wartością stadionu przy ul. Stróżowskiej planowana była do wykorzystania na wyremontowanie stadionu przy ul. Stróżowskiej. Jednocześnie w przedmiotowej uchwale z 6 maja 2014 roku zawarty był w § 3 zapis mówiący o uchyleniu uchwały Rady Miasta Sanoka z 29 lipca 2008 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości, czyli konkretnie działki nr 21. W związku z tym, że uchwała o zamianie weszła w życie z dniem jej podjęcia, czyli 6 maja 2014 r. tym samym uchwała o sprzedaży przestała istnieć w obrocie prawnym, czyli nie ma potrzeby już tamtej uchwały uchylać, taka jest opinia Biura Prawnego Urzędu Miasta. Uchwałę o zamianie uchyla się w związku z rezygnacją ze zbycia nieruchomości gminnej,

czyli działek nr 21 i 1/73, na których usytuowany jest stadion Wierchy, co jest wynikiem zmiany zamierzeń dot. zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zwrócił uwagę, że na przedmiotowych terenach zostało również zmienione MPZP zgodnie z którym teren został przeznaczony pod sklep wielkopowierzchniowy, więc trzeba pamiętać również o zmianie planu.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem – jakie koszty mniej więcej mogą być brane pod uwagę przy zmianie planu?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że niezależnie od wielkości działki trzeba przeprowadzić całą procedurę, w związku z czym trzeba się liczyć z kwotą w granicach 15-20 tyś. zł, z tym, że na tym terenie także Studium przewiduje obiekt wielkopowierzchniowy, więc aby zmienić plan najpierw trzeba zmienić Studium. Gmina Miasta Sanoka będzie przystępowała do opracowania nowego Studium dla całego miasta Sanoka, więc raczej nie ma sensu przystępować do zmian w takich małych enklawach, gdyby jednak radni podjęli taką decyzję, to także trzeba się liczyć z kwotą w granicach 15 tyś. zł na zmianę Studium.

Radny Pan Janusz Baszak przypomniał, że w roku 2008 właśnie na nowe MPZP i sprzedaż Wierchów nie zgadzało się wielu radnych i ta uchwała przeszła minimalną wielkością głosów. Radny dodał, że ze sprzedaży stadionu nic nie wyszło i tak samo nic nie wyjdzie, bo nic do tej pory nie wyszło z budowy obiektu wielkopowierzchniowego w tym miejscu.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały jest zasadny, gdyż spotkał się z pełnomocnikiem, który miał upoważnienie do reprezentowania tej teoretycznej zamiany i teren na ul. Stróżowskiej został już sprzedany innej firmie, więc temat jakiejkolwiek zamiany tych obiektów jest już nieaktualny, w związku z czym trzeba to urealnić.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. uchylenia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Żwirki i Wigury oznaczonej jako działki nr 21 o pow. 2,2102 ha oraz działki 1/73 o pow. 0,0502 ha na prawo użytkowania wieczystego działki nr 2240 o pow. 4,9367 ha położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/41/15 głosowało 14 Radnych, 4 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposób zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu lub zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar objęty przedmiotową uchwałą obejmuje obszar na północ od ul. Przemyskiej, w rejonie ul. Witkiewicza, ul. Wyspiańskiego i jego powierzchnia to ok. 15 ha. Zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce dawna Jednostka Wojskowa, uchwalonego przez Radę Miasta Sanoka 17 lutego 2004 r., a zmienionego uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 5 grudnia 2013 r. obszar objęty niniejszą uchwałą przeznaczony jest w większej części pod tereny zabudowy wielorodzinnej oznaczone symbolem MW, tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, usługi, część od strony północnej pod budownictwo jednorodzinne, tereny parkingu i zieleń urządzona. Plan obowiązujący przeznacza grunty również pod obsługę komunikacyjną tego terenu, na drogi publiczne KDD i drogi wewnętrzne. Przystąpienie do prac nad zamianą planu miejscowego podyktowane jest potrzebą weryfikacji części zapisów obecnie obowiązującego planu, zapisów w zakresie warunków urbanistycznych, w tym ustaleń polegających na wyznaczeniu nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową, w szczególności chodzi o część terenu oznaczonego literami 6U. Na dzień dzisiejszy w planie obowiązującym ten teren przeznaczony jest pod usługi publiczne z zakresu urzędów i organów władzy, administracji, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty, usług medycznych i ochrony zdrowia oraz usług z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego – takie zapisy bardzo ograniczają możliwość zagospodarowania położonej na tym terenie działki gminnej o nr 58/67 o pow. 0,2958 ha. Działka ta już trzy razy była wystawiana do przetargu, ostatnio za cenę 144.000 zł, czyli 48,68 zł netto za m^2 i nie znalazła nabywcy, a ze względu właśnie na takie przeznaczenie należałoby na tym terenie wybudować szkołę, przedszkole, ewentualnie budynek sądu. Także przeznaczenie terenu oznaczone symbolem 6MN wymaga przeanalizowania, jest tam w tej chwili zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i może warto zastanowić się i zamienić zapisy na budownictwo wielorodzinne. Dodatkowo przeanalizowania wymagają zapisy dot. terenu ZP, który obejmuje teren położony pomiędzy blokiem Elcom, a starami blokami z Jednostki Wojskowej, w tej chwili jest to teren zielony, zgodnie z planem teren ten może być wykorzystany na postawienie budynku komunalnego, więc tym bardziej, jeżeli Gmina chciałby budynek komunalny w tym miejscu wybudować, zapisy tego planu trzeba zmienić. Również należałoby się zastanowić nad zapisami terenu, który przeznacza dosyć dużą cześć działki gminnej pod parking, czy ten parking jest akurat w tym miejscu potrzebny. Przeprowadzona analiza zgodności przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykazała niezgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Sanoka, które zostało uchwalone uchwałą Rady Miasta w dniu 29 czerwca 1999 roku. Zapisy planu zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu muszą być zgodne z zapisami Studium. Mając na względzie potrzeby społeczne, interes publiczny, zasadne jest przystąpienie do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem – jaki będzie koszt zmiany MPZP?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że nie ma jeszcze konkretnych ofert od projektantów, ale są wstępne zapytania i jest to kwota ok. 20.000 zł, jednak z budżetem jaki jest już uchwalony nie ma możliwości w tym roku zapłacić za ten plan, więc umowa będzie formułowana w taki sposób, aby pierwsze płatność była w roku 2016.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy OLCHOWCE d. Jednostka Wojskowa.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/42/15 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.19.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku Pan Rafał Gużkowski przedstawił projekt uchwały dot. przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych. Poinformował, że uchwałę Rada Miasta może przyjąć na podstawie dwóch ustaw tj. ustawy o samorządzie gminnym i ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny. Sanockie program przyznający uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, zwany dalej „Sanockim program", ma objąć członków rodzin wielodzietnych w rozumieniu ustawy o Karcie Dużej Rodziny. Program ten ma celu przede wszystkim:

1) promowanie modelu rodziny wielodzietnej oraz działań na rzecz wzmocnienia jej kondycji;
2) wspieranie rodzin wielodzietnych poprzez wyrównanie szans rozwoju dzieci wychowywanych w rodzinie;

3) budowanie przychylnego klimatu lokalnego sprzyjającego podejmowaniu korzystnych demograficznie decyzji dla rozwoju rodziny wielodzietnej;
4) umożliwienie członkom rodzin wielodzietnych szerszego dostępu do dóbr kultury, sportu i rekreacji.

Sanocki program będzie realizowany przez gminne jednostki organizacyjne Gminy Miasta Sanoka i podmioty uczestniczące w Sanockim programie na podstawie umowy zawartej z Gminą Miasta Sanoka.

Koszt uprawnień udzielonych członkom rodzin wielodzietnych realizowanych przez gminne jednostki organizacyjne będzie finansowany z budżetu Gminy Miasta Sanoka, ale w ramach planów finansowych poszczególnych jednostek i będzie to koszt rzędu ok. 50.000 zł.

Zakres uprawnień przysługujących członkom rodzin wielodzietnych:
1) 20% za odpłatne zajęcia artystyczne (taneczne, teatralne i inne) oraz za składki członkowskie zespołów w Sanockim Domu Kultury dla członków rodzin wielodzietnych;
2) 20% za odpłatne zajęcia dydaktyczne, wykłady i warsztaty dotyczące historii sztuki kultury organizowane przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Sanoku oraz Biuro Wystaw Artystycznych w Sanoku dla członków rodzin wielodzietnych;
3) 50% na bilety dla dziecka, jeśli chodzi o MOSiR, za korzystanie z pływalni krytej, toru lodowego „Błonie", ślizgawki na hali widowiskowo – sportowej z lodowiskiem „Arena Sanok", otwartych kortów tenisowych, natomiast usunięto pływalnię otwartą;
4) 20% na bilety dla rodzica (rodziców), małżonka rodzica za korzystanie z pływalni krytej, toru lodowego „Błonie", ślizgawki na hali widowiskowo – sportowej z lodowiskiem „Arena Sanok", otwartych kortów tenisowych.

Do Sanockiego programu może przystąpić każdy podmiot, który w umowie zawartej z Gminą Miasta Sanoka udzieli członkom rodzin wielodzietnych uprawnień do korzystniejszego od ogólnie obowiązującego dostępu do towarów, usług lub innych form działalności. Aktualny wykaz tych podmiotów będzie publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Sanoka oraz na stronie www.sanok.pl. Te jednostki będą oczywiście identyfikowane poprzez wprowadzenie logo o nazwie *„Tu honorujemy Sanocki pogram przyznający uprawienia członkom rodzin wielodzietnych"* i ten znak będzie można prezentować w witrynach, kasach, w miejscach prowadzonej przez siebie działalności, oraz w materiałach promocyjnych.

Ponadto Dyrektor MOPS poinformował cyt.: *„Jako osoba, która reprezentuje MOPS i ma na co dzień do czynienia z osobami, które wymagają wsparcia jestem zdania, że propozycja Pana Burmistrza i też opinie, które miałem okazję wysłuchać na dwóch Komisjach – Komisji Finansowo –Budżetowej i Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, gdzie już wielokrotnie o tej uchwale była mowa – świadczy o tym, że jest duże zapotrzebowanie. Ustawa o Karcie Dużej Rodziny jest ustawą bardzo świeżą, bo jest ona z 5 grudnia ubiegłego roku i być może jeśli chodzi o podjęcie uchwały będziecie Państwo jedną z pierwszych Rad miejskich, która ją podejmie w tym zakresie. Natomiast proszę pamiętać, że chcemy aby ta uchwała, i przede wszystkim Sanocki program mógł w całym czasie swojego istnienia ewaluować tzn. powiększać się o nowe podmioty. Na dzisiaj proszę Państwa to jest tak, że wzięliśmy pod uwagę 890 rodzin, być może już około 900 mamy rodzin w Sanoku, które są uprawnione do Karty Dużej Rodziny, przyjmujemy, że jest to średnio 5 osób, może być oczywiście więcej, czyli 4500 osób uprawnionych, w tym 2800 dzieci i 1700 osób dorosłych. Jest taka potrzeba i bardzo proszę Państwa o wprowadzanie. Na koniec tylko powiem, że na dzień dzisiejszy Kart Dużej Rodziny w mieście Sanoku zostało wydanych 1050".*

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Komisja Finansowo – Gospodarcza w sumie obradowała na tym projektem dwukrotnie. Po pierwszym*

razie doprowadzono do zmiany części projektu, nad drugim projektem 9 członków Komisji opowiedziało się za przyjęciem tego projektu, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Może to nie jest jeszcze ostateczna wersja, i to nie jest marzenie i ambicje naszego miasta, ale trzeba zrobić pierwszy krok, przeanalizować funkcjonowanie tej uchwały przez najbliższe pół roku i ewentualnie w przyszłym roku zrobić pewne zmiany do tej uchwały. Oczywiście pozostaje do opracowania wzór deklaracji dla podmiotów przystępujących do tego programu oraz wzór umowy i mam nadzieję, że tutaj te dokumenty zostaną również przez pracowników MOPS – u czy Urzędu Miasta zrobione".

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodnicząca Komisji Pani Wanda Kot poinformowała cyt.: *„Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej omawiała temat trzykrotnie. Na posiedzeniu w dniu 27.04.2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, za głosowało 5 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Również proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu".*

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Dziękuję tutaj Komisjom za opinię pozytywną dotycząca tego programu. Mam takie przekonanie, że to jest dobry krok w promowaniu właśnie takich rodzin, jednocześnie wydaje mi się, że kwota, która tutaj szacunkowo jest wymieniona, te 50.000 zł, jest dla mnie kwotą szacunkową, ale tak na pewno ta kwota, wg mojej wiedzy, będzie niższa. Natomiast tak naprawdę intencją jest, aby do tego programu przystępowało jak najwięcej podmiotów, jak najwięcej przedsiębiorstw, które wykonują określone usługi. I tutaj jest taki apel do przedsiębiorców miasta Sanoka, aby rzeczywiście przystępować do tego programu, aby coraz więcej tych podmiotów udzielało pomocy dla rodzin wielodzietnych. Ta Karta gwarantuje, że podmioty będą rzeczywiście pokazane i na stronie miasta, w Internecie, i jednocześnie tak naprawdę będą również mogły w swoim funkcjonowaniu, w swojej promocji pokazywać, że są udziałowcem Karty Dużej Rodziny. Proszę Szanowną Radę, aby tą Kartę uchwaliła. Ta Karta rzeczywiście musi ewaluować, ona będzie rzeczywiście zmieniana, chcemy ją wprowadzić do 1 lipca, będziemy mieć pół roku, później będziemy to oceniać i zobaczymy jakie kwoty poszczególne podmioty, które są jednostkami Urzędu Miasta, rzeczywiście będą musiały być zagwarantowane w ich budżetach. Ale jeszcze raz powtarzam, intencją jest również to, żeby jak najwięcej podmiotów gospodarczych przystępowało do tej Karty Dużej Rodziny."*

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że nie ma żadnych uwag do projektu uchwały i jest za każdą formą pomocy dla rodzin wielodzietnych, ponieważ cel jest bardzo piękny, sformułowany w § 2, jednak nasuwa się taka refleksja – jak każda z tych form pomocy ma się do tych wydatków związanych z utrzymaniem rodziny wielodzietnej. Najważniejszy dla rodzin wielodzietnych jest koszt dojazdu do szkoły, do różnych zajęć. Pozostałe zniżki na zajęcia różne artystyczne, kulturalne, czy baseny to należy powiedzieć, że te rodziny aż tak w wielkim zakresie nie korzystają, ale każda forma pomocy jest oczywiście bardzo ważna. Problem tkwi oczywiście z zarobkach, jakie rodziny uzyskują, minimalne wynagrodzenie 1.680 zł brutto, czyli w przeliczeniu na czas pracy to jest 10 zł. na godzinę, to cóż to są za wynagrodzenia żeby utrzymać te rodziny, jak to się ma do minimalnej płacy w Europie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował cyt.: *„Zgadzam się z Panią Teresą Lisowską, ale to nie jest wina już samorządu naszego miasta. Ja chcę tylko powiedzieć również, że na terenie*

naszego powiatu dochody na jednego mieszkańca stanowią jedynie 74% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce przedsiębiorstw, to też o czymś świadczy, Powiat Leski ma wyższe dochody na jednego mieszkańca niż Powiat Sanocki, ale do takich sytuacji doprowadzono już i na naszym terenie, czyli jeśli my nie promowaliśmy przedsiębiorczości, rozwoju przemysłu, nie budowaliśmy i nie stwarzaliśmy warunków do rozwijania nowych miejsc pracy to mamy to co mamy. Natomiast ja chcę powiedzieć, że bezwzględnie pomoc dla dużej rodziny jest niezbędna, duża rodzina też ma zniżki za wywóz nieczystości, śmieci i o tym też warto pamiętać. Warto pamiętać, że wiele firm ogólnopolskich już podpisało umowę z Ministerstwem i również ta Karta Dużej Rodziny upoważnia do zniżek. Chciałbym też tu pochwalić się swoją firmą, bo już 1 września ubiegłego roku mój bank zawarł umowę z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej i mieszkańcy całej Polski korzystający z usług naszego banku w każdym oddziale w Polsce mogą uzyskać zniżki w zakresie prowadzenia rachunków oszczędnościowo – rozliczeniowych, w zakresie karty debetowej, w zakresie kredytów hipotecznych i w zakresie pożyczki gotówkowej. Tak, że tych instytucji ogólnopolskich jest mnóstwo, chodzi o to, żeby na podstawie naszego Sanockiego programu zgłaszały się również firmy z naszego terenu. Jestem przekonany, że tych firm będzie bardzo dużo, bo dla nich to też jest reklama i droga do zwiększenia obrotów. Jest to bardzo potrzebny program i cieszę się, że zostaje on w mieście Sanoku wprowadzony."

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi pytaniami:
- dlaczego nie ma zniżek na bilety do kina w SDK-u i czy nie można by było już teraz dołączyć te zniżki do Sanockiego programu?
- ile było w roku bieżącym w Miejskiej Bibliotece Publicznej zajęć dydaktycznych, wykładów i warsztatów dot. historii sztuki i kultury?

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował cyt.: *„Trudno mi powiedzieć dlaczego w elemencie Sanocki Dom Kultury nie jest wskazane dofinansowanie do biletów, ale jednoznacznie mówię, że traktuję to jako przeoczenie w tym momencie i na pewno dla rodzin wielodzietnych taka ulga również będzie"*. Burmistrz dodał, że jeżeli chodzi o zniżki na przejazdy autobusami, czy na wodę, kanalizację to w przyszłości taki efekt może zostanie osiągnięty, ale teraz trzeba wziąć pod uwagę aktualny stan finansów miasta, bo na tym etapie jest określony program oszczędnościowy. Karta Dużej Rodziny zostaje uruchomiona od 1 lipca i na pewno będzie się rozwijać.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że tworząc i dokładając do Karty Dużej Rodziny różnego rodzaju ofertę powinno się też zobaczyć jak to wygląda w konkurencyjnych samorządach. Brzozów już tą Kartę wprowadził i być może też np. się okazać, że z takiego czysto ekonomicznego względu opłaca się Gminie w to wchodzić, bo część ludzi nie będzie jeździło na basen do Brzozowa, a zostanie u nas, więc też taki aspekt ekonomiczny pod kątem śledzenia oferty tego co się dzieje dookoła.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał cyt.: „Przykład odnośnie basenów mimo wszystko nie jest trafiony, bo tam dotyczy również basenu otwartego, który będzie za chwilę funkcjonował. My nie możemy ruszyć z basenem otwartym, bo koszty, które były uruchamiane tego basenu to pewnie byłyby porównywalne z budową nowego basenu, ale na pewno również będziemy patrzeć jak to wygląda w innych samorządach. Natomiast my musimy tez mierzyć siły na zamiary, to jest jakby wystartowanie z tym. Natomiast najbardziej korzystne dla tych osób to by były opłaty za wodę, za ścieki, jazda uczniów bezpłatna, czy przynajmniej z dużą zniżką, ale w tym momencie sytuacja miasta jest taka jaka jest, co nie oznaczy, że my nie będziemy tego rozszerzać, ale najpierw musimy wystartować."

Radny Pan Janusz Baszak w kwestii wyjaśnień odnosząc się do zapytania radnego Macieja Drwięgi stwierdził cyt: *„Na Komisji rozmawialiśmy również o zniżkach do kina, rozmawialiśmy też o biletach MKS, ale w ofercie SDK- u , którą złożył Pan Dyrektor, biletów i ewentualnie oceny kosztów ich funkcjonowania one nie zostały podane, więc stwierdziliśmy, że zostawiamy na razie to tak jak jest, zbadamy sobie ile osób będzie korzystało. Mamy problemy jeszcze z ewidencją, musimy ustalić sposób ewidencjonowania. Rozmawialiśmy też o możliwościach przekazywania tych Kart osobom nieupoważnionym, nieuprawnionym, wówczas zachodziłaby wątpliwość kto skorzysta z danego programu, dlatego, że jak Państwo wiecie, my nie wprowadzamy własnych Kart, my bazujemy na Karcie ogólnopolskiej".*
Radny Pan Janusz Baszak również w kwestii wyjaśnień dla radnego Jakuba Osiki stwierdził cyt.: *„Sanoczanie nie mogą korzystać na podstawie Karty ogólnopolskiej z basenu w Brzozowie, dlatego, że każda Gmina korzysta i robi własny program, każda karta wyróżnia kilkoma znakami z jakiego powiatu, z jakiej miejscowości pochodzi dany członek rodziny, więc Sanoczanin na pewno z basenu w Brzozowie za nieodpłatnością nie skorzystać, bo Brzozów, z tego co ja wiem, ma własny program i wydaje własne Karty, więc to jest jeszcze zupełnie co innego. My należmy do jednej z nielicznej liczby miast, które oparły program o ustawę, bo poprzednie miasta i gminy w większości wprowadzały własne karty i własne programy i wówczas mogły inaczej sprawę ewidencji rozstrzygnąć, tworzyły własne Karty, było to inaczej skonturowane, my bazujemy na Kartach ogólnopolskich, tak, że to też jest bardzo ważne. Ja uważam, że ten program trzeba wprowadzić, a podsumowanie zrobimy w styczniu, w lutym i będziemy widzieli co w roku 2016 trzeba w tym programie zmienić".*

Radna Pani Wanda Kot poinformowała cyt.: *„Na mojej komisji wielokrotnie spotykaliśmy się, żeby opracować w miarę możliwości precyzyjnie Sanocki program przyznający uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych. Chciałam Państwu powiedzieć, że każdy z radnych miał wiele pomysłów i wszystkie pomysły były świetne, były dobre, nie mniej jednak musieliśmy pewne rzeczy zredukować ze względu na bardzo trudną sytuację budżetu miasta Sanoka. Program będzie ewaluował, jeśli się tylko sytuacja budżetu miasta Sanoka poprawi na pewno będą przyznawane kolejne ulgi i zniżki, i myślę, ze wszyscy wyrażamy taką wolę".*

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że Sanocka Spółdzielnia Mieszkaniowa przekazała już stosowną informację mieszkańcom, głównie rodzinom wielodzietnym w sprawie pomocy dla tych rodzin jeśli chodzi o ulgi przy płaceniu za śmieci i już rodziny wielodzietne z tego skorzystały.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że uzupełnienie ogólnopolskiej Karty o Sanok będzie również takim marketingowym i ekonomicznym uzasadnieniem, że zostało to wprowadzone.

Dyrektor MOPS Pan Rafał Gużkowski odnosząc się do wypowiedzi przedmówców poinformował cyt.: *„Oczywiście ta kwota przeze mnie podana to jest symulacja, my dzisiaj nie wiemy jakie to będą koszty, i mnie się nie tyle wydaje ale jestem pewnym, że one będą niższe. Przyjęliśmy tą kwotę w założeniu, że osoby, które są uprawnione do zniżki korzystają z tych form, a więc mamy pewne koszty utracone tych jednostek polegające na tej różnicy między biletem w normalnej wysokości, a zniżka. Natomiast być może i na to wszyscy liczmy, że wiele osób z przyczyn ekonomicznych nie korzysta z tych form wsparcia, czy to są sportowo – rekreacyjne, czy kulturalno – oświatowe, i jeżeli nie korzysta, a dzięki Karcie i zniżką zacznie korzystać, to wręcz przeciwnie, te jednostki będą mieć dochody. I warto z tego korzystać oraz ewaluować po to, aby tych podmiotów było coraz więcej, a możliwości te, które już są jeśli chodzi o jednostki organizacyjne gminne, one się też będą rozwijały".*

Dyrektor MOPS w imieniu Burmistrza Miasta zwrócił się z prośbą o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Pan Maciej Drwięga zaproponował, aby dopisać do zniżki 20% w Sanockim Domu Kultury jeszcze wejścia na filmy do kina. Dodał, że w programie jest mało rzeczy atrakcyjnych.

Radny Pan Janusz Baszak jeszcze raz podkreślił, że Gmina Miasta Sanoka wprowadza Kartę ogólnopolską wydawaną na podstawie ustawy, natomiast niektóre miasta mają swój wewnętrzny program i system wydawania kart, ewidencji kart, identyfikacji członków rodzin jest inny. Odnośnie dopisania zniżki na bilety to kina to radny Pan Maciej Drwięga może złożyć stosowny wniosek, z tym, że należałoby oszacować najpierw koszty, ale wszelkie możliwości są tutaj, żeby to zmienić.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że Karta ta musi się rozwijać, różne przedsiębiorstwa będą do niej podpisywane i to na pewno nie będzie raz na pół roku, tylko to będzie sukcesywnie, jeśli przedsiębiorstwo będzie chciało funkcjonować to ono rzeczywiście zawrze porozumienie i będzie uczestniczyło. Burmistrz dodał, że przyjmuje również wniosek radnego Macieja Drwięgi i na pewno zastanowią się czy ten parametr, który radny wskazuje czy go nie rozszerzyć.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/43/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.
Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Wanda Kot na wniosek Pana Burmistrza Tadeusza Pióro na wstępie zgłosiła zmianę w projekcie uchwały w § 1 pkt. 1 dot. powołania Przewodniczącego Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku – zmiana dotyczy powołania na Przewodniczącego Rady Społecznej w osobie Burmistrza pana Piotra Uruskiego. Jeśli chodzi o § 1 pkt. 2 dot. przedstawiciela Wojewody Podkarpackiego to Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą do Wojewody Podkarpackiego o wyznaczenie przedstawiciela do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku. W dniu 24 marca 2015 roku wpłynęło pismo w tej sprawie, w którym Wojewoda Podkarpacki desygnuje ponownie Pana Zdzisława Kowalskiego na przedstawiciela do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w dniu 27.04.2015 r. przedstawiła członkom Komisji kandydatów do składu Rady Społecznej i Komisja zaopiniowała tych kandydatów stosunkiem głosów 4 za, 1 osoba była przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Następnie Przewodnicząca Komisji przedstawiła kandydatów na członków do Rady Społecznej SPMZPOZ w Sanoku:

1. Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis – radna VII kadencji Rady Miasta Sanoka pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka, posiada wykształcenie magisterskie – Administracja publiczna, pracuje w Starostwie Powiatowym w Sanoku na stanowisku Inspektora w Wydziale Oświaty, posiada 25-letni staż pracy.
2. Pan Roman Babiak – radny pięciu kadencji Rady Miasta Sanoka, posiada wykształcenie średnie techniczne, jest długoletnim pracownikiem w Sanoku, pełni funkcję Przewodniczącego reprezentatywnych Związków Zawodowych Solidarność 80, jest członkiem Zarządu Forum Związków Zawodowych Województwa Podkarpackiego, obecnie pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka.
3. Pani Maria Szałankiewicz – Skoczyńska - radna V kadencji Rady Miasta Sanoka, w latach 2006-2010 pełniła funkcję Naczelnika Wydziału Zdrowia w Starostwie Powiatowym, od ponad 25 lat pełni funkcję kierownika Zakładu Rehabilitacji w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku, posiada 40-letnie doświadczenie zawodowe, od wielu lat udziela się społecznie jako współorganizator Ośrodka Rehabilitacyjnego dla dzieci i młodzieży u ojców Franciszkanów, Powiatowego Centrum Wolontariatu oraz wypoczynku letniego dla dzieci Stowarzyszenie Heleny Kosiny, działa również w Polskim Czerwonym Krzyżu oraz Fundacji Ochrony Zdrowia jako wolontariusz.
4. Pani Barbara Bindas – przedstawiciel Izb Pielęgniarskich przy Okręgowej Izbie Pielęgniarek i Położonych w Krośnie, pracuje w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku, od 16 lat pełni funkcję pielęgniarki oddziałowej Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej, posiada tytuł magistra pielęgniarstwa i specjalistki pielęgniarstwa chirurgicznego oraz 32-letni staż pacy zawodowej.
5. Pan Zygmunt Żyłka – przedstawiciel Izb Lekarskich, lekarz medycyny, specjalista chirurg, radny dwóch kadencji Rady Miasta Sanoka, radny dwóch kadencji Powiatu Sanockiego, obecnie pracuje w SPZOZ w Sanoku w Poradni Chirurgicznej, posiada ponad 46-letni staż pracy zawodowej.
6. Pan Andrzej Romaniak – radny Powiatu Sanockiego w latach 1998-2002, radny Rady Dzielnicy Śródmieście dwóch kadencji, kierownik działu historycznego w Muzeum Historycznym w Sanoku, posiada tytuł magistra historii, oraz ponad 20-letnie doświadczenie zawodowe.
7. Pani Joanna Hydzik – obecnie emerytowany nauczyciel, posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne, w latach 2002-2006 radna Rady Miasta Sanoka, w latach 1999-2005 pełniła funkcję Naczelnika Wydziału Oświaty, w latach 2006-2010 pracowała społecznie w Radzie Społecznej Miejskiego ZOZ-u, w latach 2010-2014 członek Zarządu Regionu Podkarpacie NSSZ Solidarność, od wielu lat udziela się społecznie, pracując na rzecz Stowarzyszenia Pomoc Rodzinie Św. ks. Zygmunta Gorazdowskiego, Towarzystwa Brata Alberta, oraz kwestując na cmentarzach sanockich.
8. Pani Elżbieta Wójcik – posiada wykształcenie wyższe teologiczne, pracuje w Szkole Podstawowej Nr 2 w Sanoku jako dyplomowany nauczyciel przyrody, posiada 20-letni staż pracy zawodowej, dwukrotnie stratowała do Rady Miasta.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że kandydaci do Rady Społecznej, a którzy nie pełnią funkcji radnych Rady Miasta Sanoka złożyli pisemne oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała pozytywnie przedstawione kandydatury.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Witold Święch z upoważnienia Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosił kandydaturę radnej Wandy Kot do Rady Społecznej. Pani Wanda Kot jest radną Rady Miasta Sanoka VII kadencji, Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, posiada wykształcenie wyższe II stopnia i tytuł magistra pielęgniarstwa, jest specjalistką pielęgniarstwa onkologicznego, ukończyła trzy kierunki studiów podyplomowych: zarządzanie w służbie zdrowia, administracja publiczna, oraz zarządzanie i rozliczanie projektów unijnych finansowanych przez Unię Europejską. Pani Wanda Kot pracuje w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Sanoku, posiada 28-letnie doświadczenie zawodowe, od wielu lat aktywna społecznie, działa w Radzie Dzielnicy Śródmieście, w zarządzie wspólnoty mieszkaniowej, oraz w Fundacji Ochrony Zdrowia na rzecz Szpitala w Sanoku.

Pani Wanda Kot - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Pan Piotr Lewandowski zgłosił kandydaturę Pana Janusz Baszaka lub Pana Zbigniewa Daszyka do Rady Społecznej, z uwagi na to, że jest tam najwięcej problemów finansowo – infrastrukturalnych, więc takich osób tam potrzeba.

Pan Janusz Baszak – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Pan Zbigniew Daszyk – nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił kandydaturę Pana Piotra Lewandowskiego do Rady Społecznej, uzasadniając, że Pan Piotr Lewandowski pracował dwie kadencje w Radzie Społecznej i ma ogromne doświadczenie.

Pan Piotr Lewandowski – wyraził zgodę na kandydowanie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zwrócił się z pytaniem o wyrażenie zgody do pozostałych radnych, którzy zostali zgłoszeni jako kandydaci.

Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Roman Babiak – wyraził zgodę na kandydowanie.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro odnosząc się do wypowiedzi radnego Piotra Lewandowskiego stwierdził, że chodzi tutaj o Miejski ZOZ, czyli są to przychodnie Gminy Miasta Sanoka i jakieś problemy finansowe na pewno są, ale to nie są takie problemy jak w SP ZOZ, czyli publicznego zespołu opieki zdrowotnej, którego organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe.

Radna Pani Wanda również stwierdziła, żeby nie mylić Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej czyli szpitala, gdzie organem założycielskim jest Powiat, z Miejskim ZOZ.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że nie myli Miejskiego ZOZ ze szpitalem i wie o czym mówi, bo śledził te sprawy przez 12 lat.

Nie było więcej zgłoszeń kandydatów ani chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Miejskim Zespole Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku z następującym składem:

1. Przewodniczący Pan Piotra Uruski
2. Członkowie; przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego Pan Zdzisław Kowalski
3. Pan Babiak Roman
4. Pani Bindas Barbara
5. Pani Hydzik Joanna
6. Pani Kot Wanda
7. Pani Kornecka – Mitadis Agnieszka
8. Pan Lewandowski Piotr
9. Pan Romaniak Andrzej
10. Pani Szałankiewicz – Skoczyńska Maria
11. Pani Wójcik Elżbieta
12. Pan Żyłka Zygmunt

Do odczytanej uchwały uwagę wniósł Radca Prawny Pan Mirosław Furczak informując, że przepis ustawy dokładnie mówi, że Przewodniczącym Rady jest Burmistrz Gminy, w związku z tym w § 1 w pkt. 1 powinno być „Przewodniczący wyznaczony przez Burmistrza Miasta Pan Piotr Uruski – Zastępca Burmistrza Miasta".

Uwaga została przyjęta i zostanie wprowadzona jako autopoprawka.

Nie wniesiono więcej uwag ani zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/44/15 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radny wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.21.
Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA" w roku 2014.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystki Pan Ryszard Karaczkowski poinformował, że z mocy uchwały Nr XVI/148/11 rok rocznie Rada Miasta Sanoka przydziela nagrody w dziedzinie Kultura i sztuka tym twórcą, którzy działają na terenie miasta i mają szczególne osiągnięcia. Uchwała ta określa zasady i warunki przyznawania tych nagród. W § 6 tej uchwały zapisane jest, że wyboru kandydatów do nagród dokonuje kapituła

złożona z członków Komisji Kultury, Oświaty, Sportu i Turystki oraz z przedstawicieli instytucji: Sanockiego Domu Kultury, Młodzieżowego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Biura Wystaw Artystycznych, Państwowej Szkoły Muzycznej, Muzeum Historycznego i Muzeum Budownictwa Ludowego. Z głosowania są wyłączeni wnioskodawcy oraz członkowie kapituły kandydującej do nagrody. Zgodnie z § 5 kandydatów do Nagrody Miasta Sanoka można zgłaszać do końca miesiąca lutego i w tym roku w wymaganym terminie do Biura Rady wpłynęło 11 wniosków, w tym 7 wniosków indywidualnych, 4 wnioski zespołowe. Wnioski indywidualne dot. :

1. Pani Grażyna Bartkowska – wnioskodawcą było Stowarzyszenie Czytanych Małolatów „Smakosz literacki w Sanoku" za pracę na rzecz rozwoju czytelnictwa w kontekście ogłoszenia przez Ministerstwo Kultury roku 2014 „Rokiem Czytelnictwa".
2. Pan Tomasz Chomiszczak – wnioskodawcą była Miejska Biblioteka Publiczna za publikację w 2014 roku „Mistrz ceremonii. Marian Pankowski – od filologii do rytuału", „Lekcje mistrzowskiego. Artykułu brukselskie o literaturze".
3. Pani Angela Gaber – wnioskodawca ART. Studio Kraków za szczególne osiągnięcia w muzyce promującej region Karpacki.
4. Pan Grzegorz Gajewski – wnioskodawca Fundacja Beksiński za realizację filmu dokumentalnego pt. „Sanok pamiętam" i innych filmów dokumentalnych.
5. Pan Artur Mycio – wnioskodawca Towarzystwo Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej za realizację filmu „Sanok 24".
6. Pan Janusz Ostrowski – wnioskodawca Państwowa Szkoła Muzyczna w Sanoku za działalność popularyzującą kulturę muzyczną.
7. Pan Sylwester Stabryła – wnioskodawca Stowarzyszenie Artystyczne EXODUS za wybitne osiągnięcia w łączeniu działań twórczych z pracą pedagoga.

Wnioski zespołowe dot.:

1. Bronisław Kielar, Paweł Sebastiański, Marcin Smotera – wnioskodawca Zarząd Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" w Sanoku, dla autorów książki pt. „125 lat Sanockiego Sokoła 1889-2014".
2. Zarząd Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" w Sanoku – wnioskodawca radny Rady Miasta Sanoka Marian Osękowski, za wydanie książki pt. „Śpiewnik Sokoli".
3. Duet muzyczny Zuzanna Dulęba, Maria Korzeniowska – wnioskodawca Dyrektor I LO w Sanoku, za sukcesy na skalę ogólnopolską i międzynarodową.
4. Zespół wokalny SOUL – wnioskodawca Parafia Rzymskokatolicka Przemienienia Pańskiego w Sanoku, za sukcesy artystyczne, działalność koncertową i promocja miasta.

Komisja pierwszy raz spotkała się w tej sprawie 16 marca i na tym posiedzeniu członkowie Komisji zapoznali się z wszystkimi wnioskami oraz został wypracowany system wyłaniania kandydatów. Posiedzenie kapituły odbyło się w dniu 13 kwietnia 2015 roku, w spotkaniu uczestniczyli członkowie Komisji (6 osób, 1 osoba przebywała na zwolnieniu lekarskim) oraz przedstawiciele instytucji kultury działających na terenie miasta Sanoka. Młodzieżowy Dom Kultury reprezentował Pan Konrad Oklejewicz, Państwową Szkołę Muzyczną Pan Tomasz Tarnawczyk, Muzeum Historyczne Pani Katarzyna Winnicka, Muzeum Budownictwa Ludowego Pan Hubert Osadnik, swoja nieobecność usprawiedliwiła przedstawicielka Sanockiego Domu Kultury Pani Wiesława Skorek. Nie byli obecni przedstawiciele Miejskiej Biblioteki Publicznej i Biura Wystaw Artystycznych. Kapituła po zapoznaniu się z wnioskami przyjęła propozycję Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki dot. systemu wyłaniania kandydatów. Komisja zaproponowała, aby każdy z członków Kapituły dysponował skalą punktów od 5 do 1 i w zależności od własnego uznania zadysponował te

punkty na poszczególne kandydatury. Do głosowania zostały wykorzystane specjalnie przygotowane imienne karty do głosowania .
Uchwała Rady Miasta określa wysokość nagród, nagroda indywidualna jest w wysokości 3.000 zł, nagroda zespołowa to 6.000 zł. W budżecie miasta na nagrody z tego tytułu jest zadysponowana kwota w wysokości 20.000 zł, na koszty organizacyjne zaplanowano 2.000 zł, w związku z tym kwota jaka pozostała na nagrody to 18.000 zł.
W związki z powyższym system głosowania i pula jaka jest do dyspozycji na nagrody ustawiała ilość przyznanych nagród, w zależności od wyników głosowania.
Po zebraniu kart do głosowania został powołany zespół, który dokonał przeliczenia i otrzymano następujące wyniki:

1. Zespół wokalny SOUL 39 pkt. na 55 pkt. możliwych
2. Duet muzyczny Zuzanna Dulęba, Maria Korzeniowska 31 pkt.
3. Pan Janusz Ostrowski 26 pkt.
4. Pani Grażyna Bartkowska 20 pkt.

Powyższy układ, który był wynikiem głosowania wyczerpał możliwości finansowe przyznawania nagród, kolejny kandydat otrzymał 11 pkt. Głosowanie pokazało, że powyższa czwórka to byli dość zdecydowani kandydaci i są to kandydatury, które proponuje Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki do Nagród Miasta Sanoka w kategorii Kultura i sztuka za rok 2014.

Przewodniczący Komisji Pan Ryszard Karaczkowski zapoznał radnych bliżej z powyższymi kandydaturami:

1. Zespół wokalny SOUL – działa przy Parafii Rzymskokatolickiej Przemieniania Pańskiego, powstał w 1997 roku przy Sanockim Domu Kultury, od 2004 roku działa przy Parafii Rzymskokatolickiej w Sanoku, dyrygentem i prezesem zespołu jest Pani dr Monika Brewczak. Zespół wokalny SOUL od wielu lat jest wizytówką miasta i regionu, to zespół młodzieżowy, w którym śpiewają uczennice szkół podstawowych, gimnazjalnych, szkół średnich z powiatu sanockiego, brzozowskiego, leskiego, bieszczadzkiego. Obecnie śpiewa już czwarty skład, ponieważ po kilku latach śpiewania w zespole młodzież kończy szkołę średnią i wyjeżdża z Sanoka na studia do innych miast. Zespół wykonuje muzykę z różnych epok i stylów, w swoim repertuarze ma pieśni religijne, patriotyczne, muzykę dawną, kolędy, jak i przeboje muzyki rozrywkowej, gospel, a także piosenki ludowe wykonywane w ciekawych oryginalnych i wielogłosowych aranżacjach. Od początku istnienia dużo koncertuje, dał ok. 700 koncertów uświetniając liczne uroczystości patriotyczne, religijne, imprezy okolicznościowe, charytatywne i inne wydarzenia społeczno – kulturalne organizowane przez różne instytucje, parafie, szkoły, uczelnie i organizacje społeczne, zarówno na terenie miasta Sanoka i okolic, jak również na terenie całego kraju. Zespół koncertował również poza granicami kraju, Austria, Hiszpania, Ukraina, Słowacja. Od 2003 roku wyjeżdża regularnie na koncerty do Niemiec. SOUL kilkakrotnie występował w programie pierwszym telewizji publicznej, w programie „Między niebem i ziemią, „Dzień dobry" w sobotę, jak i jako chór oprawiający muzycznie transmitowane Msze św. w Sanktuarium Miłosierdzia Bożego w Łagiewnikach, oraz wielokrotnie w telewizji regionalnej, Radio Rzeszów, Radio Bieszczady, Radio Fara. Wielokrotnie uczestniczył w wielu prestiżowych międzynarodowych i ogólnopolskich festiwalach i przeglądach. Za szczególnie osiągnięcia artystyczne zespół SOUL otrzymał w 2006 r. nagrodę Zarządu Województwa Podkarpackiego, oraz Nagrodę Miasta Sanoka za działalność w dziedzinie sztuka. Rok 2014 był rokiem bardzo dużych i ważnych sukcesów zespołu, nagroda Grand Prix na XVIII Międzynarodowym Festiwalu Pieśni Religijnej Cantate Deo w Rzeszowie gdzie

startowało 21 zespołów chóralnych, III miejsce w V Krakowskim Międzynarodowym Festiwalu Chóralnym „Cracovia Cantans", gdzie występowało 31 chórów z 14 krajów europejskich, III miejsce w X Warszawskim Międzynarodowym Festiwalu Chóralnym „Varsovia Cantat", gdzie uczestniczyło 26 zespołów chóralnych z 9 krajów europejskich, I miejsce w III Regionalnym Przeglądzie Chórów w Lubaczowie, III miejsce na V Krakowskim Festiwalu Pieśni Adwentowych i Bożonarodzeniowych w Krakowie.

2. Duet muzyczny Zuzanna Dulęba, Maria Korzeniowska – obie są uczennicami I Liceum Ogólnokształcącego w Sanoku, obie mają indywidualne sukcesy, ale też mają sukcesy znaczące jeżeli chodzi o duet muzyczny. Największe sukcesy to I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Gitara o Muzyce Kameralnej w Tychach, I miejsce i nagroda specjalna dla największej nadziei festiwalu na Międzynarodowym Festiwalu Muzyki Gitarowej w Trzęsaczu, II miejsce na Ogólnopolskim Festiwalu Muzyki Dawnej w Leżajsku.
3. Pan Janusz Ostrowski – jest pedagogiem klasy fortepianu, kierownikiem sekcji fortepianu, nauczycielem dyplomowanym, od 8 lat pracującym w Państwowej Wyższej Szkole Muzycznej I i II stopnia w Sanoku. Jego uczniowie uzyskują znakomite rezultaty w przesłuchaniach i konkursach międzynarodowych, ogólnopolskich promując w ten sposób Sanok. Sukcesy w roku 2014: Międzynarodowy Konkurs Art-Duo w Kopenhadze I miejsce Michał Bednarz, I miejsce Mateusz Putyra, Międzynarodowy Konkurs Art-Duo w Rzymie I miejsce Michał Bednarz, Międzynarodowy Festiwal „Musica Classica" *w* Moskwie I miejsce Michał Bednarz, Finał Ogólnopolskich Przesłuchań Centrum Edukacji Artystycznej wyróżnienie Michał Bednarz, Międzynarodowy Konkurs Internetowy I miejsce Michał Bednarz, finał przesłuchań Ogólnopolskich Centrum Edukacji Artystycznej II nagroda Trio Kameralne. Pan Janusz Ostrowski ponadto jest organizatorem międzynarodowej imprezy jaką jest Międzynarodowe Forum Pianistyczne „Bieszczady bez granic". Ponadto pracował w komisjach konkursowych, był członkiem jury w ważnych i ogólnopolskich festiwali pianistycznych. Prowadzi również zajęcia w ramach kursów specjalistycznych „Technika organowa dla pianistów", we współpracy z profesorem Jarosławem Żywieckim założył Podkarpacką Fundację Rozwoju Kultury.
4. Pani Grażyna Bartkowska – zajmuje się rozwojem bibliotekarstwa na terenie miasta Sanoka. Wnioskodawcy piszą dlaczego występują z wnioskiem o przyznanie nagrody Pani Grażynie Bartkowskiej cyt. : *„Kierujemy się przeświadczeniem, że nie ma w Sanoku drugiej osoby, która zrobiła tyle na rzecz autentycznego rozwoju czytelnictwa, a rok 2014 został ogłoszony przez Ministra Kultury właśnie „Rokiem Czytelnictwa". Dzięki Stowarzyszeniu uczyniła z biblioteki samofinansująca się mini placówkę kultury z maxi programem , wykraczającym daleko poza standardy bibliotek szkolnych. Czy ktoś jeszcze w kraju wymyślił tego typu Stowarzyszenie?- z rozeznania miesięcznika „Biblioteka w szkole" wynika, że nie. Zasobny i atrakcyjny, jak warunki szkolne księgozbiór, może być obiektem zazdrości. Kilkunastoletni cykl wieczorków w klimacie literackiej kawiarenki jest osiągnięciem bez precedensu, wszak udało się to wszystko w pracy z najtrudniejszą grupą wiekową – gimnazjalnych nastolatków. Kameralne spotkania literackie dla dorosłych, w tym seniorów, to po portu „Literackie SPA".* We wniosku można również przeczytać, że dzięki zaangażowaniu Pani Grażyny Bartkowskiej na zasadzie wolontariatu zdobyła na zakupy książek kwotę blisko 71.000 zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA" w roku 2014.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/45/15 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że w roku 2014 w ramach realizowanego przez Urząd Miasta Sanoka projektu „Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach" powstało 6 kompleksów boisk sportowych, które usytuowane są przy Szkole Podstawowej Nr 2, Szkole Podstawowej Nr 3, Szkole Podstawowej Nr 6, Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 4 oraz przy ul. Żydowskiej nieopodal Urzędu Miasta Sanoka. Dla tychże nowych obiektów sportowych przygotowane zostały również regulaminy korzystania, które stanowią 6 załączników do uchwały Rady Miasta w przedmiotowej sprawie. Treść regulaminów jest tożsama dla każdego z załączników z wyjątkiem pkt. 2, który dotyczy administratora, którym to jest dana szkoła, gdzie usytuowane jest boisko, a w przypadku obiektu przy ul. Żydowskiej administratorem jest Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami. Zapisy regulaminów korzystania z boisk sportowych miasta Sanoka zawierają następujące zapisy:
- nazwa właściciela i administratora obiektu
- informacja o przestrzeganiu regulaminu
- informacja o dniach i godzinach otwarcia
- warunki korzystania z obiektu dot. wymaganego stroju sportowego i obuwia sportowego
- uprawnienia administratora obiektu
- wskazana jest sytuacja czasowego zawieszenia funkcjonowania boisk sportowych oraz podane są telefony alarmowe w sytuacjach tego wymagających.

Jeżeli Rada Miasta przyjmie przygotowany projekt uchwały, regulamin korzystania z boisk sportowych miasta Sanoka będzie obowiązywał jako dokument prawa miejscowego po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka".

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/46/15 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.23.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że przygotowany projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka ma na celu ujednolicić zasady korzystania i zasady bezpieczeństwa z tychże obiektów. Obecnie Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem 22 placów zabaw zarządzanych przez szkoły podstawowe, przedszkola, żłobki, a pośrednio przez Wydział Edukacji oraz zarządzanych przez Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Właściwy regulamin stanowi załącznik do uchwały i dotyczył będzie wszystkich obiektów jakie podlegają pod Gminę Miasta Sanok. w regulaminie korzystania z placów zabaw zawarto następujące zapisy:
- określono właściciela obiektu
- określono charakter
- określono dni i godziny otwarcia
- sprecyzowano zasady korzystania z obiektu dla dzieci z przedszkoli, szkół podstawowych oraz żłobków oraz dla pozostałych dzieci, czyli z osiedli i miasta
- określono osoby uprawnione do korzystania z placów zabaw
- zawarto wachlarz zachowań zabronionych podczas korzystania z urządzeń
- ustalono w jakich sytuacjach plac zabaw będzie nieodstępny dla uczestników
- ustalono, że nazwa zarządcy każdego placu zabaw oraz numery telefonów alarmowych zamieszczone będą w widocznym miejscu przy wejściu na plac zabaw.

Jeżeli Rada Miasta przyjmie przygotowany projekt uchwały, regulamin korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka będzie obowiązywał jako dokument prawa miejscowego po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Witold Święch zwrócił uwagę, aby przy wszystkich urządzeniach uwzględnić informację odnośnie dopuszczalnych wag osób korzystających z tych urządzeń.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem – czy w tym złączniku do uchwały nie powinny być wymienione numery telefonów alarmowych, tak jak w pozostałych wszystkich regulaminach?

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze takie placówki typu żłobki i przedszkola przy, których nie ma placów zabaw?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar udzieliła odpowiedzi na pytania radnych.
Odnośnie pytania radnego Pana Janusz Baszaka to w tym przypadku dla 22 placówek trzeba by było oddzielnie 22 załączniki, dlatego dopuszczalne jest to, aby przy uchwale, przy regulaminie stanowiącym załącznik do Uchwały Rady Miasta znalazła się dodatkowo informacja mówiąca o tym kto jest właścicielem, kto jest zarządcą (każdego placu zabaw będzie inny zarządcą) i dodatkowo na tabliczce będą wszystkie telefony do służb alarmowych oraz do Straży Miejskiej.
Odnośnie pytania radnego Pana Macieja Drwięgi to przy wszystkich obiektach oświatowych są place zabaw, z tym, że place zabaw są już w zdecydowanej większości wymienione i nowe, nie mniej jednak przy Szkole Podstawowej Nr 7 na Dąbrówce w ubiegłym roku dokonano częściowej wymiany urządzeń na placu zabaw, oraz na Ogródki Jordanowskim przy ul. Langiewicza również jest plac zabaw, który wymaga pewnego doposażenia.

Radny Pan Jakub Osika zabrał głos w kwestii formalnej stwierdzając, że nie ma obowiązku czytania ani początku, ani końca, ani części uchwały, wystarczy, że Pan Przewodniczący powie tytuł uchwały i to jest podstawą do przystąpienia do głosowania nad uchwałą.

Radna Pani Wanda Kot dodała, że zgadza się z przedmówcą, ale powinno się czytać te uchwały do których zgłaszane są zmiany.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/47/15 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.24.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem" będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że w 2014 roku baza sportowa miasta Sanoka wzbogaciła się o kolejny obiekt sportowy, jakim jest skatepark „Nad Sanem". Mając na względzie fakt, że skatepark jest obiektem użyteczności publicznej, na którym uprawiany sport może wiązać się z ryzykiem podwyższonej urazowości niezbędne jest ustalenie zasad i trybu korzystania z niego w formie regulaminu. W związku z czym przygotowany został projekt uchwały Rady Miasta w sprawie

tegoż regulaminu. Sam regulamin stanowi załącznik do uchwały, w regulaminie tym m.in. zawarte zostały następujące zapisy:
- określono właściciela obiektu, administratora obiektu
- określono dni i godziny otwarcia
- wymieniono uprawnionych do korzystania ze skateparku
- określono rodzaj indywidualnego sprzętu, który można wykorzystać na tym obiekcie uprawiając różnego rodzaju akrobacje i tego rodzaju sport
- określono obowiązujący strój dla korzystania ze skateparku
- wymieniono sytuacje kiedy skatepark może być niedostępny dla użytkowników
- określono telefony alarmowe do służb ratowniczych, straży miejskiej.

Jeżeli Rada Miasta przyjmie przygotowany projekt uchwały, regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem" będącego własnością Gminy Miasta Sanoka będzie obowiązywał jako dokument prawa miejscowego po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem odnośnie terenu, na którym usytuowany jest skatepark – czy Władze Miasta widzą coś pod kątem zagospodarowania większej części tego terenu?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odpowiedział, że w części ten plac jest w okresie zimowym zarezerwowany na skład śniegi, a w okresie letnim mogą tam parkować autobusy, więc na razie nie ma jakiegoś specjalnego przeznaczenia.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem" będącego własnością Gminy Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/48/15 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.25.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował, że przedłożony projekt uchwały Rady Miasta Sanoka ma na celu dokładne określenie położenia wszystkich przystanków na terenie miasta. Jest to niezbędne do wydawania

zezwoleń na korzystanie z przystanków, których Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem a także zarządcą, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 w ustawie o transporcie drogowym.
W wyniku zawartych porozumień z Powiatem Sanockim i Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, Gmina Miasta Sanoka została Zarządcą przystanków zlokalizowanych w Sanoku w ciągu dróg powiatowych i krajowych.
Przewoźnicy i Operatorzy transportu zbiorowego zgodnie z w/w ustawą w celu uzyskania zgody na świadczenie usług transportu publicznego winni do wniosku załączyć uzgodnienie korzystania z przystanku z właścicielem bądź zarządcą przystanku.
Z kolei art. 15 ustawy o transporcie drogowym mówi, że organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega m.in. na określeniu przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania. Powyższe następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.
Natomiast stosownie do § 3 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie rozkładu jazdy – nazwa przystanków na danej linii komunikacyjnej winna zawierać:
- nazwę miejscowości wg rejestru terytorialnego,
- określenie miejsca usytuowania przystanku komunikacyjnego poprzez wskazanie w szczególności nazwy ulicy, albo obiektu użyteczności publicznej o ile dotyczy,
- numer przystanku komunikacyjnego.
Numer przystanku komunikacyjnego winien być dwucyfrowy parzysty dla kilometrażu narastającego, dwucyfrowy nieparzysty wg kilometrażu malejącego.
Poprzednia uchwała z 2012 roku nie zawierała wszystkich przystanków, które obecnie są udostępniane operatorom i przewoźnikom, a także nie zawierała wszystkich niezbędnych danych, ponieważ była uchwalona przed wejściem w życie tych nowych zapisów Rozporządzenia.
W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały który zmienia jedynie załącznik uchwały z 2012 r. Pozostałe zapisy uchwały z 2012 r., a więc zasady i warunki korzystania z przystanków komunikacyjnych, a także stawka opłat za korzystanie z przystanków nie ulegają zmianie.
Naczelnik Wydziału dodał, że nazwy przystanków zostały przyjęte wg dotychczas obowiązującego nazewnictwa Miejskiej Komunikacji Samochodowej (MKS). W związku z tym nie spowodują one zmian w komunikacji miejskiej, a także nie wprowadzą zamieszania wśród mieszkańców. Załącznik został uzgodniony z zakładem MKS.
W nowym załączniku do uchwały doszły przystanki:
- po jednym na ulicy Gorazdowskiego, Sadowej, Okrzei, Mickiewicza, Traugutta Rymanowskiej, Kościelnej, Robotniczej,
- po dwa na ul. Kawczyńskiego i ul. Stróżowskiej,
- trzy na ul. Białogórskiej.
Ponadto Naczelnik Wydziału zgłosił autopoprawkę do uchwały zmieniając cały załącznik, gdyż wkradły się omyłki i błędy pisarskie – mianowicie:
w lp. 43 w kolumnie „Kierunek" w miejsce Traugutta winno być Kiczury, podobnie w innych pozycji 44, 45, 46, 47, 48, 54, 56, 57, 62, 82, 83, 84, 85, 86 i 95.
Radni otrzymali poprawiony załącznik.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji poinformował, że w trakcie obradowania nad projektem, Komisja zwróciła uwagę na kwotę dochodów, które Miasto otrzymuje z tego tytułu, w jaki sposób są pobierane opłaty za korzystanie z przystanków i wszystkie odpowiedzi zostały udzielone przez Naczelnik Wydziału. Natomiast zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym Miasto ma prawo egzekwować kary i mandaty od osób, które te przystanki

zaśmiecają, oblepiają ogłoszeniami itd. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą aby Straż Miejska zajęła się tą sprawą i czuwała nad tym.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VII/49/15 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.26.
Interpelacje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pan Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała odpowiedź na następujące interpelacje:

- Interpelacja złożona na sesji w dniu 31.03.2015 r przez radnego Jakuba Osikę dot. wyłaniania stanowisk kierowniczych w trybie konkursowym
- Interpelacja złożona na sesji w dniu 31.03.2015 r. przez radnego Piotra Lewandowskiego dot. przeprowadzanych kontroli w MOSiR w latach 2011-2014.
- Interpelacja złożona na sesji w dniu 31.03.2015 r. przez radnego Ryszarda Bętkowskiego dot. przeprowadzonego audytu w MOSiR.

Odpowiedzi na powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi oraz cieszy się, że Burmistrz popiera wyłanianie tego typu stanowisk w drodze konkursowej.

Ad.27.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny **Pan Adam Ryniak** zgłosił następujące wnioski:
- mieszkańcy dzielnicy Wójtowstwo korzystający z MKS proszą o przyśpieszenie montażu planowanych dwóch wiat przystankowych przy ul. Sadowej tj. w pobliżu Przychodni Sanmed i na końcu ul. Sadowej w pobliżu Archiwum oraz jedną wiatę na Białej Górze – przystanek końcowy;
- dot. części pieszej prawą i lewą stroną mostu należącego do Powiatu Sanockiego – obecny stan części pieszej po prawej i lewej stronie mostu Białej Góry stwarza utrudnienia i niebezpieczeństwo dla osób pieszych, a szczególnie dzieci, większość płyt na części pieszej z prawej i lewej strony wymaga dodatkowego umocowania. Z części pieszej korzystają

mieszkańcy z Białej Góry, pracownicy Skansenu, osoby posiadające ogródki działkowe w Pracowniczych Ogrodach Działkowych Białej Góry oraz turyści odwiedzający Rynek Galicyjski i Skansen. Jest tam naprawdę niebezpiecznie i te płyty trzeba umocować. Radny zaproponował, aby Burmistrz, albo Zastępca Burmistrza spotkał się ze Starostą na części pieszej Białej Góry, aby ocenić stan niebezpieczeństwa.

Radny **Pan Piotr Lewandowski** zwrócił się z następującymi sprawami:
- dot. hierarchizacji zadań inwestycyjnych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym – wg prasy oraz głosów radnych wychodzi na to, że kryty tor lodowy miałby być inwestycją miejską. Radny oświadczył, że jest temu przeciwnych, gdyż miała to być inwestycja centralna w połączeniu z Województwem;
- zwrócił się z prośbą o postawienie znaku zakazu postoju na ul. Okrzei jadąc w kierunku ul. Wilczej od strony ul. Wierzbowej, jest tam łuk i już dwukrotnie doszłoby do wypadku.
- podziękował za odpowiedź na wniosek z poprzedniej sesji w sprawie oczyszczenia potoku Dworzysko;
- zwrócił się również z prośbą o oczyszczenie rowów i przepustów przy ul. Lipińskiego po prawej stronie jadąc w kierunku Zagórza.

Radny **Pan Ryszard Karaczkowski** poinformował o posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, które odbędzie się w dniu 11.05.2015 r. (poniedziałek) o godz. 16.00 przy Gimnazjum Nr 2 w Sanoku, zapraszając jednocześnie wszystkich radnych.

Radny **Pan Janusz Baszak** przypomniał wszystkim radnym o wypełnianiu ankiet dot. zadań inwestycyjnych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i składaniu ich w Biurze Rady do dnia 15 maja.
Radny podziękował również Burmistrzowi Miasta za wprowadzenie zarządzenia w sprawie jednolitego wzoru projektów uchwał Rady Miasta oraz za pozostałe działania w sprawie ujednolicenia wzorów pism wychodzących z Miasta.

Radny **Pan Adam Kornecki** w imieniu mieszkańców ul. Zamenhofa i ul. Norwida podziękował za wybudowanie chodnika oraz za rozwiązanie problemów, które podczas tej inwestycji wystąpiły.

Radna **Pani Teresa Lisowska** zwróciła się z pytaniem dot. powołania nowego Prezesa w spółce SPGK – w związku z tym, że był opracowany konkurs, Rada Nadzorcza opracowała regulamin konkursowy, oraz zgłosiło się kilku kandydatów, czy ci kandydaci nie spełniali oczekiwań, nie spełniali wymogów w tym regulaminie, że powołany został Prezes, który nie brał udziału w konkursie?
Radna zwróciła się również z pytaniem – czy prawdą jest, że z nowo powołanej Rady Nadzorczej SPGK złożył rezygnację jeden z członków tej Rady i ewentualnie jaki był tego powód?

Radny **Pan Marian Osękowski** zwrócił się z następującymi sprawami:
- w imieniu mieszkańców dzielnicy Wójtowstwo zwrócił się z prośbą dot. usunięcia hałd ziemi przy bloku rotacyjnym na ul. Heweliusza, która pozostała po wykonanych pracach przez ciepłownię;
- w imieniu mieszkańców zgłosił problem spalania w piecu szkodliwych śmieci w domu przy ul. Poprzecznej 10/1;

- dot. placu przy ul. Białogórskiej, na którym w zimie składowany jest śnieg – w tej chwili parkują tam tiry, a jest tam ustawiony zakaz ruchu, czy w związku z tym nie powinno się pobierać za to opłat?
- zgłosił również problem wysypanych ciuchów przy kontenerze na zużytą odzież na ul. Jana Pawła przy sklepie Frac.

Radny **Pan Jan Wydrzyński** poruszył następujące kwestie:
- dot. rozwiązania problemu związanego z zanieczyszczeniem nowej elewacji przez gołębie na deptaku;
- dot. budynku na rogu ul. Daszyńskiego i ul. Jagiellońskiej – budynek w miejskim planie zagospodarowania przestrzennego był planowany jako jedyny w tym terenie do wyburzenia i jest to substandard, więc gdyby udało się przesiedlić rodziny w nim mieszkające, to powinno się ten plac i budynek wystawić do sprzedaży;
- w związku z tym, że dworzec multimodalny nie będzie realizowany przy stacji kolejowej Sanok Miasto jest prośba, aby tym mieszkańcom, którzy tam mieszkają i od 6 lat oczekują na wymianę sieci wodociągowej, przynajmniej w bieżącym budżecie zaproponować wykonanie dokumentacji. Radny dodał, że z informacji jakie posiada to na położenie nakładki asfaltowej i wykonanie chodnika przy tej ulicy były planowane kwoty ok. 230.000 zł, więc źle by się stało gdyby po wykonaniu nakładki i zrobieniu tych prac przy chodniku trzeba by było wracać do rozkopania i wykonania sieci wodociągowej. W tym temacie prowadzone były także konsultacje z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w SPGK i wg ich oceny ta sieć nadaje się do pilnej wymiany. Radny poprosił o odpowiedź pisemną w tej sprawie.

Radny **Pan Ryszard Bętkowski** zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta cyt.: *„Czy Pan ma wolę i chce Pan dokończyć naszą sławną salę gimnastyczną przy ul. Jana III Sobieskiego, przy Gimnazjum Nr 2 – proste pytanie – tak lub nie".*

Radny **Pan Maciej Drwięgi** poruszył kilka kwestii:
- dot. wycinania drzew w mieście – mieszkańcy zgłaszają, że drzewa są wycinane bezsensownie oraz są oszpecane i dzieje się to w wielu miejscach. Radny zwrócił się z prośbą aby powrócić do tej sprawy, i żeby pracownik Wydziału Ochrony Środowiska mógł przekonać radnych i mieszkańców, że to jest uzasadnione, że w tym jest jakiś cel, sens, bo jak porównać Sanok do innych miast to tych drzew jest naprawdę coraz mniej;
- czy istnieje możliwość techniczna, żeby przynajmniej na części chodników w mieście wydzielić pas dla rowerzystów? Radny dodał, że sporo chodników w mieście jest dosyć szerokich i tak jeżdżą po nich rowerzyści, a porównując inne miasta to nieraz na chodnikach niewiele szerszych są wydzielone takie pasy;
- jakie były średnie dochody parkingu wielopoziomowego w weekendy (sobota, niedziela) w I kwartale bieżącego roku?
- dot. obwodnicy południowej miasta Sanoka. Radny stwierdził cyt: *„Zastanawiam się, czy my jako Miasto przygotowujemy jakoś tereny leżące wzdłuż obwodnicy, albo w jej pobliżu pod jakimś kątem inwestycyjnym, gospodarczym. W ostatnią niedzielę tak się zdarzyło, że jechałem obwodnicą Głogowa Małopolskiego, za Rzeszowem w kierunku na Kolbuszową, i tam nie ma nic przy tej obwodnicy, tam są tereny leśne, więc to zupełnie w innym terenie jest położona ta obwodnica, ale nie ma tam żadnych oznak, żeby realizacja tej obwodnicy przyczyniała się w jakikolwiek sposób do rozwoju tego miasteczka. Czy komuś z nas przychodzi do głowy w tej chwili, żeby zajechać do Głogowa, pewnie o tym miasteczku zapomnieliśmy, po prostu przejeżdżamy 6-7 minut te kilka kilometrów i tyle. Pytam o to teraz, żeby nas nie spotkała podobna sytuacja, że za te kilka lat te samochody będą masowo przejeżdżać w kierunku i o Sanoku nikt nie będzie pamiętać".*

- dot. ul. Lipińskiego – odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad daje jakąś nadzieję, odnieśli się do 4 spraw, w tym dwie już podejmują, czyli przejście przy Gimnazjum Nr 3 i prawdopodobne przeniesienie przejścia koło Przychodni, natomiast dwie następne sprawy trzeba będzie cały czas pilnować tj. chodnik na ul. Lipińskiego oraz sygnalizacja świetlna przy ul. Beksińskiego, Lipińskiego i Stróżowskiej.
Jeżeli chodzi o przejścia przy Gimnazjum Nr 3 to Radny zwrócił się z prośbą o odpowiedź na pytanie, które GDDKiA zadała w piśmie, a mianowicie czy jest dalej wola ze strony Miasta odnośnie doprowadzenia energii elektrycznej, w tej chwili chodzi o znak C11?

Przewodniczący Rady Miasta **Pan Zbigniew Daszyk** odniósł się do kwestii poruszanych przez przedmówcę. Stwierdził, że sens wydzielania chodników dla rowerów jest wtedy kiedy to stanowi ciąg komunikacyjny, bo jeżeli zrobi się tylko kawałek, a dalej trzeba będzie zjeżdżać, włączać się, to stworzy się jeszcze większe zagrożenie. Odnośnie wycinania drzew to spółdzielnia mieszkaniowa w dzielnicy Wójtowstwo zagospodarowała bardzo ładnie podwórko koło jednego z bloków, zasadziła krzewy, niskopienne świerki srebrne, natomiast mieszkańcy mieli wolę i nasadzili jodły, świerki leśnie, gdzie fajnie to wyglądało w 1994 r. do 2000 r. kiedy było 4-5 letnie drzewo, a teraz jak już jest ponad 20-letnie to nie ma jak zrobić remontu elewacji, gniją okna i jeszcze spółdzielnia zgłasza, że w tym już jest brak drożności kanalizacji. Tak więc często w mieście się tak dzieje, że bezmyślnie sadzimy te drzewa, a później jest właśnie problem.

Radny **Pan Adrian Herbut** zwrócił się z pytaniem dot. budowy pomnika św. Michała Archanioła – czy zostanie on zbudowany ze środków Urzędu Miasta, a jeśli tak to jakie będą ewentualne koszty projektu oraz budowy i ewentualnie jaki jest termin realizacji?

Radna **Pani Wanda Kot** zwróciła się z pytaniem do Burmistrza Miasta – czy wyraziłby wstępną zgodę aby w siedzibie Rady Dzielnicy Śródmieście przy ul. Jagiellońskiej mogło powstać i prowadzić swoją działalność w godzinach dopołudniowych Stowarzyszenie Anonimowych Alkoholików – grupa męska. Radna dodała, że zapotrzebowanie na takie stowarzyszenie jest i nawet zgłosiła się osoba, która chce założyć takie stowarzyszenie, jednak do tej pory nie mogła znaleźć siedziby. Gdyby Burmistrz wyraził zgodę to pomieszczenia w godzinach dopołudniowych, które nie są efektywnie wykorzystywane, mogłyby być właśnie wykorzystywane przez to założone stowarzyszenie.

Radny **Pan Jakub Osika** zwrócił się z prośbą aby otworzyć tereny zielone na Błoniach dla mieszkańców, jak i również postawić tam dwa TOI TOI oraz kosze dla piesków. Radny zwrócił się również z pytaniem dot. znajdującej się tam tabliczki informującej o skażonej wodzie – czy ta woda jest dalej skażona?

Radny **Pan Witold Święch** zwrócił się z pytaniem dot. wykonania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta – kiedy planowane jest rozpocząć prac nad Studium dla całego miasta?

Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Posada **Pan Zbigniew Czerwiński** poinformował, że popiera radnego Macieja Drwięgę w kwestii newralgicznych przejść dla pieszych tj. koło Gimnazjum Nr 3, oraz bardzo niebezpieczne przyjście przy skręcie z ul. Lipińskiego w ul. Beksińskiego, i trzeba by było jak najszybciej te kwestie uporządkować.
Przewodniczący Zarządu zwrócił się również z prośbą, aby służby komunalne uporządkowały teren na odcinku od ul. Okrzei w kierunku do ul. Dworcowej (teren nad Sanem), gdzie drzewostan jest w fatalnym stanie, oraz połamane są gałęzie.

Radna **Pani Wanda Kot** zwrócił się z pytaniem – w jakim terminie rozpocznie się remont schodów w przychodni na ul. Błonie?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do kwestii i pytań radnych.
Odnośnie remontu schodów w przychodni Błonie to pan Dyrektor powinien podejmować też działania ze swojego kontraktu, a nie tylko liczył na Miasto. Kontrakt nie dotyczy tylko i wyłącznie wynagrodzeń, ale również funkcjonowania całej placówki. Natomiast Miasto pochyli się na tym tematem i jakieś działania podejmie.
Odnośnie postoju tirów na placu przy ul. Białogórskiej to rzeczywiście trzeba się zainteresować tym tematem, z tym, że Miasto na tym etapie ma newralgiczne braki jeżeli chodzi o miejsca postojowe na autobusy. Na pewno trzeba ten teren przewidzieć w jakiś sposób, bo jeżeli byłby robiony projekt koncepcji połączenia dwóch muzeów to jest tam również jakiś element na parking dla autobusów, ale na tym etapie jest to jedyne miejsce dla autokarów, żeby mogły zatrzymać się w Sanoku. Również Miasto będzie się starać o realizację dworca multimodalnego, który zostanie usytuowanych w innym miejscu niż był planowany. Jest tyle różnych firm transportowy w mieście, a czy ktoś z mieszkańców wie gdzie te poszczególne busy różnych firm się zatrzymują? Dlatego potrzebny jest dworzec multimodalny, żeby było jedno miejsce przyjazdu i odjazdu busów i autobusów.
Odnośnie wiat przystankowych to jest w tej chwili zapytanie o cenę na te wiaty, więc po przetargu wiaty zostaną jak najszybciej usytuowane.
Odnośnie mostu na Białej Górze to nikt w tym temacie do Gminy Miasta Sanoka się nie zwracał, natomiast Miasto zainteresuje się tym tematem.
Odnośnie zakazu postoju na ul. Okrzei to działania w tym temacie zostaną podjęte.
Odnośnie zadaszenie toru lodowego to Minister Sport powiedział jednoznacznie, że Miasto w 2014 r. zaprzepaściło całkowicie szansę, gdyż była szansa na to, żeby ten tor do jazdy szybkiej na lodzie był pokryty, miał być to tor treningowy i miał być centralnym ośrodkiem sportu, w tej chwili jest to już nieaktualne. Jedyny w Polsce będzie budowany teraz tor do jazdy szybkiej na lodzie na Stegnach.
Odnośnie oczyszczenia potoku Dowrzysko to odbędzie się spotkanie z dyrektorem Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Panią Małgorzatą Wajdą w tym temacie. Pani Dyrektor nawet jeszcze w tym roku znalazła trochę pieniędzy na oczyszczenie potoku, a jeżeli się nie uda to w przyszłym roku będą środki nie tylko na potok Dowrzysko, ale też na inne potoki, które przepływają przez Sanok.
Odnośnie konkursu w SPGK Burmistrz poinformował cyt.: *„Najpierw uruchomiliśmy procedurę odwołania i powołania prezesów, potem się wycofaliśmy z tego, potem ewentualnie ogłosiliśmy konkurs, potem tak naprawdę zrezygnowaliśmy z tego konkursu, mieliśmy swoje przesłanki. Natomiast te osoby, które zostały powołanie przez Radę Nadzorczą na prezesów Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej uczestniczyły w postępowaniu konkursowym, zarówno Pan Prezes jak i członek Zarządu uczestniczyli, co prawda nie uczestniczyli na Prezesa naczelnego, tylko uczestniczyli na członka zarządu odpowiedzialnego za finanse. Pan Prezes obecny, który został powołany to jest były długoletni główny księgowy przedsiębiorstwa Stomil, ma uprawnienia szerokie, bo był przewodniczącym Rady Nadzorczej szeregu spółek komunalnych, 10 lat zarządzał finansami Sanockiego Przedsiębiorstwa Stomil, w związku z tym ma uprawnienia ku temu, żeby dobrze zarządzać tą firmą, więc poczekajmy i zobaczymy jak ta firma będzie zarządzana. Prawdą jest, że jeden z członków Rady Nadzorczej złożył rezygnację, ta rezygnacja, na tym etapie przez ze mnie, przez Burmistrza nie została przyjęta. Będę rozmawiał z Panem, który złożył rezygnację, o jej dalszym funkcjonowaniu, ale to było złożone tuż przed świętami, tym długim weekendem, w związku z tym trudno było spotykać się w czasie tych uroczystości majowych”.*

Odnośnie kwestii poruszanych przez radnego Mariana Osękowskiego to Miasto zainteresuje się tymi tematami. Najtrudniej będzie ze spalaniem śmieci, bo to nie jest tak prosto wejść to czyjegoś domu i go skontrolować. Być może uda się uruchomić profilaktykę w tym zakresie, żeby rzeczywiście w Tygodniku Sanockim ukazała się informacja jakie są tego konsekwencje.
Odnośnie zanieczyszczenia deptaku przez gołębie to jest to problem dla Miasta, odstraszacie nic nie dają, trzeba instalować odpowiednie urządzenia powodujące, że gołębie nie będą tam siadały, ale z kolei koszty tego są naprawdę duże i dlatego na razie nie podjęto tego tematu. Natomiast to jest problem i Miasto będzie musiało się z nim zmierzyć.
Odnośnie wyburzenia budynku na ul. Daszyńskiego to Miasto absolutnie będzie szło w kierunku wyburzenia tego budynku i sprzedaży tej działki, tylko trzeba znaleźć dla tych ludzi, którzy tam mieszkają odpowiednie lokum, a największym problemem w Sanoku są właśnie mieszkania komunalne.
Odnośnie wycinki drzew to została podjęta jednoznacznie decyzja i Zastępca Burmistrza Edward Olejko oraz Naczelnik Wydziału zostali zobowiązani do tego, że drzewa mogą być wycinane tylko wtedy kiedy jest naprawdę tego potrzeba. Jednocześnie została podjęta decyzja, że w przypadku wycięcia drzew muszą być nowe obowiązkowe nasadzenia. Burmistrz podkreślił, że jest wyczulony na wycięcie drzew i temat zostanie poddany ponownej rewizji.
Odnośnie wyznaczenia pasów na chodnikach dla rowerzystów to w mieście są szerokie chodniki, tylko tak naprawdę część tych chodników jest poświęcona drzewom, ale zostanie to przeanalizowane. Na pewno musi być zagwarantowane bezpieczeństwo pieszych i bezpieczeństwo rowerzystów.
Odnośnie ul. Lipińskiego to jest jakieś światełko w tunelu jeśli chodzi o bezpieczeństwo na tej ulicy, ale tak naprawdę jest to proces długi i ciężki.
Odnośnie terenu nad Sanem to Miasto zajmie się tą sprawą.
Odnośnie wyliczeń na parkingu wielopoziomowym to na pewno zostaną zrobione. Gmina Miasta Sanoka zwróciła się do Prezesa Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej aby ewentualnie uruchomił abonamenty relatywnie o wiele tańsze, natomiast ludzie nie są nadal zbytnio zainteresowani. Od strony technicznej parking jest taki jaki jest, w związku z tym nie wszyscy kierowcy potrafią tam wjechać, a szczególnie gdy mają trochę większy samochód, ale Miasto musi coś robić, żeby ten parking rzeczywiście był zajęty.
Odnośnie obwodnicy Burmistrz poinformował cyt.: *„Obwodnica rodzi konsekwencje takie, że ludzie mogą jechać i pojadą daleko w Bieszczady i to co Pan Radny mówił, że był w Głogowie i tam nie przyjeżdża nikt, czy jak ja jeżdżę do Warszawy to jadę chociażby przez Białobrzegi, kiedyś jeździłem gdzie miasto żyło, a nagle się okazuje, że nikt nie zagląda do tego miasta. Ale ja uważam, że Sanok ma tak duży potencjał turystyczny, kulturalny, walczymy o to, żeby została przywrócona lokalna organizacja turystyczna, żeby ewentualnie promocja Sanoka szła w kierunku takim, że Sanok to jest brama Bieszczad, że jadąc w Bieszczady tu musisz zacząć. Mamy dwa muzea, mamy Muzeum Budownictwa Ludowego, które odwiedza co roku ok. 130 tyś. ludzi, mamy Muzeum Historyczne ok. 90 tyś. ludzi. Chcielibyśmy, i tu mówię z całą odpowiedzialnością, że nie jest to mój wymysł, bo tam koncepcja kiedyś była w tym momencie, żeby połączyć te dwa muzea, kolejka linowa łącząca te dwa obiekty byłaby rarytasem samym w sobie, wtedy rozwiązałaby problem chociażby tych autobusów, wjazdów tutaj na górę, bo ci ludzie nie wiedzą jak wjeżdżać, tam mogłyby stać autokary, ludzie by się przemieszczali, ona by była samym w sobie rarytasem”.* Burmistrz dodał, że będzie reaktywowana lokalna organizacja turystyczna, która mogła by również partycypować środki unijne. Jeżeli będzie już decyzja ostateczna w sprawie obwodnicy wówczas rozpoczną się także działania promujące tereny wokół obwodnicy.

Odnośnie budowy pomnika Św. Michała Archanioła to zostanie powołany społeczny Komitet budowy pomnika Św. Michała Archanioła, pomnik będzie budowany ze składek mieszkańców, z cegiełek, na podobnej zasadzie jak był budowany pomnik Św. Zygmunta Gorazdowskiego. Na temat lokalizacji będą odbywać się jeszcze rozmowy. Budowa pomnika będzie kosztować prawdopodobnie ok. 120 tyś. zł.
Odnośnie udostępniania lokalu dla Stowarzyszenie Anonimowych Alkoholików to nie ma żadnych przeciwwskazań, jednak dobrze by było zwrócić się z oficjalnym pismem do Gminy Miasta Sanoka w tej sprawie.
Odnośnie budowy Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 Burmistrz stwierdził cyt.: *„Wolę mam, tylko tak naprawdę na razie pieniędzy nie ma".*

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko uzupełnił wypowiedź Burmistrza.
Odnośnie opracowania Studium to w tym roku będzie przygotowywana uchwała o opracowaniu Studium dla całego miasta, prawdopodobnie w lipcu zostanie już przedłożona na Sesję Rady Miasta.
Odnośnie montażu wiat przystankowych to w tym roku jest przeznaczona na to kwota ok. 5-6 tyś. zł, oferty już wpłynęły do Urzędu Miasta i w ciągu najbliższych dni zostanie wybrana najkorzystniejsza z nich.
Odnośnie znaku zakazu postoju na ul. Okrzei to zostanie skierowane pismo do Komisji Bezpieczeństwa w tej kwestii.
Odnośnie czyszczenie rowów i przepustów na ul. Lipińskiego to zostało już zlecone Wydziałowi, aby wystąpił do GDDKiA do oddziału terenowego w Lesku w tej sprawie.
Odnośnie wycinki drzew to Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska deklaruje i zobowiązuje się, że każdy wniosek o wycięcie drzew jest analizowany dogłębnie, w przypadkach wątpliwych są żądane wręcz ekspertyzy specjalistów w tej dziedzinie i dopiero na podstawie tego wydawane są decyzje odnośnie zgody na wycinkę drzew.
Odnośnie zaangażowania się Miasta w zakresie podłączenia świateł na przejściu dla pieszych przy Gimnazjum Nr 3 to Miasto na pewno się w to zaangażuje, gdyż dotyczy to bezpieczeństwa mieszkańców.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta – czy w związku z sukcesami Klubu Hokejowego Juniorów, którzy po raz kolejny zdobyli Mistrzostwo Polski, Burmistrz interweniował w Sejmiku Wojewódzkim pod kątem wynagrodzenia tych juniorów?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odpowiedział, że nie interweniował, aczkolwiek jeżeli miałoby coś takiego być to powinno być to ze strony spółki. Ponadto Burmistrz zadeklarował, że będzie znacząco wspierał, jeżeli takie wnioski pójdą o zwiększenie środków na młodzieżowy czy dziecięcy sport – hokej.

Ad.28.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął VII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :	***Sekretarz Sesji :***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak		
Joanna Szylak	***Adrian Herbut***	***Zbigniew Daszyk***