NM.0003.3.2015

P R O T O K Ó Ł NR VI/2015
z VI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 31.03.2015 r. od godz. 9^{00}
do godz. 15^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w VI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na VI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

1. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
2. Piegdoń Wojciech - Rada Dzielnicy Olchowce
3. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
4. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka
5. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w VI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Piotr Uruski, Skarbnik

Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz, Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył VI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Macieja Drwięgę.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania „Program ochrony rodzimej flory przed gatunkami inwazyjnymi (ang. invasivealienspecies IAS) wzdłuż głównych korytarzy ich rozprzestrzenienia i wnikania w góry na terenie powiatu sanockiego", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Bojko oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka 220/2 o pow. 0.0365 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Beksińskiego oznaczonej w ewidencji

gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2209/16 o pow. 0.0088 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 1/60 o pow. 0.0693 ha i 1/58 o pow. 0.0273 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonej jako działka nr 801/3 o pow. 0.0685 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 800/2 o pow. 0.0499 ha stanowiącą własność Agnieszki Wychowanek – Strzałko i Bogusława Strzałko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie rezygnacji Gminy Miasta Sanoka z członkostwa w Polskim Stowarzyszeniu Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji „IAKS POLSKA", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przedmiotowego zakresu działania stałych komisji Rady Miasta.
18. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2014.
19. Przedstawienie informacji z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad sesji:

- Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 15 dot. rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych. Uzasadnienie: projekt uchwały zostanie dopracowany od strony finansowej.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych. Pkt. 15 zostaje zdjęty z porządku obrad sesji.

- Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Krosna. Uzasadnienie: w dniu 12 marca wpłynął do Przewodniczącego Rady Miasta apel Rady Miasta Krosna w sprawie rozpatrzenie ich apelu skierowanego do Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie podjęcia działań zmierzających do budowy łącznicy kolejowej pomiędzy linią 108 a linią 106. Apel został skierowany do Komisji Infrastruktury Miejskiej, jednak ze względu na to, że nie było żadnych danych na temat tego przedsięwzięcia, Komisja nie zajęła stanowiska. Przewodniczący Komisji

Infrastruktury Miejskiej zebrał dane i przedstawił je już po ogłoszeniu porządku obrad. Ponadto poszczególne Komisje Rady Miasta wypracowały stanowisko w tej sprawie.

Za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych. Projekt uchwały został wprowadzony jako pkt. 16 porządku obrad sesji.

- Na prośbę Komendanta Straży Miejskiej, Przewodniczący Rady Miasta złożył wniosek o przesuniecie pkt. 18 dot. sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za rok 2014 na początek porządku obrad sesji.

Za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej zostało wprowadzone jako pkt. 8 porządku obrad sesji.

- Radny Pan Adam Ryniak wniósł uwagę do pkt. 19 dot. przedstawienia informacji z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku. Radny poinformował, że brakuje w tym punkcie informacji dot. odpowiedzi jaką MOSiR złożył w terminie ustosunkowując się do przeprowadzonego audytu. W związku z czym Radny złożył wniosek aby, dodać w pkt. 19 informację dot. odpowiedzi MOSiR na treści zawarte w przeprowadzonym audycie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że jeżeli idzie się już w tym kierunku, żeby była odpowiedź MOSIR to następny element, który powinien być rozpatrywany, to również ustosunkowanie się do odpowiedzi MOSiR. W związku z tym Burmistrz zaproponował, aby na przedmiotowym posiedzeniu sesji informacja z przeprowadzonego audytu została przedstawiona i zamknięta, a na najbliższej sesji zostanie przedstawiona odpowiedź MOSiR i ustosunkowanie się Miasta do tej odpowiedzi.

Radny Pan Adam Ryniak zaproponował, aby zdjąć pkt. 19 z porządku obrad sesji, a na najbliższej sesji przedstawić komplet dokumentów z przeprowadzonego audytu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zaakceptował powyższą propozycję.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie propozycję dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 19.

Za propozycją głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Pkt. 19 dot. przedstawienia informacji z przeprowadzonego audytu w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku zostaje zdjęty z porządku obrad sesji.

<u>porządek obrad po zmianach;</u>

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2014.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania „Program ochrony rodzimej flory przed gatunkami inwazyjnymi (ang. invasivealienspecies IAS) wzdłuż głównych korytarzy ich rozprzestrzenienia i wnikania w góry na terenie powiatu sanockiego", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Bojko oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka 220/2 o pow. 0.0365 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Beksińskiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2209/16 o pow. 0.0088 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 1/60 o pow. 0.0693 ha i 1/58 o pow. 0.0273 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonej jako działka nr 801/3 o pow. 0.0685 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 800/2 o pow. 0.0499 ha stanowiącą własność Agnieszki Wychowanek – Strzałko i Bogusława Strzałko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie rezygnacji Gminy Miasta Sanoka z członkostwa w Polskim Stowarzyszeniu Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji „IAKS POLSKA", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Krosna.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przedmiotowego zakresu działania stałych komisji Rady Miasta.
19. Interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Powyższy porządek obrad Radni przyjęli głosami 18 za, 1 przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał interpelację złożoną przez radnego Ryszarda Bętkowskiego dot. przeprowadzonego audytu w MOSiR.
- Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odczytał interpelację złożoną przez radnego Jakuba Osikę dot. wyłaniania stanowisk kierowniczych w trybie konkursowym
- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację złożoną przez radnego Piotra Lewandowskiego dot. przeprowadzanych kontroli w MOSiR w latach 2011-2014.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła trzy posiedzenia w okresie między sesjami. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował, że w trakcie prac Komisji zwrócono uwagę na potrzebę powrotu dobrego zwyczaju polegającego na przedkładaniu projektów, szczególnie ważnych uchwał, programów, pod obrady Komisji wcześniej, a nie w sytuacji gdy znajdą się one w programie sesji, czego przykładem jest odesłanie projektu uchwały w sprawie Karty Dużej Rodziny. Projekt opracowano niedokładnie, wymaga on szeregu poprawek (o innym problemie i potrzebie zdecydowanych działań wynikłych w trakcie prac Komisji Finansowo – Gospodarczej, Przewodniczący Komisji wspomni w pkt. wolne wnioski i zapytania). Na Komisji Finansowo – Gospodarczej debatowano m.in. nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, potrzebą jego uaktualnienia – niestety prasa i media podają nieprawdziwe informacje, iż Rada Miasta Sanoka zrezygnowała z części zadań. Otóż Komisja Finansowo – Gospodarcza rozpoczęła dopiero te prace, po ich zakończeniu zostanie przygotowany projekt o dokonaniu zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i skierowany na sesję. Póki to nie nastąpi nie ma żadnej mowy o przekazywaniu podobnych informacji mieszkańcom miasta. Komisja rozpoczęła także dyskusję nad inwestycjami w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, niestety z uwagi na ciągłe przekładanie spotkań w Urzędzie Marszałkowskim, nie dysponując odpowiednimi informacji, nie można zakończyć debaty nad programem i wydać stosowanej opinii w tej sprawie.
W posiedzeniu Komisji w dniu 12.03.2015 r. uczestniczył Zarząd Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" , z którym rozpoczęto dyskusje na temat możliwości sensownego zagospodarowania działki przy ul. Mickiewicza, na którym zlokalizowany jest parking będący własnością Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół". Towarzystwo otrzymało wiele propozycji w tym zakresie, również Pan Burmistrz przygotował pismo z propozycjami zamiany działki dla Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół". Sprawa jest w toku i mamy nadzieję, że przy dobrej woli obu stron powstanie kompromis dla dobra wszystkich mieszkańców naszego miasta. Spotkanie to zostało wywołane prośbą Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" o sprzedanie kilku działek miasta sąsiadujących z budynkiem Sokoła oraz parkingiem.
Komisja Finansowo – Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie wnioski o nabycie nieruchomości, o udzielenie dotacji dla szpitala miejskiego w Sanoku na zakup bronchoskopu w kwocie 60.000 zł oraz wiele innych, które będą tematem podczas obrad na przedmiotowej sesji. W trakcie swoich posiedzeń Komisji obradowała nad 15 sprawami wydając 11 pozytywnych opinii, jedną opinię odsyłającą projekt uchwały do poprawki lub przeróbki.

W Komisji pozostały trzy wnioski do rozpatrzenia. Przewodniczący Komisji lub jej członkowie zwrócili się dwukrotnie z pytaniami do Zarządu Miasta, nie uzyskano odpowiedzi na jedno z pytań, z tym, że te pytania zostały zadane na ostatnim posiedzeniu w dniu 26.03.2015 r. Omówienie poszczególnych spraw oraz wyniki głosowań zostaną przedstawione w trakcie obrad nad poszczególnymi punktami przedmiotowej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła cztery posiedzenia. Dwa dotyczyły tematyki związanej m.in. z Miejskim Obszarem Funkcjonalnym, Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, jak również w ramach jednego z nich wysłuchano argumentów Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół" wiążących się z ich działalnością statutową i ich pismem w sprawie nabycia sąsiadujących z parkingiem działek miejskich. Na jednym z posiedzeń przyjęto plan pracy Komisji na rok 2015 i zakres działania Komisji. Jedno ze spotkań odbyło się w szerokim gronie, nie tylko w składzie członków Komisji Infrastruktury Miejskiej, ale także z udziałem zaproszonych gości i części radnych spoza Komisji. Spotkanie to miało na celu analizę stanu dróg, stanu chodników, infrastruktury typu wodociągi, kanalizacja, sieć burzowa. To spotkanie przebiegało od ul. Biała Góra poprzez Wójtowstwo i Dąbrówkę Północ. Na koniec tego wyjazdu został zrobiony rekonesans miejsca, którym ma być zlokalizowana specjalna strefa ekonomiczna. Radni uczestniczący w tym spotkaniu mieli okazję wyrobić sobie przynajmniej opinię o tym jaką decyzję poprzednicy nasi podjęli. Ponadto w trakcie tego wyjazdu dyskutowano na temat przebiegu czterech ścieżek rowerowych. Jedno posiedzenie Komisji poświęcone było zaopiniowaniu projektów uchwał, które będą przedmiotem obrad przedmiotowej sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Pierwsze posiedzenie, które odbyło się 26 lutego, było poświęcone funkcjonowaniu Sanockiego Domu Kultury, na tym spotkaniu goszczono dyrektora SDK oraz przedstawicieli artystów, którzy wystosowali list pt. „Kulturo rozwiń skrzydła". Dyskutowano na tym spotkaniu, strony składały wnioski. Następne posiedzenie Komisji odbyło się 2 marca 2015 r., którego celem było zapoznanie się z funkcjonowaniem sanockich szkół podstawowych i gimnazjalnych. Goszczono na tym posiedzeniu dyrektorów wszystkich sanockich szkół, oraz udział w posiedzeniu wzięli Zastępca Burmistrza Piotr Uruski i Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Irena Penar. Kolejne posiedzenie odbyło się w dniu 16 marca 2015 r. , na którym rozpatrywane były projekty uchwał oraz omówione zostały wnioski o Nagrody Miasta Sanoka w dziedzinie Kultura i sztuka, podjęto również stanowisko w sprawie boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 4 w Sanoku. Ponadto radni zapoznani zostali z pismami, które wpłynęły do Komisji, a nie wymagały podjęcia żadnego stanowiska.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 25.03.2015 r. Podczas posiedzenia omawiane były następujące tematy:

1. Rozstrzygnięcie konkursu ogłoszonego przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku otwartego konkursu ofert na realizację zadania – Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla dzieci z zaburzeniami psychicznymi, w tym z autyzmem zamieszkałych na terenie miasta Sanoka w okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia 2015 roku dla ok. 12 dzieci.
2. Przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwały nr L/412/13 z dnia 24 października 2013 r. w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi w ramach programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzania działalności pożytku publicznego za rok 2014.

3. Rozstrzygniecie dwóch otwartych konkursów ofert ogłoszonych przez Burmistrza Miasta Sanoka. Pierwszy konkurs z zakresu profilaktyki alkoholowej na realizację zadań publiczny w 2015 roku przez organizacje pozarządowe oraz podmioty uprawnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego działające na terenie miasta Sanoka. Konkurs dotyczył 12 zadań publicznych z Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Drugi konkurs ofert z zakresu pożytku publicznego i wolontariatu na wsparcie realizacji w/w zadań, konkurs obejmował 11 zadań publicznych.

Komisja podczas zebrań gościła kilka osób, wśród nich byli obecni: Zastępca Burmistrza Piotr Uruski, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Rafał Gużkowski, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Agata Jamka, Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic. W dniach 16 i 25 marca 2015 r. Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej uczestniczyła jako ekspert przy trzech komisjach konkursowych otwartych konkursów ofert. Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej podczas zebrania wypracowała dwa wnioski:

1) „Przychylając się do prośby Dyrektora SP ZOZ w Sanoku Pana Adama Siembaba, Komisja wnioskuje o udzielnie wsparcia finansowego dla sanockiego szpitala w 2015 r. z powodu pilnego zakupu bronchoskopu. Sprzęt medyczny, o którym mowa, służy do wykrywania raka oskrzela a jego zakup jest niezbędny w celu realizacji prawidłowej diagnostyki i leczenia mieszkańców miasta Sanoka. Koszt zakupy to kwota 60.000 zł". Za przyjęciem wniosku głosowało 2 członków, głosów przeciwnych nie było, 3 członków Komisji wstrzymało się od głosu.
2) Oddalenie zaopiniowania negatywnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych z uwagi na fakt, iż wymagał dopracowania.

Z kolei Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała apel Rady Miasta Krosna w sprawie budowy łącznicy kolejowej, która pozwoli na bezpośrednią podróż z Krosna do Rzeszowa.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniach 16.03.2015 r. oraz 26.03.2015 r. Komisja na pierwszym posiedzeniu w dniu 16 marca zajmowała się następującymi tematami:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2015.
2. Dyskusja o bezpieczeństwie w szkołach oraz w okolicach szkół.
3. Przedstawienie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej za 2014 rok.
4. Omówienie spraw bieżących.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli dyrektorzy sanockich szkół podstawowych oraz gimnazjalnych, którzy zgłaszali problemy typu: spożywanie alkoholu na terenie szkół w porach nocnych, niszczenie mienia szkoły, głównie placów zabaw, wybijanie szyb. Dyrektorzy szkół generalnie stwierdzili, że współpraca ze Strażą Miejską układa się prawidłowo. Jednym z ważniejszych wniosków, już wdrożonych, jest obecność Straży Miejskiej w miarę możliwości przy ul. Lipińskiego, w czasie gdy uczniowie wchodzą do szkoły, czy wychodzą ze szkoły.

Na drugim posiedzeniu w dniu 26 marca Komisja zajmowała się następującymi tematami:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów do głosowania w wyborach.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Krosna.
3. Dyskusja na temat bezpieczeństwa na ul. Lipińskiego.
4. Omówienie spraw bieżących.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 5.03.2015 r. oraz w dniu dzisiejszym tj. 31.03.2015 r., na których zajmowała się sprawami dotyczącymi planu pracy Komisji Rewizyjnej. Na pierwszym posiedzeniu wyznaczono termin kontroli oraz zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli w zakresie wykorzystania środków finansowych przez SPGM na remonty mieszkań komunalnych. Na drugim posiedzeniu przedstawiony został protokół pokontrolny. Komisja Rewizyjna zatwierdziła sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- *„22 lutego uczestniczyłem w harcerskim Spotkaniu Pokoleń organizowanym w Domu Harcerza przez Hufiec Ziemi Sanockiej. Spotkanie było okazją do rozmów z mieszkańcami Sanoka, którzy w sposób szczególny angażują się społecznie. Poznałem ich oczekiwania i pomysły.*
- *23 lutego spotkałem się z Syndykiem Autosanu. Rozmawialiśmy o ogłoszonym przetargu oraz szansach na sprzedaż. Ustaliliśmy, że podejmę inicjatywę spotkania z Marszałkiem Województwa Władysławem Ortylem.*
- *Syndyk przedstawił mi aktualną sytuację Autosanu. Tego samego dnia przyjmowałem przedstawicieli firmy Ayn Al.-Khair for Commercial Investments LLC z Izraela pana Faresa Tadrosa – prezesa firmy, która mogłaby być ewentualnym kontrahentem. W spotkaniu uczestniczył także Pan Łukasz Kuliga pracownik Działu Eksportu AUTOSAN S.A. W czasie spotkania omówiliśmy możliwości pomocy zakładowi ze strony Miasta.*
- *Przyjąłem w Urzędzie Miasta wicemistrzynię Polski w skoku w dal, sanoczankę Andżelikę Fakę z trenerem Ryszardem Długoszem.*
- *Także 23 lutego rozmawiałem z Księdzem Dyrektorem Caritas Archidiecezji Przemyskiej Arturem Jańcem. Podczas spotkania porozumieliśmy się w sprawie organizacji Świątecznego Spotkania dla biednych i ubogich na Rynku w Sanoku.*
- *Burmistrz Edward Olejko w dniu 25 lutego odbył rozmowy w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie finansowania budowy łącznika do obwodnicy.*
- *Także 25 lutego odbyliśmy telekonferencję z Kancelarią Prawną „Treple, Konarski, Podrecki i wspólnicy" w celu wyjaśnienia niejasności w sprawie rozliczenia projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Sanok".*
- *26 lutego rozpoczęły się obchody Dnia Żołnierzy Wyklętych. W tych dniach ja i moi zastępcy uczestniczyliśmy w szeregu uroczystości.*
- *27 lutego spotkałem się z Zarządem TG „Sokół". Rozmawialiśmy na temat ewentualnej zamiany działek. Propozycja Miasta została przedstawiona na piśmie. Jednak w dniu 27 marca wpłynęło do Urzędu Miasta pismo, w którym Zarząd TG „Sokół" odrzuca*

wszystkie złożone przeze mnie propozycje.

- *Zastępca Piotr Uruski spotkał się z wszystkimi Dyrektorami placówek oświatowych. Tematem rozmów były perspektywy funkcjonowania szkół na najbliższe lata.*
- *Sanoccy przedsiębiorcy zostali zaproszeni na spotkanie do Urzędu Miasta 3 marca. Przy udziale burmistrzów dyskutowano o możliwościach rozwoju w Sanoku. Następnie w Sali Herbowej odbyło się szkolenie na temat możliwości pozyskiwania środków unijnych na rozwój przedsiębiorczości.*
- *W dniach 5 – 6 marca uczestniczyłem w Zgromadzeniu Plenarnym Związku Miast Polskich w Poznaniu. Razem ze mną Sanok reprezentował pan radny Łukasz Radożycki.*
- *We wtorek 10 marca Sanok odwiedził Poseł na Sejm RP Mieczysław Golba. Spotkanie burmistrzów z posłem odbyło się w Urzędzie Miasta.*
- *11 marca, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami udałem się z Syndykiem Autosanu na spotkanie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem. Ze strony Marszałka padły zapewnienia o pomocy w promocji fabryki Autosanu i konkretnej pomocy w poszukiwaniu inwestora.*
- *11 marca odbyło się oficjalne otwarcie Galerii Sanok. Władze Miasta brały udział w otwarciu jako mniejszościowy udziałowiec spółki.*
- *W celu zamknięcia planów na realizację inicjatywy „Kulturalny czerwiec", zastępca burmistrza Piotr Uruski spotkał się 12 marca z Dyrektorem Miejskiej Biblioteki Publicznej i kierownikiem BWA.*
- *12 marca odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników SPGM. Odwołano członków Rady Nadzorczej Edwarda Myśliwca oraz Pawła Kaczorowskiego, a na ich miejsce powołano Tomasza Fafuła i Andrzeja Kucharskiego. Przyjęto także uchwałę o zmianie zasad wynagrodzenia członków Rady.*
- *Z Prezesem FRAC S.A. Stanisławem Frącem spotkałem się w Rzeszowie 19 marca. Rozmawialiśmy o możliwości odkupienia udziałów Miasta w Spółce Galeria Sanok.*
- *Zastępca Burmistrza Edward Olejko odbył wizytę w Urzędzie Marszałkowskim 19 marca. Wyjazd dotyczył zaplanowanych inwestycji w ramach MOF. Zapadły ustalenia, że w kwietniu odbędzie spotkanie z przedstawicielami Gmin wchodzących w skład MOF-u.*
- *19 marca spotkałem się z kupcami z Zielonego Rynku. Kupcy przedstawili aktualną sytuację rynku. W związku z podejmowanymi działaniami zwiększa się zainteresowanie miejscami handlowymi. Kupcy przedstawili kolejne propozycje. Została przyjęta propozycja zasad handlu na parkingu po drugiej stronie ulicy Lipińskiego vis-a-vis Zielonego Rynku, tak by mogli z tych miejsc korzystać ci, którzy posiadają wykupione miejsca w boksach handlowych.*
- *20 marca uczestniczyłem w Uroczystej Sesji poświęconej Ojcu Andrzejowi Deptuchowi.*
- *Burmistrz Piotr Uruski spotkał się z Prezesem Ekoball Tomaszem Bilem i kierownikiem Bogusławem Rajtarem oraz z Jakubem Gruszeckim Prezesem Akademii Piłkarskiej Sanok w sprawie udostępnienia na treningi dla dzieci i młodzieży Stadionu Wierchy.*
- *W poniedziałek 23 marca odbyło się kolejne spotkanie Konwentu Wójtów. Uczestniczyłem w nim wspólnie z zastępca Edwardem Olejko. Głównym tematem spotkania była dyskusja dotycząca możliwości współdziałania gmin w utworzeniu strefy ekonomicznej.*
- *24 marca 2015 r. wraz z burmistrzem Piotrem Uruskim przyjąłem uczniów Szkoły Podstawowej nr 6 Ernesta Mołczana i Krzysztofa Kopiec wraz z dyrektorem*

i nauczycielem historii. Chłopcy, którzy odnieśli sukces w konkursie historycznym otrzymali listy gratulacyjne i upominki.

- *Rozmawiałem z dyrektorem Gimnazjum nr 2 Robertem Zoszakiem i Wacławem Bojarskim o możliwości kontynuowania budowy Sali Gimnastycznej.*
- *27 marca wraz z burmistrzem Edwardem Olejko odbyłem wizytę w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie. Rozmawialiśmy z Dyrektorem Wiesławem Kaczorem oraz dwoma zastępcami o budowie obwodnicy Sanoka oraz budowie łącznika. W czasie spotkania zapadły ustalenia co do przejęcia przez Krajową Dyrekcję określonych dróg w Mieście po wybudowaniu obwodnicy. Było zagrożenie, że droga od Czerteża, od pierwszego ronda, do ronda Beksińskiego, czyli cały odcinek drogi ul. Krakowskiej i część ul. Rymanowskiej według wcześniejszych ustaleń miało to przejść we władnie Miasta co byłoby dla miasta bardzo dużym zagrożenia, bo ta droga do czasu wybudowania obwodnicy właściwie nie nadawałby się do jazdy i trzeba by było przeznaczyć na to duże środki. Okazuje się, że istnieje zagrożenie przekazania przez Generalną Dyrekcję Dróg, ale nie tego odcinka, bo dalej będzie w jurysdykcji Generalnej Dyrekcji, natomiast odcinek od ronda Beksińskiego do mostu na Olchowcach i później ul. Lwowska i ul. Lipińskiego, istnieje takie niebezpieczeństwo, że wtedy po skończonym wybudowaniu obwodnicy to będzie droga, którą Miasto będzie musiało przejąć. W przyszłym tygodniu odbędziemy spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, z Marszałkiem Województwa, ale również z Wicemarszałkiem Wojciechem Buczakiem, aby przedłużyć drogę Domaradz – Sanok, właśnie o ten odcinek, o którym tutaj mówiłem, aby była to współwłasność, aby droga krajowa i wojewódzka biegły po tym samym terenie. Istniała by wtedy szansa, że po pierwsze ta droga by mogła być wspólnie remontowana przez samorząd województwa, jak również przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, a jednocześnie gdy zostanie już wybudowana obwodnica, wtedy ta droga by była drogą wojewódzką, nie byłaby drogą miejską, czyli szanse na to są dość duże. Rozmowy są prowadzone, w przyszłym tygodniu takie spotkanie odbędzie się w Urzędzie Marszałkowskim.*
- *W okresie sprawozdawczym burmistrz Piotr Uruski odbył szereg konsultacji w sprawie udostępnienia Areny Sanok dla klubu TSV CellFast Sanok. Rozważano różne formy wykorzystania obiektu m.in. ligowe mecze finałowe.*
- *30 marca podpisałem raport z zakończonego audytu w Urzędzie Miasta przeprowadzonego przez audytora zewnętrznego Zbigniewa Zagaję".*

Ad.7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że jest to pierwsza zmiana budżetu miasta na rok 2015 w formie uchwały. Projektowana zmiana wprowadza przede wszystkim zwiększenie budżetu o kwotę 843.358 zł oraz przesunięcia w ramach struktury budżetowej wynikające przede wszystkim ze zmiany klasyfikacji dochodów i wydatków na rok 2015. Rozporządzenie wprowadza nową zasadę grupowania gospodarki odpadami, a więc i dochody i wydatki związane z gospodarką odpadami przechodzą do nowego rozdziału nr 90002 Gospodarka odpadami. W związku z tym wszystkie dochody, które były z odpadów, w sumie na kwotę 5.622.400 zł przenosi się z rozdziału 75618 do rozdziału 90002.
Na kwotę 843.358 zł. składają się wprowadzone środki pomocowe do następujących projektów:

- „ Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sanoka" 123.250 zł
- „EKO-SANOK zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie różnorodności biologicznej miasta" 703.103 zł
- „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej" 17.005 zł – są to środki przeznaczone na promocję tego programu.
W pkt. 5 przedmiotowej uchwały zwiększa się właśnie wydatki budżetowe o kwotę 843.358 zł.
Dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych:
- kwota 520.321 zł – są to wydatki związane z utrzymaniem i wszystkimi kosztami działalności Zespołu ds. gospodarki odpadami, środki te w roku ubiegłym i w projekcie zostały zaplanowane w dziale Administracja publiczna, ale po zmianie klasyfikacji należy je przenieść do działu Gospodarka Komunalna, a więc zmniejsza się plan Administracji publicznej o nakłady tego zespołu.
- kwotę 3.327.995 zł. przenosi się w tym samym dziale Oświata i wychowanie, ale do innego rozdziału, są to środki związane z wydatkami na dzieci specjalnej troski w ramach działów Oświaty tj. szkół podstawowych, przedszkoli i gimnazjów i są to środki zabezpieczone w subwencji.
- przenosi się wkłady własne ujęte w rozdziale Pozostała działalność w Administracji publicznej do właściwych pozycji w dziale Gospodarka Odpadami i są to kwoty: 21.750 zł – gospodarka niskoemisyjna, 124.077 zł – EKO – SANOK, 7.995 zł – termomodernizacja.
- na wniosek ośrodka pomocy społecznej przenosi się kwotę 15.000 zł do nowego paragrafu 471 wynagrodzenia bezosobowe, czyli środki, które można będzie w ramach umów zleceń przeznaczyć na dzieci autystyczne
- kwotę 195.570 zł przenosi się z energii na wydatki inwestycyjne z przeznaczeniem na dokumentację techniczną (dzielnicowe centra kultury).

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2015.

Nie wprowadzono uwag do odczytanej uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/21/15 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.
Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2014.

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2014 (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Prowadzący posiedzenia Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że na przestrzeni ostatnich kilku lat podczas posiedzeń Komisji Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska, w których uczestniczą Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic, oraz Przewodniczący Rad Dzielnic, ocena Straży Miejskiej przedstawiona przez Przewodniczących jest oceną na dobrym poziomie. Potwierdzili to także dyrektorzy szkół podczas ostatniego posiedzenia, w jakim uczestniczyli na Komisji Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska.
Radny Pan Adam Ryniak zaznaczył jednak, że jest za mało patroli pieszych Straży Miejskiej, na co uwagę zwracają też mieszkańcy miasta.

Radny Pan Maciej Drwięga poruszył kwestię ciągłego zanieczyszczania tunelu pomiędzy ul. Kościuszki, a podwórzem przed ul. Kazimierza Wielkiego i ul. Wałową. Radny zaznaczył, że całą poprzednią kadencję poruszał ten temat. Radny dodał, że jest to miejsce dojazdowe dla osób niepełnosprawnych do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i trzeba coś z tym w końcu zrobić. Zwrócił się z prośbą o wsparcie Straży Miejskiej w tej kwestii i zajęcie się tą sprawą.

Radny Pan Witold Święch zwracając się do przedmówcy poinformował, że również w innym miejscu przy ul. Grzegorz, był ten sam problemem i został rozwiązany w bardzo prosty sposób, mianowicie po zamontowaniu kamery temat się zamknął.

Radna Pani Teresa Lisowska w imieniu mieszkańców zwróciła się z prośbą, aby Straż Miejska mniej jeździła, a więcej było jej widać pieszo. Radna zwróciła się również z prośbą, aby w przypadku kiedy dojdzie do przewinienia wynikającego ze złego parkowania samochodów, to żeby nie była to od razu kara finansowa, ale upomnienie.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że bardzo sobie cenił pracę ze Strażą Miejską pełniąc obowiązki Przewodniczącego Rady Dzielnicy Posada. Dzięki współpracy zostały oczyszczone duże tereny miasta z nielegalnych nalepek, drzewa, latarnie itd. Radny zwrócił się do Przewodniczących Rad Dzielnic, aby na bieżąco współpracowali ze Strażą Miejskiej.

Radny Pan Jan Wydrzyński zaapelowała, aby Straż Miejska zajęła się również sprawą dot. przejazdu pomiędzy ul. Kazimierza Wielkiego, a ul. Grzegorza. Z uwagi na to, że został tam umieszczony znak, który umożliwia przejazd mieszkańcom jest to bardzo często wykorzystywane, ludzie przejeżdżają w dwie strony, zarówno z jednej jak i z drugiej. Ci, którzy tam mieszkają twierdzą, że bywają dość nieprzyjemne sytuacje, w których nie wiadomo, który z łamiących przepis ma się wycofać po to, żeby ustąpić następnemu możliwość przejazdu.
Radny poinformował także, że z uwagi na to, że Spółdzielnia Mieszkaniowa Śródmieście poniosła koszty związane z zainstalowaniem monitoringu, niemniej jednak zdarzają się, mimo obecności kamer, podrzucania dużych wielkogabarytowych rzeczy w okolicach miejsc zgromadzenia odpadów. Oczywiście spółdzielcy później za to płacą, trudno jest ustalić kto był sprawcą. Ma to miejsce szczególnie na środkowej części budynku Daszyńskiego 2. Dawniej twierdzono, że z uwagi na to, że znajduje się w sąsiedztwie pizzeria, która zajmowała się renowacją starych mebli, że to stamtąd jej pracownicy przynoszą. Teraz tej pizzerii nie ma, a problem nadal istnieje.

Radny Pan Janusz Baszak zwracając się do radnego Piotra Lewandowskiego pogratulował mu, że w dzielnicy Posada nie ma już ogłoszeń na słupach, latarniach i drzewach. Zwrócił się

z prośbą do Straży Miejskiej, żeby przyjrzała się temu problemowi w dzielnicy Śródmieście i w dzielnicy Błonie.
Radny odnosząc się do wypowiedzi Pani Teresy Lisowskiej stwierdził, że byłby daleki od tego, aby Strażnik Miejski decydował komu dać upomnienie, a komu dać karę za dopuszczenie się przewinienia, czy wykroczenia, ponieważ są określone przepisy, są określone sposoby karania za złamanie tych przepisów i powinno być to stosowane w stosunku do wszystkich mieszkańców.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił uwagę na problem spalania śmieci w domach prywatnych, szczególnie w dzielnicy Wójtowstwo. Radny zwrócił się z prośbą o zajęcie się tą sprawą.

Radny Pan Łukasz Radożycki zwrócił się również z prośbą o częstsze patrole piesze Straży Miejskiej i nie tylko w dzielnicy Śródmieście, ale również na innych osiedlach. Radny zaznaczył, że takie sygnały zgłaszają mieszkańcy miasta Sanoka.

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz odniósł się do wypowiedzi radnych. Odnośnie zwiększenia patroli pieszych to w tej chwili jest 11 pracowników w Straży Miejskiej, a samochodem dysponuje jednym, więc jeżeli jest możliwość wystawienia 2 czy 3 patroli to one z natury już są patrolami pieszymi. Próbowano zrezygnować z patrolu zmotoryzowanego, natomiast pojawiały się problemy w sytuacjach kiedy sytuacja wymagała szybkiej reakcji, dojechania na miejsce w drugi koniec miasta i czas dotarcia do tego samochodu, czas reakcji Straży Miejskiej wydłużał się, i również pojawiały się sygnały niezadowolenia, czasami Straż przyjeżdżała trochę za późno niż powinna. W miarę możliwości te patrole są kierowane na Wójtowstwo, czy na Błonie, szczególnie w godzinach południowych, w piątki. Jeżeli jest taka możliwość to patrol pieszy jest wystawiany w godzinach przedpołudniowych na Śródmieściu, z uwagi na to, że tych problemów związanych z parkowaniem, z kierowcami, którzy łamią przepisy jest bardzo wiele. Wynika to z obserwacji Straży Miejskiej oraz z obserwacji mieszkańców, którzy właśnie bardzo często zgłaszają te problemy wynikające z problemów komunikacyjnych w Śródmieściu.
Odnośnie tunelu pomiędzy ul. Kościuszki, a podwórzem przed ul. Kazimierza Wielkiego i ul. Wałową to 2 lata temu była podjęta próba rozwiązania albo poprawy bezpieczeństwa w tym rejonie. Wówczas zapadła decyzja o doświetleniu tego tunelu, jest tam już wykonane światło, które działa na czujnik i włącza się przy jakimkolwiek przejściu, czy ruchu, ale jak widać nie do końca to rozwiązło problem. Zastanawiano się wówczas również o rozwiązaniu tego problemu poprzez zamontowanie kamery, ale na ówczesne czasy nie było takiej możliwości technicznej, gdyż w grę wchodziła tylko i wyłącznie kamera bezprzewodowa co wiązało się ze znacznymi trudnościami oraz brak środków finansowych też przyczynił się znacznie do tego. W ocenie Straży Miejskiej znaczna poprawa nastąpiła wtedy, kiedy był partol częściej kierowany w ten rejon i to jest jakieś rozwiązanie. Komendant Straży Miejskiej zaznaczył, że Straż Miejska będzie starała się to miejsce objąć szczególnym nadzorem.
Odnośnie tunelu pomiędzy ul. Kazimierza Wielkiego, a ul. Grzegorza to było tam kilka przypadków, również i w roku bieżącym. Straż Miejska stara się na bieżąco reagować, ale nie ma możliwości ustawić stałego patrolu, jednak i ten problem Straż Miejska będzie miała na uwadze.
Odnośnie podrzucania śmieci wielkogabarytowych, szczególnie przy budynku Daszyńskiego 2 to niestety zdarzył się taki przypadek, że kamera nie rejestrowała zapisu przez ostatnie kilka dni i ze strony Straży Miejskiej nie było możliwości wychwycenia tego. Oczywiście to wszystko zostało zgłoszone i na bieżąco jest realizowany zapis, natomiast w tym konkretnym przypadku, który się zdarzył w ostatnich dniach skorzystanie z monitoringu jest niemożliwe.

Odnośnie rozwieszania ogłoszeń na słupach, latarniach i drzewach to z plakatami jest też problem, iż coraz częściej ogłoszenia, które się pojawiają bardzo kolorowe, nawet i duże czasem, zawierają w swojej treści informację składającą się tylko z numeru telefonu. Ten numer telefonu często jest do firmy, która obsługuje np. pożyczki chwilówki czy inne takie ogłoszenia i odbiera osoba, która jest w terenie i nie ma zlokalizowanego żadnego punktu. Jeżeli takie osoby się tylko zorientuje z kim mają do czynienia i kto jest po drugiej stronie telefonu po porostu urywają kontakt i na tym się kończy. Straż Miejska zwracała się kilkakrotnie do zarządców budynków, czy latarni, czy rynny o uprzątnięcie tego, bo faktycznie czasami za długo wiszą, jednak wszyscy są naprawdę wyczuleni na to i tych mandatów było bardzo dużo, teraz jest ich znacznie mniej, ale i jest też trudniej. Tym nie mniej Straż Miejska stara się zawsze na taką sytuację reagować.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że absolutnie Miasto nie wycofuje się z poszerzenia monitoringu w mieście, ta dyskusja dalej trwa i jest na pewno bliżej niż dalej. Na pewno część miasta zostanie objęta monitoringiem. Odnośnie problemu poruszanego przez radnego Mariana Osękowskiego dot. spalania śmieci to nie ma legalności spalania śmieci nawet w okresie wiosny. Jest to problem bardzo trudny, bo to nie jest tak, że można wejść do domu prywatnego i skontrolować to w tym momencie, bo trzeba mieć zgodę na to. W tym temacie można podjąć działania bardziej oświatowe uświadamiające mieszkańców jakie zagrożenie jest poprzez spalenie tych śmieci. Burmistrz zadeklarował, że zostanie przygotowany w najbliższym okresie czasu duży artykuł, który ukaże się w mediach w tej sprawie.
Burmistrz Miasta dodał, że bardzo się cieszy, iż w dużej części jest dobre zdanie o Straży Miejskiej. W tej chwili zostało uruchomione postępowanie na dwóch aplikantów, w związku z tym ilość strażników będzie utrzymywana na poziomie 14. Miasto będzie na pewno współpracowało ze Strażą Miejską artykułując te potrzeby, które rzeczywiście zauważają radni i mieszkańcy.

Radny Pan Bolesław Wolanin odnosząc się do wypowiedzi radnych dodał, że zauważa bardzo często spacerujące patrole Straży Miejskiej, w związku z tym nie zgadza się, że tych patroli jest mało. Odnośnie zanieczyszczania tunelu pomiędzy ul. Kościuszki, a podwórzem przed ul. Kazimierza Wielkiego i ul. Wałową to zamontowane zostały 2 lampy, które na pewno już wiele dały i ten stan rzeczy uległ poprawie. Niezależnie od tego gdyby te 2 lampy były dużo jaśniejsze to na pewno doszłoby do tego, aby w większości przypadków zostały wyeliminowane te różnego rodzaju zdarzenia.
Radny podkreślił również fakt, że gdyby skorygowano grafiki pracy strażników to może patrole byłyby bardziej widoczne, aczkolwiek jeżeli chodzi o środek tygodnia nie ma większych problemów poza parkowaniem do czego jest również zobligowana policja. Zwrócił się z prośbą aby patrole piesze w ciągu tygodnia zmniejszyć jeżeli chodzi o godziny pracy, a nasilić te patrole w dłuższym wymiarze czasu pracy w weekendy.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z pytaniem – czy udało się ustalić sprawców, którzy zniszczyli parkometry, a jeżeli tak, to czy jest już jakiś wniosek do sądu?

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz odpowiedział, że postępowanie to prowadzi Komenda Powiatowa Policji w Sanoku, a nie Straż Miejska i nie jest uprawniony do wypowiadania się w tej sprawie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z tym prowadzący posiedzenia Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania „Program ochrony rodzimej flory przed gatunkami inwazyjnymi (ang. invasivealienspecies IAS) wzdłuż głównych korytarzy ich rozprzestrzenienia i wnikania w góry na terenie powiatu sanockiego", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kucharz – Kończak w imieniu Pana Burmistrza przedłożyła projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Poinformowała, że na konwencie Wójtów i Burmistrzów Powiatu Sanockiego, który odbył się pod koniec 2012 r. zgłoszony został problem występowania na terenie wielu gmin, w tym na terenie miasta Sanoka, rośliny „barszczu sosnowskiego", a także poruszona została kwestia podjęcia kroków w celu likwidacji w/w rośliny oraz zahamowania jej dalszego rozprzestrzeniania.
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w marca 2013 r. ogłosił konkurs „Ochrona różnorodności biologicznej i ekosystemów" PL02 w ramach Programu Operacyjnego realizowanego z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014.
Starosta Sanocki pismem z dnia 30 kwietnia 2013 r. poinformował Burmistrza Miasta Sanoka o planie złożenia projektu obejmującego cały szereg działań zmierzających do ograniczenia i gatunków inwazyjnych licznie występujących na terenie naszego powiatu, w tym m.in. barszczu sosnowskiego. Zwrócił się ponadto z prośbą o ustosunkowanie się do podjętych działań oraz rozważenie wzięcia udziału w projekcie. W związku z tym Rada Miasta Sanoka podjęła w dniu 28 maja 2013 r. uchwałę o przystąpieniu Gminy Miasta Sanoka jako instytucji partnerskiej do projektu pn. „Program ochrony rodzimej flory powiatu sanockiego przed gatunkami inwazyjnymi wzdłuż głównych korytarzy ich rozprzestrzeniania i wnikania w obręb Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie" oraz zabezpieczeniu środków finansowych niezbędnych na realizację w/w projektu na lata 2014 -2016 do kwoty 15.000 zł.
Powiat Sanocki w czerwcu 2013 r. złożył wniosek o dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 w ramach Programu Operacyjnego i dofinansowanie to uzyskał w kwietniu 2014 r. W ślad za podjętą uchwałą intencyjną i uzyskaną od Starosty Sanockiego informacją o uzyskaniu dofinansowania Rada Miasta Sanoka w dniu 6 maja 2014 r. podjęła uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w kwocie 5.000 zł na realizację projektu w 2014 r. W dniu 22 maja 2014 r. pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a Powiatem Sanockim została zwarta Umowa Partnerstwa określająca wzajemne prawa i obowiązki stron w ramach partnerstwa mającego na celu realizację projektu. Koszt całego projektu wyniesie 1.219.201 zł, a wnioskodawca musi wnieść wkład pieniężny w wysokości 15% kosztów kwalifikowanych, co w przypadku tego projektu stanowi kwotę 184.000 zł, rozłożoną na okres 3 lat realizacji projektu. Powiat Sanocki zabezpieczył ze swej strony 50 % tej kwoty jako wkład własny, zaś pozostałą niezbędną kwotę wnoszą gminy powiatu sanockiego w tym Gmina Miasta Sanoka.
Na terenie miasta Sanoka zlokalizowano 6 stanowisk występowania barszczu sosnowskiego na odcinku od mostu Olchowieckiego do ujścia potoku Płowieckiego, 2 stanowiska przy ul. Chrobrego oraz 1 stanowisko o pow. ok. 10 arów przy ujściu potoku Kiczury. W roku 2014 zostały przeprowadzone zabiegi zwalczania tej rośliny poprzez wykonanie oprysku środkiem chemicznym oraz mechaniczne niszczenie szyjki korzeniowej rośliny. W roku 2015 planowane jest przeprowadzenie co najmniej dwóch serii takich zabiegów. W roku 2016

stanowiska występowania barszczu będą monitorowane, rośliny, które ewentualnie wyrosną jeszcze, będą niszczone.
W dniu 23 marca br. Starosta Sanocki wystąpił do Burmistrza Miasta z prośbą o zabezpieczenie w tegorocznym budżecie kwoty 10.000 zł jako pozostałego zadeklarowanego wkładu Gminy Miasta Sanoka do projektu. Prośbę Starosta uzasadnił tym, iż większość wydatków finansowych przewidziana została do poniesienia w latach 2014-2015, więc niezbędne jest zagwarantowanie w każdym roku budżetowym 15% własnego wkładu finansowego w realizację projektu. W ślad za podjętą uchwałą Rady Miasta Sanoka oraz dokonaniem zmiany w budżecie miasta Starostwo Powiatowe jako beneficjent projektu dokona w formie aneksu zmian w załącznikach do umowy partnerstwa, czyli w wydatkowania środków oraz w szczegółowym podziale budżetu projektu.
Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest przekazanie w bieżącym roku kwoty 10.000 zł na kontynuację wspólnych działań, zmierzających do wyeliminowania barszczu z terenu powiatu sanockiego, w tym także z terenu miasta Sanoka.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Janusz Baszak poinformował, że w wyniku analizy całej dokumentacji z lat 2013-2014 stwierdził, że zgodnie z harmonogramem, który jest ciągle obowiązujący w Umowie Partnerstwa, miasto Sanok miało partycypować w kosztach tego programu w wysokości 15.000 zł w każdym roku po 5.000 zł, czyli w roku 2014, 2015, 2016, a nie 10.000 zł w roku 2015. W związku z tym na Komisji Finansowo – Gospodarczej został wypracowany wniosek, który mówił o tym, aby pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w kwocie 10.000 zł na rok 2015 pod warunkiem zawarcia stosowanego aneksu do umowy partnerstwa w ramach realizacji projektu, o którym mowa w uchwale zwalniającej miasto Sanok z płatności raty w roku 2016 (kumulacja płatności z roku 2015 i 2016 w roku 2015). W trakcie obrad Komisji Naczelnik Wydziału stwierdziła również, że nie będzie problemu z wygospodarowaniem dodatkowych 5.000 zł w budżecie miasta na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Janusz Baszak złożył wniosek powielający wniosek Komisji Finansowo – Gospodarczej, o następującej treści: ***„Pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w kwocie 10.000 zł na rok 2015 pod warunkiem zawarcia stosowanego aneksu do umowy partnerstwa w ramach realizacji projektu, o którym mowa w uchwale zwalniającej miasto Sanok z płatności raty w roku 2016 (kumulacja płatności z roku 2015 i 2016 w roku 2015)".***

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził, że akcja niszczenia barszczu sosnowskiego odnosi skutek jeśli wycina się i walczy z tym chwastem przez 3 kolejne lata. Radny dodał, że chciałby usłyszeć zapewnienie od Naczelnika Wydziału, że to, iż miasto Sanok w tym roku włoży pieniadze w całości do wkładu własnego 15.000 zł nie spowoduje, że w przyszłym roku nikt się nie zajmie barszczem sosnowskiego i nie zostanie on również wycięty na stanowiskach stwierdzonych na terenie miasta. Radny chciałby mieć zapewnienie, że

wówczas ze środków Powiatu Sanockiego lub pozostałych uczestników programu wykoszenie w roku 2016 zostanie wykonane trzeci raz.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kucharz – Kończak zapewniła, że na pewno będzie ta akcja zwalczania kontynuowana w roku 2016, dlatego, że jest zawarta Umowa Partnerstwa, która określa zadania beneficjenta z Powiatu Sanockiego. Naczelnik Wydziału dodała, że zwalczenie odbywa się nie tylko na terenie miasta Sanoka, ale na terenie wszystkich gmin uczestniczących w projekcie i wszystkie gminy partycypują w kosztach niezależnie od tego na jakiej powierzchni w danych gminach występuje barszcz, więc na pewno będzie zwalczany.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania „Program ochrony rodzimej flory przed gatunkami inwazyjnymi (ang. invasivealienspecies IAS) wzdłuż głównych korytarzy ich rozprzestrzenienia i wnikania w góry na terenie powiatu sanockiego".

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/22/15 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. $11^{\underline{07}}$ do godz. $11^{\underline{25}}$.

Po przerwie.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Bojko oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka 220/2 o pow. 0.0365 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obręb Dąbrówka przy ul. Jakuba Bojko, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 220/2 o pow. 0.0365 ha. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Sanoku pn. „Glinice II" zatwierdzonym przez Radę Miasta Sanoka uchwałą z dnia 10 września 2002 roku, działka nr 220/2 położona jest na terenie oznaczonym symbolem MU, czyli obszar mieszkalno – usługowy. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpił właściciel nieruchomości

oznaczonej nr 233, jednak nie może być ona przeznaczona do zbycia w drodze bezprzetargowej na jego rzecz, gdyż ani nie przylega ona bezpośrednio do jego działki, oraz istnieje możliwość jej odrębnego zagospodarowania. W związku z powyższym nieruchomość przeznaczona została do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej w wyniki przetargu. Zgodnie z wykonaną przez rzeczoznawcę majątkowego wyceną wartość działki wynosi 15.800 zł netto. Dochodem Gminy będą również należności z tytułu podatku od nieruchomości pobierane od przyszłego nabywcy. Stąd podjęcie uchwały w proponowanym kształcie znajduje pełne uzasadnienie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Bojko oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka 220/2 o pow. 0.0365 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/23/15 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Beksińskiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2209/16 o pow. 0.0088 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na sprzedaż w drodze bezprzetargowej przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Sanoku obręb Posada przy ul. Beksińskiego, oznaczonej jako działka nr 2209/16 o pow. 0.0088 ha. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpili Pani Bożena Paluch i Pan Konrad Motek współwłaściciele nieruchomości sąsiednich oznaczonych jako działki nr 2209/8, 2209/9, 2209/10. Działka nr 2209/16, która jest przedmiotem uchwały, jest częścią działki będącej w latach 70 ubiegłego wieku własnością rodziny wnioskodawców. Działka ta została wywłaszczona na poszerzenie ul. Beksińskiego pod rozbudowę Autosanu. Przedmiotowa działka jest wgrodzona do nieruchomości wnioskodawców i od wielu lat przez nich użytkowana. Jak twierdzą wnioskodawcy taki stan jest wynikiem błędu przy okazywaniu im granicy wywłaszczonej nieruchomości oraz nie mieli świadomości, że używają nie swój grunt. Obecnie chcieliby tę sytuację uregulować i doprowadzić stan prawny do stanu

faktycznego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Posada zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta Sanoka z 11 maja 2010 roku o nazwie „Lipińskiego III" działka nr 2209/16 położona jest na terenie oznaczonym symbolem 4U/MN, czyli jest to teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Sprzedaż następuje na podstawie art. 37 ust. 2 pkt.6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, który to artykuł zakłada sprzedaż w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość nabyć. Przedmiotowa działka posiada powierzchnię 88 m^2 i zagospodarowanie jej w inny sposób niż poprzez sprzedaż w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej nie jest możliwe. W wyniku realizacji tej uchwały Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego i jest to kwota 6.906 zł netto. Oczywiście także dochodem Gminy będą należności z tytułu podatku od nieruchomości oraz Gmina nie będzie za tę część działki płaciła opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Witold Święch zwrócił uwagę na to, że działka nr 2209/10 w projekcie uchwały jest zapisana jako przyległa, a według mapy ona nie jest przyległa to tej działki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz wyjaśniła, że przepis ustawy mówi o zbyciu nieruchomości na rzecz nieruchomości przyległej. Wszystkie trzy działki o nr 2209/8, 2209/9, 2209/10 znajdują się w jednej Księdze Wieczystej, w związku z tym tworzą jedną nieruchomość, dlatego jest w uchwale ta działka także wymieniona.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Beksińskiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2209/16 o pow. 0.0088 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/24/15 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 1/60 o pow. 0.0693 ha i 1/58 o pow. 0.0273 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwo – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie. Pismem z dnia 17 lutego 2015 r. Zastępca Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie wystąpił do Gminy Miasta Sanoka o wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, które stanowią własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych jako działki nr 1/60 o pow. 0.0693 ha i 1/58 o pow. 0.0273 ha, położone w obrębie Śródmieście. Wymienione działki wchodzą w skład drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka ul. Romana Dmowskiego i są w faktycznym zarządzie Generalnej Dyrekcji. W terenie jest to urządzony kryty asfaltem pas jezdni ul. Romana Dmowskiego. Przedmiotowe działki zostały zakupione od osób fizycznych z przeznaczeniem pod budowę ul. Romana Dmowskiego w roku 1991, a następnie przekazane w zarząd Generalnej Dyrekcji. Jednak, że zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych taki zapis, czyli własność Gminy Miasta Sanoka a Zarząd Generalnej Dyrekcji nie może funkcjonować. Działki tworzące drogi krajowe powinny być własnością Skarbu Państwa. Przedstawiając powyższe zasadnym jest przekazanie przedmiotowych działek na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w celu ujednolicenia własności nieruchomości wchodzących w skład drogi krajowej ul. Romana Dmowskiego i w związku z tym uregulowanie tego stanu zgodnie z tym jak działki są użytkowane i jaki jest stan faktyczny. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomość może być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa, a jednostką samorządu terytorialnego. W tym przypadku zachodzą obydwa warunki, czyli jest cel publiczny i darowizna pomiędzy Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni zgłaszają indywidualnie swoje opinie prosząc, żeby w toczących się negocjacjach pomiędzy Miastem a Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad ta dobra wola była wykazywana w dwie strony. W świetle dzisiejszej informacji Burmistrza o odbytych spotkaniach w siedzibie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie można poczuć się trochę spokojniej. Radni obawiali się jaki będzie los dróg tj. ul. Rymanowskiej i ul. Krakowskiej będących aktualnie w zarządzie Generalnej Dyrekcji, ale z przedstawione na sesji informacji Burmistrz wynika, że może nie być takich dużych zagrożeń.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że w przeciwieństwie do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej ma większy niepokój, bo w sprawozdaniu Burmistrza wyraźnie było powiedziane, że o ile ul. Krakowska zostanie prawdopodobnie drogą krajową o tyle ul. Lipińskiego za 3 lata będzie miejską, a jest to jedyna droga w województwie w 100% przygotowana do remonty wg zaleceń Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Teraz chodzi o to, żeby zrobić ul. Lipińskiego zanim się stanie drogą miejską, w ramach remontu z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował, że wraz z Burmistrzem odbyli spotkanie w GDDKiA, podczas którego Z-ca Dyrektor GDDKiA oddział Rzeszów Pan Wiesław Sowa stwierdził jednoznacznie, że był okres gdzie mieli w swojej dyspozycji środki na remont ulic krajowych, m.in. na ul. Lipińskiego, jednak Miasto nie dotrzymało terminu w zakresie przebudowy kanalizacji i oświetlenia, w związku z czym te środki przepadły i w tej chwili są w dyspozycji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i żadnych nadziei na remont ul. Lipińskiego nie dają. Ze strony GDDKiA są sugestie, aby Miasto złożyło wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o przedłużenie ciągu drogi nr 886 przez ul. Krakowską, Rymanowską, łącznie z ul. Dmowskiego, Lwowską i włączenie tych ulic do ciągu dróg wojewódzkich. Z takim wnioskiem Gmina Miasta Sanoka będzie występować do samorządu województwa. Odnośnie łącznika to Województwo wyraziło wolę, że niezależnie od przejęcia w/w ulic jest skłonne wejść w porozumienie z Gminą Miasta Sanoka o sfinansowanie w całości, z tymże Gmina będzie musiała wnieść jakiś swój wkład własny. Jeżeli chodzi o ul. Lipińskiego to podjęty będzie ewentualnie temat bezpieczeństwa, o które wnioskował radny Maciej Drwięga i w tej kwestii odbędzie się spotkanie 8 kwietnia br.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o przedmiotowy projekt uchwały to Gmina Miasta Sanoka nie ma innego wyjścia, droga istnieje i trzeba uregulować stan prawny, Gmina w tym przypadku nie może stawiać żadnych warunków Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Radny dodał, że osobną sprawą jest przejęcie dróg i remonty dróg, nie ma tego w tym punkcie obrad sesji, więc powinno się tą dyskusję przenieść do pkt. Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Piotr Lewandowski odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza dot. ul. Lipińskiego stwierdził, że inwestycja miejska oraz współpraca w zakresie chodnika trwała latami. Pieniądze były na remont chodników na ul. Lipińskiego, ale Dyrektor GDDKiA Pan Wiesław Kaczor stwierdził, że nie będzie dzielił tak drobnego zadania, więc jak się zaczęło autostradę to za 2 lata był już zrobiony projekt na most, natomiast pieniądze na remonty się skończyły, i jest to nie w porządku.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że nie ma przekonania czy te środki były na ulicę Lipińskiego. Radny dodał, że od momentu śmiertelnego wypadku, jaki był na ul. Lipińskiego przy Gimnazjum Nr 3 w 2011 roku, odbył co najmniej kilkadziesiąt rozmów z Panem Kempińskim, z Panem Chanowskim i nigdy nie było mówione o tym, że są jakiekolwiek środki na ul. Lipińskiego, wręcz odwrotnie, wówczas na liście remontowej Gmina Miasta Sanoka przesuwała się na lepsze miejsce, ale nigdy nie padała sugestia, że oni są przygotowani finansowo.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował, że Gmina Miasta Sanoka będzie składała wniosek o przedłużenie drogi nr 886 przez ul. Krakowską, ul. Rymanowską do ul. Dmowskiego, natomiast te ciągi by się później pokrywały. Pozostałe ulice będą mogły być też włączone do ciągu dróg wojewódzkich.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał, że współwłasność by była, ale generalnie za ten odcinek od Czerteża do ronda Beksińskiego będzie odpowiedzialna Generalna Dyrekcja. Również było powiedziane, że Generalna Dyrekcja zrobi wszystko, żeby ta nakładka została położona, żeby została wyremontowana, w momencie kiedy już będzie oddawana obwodnica, aby te dwie rzeczy zostały załatwione. Natomiast problemem dla Miasta może być ciąg ulic od ronda Beksińskiego do mostu Olchowieckiego, potem ul. Lwowska i ul. Lipińskiego i tu trzeba zrobić wszystko, aby nie było to problemem Miasta. Generalna Dyrekcja na tym etapie jednoznacznie powiedziała, że na pewno nie będzie remontować ul. Lipińskiego, dlatego Miasto musi zrobić wszystko, żeby to rzeczywiście była współwłasność, żeby przepisać również do tego odcinka samorząd województwa, wówczas jest szansa na remont tej ulicy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 1/60 o pow. 0.0693 ha i 1/58 o pow. 0.0273 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/25/15 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonej jako działka nr 801/3 o pow. 0.0685 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 800/2 o pow. 0.0499 ha stanowiącą własność Agnieszki Wychowanek – Strzałko i Bogusława Strzałko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 801/3 o pow. 0.0685 ha, na działkę 800/2 o pow. 0.0499 ha stanowiącą własności Agnieszki Wychowanek – Strzałko i Bogusława Strzałko, położoną w bezpośrednim sąsiedztwie działki gminnej. Dla terenu, na którym położone są nieruchomości obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Jasna I" zgodnie, z którym działka gminna o nr 801/3 położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 2MN, czyli są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Natomiast działka nr 800/2 zgodnie z planem położona jest na obszarze oznaczonym symbolem 3KDL, czyli jest to teren przeznaczony pod ulicę lokalną publiczną. Dokonanie przedmiotowej zamiany jest niezbędne do uregulowania stanu prawnego działek wydzielonych pod drogę lokalną oznaczoną symbolem 3KDL. Uzyskanie przez Gminę własności tego gruntu poprzez zamianę pozwoli na uruchomienie w przyszłości sprzedaży działek gminnych oznaczonych nr 801/4, 813/6, 817/9, które aktualnie na dzień dzisiejszy nie posiadają dostępu do drogi. Dodatkowo przez działkę nr 800/2 planowane jest poprowadzenie kanalizacji sanitarnej, która jest konieczna do wykonania na tym terenie, między ul. Polną a ul. Słowackiego, dlatego jest zasadnym, aby nabyć działkę nr 800/2 do zasobu gminnego.

Zamiana jest umową, w której każda ze stron zobowiązuje się przenieść na drugą stronę własność rzeczy w zamian za zobowiązanie się przeniesienia własność innej rzeczy. Art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi o możliwości dokonywania zamiany nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych. Zamiana nieruchomości następuje w drodze bezprzetargowej co wynika wprost z art. 37 ust. 2 pkt. 4 ustawy o gospodarce nieruchomości. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość równa się różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Oczywiście wartość nieruchomości określana jest przez rzeczoznawcę majątkowego w operacie szacunkowym. Wartość działki gminnej została określona na kwotę 41.000 zł netto, natomiast wartość działki nr 800/2 na 30.000 zł brutto, stąd wynika dopłata na rzecz Gminy Miasta Sanoka w wysokości 11.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonej jako działka nr 801/3 o pow. 0.0685 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 800/2 o pow. 0.0499 ha stanowiącą własność Agnieszki Wychowanek – Strzałko i Bogusława Strzałko.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/26/15 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2015. Ustawa o ochronie zwierząt zobowiązała gminy, jako zadanie własne do zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania. Wypełniając powyższy obowiązek gmina określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
Program zgodnie z w/w ustawą powinien obejmować:
- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
- odławianie bezdomnych zwierząt,
- obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku,

- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- usypianie ślepych miotów,
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Ponadto taki program winien wskazywać wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Koszty te ponosi Gmina.

Opracowany program przekazuje się do zaopiniowania:
- właściwemu powiatowemu weterynarzowi weterynarii,
- organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na terenie gminy,
- dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

W/w instytucje w terminie do 21 dni wydają opinię o programie, brak opinii w terminie uznaje się za akceptację programu. Taki program, który zawiera wszystkie w/w założenia został opracowany i przedłożony Radzie Miasta z prośbą o jego uchwalenie. Zgodnie z ustawą został on przesłany do zaopiniowania przez: Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku, a także przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sanoku, którzy przedmiotowy projekt zaopiniowali pozytywnie. Również tut. Urząd zwrócił się o opinię do Kół Łowieckich: BIESZCZADY, ŻUBR, DARZ BÓR i JARZĄBEK, od których to nie otrzymano żadnej odpowiedzi. Stosownie do zapisów cytowanej ustawy uchwalenie przez Radę Gminy przedmiotowego programu nie jest uwarunkowane pozytywną opinią wymienionych wyżej instytucji.

Naczelnik Wydziału po konsultacji z Urzędem Wojewódzkim zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie § 3 otrzymuje nowe brzmienie: *„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego".*

Przedkładając projekt uchwały Rady Miasta, Naczelnik Wydziału poprosił o jej podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały z uwzględnieniem wypracowanych wniosków na posiedzeniu Komisji. Przewodniczący Komisji poinformował cyt.: *„Jako Przewodniczący Komisji przepracowałem dokładnie projekty uchwał i uchwałę oraz te programy, cofnąłem się do protokołu kontroli NIK z 2013 roku, który zarzucił ustawie o ochronie zwierząt wiele błędów. Na podstawie protokołu NIK, Biuro Senackie przygotowało poprawki do tej ustawy. Ja bazowałem na projekcie zmian do ustawy i zaproponowałem Komisji Finansowo – Gospodarczej dwie poprawki do tej uchwały, wykraczając poza zapis ustawy. Ale chcę Państwu powiedzieć, że w projektach senackich, które mam, w ust. 2 w art. 11a istnieje propozycja zmiany ustawy – „Program, o którym mowa w ust. 1 obejmuje w szczególności:", niestety Posłowie nie uchwalili zmiany w tej wersji, w związku z tym art. 11a ust. 2 w dalszym ciągu brzmi: „Program, o którym mowa w ust. 1 obejmuje", bez słowa „w szczególności". W związku z powyższym program wyczerpuje to, co mówi ustawa w art. 11a ust. 2 i nie można wprowadzać do tej ustawy i takiego programu żadnych zmian. Mimo, że uważam, że to są słuszne zmiany, o które wnioskowałem na Komisji Finansowo – Gospodarczej i radni mnie poparli jestem zmuszony je wycofać".*

Przewodniczący Komisji przypomniał, że chodziło o następujące zmiany dot.:
- wprowadzenia mechanizmów finansowych zachęcających mieszkańców do dokonywania adopcji zwierząt polegających na zwolnieniu z opłaty od posiadania psa adoptowanego ze schroniska dla bezdomnych zwierząt (Przewodniczący Komisji złożył postulat, aby taką zmianę wprowadzić do uchwały o opłatach lokalnych)
- propagowanie ograniczenia i kontroli rozrodczości zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów

- edukacja mieszkańców Gminy Miasta Sanoka w zakresie odpowiedzialności właściwej opieki nad zwierzętami oraz humanitarnego traktowania.
Przewodniczący Komisji dodał, że opinię prawną na ten temat otrzymał dzień po posiedzeniu Komisji, w dniu 27.03.2015 r.
Do przedmiotowego projektu uchwały został złożony również wniosek, aby do realizacji działań dot. przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt również zaangażować Straż Miejską oraz Policję poprzez egzekwowanie przestrzegania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku przez właścicieli zwierząt domowych oraz organizacje społeczne współpracujące z Gminą Miasta Sanoka, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. W związku z zapisami art. 11a ust. 2 również tego wniosku nie można wnieść.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: ***„Do programu opieki nad zwierzętami na terenie Gminy Miasta Sanoka dopisać § 9 o następującej treści „Przy realizacji działań dotyczących przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt Gmina Miasta Sanoka współpracuje z organizacjami społecznymi, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt", a dotychczasowy § 9 oznaczyć jako §10".***

Radny Pan Witold Święch stwierdził, że w załączniku do uchwały w § 9 są wymienione składowe kwoty 55.150 zł brutto, z tymże do przedostatniego punktu jest suma 25.150 zł, pozostałe zadania wynikające z niniejszego programu to jest 30.000 zł. Radny zwrócił się z prośbą o informację na co jest przeznaczona dodatkowa kwota 30.000 zł.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka wyjaśnił, że te środki planuje się podobnie przeznaczyć jak w roku 2014, jednak trudno jest określić ilość kotów czy psów, które będą sterylizowane, czy udzielenie pomocy poszczególnym zwierząt. W roku 2014 wydatkowano kwotę 25.798,69 zł, która przeznaczona została na następujące zadania:
- zapewnienie miejsca w schronisku 6.150 zł (opłata roczna wg przetargu i umowy),
- zakup karmy dla kotów 1.594,08 zł,
- leczenie, transport do lasu dwóch saren – kwoty 191,12 zł i 130,84 zł, w tym jedna sarna była utylizowana,
- leczenie psów, szczepienie, odrobaczaniem, adoptacja 10 psów, w tym dwie suki 8.392,52 zł
- leczenie trzech psów z wypadku 380,99 zł
- leczenie, eutanazja i utylizacja jednego psa 1.080 zł
- sterylizacja kotów w ramach akcji (57 kotów) 5.175,36 zł
- wyłapywanie, szczepienie, odrobaczanie, sterylizacja 8 kotów 1.069,58 zł
- wyłapywanie, szczepienie, odrobaczanie, sterylizacja, adopcja 5 kotów 1.141,68 zł
- leczenie, eutanazja, utylizacja 4 kotów 461,68 zł
- dojazd do wyłapania psa, którego nie odnaleziono 30,84 zł.

Razem dało to kwotę 25.798,69 zł.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejność poddał pod

głosowanie wniosek złożony przez radnego Janusza Baszaka o następującej treści: ***„Do programu opieki nad zwierzętami na terenie Gminy Miasta Sanoka dopisać § 9 o następującej treści „Przy realizacji działań dotyczących przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt Gmina Miasta Sanoka współpracuje z organizacjami społecznymi, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt", a dotychczasowy § 9 oznaczyć jako §10".***

Za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2015, w uwzględnieniem powyższego wniosku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/27/15 głosowało 21 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie rezygnacji Gminy Miasta Sanoka z członkostwa w Polskim Stowarzyszeniu Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji „IAKS POLSKA", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że przygotowany projekt uchwały jest realizacją jednego z punktów programu oszczędnościowego dla miasta Sanoka wprowadzonego zarządzeniem Burmistrza 20 lutego 2015 roku. Naczelnik Wydziału dodała, że Gmina Miasta Sanoka przystąpiła do tego Stowarzyszenia 9 lat temu, dokładnie 27 lipca 2006 roku, zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Sanoka Nr XLIX/571/06 jako członek wspierający. Przynależność do tego stowarzyszenia w zdecydowanej większości miała charakter prestiżowy. Gmina Miasta Sanoka opłacała corocznie składkę członkowską jako członek wspierający w wysokości 3.000 zł. Mając na względzie fakt, iż o przynależności do stowarzyszenia decydowała Rada Miasta Sanoka tożsama musi być również procedura rezygnacji z członkostwa w tymże stowarzyszeniu, dlatego też przygotowany został przedmiotowy projekt.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z pytaniem – czym zajmuje się stowarzyszenie „IAKS POLSKA"?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że IAKS POLSKA jest to Polskie Stowarzyszenie Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji. Jest to organizacja, która działa na terenie całej Polski. W swoim statucie posiada m.in. takie

działania jak wspieranie budowy i modernizacja obiektów sportowych, doradztwo w zakresie planowania budowy obiektów sportowych, gromadzenie informacji o bazie sportowej, prowadzenie działalności informacyjnej, doradztwo prawne w zakresie rozwoju i sportu, organizowanie krajowych i międzynarodowych kongresów, konferencji, seminariów. Jest to organizacja, w której zrzeszone są zarówno osoby prywatne, jak również gminy czy też kluby sportowe. Wspiera ona poszczególnych członków w różnych działaniach statutowych. Gmina Miasta Sanoka do tej pory uczestniczyła w kilku konferencjach oraz przynależność do tego stowarzyszenia miała charakter prestiżowy.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem – co miasto Sanok uzyskało dzięki przynależności do tej organizacji przez ostatnich 7 lat, i który jeszcze samorząd oprócz Gminy Miasta Sanoka, należy do stowarzyszania „IAKS POLSKA"? Radny dodał cyt.: *„Z tego co ja pamięta z V kadencji, to stowarzyszenie to prezentowało nam projekty budowy Aquaparku, a poza tym żadnej innej działalności dla miasta Sanoka ja nie pamiętam".*

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że nie ma wiedzy jakie inne gminy uczestniczą, w tymże stowarzyszaniu. Dodała, że to stowarzyszenie ma na celu wspieranie gmin w podejmowaniu przez gminę różnorodnych inicjatyw sportowych. W pewien sposób stowarzyszenie lobbowało bądź wspierało Burmistrza, czy radnych poprzednich kadencji w celu planowanych zamierzeń sportowych, jakie miały na terenie miasta Sanoka powstawać. Naczelnik Wydziału zaznaczyła, że była to przynależność prestiżowa do tego stowarzyszenia, uczestnictwo w tymże stowarzyszeniu było spostrzegane jako wspierające sport nie tylko wojewódzki, ogólnopolski, ale również samorządowy.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał, że jest to organizacja prestiżowa, kilka razy uczestniczono ze strony miasta w organizowaniu jakiś konferencji zewnętrznych, natomiast tak naprawdę finalnie nic wielkiego nie wniosła w funkcjonowanie miasta, oprócz tego, że trzeba płacić już któryś rok z kolei składkę członkowską. Uchwalając program oszczędnościowy analizowało się przynależności do różnych, nawet i prestiżowych organizacji, i stwierdzono, że tę kwotę, nawet nie dużą w wysokości 3.000 zł można przeznaczyć np. na wyjazd młodzieży na Mistrzostwa Polski w hokeju do Torunia. Burmistrz zaznaczył, że Miasto nie musi należeć do każdej organizacji, czy ewentualnie zgłaszać się do różnych nagród, czego konsekwencją jest tak naprawdę wprowadzenie najpierw opłaty, aby w tym uczestniczyć.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z pytaniem – kto reprezentował Gminę Miasta Sanoka w tej organizacji i czy składał kiedykolwiek jakieś sprawozdania z efektów swojej działalności?

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że o ile dobrze pamięta to pierwszy przewodniczący tej organizacji Andrzej Kraśnicki bardzo pomógł Miastu przy budowie hali. Radny uważa również, że w związku z programem oszczędnościowym rezygnacja z tego stowarzyszenia jest słuszna, jednak nie były to pieniądze wyrzucone.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar odpowiadając na pytanie radnego Jana Wydrzyńskiego poinformowała, że w różnych konferencjach uczestniczył Pan Burmistrz wspólnie z wybranymi radnymi. Informacje jakie uzyskiwał przekazywał sukcesywnie na sesji Rady Miasta w ramach swoich relacji, nie mniej jednak nie były przedkładane sprawozdania na sesji Rady Miasta.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w rezygnacji Gminy Miasta Sanoka z członkostwa w Polskim Stowarzyszeniu Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji „IAKS POLSKA".

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/28/15 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.16.
Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Krosna

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że w dniu 12.03.2015 r. wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady Miasta oraz Burmistrza Miasta apel samorządu miasta Krosna, podpisany przez Pana Przewodniczącego Zbigniewa Kubita i Pana Prezydenta Piotra Przytockiego w sprawie poparcia apelu jaki podjęła Rada Miasta Krosna dot. skrócenia drogi dojazdu koleją z Krosna do Rzeszowa tj. wykonania łącznicy kolejowej pomiędzy linią 108 a linią 106. Są trzy warianty łącznika, w najdłuższym wariancie jest 12,9 km, w krótszym 9,3 km, istnieje również wersja jeszcze krótsza ale wymagająca wykonania trzech mostów. Koszt budowy 1 km toru kolejowego to jest od 5 do 15 mln. zł, biorąc pod uwagę średniej długości łącznik, czyli 9,3 km to wyjdzie 135 mln. zł, natomiast w RPO na lata 2015-2020 jest przewidziane ok. 300 mln. zł na takie inwestycje.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Komisja Infrastruktury przeprowadziła analizę i doszła do wniosku, że jest to apel słuszny i gdyby takie połączenie powstało to w Bieszczady byłoby bliżej z Warszawy, oraz byłby skrócony dojazd w drugim kierunku, co wpłynęłoby na ożywienie ruchu turystycznego, jak i ruchu kolejowego.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że trzeba pamiętać, że rzeczywiście do Rzeszowa w kierunku Krosna jest to bardzo długi odcinek i jakiekolwiek skrócenie tego odcinka jest bardzo pozytywne, tym bardziej, że są środki z Regionalnego Programu Operacyjnego na komunikację kolejową.
Burmistrz dodał, że godzina skrócenia z 3 godzin do 2 godzin to jest naprawdę bardzo dużo i być może to też ożywi Bieszczady, tym bardziej, że wycofano pociągi od strony Jasła do Zagórza, aczkolwiek trzeba wierzyć, że te pociągi zostaną przywrócone. Pojawiłaby się na pewno również rentowność, gdyby ta droga była skrócona, jeździłoby więcej pociągów i byłoby więcej pasażerów, i wtedy samorząd województwa nie zamykałby linii, tylko by ewentualnie dokładał do tego interesu.
Burmistrz stwierdził, że popiera apel Rady Miasta Krosna.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że także popiera idę budowy łącznika i cieszy go fakt, że również jest mowa o Sanoku i Bieszczadach.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej Pan Janusz Baszak poinformował, że Komisja Finansowo – Gospodarcza również obradowała nad tym tematem i zaopiniowała projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie 11 głosami za.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Pani Wanda Kot poinformowała, ze Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała apel Rady Miasta Krosna w sprawie budowy łącznicy kolejowej.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pani Witold Święch poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała apel Rady Miasta Krosna.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Krosna.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/29/15 głosowało 21 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że w związku ze zbliżającymi się wyborami prezydenckimi projekt uchwały przewiduje utworzenie na terenie Gminy Miasta Sanoka odrębnych obwodów do głosowania. Zgodnie z ustawą Kodeks Wyborczy głosowanie odbywa się w obwodach stałych. Stałych obwodów utworzonych na terenie miasta Sanoka jest 21, natomiast każdorazowo do wyborów tworzy się obwody odrębne w zakładach opieki zdrowotnej, domach pomocy społecznej, zakładach karnych, aresztach. Zostały wystosowane odpowiednie pisma do zarządzających szpitalem sanockim oraz aresztem śledczym o informacje w sprawie utworzenia takich odrębnych obwodów do głosowania. Ustawa przewiduje, że odrębne obwody tworzy się w/w instytucjach jeżeli liczba osób przebywających w dniu wyborów będzie przekraczać 15 osób. Gmina Miasta Sanoka otrzymała informację, że w szpitalu specjalistycznym przy ul. 800-lecia oraz w Areszcie Śledczym będzie przebywać ponad 15 wyborców, natomiast w starym szpitalu na ul. Konarskiego w związku z wygaszaniem działalności nie przewiduje się takiej liczby osób. Obwody odrębne tworzy się najpóźniej na 35 dni przed planowanym terminem wyborów, najpóźniej do 5 kwietnia tego roku.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski zaproponował aby wprowadzić w § 1 projektu uchwały po słowach „Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej", również „wyborów parlamentarnych", bo nie ma seansu podejmowania kolejnej uchwały przed następnymi wyborami, które będą za 5 miesięcy.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że każdorazowo przed każdymi wyborami, czy to samorządowymi, czy parlamentarnymi należy tworzyć obwody odrębne, jest to zapisane w Kodeksie Wyborczym i niestety przepisy nie pozwalają, aby tego typu obwody tworzyć jedną uchwałą.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił uwagę do § 1 odczytanej uchwały, a mianowicie jest błąd w numeracji Obwodowej Komisji Wyborczej.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że rzeczywiście wystąpił błąd maszynowy, powinno być Obwód Nr 22 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 22 oraz Obwód Nr 23 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 23.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili więcej uwag i zastrzeżeń.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem zgłoszonej uwagi.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/30/15 głosowało 21 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.
Podjęcie uchwały w sprawie przedmiotowego zakresu działania stałych komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zakresu działania stałych komisji Rady Miasta.
Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił uwagę na pkt. *„inne skierowane przez Przewodniczącego Rady Miasta"*. Radny stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta jest organizatorem pracy Rady, wszystkie projekty uchwał, czy inne rzeczy dekretuje na poszczególne Komisje, więc tu jest zawarte całe spektrum pracy Przewodniczącego, więc nie rozumie dlaczego ten punkt jest zawarty w przedmiotowym zakresie działania wszystkich komisji.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił uwagę, aby poprawić w załącznik nr 1 do projektu uchwały w pkt. II zapis „Do Komisji Finansowo – Gospodarcza", a który powinien brzmieć „Do Komisji Finansowo – Gospodarczej".

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odnosząc się do uwagi zgłaszanej przez radnego Ryszarda Bętkowskiego wyjaśnił podając przykład, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie z tym zapisem Przewodniczący Rady powinien skierować tylko do Komisji Infrastruktury Miejskiej, tym nie mniej jest kierowany do Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz do Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Ponadto zakres zadań samorządu gminnego, który jest podany w ustawie o samorządzie gminnym jest bardzo szeroki oraz są tam zacytowane jeszcze cztery inne ustawy, które precyzują obowiązki i te zapisy sięgają po kilka stron zadań i gdyby chcieć te wszystkie zadania tutaj zapisać to te zakresy byłby bardzo nieczytelne i bardzo szerokie. W związku z tym ten zapis pozostał, zresztą to nie był wymóg Przewodniczącego Rady, żeby taki zapis się znalazł, to raczej Komisje z własnej inicjatywy taki zapis pozostawiły.

Radny Pan Janusz Baszak dodał, że jest to bardzo dobry punkt, który powinien być, i prawidłowo, że jest on przy każdej Komisji, dlatego że nie zostaje zamknięty katalog spraw, którymi komisje poszczególne mogłyby się zajmować, w związku z tym Przewodniczący Rady Miasta ma możliwość skierowania na Komisję każdą sprawę, jeżeli będzie taka potrzeba.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił uwagę na błędy redakcyjne w projekcie uchwały, a mianowicie w zakresie Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w pkt. 3 powinno być „polityki prorodzinnej", natomiast w Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego powinno dopisać się „Do Komisji....", wówczas pkt. 1 powinien brzmieć „kształtowania środowiska naturalnego i jego ochrony".

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził, że w dalszym ciągu uważa, że Przewodniczący Rady Miasta jest organizatorem pracy Rady Miasta i dekretuje na poszczególne Komisje jak uzna za stosowane i nie można go zmusić do tego, żeby wybierał wybiórczo, dlatego pkt. *„inne skierowane przez Przewodniczącego Rady Miasta"* nie powinien być w zakresie działania Komisji.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przedmiotowego zakresu działania stałych komisji Rady Miasta, z uwzględnieniem zgłoszonych uwag.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr VI/31/15 głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.
Interpelacje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pan Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała odpowiedź na następujące interpelacje:

- Interpelacja złożona na sesji w dniu 19.02.2015 przez radnego Janusz Baszaka dot. szkoleń członków obwodowych komisji wyborczych oraz wypłacanych za te prace wynagrodzeń ze środków publicznych.
- Interpelacja złożona na sesji w dniu 19.02.2015 r. prze radnego Macieja Drwięgę dot. wypłacania jednorazowego dodatku dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez miasto Sanoka.

Odpowiedzi na powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Zastępca Pan Piotr Uruski odnosząc się do odpowiedź na interpelację złożoną przez radnego Macieja Drwięga dodał cyt.: *„Myśmy już przeprowadzili konsultację w tej sprawie i będziemy iść w stronę zwiększenia ilości godzin zajęć dodatkowych, tak żeby nie płacić za darmo tego dodatku, tylko maksymalnie uzyskać jakiś efekt z tego. To będą różne godziny, mogą być z j. angielskiego, mogą być inne. Dobrze, ze została zwrócona uwaga na ten temat i już od nowego roku postaramy się wyjść temu naprzeciw".*

Radny Pan Maciej Drwięga odnosząc się do odpowiedzi na interpelację poinformował cyt.: *„Uwagę mam pierwszą następującą, że połowa tutaj odpowiedzi na interpelację stanowią informacje o tym, czym jest ten jednorazowy dodatek. To Państwo zauważyli, bo widziałem zmęczenie na sali, Pani Przewodnicząca miała kłopot z odczytaniem, i to zajmuje jakieś 60% tej odpowiedź. Ja apeluję o to, żeby oszczędzać cenny czas urzędników, bo my nie zadajemy tutaj interpelacje po to, żeby kogoś zmuszać, bo sam pracuję w instytucji i wiem jak to wymaga poświecenia czasu, przygotowania i nie wykonywania wtedy innych czynności, więc jak są konkretne pytania odnieść się do tych konkretnych pytań, bo przecież tutaj ponownie idea była tłumaczona tego jednorazowego dodatku, konkretne te wyliczenia, przeliczenia, to wszystko już było, częściowo nawet w mojej interpelacji".*
Radny odnosząc się do drugiego pytania w interpelacji stwierdził: *„Tutaj bardzo łatwo można wykazać, że można zrobić pewne rzeczy na już, bo ja pytałem się czy możemy w tej chwili pewne zmiany jakościowe przeprowadzić i ta deklaracja Pana Burmistrza, bo tak to traktuje, idzie w dobrą stronę. Tam zostało wykazane coś takiego, że nie zostały zapłacone wszystkie godziny ponadwymiarowe przeprowadzone przez nauczycieli i tym samym zaoszczędzono niejako kwotę 154.000 zł w I półroczy i dokładnie o to chodzi, że zostało zaoszczędzone tak, że zaraz w styczniu będziemy musieli to zapłacić. I teraz jeżeli 154.000 zł jest w I półroczu, to mniej więcej za rok będzie jakieś 300.000 zł. I teraz nie zgodzę się z tym, że pójście właśnie w tym kierunku to jest drobna zmiana, bo proszę Państwa skoro za dodatek płaciliśmy ponad 800.000 zł, skoro by nam się udało zmniejszyć ten dodatek o 300.000 zł to jest 35%, więc warto iść w tym kierunku. Zakładam to co Pan Burmistrz w tej chwili zadeklarował, że to będzie wybór właśnie takiej drogi".*
Radny dodał, że o oświacie mówi się dużo, oczekuje się potężnych reform, a ta interpelacja miała zwrócić uwagę na to, że można pewne jakościowe zmiany przeprowadzać, które najmniej uderzą w uczniów, a wręcz podniosą jakość. Największa niesprawiedliwość jest właśnie w tym, że nie płaci się tym nauczycielom, którzy realnie pracowali, bo mieli te zastępstwa wyznaczone, tylko płaci się wszystkim, i tym którzy mieli te zastępstwa, i tym którzy nie mieli, i to jest właśnie paradoks całego tego systemu.

Radny Pan Janusz Baszak odnosząc się do odpowiedzi na interpelację poinformował cyt: *„Nie jestem do końca zadowolony z odpowiedzi na te pytania dlatego, że są pewne w tych odpowiedziach nieścisłości. Jeśli pisze się, że szkolenie trwało od godz. 14 to znaczy, że trwało w godzinach pracy, w związku z tym nie rozumiem jak godziny szkoleń mogły być dobierane pod kątem jak najmniejszej kolizji z czasem pracy. Przypominam, że to było traktowane jako dodatkowe zadanie zlecone, za które osoby szkolące pobierały wynagrodzenia. W związku z tym moje pytanie – co się działo w trakcie godzin pracy i kto te czynności wykonywał inny podczas gdy tamte osoby szkoliły członków Komisji – jest cały czas zasadne. Należy sobie otwarcie powiedzieć, że w czasie tych samych godzin pracy wykonywano dwie funkcje. Poza tym moje wątpliwości budzi pseudo lista ze szkoleń z dnia 28 października, dlatego, że ona zupełnie inaczej wygląda jak listy ze szkoleń 14 i 28 listopada, czyli dwa dni przed pierwszą i dwa dni przed drugą turą wyborów, gdzie jest ewidentnie lista nazwana „lista obecności na szkoleniu". Wiem, że się odbyły na pewno dwa szkolenia, natomiast dopisek „szkolenie 28 październik" i podpisanie – moim zdaniem – wykazów obwodowych komisji wyborczych z osobami, które do danego obwodu należą, członków, nie jest potwierdzeniem udziału w szkoleniu. Poza tym mam opinię od wielu członków obwodowych komisji wyborczych, nie przewodniczących, nie wiceprzewodniczących i przedstawicieli Burmistrza, bo oni byli szkoleni jeszcze w dniach 14 i 28 listopada, tylko od szeregowych członków komisji, że tych szkoleń nie było, że informacje uzyskiwali właśnie od Przewodniczących komisji wyborczych, więc taką mam wątpliwość. Kolejna wątpliwość to jest taka, że pisze się, że zgłoszono 6 protestów skoro wszyscy wiemy, że zgłoszono 7 protestów, m.in. w wyniku błędnej pracy przewodniczącej jednej z Komisji jeden protest był tym spowodowany, na ten temat nie ma nic w tej odpowiedzi. Poza tym pytałem też o to czy wszyscy członkowie komisji i przewodniczący otrzymali pełne wynagrodzenie, nie ma odpowiedzi wprost, ale chciałbym się zapytać w takim układzie, czy nietrzeźwy członek obwodowej komisji wyborczej nr 15 też otrzymał wynagrodzenie, o którym pisał Tygodnik Sanocki? Z tego wynoszę, że otrzymał, bo to nie wpłynęło w ogóle na wyniki wyborów, a przewodniczący danej komisji decydował o wypłacie wynagrodzenia dla członków komisji, więc nie mam tutaj odpowiedzi na to pytanie, czy ten członek komisji otrzymał to wynagrodzenie pełne, czy nie. Ja doceniam to, że tu Pan Burmistrz odpisuje, że w przyszłych wyborach, czyli obecnie teraz w prezydenckich i parlamentarnych, zostaną wyciągnięte wnioski z tego co się stało. Ja wiem, że Pan Burmistrz tych wyborów nie organizował, nie uczestniczył po stronie Komitetu miejskiego wyborczego, ani nie odpowiadał za szkolenia. Ja chciałbym uzyskać od Pana Burmistrza – żeby zakończyć tę sprawę – deklarację, że tak, wyciągamy wnioski z tego co się stało. Bo stało się moim zdaniem. Warto porozmawiać z członkami obwodowych komisji wyborczych i zmieniamy pełnomocników wyborczych Panie Burmistrzu i osoby odpowiedzialne za szkolenie członków komisji wyborczych. Bo moim zdaniem, niestety ci członkowie komisji, ja nie mówię teraz o przewodniczących, czy przedstawicielach Burmistrza, bo oni mieli jeszcze dwa dodatkowe szkolenia, natomiast ja mam naprawdę wątpliwości czy tamci członkowie komisji byli szkoleni, słyszałem od niektórych, że kazano im przeczytać Kodeks Wyborczy i na tym te szkolenia polegały. Nie chciałbym dłużej odnosić się do tej sprawy, więc Panie Burmistrzu mam nadzieję, że uzyskam od Pana zapewnienie, że Pan się pochyli na tym tematem i wyciągnie wnioski na przyszłości. Niedługo mamy kolejne wybory, później kolejne parlamentarne na jesień i naprawdę nie chciałbym słyszeć, ani czytać w mediach o tym, że coś znowu się działo w czasie wyborów w Sanoku".*

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: *„Przyjmuję te wszystkie zastrzeżenia ze strony Pana Radnego i ta deklaracja moja, że na pewno będę się bardzo interesował, mam*

taki wpływ na tworzenie tych komisji wyborczych, na prawidłowość ich pracy w wyborach prezydenckich i do Sejmu, na pewno będę to realizował. Tak, że taka deklaracja z mojej strony jest".

Ad.20.
Wolne wnioski i zapytania.

Radna **Pani Teresa Lisowska** zwróciła się z pytaniami – kiedy będą wykonywane roboty na cmentarzu przy ul. Lipińskiego na Posadzie, czy będzie to wykonywać spółka miejska, czy będzie ogłoszony przetarg i w jakim terminie? Radna dodała, że można już wykonywać przebudowę linii energetycznej jako roboty przygotowawcze.

Radny **Pan Adam Kornecki** poruszył kwestię remontu chodników przy ul. Rymanowskiej i ul. Krakowskiej, które są w fatalnym stanie. Stwierdził, że skoro odbywają się jakieś rozmowy w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad to powinno się ich zainteresować tym tematem.

Radny **Pan Piotr Lewandowski** zwrócił się z prośbą o oczyszczenie na pewnym odcinku potoku Dowrzysko, szczególnie w rejonie Przychodni na ul. Lipińskiego.

Radny **Pan Adam Ryniak** złożył wniosek o następującej treści: ***„Proszę o wystąpienie pisemnie do Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku o informację jakie będą dalsze losy działek nr 108 i 109 położonych w Sanoku przy ul. Kiczury, które Gmina Miasta Sanoka przekazała w formie darowizny na rzecz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku w 2005 r.".***
Radny zwrócił się o pisemną odpowiedź na wniosek. Radny dodał, że chodzi o tereny gdzie w latach 80, 90 był tzw. szklarnia. Rada Miasta 28 lipca 2005 r. przekazała działki aktem darowizny. Na przedmiotowych działkach planowane było, w ramach darowizny, wybudowanie Akademika, stołówki akademickiej, budynku dydaktycznego i ośrodka kultury akademickiej. W 2009 roku Radny zwrócił się z prośbą, aby wystąpić z zapytaniem do PWSZ w powyższej sprawie. Odpowiedź od PWSZ była następująca. „W związku z tym, że działki pod budowę Akademika przekazane zostały przez Gminę Miasta Sanoka w 2005 r. zaistniała potrzeba uaktualnienia planów rozwoju uczelni. Nowe zadania inwestycyjne pod nazwą budowa Akademika, budynku dydaktycznego oraz centrum kultury akademickiej wpisane zostały do realizacji na lata 2010 – 2012".
Radny Pan Adam Ryniak dodał, że do dnia dzisiejszego nic się w tym temacie nie dzieje, a jeżeli teren nie jest już potrzebny PWSZ to gmina może się starać go odzyskać.

Przewodniczący Rady Miasta **Pan Zbigniew Daszyk** dodał, że na czas budowy hali sportowej Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa wywiozła tam ziemię i teraz jest bardzo trudno zadbać o ten teren, jest to nie koszone, zrobiły się hałdy, ani Miasto o to nie dba, ani PWSZ. Gdyby to miało w takim stanie pozostać, to powinno się to przynajmniej trochę uporządkować, wyrównać i ewentualnie w jakiś sposób utrzymywać.

Radny **Pan Janusz Baszak** poruszył następujące kwestie:

- zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o opracowanie zarządzenia wewnętrznego, które zobowiązywałoby wszystkie komórki miasta, wydziały miasta i jednostki budżetowe do tego, by każdy projekt uchwały, czy wniosek i uzasadnienie do tego wniosku przygotowywane były w jednolitym trybie, na podstawie jednakowego

szablonu, co ułatwiłoby znacznie pracę Rady Miasta. Radny zaproponował punkty, które mogłyby się znaleźć w uzasadnieniu wprowadzenia uchwały czy wniosku:

1. cel i przewidywane skutki podjęcia uchwały;
2. aktualny stan faktyczny i prawny;
3. różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym (w przypadku zmian do uchwał);
4. charakterystyka prawdopodobnych skutków społecznych i gospodarczych danej uchwały;
5. konsekwencje finansowe dla budżetu gminy.

Radny dodał, że jeśli każda komórka będzie się w ten sposób odnosiła i przygotowywała projekt uchwały i będzie przygotowywała uzasadnienie to już nikt nie zapomni o tym, żeby stwierdzić czy dana uchwała ma wpływ na budżet miasta, czy są środki zagwarantowane w budżecie miasta czy nie na dany cel, jaki jest aktualny stan faktyczny, prawny, co się zmienia w danej uchwale i łatwiej by było wszystkim radnym procedować każdy wniosek, każdy projekt uchwały.

- dot. powołania Rady Gospodarczej. Radny poinformował, że w latach 2002, 2003, 2004 działała przy Burmistrzu Miasta Rada Gospodarcza jako organ opiniodawczy, pomocniczy, która zbierała się raz na kwartał i pomagała w analizie bieżącej sytuacji gospodarczej miasta. W tej Radzie brali udział szefowie różnego rodzaju firm, dyrektorzy instytucji, zakładów pracy, rozmawiano na temat przepisów, które pomogłyby prowadzić działalność gospodarczą na terenie miasta, był panel wymieniający się informacjami dot. działalności gospodarczej. Jeśli zależy nam na tym, żeby zmieniać sposób działania miasta, by większą uwagę zwrócić na działalność gospodarczą, by odwrócić niekorzystną strategię, która przez lata mówiła, że Sanok jest miastem turystycznym i powinien w tym kierunku się rozwijać, to powinniśmy wręcz przeciwnie, rozwijać się w kierunku rozwoju gospodarczego i w kierunku rozwoju przemysłu tworzenia nowych miejsc pracy. Taka Rada Gospodarcza byłaby pomocnym organem. Radny zaoferował pomoc przy opracowaniu regulaminu działania takiej Rady, czy zarządzenia Pana Burmistrza. Do działania w takiej Radzie powinno się zaprosić sanockich przedsiębiorców, właścicieli firm prywatnych, komercyjnych, małych, dużych, instytucji. Można będzie zobaczyć jaka jest wola współpracy oraz szukania najlepszych rozwiązań dla miasta Sanoka, też wśród instytucji i osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta i jak miasto mogłoby pomóc w prowadzeniu działalności, niwelowaniu różnego rodzaju przeszkód w prowadzaniu działalności gospodarczej. Gmina Miasta Sanoka powinna zacząć popierać rozwijanie działalności gospodarczej na terenie miasta, a taki organ pomocniczy, w którym działalność byłaby oparta czysto i wyłącznie o funkcje społeczne, czyli bezpłatnie, pomógłby i Radzie Miasta, i Panu Burmistrzowi w działalności.

- dot. utworzeniu Banku CV działającego przy Burmistrzu Miasta lub przy Radzie Miasta. Radny poinformował, że jak obserwuje się przedstawiane wyniki kontroli i to co się dzieje, to konieczny jest dopływ świeżej kadry młodych ludzi posiadających doświadczenie w różnego rodzaju dziedzinach, z których Miasto mogłoby czerpać w sytuacji konieczności wymiany kadry, czy zmiany kadry. Radny dodał, że czasami odnosi wrażenie, że należałoby zmienić jakiś pracowników, wymienić urzędników, powołać nowe osoby, a nie ma z kogo rekrutować. Przede wszystkim skierowane byłoby to do młodych ludzi, którzy albo jeszcze mieszkają i pracują w Sanoku, albo wręcz przeciwnie – musieli z Sanoka wyjechać i tę pracę podjęli w innych dużych

miastach, być może pracują w samorządach, w firmach około samorządowych, mają doświadczenie i mogliby aspirować do powrotu do miasta Sanoka i objęcie jakiś funkcji, stanowisk w naszym mieście. Bank CV do niczego nie zobowiązuje, a przynajmniej byłyby pogląd ile tych młodych ludzi mogłoby podjąć pracę i jaką bazę mamy osób wykształconych, którzy poszukują pracy.

Radny **Pan Łukasz Radożycki** zwrócił się z prośbą o zmianę siedziby przy wyborach parlamentarnych Komisji Wyborczej nr 12 mieszczącej się w siedzibie GOPR przy ul. Mickiewicza 49, na jakąś inną siedzibę. Uzasadnienie: wejściem do siedziby są bardzo strome schody i większość osób starszych oraz niepełnosprawnych nie wchodzi tam w ogóle, gdyż boją się o swoje zdrowie oraz sprawia im to trudność.

Radny **Pan Jakub Osika** zwrócił się o możliwości udostępnienia systemu opłat za parkowanie, za MKS, komunikację samochodową poprzez aplikację mobilną, co ma już wiele miast w Polsce. W związku z tym powinna zostać zmieniona Uchwała Rady Miasta Sanoka Nr L/404/13, w której jest mowa o tym, że opłaty za parkowanie uiszcza się poprzez samoobsługowy system urządzeń inkasująco – rejestracyjnych, czyli przez parkometry lub przez wykupienie karty abonamentowej, i trzeba by było w tym punkcie umożliwić również pobór przez aplikację mobilną, co stanowiłoby duże ułatwienie dla mieszkańców, jak i dla osób przyjeżdżających do miasta Sanoka.

Radny **Pan Krzysztof Banach** zwrócił się z następujące sprawami:

- dot. konstrukcji geometrycznych na drzewach na Palcu Św. Michała i w drodze prowadzącej do Parku – jeśli nie są już konieczne i nie formułują tych drzew, to już by można było je usunąć;
- dot. dołączenia kalendarza imprez na nowo tworzonej stronie internetowej Urzędu Miasta, organizowanych przez miasto, Gminę Sanok oraz Powiat Sanocki, i nie tylko dotyczącego imprez tych dużych, ale również imprez mniejszych;
- czy jest inicjatywa miasta i powiatu dot. Dni Sanoka w miesiącu czerwcu?

Radny **Pan Jan Wydrzyński** poruszył następującą kwestię – w związku z tym, że uruchomiony został ruch dwukierunkowy i zmieniono organizację na skrzyżowaniu ul. Słowackiego, ul. Daszyńskiego (wjazd pod Galerię), czy niecelowym jest doprowadzenie do jakiegoś konsensusu ze spółdzielnią mieszkaniową, bo to ona zawiesiła łańcuch pomiędzy końcem działki przynależnej do Stokrotki, a Urzędem Skarbowym. Gdy trwały w innych miejscach prace, była tamtędy możliwość wyjazdu ze znajdującego się tam parkingu, zarówno przez pracowników Urzędu Skarbowego, Spółdzielni Mieszkaniowej czy innych, którzy wyjeżdżali w kierunku ul. Sienkiewicza bez konieczności przejazdu przez to już korkujące się skrzyżowanie Daszyńskiego, Kościuszki, Mickiewicza.

Radny **Pan Marian Osękowski** zwrócił się z następującymi sprawami:

- odnosząc się do kwestii wycofania z porządku obrad projektu uchwały dot. przyjęcia Sanockiego programu przyznającego uprawnienia rodzinom wielodzietnym, zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały, który będzie opracowywany, darmowych biletów na Skansen dla rodzin wielodzietnych, gdyż ostatnio została zgłoszona mu sytuacji, że przyszła mama z trójką dzieci, a miała pieniądze tylko dla dwóch osób i nie została wpuszczona.
- zwrócił się z prośbą o zamontowanie mikrofonów przy stole, gdzie siedzą przedstawiciele Rad Dzielnic miasta Sanoka.

Radny **Pan Maciej Drwięga** zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. zgłoszonej już wcześniej propozycji niepobierania opłat przez SPGM na parkingu wielopoziomowym w weekendy – zbliżają się święta wielkanocne, więc na ten czas można by było zrezygnować z pobierania opłaty.
- dot. odnowienia rzeźb na Okopisku znajdujących się poniżej dawnej restauracji Karpacka – temat był już podejmowany i miało być to połączone z inwestycją, która była realizowana po drugiej stronie ul. Jagiellońskiej, czyli z Galerią Sanok, jednak Galeria już działa, a o rzeźbach zapomniano. Rzeźby są naprawdę w bardzo złym stanie.
- czy jest jakaś reakcja na pismo Klubu Ekoball z lutego br., które było skierowano do Burmistrza oraz wszystkich radnych. W piśmie zostało zawartych kilka pytań, propozycji, jedną z nich była możliwość przedstawienia planu działań klubu na najbliższe lata na jednym z posiedzeń Rady Miasta, więc warto by było z tego skorzystać, posłuchać jakie mają plany, jakie mają propozycje. Radny zwrócił się również o przedstawienie stanowiska Burmistrza w tej sprawie, ewentualnie przedstawienie odpowiedzi na to pismo.
- kto odpowiada w chwili obecnej za kontenery na śmieci na cmentarzach? Radny zwrócił uwagę, że kontenery są przepełnione, a zbliża się okres wielkanocny, ludzie będą odwiedzać swoich bliskich, w związku z czym jest prośba o interwencję w tej sprawie i rozwiązanie tego problemu jeszcze przed świętami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Pan Roman Babiak** zwrócił się z następującymi sprawami:

- zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o umożliwienie mu zapoznania się z listą osób korzystających z wyjazdów służbowych, wycieczek krajowych i zagranicznych w latach 2009-2010. Radny dodał, że dwóch urzędujących Naczelników, do których się zwrócił, stwierdzili że takie dokumenty „wyparowały", a osoba odchodząca na emeryturę zabrała te i inne dokumenty do domu;
- na jaką kwotę obecnie w Urzędzie Miasta znajdują się opracowane dokumentacje, które z różnych powodów nie będą mogły być zrealizowane, czyli zbyt pochopnie zostały zlecone do realizacji?

Przewodniczący Rady Miasta **Pan Zbigniew Daszyk** odnosząc się do kwestii zgłaszanej przez radnego Jakuba Osikę dot. aplikacji mobilnej stwierdził, że wcześniej trzeba będzie przygotować system aplikacji mobilnej, a później dopiero zmieniać Uchwałę Rady Miasta.

Burmistrz Miasta **Pan Tadeusz Pióro** odniósł się do kwestii poruszanych przez Radnych:

- odnośnie Karty Dużej Rodziny poinformował cyt.: *„Wprowadzałem Kartę Dużej Rodziny w samorządzie Województwa Podkarpackiego. Tak naprawdę wyliczenia kwot, które ta Karta miała pochłonąć, to były tylko i wyłącznie szacunkowe koszty, a potem się okazało tak naprawdę po rozliczeniu, że te podmioty, które brały udział w tym procesie liczyły ewentualnie na wielkie zwroty pieniędzy przez samorząd województwa, że tyle będzie zapotrzebowania i ewentualnie wejścia tych osób, chociażby w jednostki kultury, które podlegają pod Samorząd Wojewódzki, a okazało się tak naprawdę, że tego nie było dużo. W związku z tym ta Karta Dużej Rodziny ona była bardziej Kartą intencyjną i właściwie ze strony miasta to tam głównie basen wchodził w grę. Natomiast niecałe 900 rodzin, które w Sanoku są, uważam, że tak naprawdę szacunkowo ok. 10% będzie brało udział w tym procesie. Natomiast moją wolą było to, żeby uruchomić taki impuls, żeby rzeczywiście do tej Karty dopisywały się różne podmioty, chociażby gospodarcze, żeby te podmioty ewentualnie dawały też*

propozycję wejścia do tej Karty". Burmistrz odnosząc się do kwestii zgłaszanej przez radnego Mariana Osękowskiego poinformował, że liczy na to, że istnieje szansa, aby również na zasadzie porozumienia z Samorządem Województwa rodziny miały możliwości korzystania z wejścia chociażby do Muzeum Budownictwa Ludowego, bo istnieje taka możliwość. Burmistrz dodał, że projekt uchwały zostanie uzupełniony, wyliczone zostaną koszty, ewentualnie powiększy się elementy, które są związane ze strony miasta w Karcie Dużej Rodziny.

- odnośnie oczyszczania potoków poinformował cyt.: *„Na pewno będziemy z tym walczyć. Zwrócimy się również do Zakładu Melioracji i Urządzeń Wodnych, w tym momencie oni mają takie środki na to. Na pewno ta inwestycja czyszcząca musi być jakoś przygotowana, ale będziemy się starać po pierwsze egzekwować, i tu mówię z całą odpowiedzialnością – nie wiem czy się uda, bo temat kanalizacji jest bardzo trudny, dużo jest spustów należących do osób prywatnych, więc albo trzeba się włączyć w kanalizację, albo odprowadzać ścieki do szczelnych szamb i ewentualnie proces wywożenia. Natomiast rzeczywiście nie może koło ul. Lipińskiego, czy koło Przychodni, czy przez miasto, ten potok płynąć. Chcielibyśmy, tak jak Straż Rybacka by chciała, żeby tam rzeczywiście można było wpuszczać ryby, a potem uczyć dzieci łowienia tych ryb. Będziemy z tym walczyć"*.
- odnośnie opracowania zarządzenia wewnętrznego określającego jednolity tryb przygotowywania projektów uchwał i wniosków poinformował cyt.: *„Będziemy się starać, żeby te wszystkie wnioski i projekty uchwał były usystematyzowane, żeby rzeczywiście było zarządzenie Burmistrza jak ma to wyglądać, żeby według jednakowego szablonu z każdego wydziału trafiały projekty i wnioski na Komisję. Zastanowimy się czy nie poszerzymy, lub opuścimy, któryś z tych punktów, ale dziękujemy za podpowiedź i chcemy rzeczywiście sobie, ale i również Państwu, ułatwić działanie"*.
- odnośnie Rady Gospodarczej poinformował cyt.: *„Jest to bardzo dobra rzecz, z tymże ja tutaj mówiłem, że spotkaliśmy się z sanockimi przedsiębiorcami, którzy zostali zaproszeniu na spotkanie do Urzędu Miasta 3 marca. Naszą intencją właśnie było to, żeby taka Rada Gospodarcza powstała. Rzeczywiście osób, które przybyły na spotkanie, było dużo. Natomiast tak naprawdę, to spotkanie pokazało jedno, że tak jak społeczeństwo Sanoka jest podzielone troszkę, to tak samo i tutaj Panowie i Panie, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu, nie do końca jakby poszli w kierunku tego, o co nam tutaj chodziło z Burmistrzem Olejko, żeby rzeczywiście taka Rada była. Natomiast nie udało nam się stworzyć takiej Rady Gospodarczej, ale to nie znaczy, że nie będziemy dalej próbować"*.
- odnośnie zmiany siedziby Komisji Wyborczej poinformował, że rzeczywiście jest problem w siedzibie GOPR, ale nie można zlokalizować tego na dole, ponieważ znajduje się tam punkt dowodzenia ratownictwa górskiego. Burmistrz zwrócił się do Sekretarza Miasta, aby przypilnował tematu zmiany siedziby tego lokalu wyborczego przy wyborach parlamentarnych.
- odnośnie wprowadzenia aplikacji mobilnej poinformował, że sprawa zostanie rozpoznana i na pewno zostaną poczynione starania, aby to wprowadzić.
- odnośnie wprowadzenia kalendarz imprez na nowej stronie internetowej poinformował, że zostaje uruchomiona nowa strona internetowa miasta Sanoka, która ma szereg załączników, będzie pokazywać tak naprawdę o funkcjonowaniu całego miasta i również będą się tam znajdować odnośniki dot. wspólnych imprez z Powiatem Sanockim i Gminą Wiejską Sanok.
- odnośnie odnowienia rzeźb znajdujących się na Okopisku poinformował, że na pewno nie jest problemem odnowienie tych rzeźb, czy ich wyczyszczenie, ale trzeba zwrócić

uwagę, że nie tylko te rzeźby wymagają czyszczenia, chociażby pomnik Tadeusza Kościuszki, którego renowacja została błędnie wykonana, bo w tej chwili nie ma znamion koloru rzeźby i z tym też trzeba coś zrobić.

- odnośnie remontu chodników przy ul. Rymanowskiej i ul. Krakowskiej poinformował cyt.: *„Pomiędzy wierszami ja odczytałem wypowiedź na spotkaniu z Panem Dyrektorem Kaczorem, że oni pamiętają o tej drodze, o chodnikach na tym ciągu od Czerteża do Beksińskiego i będą chcieli to zrobić razem z obwodnicą sanocką, czyli generalnie raz obwodnica, która ma kosztować ok. 180 mln zł, a również będą to remontować. Mają świadomość tego, że jak skończą obwodnicę, to ta droga, jeżeli nie będzie remontowana, to się nie będzie nadawała do niczego i chodniki tak samo nie będą się nadawać do niczego, tym bardziej, że Państwo dobrze wiedzieć, że jest opóźnienie rozpoczęcia inwestycji, ale budowa obwodnicy jest na pewno. Jak wszystko dobrze pójdzie to budowa skończy się w 2019 r., a miała się kończyć rok wcześniej, ale ma rok opóźnienia, być może na koniec 2016 r. pierwsze łopaty gdzieś tam zostaną włożone. Trzeba też pamiętać o tym, że inwestycje te od pewnego okresu czasu mają okres przerwy zimowej, tak to ustawiane jest w przetargach, jest to trzy miesiące i z założenie inwestycja jest wyłączona z tego okresu zimowego".*

Zastępca Burmistrz **Pan Edward Olejko** odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych:

- odnośnie pytania radnej Teresy Lisowskiej to na cmentarzu na Posadzie przebudowę linii wysokiego napięcia i budowę przyłączy będzie wykonywać Zakład Energetyczny. Natomiast jeżeli chodzi o przyłącza wodociągowe to od kilkunastu lat jest spisane porozumienie pomiędzy Miastem a spółką, że zadania z zakresu kanalizacji sanitarnej finansowane z budżetu miasta realizowane są przez spółkę na zasadzie nośników cen. Nośniki cen, które były przedstawiane do niektórych zadań na ten rok, nie odbiegają od cen rynkowych, w związku z czym powinno się spółkę miejską w tym zakresie wspierać, aczkolwiek to wsparcie nie przekładało się za bardzo na wielkość cen jakie świadczyła spółka w zakresie wody i kanalizacji. W najbliższym terminie jaki będzie możliwy przystąpi się do robót związanych z przebudową cmentarza.
- odnośnie wniosku radnego Adama Ryniaka to Gmina Miasta Sanoka wystąpi do PWSZ w kwestii tej działki, bo jeżeli działka ma być niezagospodarowana i nie byłoby środków, które dawałyby gwarancję, że będzie podjęta budowa Akademika, to być może PWSZ zrezygnuje i Miasto mogłoby tę działkę zagospodarować na jakiś inny cel.
- odnośnie kwestii dot. konstrukcji na drzewach, zgłaszanej przez radnego Krzysztofa Banacha, to sprawa zostanie rozpoznana.
- odnośnie kwestii parkingu wielopoziomowego, zgłaszanej przez radnego Macieja Drwięgę, to zostanie skierowane pismo do SPGM z wnioskiem o rozważenia możliwości niepobierania opłat w niedzielę, a szczególnie w święta wielkanocne.
- odnośnie kontenerów na śmieci to zostanie zlecone wywiezienie tych śmieci.
- nawiązując do wypowiedzi Burmistrza w kwestii zanieczyszczenia potoków uzupełnił, że Wydział Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami miał przygotować informację dot. podejmowania działań likwidacji szamb oraz jakie budynki posiadają szamba. Z wstępnych informacji przekazanych przez Naczelnika Wydziału wynika, że ścieki, które zgłosił radny Marian Osękowski, są to ścieki oczyszczone, ale zrzucane z szamb z rejonu ul. Kamiennej i została już podjęta kontrola. W roku 2013 przeprowadzono 21 kontroli w całym mieście, w 2014 roku 16 kontroli, a w roku bieżący dokonanych było 28 kontroli. W wyniku tych kontroli w roku 2013 nałożono 2 mandaty karne, 2 sprawy skierowano do sądu, w 2014 roku nałożono 1 mandat i 2

wnioski, a w 2015 roku nałożono już 7 mandatów oraz 2 wnioski skierowano do sądu. Jeżeli nie podejmie się zdecydowanych działań w tym zakresie to potoki, cieki, rzeka San będą cały czas zanieczyszczane. Wiele osób tłumaczy się tym, że ceny odbioru ścieków są bardzo wysokie, że ich nie stać. Trzeba również zaangażować Straż Miejską do stałych kontroli w tym zakresie, tak więc jeden zespół będzie już pracował w dzielnicy Wójtowstwo.

- odnośnie kwestii opracowania dokumentacji, zgłaszanej przez wiceprzewodniczącego rady Romana Babiaka, to po wstępnym rozpoznaniu opracowanych dokumentacji jest na kwotę ok. 1.200.000 zł razem z Parkiem Wodnym, projektów wdrożonych przez Miasto jest na kwotę 980.000 zł, z tego na kwotę ok. 650.000 zł są to projekty nie do wdrożenia. Dzielnicowe domy kultury jest to kwota 200.000 zł na trzy obiekty, dla porównania projekt mostu wiszącego jest na kwotę 66.000 zł, gdzie jest to projekt konstrukcyjny trudny i taka sama cena jest przebudowy jednego dzielnicowego domu kultury. Część projektów niestety nie będzie mogła być wdrożona i z racji ewentualnego uzyskania pozwolenia na budowę i niezrealizowania robót w przedziale 3 lat traci ważność pozwolenie na budowę, a tym samym dokumentacja. Jest jeden projekt, który Miasto nie powinno było robić, aczkolwiek nie jest to kwota duża, bo 14.000 zł na remont zaplecza sportowego przy ul. Stróżowskiej – po pierwsze nie jest to obiekt Miasta, a po drugie wykonanie remontu wcale nie wymaga opracowania dokumentacji technicznej, wystarczy zwykły opis i zgłoszenia dokonuje się bez procedury pozwolenia na budowę.

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z prośbą o odpowiedź na piśmie z wyszczególnieniem opracowanych dokumentacji i kwot.

Zastępca Burmistrza **Pan Piotr Uruski** odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych:

- odnośnie pytania radnego Macieja Drwięgi dot. Klubu Ekoball to współpraca z Ekoballem jest stała, w chwili obecnej Miasto nieodpłatnie udostępnia obiekty MOSiR na treningi dla Ekoballu dwa razy w tygodniu, wcześniej dostali również sale gimnastyczne, więc to wszystko o co Ekoball w chwili obecnej poprosił to otrzymał. W Ekoballu trenuje 600 dzieci i młodzieży z terenu głównie miasta Sanoka i władze miasta wychodzą im na przeciw na tyle na ile mogą, dowodem czego jest fakt, że na stronach internetowych Ekoballu i na facebooku pojawiały się podziękowania dla władz miast, z czego wynika, że Ekoball jest z tej współpracy zadowolony.
- odnośnie kalendarza imprez to miesiąc czerwiec został nazwany wspólnym hasłem „Kulturalny czerwiec". Odbyły się liczne spotkania z Powiatem Sanockim i Gminą Wiejską Sanok i chcemy zrobić tak, żeby tych imprez kulturalnych było dość dużo i żeby odbyły się niewielkim kosztem. Zaplanowane zostały następujące imprezy:

- 14 czerwca „Bieszczadzkie lato z książką", jest to impreza przy współpracy z Powiatem, przewidziani są m.in. tacy autorzy jak Marek Krajewski, Niedenthal, Bralczyk, Marek Ogórek i wielu innych;

- 8-14 czerwca Biuro Wystaw Artystycznych – udało się uzyskać w województwie projekt, który również dofinansowało Miasto kwotą 6.000 zł i będzie tutaj Festiwal Inspiracji Kantorowskich, będą warsztaty teatralne dla młodzieży gimnazjalnej, dla licealistów, zajęcia artystyczne, 4 spektakle teatralne;

- 25-28 czerwca Dni Sanoka połączone razem z Nocami Kultury Galicyjskiej, czyli we współpracy z Powiatem Sanockim – przewidziany jest Kabaret Form Niebywałych, czyli FORMACJA CHATELET (25 czerwca), na dziedzińcu Zamku koncert Margaret (25 czerwca), otwarcie wystawy Władysława Szulca (26 czerwca), odsłonięcie pomnika pamięci Żydów Sanockich (26 czerwca), rozdanie Nagród Miasta Sanoka (26 czerwca),

teatr plenerowy (26 czerwca), koncert plenerowy na Skansenie (27 czerwca), na dziedzińcu Muzeum Historycznego spotkanie z przeszłością (28 czerwca), a wcześniej ślub Władysława Jagiełły i na koniec teatr Bagatela „Boeing, boeing – Odlotowe narzeczone".

Radny **Pan Adam Kornecki** zgłosił wniosek, aby dopuścić do głosu mieszkańca Sanoka Pana Józefa Kuklę w sprawie ul. L. Staffa.

Radny **Pan Janusz Baszak** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dot. Karty Dużej Rodziny. Poinformował cyt.: *„Tu nie chodzi Panie Burmistrzu tylko o uchwałę, bo tych zarzutów było tam dużo, ale w ogóle jeszcze nie opracowano wzoru umowy pomiędzy Gminą a tymi jednostkami, które by do tego programu miały przystąpić. Ponieważ start programu zaplanowano na 1 lipca, więc myślę, że dopracujmy te wszystkie dokumenty tak, żebyśmy to zrobili bardzo dobrze".*

Radny **Pan Jan Wydrzyński** poinformował, że w dniu 11 kwietnia (sobota) godz. 8^{30} kontynuowane będzie spotkanie w terenie, zbiórka pod Kaufllandem.

Radna **Pani Teresa Lisowska** zabrała głos na temat specjalnej strefy ekonomicznej. Poinformowała cyt.: *„Na łamach prasy i portali internetowych ostatnio przewijał się ten temat, dyskusja, a ostatnio na Sesji Rady Powiatu dwie Panie radne Rady Powiatu również zabrały na ten temat głos stwierdzając, że poprzednia ekipa Burmistrza Miasta Sanoka, czyli i radni poprzedniej kadencji, nie zrobili nic, nie podjęli żadnych działań w sprawie strefy ekonomicznej w Sanoku. Otóż, to jest nieprawda. Rada Miasta Sanoka w 2011 roku podjęła dwie uchwały o przystąpieniu do opracowania MPZP pn. „Nad Sanem" gdzie planowaliśmy tereny wolne przeznaczyć pod zabudowę przemysłową i MPZP pn. „Okulickiego III" również w 2011r.*
To, że w Olchowcach nie udało się tego MPZP przeprowadzić, było to wynikiem totalnego sprzeciwu mieszkańców Olchowiec, którzy są właścicielami w 100% działek położonych nad Sanem, oczywiście teren bardzo dogodny do zainwestowania, płaski, duży. W związku z tym musieliśmy odstąpić pod falą tej presji, nacisków, od opracowania MPZP i przeznaczenia tego terenu na strefę przemysłową. Z kolei jeżeli chodzi o „Okulickiego III", to zostało opracowane MPZP i w głosowaniu nad uchwałą w 2013 i 2014 r., 21 głosami za, przyjęliśmy strefę ekonomiczną Euro-Park Mielec na Dąbrówce na ul. Okulickiego. W związku z tym, nieprawdą jest, że nie podejmowaliśmy żadnych działań. Czy taka lokalizacji się podoba, czy nie, mamy taką konfigurację terenu, właśnie naszego na ul. Okulickiego. Ważna jest również struktura własności gruntów, w Olchowcach w 100% jest to własność prywatna, gdzie ludzie nie byli zainteresowani, wręcz sprzeciwiali się lokalizacji strefy przemysłowej. Dostępność komunikacyjna jest również bardzo istotna, w związku z tym Okulickiego jest zasadne, chociażby z powodu bliskiej dostępności do budowanej obwodnicy. Kolejny element, uciążliwość stref przemysłowych dla mieszkańców oczywiście jest nie bez znaczenia, w związku z tym były te protesty dzielnicy Olchowce. Dziwi mnie też wypowiedź Burmistrza Olejki, który w swojej wypowiedzi, w ocenie tego terenu na ul. Okulickiego, wręcz zniechęca inwestorów do inwestowania na tym terenie twierdząc, że gdyby był przedsiębiorcą nigdy nie zainwestowałby na tym terenie. Proszę Państwa, akuratnie tak jak mówię, taka jest konfiguracja terenu, z którą się musimy uporać. Przypomnę, jako firma budowlana sanocka, Przedsiębiorstwo Budowlane, budowaliśmy w trudnych terenach Ustrzykach Dolnych, w Polańczyku, Lesku, stały dźwigi wieżowe, żurawie do montażu elementów

budynków wielorodzinnych, dojeżdżały gruszki z betonem, dojeżdżały drabiny z elementami, oczywiście, że są to trudne tereny, ale nie ma terenów nie do pokonania".

Zastępca Burmistrza **Pan Edward Olejko** odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni poinformował cyt.: *„Ja nigdy się nie wypowiadałem na temat strefy ekonomicznej. Dopiero jak pojechałem i zobaczyłem, zresztą Państwo też byliście, tam leci linia 110, nawet nie doszliśmy jako radni do końca terenu, który jest naszą własnością, bo teren daleko będący już tam w lesie to jest nasza własność i na tym terenie moglibyśmy budować. Jeżeli chcielibyśmy wypłaszczyć teren od linii wysokiego napięcia do tej drogi, która jest zaplanowana w planie przestrzennym, to musielibyśmy zniwelować ok. 320 tyś. m^3 ziemi. Uzyskalibyśmy teren nie więcej jak 4-5 ha. Nikt nie zrobił geologii, a jak teraz przejrzałem sobie dokumentację na przyłącz na wykonanie drogi i przyłącz wodociągową, to w jednej projektant zrobił 2 próbki i na jednej z próbek u stoku tego zbocza jest skała na wysokości od 70 cm do 4 m w dół, grunt skalisty, piaskowiec. Należało to solidnie przygotować. A nikt z inwestorów nie słuchał Olejki, ja wypowiedziałem swoje zdanie. Jeżeli Państwo bylibyście właścicielami dużych pieniędzy to ja pytam się, czy Pani radna Lisowska włożyłaby swoje pieniądze, miliony, na takiej górze, żeby ewentualnie w okresie jesienno – zimowym wspinać tirem przy spadku 11%, bo w niektórych miejscach w projekcie jest taki spadek, więc ja nie zniechęcam. Odnośnie Olchowiec, to gdyby nie było zapędu na 60 ha być może, że ludzie by sprzedali. Znam tam ludzi, rozmawiałem przed dwoma dniami z jednym z sąsiadów, który mówił, że chętnie by sprzedał, bo w rejonie budynków Stomilu nikt tam nie będzie budował, tylko był rozpęd od razu na 60 ha, a trzeba było pomyśleć o 10-12 ha i być może, że ludzie by sprzedali, bo część mieszkańców tam naprawdę nie będzie tego uprawiać, a pod budownictwo jednorodzinne też nie będzie to przeznaczone, bo jest to w strefie Stomilu, nie trzeba tam obwodnicy, bo jest droga krajowa nr 28 i skomunikowanie z tą drogą i z uzbrojeniem naprawdę było korzystne. Rozpęd na 60 ha spowodował to, że ludzie zaoponowali i dzisiaj nie ma tam strefy, ale nie wiem czy do tego tematu nie powinno się wrócić".* Zastępca Burmistrz dodał, że inwestorzy oczekują terenu płaskiego, uzbrojonego, skomunikowanego i jeszcze, żeby ich obiekty było widać z dróg ogólnodostępnych. Ponadto potwierdził to, że miasto Sanok jest o trudnej konfiguracji, i możliwości jest niewiele, ale to nie znaczy, że trzeba iść na siłę w jakieś rozwiązania nie do przyjęcia.

Burmistrz Miasta **Pan Tadeusz Pióro** poinformował, że odbył się Konwent Wójtów, na którym temat strefy ekonomicznej w Powiecie był dyskutowany. Burmistrz dodał, że strefa może być tworzona na określonym terenie czy miasta, czy gminy i tak naprawdę to będzie strefa, która albo w tej gminie, albo w mieście będzie. Temat został wywołany i być może będzie dyskusja. Najlepsze tereny pod strefę ekonomiczną są to tereny Gminy Wiejskiej Sanok, i jest tutaj deklaracja Pani Wójt, że będzie ponownie rozmawiać z mieszkańcami. Burmistrz stwierdził również, że jest zainteresowany każdą strefą, która by powstała w Powiecie Sanockim w tym momencie, natomiast zdecydowanie są ograniczone możliwości miasta Sanoka. Gdyby może była ta dyskusja z Olchowcami, o trochę mniejszym terenie, w tym pasie, który był przy Stomilu, to prawdopodobnie byłaby taka szansa, aby odkupić określony teren. Jedyny teren w tym momencie, jaki miasto Sanok posiada do realizacji inwestycji przemysłowych to jest Prochownia, ale tam z kolei jest problemem komunikacyjny.

Przewodniczący Rady Miasta **Pan Zbigniew Daszyk** dodał, że na Olchowcach nie tylko wyszła sprawa podjęcia tak dużego terenu, ale również sprawa tego, że Rada podjęła uchwałę o zmianie MPZP, które dotyczyło terenów prywatnych, a mieszkańcy w żaden

sposób nie byli wcześniej uprzedzeni, że coś takiego Rada ma zamiar zrobić, więc tu popełniono błąd, bo najpierw trzeba było porozmawiać z mieszkańcami, a później podejmować uchwałę.
Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnej Teresy Lisowskiej stwierdził, że uczestniczył w sesji Rady Powiatu w dniu 27 marca i zastrzeżenia radnej pani Alicji Wosik odnosiły się do poprzednich Zarządów Powiatu, mniej do Burmistrza Miasta.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Pan Józef Kukla.

Rada Miasta wyraziła zgodę na zabranie głosu.

Pan Józef Kukla w imieniu mieszkańców ul. Leopolda Staffa wystąpił z wnioskiem o ułożenie nawierzchni asfaltowej na ul. L. Staffa. Ulica w chwili obecnej ma nawierzchnię z płyt betonowych, które zostały ułożone ok. 40 lat temu. Stan tych płyt jest fatalny i zagraża niebezpieczeństwu. Mieszkańcy wielokrotnie zgłaszają, że muszą naprawiać zawieszenia, przebijane są opony, nawet były sytuacje, że piesi skręcali nogi.
Pan Józef Kukla poprosił o podjęcie jakiś kroków w tej sprawie.

Ad.20.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął VI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :	***Sekretarz Sesji :***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Szylak	Maciej Drwięga	
Joanna Szylak	***Maciej Drwięga***	***Zbigniew Daszyk***