

PROTOKÓŁ NR LXV/2014

**z LXV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 15.10.2014 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 15⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Jana Oklejewicza
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Dańczyszyn Tomasz
6. Daszyk Zbigniew
7. Drwięga Kazimierz
8. Drwięga Maciej
9. Krynicki Józef
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Oberc Maria
13. Oklejewicz Jan
14. Ryniak Adam
15. Tymoczko Henryka
16. Woźniczak Łukasz
17. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Biega Jan
2. Chytła Mariusz
3. Najsarek Robert
4. Pruchnicki Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielniczy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielniczy Wójtowstwo |
| 3. Podulka Franciszek | - Rada Dzielniczy Zatorze |
| 4. Pytlowany Edward | - Rada Dzielniczy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielniczy Śródmieście |

Nieobecni: Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Wojciech Piegdoń oraz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Stanisław Oryszczyn (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w LXV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan dr Wojciech Bleharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka, Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sanoku nadkom. Jerzy Górecki.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył LXV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu, stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Kazimierz Drwięga.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Zrównoważonej Strategii Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013 – 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Gminie Miasta Sanoka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonych jako działki nr 1539/5, 1540/8 o łącznej pow. 0,1006 ha na nieruchomości stanowiące własność Pani Barbary Rajskiej położone w Sanoku obr. Śródmieście oznaczone jako działki nr 774/4, 774/5, 774/6, 774/8 o łącznej pow. 0,0871 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 912/1 o pow. 0,0863 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Zabłotce oznaczonej jako działka nr 442/2 oraz sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego działek nr 120/2, 121, 122 położonych w Zabłotcach wraz z przeniesieniem prawa własności usytuowanego na nich budynku byłej obory, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2017”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia Regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem”, będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Prezentacja przebiegu obwodnicy południowej miasta Sanoka.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące wnioski do porządku obrad:

- 1) Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zgłosił wniosek o zmianę kolejności pkt. 21 i 22 porządku obrad. Uzasadnienie: uchwała, która jest w pkt. 21 w podstawie prawnej ma uchwałę, która jest w pkt. 22, w związku z czym musi być najpierw uchwalona uchwała, która jest w pkt. 22, a następnie pkt. 21.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

- 2) Przewodniczą Rady Pan Jan Oklejewicz zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punkt o treści: „Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za 2013 rok”.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych. Powyższa informacja zostaje wprowadzona jako pkt. 23 porządku obrad.

Nie było więcej uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Zrównoważonej Strategii Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013 – 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Gminie Miasta Sanoka lub jej jednostkom organizacyjnym

oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonych jako działki nr 1539/5, 1540/8 o łącznej pow. 0,1006 ha na nieruchomości stanowiące własność Pani Barbary Rajskiej położone w Sanoku obr. Śródmieście oznaczone jako działki nr 774/4, 774/5, 774/6, 774/8 o łącznej pow. 0,0871 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 912/1 o pow. 0,0863 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Zabłotce oznaczonej jako działka nr 442/2 oraz sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego działek nr 120/2, 121, 122 położonych w Zabłotcach wraz z przeniesieniem prawa własności usytuowanego na nich budynku byłej obory, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2017”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia Regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem”, będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

23. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za 2013 rok.
24. Prezentacja przebiegu obwodnicy południowej miasta Sanoka.
25. Interpelacje.
26. Wolne wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że to chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła dwa posiedzenia w okresie między sesjami, na których zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał będące w porządku obrad sesji, oraz opiniowała bieżące pisma, kierowane do Komisji przez Przewodniczącego Rady.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zostały zaopiniowane wszystkie projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz udzielono informacji członkom Komisji o pismach skierowanych przez Przewodniczącego Rady do Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał będący w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz omawiane były pisma skierowane do Komisji.

Komisja Rewizyjna – odbyła cztery posiedzenia w okresie między sesjami. Dwa posiedzenia były poświęcone kontroli gospodarki mieniem komunalnym zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej. Na kolejnych dwóch posiedzeniach omawiana była skarga na Burmistrza, która ostatecznie nie była rozpatrywana ze względu na to, że art. 234 KPA mówi, że w sprawie której toczy się postępowania administracyjne, skargi złożone przez stronę podlegają rozpatrzeniu w toku postępowania zgodnie z przepisami Kodeksu – a była to właśnie skarga złożona przez stronę postępowania.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk przedstawił uwagi dot. sporów sądowych Gminy Miasta Sanoka z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół” w sprawie działki 541/4, na której funkcjonowało sztuczne lodowisko do czasu oddania do użytku hali sportowej Arena Sanoka:

„W związku z ukazanymi się ostatnio w przestrzeni publicznej polemikami dotyczącymi zasadności udziału Miasta w tych sporach oraz kosztów jakie z tego tytułu Miasto poniosło chciałbym przedstawić Wysokiej Radzie i społeczeństwu nasze stanowisko oparte na posiadanych dokumentach oraz uzasadnienie prawne podejmowanych przez nas decyzji w latach 2010 – 2013 w przedmiotowej działce 541/4.

- 1. Pomijając rys historyczny działki przedmiotowej 541, wielokrotnie tu na tej Sali przedstawiany, pragnę skoncentrować się na kwestiach – jak zaznaczyłem na wstępie – zasadności wytoczenia przez Miasto powództwa o przymusowy wykup działki i wielkości poniesionych z tego tytułu kosztów. Na wstępie przypomnieć należy, iż Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” w postępowaniach administracyjnych toczących się w MSWiA w Warszawie, bez udziału Miasta, uznane zostało na następcę prawnego przedwojennego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” i uzyskało uchylene wszystkich powojennych decyzji likwidacyjnych ówczesnego Towarzystwa, czego prawną konsekwencją było następnie uchylene, przez ten sam organ administracyjny, decyzji komunalizacyjnych na mocy, których Miasto stało się właścicielem działek „Sokoła” m.in. właśnie działki, o której Państwu wspomniałem, 541. Działka o tym numerze o pow. ok. 23 ar odpowiadająca powierzchni działce stanowiącej własność przedwojennego „Sokoła”, w zakresie władania przez właściciela, nie była w sposób trwały zagospodarowana. Dopiero w okresie powojennym Miasto, przy udziale innych osób prawnych m.in. ówczesnej Sanockiej Fabryki Autobusów, zabudowało w sposób trwały działkę poszerzając jej powierzchnię zabudowy o 49 ar, oznaczona była w starej ewidencji jako nr 1121/2. Tylko cztery z dziesięciu filarów podtrzymujących konstrukcję zadaszenia lodowiska posadowionych było na działce „Sokoła” – tej działce w rozumieniu przedwojennym. Pozostałe sześć było na działkach sąsiednich stanowiących własność Miasta. Odebranie własności tej nieruchomości Miastu przez uchylene decyzji komunalizacyjnej, wymusiło podział działki przez wydzielenie z niej działki o właśnie 23 ar powierzchni, oznaczonej jako działka 541, bowiem ta działka powinna wrócić do właściciela tj. do Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”. Obowiązek zwrotu działki spoczywał na Gminie Miasta Sanoka, która od momentu uchylene decyzji komunalizacyjnej stała się w świetle prawa samoistnym posiadaczem działki w złej wierze. Niezwłoczne wydanie działki przez Miasto uniemożliwił fakt jej trwałej zabudowy w postaci konstrukcji zadaszenia lodowiska, która obejmowała powierzchnię zabudowy obszar ok. 0,5 ha, a więc też działek sąsiednich o nr 540/6, 541/3 stanowiących własność Miasta. W świetle prawa cywilnego wzniesienie budynku lub innego urządzenia jest nakładem poczynionym na cudzym gruncie, który trzeba rozliczyć w przypadku zwrotu działki właścicielowi. W związku z tym, że rozliczenie finansowe z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół” nie wchodziło w rachubę, Miasto przedstawiło właścicielowi szereg propozycji m.in. dobrowolnego wykupu działki za cenę ustaloną przez biegłego rzeczoznawcę bądź zamiany na inną działkę odpowiadającą jej wartości. Wszystkie propozycje Miasta spotkały się ze zdecydowaną odmową. W tej sytuacji pozostała próba przymusowego wykupu działki na drodze sądowej, a w wypadku niekorzystnego dla Miasta rozstrzygnięcia sądu, rozbiórka obiektu. Alternatywne rozwiązanie w postaci zwrotu działki wraz z obiektem zadaszenia, bez żądania rozliczenia finansowego, nie było rozpatrywane, bowiem takie działanie byłoby niezgodne z prawem – biorąc pod*

uwagę status posiadacza jakim jest gmina – naraziłoby to organ wykonawczy gminy na zarzut niegospodarności i działania na szkodę Miasta. Zwrot działki wraz obiektem spowodowałby praktyczne władztwo właściciela także na części działek sąsiednich objętych zabudową obiektu zadaszania lodowiska, a stanowiących własność Miasta. Wysoka Radno, roszczenie o wykup działki Miasto oparło na przepisach art. 231 § 1 Kodeksu Cywilnego, w świetle których osoba, która wzniosła budynek lub inne urządzenie może domagać się przymusowego wykupu działki jeżeli spełnione są łącznie trzy przesłanki, a więc posiadanie samoistne, dobra wiara posiadacza w momencie budowy oraz znaczna różnica wartości obiektu do wartości gruntu. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego roszczenie to wygasa z chwilą utraty posiadania przez posiadacza. Dlatego też Miasto w związku z wytoczenia procesu o wykup nie mogło do czasu zakończenia sporu sądowego wydać działki właścicielowi. Sądy obu instancji uznały, że Miasto spełniało dwie przesłanki z art. 231 Kodeksu Cywilnego, tj. posiadanie samoistne i wybudowanie obiektu przez posiadacza w dobrej wierze, nie uznały za spełnioną trzecią przesłankę, czyli istnienia znaczącej różnicy wartości obiektu do wartości działki, i na tej podstawie roszczenie Miasta o wykup działki zostało oddalone. Postępowanie sądowe o wykup działki na okres 2 lat przesunęło rozbiórkę konstrukcji zadaszania i docelowe wydanie.

2. Koszty sporów sądowych w sprawie działki 541/4 wyniosły ogółem 188.235 zł., w tym 132.589 zł. tytułem zwrotu właścicielowi tzw. pożytków z działki zasądzone w sprawach z powództwa Towarzystwa Gimnastyczne „Sokół” przeciwko Miastu, dalej 53.271 zł jako koszty sądowe obu instancji w sprawie z powództwa Miasta przeciwko Towarzystwu Gimnastycznemu „Sokół” o wykup działki, oraz 2.375 zł. koszty sądowe poniesione przez Miasto w sprawie z pozwu Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” o wydanie działki. Ze sprzedaży materiałów uzyskanych po rozbiórce konstrukcji zadaszania lodowiska Miasto uzyskało 300.000 zł., z czego 90.000 zł. to koszt rozbiórki, a pozostała daje kwotę 210.000 zł. W ogólnym za tym bilansie koszty sądowych sporów w sprawie działki po byłym lodowisku nie przekroczyły kwoty netto uzyskanej przez Miasto z rozbiórki i sprzedaży materiałów z konstrukcji metalowej zadaszanie lodowiska”.

Burmistrza Miasta Pan Wojciech Bleharczyk przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

„12 WRZEŚNIA - w Filharmonii Rzeszowskiej odbyło się 15 - lecie Województwa Podkarpackiego. Podczas uroczystości zostały wręczone wyróżnienia i podziękowania dla wybitnych postaci, które w swojej działalności zawodowej i społecznej przyczyniły się do podniesienia jakości naszego województwa poprzez promocję, działalność gospodarczą i społeczną. To bardzo mile, że wśród nagrodzonych znalazły się osoby z Sanoka. Pierwszą z nich jest Pani Zofia Kordela - Borczyk z Fundacji Karpackiej, drugą Pan Jerzy Ginalski - dyrektor naszego muzeum etnograficznego, skansenu.

18 WRZEŚNIA - w tym dniu przebywałem w Ministerstwie Infrastruktury, gdzie podczas spotkań przedstawiliśmy kolejne uzgodnienia dotyczące obwodnicy naszego miasta, a także aktualną propozycję, obecnie procedowaną przez zarząd województwa, a dotyczącą włączenia łącznika od Ronda Beksińskiego do obwodnicy jako inwestycji wojewódzkiej w zarządzanie dróg wojewódzkich.

W tym samym dniu, odbyłem spotkania w Ministerstwie Sportu z Panią minister Wendel, dotyczące wniosku złożonego przez Miasto Sanok wspólnie z Ośrodkiem Wypoczynkowym -

Centrum Kongresowym ARŁAMÓW odnośnie naszego wspólnego projektu centrum sportów zimowych, który w swoich założeniach przewiduje wielkie inwestycje po stronie Sanoka, tj. zadaszenie toru, podziemne przejście pod torem oraz lodowisko rozgrzewkowe, zaś po stronie Arłamowa, tor saneczkarsko – bobslejowy, który byłby jedynym w tej części Europy Środkowej. Projekt ten, przewiduje również mniejsze inwestycje sportowe w Ustrzykach, Zagórz, Lesku i Komańczy. Podczas spotkania uzyskaliśmy dodatkowe wskazówki do podniesienia jakości wniosku.

22 WRZEŚNIA - w tym dniu przebywaliśmy wspólnie z Bieszczadzką Agencją Rozwoju Regionalnego, dyrekcją Arłamowa na spotkaniu z Zarządem Województwa w sprawie kontraktu wojewódzkiego i naszego wspólnego projektu - Centrum Sportów Zimowych. Uzgadnialiśmy, jakie dodatkowe dokumenty przedłożymy, kiedy dostosujemy wniosek do nowych wytycznych. Pragnę poinformować Wysoką Radę, że nasz projekt dodatkowo uzyskał poparcie niezmiernie ważnego elementu projektu, czyli tzw. część naukową. Patronat oraz konkretne poparcie nad projektem objął Uniwersytet Rzeszowski i jego Wydział Wychowania Fizycznego. W oficjalnym stanowisku skierowanym do mnie, Wydział Wychowania Fizycznego zadeklarował docelowe wykorzystanie infrastruktury sportowej oraz konkretne badania naukowe, które prowadzone będą na tychże nowych obiektach w: Arłamowie, Sanoku, Zagórz, Ustrzykach, Komańczy i Lesku.

W tym samym dniu, wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Rozwoju Miasta Panem Konradem Białasem, odbyliśmy spotkanie w Mielcu z Panem Krzysztofem Ślęzakim, nowym dyrektorem Agencji Rozwoju Przemysłu nadzorującym Mielecką Strefę Ekonomiczną. Uzgodniliśmy kierunek działań zmierzających do utworzenia na około 25 ha przy ulicy Okulickiego podstrefy ekonomicznej. Spotkanie to było kolejnym przed wizytą roboczą grupy ekspertów Agencji Rozwoju Przemysłu, która wyznaczona została na 13 października.

23-24 WRZEŚNIA - w Brzozowie odbyła się kolejna edycja międzynarodowej konferencji związanej z ochroną środowiska, podczas której miałem możliwość przedstawienia naszych osiągnięć w tym zakresie na przełomie ostatnich lat.

26 WRZEŚNIA - w tym dniu Urząd Marszałkowski wspólnie z Karpackimi Parkami z Przemyśla oraz Urzędem Miasta Sanoka, zorganizował wojewódzkie spotkanie, w ramach międzynarodowego dnia sprzątania świata. Pierwsza część tej konferencji to prezentacje konkursowe wyróżnionych szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z całego województwa. Druga część to konkretne sprzątanie terenów zielonych wzdłuż Sanu przez uczestników konferencji. Nagrody dla wyróżnionych wręczył członek Zarządu Województwa Pan Tadeusz Pióro oraz Dyrektor Parków Krajobrazowych.

29 WRZEŚNIA - w Rzeszowie odbywała się konferencja Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, podczas której akcentowane było budowanie świadomości obywatelskiej oraz wspieranie rozwoju samorządności w naszym kraju. Dyskutowano o stanie aktualnym oraz przyszłości polskiego samorządu i wszelkich mechanizmach służących rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego.

1-2 PAŹDZIERNIKA - w tych dniach przebywałem w Warszawie wspólnie z Dyrektorem Generalnym Arłamowa oraz Prezesem Bieszczadzkiej Agencji Rozwoju Regionalnego w sejmie. Spotkaliśmy się z Ministrem Sportu Panem Andrzejem Biernatem oraz szefem Sejmowej Komisji Sportu Ireneuszem Rasiem. To niezwykle ważne dla nas spotkanie, zakończyło oficjalnym poparciem naszego wniosku do kontraktu wojewódzkiego z projektu

Centrum Sportów Zimowych. W czasie tego pobytu w stolicy podobne formalne poparcie naszego wniosku złożył Pan Andrzej Kraśnicki – Prezes Polskiego Komitetu Olimpijskiego.

3 PAŹDZIERNIKA - przebywali w naszym mieście przedstawiciele firmy Loyd z Panem prezesem Bartoszem Karczmarczykiem, którzy po wcześniejszych uzgodnieniach z nami złożyli deklarację zainwestowania w naszym mieście, skutkującego powstaniem firmy, usług teleinformacyjnych, która docelowo da zatrudnienie nawet 150 osobom. Pracę tam znajdują mieszkańcy naszego miasta pochodzący z różnych środowisk w tym: osoby niepełnosprawne, będące pod opieką MOPSu i Urzędu Pracy, a także osoby 50 +, oraz inne. Pragnę poinformować Wysoką Radę, iż obecnie jesteśmy na etapie uzgadniania warunków umowy. Udział Miasta w tym przedsięwzięciu polegał będzie na udostępnieniu firmie lokalu po byłym oddziale celnym przy ulicy Bema, gdzie firma będzie zlokalizowana. Informuję Państwa, że podobne centra funkcjonują już w kilku miastach w Polsce, a oprócz Sanoka centra te zostaną uruchomione w Krośnie i Przemyśle. Myślę, że to bardzo istotna informacja, gdyż docelowo szansę zatrudnienia znajdzie, jak wspomniałem spora grupa mieszkańców.

6 PAŹDZIERNIKA – w tym dniu na sanockim Zamku odbyła się konferencja zorganizowana przez ośrodki akademickie i zrzeszenia polskich planistów, podczas której pokazywane były dobre praktyki planistyczne w polskich samorządach. My jako miasto zostaliśmy poproszeni o przedstawienie naszej polityki planistycznej i naszych bezsprzecznych osiągnięć w tym zakresie.

7 PAŹDZIERNIKA - w tym dniu przebywała w naszym mieście delegacja firmy MSD POLSKA, która przedstawiła nam już drugą propozycję kreowania polityki specjalistycznej opieki medycznej poprzez szczepienia ochronne dla osób młodych. W ubiegłym roku w projekcie budżetu złożyliśmy propozycję wyasygnowania kwoty dającej szansę zaszczepienia się przeciwko wirusowi HPV, który wywołuje między innymi rak szyjki macicy. Taką propozycję złożymy do projektu przyszłorocznego. Chciałbym nadmienić, że coraz więcej samorządów w Polsce uczestniczy w tego typu przedsięwzięciach. Mam nadzieję, że i nasze miasto dołączy do tej grupy.

8 PAŹDZIERNIKA - Na zaproszenie sanockiej fabryki autobusów AUTOSAN przebywaliśmy na corocznych Targach Komunikacji i Transportu w Kielcach. To ważne wydarzenie w promocji sanockiej fabryki i jej nowych produktów. Zaprezentowane zostały dwa najnowsze modele 12 i 10 metrowe już z silnikami euro 6. Pragnę Państwa poinformować, że na ukończeniu jest projekt autobusu gazowego, a dodatkowo trwają prace nad sanockim autobusem elektrycznym. Podczas pierwszego dnia targów miałem możliwość odbycia wielu rozmów z gospodarzami innych miast, a tym samym promocji sanockiej fabryki i sanockich produktów. Podczas targów oprócz Autosanu, również trzy inne sanockie firmy tj. AUTOMET, Spółdzielnia Inwalidów i Baron Sanok zaprezentowały swoje przedsiębiorstwa oraz produkty związane generalnie z przemysłem motoryzacyjnym, w tym aspekcie autobusowym.

10 PAŹDZIERNIKA - w Sali Herbowej odbywał się dzień ratownika medycznego, był to dobry moment, aby wspólnie z Zarządkiem Powiatu, dyrekcją sanockiego szpitala, podziękować tej grupie zawodowej za ich olbrzymi wkład w opiekę medyczną w naszym mieście i powiecie.

13 PAŹDZIERNIKA - zgodnie z zapowiedziami z Mielca w naszym mieście przebywała z roboczą wizytą grupa ekspertów Agencji Rozwoju Przemysłu, wśród nich: geodeci, planiści i członkowie Zarządu. Przedstawiliśmy tej grupie konkretny projekt nowej strefy. Następnie

odbyliśmy wizję w terenie. Ustanowienie Sanoka ostatnim w tej części miejskim ośrodkiem funkcjonalnym, da nam okazję pozakonkursowego otrzymania środków na całkowite uzbrojenie przedmiotowej działki, jest to kwota około 10 mln złotych. Po stronie Miasta zaś pozostanie wykonanie drogi dojazdowej z ulicy Okulickiego, a docelowo zjazdu z obwodnicy do strefy. Nad tym pracujemy z Ministerstwem Gospodarki i właśnie z Agencją Rozwoju Przemysłu z Mielca, jako instytucją wdrażającą projekt.

Wysoka Rado, dokładnie rok temu Firma COLLIERS INTERNATIONAL POLSKA w swoim wydaniu na Polskę wskazała 2 miasta na wschodzie naszego kraju – Sanok i Puławę jako miasta o największym potencjale inwestycji komercyjnych. Natomiast Szkoła Główna Handlowa w Warszawie oraz Centrum Analiz Regionalnych i Lokalnych wskazało 2 miasta na Podkarpaciu w zakresie najbardziej atrakcyjnych inwestycyjnie. Sanok i Leżajsk otrzymały najwyższe noty w każdej z analizowanych sekcji gospodarczych, a więc przemysł przetwórczy, handel i naprawa, turystyka i gastronomia, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. Jeżeli weźmiemy pod uwagę atrakcyjność położenia geograficznego Leżajska i jego bliskość z autostradą jest zdecydowaną preferencją, to miejsce Sanoka w tym wskazaniu świadczy o tym, że jesteśmy coraz bardziej identyfikowani jako miejsce potencjalnych nowych lokalnych inwestycji. Pokazuje to, że nasze zabiegi zmierzające do adaptacji 25 ha terenów pod inwestycję przy ulicy Okulickiego i docelowe rozszerzenie tam podstrefy ekonomicznej to dobry kierunek działania dający szansę naszemu miastu i docelowy wzrost gospodarczy”.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas – poinformował, że przedmiotowa uchwała dot. upoważnienia Burmistrza Miasta do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sanoka”. Sprawa była już omawiana na posiedzeniu Rady Miasta w lipcu br. – wówczas została podjęta Uchwała dot. przyjęcia dofinansowania ze strony Narodowego Funduszu na opracowanie tego planu. Plan gospodarki niskoemisyjnej jest to podstawowy dokument w nowej perspektywie finansowej dot. możliwości ubiegania się o środki z zakresu odnawialnych źródeł energii, termomodernizacji, zmniejszenia emisji CO₂ itd. Bez tego dokumentu gmina nie będzie mogła się ubiegać o dofinansowanie, ponieważ Urząd Marszałkowski, jak i organy centralne oczekują spójności z polityką ograniczania emisji CO₂. Udało się pozyskać dofinansowanie z programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko”, doładowanie 123.250 zł., pozostała kwota, czyli 21.750 zł. będzie pochodzić ze środków własnych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodnicząca Komisji Pani Teresa Lisowska poinformowała, że jeżeli jesteśmy członkiem Unii Europejskiej i ewentualnym beneficjentem środków na lata 2014-2020 musimy wpisać się w cele strategiczne Unii Europejskiej, którym to celem jest przekształcenie gospodarki europejskiej w konkurencyjną, niskoemisyjną z planowanym ograniczeniem emisji CO₂ w 2050 r. o 80% w stosunku do roku 90. Dla osiągnięcia tego celu, w związku z tym, Unia Europejska opracowała długofalowy program dla spełnienia tego wyzwania.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak kontynuując swoje pytanie zadane przy omawianiu poprzedniej uchwały dot. gospodarki niskoemisyjnej zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Zimowita Borowczak, stwierdzając: „*Chciałbym Pana prosić jakby o potwierdzenie – wtedy podał Pan taki fakt, mianowicie, że jeżeli my przejdziemy na opalanie ciepłowni gazem – bo tak to pewnie będzie – to będzie to wzrost dla mieszkańców w opłacie ciepła ok. 20%*”.

Radny zwracając się do Przewodniczącej Komisji Finansowo - Gospodarczej poinformował, że gospodarka konkurencyjna w Polsce jest teraz oparta na węglu, natomiast przy wzroście 20% ona będzie o wiele mniej konkurencyjna.

Zastępca Burmistrza Pan Zimowit Borowczak poinformował, że właśnie Plan gospodarki niskoemisyjnej robimy po to, żeby znaleźć wyjście jak najbardziej korzystne dla mieszkańców, a nie po to, żeby przebudować tą czy inną ciepłownię z węgla na gaz. Dzisiaj nie wiemy jaki sposób pozyskania energii będzie jak najbardziej korzystny z punktu widzenia środowiskowego i również ekonomicznego, ponieważ są dzisiaj różne metody wg których możemy przebudować nasze miejskie ciepłownie tak, aby one były ekologiczne, a to wcale nie musi być gaz. Mamy jeden piec gazowy, który praktycznie nie jest w ogóle załączany, ponieważ gaz jest za drogi, żeby nim opalać i tworzyć energię ciepłą. Natomiast przy zastosowaniu kogeneracji, termoizolacji rur ciepłowniczych, oraz wszystkich możliwych sposobów oszczędzania energii cieplnej – po to jest właśnie ten plan, żebyśmy mogli stwierdzić jaki jest stan dzisiaj poszanowania energii cieplnej, jaki stan będzie pożądanym w przyszłości, do czego mamy zmierzać – jesteśmy w stanie obniżyć koszty pozyskania i przesyłu energii cieplnej. Również przy zastosowaniu kogeneracji jesteśmy w stanie zarabiać na produkcji energii produkując jednocześnie prąd w ramach kogeneracji i wysyłać ten prąd do sieci, a także dzięki planowi możemy zrobić analizę ewentualnego wykorzystania naszych ciepłowni jako ciepłowni ekologicznych na biopaliwa. Zastępca Burmistrza dodał, że plan robiony jest nie po to, żeby wyłącznie zmniejszyć emisję, ale po to żeby zmniejszyć koszty pozyskania energii – to jest główny cel planu, a czy to będzie węgiel, czy to będzie pellet, czy gaz to dopiero pokaże to opracowanie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwracając do przedmówcy stwierdził: „*Panie Burmistrzu, widzę, że odrobił Pan lekcje i poszerzył sobie Pan wiedzę na ten temat, co mnie bardzo cieszy, bo ostatnio przy uchwale mówił Pan tylko i wyłącznie o węglu i jeszcze jednym elemencie, którego w tym momencie nie pamiętam. Pamiętam wyraźnie, że Pan mówił, że jest to perspektywa wzrostu kosztów o ok. 20% dla mieszkańców jeżeli chodzi o odbiór ciepła. Ale muszę tutaj powiedzieć, że to co Pan mówi, to mnie w jakimś stopniu przekonuje, że to opracowanie ma nam odpowiedzieć również na kwestię taką, jak ten ewentualny wzrost ograniczyć*”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Sanoka”.

Radna Pani Teresa Lisowska – zwrócił się z pytaniem: „*W projekcie uchwały jest mowa o kwocie 145.000 zł., a wiemy o tym, że 123.250 zł. już zostały przyznane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska – czy w tej uchwale nie powinny być wyszczególnione te kwoty? W tej chwili mówimy o kwocie 145.000 zł., tak jakby to były nasze zobowiązania, a nasz udział będzie wynosił 21.750 zł., tak jak mówił Pan Naczelnik. Czy w tej uchwale nie powinny się znaleźć te szczegóły?*”.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – poinformował, że ten zapis jest sygnowany podpisem Radcy Prawnego i były już tego typu dokumenty, w których określona była cała kwota bez jej szczegółowego podziału.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas – poinformował, że kwotę 145.000 zł. wprowadza się jako całościową do budżetu, dlatego że musimy projekt prefinansować, bo najpierw musimy wydać pieniądze, a później one zostaną zwrócone. Naczelnik Wydziału dodał, że nie widzi przeciwwskazań, żeby mogły się znaleźć w uchwale dodatkowe zapis dot. wyszczególnienia kwot, ale uchwała została zaopiniowana przez Radców Prawnych, którzy zastrzeżeń nie wnosili.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – zaproponował, aby nie zmieniać zapisów uchwały i przyjąć ją w takiej formie jak jest.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili więcej uwag i zastrzeżeń, ani żadnych wniosków, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały bez wprowadzania żadnych zmian.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/509/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Zrównoważonej Strategii Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013 – 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas – poinformował, że Zrównoważona Strategia Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013 – 2024 to odpowiedź na zmieniającą się sytuację funkcjonowania samorządu, sytuacji środowiskowej i społeczno – gospodarczej, zmian w prawie lokalnym, finansach publicznych oraz wielu innych czynników mających wpływ na działalność samorządu terytorialnego. Dynamicznie zmieniająca się sytuacja, a w szczególności nowy okres programowania Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020 stawia przed samorządami nowe wyzwania ukierunkowane na ściślejszą współpracę między sobą oraz głęboki dialog społeczny na linii samorząd, obywatele, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy. Tak przedstawiona formuła współpracy powinna nas bardzo cieszyć, ponieważ samorząd, jak dobrze wszyscy z nas wiedzą funkcjonuje po to, aby potrzeby lokalnej społeczności były realizowane z możliwie najlepszą wiedzą i rozeznanem.

Naczelnik Wydziału przypomniał, że Strategia jest podstawowym narzędziem kreowania polityki rozwoju, od jej formy i stopnia szczegółowości zależy w jakim kierunku pójdziemy i gdzie będziemy za kilkanaście lat w stosunku do innych miast.

Naczelnik Wydziału poinformował również, że przedkładany dokument charakteryzuje się dużym stopniem szczegółowości i opracowany został w oparciu o dokładną analizę stanu obecnego miasta i możliwości jego rozwoju w kolejnych latach. Na Zrównoważoną Strategię Rozwoju składają się następujące dokumenty:

1. Diagnoza sytuacji społeczno – gospodarczej miasta – ilościowa i jakościowa, te dwa dokumenty to raport o stanie miasta, który w stopniu możliwie najbardziej szczegółowym, opisuje stan obecny w dużym stopniu opierając się na statystykach i danych lokalnych. Można tu znaleźć wszelkie informacje historyczne, demograficzne, gospodarcze, społeczne, kulturalne i opisy wielu innych dziedzin życia miejskiego, które w przypadku Sanoka jest bardzo bogate. Można tu znaleźć także syntetyczny opis problemów we wszystkich sektorach gospodarki miejskiej.
2. Wdrożenie zrównoważonej strategii rozwoju miasta Sanoka, który opisuje zasady zarządzania strategią od jej realizacji do systemu monitorowania.
3. Całość dokumentacji kończy raport z badań ankietowych, gdzie zawarte są wyniki badań dot. opinii mieszkańców oraz turystów na temat naszego miasta. Wyniki te były bazą do tworzenia całego dokumentu i jest to jedna z najciekawszych części strategii.
4. Trzonem całego dokumentu jest misja i cele strategiczne. Wypracowane w trakcie warsztatów nad stworzeniem strategii wizje, czyli pożądane obrazy w danym okresie, mówiące o tym jak miasto powinno wyglądać pod koniec 2024 r. zostały przekute na misję, czyli opis wizji miasta. Misję miasta w perspektywie do 2024 r. określono następująco: *„Miasto Sanok do subregionalne centrum technologiczne – przemysłowe, bezpieczne dla inwestycji, przyjazne dla mieszkańców i gości o unikalnych walorach turystycznych zapewniające każdemu możliwości wszechstronnego rozwoju”*. Realizacji misji miasta służą cele strategiczne zdefiniowane następująco:
 - a) Zwiększony poziom zaspokajania potrzeb społecznych mieszkańców miasta.
 - b) Nowoczesna i dobrze rozwinięta infrastruktura techniczna stwarzająca warunki dla zrównoważonego rozwoju miasta.
 - c) zachowane dla przyszłych pokoleń środowisko naturalne.
 - d) Wzrost potencjału rozwojowego mieszkańców Sanoka.
 - e) Zachowany i wykorzystany wysoki potencjał kulturowy Miasta.
 - f) Rozwój gospodarczy Sanoka.

Cele strategiczne uzupełniają cele operacyjne.

W samych pracach nad strategią udział wzięło ponad 100 osób z różnych środowisk, od przedstawicieli, przedsiębiorców po placówki edukacyjne, organizacje pozarządowe, Policja, Straż Pożarną, Straż Graniczną, muzea, spółdzielnie mieszkaniowe i wiele innych osób i organizacji.

Naczelnik Wydziału wyjaśnił dlaczego strategia, której opracowanie rozpoczęto w roku 2013 dopiero teraz jest przedkładana do przyjęcia przez Radę Miasta: *„Pracując nad strategią równocześnie trwają prace nad kolejnym dokumentem strategicznym jakim jest Strategia regionalnych inwestycji terytorialnych miejskiego obszaru funkcjonalnego Sanok – Lesko, dodatkowo ciągle trwają konsultacje RPO na lata 2014 – 2020 z Komisją Europejską. Chcieliśmy wykorzystać ten czas, aby możliwe najlepiej dopasować przyjmowany dziś dokument do zmieniających się warunków programowania perspektywy. Stąd to przesunięcie w czasie całego procesu. Dziś mamy większą pewność, że ten właśnie dokument jest właściwie opracowany i daje nam lepsze możliwości jego urzeczywistnienia. Oczywiście Strategia nie jest dokumentem doskonałym, dlatego trzeba pamiętać o jej regularnej ewaluacji i dostosowywanie jej do nowych możliwości”*.

Naczelnik Wydziału dodał, że co roku będą robione raporty o stanie miasta i na koniec roku Radni będą otrzymywać raport, w którym będą wszystkie dane statystyczne najistotniejsze z punktu widzenia strategicznego.

Na zakończenie Naczelnik Wydziału podziękował Radnym za udział przy opracowywaniu dokumentu, za wszelkie uwagi, pomysły i wsparcie, oraz Panom burmistrzom, Skarbnikowi, Sekretarzowi za zaangażowanie na każdym etapie budowy tego dokumentu, za uwagi, za wsparcie merytoryczne i przede wszystkim za otwartość na wszelkie problemy jakie pojawiały się w trakcie opracowywania strategii.

Naczelnik Wydziału podziękował również urzędnikom, dyrektorom i prezesom jednostek, którzy aktywnie uczestniczyli na etapie ewaluacji dokumentu, a przede wszystkim koleżankom i kolegom Naczelnikom różnych wydziałów, którzy pilnowali terminów, dostarczali niezbędnych danych, oceniali zawartość merytoryczną tworzonego dokumentu i przede wszystkim za każdym razem mozolnie analizowali przetworzone dokumenty.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak – stwierdził: „Według mnie ta próbka, jaką tutaj firma, która została wynajęta, ankietowała i mieszkańców i turystów, jest mało reprezentatywna, ponieważ turystów to jest zaledwie 20. Nie znam tutaj liczb, ile turystów odwiedza Sanoka rocznie, ale na pewno jest to liczba idąca w 1000, więc próbka 20 to jest dla mnie żadna próbka. Na tym opieranie dokumentu, którym jest Strategia na 10 lat jest trochę nieporozumieniem. Też 180 mieszkańców, którzy się wypowiedzieli internetowo w ankiecie, to też jest bardzo mało. Mnie się osobiście wydaje, że pewnie należałoby wynająć ankietatorów, którzy by chodzili od mieszkańca do mieszkańca, czy od domu do domu i zadawali konkretne pytania, gdyby było z 1000 mieszkańców to pewnie byłoby to więcej warte”.

Radny Pan Piotr Lewandowski – zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Pana Ziemowita Borowczaka – czy w ostatecznej wersji znalazł się wieloletni postulat mieszkańców dzielnicy Posada, aby było zasilanie z ciepła miejskiego? Radny dodał, że z tego co wie to były problemy techniczne, ale również na jednym z wystąpień była mowa o budowaniu kotłowni na 5 MW na biomase, więc mogłaby być budowana na Posadzie.

Radny Pan Zbigniew Daszyk – stwierdził, że nie zgadza się z ostatecznym procedowaniem nad Strategią, gdyż dokument ten, nawet w wersji elektronicznej, Radni powinni otrzymać wcześniej. Ponadto zwrócił uwagę na kilka błędów znajdujących się w Strategii np. w analizie na str. 17 są drogi krajowe na terenie miasta Sanoka i jest pomyłona numeracja dróg – przy ul.

Lwowska, Kolejowa itd. powinno być droga nr 84 a nie nr 28, a także jest pomyłka przy klubach sportowych w Sanoku, gdyż TSV Mansard Sanok – piłka siatkowa – nazywa się teraz inaczej i jest to już II liga, a nie III liga. Radny dodał, że dokument na dzień dzisiejszy powinien być uaktualniony.

Radny Pan Maciej Drwięga – zgłosił kilka zastrzeżeń do Strategii – stwierdzając: „*Moim zdaniem ta diagnoza społeczno – gospodarcza przeprowadzona jest jednak – nie chcę powiedzieć, że słaba – ale jest nikła, służyła w przygotowaniu dokumentu takiego wieloletniego, a sama ta metodologia, którą nam tutaj trochę Pan Naczelnik przybliżył, budzi wiele zastrzeżeń, te badania ankietowe – mała próba mieszkańców i do tego niereprezentatywna. Ja nawet byłem zaskoczony, że to były tylko badania wykonywane za pomocą Internetu, to jest naprawdę źródło bardzo łatwe pozyskiwania informacji, ale bardzo kiepskie jeżeli chodzi o reprezentatywność, więc na podstawie tego, jeżeli później uogólnienia dotyczą ogółu mieszkańców, to jest to błąd. Próbką turystyczna to jest mini sondaż, to nawet nie jest jakakolwiek próba. Myślę, że najmocniejszą stroną tych badań byli eksperci miejscy – tak to nazwijmy – z te osoby zaproszone, tam jednak te rozmowy, te wywiady, to przyniosło jakiś dosyć dobry materiał, ale to trochę zastrzeżeń tutaj budzi.*

Druga rzecz, to zastanawiam się, czy dokument – jak tutaj powiedział Pan Naczelnik – kreujący politykę rozwoju na najbliższe wiele wiele lat – powinien być przyjmowany przez Radę Miasta na przedostatnim posiedzeniu. Czy to nie powinno być jednak mocniej i bardziej szczegółowo omówione i poprawione te błędy, o których tutaj Pan Zbyszek wspomniał i pewno znalazłoby się ich więcej. Pewnie, że to nie jest dokument dla Rady Miasta tylko dla mieszkańców i naszego miasta, ale chyba byłoby to takie bardziej naturalne, zwłaszcza, że i tak nie mieścimy się w tym okresie – tutaj Pan Naczelnik tego nie wyjaśnił i prosiłbym, żeby jednak podając ten temat z Komisji Oświaty – czy my możemy pod koniec 2014 roku przyjmować Strategię na lata, które zaczynają się w 2013 roku? Gdyby tam było to inaczej sformułowane w tytule, czyli w sprawie przygotowania i przyjęcia – bowiem czego to się tak toczyło – Pan Naczelnik nam tłumaczył to na Komisji i to jest zrozumiałe – ale sam okres i data kiedy jest przyjmowane jest błędne. Prosiłbym tutaj jednak o doprecyzowanie tego i wyjaśnienie.”

Radny Pan Zbigniew Daszyk – zgłosił swoje wątpliwości do prognozy ludności, a mianowicie gdzie jest zapis, że w 2013 r. ogółem w Sanoku było 39246 mieszkańców, a w 2035 r. będzie 34249 mieszkańców. Radny stwierdził: *"Uważam, że my jako miasto opracowując taki dokument powinniśmy takie przedsięwzięcia zapisać, które by zapobiegały temu, bo nasza misja mówi kim chcemy być i uważam, że moglibyśmy takie działania podejmować, które by przeciwstawiały się temu, że nasza populacja Sanoczan się aż tak zmniejszy przez ten jakby ponad lokalny rejon, bardzo aktywny, bardzo przyjazny dla ludzi, w związku z tym dlaczego ma się tak aż demografia strasznie zmniejszyć. Jeżeli bylibyśmy miastem przemysłowym, stworzymy miejsca pracy, rozwiniemy budownictwo, to może byśmy ten procent, zamiast kilkanaście procent zmniejszenia, mieli tylko o kilka procent zmniejszenia".*

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak ustosunkował się do zastrzeżeń i wątpliwości Radnych.

Oдноśnie reprezentatywności próbek – to założone na początku w metodologii było przebadanie ankietowe mieszkańców wyłącznie za pomocą ankiet internetowych i w ten sposób do Strategii badania są prowadzone praktycznie we wszystkich strategiach, które są w tej chwili opracowywane. W tej chwili np. Przemysł tworzy swoją strategię i pomimo ogłoszeń w prasie, pomimo szerokiej akcji informacyjnej ich próba zakończyła się na 380 respondentach. Ci, którzy chcieli się wypowiedzieć w ogóle na ten temat, wypowiedzieli się.

Najważniejszą pracę jaką wykonano to była praca ekspertów – jest to najważniejszy i największy wkład do tej Strategii. Te warsztaty były niezwykle cenne, bo tam właśnie się „ukuwała” wizja miasta. Ludzie, którzy rzeczywiście czują się odpowiedzialni za miasto potrafili wyartykułować to, w jaki sposób to miasto chcą widzieć i jakie elementy życia miasta powinny zostać poprawione. W większości przypadków badania ankietowe w takich próbkach się odbywają i nie jest to ani dużo, ani mało w skali innych miast w kraju.

Odnosnie turystów to w ostatnim czasie turystów bardzo dobrze przebadaliśmy i wyniki z tych badań są również wzięte pod uwagę w Strategii. Badania były prowadzone w roku 2013 w ramach projektu polsko – słowackiego, oraz w roku 2012 w ramach praktyk w Sanoku badania przeprowadzili studenci Uniwersytetu Adama Mickiewicza z Poznania. Wyniki tych badań również posłużyły do Strategii, w związku z czym przebadanie turystów było tylko symboliczne i to raczej były pytania o bardziej wizerunek miasta niż badanie dot. turystyki.

Odnosnie pytanie Radnego Piotra Lewandowskiego to w Strategii jest zapis, który daje kierunek rozwoju sieci ciepłowniczej w mieście i jest on jak najbardziej ukierunkowany na przyłączenie jak największej liczby odbiorców, w tym również dzielnicy Posada. Natomiast tym głównym dokumentem, który otworzy drogę do procedowania nad przyłączeniem Posady do sieci ciepłowniczej miejskiej, to będzie „Zrównoważony plan gospodarowania energią na terenie miasta Sanoka” i tam będą zapisane szczegóły dot. przyłączenia, ale dzisiaj za wcześnie jest, żeby mówić czy będzie to opłacalne, ponieważ koszty inwestycji mogą być na tyle duże, że może się okazać, że to ciepło na Posadzie będzie droższe niż w tej chwili. W związku z tym trzeba to bardzo dokładnie przeanalizować, ponieważ jeżeli byśmy się zdecydowali na tego typu inwestycje, to ona musi być korzystna dla odbiorców.

Odnosnie błędów w Strategii wymienionych przez Radnego Zbigniewa Daszyka to diagnoza jest przygotowana wg stanu na sierpień 2013 i to się nie zmieni. Nie będziemy aktualizować diagnozy z przyczyny takiej, że uchwalamy tą Strategię po blisko 1,5 roku prac. Wiąże się to też z datą 2013 – 2024. W zasadzie można powiedzieć, że ta Strategia zaczęła funkcjonować jako nieformalny dokument, ale jednak już jako dokument w roku 2013 po opracowaniu diagnozy, dlatego ona jest na lata 2013 – 2024, bo najważniejszą częścią to była ta diagnoza stanu faktycznego i datę brzegową diagnozy, niezależnie od momentu jej uchwalenia, podaje się tą na jaki termin została przygotowana diagnoza. W związku z czym, skoro diagnozę mamy z sierpnia 2013 to Strategia jest na lata 2013 – 2024, pomimo tego, że Strategia jest uchwalona w roku 2014. Jeżeli chodzi o prognozę demograficzną to wyłącznie jedynym źródłem tego typu danych jest Główny Urząd Statystyczny i to jest prognoza demograficzna do roku 2035 dostępna na stronach stat.gov.pl i jest to jeden z podstawowych dokumentów używanych do planowania, które opracowuje GUS, więc nie możemy sobie założyć, że będzie inaczej. Jeżeli chodzi o ewentualne błędy to faktycznie źle został przypisany numer drogi, ale w tekście jest to dalej już dobrze napisane, było to przeoczenie i nie zmienia faktu, że merytorycznych błędów ta Strategia nie zawiera.

Radny Pan Maciej Drwięga – zwrócił się z pytaniem: „Czyli ten 2013 rok zostawiamy i on nie robi różnicy po prostu? Radny dodał, że tu nie chodzi o wielkość próby, bo nie ma znaczenia, że większa próba tym lepsza będzie reprezentatywność, natomiast chodzi o dobór tej próby, bo zostało to oparte na badaniach internetowych, w związku z tym nie jest to opinia mieszkańców Sanoka, a opinia mieszkańców, którzy mają dostęp do Internetu i w sposób specyficzny z niego korzystają.

Radny Pan Piotr Lewandowski – zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Pana Ziemowita Borowczak, aby przy opracowaniu kolejnego dokumentu przyjął do wiadomości, że na

Posadzie od 83 lat jest Sanok i tam są mieszkańcy, którzy mają prawo być zasilani w wodę i wszystkie media miejskie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn – ad vocem do przedmówcy – stwierdził, że w kadencji 1998-2002 dzielnica Posada miała ogromną szansę na inwestycję – spalarnię śmieci, ale przez dwie osoby zostało to zaprzepaszczone.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – zwracając się do Radnego Piotra Lewandowskiego stwierdził: „*Nikt nie mówi, że Posada to nie Sanok, to trochę za ostre słowa padły. Powtórzę jeszcze raz – jeżeli mówimy o sieci ciepłowniczej, jeżeli będzie to korzystne dla odbiorców, czyli mieszkańców, to taka inwestycja będzie miała sens. Natomiast jeżeli ci mieszkańcy, niestety na skutek kosztów inwestycję, będą musieli do tego dołożyć, to wówczas to nie będzie miało sensu. Być może łatwiej będzie zbudować drugą ciepłownię na Posadzie, która obsłuży Posadę i wtedy nie będzie problemu z ciepłem na Posadzie. Największym problemem jeżeli chodzi o Posadę byłaby przebudowa sieci ciepłej wody, ponieważ na Posadzie ciepła wody jest tylko z podgrzewaczy, w związku z czym wszystkie instalacje we wszystkich budynkach musiałby być przebudowane i to jest największy koszt. Samo podłączenie ciepła grzejnikowego będzie w żaden sposób ekonomicznie nieuzasadnione, po prostu budowa tej infrastruktury w żaden sposób się nie opłaci, będzie za droga, wtedy lepiej jest postawić ciepłownię tam na miejscu, ale na takie pytania szczegółowe to odpowiedzą dokumenty dalsze*”.

Zastępca Burmistrza – odnosząc się do pytania Radnego Maciej Drwięgi – odpowiedział, że datą brzegową Strategii zawsze jest data ukończenia diagnozy, a diagnoza ukończyła się w sierpniu 2013 r. i na sierpień 2013 rok jest ona aktualna, w związku z czym Strategia jest na lata 2013 – 2024. Innej daty w tej Strategii nie można zapisać, ponieważ gdyby zapisano rok 2014 to trzeba by było diagnozę zaktualizować do roku 2014.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas – odniósł się do kwestii reprezentatywności – stwierdzając: „*Tutaj – jak wielokrotnie było to podkreślane przez Pana Burmistrza – badania owszem, one były brane pod uwagę, ale nie była to lwa część, która służyła do tego, aby procedować nad Strategią i układać ją pod kątem właśnie tych odpowiedzi, które zostały zebrane w trakcie badania opinii publicznej. Poza tym, czy badanie internetowe jest skutecznie, czy nie, jest to w tym momencie najwygodniejsze narzędzie i proszę mi wierzyć – tak jak Pan Burmistrz mówił – obecnie konsultacje Strategii, nawet z poziomu centralnego, to również odbywają się na zasadzie konsultacji internetowych. Czy można było chodzić do ludzi, pukać do drzwi, pytać ich, czy wypuścić w Tygodniku Sanockim tą ankietę – też powiem, że mam różne doświadczenia. Sam byłem świadkiem jednego z procesu badań ankietowy, który był przeprowadzony za pośrednictwem Tygodnika Sanockiego, i sam byłem świadkiem wykupywania kilkuset egzemplarzy Tygodnika na raz przez jedną osobą, prawdopodobnie, która chciała wypełnić te ankietę, więc czy te badania również prowadzone w taki czy inny sposób miałyby sens – nie wiem, może by miały, może nie, ale została wybrana taka forma badań i uważamy, że daje ona jakieś światło. Jeszcze raz podkreślam – nie był to jedyny fundament brany do tego, aby tą Strategią budować*”.

Radny Pan Roman Babiak – odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza – stwierdził: „*Z moich informacji wynika, że zakład ciepłowniczy w Stomilu jest w stanie zabezpieczyć całą dzielnicę Posada, więc nie wiem dlaczego tutaj Pan Burmistrz wspominał o jakiś problemach z ciepłem*”.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – stwierdził, że chodziło o cenę.

Radny Pan Roman Babiak – stwierdził, że cena nie jest zbyt wysoka kiedy zakład ciepłowniczy oparty jest jeszcze na spalaniu mialu, a w tej chwili jest to najtańsza energia.

Radny Pan Maciej Bluj – odnosząc się do kwestii reprezentatywności – stwierdził, że 20 i 180 osób to nie jest „pole do popisu”, żeby się na tym opierać i skłaniać się, że to są obiektywne oceny mieszkańców Sanoka. Radny dodał, że Naczelnik Wydziału rozwiął jego wątpliwości, mówiąc, że nie był to jedyny fundament brany do tego, aby tą Strategię budować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Zrównoważonej Strategii Rozwoju Miasta Sanoka na lata 2013 – 2024.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/510/14 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Gminie Miasta Sanoka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – poinformowała, że na podstawie art. 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności cywilno-prawnych, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazuje organ lub osobę uprawnioną do udzielania tych ulg. W dniu 28 października 2010 r. Rada Miasta Sanoka podjęła Uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania i na raty należności pieniężnych przypadających gminie. W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2014 Rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, zaszła konieczność dostosowania przepisów prawa miejscowego do zmiany przepisów w zakresie pomocy de minimis. Zamiana brzmienia przepisów ww. Rozporządzenia w stosunku do dotychczas obowiązującego, obliuguje do przeredagowania niektórych paragrafów obowiązującej uchwały. Jest to wynik konieczności dostosowania przez gminy programów pomocowych właśnie do nowych przepisów. Przy okazji opracowywania projektu nowej uchwały doprecyzowano także te zapisy, które oparte były o przepisy ustawy o finansach publicznych. Naczelnik Wydziału omówiła poszczególne paragrafy projektu uchwały:

- w § 2 uchwały wprowadzono tzw. słowniczek, w którym wyjaśniono co należy rozumieć przez określenia używane w uchwale tj. wierzyciel, dłużnik, ulga, należność;
- w § 3 mowa jest kiedy można umorzyć należności z Urzędu w całości – określa to art. 56 ustawy o finansach publicznych, są to sytuacje, gdy osoba fizyczna zmarła nie pozostawiając żadnego majątku lub przedmioty codziennego użytku o łącznej wartości nie przekraczającej

6.000 zł., osoba prawna została wykreślona z odpowiedniego rejestru, zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów postępowania, a także gdy jednostka organizacyjna uległa likwidacji;

- § 4 określa kiedy można umorzyć należności w całości lub części ale na wniosek dłużnika – w projekcie uchwały określono, że w przypadku osób fizycznych wtedy kiedy ściąganie należności zagraża egzystencji dłużnika, natomiast w przypadku osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych wtedy gdy istnieje zagrożenie likwidacji miejsc pracy i utraty źródła dochodów przez osoby niepełnosprawne, lub gdy przyczyną okresowej utraty płynności finansowej były nie dające się przewidzieć zdarzenia losowe;

- § 5 określa kiedy można na wniosek dłużnika odroczyć lub rozłożyć na raty spłatę należności tzn. wtedy jeżeli przemawiają za tym uzasadnione ważne interesy dłużnika, w szczególności udokumentowane trudności płatnicze dłużnika, i interes Gminy Miasta Sanoka nie stoi temu na przeszkodzie, a także określono również, że odroczenie może nastąpić na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, a okres rozłożenia na raty nie dłuższy niż 6 miesięcy;

- § 6 uchwały określa kto jest uprawniony do udzielania ulg – kierownik jednostki podległej gminie, ale tylko do wysokości jednokrotności kwoty minimalnego wynagrodzenia (aktualnie jest to 1680 zł.) w pozostałych sytuacja jest to Burmistrz;

- § 7 uchwały określa co powinien zawierać wniosek dłużnika, który ubiega się o ulgę;

- § 8 to zasady udzielania pomocy de minimis;

- § 10 uchwały mówi o tym, że traci moc dotychczasowa Uchwała z dnia 28 października 2010 roku.

Naczelnik Wydziału dodała, że ze względu na to, że przedstawiona uchwała tworzy prawo miejscowe podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni po opublikowaniu w tym Dzienniku. Stosownie do art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniach w sprawach dot. pomocy publicznej, projekt niniejszej uchwały przesłany został do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu przedstawienia przez niego ewentualnych uwag, zastrzeżeń. Pismem z dnia 19 września 2014 r. Prezes Urzędu zasugerował, aby w uchwale zamieszczony został termin jej obowiązywania, który zgodny będzie z czasem obowiązywania Rozporządzenia Komisji. Uwaga ta została wprowadzona do projektu uchwały i w § 12 został określony czas jej obowiązywania do 30.06.2021 r. W tym momencie obrad sesji Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie wykreślenie w § 12 po słowie „Komisji” słów „Unii Europejskiej” – § 12 powinien brzmieć: „Uchwała obowiązuje zgodnie z czasem obowiązywania rozporządzenia Komisji nr 1407/2013, tj. do dnia 30 czerwca 2021 r.”

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Gminie Miasta Sanoka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/511/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad sesji prowadzący posiedzenia Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę od godz. 10⁴⁰ do godz. 11¹⁰.

Po przerwie prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonych jako działki nr 1539/5, 1540/8 o łącznej pow. 0,1006 ha na nieruchomości stanowiące własność Pani Barbary Rajskiej położone w Sanoku obr. Śródmieście oznaczone jako działki nr 774/4, 774/5, 774/6, 774/8 o łącznej pow. 0,0871 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na zamianę nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Śródmieście w rejonie ul. Słowackiego oznaczonych jako działki nr 1539/5, 1540/8 o łącznej pow. 0,1006 ha, na nieruchomości będące własności osoby prywatnej Pani Barbary Rajskiej oznaczone jako działki nr 774/4, 775/5, 774/6, 774/8 o łącznej pow. 0.0871 ha. Dla terenu, na którym położone są nieruchomości obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Jasna – I” zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 3 kwietnia 2008 r. Zgodnie z obowiązującym planem działki gminne położone są w obszarze oznaczonym symbolem 1MN, czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Natomiast działki Pani Barbary Rajskiej położone są w następującym obszarze: działki nr 774/6, 774/4 w obszarze oznaczonym 1KDW, czyli droga wewnętrzna, a działki nr 774/5, 774/8 w terenie oznaczonym symbolem 1MN, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dokonanie przedmiotowej zamiany jest niezbędne do uregulowania stanu prawnego działek wydzielonych pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 1KDW. Uzyskanie przez Gminę własności tego gruntu w całości, pozwoli na uruchomienie w przyszłości sprzedaży działek gminnych wydzielonych zgodnie z MPZP, które to działki posiadają dojazd zaplanowany z drogi wewnętrznej. Dodatkowo, w związku z tym, że będzie tam przebiegał łącznik, Gmina będzie musiała uzyskać teren, a te działki będą mogły służyć do zamiany, jeżeli osoby, które będą musiały być w pewien sposób tutaj wywłaszczone nie będą chciały pieniędzy, tylko będą chciały działki. Dlatego też uregulowanie stanu tej drogi wewnętrznej i nabycie własności w całości jest ważne. Zamiana jest umową, w której każda ze stron zobowiązuje się przenieść na drugą stronę własność rzeczy w zamian za zobowiązanie się przeniesienia własności innej rzeczy. Powołany w projekcie uchwały art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi o możliwości dokonywania zamiany nieruchomości, które stanowią własność gminy na nieruchomości stanowiące własność osoby fizycznych. Zamiana nieruchomości następuje w trybie bezprzetargowym, co wynika z art. 37 ust. 2 pkt. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości, zgodnie

z treścią art. 15 ust. 1, stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Wartości tych nieruchomości ustalane są przez rzeczoznawcę majątkowego w operacie szacunkowym. Zgoda na zamianę, której stroną zamiany jest Gmina, wymaga Uchwały Rady Gminy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 ustawy o samorządzie gminny.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonych jako działki nr 1539/5, 1540/8 o łącznej pow. 0,1006 ha na nieruchomości stanowiące własność Pani Barbary Rajskej położone w Sanoku obr. Śródmieście oznaczone jako działki nr 774/4, 774/5, 774/6, 774/8 o łącznej pow. 0,0871 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/512/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 912/1 o pow. 0,0863 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Sienkiewicza 26, oznaczonej jako działka nr 912/1 o pow. 0,0863 ha. Przedmiotowa nieruchomość została nabyta do zasobu gminnego w grudniu w 1997 r. od spadkobierców, którzy postanowili sprzedać na rzecz gminy całą działkę, a nie tylko część przeznaczoną na drogę wzdłuż torów, bo już wtedy była mowa o przeznaczeniu części tej działki na drogę śródmiejską. Ze względu na to, że na nieruchomości znajdował się budynek jednorodzinny, nieruchomość ta została przeznaczona do najmu i od roku 1998 budynek był wynajmowany. Najemca, w związku z wyjazdem z Sanoka zdał budynek w październiku 2012 r. Od tego czasu budynek pozostaje niezamieszany. Ze względu na to, że nieruchomość ta generuje aktualnie tylko koszty, m.in. budynek będzie trzeba ogrzewać w zimie, zasadnym jest, aby przeznaczyć tą nieruchomość do sprzedaży. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Jasna – I” zatwierdzonym Uchwałą Rady Miasta Sanoka nieruchomość ta położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 7 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co powoduje, że nie można tej

nieruchomość zagospodarować inaczej niż jako budownictwo jednorodzinne. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej w wyniku przetargu, dochodem Gminy także będą należności z tytułu podatku od nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – zwrócił się z pytaniem – jaka jest wartość przedmiotowej nieruchomości?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – odpowiedziała, że wycena została zlecona i mamy ją otrzymać pod koniec października, ale liczymy, że wycena będzie w granicach 200.000 zł.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 912/1 o pow. 0,0863 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodinnym.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/513/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Zabłotce oznaczonej jako działka nr 442/2 oraz sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego działek nr 120/2, 121, 122 położonych w Zabłotcach wraz z przeniesieniem prawa własności usytuowanego na nich budynku byłej obory, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie Gminy Wiejskiej Sanok w miejscowości Zabłotce, będącej w części własnością, w części w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka, oznaczonej jako działka 442/2 (własność Gminy Miasta Sanoka) oraz działki nr 120/2, 121, 122 (w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka). Działka nr 121 oraz część działki nr 442/2 zabudowane są budynkiem byłej obory, która jest w złym stanie technicznym. Przedmiotowa nieruchomość oddana była w dzierżawę, która zakończyła się 30.09.2012 r., obecnie nie przynosi dochodów, generuje wyłącznie koszty w postaci podatku od nieruchomości, który Gmina Miasta Sanoka musi płać na rzecz Gminy Wiejskiej Sanok i rocznej opłaty za użytkowanie wieczyste. Przedmiotowe

działki są to już ostatnie działki Gminy Miasta Sanoka położone w Zabłotcach, na terenie po byłej bazie firmy Beef-San. Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 20.06.2013 r. Rada Miasta Sanoka podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, jednakże w związku z przeprowadzoną w tym samym czasie przez Starostwo Powiatowe modernizacją ewidencji gruntów, która spowodowała zmianę powierzchni działek (teraz powierzchnie działek są liczone do m², a nie do hektara jak wcześniej), oraz uregulowaniem w międzyczasie własności działki 442/2, nastąpiła konieczność uchylecia tamtej uchwały i podjęcia nowej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej na terenie Gminy Sanok w miejscowości Zabłotce oznaczonej jako działka nr 442/2 oraz sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego działek nr 120/2, 121, 122 położonych w Zabłotcach wraz z przeniesieniem prawa własności usytuowanego na nich budynku byłej obory.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/514/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – poinformowała, że zgodnie z przepisami art. 32 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń Studium z uwzględnieniem decyzji oraz wniosków w sprawie sporządzania lub zmiany planu miejscowego. Taką analizę Burmistrz przekazuje Radzie Miasta co najmniej raz w czasie jej kadencji. Analiza taka została wykonana, a jej wyniki zostały pozytywnie zaopiniowane przez powołaną przez Burmistrza, Gminną Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną. Na terenie miasta Sanoka obowiązuje 60 planów miejscowych, obejmują powierzchnią 691,5 ha. 43 plany miejscowe zostały uchwalone w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, a 17 planów zostało sporządzonych na podstawie obowiązującej obecnie ustawy z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opracowanych zostało także w tym czasie

7 zmian planów miejscowych. W latach 2010 – 2014, bo analiza właśnie obejmuje te lata, opracowano 10 planów miejscowych o łącznej pow. 106 ha i 5 zmian planów obowiązujących o łącznej pow. 108 ha. W tym też czasie na terenach, które nie posiadają planów miejscowych zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy, począwszy od 2010 roku do chwili obecnej wydano łącznie 353 decyzje o ustaleniu warunków zabudowy, 43% ogółu decyzji wydanych w tym okresie na terenie miasta zlokalizowanych było na terenie dzielnicy Olchowce i dzielnicy Dąbrówka, najmniej decyzji wydano dla dzielnicy Błonie (7%). Większość wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy wydanych w latach 2010 – 2014 jest zgodna z ustaleniami Studium. Od 2010 do chwili obecnej wydano także łącznie 107 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzje te obejmowały przede wszystkim budowę sieci wodociągowych, sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej, sieci gazowe, sieci ciepłownicze, energetyczne, oświetlenie ulic, budowę dróg i zjazdów i pojedyncze decyzje dla innych obiektów z zakresu celu publicznego. W chwili obecnej na terenie miasta Sanoka jest opracowywanych 9 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planami tymi objęty jest obszar miasta o pow. 215 ha. Porównując analizowane obecnie dane pochodzące z lat 2010 – 2014 z danymi poprzednio analizowanego okresu lata 2006 – 2010, można stwierdzić, że w tym okresie 2010 – 2014 zmniejszyła się liczba wydawanych decyzji o warunkach zabudowy – wydano ich mniej o ok. 32%, zmniejszyła się także liczba wydawanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego – wydano ich mniej o ok. 51%, zmniejszyła się także liczba wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę na obszarach, których obowiązują plany. Jednakże w tym czasie opracowano 2 razy więcej planów i zmian planów miejscowych obejmujący obszar powierzchni prawie 2 razy większej o powierzchni planów opracowanych w latach 2006 – 2010, także w okresie 2010 – 2014 złożono 2 razy więcej wniosków o sporządzenie planu miejscowego. Analizując ww. dane można zauważyć tendencję zmniejszającą się liczby wydanych decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego, przy jednoczesnym wzroście liczby opracowanych planów miejscowych – to zjawisko należy ocenić pozytywnie, ponieważ gospodarka zgodna ze Strategią Rozwoju Miasta powinna być realizowana w oparciu o plany miejscowe. Na podstawie wykonanej analizy nie stwierdza się potrzeby aktualizacji planów miejscowych. Stwierdzony w niniejszej ocenie brak zgodności niektórych planów ze Studium, a także rozbieżności pomiędzy treścią planu, a aktualnymi wymogami prawa w tym zakresie, nie powodują natychmiastowej konieczności zmiany tych planów. Nieaktualność planu może nastąpić w sytuacji kiedy ustalenia planu staną się sprzeczne z nowymi uwarunkowaniami rozwoju miasta – taka sytuacja może dotyczyć występowania na terenie miasta Sanoka obszarów takich jak obszary szczególnego zagrożenia powodzią. W tej chwili nie ma jeszcze map zagrożenia powodzią, dlatego w chwili obecnej nie wiadomo jaki dokładny będzie ich zasięg, jeżeli zasięg będzie zbliżony do aktualnych granic obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, nieaktualne w całości lub w części może być 10 planów, z tych 60 obowiązujących. W chwili budowy obwodnicy miasta Sanoka trzeba będzie także przeanalizować zasadność i aktualność 7 planów miejscowych opracowanych dla tzw. drogi zbiorczej typu „Z”. Aktualność ww. planów powinna zostać jednak oceniona dopiero na etapie po sporządzeniu nowego Studium, które będzie uwzględniało przyjęty wariant przebiegu obwodnicy, powiązania komunikacyjnego obwodnicy z miastem. W związku tym plany miejscowe obowiązujące na terenie miasta Sanoka uznaje się za aktualne do czasu opracowania nowego Studium i o takiej treści zostaje przedstawiony do podjęcia projekt uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/515/14 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały jest również związany z wykonaną analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i dot. aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka. Na terenie miasta Sanoka obowiązuje obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, zwane dalej studium, które zostało uchwalone Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 29.06.1999 r. Pierwsza zmiana studium z roku 1999 została uchwalona w roku 2010, następnie była druga zmiana studium uchwalona w 2011 r., aktualnie opracowywana jest trzecia zmiana studium i podjęta jest także przez Radę Miasta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia czwartej zmiany studium. Opinie w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na podstawie wykonanej analizy wyraziła na swoim posiedzeniu Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna w Sanoku – uchwała uwzględnia opinię Komisji. W wyniku dokonania analiz i ocen, a także opinii Komisji opracowano wniosek, że studium w obecnym kształcie sporządzone wg wymogów ustawy z 1994 r. ze zmiany na bazie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. nie zawiera wszystkich lub wymaga uaktualnienia uwarunkowań i ustaleń przewidzianych dla tego aktu w obecnie obowiązującej ustawie tj. wymogów wynikających z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy. Wynika to ze zmiany w okresie od sporządzenia studium niektórych uwarunkowań faktycznych np. nastąpiły zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, w infrastrukturze technicznej, w stanie prawnym gruntów, powstają nowe przebiegi dróg dla których wydano decyzje środowiskowe (obwodnica miasta Sanoka), jest także konieczność analizy nowych uwarunkowań np. występowania obszarów zagrożeń powodziowych, występowania terenów osuwiskowych, co z kolei wymaga korekty przyjętych ustaleń studium. Brak aktualności dokumentów planistycznych wiąże się także z kolejnymi zmianami przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do dnia dzisiejszego od 2003 r. już było 25 zmian tej ustawy. Nie każdy brak zgodności z wymogami ustawy jest istotny, jednak brak niektórych ustaleń studium może mieć wpływ na prawidłowe

prowadzenie polityki przestrzennej. Ponadto niektóre tereny, na których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wymagają uaktualnienia, gdyż są nieadekwatne do obecnej sytuacji planistycznej gminy i jej potrzeb w tym zakresie. Istotny wpływ na ocenę aktualności studium mają również wnioski użytkowników – jak wynika z tych wniosków studium nie spełnia oczekiwań części wnioskodawców co do przeznaczenia i zasad zagospodarowania ich terenów. Uznanie niektórych wniosków osób fizycznych i prawnych za warte uwzględnienia wskazuje również na potrzebę aktualizacji studium. W analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Sanoka stwierdza się potrzebę aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Niezbędnym dokument, który także należy opracować na etapie sporządzenia nowego studium będzie podstawowe opracowanie ekofizjograficzne. Opracowanie to powinno zostać wykonane dla całego obszaru miasta – Sanok nie posiada takie opracowania, za wyjątkiem małych obszarów, dla których opracowane są plany miejscowe i punktowe zmiany studium. Opracowanie nowego studium jest niezbędne dla koordynacji polityki przestrzennej miasta przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy. Zmiana studium powinna także w jak największym stopniu odpowiadać obecnym potrzebom rozwojowym miasta Sanoka.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/516/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka – poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”, został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zgodnie z przepisami ww. ustawy, projekt programu został przedstawiony do konsultacji społecznych, które zostały przeprowadzone w dniach od 19.09 do 26.09 br. Do dnia 26 września br. żadna z organizacji pozarządowych oraz podmiotów uprawnionych nie zgłosiła do prezentowanego projektu wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Program współpracy jest programem rocznym, tj. będzie obowiązywał od 1.01.2015 r. do 31.12.2015 r. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań publicznych zostanie określona w uchwale budżetowej Gminy Miasta Sanoka na rok 2015. Program współpracy określa: zakres, zasady, obszary i formy wzajemnej współpracy oraz udzielanie pomocy organizacjom pozarządowym przez samorząd. Realizacja zadań publicznych przez organizacje odbywać się będzie nie tylko w ramach niniejszego Programu, ale również w ramach innych, szczegółowych programów: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Zwalczania Narkomanii. W myśl projektu Programu współpraca Gminy Miasta Sanoka z organizacjami będzie odbywała się w oparciu o zasady: partnerstwa, pomocniczości, suwerenności stron, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Ponadto współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz uprawnionymi podmiotami ma charakter finansowy (powierzenie lub wsparcie działań i udzielenie dotacji) i pozafinansowy (wymiana informacji, doradztwo, udostępnianie lokali itp.).

Zlecanie realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym odbywać się będzie w trybie otwartego konkursu ofert. Ogłoszenie o konkursie każdorazowo zamieszczane będzie na BIP, stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń, w terminie nie krótszym niż 21 dni.

Sprawozdanie z realizacji programu zostanie przedstawiony Radzie Miasta Sanoka do 30.04.2016r.

Ogłaszając otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych, Burmistrz każdorazowo powołuje Komisję Konkursową. W skład Komisji Konkursowej będą wchodzić: pracownicy odpowiedniego Wydziału Urzędu Miasta, w tym pracownik merytoryczny, przedstawiciel organizacji pozarządowych, które nie biorą udziału w konkursie, a z głosem doradczym inne osoby, posiadające specjalistyczną wiedzę.

Zadania priorytetowe przewidziane do realizacji w 2015r. określone zostały w § 5 Programu. Obejmują one zadania w następujących obszarach: pomoc społeczna, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie, bezpieczeństwa publicznego, wspierania organizacji pozarządowych i wolontariatu, ochrony i promocji zdrowia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/517/14 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2017”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka – poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały w sprawie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2017”, został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i jest on spójny i zgodny z Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020 oraz Wojewódzkim Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.

Projekt programu został przedstawiony do konsultacji społecznych, które odbyły się w dniach od 29.09 do 5.10.2014 r. Do dnia 5 października br. żadna z organizacji pozarządowych oraz instytucji zajmujących się problematyką przemocy w rodzinie nie zgłosiła do prezentowanego projektu wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Program opracowany został na lata 2014-2017. Z przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wynika, że obowiązek finansowania realizacji programu spoczywa na samorządzie gminnym. Koszty realizacji programu zostaną ujęte w uchwale budżetowej Gminy Miasta Sanoka w poszczególnych latach (w 2013 r. była to kwota 3.000 zł. na działalność Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych, w 2014 r. była to kwota 10.000 zł., a planowane na 2015 r. jest 20.000 zł.). Jednocześnie zakłada się możliwość pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych m.in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej lub środków Unii Europejskiej i aby aplikować o te środki jednym z podstawowych i niezbędnych dokumentów, które gmina powinna posiadać, jest uchwalony Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.

Jednoznacznie wynika z Programu, że w świetle prawa polskiego przemoc wobec najbliższych jest przestępstwem ściganym z urzędu. „Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2017” w rozdziale II określa definicje, rodzaje, cykle i fazy przemocy, skutki przemocy w rodzinie. Rozdział III – poświęcony jest podstawom prawnym realizacji programu: czyli Konstytucja – zapewnienie każdemu nietykalności osobistej i cielesnej, ochrona dziecka przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją.

Opracowując Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie oparto się na przepisach Kodeksu Karnego – art. 207, z którego wynika, że przemoc jest przestępstwem „za znęcanie się psychiczne czy fizyczne nad osobą najbliższą lub pozostającą w zależności od sprawcy przewidywana jest kara” – oczywiście znęcanie się musi mieć charakter wielokrotny, powtarzalny, jeżeli jednak dochodzi do uszczerbku na zdrowiu może być to przypadek incydentalny. Opracowując Miejski Program oparto się również na przepisach Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, ustawie o pomocy społecznej.

Rozdział IV programu obejmuje analizę zjawiska przemocy w Sanoku w latach 2012-2013 – z obserwacji wynika, że w dniu 2012 poszkodowanych ogółem było 129 rodzin, w 2013 roku 159 rodzin, ogółem poszkodowanych w roku 2012 było 412 osób, w roku 2013 było 449 osób, niebieskich kart, które wpłynęły do Zespołu Interdyscyplinarnego w 2012 roku było 137, w 2013 roku było 191. Nie brano pod uwagę obliczeń z roku 2011, bo w 2011 r. Zespół rozpoczął swoją działalność.

W rozdziale V określone są cele programu – czyli zmniejszenie zjawiska przemocy w rodzinie. Rozdział VI to realizatorzy i partnerzy programu, VII- odbiorcy, VIII – zawarta została ewaluacja i monitoring.

Naczelnik Wydziału dodała, że Zespół Interdyscyplinarny, który funkcjonuje w Gminie Miasta Sanoka składa się 15 osób i są to przedstawiciele wszystkich instytucji działających na terenie Sanoka, o których mowa w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, czyli policji, sądu, prokuratury, oświaty, poradni psychologiczno – pedagogicznej, szkół.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2017”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/518/14 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar – poinformowała, że przygotowany projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka ma celu ujednolicenie i usystematyzowanie zasad korzystania i zasad bezpieczeństwa na podległych placach zabaw. Obecnie Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem 22 placów zabaw zarządzanych przez Wydział Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji, Wydział Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego, przez Dyrektorów żłobków, przedszkoli i szkół podstawowych. Właściwy regulamin stanowi załącznik do Uchwały Rady Miasta w przedmiotowej sprawie i dotyczyć będzie wszystkich placów zabaw, które podlegają Gminie Miasta Sanoka. W regulaminie korzystania z placów zabaw zawarto następujące zapisy:

- dot. określenia charakteru obiektu;
- dot. określenia dni i godzin otwarcia;
- sprecyzowano godziny korzystania z placów zabaw przez wychowanków przedszkoli, oddziałów zerowych, oraz ogólnodostępne przez wszystkie dzieci;
- zapisano kwestie dot. opieki i odpowiedzialności rodziców za korzystanie przez ich dzieci z placów zabaw;
- określono osoby uprawnione do korzystania z placów zabaw;
- zawarto wachlarz zachowań zabronionych, które są niedozwolone na tychże obiektach sportowych;
- ustalono w jakich sytuacjach place zabaw będą zamknięte chwilowo, czy to z powodu trudnych warunków atmosferycznych, czy prac konserwacyjno – malarskich;
- ustalono też, że nazwę zarządcy każdego placu zabaw, oraz telefony alarmowe zamieszczone będą na tablicach informacyjnych mieszczących się przy wejściu na place zabaw;

Naczelnik Wydziału dodała, że jeżeli przedmiotowy projekt uchwały zostanie przyjęty, regulamin korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka będzie obowiązywał po 14 dniach od ukazania się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak – zwrócił się z pytaniem – od czego uzależnione są godziny korzystania z placów zabaw? Radny stwierdził, że w szkołach, w których są świetlice to korzystanie z placów przez dzieci z tych placówek do godz. 16⁰⁰ w jaki sposób jest uzasadnione, ale tam gdzie nie ma tych zajęć place powinny być wcześniej dostępne dla wszystkich dzieci.

Radny odniósł się również do pkt. 11 ppkt. 10 Regulaminu, który mówi, że zabrania się jeździć rowerami w celu zapewnienia bezpiecznego korzystania z placu zabaw. Stwierdził, że jak można zabraniać małym dzieciom jeździć rowerem np. na Ogródku Jordanowski gdzie są alejki, a te dzieci muszą się gdzieś uczyć jeździć na rowerach.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar – wyjaśniła: „Jeśli chodzi o godziny otwarcia to place zabaw będą wszystkie czynne od 8⁰⁰ do zmroku, ale ten pkt. 3, 4 jest stricte dostosowany do placów przy szkołach podstawowych i mówi o tym, że w godzinach otwarcia szkoły podstawowej, czyli od 8⁰⁰ do 16⁰⁰ od poniedziałku do piątku jest dostępny w pierwszej kolejności dla dzieci przedszkolnych, a po tych godzinach oczywiście dla wszystkich dzieci”. Naczelnik Wydziału dodała, że jeżeli na terenie placu zabaw znajduje się znacząca grupa dzieci z placówek szkolnych o godz. 15⁰⁰ to w pierwszej kolejności mogą one korzystać, ale nic nie stoi na przeszkodzie temu, aby również dzieci spoza placówki, jeśli są wolne urządzenia zabawowe, również z tego korzystały.

Odnosząc się do zapisu dot. zabrania jazdy rowerami wyjaśniła: „Myślę, że sensownym i celowym było zawarcie tego zapisu, iż zabrania się jazdy rowerami. Nie dotyczy to dzieci małych, które przejeżdżają rowerkami z rodzicami, dotyczy to przede wszystkim młodzieży szkolnej, gimnazjalnej, czy starszej, która np. przychodząc z młodszym rodzeństwem mogłaby

typowymi rowerami ujeżdżać. Chcemy właśnie uchronić maluchy przed nieszczęśliwym wypadkiem polegającym na zderzeniu z rowerem jadącym z dużą szybkością. Wiadomo, że jeżeli chodzi o rowerki te małe, trzykołowe, jeśli rodzic będzie przychodził z dzieckiem na takim rowerku, to jest sprawa oczywista, myślę, że dostępna”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z placów zabaw będących własnością Gminy Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/519/14 głosowało 13 Radnych, 1 Radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia Regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar – poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym, w ramach realizowanego przez Urząd Miasta projektu „Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach” powstało 6 kompleksów boisk sportowych zlokalizowanych przy SP Nr 2, SP Nr 3, SP Nr 6, Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 4, oraz przy ul. Żydowskiej. Dla tychże nowych obiektów sportowych przygotowane zostały również regulaminy korzystania, które stanowią 6 załączników do przedmiotowego projektu uchwały. Treść regulaminu jest tożsama dla każdego z załączników, z wyjątkiem pkt. 2, który dot. administratora. Administratorem jest dana szkoła przy której powstało boisko, a w przypadku obiektu przy ul. Żydowskiej administratorem jest Urząd Miasta – Wydział Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji. Zapisy regulaminów korzystania z boisk sportowych miasta Sanoka zawierają następujące zagadnienia:

- nazwę właściciela i administratora obiektu;
- informację o przestrzeganiu regulaminu;
- odpowiedzialność spoczywającą na korzystających z tego boiska;
- dni godziny otwarcia;
- wymagany strój sportowy, jaki jest niezbędny do wejścia na to boisko (przede wszystkim odpowiednie obuwie nie niszczące nawierzchni boiska);
- zawarty jest szeroki zakres katalogu zachowań zabronionych;
- zawarto uprawnienia administratora obiektu;
- informacja mówiąca o sytuacjach czasowego zawieszenia funkcjonowania boiska sportowego;
- telefony alarmowe do instytucji, służb, które niezbędne są w sytuacjach nieszczęśliwego wypadku.

Naczelnik Wydziału dodała, że jeżeli przedmiotowy projekt uchwały zostanie przyjęty, regulamin korzystania z boisk sportowych miasta Sanoka wejdzie w życie po 14 dniach od opublikowania go w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Zbigniew Daszyk – odniósł się do pkt. 5 regulaminu, który brzmi: „Administrator nie ponosi odpowiedzialności za wypadki powstałe w trakcie – niezgodnego z regulaminem – korzystania z obiektu, a także za mienie pozostawione na terenie obiektu”. Radny stwierdził: *„Jeżeli zgodnie z regulaminem korzysta z obiektu i ulegnie się wypadkowi to administrator ponosi odpowiedzialność? Myślę, że nie. W związku z tym słowo „niezgodnego z regulaminem” proponowałbym wykreślić”*.

Radny zwrócił także uwagę na to, że w numerach telefonów alarmowych powinien być również podany numer telefonu do administratora.

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił się z pytaniem – czy istnieje jakiś plan wobec boisk na terenie Ogródka Jordanowskiego przy ul. Jana Pawła II?

Radny Pan Łukasz Woźniczak – stwierdził: *„Rozumiem, że tu preferencji już nie wprowadzamy tak jak przy placach zabaw zlokalizowanych, tylko każdy może korzystać kiedy będzie chciał?”*

Radny uważa również, że propozycja dot. wykreślenia w pkt. 5 słowa „niezgodnego z regulaminem” w zestawieniu z pkt. 7 jest jak najbardziej wskazana.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar – stwierdziła: *„Dziękuję za sugestię dot. pkt. 5, myślę, że jest to sugestia prawidłowa. Ja tutaj przygotowując projekt uchwały miałam na uwadze fakt, że w sytuacji gdyby dochodziło do wypadku podczas korzystania niezgodnego z regulaminem, to wiadomo, że w tym wypadku odpowiedzialność ponosi korzystający. Nie mniej jednak do tej pory zdarzają się sytuacje takie, że w przypadku nieszczęścia na Ogródku Jordanowskim, Gmina Miasta Sanoka wypłacała odszkodowania za zaistniałą sytuację – mieliśmy np. złamanie nogi, sprzęt był prawidłowo przygotowany, uczestnik korzystał z tego placu prawidłowo, nie mniej jednak jakieś potknięcie nastąpiło. W związku z tym nie szliśmy do sądu z poszkodowanym, tylko uznaliśmy za prawidłowe, należyte, wypłacenie pewnego odszkodowania przez ubezpieczyciela. Jeżeli Państwo Radni uważają, że ten zapis obarcza nas dodatkowym obciążeniem, jestem skłonna przychylić się do tej sugestii, do tego wniosku, który został postawiony”*.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz – odniósł się do kwestii podania w regulaminie numeru telefonu do administratora – informując, że na tablicy będzie informacja z podaniem telefonu do administratora i będzie można z niego korzystać.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar dodała, że ten regulamin będzie zamieszczony na tablicy, a tablica będzie mówiła jasno i czytelnie kto jest administratorem i będą tam również podane telefony do administratora.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała również na pytanie Radnego Andrzeja Chrobaka: *„Czynimy starania w projekcie budżetu tegorocznego, bądź w przyszłorocznym, jeśli w tym projekcie budżetu nie byłoby możliwości, na pozyskanie środków finansowych na to, aby plac*

zabaw oraz boiska istniejące przy tym obiekcie rekreacyjnym na ul. Langiewicza, również miały należyty wygląd i zostały wyposażone w urządzenia oraz boiska najnowsze, czyli podobne jak te, które mamy przy szkołach, bądź też na Ogródku Jordanowski przy ul. Żydowskiej. Nie mniej jednak, abyśmy mogli zrealizować ten punkt naszej pracy, poszukujemy projektu, który pomógłby nam w zrealizowaniu tegoż właśnie punktu, jak również czynimy starania przy pracach około budżetowych, aby można było poprawić infrastrukturę placu zabaw i tych boisk sportowy, które znajdują się na naszym terenie. Myślę, że dzisiaj powiedzieć o tym, czy to będzie w tym roku budżetowym, który nadchodzi, czy też w następnym, jest mi trudno, dlatego że przyjęcie budżetu leży również w gestii Państwa Radnych, a więc jeśli byłaby taka sugestia, znalazłyby się środki finansowe, byłabym niezmiernie wdzięczna”.

Radny Pan Maciej Bluj – zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału w kwestii wypłacenia odszkodowania przez Gminę Miasta Sanoka za wypadek na Ogródku Jordanowskiego – z jakiego tytułu wystąpiono o odszkodowanie skoro urządzenia są atestowane?

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar wyjaśniła, że sytuacja ta miała miejsce jeszcze na poprzednim placu zabaw, a więc nie dotyczyła tego nowego placu, który zdecydowanie uległ poprawie i gdzie są wszystkie wymagane atesty, oraz jest dopuszczony obiekt do użytkowania.

Radny Pan Zbigniew Daszyk złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: **„W pkt. 5 Regulaminu korzystania z boiska sportowego miasta Sanoka przy ul. Jana Pawła II 25 i innych regulaminów, wykreślić słowa „niezgodnego z regulaminem”.**

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 1 Radny był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

W dalszej kolejności prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka”, z uwzględnieniem wniosku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/520/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem”, będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar – poinformowała, że w bieżącym roku baza sportowa miasta Sanoka wzbogaciła się o jeszcze jeden obiekt jakim jest skatepark „Nad Sanem”. Mając na względzie fakt, że skatepark jest obiektem użyteczności publicznej, na którym uprawianie sportu może wiązać się z ryzykiem podwyższonej urazowości, niezbędne jest również i tam ustalenie zasad i trybu korzystania z tego obiektu. W związku z czym przygotowany został projekt uchwały Rady Miasta w sprawie regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem” będącego własnością Gminy Miasta Sanoka. Regulamin korzystania ze skateparku stanowi załącznik do uchwały. W regulaminie tym m.in. zawarte zostały zapisy dotyczące:

- właściciela obiektu i administratora;
- określono dni i godziny otwarcia;
- wymieniono uprawionych do korzystania ze skateparku;
- określono jaki rodzaj sportu można uprawiać na tymże obiekcie;
- czytelnie ustalono odpowiedzialność od następstw nieszczęśliwych wypadków;
- określono obowiązujący strój dla korzystających dla tego obiektu;
- zapisano katalog zachowań zabronionych;
- wymieniono też sytuacje kiedy może nastąpić okresowe zamknięcie na użytkowników skateparku;
- zapisano telefony alarmowe do służb ratowniczych i do Straży Miejskiej.

Naczelnik Wydziału dodała, że jeżeli przedmiotowy projekt uchwały zostanie przyjęty, regulamin korzystania ze skateparku „Nad Sanem” wejdzie w życie po 14 dniach od opublikowania go w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Naczelnik Wydziału zgłosiła również dwie autopoprawki do załącznika projektu uchwały:

1. W pkt. 6 załącznika do uchwały po słowach „wykorzystujące ten sprzęt do jazdy” dodaje się słowa „amatorskiej i”.
2. W pkt. 8 załącznika do uchwały w drugim zdaniu po słowach „przeznaczone są wyłącznie do” dodaje się słowa „amatorskiej i”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak – odniósł się do pkt. 10 Regulaminu, który brzmi „osoby, które nie ukończyły 18 roku życia, mogą przebywać na terenie skateparku „Nad Sanem” wyłącznie pod opieką rodziców lub opiekunów. Radny stwierdził: *„Jeżeli chcemy fikcję stworzyć to taki zapis zostawmy, ale po pierwsze nikt nie będzie sprawdzał czy ktoś jest tam pełnoletni, bo nie będzie tam nikt tego kontrolował. Zresztą większość zapisów jest takich, które należałoby egzekwować w sensie kontroli. Ja wiem, że sobie pewnie tutaj swoją odpowiedzialność próbujemy jakby zmniejszyć, ale zapis ten pkt. 10 jest w ogóle nie do przyjęcia”*.

Radny Pan Adam Ryniak – zwrócił się z pytaniem – czy gmina ma jakieś plany pod kątem wykorzystania pozostałej części działki, na której jest skatepark?

Radny Pan Roman Babiak – stwierdził, że w pełni popiera sugestie Radnego Łukasza Woźniczaka, bo przede wszystkim użytkownikami tego skateparku jest młodzież do lat 18.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – odnosząc się do zapisu w pkt. 14 dot. „samowolnego dostosowania urządzeń” – uważa, że jest to dość enigmatyczny i mało precyzyjny zapis.

Radny Pan Maciej Bluj – stwierdził, że nie zgadza się z sugestiami dot. wykreślenia zapisu w pkt. 10, ponieważ – może analogia nie jest tutaj duża – ale w każdym sklepie też jest napisane, że młodzieży do lat 18 nie sprzedaje się tytoniu, czy alkoholu, a wiadomo, że bywa różnie. Radny uważa, że taki zapis powinien być.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz – poinformował, że pkt. 10 jest zasadny, bo to jest odpowiedzialność również rodziców, zwrócenie uwagi w stronę rodziców, że dziecko do 18 lat przebywa bez opieki, a to czy będą korzystać na własną odpowiedzialność to już ich sprawa.

Zastępca Burmistrza – udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Adama Ryniak – informując, że jest to pierwszy etap skateparku i istnieją dalsze możliwości rozwoju, zamontowane są tylko niektóre urządzenia i takich urządzeń może być dużo więcej, więc skatepark może pochłoniąć całą powierzchnię w przyszłości.

Zastępca Burmistrza – odniósł się również do wypowiedzi Przewodniczącego Rady dot. zapisu w pkt. 14 – informując, że zapis ten jest zasadny, ponieważ już próbowano dostosowywać te urządzenia, bo nie pasowały użytkownikom wysokości urządzeń, odległości i chcieli to zmienić, więc jest ten zapis po to, żeby to było pod kontrolą.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar – dodała, że przygotowując ten regulamin konsultowaliśmy się z gminami, które już tego typu skateparki posiadają, i zapisy te są również w regulaminach, które obowiązują w ościennych gminach. Zapisy te w pewien sposób mają nas zabezpieczyć i uchronić przed sytuacją dochodzenia odszkodowań z tego tytułu, iż sporty uprawiane na tego typu obiekcie publicznym są sportami ekstremalnym i do urazów i wypadków dochodzi tam znacznie częściej niż na placu zabaw, czy boiskach przy szkole.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze skateparku „Nad Sanem”, będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/521/14 głosowało 12 Radnych, 1 Radny był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka – poinformował, że mając na uwadze monity ze strony kupców jak i inkasenta opłaty targowej został przygotowany stosowny projekt uchwały i przedłożony Radzie Miasta z prośbą o jego uchwalenie. Projekt uchwały proponuje zmienić dotychczas obowiązujące stawkiienne opłaty targowej, uchwalone przez Radę Miasta w 2013 roku. Przedmiotowe zmiany na pewien sposób porządkują dotychczasowe stawki opłaty targowej. Mianowicie pozwalają ponosić opłaty za rzeczywiście zajmowane powierzchnie handlowe. Niektóre dotychczasowe stawki zostały zmniejszone, a za zajmowane stoiska o większej powierzchni proponowana jest wyższa opłata od dotychczasowej, mianowicie opłatę za stoiska handlowe niezależnie czy z namiotu, czy bez, proponuje się w tej samej wysokości tylko zróżnicowaną w zależności od zajmowanej powierzchni handlowej. Dotychczasowe ustalone opłaty za stoiska handlowe o pow. do 2 m i powyżej 2 m proponuje się zamienić na opłaty za stoiska handlowe do 10 m² – 10 zł., od 10,01 m² do 20 m² – 15 zł., od 20,01 m² do 30 m² – 20 zł., a za stoisko powyżej 30 m² – 23 zł. plus 50 gr. za każdy kolejny m². Natomiast pozostałe dotychczasowe stawki opłaty targowej przy sprzedaży z samochodu, z ręki, kosza, skrzyni itp. a także ze stołu produktów rolno – spożywczych pozostają na niezmienionym poziomie. Dla większości handlujących opłata targowa zostanie zmniejszona i tylko dla nielicznych, którzy zajmowali duże powierzchnie handlowe wzrośnie. Ponadto proponowane zmiany w opłacie nie powinny znacznie rzutować na planowane wpływy jak i dochody w budżecie miasta, zakłada się, że pozostaną na tym samym poziomie co dotychczas.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/522/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka – poinformował, że z dniem 1-go lipca 2013 roku ustawowo gminy zobowiązane zostały do wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wg, którego gminy przejęły obowiązki od mieszkańców i stały się odpowiedzialne za odpady powstałe na jej terenie.

W tym celu gmina zobowiązana została do podjęcia szeregu uchwał, które zgodnie z ustawą umożliwiają jej właściwe gospodarowanie odpadami. Jedną z tych uchwał jest uchwała w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik i taką uchwałę Rada Miasta podjęła. W między czasie zmieniona została ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, według której wprowadzone zmiany dały gminom możliwość łączenia na terenie jednej gminy kilku metod naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Oprócz tego zmieniona ustawa umożliwiła zróżnicowanie stawek opłat w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich i miejskich, a także od rodzaju zabudowy. Ponadto rada gminy, określając warunki naliczania opłat może zróżnicować stawki opłat, wprowadzić zwolnienia, ustanawiać dopłaty dla właścicieli nieruchomości, którzy spełnią określone kryteria.

Burmistrz Miasta po przeanalizowaniu pełnego roku obowiązywania nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Sanoku proponuje, obniżenie stawki opłaty za pojemnik ponoszonej przez właściciela nieruchomości niezamieszkałej jeżeli odpady komunalne zbierane i odbierane są w sposób selektywny, a więc:

- za pojemnik 60 l z 8 zł na 7 zł,
- za pojemnik 120 l z 15,50 zł na 14 zł
- za pojemnik 240 l z 31 zł na 28 zł
- za pojemnik 1100 l z 142 zł na 130 zł
- za pojemnik 7000 l z 900 zł na 830 zł.

W tym miejscu Naczelnik Wydziału zgłosił autopoprawkę, mianowicie w paragrafie 3 ust. 2 dodaje się podpunkt d) o treści „pojemnik o pojemności 1100 l – w wysokości 130,00 zł” i podpunkt e) o treści „pojemnik o pojemności 7000 l – w wysokości 830,00 zł.”.

Ponadto proponuje się pomoc rodzinom wielodzietnym w postaci wprowadzenia obniżonej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla gospodarstw posiadających tzw. Kartę Dużej Rodziny. Proponowana stawka dla rodziny to 35 zł, miesięcznie w przypadku gdy rodzina zadeklarowała segregację odpadów i 56. zł w przypadku braku chęci segregacji.

Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że proponowana uchwała Rady Miasta Sanoka opiera się o Kartę Dużej Rodziny, która została wprowadzona Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu dla rodzin wielodzietnych i przysługuje rodzinom z przynajmniej 3 dzieci, niezależnie od dochodu. Karta jest wydawana bezpłatnie, każdemu członkowi rodziny. Kartę przyznaje wójt, burmistrz, prezydent na wniosek członka rodziny wielodzietnej. W Sanoku karty wydawane są przez MOPS.

Pozostałe stawki opłat pozostają bez zmian.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Andrzej Chrobak – stwierdził: „*Jest tu jeden z punktów w tym regulaminie, który jest punktem idącym we właściwym kierunku. Niedawno Pan Naczelnik Konrad Białas mówił nam o tym, że w odstępie kilkunastu lat spadnie populacja Sanoka do 35 tys. z 39 tys. obecnie. I teraz tutaj mamy zapis, który mówi nam o tym, że jest wprowadzona ulga dla rodzin wielodzietnych. Mam nadzieję, że za tym pójdą dalsze kroki, czyli jednak w końcu uda się przyjąć Kartę Dużych Rodzin w mieście Sanoku, takich miejsc już jest na mapie Polski wiele i mam nadzieję, że to się stanie w przyszłym roku*”.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: „*Ja mam takie wrażenie, że ta uchwała próbuje „upiec dwie pieczenie na jednym ogniu”. Z jednej strony – wsparcie dużych rodzin – jest to jakaś namiastka tej Karty Dużej Rodziny, z drugiej strony – zmianę regulaminu śmieciowego, w zależności od liczby osób, żeby ta zmiana była, wchodzących w skład gospodarstwa domowego, mówiliśmy o tym już mniej więcej od roku. Według mnie dla jednej i drugiej sprawy takie połączenie jest niekorzystne. W dalszym ciągu nie mamy ani porządnego dokumentu, który byłby formą takiej naszej sanockiej lokalnej Karty Dużej Rodziny, ani nie mamy też regulaminu śmieciowego, który uwzględniałby wielkość każdej rodziny, nie tylko tej która posiada dzieci przy opłacie śmieciowej. Podam taki przykład: rodzina 5-osobowa z 3 uczących się dzieci zapłaci nową stawkę 56 zł. i teraz wystarczy, że jedna osoba z trójki tych dzieci przekroczy 25 rok życia i wracają do stawki 80 zł., czyli w dalszym ciągu jakby nie wspieramy. Jest to dobry krok, tylko nie uwzględniamy w dalszym ciągu gospodarstw domowych, w których nie ma dzieci, tylko są dorosłe osoby, czy dorosłe dzieci, i tego mi brakuje w tej uchwale, a to wynika z tego, że to łączymy. Ja jestem przekonany, że nowa Rada będzie musiała wrócić do tych spraw, do każdej z nich osobno*”.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – stwierdził: „*Ja nie za bardzo rozumiem wypowiedź Radnego Macieja Drwięgi, nie rozumiem na czym polega te „dwie pieczenie na jednym ogniu”. Jest wprowadzona Karta Dużej Rodziny rozporządzeniem Rady Ministrów. Uprawnienia, które nadaje ta Karta, rzeczywiście są tracone przez dzieci z rodziny wielodzietnej w momencie ich usamodzielnienia się, czyli przykładowo założenia rodziny, czy też zarabkowania po skończonych studiach, czy po skończonej szkole, natomiast rodzice tych dzieci mają uprawnienia już dożywotno za to, że wychowali tą dużą liczbę potomstwa, w związku z czym będą cały czas, do swojej śmierci podlegali tym przepisom, tak stanowi Rozporządzenie Rady Ministrów, więc ja nie rozumiem dlaczego Pan mówi, że ta rodzina utraci uprawnienia. Ta rodzina ich już nie utraci, zyskując je raz będzie miała już do końca, dzieci utracą bo zakładają własne rodziny. A poza tym, troszeczkę ja tego głosu też nie rozumiem z innej przyczyny, bo przecież wszystkie ulgi, o których mówimy, na duże rodziny, czy wprowadzimy miejską kartą, czy będziemy posilkować się kartą ogólnopolską, mają służyć temu, żeby wychować to duże potomstwo, a nie żeby wspierać ludzi, którzy są dorośli, i którzy potrafią zarobić na siebie. Troszeczkę tego nie rozumiem, być może źle zrozumiałem głos Pana Radnego, bo jeżeli ktoś ukończy te 26 lat i utraci Kartę Dużej Rodziny, to przecież jest zdolny do zarabiania pieniędzy, to nie jest tak, że my będziemy dożywotnio pomagać wszystkim tylko dlatego, że pochodzą z dużej rodziny. Taka jest idea tych wszelkich ulg*”.

Zastępca Burmistrza odnosząc się również do wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka poinformował, że są prowadzone bardzo intensywne prace, to nie jest prosta materia, żeby stworzyć system ulg. W tej chwili jest przygotowywany projekt uchwały o naszej miejskiej karcie, natomiast tutaj są bardzo rozbieżne zdania na temat tego czy wykorzystać kartę ogólnopolską, czy stworzyć naszą miejską, dlatego, że karta ogólnopolska działa na terenie całego kraju i bez względu na miejsce zamieszkanie właściciel tej karty ma uprawnienia na terenie całego kraju, natomiast miejska karta jest wyłącznie dla mieszkańców miasta.

Radny Pan Andrzej Chrobak – stwierdził, że to co daje karta lokalna to jest to, że możemy włączyć do programu jednostki podległe gminie np. SDK, MOSiR, a wówczas można przyznać ulgi na ślizgawkę, wypożyczenie łyżew, czy seans w kinie. Istotny jest też tutaj element drugi, mianowicie można byłoby włączyć do działań Dużej Kraty lokalnych przedsiębiorców (np. sklepów przemysłowych, spożywczych) i to byłyby realne upusty dla każdego z członków dużych rodzin.

Radny Pan Maciej Drwięga – zwracając się do Zastępcy Burmistrza – stwierdził: „*Panie Burmistrzu, albo Pan udaje, że nie wie Pan o co mi tutaj chodzi – bo rozmawialiśmy o tym wielokrotnie – albo jest faktycznie jakieś niezrozumienie. Proszę mi w takim razie odpowiedzieć na takie pytanie – czy my powrócimy jeszcze do regulaminu śmieciowego, czy na tym uważa Pan sprawę zakończoną, na tej zmianie, którą dzisiaj wprowadzamy? Bo ja patrzę od tej strony na to. Pamięta Pan jak rozmawialiśmy, ja Panu nawet pokazywałem takie wyniki badań – Pan tu przyznał, miał Pan sam te wyniki – , że jest udowodnione, że stawka śmieciowa powinna być zróżnicowana w zależności od liczby członków gospodarstwa domowego, bo jedna osoba, która sama gospodarzy wytwarza więcej śmieci niż pojedyncza osoba w gospodarstwie wieloosobowym. I teraz w wielu miastach w Polsce jakby wzięto to pod uwagę. Pan tu wielokrotnie mi odpowiadał, że my liczymy jakby to wszystko, musimy mieć dane do tego i ja to rozumiem. Ja się tego obawiam, czy my tutaj sobie wprowadzając taką uchwałę, która – powtarzam jest w dobrą stronę krokiem – ale czy nie zamknie drogi. Czy my wrócimy do tych rodzin, które są niekoniecznie 5-osobowe, ale np. 4 – osobowe, albo wrócimy do rodzin, które są 5 i 6 i więcej osobowe, ale nie mają dzieci w takim wieku, bo one z punktu widzenia opłaty śmieciowej nic na tym nie zyskują*”. Radny jeszcze raz zwrócił się z pytaniem: „*Czy to jest sprawa załatwiona jeżeli chodzi o stawki śmieciowe, czy będziemy do tego wracać?*”

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – odpowiedział: „*Na tą chwilę to jest to co możemy zrobić maksymalnie i trudno jest mi sobie wyobrazić, żeby stawkę jeszcze różnicować ze względu na ilość osób w gospodarstwie domowym. W takim razie możemy całkowicie wywrócić ten system i wprowadzić opłatę od gospodarstwa domowego, tylko że wtedy obciążenie na jednoosobowe gospodarstwa domowe będzie kolosalne i to też nam nic nie da, my to przeliczamy w różny sposób i jakbyśmy tego nie liczyli zawsze ktoś będzie pokrzywdzony*”.

Zastępca Burmistrza dodał: „*Jest kilka miast w Polsce, które wprowadziły opłatę od gospodarstwa domowego właśnie sugerując się tym, co Pan mówi, ale proszę mi wierzyć, obciążenie wówczas na jednoosobowe, czy dwuosobowe gospodarstwa domowe będzie kolosalne i niemożliwe do poniesienia przez większość samotnych starszych osób, które żyją z emerytury. To rozwiązanie, które Państwu zaproponowaliśmy, wydaje nam się najbardziej rozsądne, bo niezależnie od tego czy gospodarstwa domowe, czy rodzina jest z 3 dzieci, czy z 5 dzieci, czy z 10 dzieci będzie płacić jedną kwotę, każde następne dziecko nie spowoduje wzrostu tej opłaty, czyli przy segregowaniu odpadów np. rodzina 7-osobowa zapłaci też 35*

zł. Jest to naprawdę daleko idąca ulga dla rodziny wielodzietnej i wydaje mi się najbardziej rozsądna z punktu widzenia stabilności systemu”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i stawki za pojemnik, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/523/14 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka – poinformował, że uchwalenie przedmiotowej uchwały to konsekwencja poprzedniej uchwały i wprowadzenie nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla gospodarstw posiadających Kartę Dużej Rodziny.

Zmiany wprowadzone w druku deklaracji to: wprowadzenie podpunktu B.1. „Uzasadnienie zmian” – ma to na celu wyeliminowanie konieczności składania dodatkowych oświadczeń, a będą one wpisane w deklaracji. Pozostałe zmiany to wprowadzenie pozycji dotyczących wyliczenia opłaty również od gospodarstw posiadających Kartę Dużej Rodziny oraz usunięcie z poprzedniej deklaracji oświadczenia dotyczącego przetwarzania danych osobowych. Usunięto również pozycję dotyczącą wskazania lokalizacji pojemnika. Według RIO zbędne jest usunięcie oświadczeń z uwagi na to, że w sytuacji braku zgody umożliwia składającemu deklarację wypełnienia obowiązku jej złożenia. Z kolei w drugim przypadku wg RIO nie jest to wymagane i zbyteczna jest lokalizacja pojemnika.

Przedmiotowa uchwała tak jak i poprzednia została wcześniej skonsultowana z Regionalną Izbą Obrachunkową.

Pozostałe zapisy w deklaracji, która wcześniej została uchwalona, pozostają bez zmian.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXV/524/14 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.

Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za 2013 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński odczytał informację Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za 2013 rok.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz.

Ad.24.

Prezentacja przebiegu obwodnicy południowej miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – na wstępie poinformował: „*To co Państwo zobaczycie jest to ukoronowaniem bardzo wielu lat starań miasta Sanoka, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddziału Rzeszów. Wreszcie można powiedzieć, że proces budowy obwodnicy Sanoka został rozpoczęty, ponieważ przetarg, który rozpoczął się 1 października już niesie za sobą nieodwracalne skutki, które w przyszłości mają zaowocować tym, że obwodnica będzie funkcjonować*”.

Następnie Zastępca Burmistrza przeszedł do prezentacji przebieg obwodnicy południowej miasta Sanoka:

1. Klasa drogi GP – droga krajowa o zwykłych parametrach.
2. Długość obwodnicy – 7 km od węzła Zabłotce do węzła Posada na ul. Lipińskiego.
3. Szerokość 2+1 – w zasadzie będą trzy pasy ruchu, tylko w niektórych miejscach będą one przechodziły w zależności od tego gdzie ten ruch jest prognozowany jako większy, czyli np. pomiędzy rondem w okolicach cmentarza do ronda Zabłotce będą dwa pasy w kierunku Zabłotce, w drugą stronę będzie jeden pas, bliżej ronda Lipińskiego.
4. Prędkość projektowa 70 km/h – jest bardzo istotna, ponieważ cały pas obwodnicy będzie w terenie niezabudowanym, oczywiście na dłuższych obszarach prostych nie będzie ograniczeń, bo prędkość projektowa to jest dla całego projektu utrzymanie pewnych parametrów łuków, skrzyżowań.
5. Zakres budowy obejmuje:
 - budowę drogi,
 - przebudowę istniejącej infrastruktury,

- budowę oświetlenia,
- budowę obiektów inżynierskich: mosty, wiadukty, przepusty, przejścia dla zwierząt.

Przebieg obwodnicy: początek obwodnicy na skrzyżowaniu drogi 28 z drogą wojewódzką nr 886 w Zabłotcach, gdzie planowane jest duże rondo w Zabłotcach (w tej chwili jeszcze trwają prace koncepcyjne nad tym rondem, aby lepiej rozwiązać to niż było zaprojektowane w studium techniczno – środowiskowym dla tej obwodnicy), od tego ronda będzie mocno wznosił się najazd na wiadukt drogowy nad torem kolejowym i dalej droga łagodnie będzie opadać, zmierzając w kierunku Sanoczka i przechodzić będzie pod ul. Okulickiego. Na ul. Okulickiego będzie bardzo wysoki wiadukt, który będzie przesunięty trochę w stronę wschodnią. Dalej droga będzie przebiegać obok strefy przemysłowej na ul. Okulickiego, gdzie planowany jest zjazd do strefy przemysłowej. Dalej obwodnica będzie przebiegać przez wolne tereny dosyć oddalone na południe od Dąbrówki i najważniejsze skrzyżowanie – zjazd do miasta – będzie usytuowany mniej więcej w okolicach mostku na ul. Konopnickiej – stąd będzie wybiegał również nowy łącznik do miasta, który zbierze cały ruch z Płowiec. Zmieni się przebieg ul. Konopnickiej, która zostanie skanalizowana do drogi serwisowej, nie będzie miała połączenia tak jak ma dzisiaj, dlatego że równoległą ulicą do ul. Konopnickiej będzie nowy łącznik. Zmieni się także wjazd do cmentarza, ul. Ustronie będzie miała zupełnie nowy przebieg, będzie nowy most na potoku Płowieckim i ul. Ustronie będzie wchodziła w ul. Konopnickiej. Do łącznika wykorzystywana jest również trasa „zetki”, która jest w planach zagospodarowania przestrzennego. Aby skomunikować osiedle Szczudliki i całe osiedla wzdłuż ul. Konopnickiej konieczna będzie realizacja krótkiego łącznika w ramach „zetki” i to Gmina Miasta Sanoka będzie musiała zrealizować wraz z budową łącznika do miasta. Dalej od skrzyżowania na ul. Konopnickiej obwodnica będzie przebiegać za osiedlem Jana III Sobieskiego, i będzie w dosyć dużej odległości przechodzić przez tereny ogródków działkowych, i w dużej odległości od osiedli. Następnie obwodnica będzie biegnąć do ul. Stróżowskiej – obwodnica będzie przebiegać skrajem i będzie wchodzić w ciąg drogowy planowanej „zetki”, mniej więcej przejście obwodnicy nad ul. Stróżowską będzie w miejscu gdzie przepływa potok – za mostkiem na potoku. Dalej do skrzyżowania z ul. Lipińskiego – do planowanego ronda ul. Lipińskiego, które dokładnie będzie wybiegać na ostrym łuku na górze jadąc w kierunku Zagórza przed ul. Łany. Z planowanego ronda będzie zjazd, który będzie likwidowany przy ul. Łany. Nowy przebieg ul. Łany chcemy wpisać w plan zagospodarowania przestrzennego do ul. Karpackiej.

Szczegółowy przebieg obwodnicy Zastępca Burmistrza przedstawił na mapie.

Obwodnica była planowana w trzech etapach, przedstawiany przebieg obwodnicy to jest etap II i tylko ten etap będzie na razie realizowany. Etap I całkowicie wypadł z planów – miało to być przedłużenie w kierunku Pisarowiec z dalszą kontynuacją i możliwością obejścia miejscowości Pisarowce i Nowosielce – ze względów finansowych nie został zgłoszony do decyzji środowiskowej. Etap III będzie przebiegał w przyszłości od dolinki w Zahutynia gdzie płynie potok, wzdłuż tej dolinki z mostem na Sanie do zakrętu na końcu Sanoka, jak wyjeżdża się z Sanoka do Bykowiec – ten etap uzyskał decyzję środowiskową i przeznaczony jest do realizacji po roku 2020.

7. Łączniki, których budowa będzie należeć do Gminy Miasta Sanoka:

- łącznik z ul. Okulickiego, czyli droga przez planowaną strefę przemysłową – długość niecałym kilometr – staramy się z realizować z projektu budowy infrastruktury na strefie przemysłowej;

- łącznik z rondem Beksińskiego (klasa drogi Z) – jest w trakcie projektowania i może w ciągu miesiąca uda się ogłosić I etap przetargu na łącznik. Łącznik projektowany jest przez tą firmę, która projektuje całą obwodnicę;

- będzie zlikwidowane skrzyżowanie z ul. Łany – ul. Łany będzie musiała zmienić swój przebieg i będzie musiała być włączona do ronda i trzeba będzie wybudować ok. 0,5 km łącznika. Skrzyżowanie musi być zlikwidowane, ponieważ nie spełnia wymogów technicznych i byłoby ono usytuowane zbyt blisko planowanego ronda na ul. Lipińskiego w związku z czym musielibyśmy występować do Ministra o odstępstwa projektowe co oznaczałoby w przyszłości dosyć duże rygory bezpieczeństwa w tym miejscu.

Staramy się aby łącznik, który będzie główną drogą wjazdową do Sanoka umieścić w planach budowy dróg Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Jest to bardzo skomplikowane dlatego, że praktycznie samorządy gminne nie mogą aplikować o środki na budowę dróg, jedyną możliwością, aby otrzymać z programu RPO dofinansowanie jest przejęcie tej inwestycji w ramach porozumienia albo przez Wojewódzki Zarząd Dróg, albo przez Drogi Krajowe. Drogi Krajowe na pewno tego nie przejmą, gdyż prowadzenie inwestycji w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jest przedsięwzięciem bardzo skomplikowanym i to by utrudniło budowę całej obwodnicy, więc tym sposobem jest przejęcie tej inwestycji przez Wojewódzki Zarząd Dróg. Jest już wstępna zgoda Zarządu Województwa Dróg na takie procedowanie, żebyśmy mogli skorzystać z funduszy i jeżeli Zarząd Województwa podtrzyma swoją opinię do złożonego przez nas wniosku, moglibyśmy ubiegać się o 85% dofinansowania na budowę tego łącznika. Jeżeli to się powiedzie, to na pewno wszystkie terminy zostaną dotrzymane i w maju 2018 r. otwarcie obwodnicy powinno być wykonane.

Łącznik, podobnie jak cała obwodnica, będzie budowana w systemie zaprojektuj – wybuduj, dlatego jest dosyć skomplikowany przetarg dwuetapowy, który Generalna Dyrekcja na swoją część rozpoczęła 1 października, miasto Sanok na swoją część rozpocznie na początku listopada i przetarg powinien zakończyć się wiosną, do końca 2015 roku fizycznie powinna rozpocząć się budowa. Od wiosny 2015 do października, listopada wykonawca będzie miał czas na projekt techniczny i skuteczne uzyskanie zgody na realizację inwestycji drogowej. Jeżeli wszystko dalej będzie szło zgodnie z harmonogramem to do końca października zgoda na realizację inwestycji drogowej powinna być wydana i w listopadzie fizycznie będą mogły rozpocząć się prace.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że trzeba się liczyć z tym, że Polskie Koleje Państwowe wydając uzgodnienia dla dwóch wiaduktów kolejowych, które powstaną w ramach tej inwestycji, zażądają od Gminy Miasta Sanoka likwidacji niektórych przejazdów kolejowych. Może zostać zlikwidowany przejazd na ul. Konopnickiej i ul. Polnej, ale szczegóły będą znane dopiero po spotkaniu z przedstawicielami PKP oraz przedstawicielami projektującej firmy z Katowic.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem – w którym miesiącu 2015 roku będzie ostateczne rozstrzygnięcie przetargu i kiedy zaczną się prace?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – poinformował, że przetarg jest ogłoszony i pierwsze rozstrzygnięcie będzie do 30 listopada, natomiast drugi etap przetargu ma się zakończyć do 31 marca 2015 r. Do 15 maja powinna zostać podpisana umowa. Ta część

projektowa powinna zakończyć się zgodnie z harmonogramem do 31 października 2015 roku, natomiast fizyczne rozpoczęcie prac powinno nastąpić 2 listopada 2015 roku.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z prośbą, aby przekaz dotyczący infrastruktury i aktualnego ostatecznego przebiegu obwodnicy znalazł się w środkach informujących społeczeństwa.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że jest to uzależnione od zgody inwestora, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jeżeli taka zgoda będzie to na pewno zostaną przekazane materiały do mediów, tak żeby wszyscy mogli to zobaczyć.

Ad.25.

Interpelacje.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.26.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Wojciech Wydrzyński – zwrócił się z prośbą o jak najszybszą wymianę wiaty przystankowej mieszczącej się przy ul. Królowej Bony, bo oprócz osób dorosłych, z przystanku korzysta bardzo dużo dzieci, które uczęszczają do Szkoły Podstawowej Nr 1.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – poinformował, że zlecone już zostało przeniesie wiaty znajdującej się przy ul. Królowej Bony na ul. Jagiellońską, ponieważ ta wiatra została zaprojektowana właśnie na przystanek przy ul. Jagiellońskiej. Natomiast przy ul. Królowej Bony zostanie postawiona duża wyremontowana wiatra. Zostanie również postawiona nowa wiatra na ul. Rymanowskiej przy cmentarzu. Powinno to nastąpić w terminie 2 tygodni.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem – kiedy zostaną postawione dwie wiaty przystankowe przy ul. Sadowej oraz jedna wiatra przy ul. Biała Góra.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – udzielił odpowiedzi na pytanie, że jak tylko finanse na to pozwolą to niezwłocznie te wiaty zostaną postawione.

Radny Pan Roman Babiak – zwrócił się z następującymi sprawami:

- w imieniu mieszkańców zwrócił się z ponowną prośbą o urządzenie ciągu pieszego przy ul. Tuwima, ul. Korczaka i ul. Gałczyńskiego. Radny dodał, że determinacja mieszkańców jest bardzo duża i mówienie o spadku terenu jest nie na miejscu, bo w Sanoku na innych ulicach spadki terenu są znacznie większe. Radny zwrócił się z pytaniem – kiedy Gmina Miasta Sanoka zamierza urządzić ten ciąg, który jest bardzo potrzebny osobom niepełnosprawnym? Radny zwracając się do Zastępcy Burmistrza Pana Ziemowita Borowczaka stwierdził również: „*Mam przed sobą wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Finansowo – Gospodarczej, odbytego w dniu 17.12.2013 r. – jeden wniosek został złożony, który 12 radnych przegłosowało. Również na połączonych Komisjach w czasie tworzenia budżetu nikt nie kwestionował potrzeby, również Pan, więc mówienie, że brakuje kilkunastu tysięcy złotych jest niepoważne*”

- dot. niedrożności rowu przy ul. Batorego. Radny stwierdził: „*Ta niedrożność nie wynika wcale z opadających owoców tylko z niewłaściwie wykonanej inwestycji przez wykonawcę. Z tego co mi wiadomo zostało coś podłączone do kolektora sanitarnego, potem zostało przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad zaczopowane i w tej chwili wody się tam zbierają i naturalnie spływają, więc powoduje to, że domy w pobliżu są zalewane. Będą spływać z powództwa cywilnego, z powództwa prywatnego, pozwy o odszkodowanie i na pewno mają szansę realizacji. Jeśli chodzi o utrzymanie rowu, koszenie, to spoczywa to na właścicielu drogi w tym wypadku Urzędzie Miasta. I mówienie, że są to jakieś wyborcze rozgrywki, czy partykularne interesy jest niepoważne*”.

Radny wracając jeszcze do sprawy ciągu pieszego przy ul. Tuwima, ul. Korczaka i ul. Gałczyńskiego dodał: „*Miało to być wykonane z tzw. remontów, tak żeśmy ustalili, i od tego czasu zaczęła się tzw. „spychoterapia” – Pan Naczelnik Gomułka mówi, że to powinien realizować Pan Naczelnik Borowski, Pan Naczelnik Borowski z tajemniczym uśmiechem kiwa głową i nic się nie odzywa, więc pytanie moje brzmi – kiedy będzie zaczęta realizacja tego zadania*”.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – udzielił odpowiedzi na pytania.

Odnosnie łącznika to niezwłocznie jak tylko będą wolne moce przerobowe zostanie to zrobione. W tej chwili cały front robót jaki mamy, zaangażowani jesteśmy w budowę ul. Wiosennej, także za chwilę będzie robiony chodnik na ul. Stróżowskiej, później chodnik na ul. Cegielnianej, ul. Orzeszkowej, oraz ul. Żydowska.

Odnosnie niedrożności rowu przy ul. Batorego to jedyną rzeczą jaką w tej chwili jesteśmy w stanie zrobić to jest zlecenie projektu odwodnienia całej tej części Olchowiec. Rów ten był rzeczywiście włączony do kanalizacji sanitarnej i takie włączenie było kompletnie niemożliwe do utrzymania, niezgodne z przepisami i zostało ono odcięte. Natomiast problem jest rzeczywiście duży – jeżeli budujemy drogi mamy coraz więcej wody do odprowadzenia i woda z Olchowiec staje się tak naprawdę coraz większym problemem żebyśmy mogli przejść przez ul. Przemyską bezkolizyjnie i odprowadzić ją wprost do Sanu. Przez okres zimowy powstanie projekt kompleksowego rozwiązania problemu ul. Batorego i sąsiednich ulic, a na wiosnę będzie mogła się rozpocząć inwestycja związana z budową deszczówki w tej części osiedla.

Zastępca Burmistrza dodał, że na bieżąco jest wykonywane utrzymanie rowów, rowy są wyłożone płytkami, czy też kostką i nie są zarośnięte ani pozarywane, z tymże w tym konkretnym przypadku ul. Batorego rów nie ma odpływu.

Radny Pan Roman Babiak – uzupełniając dodał: „*Ten stan rzeczy, który w tej chwili występuje powoduje niszczenie nakładki asfaltowej nie tylko na ul. Batorego, ale asfaltu na ul. Przemyskiej, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, więc tutaj, uważam, należy działać jak najszybciej. Również pogłębienie rowu na ul. Kosynierów napotkało na opór z powodu braków środków*”. Radny zaznaczył, że cały czas mówi się o odcinku biegnącego po terenie Gminy Miasta Sanoka.

Radny Pan Maciej Drwięga – zwrócił się z następującymi sprawami:

- nawiązał do artykułu w Tygodniku Sanockim, w którym Zastępca Burmistrza udzielił informacji, że po rozmowach z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie stwierdzono, że ul. Lipińskiego jest za wąska na ścieżkę rowerową, a ul. Dworcowa jest wystarczająco szeroka przy torach. Radny zwrócił się z prośbą o więcej szczegółów w tej kwestii.

- czy Gmina Miasta Sanoka wspiera inicjatywę uruchomienia połączenia kolejowego z Zagórza do Gdyni, oczywiście przez Sanok?

- Radny zwracając się do Burmistrza Miasta poinformował: „Wczoraj miałem okazję uczestniczyć w wojewódzkich obchodach z okazji Dnia Edukacji Narodowej gdzie były wręczane różne nagrody itd. i z Ziemi Sanockiej 4 osoby były tylko tam wyróżnione. Mówię „tylko” dlatego, że z porównywanych miast typu Jasło, Krosno było po kilkanaście osób, czyli ok. 15, niekiedy więcej z takiego Jasła. I tak się zastanawiam czy my tutaj mamy 4-5 razy słabszych nauczycieli i to nie tylko nauczycieli, chodzi także o pracowników administracji, obsługi, bo oni też są wyróżniani i nie tylko nagrodami pieniężnymi typu Kuratora, czy Ministra, tylko różnymi odznaczeniami, krzyżami itd. Mam tutaj refleksje, że Pan Burmistrz jest tutaj troszeczkę zbyt chyba zachowawczy, zbyt pasywny, bo można by było nagradzać innymi niż takie finansowe nagrody, wnioskować, bo wiadomo, że decyzja jest gdzieindziej, ale pewnie tych wniosków nie było. Wyszliśmy we czwórkę, te osoby, które jakimiś nagrodami zostały wyróżnione i wszyscy mieliśmy to samo odczucie, że Jasło, Krosno, Stalowa Wola, Mielec pojawiały się co chwilę, bo wszyscy byli wymieniani z imienia i nazwiska, placówki, z miasta, czy miejscowości, czy wioski gdzie leży, a Sanok od wielkiego święta”.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – zwracając się do przedmówcy poinformował: „W dniu wczorajszym uczestniczyłem w obchodach święta Edukacji i tutaj na tej Sali mieliśmy spotkanie z nauczycielami, były nagrody Pana Burmistrza i mamy tą świadomość. Pan Burmistrz poruszył ten temat, znając go już wcześniej, wyraził swoje ubolewanie i stwierdził, że praktycznie rzecz biorąc nie zna przyczyn tego rodzaju. Obecni również przedstawiciele Kuratorium nie potrafili na to pytanie odpowiedzieć. Temat jest znany i w takim kształcie, jak Pan Maciej to zaprezentował, że powinniśmy być może bardziej naciskać, aby dowiedzieć się jakie są przyczyny tego faktu, że potraktowano nas w stosunku do innych bardzo słabo”.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – udzielił odpowiedzi na pytanie, że po rozmowach z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oddz. Rzeszów jest jednoznaczne stanowisko, że ul. Lipińskiego ma zbyt dużo wąski gardel i tam będzie bardzo ciężko taką ścieżkę przeprowadzić, ale też jest duży ruch pieszy na tej ulicy, więc zabieranie chodnika pod rowery byłoby bardzo kłopotliwe. Generalna Dyrekcja zaproponowała wykorzystanie chodnika od strony toru kolejowego przy ul. Kolejowej i później całego chodnika i terenu, który jest po stronie toru kolejowego na ul. Dworcowej, gdzie w prosty sposób można urządzić ścieżkę, która by omijała te wąskie gardła na ul. Lipińskiego i przez ul. Beksińskiego dojeżdżałaby do Posady. Rozwiązanie to jest polubowne, ale możliwe do realizacji. Chodnik od strony toru kolejowego jest bardzo słabo użytkowany, wymalowanie pasów dla rowerów w rejonie Dworca Kolejowego też nie stanowiłoby wielkiego problemu, do wybudowania pozostałby krótki odcinek koło nowo budowanego pawilonu i dalej wzdłuż toru do przejazdu kolejowego, a za przejazdem kolejowym jest nie wymalowany pas, który może być dwukierunkową ścieżką rowerową. Oczywiście postulatem pracowników Stomilu jest przeniesienie przejścia dla pieszych na ul. Beksińskiego i gdyby Policja zaopiniowała to pozytywnie ze względów bezpieczeństwa to wówczas można by było to zrobić. Przejście to może być również przejściem podwójnym, czyli pieszo-rowerowym.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sanoku nadkom. Jerzy Górecki – poinformował, że jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową to trzeba zobaczyć na miejscu jak ona będzie przebiegała i wówczas można podejmować jakieś decyzje. Jeżeli chodzi o przeniesienia przejścia dla pieszych przy ul. Beksińskiego to jest bardzo dobra decyzja i jeśli będzie trzeba monitować do Komendy Wojewódzkiej w tej sprawie to będziemy za tym, żeby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w jakiś sposób podjęła decyzje

sluszną co do zmiany tego przejścia, choćby przesunięcia go o ileś tam metrów, co już wpłynie na poprawę bezpieczeństwa.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – kontynuując wypowiedź poinformował, że odnośnie wspierania inicjatywy uruchomienia połączenia kolejowego z Zagórza to od grudnia będziemy mieli połączenie dalekobieżne Zagórz – Gdynia przez Warszawę. Godziny odjazdu tego pociągu nie są zbyt atrakcyjne, bo mało kto wykorzysta ten pociąg jadąc do Warszawy, bo do Warszawy przyjeżdża przed 5 rano, a więc to będzie dosyć kłopotliwe. Natomiast w drugą stronę jak najbardziej, wyjazd z Warszawy jest o godz. 22³⁰, w Sanoku jest o 9 rano. Cieszymy się z tego co jest zaplanowane, wiemy jakie trudności ma PKP Intercity, że nie ma tam lokomotyw spalinowych, ale pomimo to zgodnie z obietnicami w grudniu 2014 roku to połączenie dalekobieżne będzie obsługiwane prawdopodobnie lokomotywami czeskimi. Docelowo dla nas, co jest bardzo istotne, to jest połączenie z Krakowem, ale ono będzie dopiero po zakończeniu remontu linii Tarnów – Kraków, czyli w roku 2016.

Radny Pan Łukasz Woźniczak – zwrócił się z pytaniem dot. inwestycji oświetlenia przy Al. Najświętszej Marii Panny – kiedy ewentualnie zostanie włączone oświetlenie?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – udzielił odpowiedzi na pytanie, że oświetlenie zostało już włączone.

Radny Pan Zbigniew Daszyk – poruszył problem dojazdu do ronda Beksińskiego od ul. Dmowskiego, gdzie kierowcy się nie przepuszczają, pomimo, że zarządca drogi postawił już znak, żeby jeździć na „zamek”, czego przyczyną jest korek do ul. Jana Pawła oraz zablokowanie ul. Kiczury. Radny zwrócił się z apelem w tej sprawie do Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Sanoku o pomoc w edukacji sanockich kierowców.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – w imieniu mieszkańców najbliższej mieszkających obok obiektu pn. „Kantyno” na ul. Cegielnianej zwrócił się z prośbą do Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Sanoku o interwencję – lokal ten w weekendy działa do godz. 2 w nocy i zakłócana jest cisza przez osoby korzystające z tego lokalu, również po jego zamknięciu. Mieszkańcy kilkakrotnie zwracali się z prośbą o interwencję, sami również interweniowali, interweniowała Straż Miejska, a ostatnio były nawet telefony na policję i były tam patrole policyjne, gdzie po interwencji na chwilę się uspokoiło. Mieszkańcy wspólnie zastanawiają się również czy nie ograniczyć czasu pracy tego lokalu w weekendy, oraz czy nie zmusić właściciela, żeby w ramach prowadzonej działalności swoich gości zamknął w obiekcie, a nie na schodach, przy schodach, pod schodami, taksówki przyjeżdżają, odbywają się dyskusje itd. Przewodniczący Rady dodał, że problem ten zgłasza w sensie przypilnowania, zobaczenia, ostrzeżenia jakiegoś, albo wniosku, aby w weekendy, tak jak w normalny dzień lokal działał najpóźniej do godz. 23 i żeby to było przestrzegane.

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sanoku nadkom. Jerzy Górecki – poinformował, że jak najbardziej policja jest od tego, żeby pomóc mieszkańcom, również w tej kwestii związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej przez właściciela, i policja będzie interweniować w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn – zwrócił się z następującymi sprawami:
- w imieniu starszych mieszkańców osiedla Błonie i paru mieszkańców Olchowiec robiących zakupy w Kauflandzie, zwrócił się z prośbą o zamontowanie ławeczek od Kauflandu

w kierunku Areny i mostu Olchowieckiego, przynajmniej jedną przy ul. Sanowej, a drugą między Areną a mostem.

- dot. zrobienia poboczy na ul. Chrobrego – 2 lata temu została tam położona nowa nakładka, a pobocza zrobiono z kłińca, który został tylko wysypany, a poprzez 2 –letnią eksploatację wody opadowe, deszcze, ulewy wypłukały wszystko. Różnica między starą a nową nawierzchnią jest w niektórych miejscach ok. 20 cm. Nie ma tam w ogóle chodnika, a dzieci chodzą po ulicy, co zagraża niebezpieczeństwu. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby wystąpił do Starostwa Powiatowego o zrobienie poboczy, przynajmniej z kłińca.

Radny Pan Piotr Lewandowski – zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. przesunięcia przejścia dla pieszych znajdującego się przed przychodnią przy ul. Lipińskiego, w kierunku dworca PKS.

- dot. źle oznakowanej jezdni na ul. Krakowskiej – zbliżając się do ronda prawy pas jest oznakowany prosto i w prawo na ul. Konopnicką, a powinno być tylko kierunek jazdy w prawo, a nie na wprost.

Radny Pan Roman Babiak – zwrócił się z prośbą o zrobienie kilku krawężników na ul. Wyspiańskiego na zakręcie jak się wjeżdża do nowego osiedla, przy zakładzie fryzjerskim, gdyż poprzez spadek terenu wody opadowe z ul. Wyspiańskiego zalewają tą posiadłość.

Radny Pan Józef Krynicki – złożył wniosek o przycięcie dużych wierzb rosnących za Sklepem „Delia”, za przystankiem „5” jadąc w kierunku miasta ul. Krakowską, gdyż przy silnych wiatrach opadające konary na ulicę Krakowska powodują zagrożenie, oraz przycięcie gałęzi zasłaniających oświetlenie przejścia przez kładkę do POM – u.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – poinformował, że odnośnie kładki to potrzebuje ona kapitalnego remontu, ale najpierw trzeba zrobić projekt remontu, bo mimo wszystko jest to obiekt inżynierski. Odnośnie przycięcia drzew to wystąpimy z takim wnioskiem do właściciela terenu, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński – zwrócił się z następującymi sprawami:

- w imieniu mieszkańców dzielnicy Posada zamieszkałych w okolicach Zakładu Energetycznego zwrócił się z następującą prośbą: „*W ramach projektu realizowanego przez Zakład Energetyczny – poprawa, modernizacja sieci – powstały tam dwie konstrukcje, słupy. Na jednym słupie wysokiego napięcia znajduje się przyłącz sieciowy, który wchodzi w bezpośrednią bliskość zabudowań i generuje bardzo wysokie natężenie pola elektromagnetycznego. Obok tego słupa wysokiego napięcia wybudowany jest słup kolejny w wysokość ok. 30 m, który jest przeznaczony na zamontowanie anten radiowych o dużej mocy częstotliwości, które mają służyć jak gdyby do poboru informacji przez odbiorców prądu o stanie zużycia licznika. Te budowle napawają mieszkańców bardzo poważnymi obawami co do szkodliwości wpływu na ich stan zdrowia. Dlatego w niedługim czasie, bo anteny jeszcze nie są zamontowane, będą odbiory, mieszkańcy są zdezorientowani, prawdopodobnie ukaże się artykuł w Tygodniku Sanockim. Proszę o zainteresowanie, proszę o wsparcie tych mieszkańców i uspokojenie. Niech inwestor robi tam próby, które zapewniąby mieszkańcom o nie takim poważnym zagrożeniu*”.

- w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o informacje na temat projektu i rozbudowy cmentarza na Posadzie – na jakim etapie są te sprawy, czy są kontynuowane?

- podziękował Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Sanoku za stanowisko w sprawie przeniesienia przejścia dla pieszych przy ul. Beksińskiego, oraz zwrócił się z prośbą o jak najszybsze załatwienie tej sprawy. Zwrócił się również z prośbą dot. przejścia dla pieszych naprzeciw Gimnazjum Nr 3 w Sanoku – przejście jest oznaczone ale jest konieczność wykonania tam przejścia podświetlonego, ponieważ już kilkakrotnie dochodziło tam do poważnych kolizji, nawet potrażeń z bardzo poważnymi skutkami.

Przewodniczący Dzielnicy Zatorze Pan Franciszek Podulka – zwrócił się z pytaniem – kiedy zacznie się inwestycja – budowa kanalizacji deszczowej na ul. Kenara?

Ponadto Przewodniczący Zarządu zaproponował, aby w związku ze zbliżającym się dniem Wszystkich Świętych i odwiedzaniem grobów przez bliskich, przy ul. Rymanowskiej na terenie kopalnictwa, wydzierżawić na ten okres działkę i zorganizować tam parking. Rozwiązałoby to problem parkowania przy cmentarzu centralnym.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – odniósł się do spraw zgłaszanych przez Przewodniczący Zarządów.

Odnosnie udostępnienia działki pod parking w okresie Wszystkich Świętych to jest to bardzo ciekawy pomysł i na pewno zwrócimy się o zgodę do właściciela, czyli PGNiG o otwarciu szlabanów.

Odnosnie rozbudowy cmentarza na Posadzie to w najbliższych dniach projekt zostanie przedłożony do uzgodnienia w Zespole Uzgodnień Dokumentacji Projektowej (ZUDP), ponieważ poprzednio niestety nie został uzgodniony w ZUDP ze względu na to, że był kłopot z projektantem sieci energetycznych. Jest konieczna do przełożenia sieć energetyczna wysokiego napięcia i projektant, który projektował to przeniesienie nie miał uprawnień do sieci 110 KV. Jest to ostatni element uzgodnień i możemy składać już wniosek o pozwolenie na budowę, więc nie ma tutaj żadnego opóźnienia. Pozwolenie na budowę będzie wydane do stycznia, lutego, więc prace będą mogły się rozpocząć wiosną, tak jak było zaplanowane.

Odnosnie budowy kanalizacji deszczowej na ul. Kenara to był problem z projektem, który musiał zostać poprawiany. Mamy już ważne zgłoszenie robót, więc prace w najbliższych dniach się rozpoczną.

Odnosnie projektu realizowanego przez Zakładu Energetycznego to zostanie skierowane pismo do Dyrektora Rejonu Energetycznego w Sanoku z prośbą o spotkanie z mieszkańcami.

O zabranie głosu poprosił Pan Michał Michniewicz – w sprawie wniosku złożonego do Rady Miasta dot. pomnika Wdzięczności Armii Czerwonej, który znajduje się na Placu Harcerskim.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – poinformował: „Wpłynęło trzy pisma dot. zmiany lokalizacji pomnika, który znajduje się w parku, kiedyś nazwanego „Pomnikiem Armii Czerwonej”. W tej sprawie udzielałem, ja osobiście, wywiadów, nie tylko zresztą ja, ale też inne osoby, przede wszystkim gazecie Nowiny, która się pierwsza zgłosiła do nas. Później zwróciła się też do nas, z zapytaniem telewizja TVN co w tej sprawie, odpowiedzi udzieliła Rzecznik naszego miasta”.

Ponadto Przewodniczący Rady wyjaśnił: „ Wpłynęło trzy pisma, jedno ze środowiska kombatanckiego Żołnierzy Armii Krajowej, jedno skierowane i podpisane przez Panią Komendant Hufca Sanockiego i jedno podpisane w imieniu Ruchu Narodowego podpisane przez Pana obecnego na tej Sali. Te trzy pisma dotyczą tego samego problemu, problemu bardzo złożonego, ponieważ z tego co wiemy i orientowaliśmy się, procedury dotyczące jakichkolwiek decyzji są mocno obwarowane różnego rodzaju przepisami itd. Natomiast pismo skierowane do mnie mówiło o tym, żeby Rada Miasta zainteresowała się tą sprawą.

I Drodzy Państwo, zrobiliśmy w sposób następujący – po pierwsze wystąpiliśmy do Burmistrza o stanowisko Burmistrza Miasta, które w oparciu o opinie prawne i inne powinno do nas dotrzeć. W międzyczasie całą sprawę z zaznaczeniem, że będzie ona poparta właśnie stanowiskiem prawnym i stanowiskiem Burmistrza, skierowałem do odpowiednich Komisji Rady Miasta, bo taka jest nasza procedura – obowiązuje nas Statut i Regulamin pracy Rady. Komisje tą sprawą się zajmą i w oparciu o to będziemy w dalszym ciągu próbowali w tym temacie rozmawiać. Podejrzewam, że oprócz stanowiska Rady i Komisji, stanowiska Burmistrza spróbujemy uzyskać również opinie środowisk związanych tematycznie ze wszystkimi rzeczami, które dotyczą historii miasta i jego spraw, które są uwidocznione na różnego rodzaju pomnikach i innych, czyli do fachowców z zakresu historii, z zakresu muzealnictwa i innych, choćby o to jak postępować i co z tą rzeczą dalej zrobić. Myślę, że dobrze by tu było również, żeby oprócz propozycji, która dotyczy przeniesienia tego obiektu na cmentarz żołnierzy Armii Radzickiej, znajdujący się – Państwo wiecie dokładnie gdzie, wydzielona jest kwatera tych żołnierzy, jest ich tam sporo, a kiedyś byli w parku, część z nich, ale generalnie dzisiaj pochówek jest tam – żeby oprócz tego pomysłu jeszcze społeczeństwo Sanoka podzieliło się być może inni pomysłami dotyczącymi tego pomnika. Ale te dwie sprawy – społeczeństwo i jego opinia to raz, a Rada Miasta, odpowiednie Komisje i stanowisko Burmistrza poparte odpowiednimi przepisami to dwa.

Proszę Państwa, zdajemy sobie sprawę – tak na początek tylko zasygnalizuje – że w przypadku jakiegokolwiek decyzji z naszej strony, która dotyczyłaby tego obiektu, tego pomnika, wymagana będzie oczywiście zgoda Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, która się musi wypowiedzieć w tych sprawach, a ponieważ rzecz dotyczyła żołnierzy państwa zewnętrznego, czyli upamiętnienia ich u nas, ale z państwa zewnętrznego, to prawdopodobnie i również stanowiska Ambasady w tej sprawie, ale nie chciałbym daleko wybiegać myśląc co by było gdyby. Sprawa jest znana, sprawa jest w toku, są Komisje – nie ma Pana Macieja Bluja, ale wiem, że już Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zajmowała się tym wstępnie i czekamy na stanowisko urzędnicze, czyli Burmistrza Miasta i co w świetle prawa należy zrobić, żeby temat podjąć. My ze swej strony deklarujemy – tak jak w tej chwili rozmawiamy o tym w sposób jawny i otwarty – żeby nad tym tematem się mocno pochylić, bo temat jest taki, że budzi kontrowersje zarówno w jedną, jak i w drugą stronę. Ja tutaj przytoczę tylko jeden przykład z pobliskiego nam Rzeszowa, gdzie na temat pomnika Walk Rewolucyjnych poświęcono już 25 lat dyskusji od czasu transformacji ustrojowej, pomnik stoi, a liczba zwolenników i przeciwników ani nie maleje, ani się nie zwiększa, jest mniej więcej po równo”.

Przewodniczący Rady dodał, że jest to temat ważny wymagający skupienia i wymagający nie omińnięcia żadnego z aspektów, które jego dotyczyć będą w przyszłości, czyli wszystkich decyzji, które zostaną podjęte i sprawa będzie biegła naturalnym trybem.

Pan Michał Michniewicz – poinformował: „Dziękuję za te informacje, rozumiem, że jest to tymi procedurami obwarowane i że musi zostać wg tego schematu w dalszym ciągu toczona. Wobec tego będziemy oczekiwać dalszych działań, informacji i pomyślnego rozwiązania”.

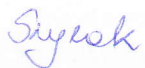
Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – zasygnalizował, że przed kilku laty temat ten pojawił się już w Radzie Miasta – była grupa inicjatywna, która mówiła o przeniesieniu bądź likwidacji tego pomnika, ale jak przyszło do samej procedury brakło sił i wnioskodawcy z tego tematu się wycofali.

Ad.27.

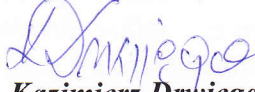
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zamknął LXV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

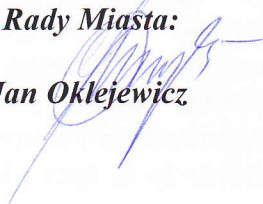

Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Kazimierz Drwiga

Przewodniczący

Rady Miasta:


Jan Oklejewicz