

P R O T O K Ó Ł N R L X I I I / 2 0 1 4

z LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka

VI kadencji, która odbyła się w dniu 11.09.2014 r. od godz. 9⁰⁰

do godz. 14⁴⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta

pod przewodnictwem

Przewodniczącego Rady Miasta Pana Jana Oklejewicz

oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta

Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chyła Mariusz
6. Chrobak Andrzej
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecny Radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Woźniczak Łukasz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnic Posada |
| 2. Sieczkowski Adam (w zastępstwie) | - Rada Dzielnic Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnic Wójtowstwo |
| 4. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnic Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnic Zatorze |
| 6. Pytlony Edward | - Rada Dzielnic Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnic Śródmieście |

Ponadto w LXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan dr Wojciech Bleharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Prezes SPGK Sp. z o.o. Pan Czesław Bartkowski, Prezes SPGM Sp. z o.o. Pan Jan Ponulak.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył LXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał Sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Zbigniew Daszyk.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Wyspiańskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/160 o pow. 0.2208 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 950/1 o pow. 0.0454, ha z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji

gruntów jako działka nr 51 o pow. 2.2836 ha na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w Warszawie oddział w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Chorągwi Podkarpackiej Związku Harcerstwa Polskiego, Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 1050/10 o pow. 0.0029 ha, nr 1050/14 o pow. 0.0231 ha, nr 1050/15 o pow. 0.0015 ha, nr 1050/17 o pow. 0.0803 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny należnych Gminie Miasta Sanoka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/234/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu SPGK Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Informacja z działalności funkcjonowania strefy płatnego parkowania i parkingu wielopoziomowego przez Administratora tj. SPGM. Sp. z o.o. w Sanoku.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Wprowadzono następujące uwagi do porządku obrad:

1. Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt. 13 dot. określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny należnych Gminie Miasta Sanoka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Uzasadnienie: do chwili obecnej Gmina Miasta Sanoka nie otrzymała opinii od Prezesa Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji, a bez tej opinii uchwała mogłaby zostać uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Za wnioskiem o wykreślenie pkt 13 z porządku obrad głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radnych wstrzymał się od głosu. Pkt. 13 zostaje wykreślony z porządku obrad.

2. Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał dot. utworzenia odrębnych obwodów do głosowania oraz zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uzasadnienie: zgodnie z Kalendarzem Wyborczym zmiana siedzib okręgów wyborczych może nastąpić na 45 przed wyborami, natomiast utworzenie obwodów niestałych na 35 dni, a w związku z tym że nie ma ustalonego terminu kolejnej sesji, jest prośba o wprowadzenie w/w projektów uchwał do porządku obrad przedmiotowej sesji.

Głosowanie nad wprowadzeniem projektów uchwał do porządku obrad:

- a) projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów do głosowania.

Za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały został wprowadzony jako pkt. 17 do porządku obrad.

- b) projekt uchwały w sprawie zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały został wprowadzony jako pkt. 18 do porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Wyspiańskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/160 o pow. 0.2208 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 950/1 o pow. 0.0454, ha z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51 o pow. 2.2836 ha na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w Warszawie oddział w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Chorągwi Podkarpackiej Związku Harcerstwa Polskiego, Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 1050/10 o pow. 0.0029 ha, nr 1050/14 o pow. 0.0231 ha, nr

1050/15 o pow. 0.0015 ha, nr 1050/17 o pow. 0.0803 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/234/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu SPGK Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Informacja z działalności funkcjonowania strefy płatnego parkowania i parkingu wielopoziomowego przez Administratora tj. SPGM. Sp. z o.o. w Sanoku.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodowych głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja. Odpowiedź na interpelację radnego Andrzeja Chrobaka zostanie odczytana w pkt. 19 porządku obrad sesji.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na których opiniowane były projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła jedno posiedzenia w okresie między sesjami, na których omówione zostały wszystkie projektu uchwał, jak również wydała opinie do kilku wniosków Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – nie obradowała w okresie między sesjami.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – nie obradowała w okresie między sesjami.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zostały omówione wszystkie projektu uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Rewizyjna – odbyła jedno posiedzenia w okresie między sesjami, które związane było z realizacją planu pracy oraz rozpatrzeniem skargi Pana Jana Fuksa.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

„31 LIPCA – Już 20 lat minęło od momentu, kiedy to nasze miasto podpisało umowę partnerską z miastem Reinheim. Kolejne jubileusze 5, 10, 15 i 20 lecie potwierdzają, że warto było podjąć tę decyzję przez ówczesną Radę Miasta oraz ówczesnego Burmistrza i przez praktycznie 20 lat czerpać tylko i wyłącznie korzyści. Polegały one na otrzymywaniu od naszych partnerów materialnej pomocy dla mieszkańców i instytucji. Ocena tejże współpracy, wynikająca z konkretnych przykładów, daje dowód tego, że zmieniają się relacje polsko-

niemieckie, zmienia się mentalność, a w swoiste zaszłości odchodzą przykłady tego wszystkiego, co jako państwo cierpieliśmy przez wiele lat ze strony sąsiada. Polityka zagraniczna naszego państwa, polityka Unii Europejskiej, ma na celu zmianę u podstaw wzajemnych uprzedzeń i bezsprzecznie poprawę relacji między naszymi krajami. Zaczyna się to właśnie poprzez budowę więzi przyjaźni między rodzinami, instytucjami czy właśnie organizmami miejskimi. Jeszcze nie tak dawno niewielu Polaków – ofiar spodziewało się np. takich sytuacji, gdzie to Niemcy będą czytać na polskiej ziemi poezję Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, czy też polski prezydent będzie przemawiał w parlamencie Niemiec. Tysiące Polaków pracuje w Niemczech, również Sanoczan w Reinheim, a możliwości te powstały już w nowej Polsce, po 1989 roku i po 1994 roku, czyli po roku podpisania umowy partnerskiej. Myślę, że Sanok i Reinheim w jakimś procencie poprzez wzajemne relacje przyczyniają się do poprawy stosunków między naszymi narodami. I oby nasi następcy mieli możliwość kontynuowania tejże współpracy. Dziękuję w tym miejscu radnym i sponsorom, którzy pomagali nam zorganizować i przyjąć grupę blisko 70 osób z Reinheim. Szkoda tylko Panie Przewodniczący, że w tych obchodach tak mało osób z Rady Miasta brało udział.

17 SIERPNIA – W tym dniu odbyła się jedna z naszych sztandarowych imprez – Sanocki Jarmark, który jest świętem wszystkich artystów i rękodzielników. W tym roku swój udział w Jarmarku zgłosiło ponad 150 twórców z Polski i zagranicy. Warto przypomnieć, że po raz trzeci Sanocki Jarmark był częścią projektu promocyjnego Podkarpackiego Trójmiasta, pn. „Zatrzymaj klimat lata”. Polega on na wspólnej promocji imprez, na które zapraszają do siebie Sanok, Krosno i Jasło w trzy ostatnie weekendy sierpnia. Część tych działań stanowi kampania promocyjna w ogólnopolskich mediach oraz na billboardach.

21 SIERPNIA – W tym dniu gościliśmy w Urzędzie Miasta kadrę naszych panczenistów na czele z medalistami olimpijskimi, którzy od 13 do 26 sierpnia przebywali na zgrupowaniu w Sanoku, przygotowując się do nowego sezonu na obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Sportowcy przybyli w towarzystwie trenerów, a także prezesa Polskiego Związku Łyżwiarstwa Szybkiego, prezesa Podkarpackiego Okręgowego Związku Łyżwiarstwa Szybkiego i Wrotkarstwa oraz dyrektora MOSiR. Spotkanie stało się okazją do złożenia gratulacji medalistom olimpijskim, a także zaprezentowania planów Miasta w kwestii stworzenia centrum sportów zimowych, a w tym przykrycia sanockiego toru lodowego. Goście zauważyli również, że Sanok to dobre miejsce do treningów sportowych.

28 SIERPNIA – Jak co roku w Urzędzie Miasta odbyła się narada dyrektorów szkół, podczas której kolejni sanoccy nauczyciele uzyskali wyższe stopnie awansu zawodowego, ale przede wszystkim mówiliśmy o nowym roku szkolnym. Sanockie szkoły są dobrze przygotowane do nowego roku szkolnego, podobnie jak same obiekty, o co zadbali dyrektorzy. Jednak nauczyciele, szczególnie ci którzy odpowiedzialni są za kształcenie najmłodszych, do dzisiaj, czyli 11 września, nadal nie otrzymali od wydawnictw ćwiczeń niezbędnych do realizacji programu w klasach I. Niestety jest to poza nami i co najwyżej możemy monitować o szybszą realizację tych zobowiązań. Dla mnie jako gospodarza miasta bardzo istotną rzeczą jest to, że kolejne placówki sanockiej oświaty znalazły się na liście do realizacji projektów termomodernizacji. Informacje te przekazałem już Państwu Radnym, dawaliśmy stosowne komunikaty i szkoda, że dalej powielana jest nieprawda, iż nie są przeprowadzane remonty i że stan techniczny obiektów ulega dekapitalizacji. Nie wiem czemu służą te głosy. Myślę, że ich autorzy, jeżeli mają w sobie choć trochę przyzwoitości, wiedzą o tym, że nie tylko ja jako gospodarz Sanoka podlegam ocenie społecznej, ale również oni jako gospodarze, osoby publiczne, radni, zostaną również ocenieni za swoje nazwijmy to podejście do zaangażowania w sprawy publiczne czy pełnione funkcje. Ja zaś jako gospodarz miasta realizuję to, co sobie zamierzyłem, a właśnie ten program termomodernizacji jest chociażby tego najlepszym dowodem.

Dziękuję również sanockiemu oddziałowi Zakładu Energetycznego i panu dyrektorowi Gagałko za przekazanie nam tornistrów dla sanockich pierwszoklasistów. To kolejna świetna akcja dająca dowód tego, że w tych trudnych czasach problemy polskich rodzin, w tym sanockich są częściowo rozwiązywane poprzez darczyńców, co bezsprzecznie stanowi ulgę finansową właśnie dla rodzin borykających się z problemami finansowymi. Za to jeszcze raz dziękuję.

29 SIERPNIA – Istniejące w naszym mieście bardzo prężnie działające oddział i koło diabetyków, obejmujące kilka tys. osób chorych, obchodziło 25 lecie swojego funkcjonowania. Był to dobry moment, aby podziękować wszystkim zaangażowanym i Panu Prezesowi Bolesławowi Szybistowi, i Pani Prezes Kazimierze Rybczak za ich zaangażowanie w pomoc chorym na cukrzycę.

Wysoka Rado, jako gospodarz Miasta uczestniczyłem wspólnie z Sekretarzem Miasta w kolejnym Forum Ekonomicznym w Krynicy. Braliśmy aktywny udział w panelach,

szczególnie tych związanych z funkcjonowaniem samorządów, polityką państw w ramach obszaru funkcjonalnego Karpat, czy też współpracą zagraniczną.

8 WRZEŚNIA – Jak już informowałem Wysoką Radę jesteście uczestnikami Klastra Turystycznego, który ma na celu budowanie polityki proturystycznej wszystkich zrzeszonych w nim gmin. Spotkanie w tym dniu zorganizowane przez Bieszczadzkie Schroniska było poświęcone opracowaniu wspólnego stanowiska, które ma na celu przedstawienie Zarządowi Województwa zasadności wprowadzenia elementów turystyki jako kierunku rozwoju województwa podkarpackiego. Obecni podczas spotkania wójtowie, burmistrzowie kilku powiatów podpisali się pod tym stanowiskiem, które stanowić będzie nasz swoisty sprzeciw co do braku zapisów pozycji finansowych związanych z rozwojem infrastruktury turystycznej. Uważamy to za brak realizacji kierunku proturystycznego zawartego przecież w strategii województwa podkarpackiego. W związku z czym monit ten zostanie skierowany do instytucji ministerialnych decyzyjnych w kwestii akceptacji polityki regionalnej.

9 WRZEŚNIA – Wysoka Rado, polityka ekologiczna Unii Europejskiej, a tym samym naszego kraju zmierza jednoznacznie do realizacji kierunku inwestycyjnego nakazującego poszczególnym państwom zjednoczonej Europy konstruowanie projektów budżetów państw i ich składowych, co do wykorzystania potencjału źródeł energii odnawialnej. Organizowane są w związku z tym poprzez poszczególne resorty, szkolenia, konferencje, prelekcje wykazujące konieczność dostosowania się polskich samorządów do tejże polityki, a więc wprowadzanie w gospodarkę komunalną projektów wykazujących konieczność dostosowania się inwestycyjnie do wykorzystania wszelkich źródeł odnawialnych. Nie inaczej powinno być w naszym mieście. W związku z tym 28 października wspólnie z Uniwersytetem Warszawskim i Akademią Górniczo-Hutniczą oraz Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Sanoku organizować będziemy konferencję mającą na celu przedstawienie zasadności w dostosowaniu się gospodarek komunalnych, w tym naszego miasta, do wykorzystania możliwych inwestycji proekologicznych stosujących odnawialne źródła energii. Zapewne przed samorządami następnych kadencji Miasta Sanoka będzie podejmowanie decyzji strategicznych, gdzie obecne systemy energetyczne powinny być zamienione docelowo alternatywnymi źródłami energii. Wiąże się to z dyrektywą unijną zastąpienia i udziału procentowego pozakonwencjonalnej energii. Zaprosimy w związku z tym Radę Miasta Sanoka, Radę Powiatu, rady gmin, samorządowców, instytucje komunalne na wspomnianą konferencję.

10 WRZEŚNIA – Uczestniczyliśmy w Bykowcach w uroczystościach rocznicowych upamiętniających potyczkę oddziałów polskich i niemieckich w 1939 roku, podczas której śmierć w obronie Ojczyzny poniosło sześciu żołnierzy 6 Pułku Strzelców Podhalańskich z Sambora.

Wysoka Rado, w dniu 29 sierpnia br. odbyło się trzecie posiedzeniu Podkarpackiego Forum Terytorialnego, które miało na celu wyrażenie opinii przez przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego naszego województwa na temat projektu stanowiska negocjacyjnego do kontraktu terytorialnego dla województwa podkarpackiego na lata 2014-2020. Zaopiniowany dokument zostanie przyjęty w formie uchwały przez Zarząd Województwa i stanie się formalnym stanowiskiem negocjacyjnym zarządów w negocjacjach kontraktu terytorialnego ze stroną rządową. Miasto Sanok znalazło się na liście kontraktu z następującymi właśnie inwestycjami – wnioski opracowane przez nas, przez Wydziały poszczególne Urzędu Miasta stanowią bezsprzecznie kierunek polityki rozwoju naszego miasta:

1. Eliminowanie barier przyczyniających się do wykluczenia społecznego powiatów: sanockiego, bieszczadzkiego i leskiego poprzez budowę Podkarpackiego Centrum Sportów Zimowych. Projekt złożony we współpracy z gminami Lesko, Ustrzyki Dolne, Komańcza i Zagórz, oraz powiatami bieszczadzkim i przemyskim, a także Bieszczadzką Agencją Rozwoju Regionalnego. Część sanocka, która będzie zrealizowana, obejmuje zadaszenie toru lodowego, budowę lodowiska treningowego, budowę zaplecza magazynowego, oraz tworzenie programu przeciwdziałającemu wykluczeniu społecznemu przez sport. Całkowita wartość projektu po stronie sanockiej to 54 mln. zł.
2. Budowa obwodnicy Sanok w ciągu dróg krajowy 28. Projekt zgłoszony przez stronę rządową. Całkowita wartość projektu 254 mln. zł. Projekt został zgłoszony i zaakceptowany. Drogi krajowe opracowują całą dokumentację wraz z nami, uczestniczymy cały czas w spotkaniach organizowanych przez Dyрекcję Regionalną Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie, jak i Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Cały czas spotykamy się z dyrektorami Departamentów, Wiceministrami w Ministrowie Infrastruktury, bo na tym polega teraz nasza praca.
3. Warto wspomnieć, że na liście kontraktu terytorialnego znalazł się także projekt badawczy zgłoszony przez Autosan dot. budowy niskoemisyjnych autobusów komunikacji miejskiej międzynarodowej, którego całkowita wartość wynosi 37 mln. zł.

Jest to dobry sygnał przed 14 października, czyli kolejną datą drugiego przetargu dla szans przyszłości Autosanu. Gorąco wierzymy, że to mocna karta przetargowa, to mocny element, wspólnie Autosan, poparte przez Miasto – nasze działania wspólne, i Politechnikę Rzeszowską, jako nadzór naukowy nad projektem.

Wysoka Rado, dodatkowo Miasto zabiega o środki na budowę kładki pieszo – jezdnej przez San – my wcale o tym nie zapomnieliśmy, oraz budowę centrum rekreacyjno – rehabilitacyjnego, czyli budowa basenu sanockiego. Jesteśmy przed zleceniem projektu technicznego. Projekty te zostały złożone do kontraktu terytorialnego w ramach przedsięwzięcia, którego inicjatorem był Pan Józef Szymbara – Prezes PTTK, w ramach Bieszczadzkich Schronisk Młodzieżowych. Jest to projekt potężny 400 mln. z częścią sanocką. Projekt zainicjowany przez Bieszczadzkie Schroniska jest dużym zadaniem obejmującym wiązkę projektów składających się na bardzo duże przedsięwzięcie obejmujące tzw. klaster turystyczny. Projekt budowy kładki pieszo – jezdnej przez San dodatkowo został złożony do programu „Błękitny San”. Dodatkowo o wszystkie te projekty będzie możliwości walki konkursowej, czyli poprzez RPO.

W dniu 4 września wraz z przedstawicielami Regionalnej Izby Gospodarczej pracownik Urzędu Miasta uczestniczył w szkoleniu dot. możliwości finansowania klastrów w nowej perspektywie Unii Europejskiej na lata 2014 -2020. Do klastra zgłaszają się coraz to nowe firmy, które widzą szansę na swój rozwój uczestnicząc w tego typu organizacjach. W ostatnim czasie klaster Sanok do współpracy zaprosił Politechnikę Rzeszowską.

Wysoka Rado, nie jestem zaskoczony ukazującymi się na sanockich portalach internetowych listami Pana Radnego Wojciech Pruchnickiego, poruszającymi wiele wątków o życiu naszego miasta, a przede wszystkim o funkcjonowaniu urzędu, który reprezentuję. Pan Radny wykazuje w poszczególnych punktach i porusza wiele własnych interpretacji zgoda nieuczciwych, co do mojej pracy, co do mojej odpowiedzialności za miasto. Mam właśnie teraz w zamiarze odnieść się do poszczególnych punktów, w których Pan Radny przedstawia, cytuję: „postaramy się to udowodnić”. Punkty zawarte w liście wydrukowanym w portalach esanok i isanok, to: przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka, letnie mrożenie lodowiska, korty tenisowe na MOSiR-e, parking przy ul. Zamkowej, kostka brukowa na placu św. Michała i ulicach sąsiednich, Światowy Zjazd Sanoczan, zasiadanie różnych osób w zarządach i radach nadzorczych spółek i kilka innych insynuacji podpisanych przez Pana Radnego.

Wysoka Rado, mam tę wielką satysfakcję, że do wszystkiego, co zawarte jest w tychże punktach potrafię się odnieść, nie językiem wyborczej propagandy, mającej na celu przedstawienie mnie jako gospodarza miasta szkodzącego lokalnej społeczności. Satysfakcja ta polega na tym, że wszystko, co robię jest transparentne i oparte na faktach, i oczywiście odniosę się do wszystkich punktów na portalu esanok. Odpowiedzi opracowane przez wydziały i osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań, będą przedstawione publicznie. Dzisiaj tylko sygnalizuję, że dziwię się Panu Radnemu – osobie „prawej i sprawiedliwej”, wykształconej podkreślającej swoją właśnie prawość i sprawiedliwość, że przyjął Pan tę formę autopromocji. Dziwię się też Panu, że zaraził się Pan nienawiścią, zawiścią i wręcz „gminną polityką”, bo mimo wszystko się tego po Panu nie spodziewałem. Wysoka Rado, wszystkie te punkty, które zawarte są w liście zlecił opracowanie poszczególnym wydziałom, poszczególnym dyrektorom instytucji, osobom, które były tam „wywołane”. Dotyczy to wydziałów, Dyrektora MOSiR, Firmy Elcom, która przesłała oficjalne stanowisko w sprawie, oświadczeń Pana Ziemowita Borowczaka, oświadczenie Pana Jana Ponulaka, korty tenisowe – dokument opracowany przez Wydział Inwestycji i MOSiR, wreszcie letnie mrożenie hali, spółka Park Wodny, Światowy Zjazd Sanoczan.

Panie Przewodniczący, kończymy inwestycje, które zawarte były w projekcie budżetu na 2015 rok. Cały czas przychodzą do nas różni przedstawiciele dzielnic i mieszkańców. Do końca października, mam nadzieję, że uda się zrealizować to co zostało niestety niezrealizowane, a mianowicie inwestycje dot. stadionów, dot. Okęcia – prokuratora nie wstrzymała żadnej pracy na inwestycji Galeria Sanok, od przyszłego tygodnia będą już wchodziły firmy, które będą robić ciągi komunikacyjne i cały czas będzie opracowywana i wykonywana inwestycja typu elewacja i prace wewnętrzne. Krok po kroku, z nadzorem, uczciwie to wszystko co możemy robić pilnujemy, kierujemy i na pewno z twarzą chcemy skończyć swoją pracę w tej kadencji.”

Ad.7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Biega – poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pana Jana Fuksa dot. naruszenia prawa przez Burmistrza Sanoka, która została skierowana przez Wojewodę Podkarpackiego, a wcześniej przez Ministerstwo

Administracji i Cyfryzacji Departament Administracji Publicznej. Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, postanowiła uznać skargę za bezzasadną. Następnie Przewodniczący Komisji odczytał uzasadnienie Komisji Rewizyjnej, które stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki – zwrócił się z prośbą o zapoznanie się z treścią skargi Pana Jana Fuksa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Biega – odczytał następujące pisma:

- pismo od Wojewody Podkarpackiego z dnia 12.08.2014 r. skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta
- pismo od Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji Departament Administracji Publicznej z dn. 11.06.2014 r., skierowane do Dyrektora Wydziału Prawnego I Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.
- skargę Pana Jana Fuksa przekazaną za pośrednictwem poczty elektronicznej do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.

Powyższe pisma stanowią załącznik do protokołu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/497/14 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot – poinformował, że przedmiotowa zmiana nie wprowadza zmian sumy budżetu, nie zmienia też relacji i wskaźników budżetowych. Zmiana dotyczy dwóch zagadnień:

1. Zabezpieczenie wkładu własnego do projektu pod nazwą „Sanoczenie dla sanoczan” realizowanego przez Fundację Karpacką – Polska, wkład własny wynosi 4.350 zł., dotacja, którą uzyska Fundacja Karpacka z Funduszu Inicjatyw Obywatelskich wyniesie 39.000 zł. i będzie to kwota przeznaczona na organizację cyklu zawodów sportowych dla dzieci i młodzieży z terenu miasta Sanoka.
2. Realizacja uchwały dot. ustalenia dla strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej tzw. diet, które związane są z udziałem w akcji ratowniczej, bądź z udziałem w szkoleniu pożarniczym. Wysokości ustalone są parametrycznie, procentowo od wynagrodzenia ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym – w roku bieżącym będzie to kwota 3.259 zł., która zostaje przeniesiona w ramach rozdziałów Ochotnicze Straże Pożarne ze środków na zakup energii z przeznaczeniem na wydatki osobowe niezliczone do wynagrodzeń.

Skarbnik dodał, że w załączniku nr 1 do uchwały wprowadza się zmianę w wykazie dotacje, co dotyczy udziału miasta Sanoka w organizacji zawodów sportowych dla dzieci i młodzieży organizowanych przez Fundację Karpacką – kwota 4.350 zł. W załączniku Nr 2 wprowadza się korektę planu dochodów i wydatków własnych w Szkole Podstawowej Nr 2 i wynosi 70.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/498/14 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Wyspiańskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/160 o pow. 0.2208 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – przedstawiła projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Wyspiańskiego obr. Olchowce, oznaczonej jako działka nr 58/160 o pow. 0.2208 ha. Poinformowała, że przedmiotowa działka położona jest pomiędzy osiedlem Nad Stawami i osiedlem, które tworzą stare budynki powojaskowe wielorodzinne. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce dawna jednostka wojskowa, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 17 lutego 2014 r., zmienionym Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 5 grudnia 2013 r., nieruchomość ta położona jest na terenie oznaczanym w planie symbolami 1MW i 2MW/U, czyli jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Jest to jeden z bardzo niewielu terenów w Sanoku z takimi właśnie zapisami planu, które umożliwiają wybudowanie budynku wielorodzinnego. Takiego terenu poszukiwał od dłuższego czasu jeden z inwestorów sanockich, który inwestuje w budowę nieruchomości budynkowych z przeznaczeniem na sprzedaż i wynajem. Środki uzyskane w wyniku sprzedaży przedmiotowej działki zasilą budżet miasta, w przyszłości będą także należności z tytułu podatków.

Naczelnik Wydziału dodała, że biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest zbycie przedmiotowej nieruchomości w trybie przetargowym.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak – poinformował, że jest to bardzo dobra uchwała, ponieważ może poszerzyć bazę mieszkaniową dzięki czemu młodzi ludzie być może nie wyjadą z Sanoka. Budowa bloków jest to dobry kierunek, który Urząd Miasta obiera.

Radny zwracając się Burmistrza i Radnych dodał: *„Mamy teraz sytuację przedwyborczą i nie wiem czy nie należałoby się zastanowić, czy w ogóle nie należałoby przekazać zainteresowanemu deweloperowi za symboliczną sumę jakiś terenów po to, żeby takie bloki powstały nowe, po to żeby tutaj młodzi ludzie mogli w miarę tanio takie mieszkania nabyć”*.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn – stwierdził, że powodem tego, że młodzi ludzie wyjeżdżają nie są mieszkania tylko praca, a nie można dać deweloperowi za symboliczną złotówkę działki po to, żeby później prowadził tam komercyjną działalność.

Radny Pan Andrzej Chrobak – stwierdził, że został źle zrozumiany, bo nie chodzi o to, żeby Miasto dało komuś zarobić poprzez obniżenie ceny gruntu do symbolicznej złotówki, tylko żeby cena metra dla kupującego młodego człowieka był o wiele niższa niż jest obecnie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn – stwierdził, że jeśli ktoś wybuduje to poniesie określone koszty, nikt za darmo nie wybuduje i nie będzie wydawał mieszkań za darmo.

Radny Pan Andrzej Chrobak – stwierdził, że zawsze ceny metra można obniżyć odejmując od tego koszty gruntu.

Radny Pan Robert Najsarek – stwierdził, że gdyby Miasto to budowała to wówczas można by było nie brać pod uwagę kosztów działki itp., ale nie prywatny inwestor.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Wyspiańskiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 58/160 o pow. 0.2208 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/499/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 950/1 o pow. 0.0454 ha z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – przedstawiła projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażanie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy zbiegu ul. Słowackiego i ul. Feliksa Giełki, oznaczonej jako działka nr 950/1 o pow. 0.0454 ha. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miasta z dnia 15 maja 2008 r. nieruchomość ta położona jest w obszarze oznaczonym symbolem U1, czyli tereny zabudowy usługowej, komercyjnej. Przeznaczenie podstawowe tego terenu to obiekty i urządzenia umożliwiające realizację przedsięwzięć komercyjnych w zakresie usług, handlu, gastronomii, obsługi finansowej, edukacji, kultury, rozrywki, ochrony zdrowia, rzemiosła oraz biura, a także obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych w zakresie administracji i kultury. Dopuszcza się na tym terenie mieszkania wbudowane w te obiekty usługowe, ale z wyłączeniem parterów. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości zwrócili się Państwo Ewa i Ireneusz Kędra, którzy prowadzą działalność usługową przy ul. Feliksa Giełki, jednakże brak jest podstaw prawnych, aby przedmiotowa nieruchomość mogła być przeznaczona do zbycia w drodze bezprzetargowej na ich rzecz, czy też kogokolwiek innego.

Mimo niedużej powierzchni i wąskiego kształtu istnieje możliwość odrębnego zagospodarowania tej nieruchomości. Z uwagi na to, iż przedmiotowa nieruchomość jest aktualnie zbędna Gminie, a istnieje zainteresowanie jej zakupem, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. W wyniku realizacji tej uchwały Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej w drodze przetargu oraz dochodem Gminy będą należności z tytułu podatku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Biega – zwrócił się z pytaniem – kto był dotychczas użytkownikiem i jaki tytuł prawny posiadał do tej nieruchomości i czy bierze się pod uwagę zasiedzenie?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – odpowiedziała, że właścicielem przedmiotowej nieruchomości jest Gmina Miasta Sanoka i ma na to założoną Księgę Wieczystą, więc nie można mówić o jakimkolwiek zasiedzeniu. Działka rzeczywiście była użytkowana na podstawie umowy dzierżawy, która wygasa 31 grudnia 2014 r.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Słowackiego oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 950/1 o pow. 0.0454 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/500/14 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51 o pow. 2.2836 ha na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w Warszawie oddział w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – przedstawiła projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargu i wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres 9 lat i 11 miesięcy części nieruchomości gminnej. Z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Sanoku, obr. Wójtowstwo oznaczonej jako działka nr 51 o pow. całkowitej 2.2836 ha, wystąpiło Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, oddział w Sanoku. Przedmiotowa część nieruchomości przeznaczona do wydzierżawienia to ogrodzony obszar o pow. 128 m², która przeznaczona jest pod odwiert gazu ziemnego o nazwie „Sanok 5”. Odwiert gazowy został odwiercony jeszcze w roku 1952 i do dnia dzisiejszego jest eksploatowany. PGNiG w Warszawie, oddział w Sanoku dzierżawi ww. część nieruchomości od 2 stycznia 2003 r. na podstawie kolejnych 3-letnich umów. W chwili obecnej obowiązuje umowa dzierżawy, która ulegnie zakończeniu z dniem 31 grudnia 2014 r. Ze względu na to, że PGNiG określił szacunkowy okres przyszłej eksploatacji odwiertu „Sanok 5” na jeszcze 10 lat, stąd przedmiotowy projekt uchwały. Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym jest odstąpienie od przetargu i wydzierżawienie części działki na okres od 2 stycznia 2015 do 30 listopada 2024 r.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51 o pow. 2.2836 ha na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w Warszawie oddział w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/501/14 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Chorągwi Podkarpackiej Związku Harcerstwa Polskiego, Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 1050/10 o pow. 0.0029 ha, nr 1050/14 o pow. 0.0231 ha, nr 1050/15 o pow. 0.0015 ha, nr 1050/17 o pow. 0.0803 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 1050/10 o pow. 0.0029 ha, nr 1050/14 o pow. 0.0231 ha, nr 1050/15 o pow. 0.0015 ha, nr 1050/17 o pow. 0.0803 ha, zabudowanych budynkiem harcówki, na rzecz Chorągwi Podkarpackiej Związku Harcerstwa Polskiego, Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego.

Naczelnik Wydziału poinformowała, że Hufiec ZHP Ziemi Sanockiej pismem z dnia 6 marca 2014 r. wystąpił do Burmistrza Miasta Sanoka o wyrażenie zgody na sprzedaż w formie bezprzetargowej z bonifikatą zabudowanej nieruchomości przy ul. Zielonej 39, użytkowanej przez ZHP od wielu lat. Przedmiotowa nieruchomość jest w użyczeniu Związku Harcerstwa Polskiego od 1 czerwca 2005 r. Czas trwania zawartej umowy użyczenia to 10 lat, czyli

w przyszłym roku 30 maja umowa użyczenia zostanie zakończona. Sanocki Hufiec przez lata trwania umowy użyczenia poniósł znaczne nakłady finansowe na utrzymanie budynku. Komenda Hufca ZHP Ziemi Sanockiej była głównym inwestorem i koordynatorem prac remontowych w Domu Harcerza, wiele prac zostało wykonanych nieodpłatnie przez instruktorów i harcerzy, ze środków ZHP został zakupiony materiał na wykonanie posadzek, boazerii, blacha na dach, rynny. ZHP zgodnie z zapisami w umowie użyczenia ponosi wszystkie koszty utrzymania budynku we własnym zakresie. Związek Harcerstwa Polskiego dwukrotnie zwracał się z wnioskiem o sprzedaż ww. nieruchomości. Złożony kolejny wniosek uzasadniają pilną potrzebą wykonania prac remontowych i modernizacyjnych m.in. niezbędne jest wykonanie izolacji fundamentu, ocieplenie stropów, zmiana instalacji CO, a będąc właścicielem nieruchomości będą mogli występować o środki do różnych instytucji, w tym o fundusze unijne. Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przekazanie przedmiotowych działek wraz z budynkiem Związkowi Harcerstwa Polskiego na prowadzenie ich działalności statutowej. Naczelnik Wydziału zaznaczyła również, że mając na uwadze potrzebę zabezpieczenia tego obiektu przed możliwością zmiany jego przeznaczenia i jego ewentualnego komercyjnego wykorzystania w przyszłości, Pan Burmistrza przedstawia projekt uchwały w sprawie darowizny tych działek na rzecz ZHP a nie sprzedaży z bonifikatą. W umowie darowizny zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami określa się cel, na który nieruchomość jest darowana – w przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu, odstąpić od odwołania darowizny można tylko za zgodą organu, który wyraził zgodę na jej dokonanie, czyli za zgodą Rady Miasta. Takie zapisy pozwolą na pewnego rodzaju kontrolę nad przekazaną nieruchomością, pilnowanie aby służyła na prowadzenie środowiskowej działalności wychowawczej i realizowanie tam zadań harcerskich, harcerskiej służby społeczeństwu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Mariusz Chytła – zaznaczył, że właściwe i słuszne jest rozwiązanie przekazania w formie darowizny, a nie sprzedaż z bonifikatą.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński – zwrócił się z pytaniem – czy działka nr 1050/10 nie wchodzi w chodnik, który tam przebiega?

Naczelnik Wydziału Pani Marta Kopacz – odpowiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński – stwierdził, że ul. Zielona na tym odcinku gdzie znajdują się przedmiotowe działki jest najwęższa, w związku z tym czy nie można by było wygospodarować 200 metrów i poszerzyć tą ulicę?

Radna Pani Maria Oberc – poinformowała, że spółdzielnia mieszkaniowa obawia się, aby przy wykonywaniu prac remontowych nie został zniszczony chodnik oraz spółdzielnia zwraca się z prośbą aby mogła brać udział w rokowaniach.

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił uwagę na to, że w treści uchwały nie ma podane, że przedmiotowa nieruchomość jest zabudowana budynkiem.

Radny Pan Jan Biega – stwierdził, że zastrzeżenie jest słuszne, iż nie można prowadzić działalności komercyjnej, ale powinno się pamiętać o tym, że Związek Harcerstwa Polskiego jest dotowany i z różnych źródeł finansowany z darowizn itd. Radny zwrócił się z pytaniem – czy nie można w umowie darowizny zastrzec, że pożytki osiągane z wynajmu z poddzierżawienia jakiegoś lokalu powinny być przeznaczane wyłącznie na działalność statutową?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – ustosunkował się do wypowiedzi Radnych. Odnośnie pytania Radnego Jana Biega to sprawa jest bardzo dyskusyjna, znamy wiele organizacji, w tym partii politycznych, które przez kilka lat utrzymywały się tylko z tego, że miały majątek, który wynajmowały, a to nie jest droga do tego żeby pobudzać działalność komercyjną w takim miejscu, bo później jakakolwiek inna organizacji – hipotetycznie – mogłaby sobie wynająć lokal, a z tego czerpać zyski i korzyści. Jeżeli statut pozwala ZHP na prowadzenie jakiejś działalności komercyjnej to w tym zakresie będą mogli ją prowadzić, ważne tylko, żeby zyski z tej działalności były na cele statutowe.

Odnośnie pytań Wiceprzewodniczącego Rady Wojciech Wydrzyńskiego to jedyna możliwość poszerzenia ul. Zielonej to jest kosztem miejsc parkingowych. W miejscu, w którym ta ulica

jest najwęższa mamy rezerwę w postaci trawnika przy chodniku i ewentualną możliwość zwężenia trochę chodnika. W szerokości działek linii rozgraniczającej jest możliwość poszerzenia tej ulicy, tylko że ona została parę lat temu w całości przebudowana i zmodernizowana, dlatego dzisiaj nie ma planów jej poszerzenia. Ponadto od samego początku była planowana jako ulica jednokierunkowa o ograniczonym ruchu osiedlowym, z parkingami, tak żeby mogli korzystać mieszkańcy mieszkający przy tej ulicy, a dzisiaj stała się ulicą przejazdową praktycznie dla całego osiedla Błonie i ruch jest tam dużo większy niż pozwalają na to parametry techniczne ulicy. Jest to problem, który trzeba rozwiązać systemowo.

Odnosnie pytania Radnej Marii Oberc to teraz do negocjacji nie ma potrzeby włączenia spółdzielni mieszkaniowej. Jest zapewnienie ZHP, że po dokonaniu darowizny wówczas spółdzielnia będzie miała użyczenie tego terenu i chodnik będzie mógł tam funkcjonować.

Naczelnik Wydziału Pani Marta Kopacz – odniosła się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka. Poinformowała, że to nie ma znaczenia, gdyż budynek jest częścią składową gruntu co określa Księga Wieczysta, wypis ewidencji gruntów oraz przepisy Kodeksu Cywilnego. Oczywiście do umowy darowizny budynek będzie opisany.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński – stwierdził, że proponowałby jednak wydzielenie wąskiego paska z przedmiotowej nieruchomości na poszerzenie ulicy co poprawiłoby i usprawniło przejazd.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – stwierdził, że taki wniosek można by było rozpatrzyć, natomiast Harcówka w tej chwili nie ma przypisanego parkingu i jeżeli Miasto zabrałoby ten teren to działka nie będzie miała możliwości zorganizowania miejsc do parkowania. Ponadto jeżeli ten budynek miałby być rozbudowany czy przebudowany w przyszłości to ewentualne udzielenie pozwolenia na budowę będzie wiązało się ze wskazaniem miejsc parkingowych.

Radny Pan Andrzej Chrobak – stwierdził, że zawsze budynek jako część składowa gruntu był ujęty w uchwale.

Naczelnik Wydziału Pani Marta Kopacz – poinformowała, że przy sprzedaży działek w uchwale jest zapis, że do sprzedaży jest przeznaczona nieruchomość zabudowana i jeżeli

Radnemu bardzo na tym zależy można złożyć wniosek o ujęcie takiego zapisu w projekcie uchwały, ale tylko i wyłącznie do działki nr 1050/17. Naczelnik Wydziału dodała, że nie jest to jednak konieczne, ponieważ nie zmienia to uchwały ani merytoryki.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Chorągwi Podkarpackiej Związku Harcerstwa Polskiego, Hufiec Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 1050/10 o pow. 0.0029 ha, nr 1050/14 o pow. 0.0231 ha, nr 1050/15 o pow. 0.0015 ha, nr 1050/17 o pow. 0.0803 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/502/14 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę od godz. 10⁴⁵ – 11⁰⁰

Po przerwie.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w ej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka – poinformował, że w związku z wejściem w życie nowej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (*poprzednia ustawa o cenach została uchylona przez w/w ustawę, a przepisy regulujące ustalanie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym zostały uregulowane nowymi zapisami w ustawie*

o publicznym transporcie zbiorowym) niezbędne jest jeszcze raz uchwalenie przez Radę Miasta Sanoka takiej samej uchwały co uchwalonej 29 lipca br. tylko z inną podstawą prawną. Ponadto w przedmiotowym projekcie uchwały z uwagi na zmiany ustawowe wykreśla się słowo „urzędowe” – z uwagi, że w obecnej ustawie nie ma pojęcia „ceny urzędowe”, tylko samo słowo „ceny”.

Naczelnik Wydziału mając powyższe na uwadze zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

Radny Pan Maciej Drwięga – zwrócił uwagę na § 6 ust. 1 ppkt. e – zwrócił się z pytaniem czy dzieci o lekkim stopniu upośledzenia uczęszczające do szkół ogólnodostępnych również w myśl tego paragrafów mają uprawnienie do bezpłatnych przejazdów?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – odpowiedział, że § 6 ust. 1 ppkt. e mówi o osobach niepełnosprawnych z orzeczeniem o niepełnosprawności, natomiast osoby o lekkim upośledzeniu nie są uprawnione do bezpłatnych przejazdów, chyba że będą miały jakiegokolwiek orzeczenie.

Radny Pan Maciej Drwięga – stwierdził, że przepisy oświatowe trochę inaczej definiują dzieci niepełnosprawne w związku tym, czy dziecko uczęszczające do poradni

psychologiczno – pedagogicznej z lekkim stopniem upośledzenia, które nie posiada orzeczenia o stopniu niepełnosprawności ma prawo do bezpłatnego przejazdu?

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn – stwierdził, że w świetle tej uchwały nie ma prawa do bezpłatnego przejazdu.

Nie było więcej uwag ani zastrzeżeń do odczytanej uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/503/14 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/234/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka – poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały ma na celu uporządkowanie niektórych publicznych dróg gminnych na terenie miasta Sanoka. Powyższa zmiana uchwały Rady Miasta Sanoka obowiązującej od 2008 r. podyktowana jest modyfikacjami w przeprowadzanych operatach ewidencji gruntów. W między czasie zmieniono nazwę ulicy Mokrej na ulicę Pomorską. Ponadto w uchwale z 2008 r. trasa niektórych dróg przebiegała przez kilka działek, a obecnie po zmianach trasa przebiega przez jedną działkę, dotyczy to: Alei Najświętszej Marii Panny, ulicy Jagodowej a także ulicy Mokrej (obecnie Pomorskiej).

Zgodnie z ustawą o drogach publicznych – drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie w/w ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczegółowych. Drogi publiczne, ze względu na funkcje w sieci drogowej, dzielą się na następujące kategorie:

- drogi krajowe,

- drogi wojewódzkie,
- drogi powiatowe,
- drogi gminne.

Natomiast w myśl art. 7 ustawy o drogach publicznych organem właściwym do zaliczenia do kategorii poszczególnych dróg gminnych jest Rada Gminy. Przedmiotowe zaliczenie dróg następuje w drodze uchwały Rady Gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu (przedmiotowa uchwała została przez Powiat Sanocki zaopiniowana pozytywnie).

Zgodnie z w/w ustawą również i ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały Rady Gminy.

Naczelnik Wydziału mając powyższe na uwadze zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/234/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/504/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było,

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu SPGK Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka – poinformował, że SPGK Sp. z o.o. w Sanoku 29 lipca 2014 r. przedłożyło w tut. Urzędzie Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2015-2018, z prośbą o jego zatwierdzenie. Po przeanalizowaniu, przedłożony plan wieloletni zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (*Dz.U. Nr 72 poz. 747 z późn. zm.*) opracowany przez Przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, spełnia wymagania ustawowe tj.

- określa planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych,
- określa przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w planowanym okresie,
- określa także przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz odprowadzenie ścieków,
- określa nakłady inwestycyjne i sposoby finansowania planowanych inwestycji.

Zakres planowanych przedsięwzięć obejmuje działania zarówno w gospodarce wodnej jak i ściekowej, tj. budowę i rozbudowę sieci wodociągowych oraz kanalizacji sanitarnej.

Nakłady inwestycyjne oraz harmonogram rzeczowy zadań ujętych w omawianym planie określa załącznik do przedmiotowego planu. I tak w latach 2015 – 2018 planowane jest wykonanie:

- sieci wodociągowych na ulicy: Łany, Witosa, Słowicza, Małopolska, Kiczury, Murarska, Biała Góra, Konopnickiej, a także sieć wodociągową zapisaną zgodnie z MPZP „Stróżowska I”

- urządzeń kanalizacyjnych poprzez budowę sieci na ulicy: Konopnickiej, Szczudliki, Witosa, Małopolska, Słowicza, Zagórska, Lipińskiego, Murarska, Biała Góra, Wesoła, a także sieci zgodnie z MPZP „Jasna I” i „Stróżowska I”.

Poprzez realizację przedmiotowych inwestycji usługi wodociągowo – kanalizacyjne świadczone będą na większym niż dotychczas terytorium.

Naczelnik Wydziału zaznaczył, że Burmistrz Miasta zgodnie z art. 21 ust 4 w/w ustawy sprawdza czy omawiany plan jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, a także czy jest zgodny z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Również sprawdza się jego zgodność z ustaleniami zezwolenia wydanego na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków. Z kolei zgodnie z ust. 5 ustawy plan spełniający wszystkie w/w warunki Rada Gminy uchwała w terminie 3 miesięcy od daty przedłożenia planu Burmistrzowi.

Mając na uwadze powyższe Naczelnik Wydział zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska – zwróciła się z pytaniem dot. zjawiska zalewania kanalizacji sanitarnej wodami opadowymi w związku z tym, że część sieci jest siecią ogólnospławną – czy znana jest skala tego zjawiska i ile sieci jeszcze pozostało do wyremontowania?

Zwróciła się również z pytaniem dot. odprowadzania wód odpadowych z budynków jednorodzinnych do sieci kanalizacji sanitarnej – czy jest prowadzona kontrola i czy znana jest skala tego zjawiska?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski – odpowiedział: *„Problem w tym naszym opracowaniu jest ledwie zarysowany, bo nie jest ten problem jednoznacznie przedstawiony. Budować sieci burzowe potrzeba, ale budować sieci burzowe z pełnym wyposażeniem. My sami zastanawialiśmy się nad tym, czy to co robimy to robimy do końca w porządku, bo zrobiliśmy ul. Sobieskiego – wyłączyliśmy z sieci ogólnospławnej, ale w konsekwencji wpuszczamy do Sanu ścieki, które niosą ze sobą połowę ładunku. Także to jest problem duży,*

szczególnie na takim osiedlu np. jak Stawiska, które jest na zboczu, wody płynące z góry wpadają do kanalizacji, do tego podłączone są dachy, do tego podłączone są podwórka i potem jest problem na ul. Jezierskiego i z kanalizacją w kierunku ul. Konarskiego. Konieczne należałoby wytypować w przyszłości te osiedla, na których kanalizację burzową trzeba wybudować.

Jeśli chodzi o miasto to zostało jeszcze całe tutaj Śródmieście, które jest zbierane i płynie kanalizacją ogólnospławną przez Ogródek Jordanowski i potem wpływa do kanału A. Mówimy o tym problemie, bo trzeba się zastanowić w ogóle nad kanalizacją burzową. Trzeba by było w mieście w ogóle przeliczyć od nowa kanały burzowe. Bo my robimy to na takiej zasadzie, że jest coś wybudowane i ciągle dokładamy do tego następną kanalizację i potem mamy efekt taki, że w okresie jakiejś burzy mamy zalania. Trzeba by było w którymś momencie zrobić taki program gospodarowania wodami burzowymi, zrobić obliczenia dla całego miasta i na to się zdecydować.

Czy robimy kontrole – robiliśmy takie kontrole, w niektórych przypadkach drastycznych sięgamy nawet po takie środki, że zgłaszamy do nadzoru budowlanego. Niedawno był nawet taki przypadek odcięcia kanalizacji burzowej z posesji do naszej kanalizacji sanitarnej. Ale trzeba szczerze przyznać, że trudno jest to robić tam gdzie jest całe osiedle nieuporządkowane w kanalizacji burzowej. Jesteśmy zwolennikami tego, żeby jednak problem widzieć i dlatego zasygnalizowaliśmy go i w sposób cywilizowany, bez klócenia się ze społeczeństwem, trzeba powoli problem po problemie rozwiązywać”.

Radny Pan Roman Babiak – stwierdził, że przez kilka kadencji Radni uzyskiwali informacje, że po modernizacji ujęcia wody w Trepczy, ujęcie wody w Zasławiu zostanie zlikwidowane, bo w istotny sposób wpływa na koszty wody. Radny zwrócił się z pytaniem – jaki jest udział ujęcia wody w Trepczy w kosztach wody? Dodał, że cały czas mówiono również, iż zarówno ujęcie w Trepczy przed modernizacją jak i ujęcie w Zasławiu nie spełnia ustalonych norm jakościowych, natomiast na ostatniej Komisji – Prezes SPGK stwierdził – że ujęcie wody w Zasławiu będzie ujęciem rezerwowym i spełnia wszystkie normy. W związku z tym Radny zwrócił się z kolejnym pytaniem – jakie zadania inwestycyjne zostały tam zrobione, że obecnie to ujęcie w Zasławiu spełnia określone normy?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski – stwierdził: „Temat jest taki, że warto byłoby poświęcić przynajmniej godzinę na to, żeby pewne rzeczy od początku do końca wyjaśnić – jesteśmy dalece od tego żebyśmy robili tutaj pewną politykę w zakresie tej gospodarki, ale

myśle, że warto by temat pogłębić, nie poprzez zadanie tylko takiego pytania na sesji przy okazji zupełnie innego tematu, ale żeby po prostu ten temat pogłębić.

Następnie Prezes SPGK udzielił odpowiedzi na pytania *„Współpracujemy z Gminą Zagórz w zakresie zaopatrzenia wody i odprowadzania ścieków. Do tej pory było tak, że oba ujęcia miały taką zdolność produkcyjną, że Zaslów produkował więcej wody jak Trepcza. Poprzez modernizację przygotowaliśmy tak stację uzdatniania wody w Trepczy, że praktycznie Sanok bez problemu może być zaopatrzony w wodę z Trepczy. Problem polega na tym, że w 2012 r., już po przygotowaniu tych inwestycji, pokazał się przypadek, który dał nam sporo do myślenia, mianowicie chodzi o przerwę w dostawie wody spowodowaną tym, że woda była bakteriologicznie zanieczyszczona. Rozmawialiśmy w tej sprawie z panami Burmistrzami, rozmawialiśmy w Zagórz, w Gminie Sanok, i doszliśmy do wniosku, że warto by stację uzdatniania wody w Zaslawiu pozostawić przy minimalnych kosztach i przy zmniejszeniu wydajności tego ujęcia. Jeżeli chodzi o jakość wody to ona jest zależna od tego ile tej wody produkujemy, jeśli poprzez filtry przepuścimy wody np. 50% mniej jak do tej pory, a my tak zamierzamy zrobić jeśli było ponad 50%, a chcemy stację uzdatniania wody wygasić do dwudziestu paru procent w ogólnej produkcji wody, to jakość tej wody na pewno będzie z tamtej strony dobra. Trzeba powiedzieć jedno – mamy pomiędzy Zagórzem a Sanokiem magistrale o dużej średnicy, jeśli wygasilibyśmy ujęcie wody w Zaslawiu to trzeba by było tylko uruchomić przepływ wody z Trepczy do Zaslawia i pozostalibyśmy przy jednym ujęciu – jest to możliwe, jeśli Państwo podejmiecie kiedyś taką decyzję to będziemy tak robić. Na razie jest jeszcze taki okres dostosowywania regulacji sieci, trwają prace nad zarządzaniem siecią – nie jest to łatwa sprawa i mniej więcej potrwa to 1,5-2 lata”.*

Prezes SPGK dodał: *„Jeśli wygasilibyśmy zupełnie Zaslów zaoszczędzilibyśmy ok. miliona złotych na placach pracowników i nie byłoby ewentualnie podatku od nieruchomości. Warto się zastanowić – czy ciągniemy tak dalej, czy w okresie 2 lat wygaszamy?”.*

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił się z pytaniem dot. zrzutów do potoku, który płynie przez ul. Kamienną – czy jest wiedza skąd są te zrzuty, czy to są zrzuty z jakiś szamb, czy zrzuty przemysłowe? Dodał, że jeżeli są to zrzuty przemysłowe to jest to o wiele niebezpieczniejsze w konsekwencji dla zdrowia mieszkańców i trzeba by było to zbadać.

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski – odpowiedział: *„Problem jest taki, że są to zazwyczaj zrzuty krótkotrwale. W tych miejscach, które zostały wytypowane przez nas, że ewentualnie może coś takie być, te kontrole nie dały efektów. Sprawa jest trudna. 3-4 lata temu też była*

podobna sytuacja, znaleźliśmy tą sytuację zupełnie przypadkowo, chodziliśmy ze 3 tygodnie po nocach niezależnie od pogody, kamerowaliśmy i znaleźliśmy budynek komunalny przy ul. Heweliusza, który miał szambo podłączone do kanalizacji burzowej – po cichu to przerobiliśmy i dzisiaj nie ma problemu. Znaleźliśmy też kilka domów, które też zostały włączone i zrobiliśmy to na nasz koszt, bo nam bardzo zależy na tym, żeby ten temat wyłapać, bo to przecież jest przed ujęciem wody. Tutaj, jeśli chodzi o ten temat to chyba znowu będziemy organizować taką akcję, żeby ze 3 -4 tygodnie co noc chodzić i szukać, ale to przede wszystkim musi być cicho, oraz trzeba mnóstwo kanałów przejść, bo to wszystko jest pod ziemią”.

Prezes SPGK dodał : *„Wody w sumie są już w miarę czyste w tych potokach i każdy taki incydent dobrze, że zostaje wyłapany i jesteśmy Państwu wdzięczni za to, że zresztą sygnalizujecie i tak się dopominacie, co jest w naszym wspólnym interesie”.*

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – dodał, że podstawową rzeczą jest to, że nie można nikogo zmusić do podłączenia się do kanalizacji sanitarnej, aby taki obowiązek był studzienka kanalizacyjna musi znajdować się na działce podmiotu przyłączanego. Na Wójtostwie większość domów rodzinnych w rejonie ul. Cegielnianej, Wiśniowej, część na ul. Kwiatowej również nie jest po przyłączanych do kanalizacji sanitarnej i dalej mają szamba. Trudnością w znalezieniu sprawcy wycieku jest to, że potok przy ul. Kamiennej jest częściowo przykryty, przebiega pod ul. Jana Pawła II gdzie wzdłuż tej ulicy jest rozległa sieć kanalizacji deszczowej związanej z odprowadzeniem ścieków z tej ulicy i tam się właśnie zdarzają dzikie przyłącza, które funkcjonują tak jak szamba przelewowe. Do tego dochodzi jeszcze jeden aspekt – dzisiaj prawo jest na tyle nieprecyzyjne, że nie za bardzo można stwierdzić czym jest oczyszczalnia przydomowa, czy to jest trzy zbiornikowe szambo, czy rzeczywiście powinna to być z prawdziwego zdarzenia oczyszczalnia przydomowa – jest to problem trudny do rozwiązania, ale nie niemożliwy, o czym świadczą działania, które cały czas są podejmowane i efekty już są, bo już wiele dzikich przyłączy udało się polikwidować.

Radny Pan Ryszard Bętkowski – stwierdził, że w dawnych latach na ul. Kiczury była wydobywana ropa i to co zanieczyszcza potok przy ul. Kamiennej to może być naturalny spływ ropy, która nie została wyeksploatowana.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z pytaniem – czy kiedykolwiek była przebadana treść tego co płynie potokiem przy ul. Kamiennej i czy wiadomo co to jest za rodzaj zanieczyszczeń?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski – odpowiedział, że są to bardziej ścieki fekalne.

Radny Pan Zbigniew Daszyk – ad vocem do Radnego Ryszarda Bętkowskiego stwierdził, że na Glinicach był eksploatowany odwiert gazu, i nigdy nie spływała tamtędy potokiem ropa. Dzisiaj na odcinku od cmentarza do ul. Sadowej potok jest przykryty całkowicie i nawet gdyby coś odciekało to nie jest w stanie wpłynąć do potoku przy ul. Kamiennej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu SPGK Sp. z o.o. w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/505/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz.

Ad.16.

Informacja z działalności funkcjonowania strefy płatnego parkowania i parkingu wielopoziomowego przez Administratora tj. SPGM. Sp. z o.o. w Sanoku.

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak przedstawił informację z działalności funkcjonowania strefy płatnego parkowania i parkingu wielopoziomowego przez Administratora tj. SPGM. Sp. z o.o. w Sanoku: „*Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej od zeszłego roku od 5 lipca zarządza wielopoziomym parkingiem przy ul. Łaziennej 2, oraz od drugiej połowy*

kwietnia zgodnie z Uchwałą Rady Miasta strefa płatnego parkowania. Chciałbym na początek podać kilka liczb charakteryzujących pracę i jednego podmiotu i drugiego, a od kwietnia staramy się, żeby parking wielopoziomowy oraz strefa płatnego parkowania były połączone jednym organizacyjnym spięciem.

Parking wielopoziomowy – ilość miejsc postojowych 98, w tym wydzielonych dla osób niepełnosprawnych 6. Ilość wjazdów na parking w okresie od 1 lipca 2013 r. do 31 lipca 2014 r. stanowią 44426 wjazdów na bilety jednorazowe oraz 4874 wjazdy na abonamenty i karty prepaidowe. Średnia ilość klientów wyliczona w zeszłym roku za półrocze stanowiła 124 na dzień, w roku 2014 do dnia dzisiejszego średnia wynosi 142,5 na dzień. W tym czasie nie odnotowano skarg na funkcjonowanie parkingu. W tym okresie nastąpiły trzy otarcia samochodów co stanowi bardzo ułamkowy procent jeśli chodzi o podobne parkingi i co świadczy, że parking pod względem technicznych, po względem organizacji ruchu, funkcjonalności spełnia swoje zadanie

Strefa płatnego parkowania – ilość miejsc postojowych w tej strefie wynosi 220, w tym dla osób niepełnosprawnych 16, z tego na drogach miejskich ilość miejsc postojowych wynosi 179, w tym dla osób niepełnosprawnych 14, na drogach powiatowych ilość miejsc postojowych wynosi 41, w tym dla osób niepełnosprawnych miejsca 2.

Do 31 sierpnia bieżącego roku wystawiono 1959 wezwań do uiszczenia opłaty dodatkowej, która zgodnie z uchwałą, jeżeli bezpośrednio jest wpłacana w Biurze strefy płatnego parkowania na ul. Łaziennej 2 wynosi 30 zł., jeżeli przekracza ten czas, który został opisany wynosi 50 zł. W tym czasie do Biura strefy płatnego parkowania wpłynęło 50 odwołań, z czego 35 rozpatrzono pozytywnie – były to w szczególności odwołania osób niepełnosprawnych wskazujących na potrzebę zwiększenia ilości miejsc parkingowych ale sukcesywnie do ilości miejsc parkowania ogólnego.

Chcąc zmniejszyć koszty utrzymania parkingu wielopoziomowego i obniżyć koszty strefy płatnego parkowania zostało postawione na obiekcie parkingu wielopoziomowego Biuro strefy płatnego parkowania i jest to Biuro dla strefy, jak również dla parkingu. Ułatwia to przede wszystkim dojście – jest to centrum miasta – wyposażone w cały system informatyczny wskazujący na możliwość w każdej chwili uzyskania informacji o zanotowanych przez pracowników zatrudnionych zdarzeniach, czyli niepłatności bądź złego parkowania w strefie. Jeżeli chodzi o kwestie egzekucji nie płaconych kar to ta sprawa została przekazana do miasta – wiąże się to z możliwością korzystania z tzw. systemu CEPiK i miastu przekazujemy się co miesiąc sprawozdanie z naliczonych i informacje dot. tablic rejestracyjnych, czyli numerów

rejestracyjnych właścicieli, którzy nie opłacili w przypisowym terminie opłaty tzw. dodatkowej.

Koszty i przychody – od 1 stycznia 2014 do 31 sierpnia 2014 r. odnotowano 31768 wjazdów na parking – jest to ilość na podstawie sprzedanych biletów jednorazowych oraz 4246 wjazdów na podstawie kart abonamentowych. Przeciętne miesięczne przychody netto z parkingu wynoszą ok. 10.000 zł. i obejmują wpływy zarówno z biletów jednorazowych, jak i karnetów. Zatrudnienie na parkingu wielopoziomowym wiąże się również bezpośrednio z opisem projektu, który był podstawą do wybudowania tego obiektu, jak również funkcjonowania. Jeżeli chodzi o koszty to są to koszty pracownicze, czynsz dzierżawny, koszty energii elektrycznej, konserwacji urządzeń oraz podatek od nieruchomości – koszty te miesięcznie wynoszą w granicach od 12 do 14 tys. zł. Nie jest to wynik który nas satysfakcjonuje, ale w porównaniu do zeszłego roku jest to znaczący postęp.

Jeżeli chodzi o wpływy ze strefy płatnego parkowania to łącznie z opłatami dodatkowymi za postój nieprawidłowo wynoszą miesięcznie w granicach 25 – 26 tys. zł. Wpływy z opłat ze strefy płatnego parkowania stanowią dochód gminy, natomiast SPGM otrzymuje wynagrodzenie za zarządzanie strefą w wysokości 80%. Dodatkowym wynagrodzeniem zarządcy strefy są wpływy z opłat dodatkowych, natomiast część nieopłacona jest przekazywana do Miasta w celu egzekucji. Z tytułu opłat dodatkowych wysokość przychodów netto wynosi ok. 5-6 tys. zł. miesięcznie i również tak jak w przypadku parkingu wielopoziomowego są to najczęściej nasze koszty związane z wynagrodzeniami pracowników – do obsługi strefy, czyli kontroli strefy płatnego parkowania zatrudniliśmy 23 osoby na umowę zlecenie i te koszty pracownicze, plus eksploatacja, konserwacja, amortyzacja urządzeń stanowi dziś w granicach 10-12 tys. zł.

Przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że oceniając funkcjonowaniem strefy płatnego parkowania i łącząc to też z funkcjonowaniem parkingu wielopoziomowego, że po roku eksploatacji parkingu i kilku miesiącach strefy płatnego parkowania, że podstawowy cel jaki przyświecał Uchwale Rady Miasta, a mianowicie zwiększenie rotacji samochodów, możliwość parkowania, ten cel został osiągnięty i to jest widoczne na każdym kroku przechodząc ulicami, które są w strefie płatnego parkowania, w ciągu dnia nie ma problemu ze znalezieniem wolnego miejsca i zaparkowaniem. Myślę, że też w ten sposób została uporządkowana kwestia właśnie samego parkowania i pewnego jak gdyby świadomego działania, że korzystam wtedy z tego miejsca kiedy potrzebuję coś załatwić, nie zostawiam samochodu na cały dzień, jak było to w przyszłości widoczne.

Bardzo dużo jest pozytywnych opinii – bo próbujemy co jakiś czas na własny użytek i sposób, można powiedzieć niezbyt materialnie uzasadniony, sondować też wszystkich korzystających czy to z parkingu, czy ze strefy płatnego parkowania – oceny są pozytywne, zwłaszcza turyści, którzy przyjeżdżali w okresie wakacji, odwiedzali Sanok już po raz kolejny, podziwiali to, że można wreszcie wjechać do miasta i zostawić na ten określony czas samochód.

W tym czasie też szukamy oszczędności – po dłuższych trwających prawie 3 miesiące negocjacjach z PGE udało się zmienić taryfę energetyczną na parkingu wielopoziomowym. Ta zmiana skutkuje tym, że nasza odpłatność za energię elektryczną jest o połowę mniejsza, a to dużo w przypadku takich kwot jakie w tej chwili podawałem tutaj. Myślę, że w dalszym ciągu będziemy szukać też oszczędności, żeby kwestie kosztów amortyzacji, materiałów i administracyjne spadały.

W tym czasie dokonano 3-krotnej kontroli funkcjonowania parkingu wielopoziomowego pod względem technicznym, były to spotkania z wykonawcą i z firmami, które były podwykonawcami. Wskazane usterki, czy w wyniku funkcjonowania parkingu, czy też niedoskonałości technicznych zostają na bieżąco eliminowane. Z firmą SKANSKA, która była generalnym wykonawcą parkingu wielopoziomowego, mamy kontakt bezpośredni, natomiast jeżeli chodzi o firmę, która instalowała parkomaty na bieżąco bardzo dobrze się współpraca układa, i to chyba coś co nas pod tym względem cieszy, że nie mamy problemów. Oczywiście co jakiś czas zdarzają się awarie np. parkomatu, ale one wynikają z czynników atmosferycznych, to są jednak urządzenia i tutaj trudno z góry przesądzać, żeby one były w 100% sprawne, aczkolwiek mamy przeszkolony personel i wszyscy doskonale wiedzą jak sobie radzić w sytuacjach, które się pojawiają ad hoc i to pozwala na to, że nie mamy w tej chwili problemów z tymi urządzeniami.

Jeżeli chodzi o wpłaty, które w miesiącu maju, czerwcu, lipcu, sierpniu, były realizowane to one stanowią w granicach między 9 a 12 tys. zł. – są to wpłaty, które dokonywane były w kasie, jak również na konto, czyli poprzez wykup karnetów. Cały czas zwiększa się ilość korzystających przede wszystkim z parkingu wielopoziomowego. Bardzo istotne również jest to, że wielu mieszkańców się przekonało do korzystania z tego parkingu, przejezdni nie mają problemów.

Prezes SPGM przedstawiając wykresy dodał, że w miesiącu czerwcu, lipcu, sierpniu obłożenie jest w granicach 70-65 %, w porównaniu do zeszłego roku, kiedy to obłożenie wynosiło 20-30% jest to wzrost ponad dwukrotny.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał pismo od właścicieli firmy ELCOM dot. informacji na temat funkcjonowania parkingu przy ul. Zamkowej (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Następnie prowadzący posiedzenie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Maria Oberc – wyraziła swojej zadowolenie z tego, że z parkingu korzysta coraz więcej osób i zwiększa się ilość miejsc parkingowych oraz z funkcjonowania strefy płatnego parkowania.

Radny Pan Roman Babiak – zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji w formie procentowej na temat obciążenia parkingu wielopoziomowego nie biorąc pod uwagę okresu wakacyjnego. Radny stwierdził, że rozumie, iż wszystkie zmiany, awarie, które tam występują i występowały zostały usunięte na koszt wykonawcy i miasto nie poniosło żadnych kosztów. Radny dodał również, że do niego docierają raczej bardzo negatywne opinie na temat parkingu wielopoziomowego.

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił się z pytaniem – jaki był zysk netto z działalności na parkingu wielopoziomowych i osobno na parkingu w centrum miasta?

Radny Pan Maciej Drwięga – odnosząc się do przedstawionego sprawozdania stwierdził, że trzeba się cieszyć, że były tylko 3 zdarzenia dot. otarcia samochodów, ale to nie wynika z tego, że parking jest tak technicznie dobry, tylko odwrotnie, tam trzeba uważać, patrzeć w lusterka, trzeba być ostrożnym. Radny zwrócił się z pytaniem – czy nie powinno się teraz zastanowić na tym, czy to zróżnicowanie w weekendy, kiedy strefa jest bezpłatna, a parking jest płatny, jest jeszcze potrzebne, czy nie można by było wyjść oczekiwaniom mieszkańców i turystom dając możliwość darmowego parkowania w weekendy? Radny dodał, że dałoby to możliwość również oswojenia się mieszkańców z parkowaniem na tym parkingu za darmo, bo jest wiele osób, które próbowały tam parkować raz, nie udało się i już więcej nie wracają na ten parking.

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak – udzielił odpowiedzi na pytania Radnych. Zwracając się do Radnego Macieja Drwięgi stwierdził: *„Zgadzam się w pełni, ja nie wchodzę już tutaj w techniczne rozwiązania, bo ani ja nie byłem projektantem, ani pewnie nikt z nas, takie są rozwiązania jakie są. Natomiast robimy to o czy Pan Radny powiedział – kilkakrotnie już*

w weekendy parking był otwarty dla wszystkich, miało to na celu, żeby każdy kto trochę się boi, może ma jakieś nie do końca sprecyzowane pomysły jak wjechać, a wtedy nie ma żadnych ograniczeń i to zadziałało podwójnie, ci którzy mieli obawy, wjeżdżali i po którymś razie już wiedzieli, że nie grozi im nic złego, po drugie była to też forma takiego marketingu dla parkingu, po to żeby właśnie wjechać i zobaczyć. Kilka takich świątecznych weekendów tak właśnie potraktowaliśmy, nawet ogłaszaliśmy to, żeby zachęcić też medialnie”.

Prezes SPGM odnosząc się do pozostałych kwestii poinformował: „Jeżeli chodzi o parking wielopoziomowy to od 1 lipca 2013 r. do 31 lipca 2014 r. wjechało na parking 44426 pojazdów płacąc biletami jednorazowymi oraz 4874 pojazdów na abonamenty i karty prepaidowe. Mamy podpisane porozumienie z Sanvitem i goście, którzy przyjeżdżają do Sanvitu też mogą korzystać z naszego płatnego parkingu – oczywiście jest to odpłatna forma, ale też i wygodna, bo jeżeli tych gości jest więcej, a Sanvit nie dysponuje taką ilością miejsc parkingowych, więc bardzo chętnie tutaj korzystają, mają karty i ta współpraca bardzo dobrze się układa.

Jeżeli chodzi o kwestie szczegółowe to obłożenie w ostatnim okresie od maja do sierpnia wynosiło 60-70% średnio, natomiast w okresach weekendowych, oraz wtedy kiedy były szczególne zdarzenia jak Światowy Zjazd Sanoczan parking miał 100% obłożenie, czego najlepszym przykładem było zapalenie się czerwonej lampki na parkingu, która świadczy że wszystkie miejsca są obstawione, więc średnio 60-70% licząc od maja do sierpnia, wcześniej ten procent stanowił 55-60% - takie były wyliczenia na podstawie wjazdów.

Jeżeli chodzi o wpłaty, które były dokonywane w strefie płatnego parkowania to za miesiąc maj wpłaty dokonane w parkomatach wynosił 3.530 zł. i na konto 5.930 zł, w czerwcu odpowiednio 4.040 zł., 4.620 zł., w lipcu 3.400 zł., 3.900 zł., w sierpniu 3.000 zł., 4.500 zł., co średnio stanowi wpływ w granicach 9 - 11 tys. zł.”

Radny Pan Maciej Drwięga – zwrócił się do przedmówcy o konkretną odpowiedź na zadane pytanie – czy przedsiębiorstwo planuje w najbliższym czasie całkowite zejście z opłat w weekendy?

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak – odpowiedział: „Jeżeli chodzi o parking wielopoziomowy to na razie robiliśmy to formie sondażowej. Będziemy tą kwestię jeszcze uzgadniać i jeżeli będzie taka potrzeba, jak również nasze stanowisko w wyniku dotychczasowych jeszcze ustaleń dot. obsługi samego parkingu, bo to jest kwestia też zatrudnienia osób, jeżeli ma być parking otwarty to kwestie bezpieczeństwa są, które muszą być zagwarantowane niezależnie czy ktoś

płaci czy nie płaci – jeżeli te wliczenia zrobimy i wyjdzie nam, że zabezpieczenie tej kwestii podstawowej, czyli bezpieczeństwa, obsługi, mimo, że za parking się nie płaci, wyjdzie nam na zero, to wtedy będziemy taką decyzję podejmować.”

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwracając się do przedmówcy stwierdził, że jest to łatwe do wyliczenia, trzeba sprawdzić ile w weekendy pojawia się parkujących szczególnie w niedziele i wówczas będzie pełna wiedza czy to się opłaca czy nie opłaca.

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak – stwierdził: *„My chcemy liczyć każdą złotówkę też, ja rozumiem intencję, które są bardzo przejrzyste i również jestem zgodny z tym, natomiast to jest rachunek ekonomiczny, to nie jest też tak, że my możemy sobie pozwolić dzisiaj, żeby zrobić z parkingu wielopoziomowego miejsce, do którego będziemy tylko dopłacać. Oczywiście są to koszty, o których wcześniej wspomniałem i teraz tym bardziej tak jak intencja jest bardzo słuszna i nasze działania, żeby raz na miesiąc, a czasami i dwa razy w miesiącu, jak były jakieś większe imprezy, przepływ turystów, żeby otwierać ten parking na sobotę i niedzielę, bo tak się zdarzało – jeżeli przeliczymy to jeszcze raz i nasze koszty, oraz biorąc pod uwagę w tej chwili okres powakacyjny, bo w tej chwili mniej ludzi przyjeżdża z zewnątrz, to wtedy podejmiemy decyzję.”*

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił się z pytaniem – jaki jest zysk netto z parkingu wielopoziomowego za okres roczny oraz ze strefy płatnego parkowania w centrum miasta?

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak odpowiedział: *„Przychody z parkomatu wyniosły 18.000 zł. miesięcznie, koszty to wynagrodzenia pracowników – mówimy o strefie płatnego parkowania – wynoszą 5.000 zł., amortyzacja 1.000 zł., materiały 1.000 zł., koszty administracyjne 1.000 zł. Jeżeli chodzi o parking wielopoziomowy to przychody stanowią 10.000 zł., koszty wynagrodzenia 5.000 zł., czynsz dzierżawny 4.100 zł., energia elektryczna 2.000 zł. i podatek od nieruchomości 3.000 zł.”*

Prezes SPGM dodał: *„Przed podjęciem decyzji o zwolnieniu z opłat za sobotę i niedzielę na parkingu wielopoziomowym musimy to przeliczyć. Jeżeli ilość użytkowników będzie poniżej tej średniej, którą myśmy określili, że jest to wpływ minimalny to wtedy ta opłata może być jak gdyby unieważniona i na soboty, niedziele można korzystać z parkingu. Jeżeli się okaże, że mamy większe wpływy to rachunek ekonomiczny jest najistotniejszym w tym wszystkim, mimo*

społecznego podejścia, czy bardziej patrzącego na pryzmat wykorzystania przez ludzi w okresie weekendowym”.

Radny Pan Roman Babiak – zwracając się do przedmówcy stwierdził: *„Ja rozumiem, że dotychczasowe wszelkie przeróbki i usterki usuwane były wyłącznie na koszt wykonawcy i miasto z tego tytułu nie ponosiło kosztów?”.*

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak – odpowiedział, że tak.

Radny Pan Roman Babiak – kontynuując dodał: *„Z tego co słyszę i dociera do mnie, i nie tylko do mnie zresztą, to są poważne usterki i przeróbki m.in. podtapianie po ulewach deszczu i zmiany wjazdów, wyjazdów – to wszystko rozumiem, że zostało usunięte na koszt wykonawcy?”.*

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak – wyjaśnił: *„Po pierwsze chciałbym stanowczo zaprotestować przeciwko określeniu „bardzo poważane uszkodzenia czy usterki” – nie ma bardzo poważnych uszkodzeń ani usterek, to są usterki eksploatacyjne. W takim obiekcie jak parking wielopoziomowy jest tak dużo urządzeń elektronicznych i podobnych, które w każdej chwili mogą nawet ze względów pogodowych splotać figla i to co się dzieje to są drobne usterki, które na bieżąco są usuwane. Jest okres gwarancyjny, w związku z tym, tak jak powiedziałem, trzecie spotkanie z wykonawcą się odbyło, na którym wykazano kolejne jeszcze jakieś drobne usterki i te usterki są na bieżąco naprawiane, czy uszkodzenia, które się pojawiają np. jak ktoś wjechał niechcący w bramę, to jest też uszkodzenie, które trzeba było naprawić.”*

Prezes SPGM dodał, że są to drobne usterki nie wskazujące dzisiaj na to, żeby groziło to zamknięciem obiektu, czy perturbacjami dla użytkowników, bo kwestia bezpieczeństwa jest sprawą najważniejszą.

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił się z prośbą do Prezesa SPGM o uszczegółowienie warunków umowy z Sanvitem.

Radny zwrócił się również z pytaniem– ile wynosi obsługa miesięczna kredytu, który został wzięty na budowę parkingu wielopoziomowego?

Prezes SPGM Pan Jan Ponulak – poinformował: *„My tylko zarządzamy parkingiem i kwestie płatności to nie jest nasza kwestia. Natomiast jeśli chodzi o umowę z Sanvitem to została*

zwarta na takich samych zasadach jak z każdym podmiotem – są ustalone przez Radę ceny karnetów, czy ceny, które obowiązują i zgodnie z tymi cennikami Sanvit zakupił u nas karty, ponad 10 kart, czy 12 w tej chwili, są w użytkowaniu co miesiąc odnawiane i płacone i na takich zasadach ogólnie stosowanych ta współpraca jest z Sanvitem”.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił 5 minut przerwy w związku z przygotowaniem przez Skarbnika Miasta odpowiedzi na pytanie Radnego Andrzeja Chrobaka dot. wysokości miesięcznej obsługi kredytu.

Po przerwie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot – udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Andrzeja Chrobaka: *„Nasze kredyty, które zaciągamy w ciągu roku budżetowego nie są przypisane konkretnym zadaniom, czyli kredyt zaciągany w ciągu roku nie jest zapisywany np. na inwestycje termomodernizacja, Plac św. Michała czy budowa parkingu. W roku ubiegłym realizowane były trzy duże inwestycje, właśnie parking wielopoziomowy, Plac św. Michała i termomodernizacje – były finansowane w części ze środków własnych, w części środków pomocowych unijnych. Jeżeli chodzi o sam parking to nakłady poniesione w roku ubiegłym wyniosły 7.100.000 zł., z czego dofinansowanie 2.600.000 zł., czyli 4.500.000 zł. to był wkład własny. Natomiast suma kredytów w ogóle zaciągniętych w roku ubiegłym do wszystkich zadań, i do tych trzech dużych inwestycyjnych i bieżących wyniosła 4.000.000 zł., ale nie był to kredyt przypisany konkretnemu zadaniowi, po prostu wszystkim, rachunkowi dochodów i wydatków, i potrzeb środków kredytowych. Gdybyśmy przypisali te 4.000.000 zł. samemu parkingowi to te kredyty rocznie kosztują nas w odsetkach ok. 180.000 zł. Kredyty spłacamy oczywiście później, ale odsetki płacimy cały czas, czyli już od roku ubiegłego, od momentu zaciągnięcia ponosimy odsetki i od tych 4.000.000 zł. rocznie płacimy ok. 180.000 zł. odsetek, tylko tego nie można przypisać wprost żadnemu temu zadaniowi. Uchwała Rady i plan budżetu mówił o kredycie na potrzebne środki, na sfinansowanie całości wydatków”.*

Radna Pan Roman Babiak – zwracając się do przedmówcy stwierdził: *„Rozumiem, że ta kwota jest w tzw. kredycie konsolidacyjnym”.*

Skarbnik Pan Kazimierz Kot – wyjaśnił: *„Jest to zupełnie inna sprawa. Kredyt konsolidacyjny jak sama nazwa mówi to jest połączenie kredytów z kilku banków*

i zaciągnięcie kredytu w jednym banku – była to taka sytuacja, że skonsolidowaliśmy trzy kredyty i sfinansowali jednym kredytem w Banku Spółdzielczym, ale to były kredyty z lat poprzednich, chodziło po prostu o to, żeby skumulować spłaty oraz wydłużyć okres spłaty, żeby zmniejszyć spłaty przypadający na dany rok budżetowy, gdyż jest to istotny warunek, który stawia nam ustawa o finansach, gdzie nam limituje sumy spłat kredytów. Konsolidacją przesunęliśmy spłaty na dalsze lata”.

Skarbnik dodał, że kredyt w kwocie 4.000.000 zł. będzie spłacany od 2015 roku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodowych głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och – poinformował, że zgodnie z art. 12 ustawy Kodeks Wyborczy, Rada Gminy na wniosek Burmistrza w wyborach do organów stanowiących i organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, ma obowiązek utworzyć tzw. odrębne obwody do głosowania, które tworzy się w zakładach opieki zdrowotnej, w domach pomocy społecznej, w zakładach karnych, w aresztach. Dotychczas w mieście Sanoku w wyborach do różnych szczebli takie obwody odrębne do głosowania były utworzone w Areszcie Śledczym, w Szpitalu tzw. nowym i starym. Przesłanką do utworzenia odrębnego obwodu to głosowania jest to, że w dniu głosowania w tych obwodach musi przebywać nie mniej niż 15 wyborców ujętych w rejestrze wyborców, czyli zamieszkałych na stałe na terenie gminy. W związku z powyższym po zasięgnięciu informacji u Dyrektora Szpitala, czy w zakładzie opieki zdrowotnej podległej jemu zachodzą okoliczności do utworzenia tego typu obwodów odrębnych, otrzymano odpowiedź, że w nowym szpitalu przy ul. 800 – lecia tak, natomiast w starym szpitalu nie ma uzasadnienia do tworzenia obwodu odrębnego z uwagi na to, że przebywa znacznie mniejsza aniżeli 15 osób ujętych w spisie wyborców. Z podobnym zapytaniem wystąpiono do Dyrektora Aresztu Śledczego, który również odpowiedział, że wg jego danych w tej chwili nie przebywa 15 wyborców zamieszkałych na terenie gminy, obecna liczba to jest 5 osób, w związku z tym nie widzi uzasadnienia do tworzenia odrębnego obwodu do głosowania.

W związku z powyższym w projekcie uchwały uwzględniony został wniosek Dyrektora Szpitala i na terenie Gminy Miasta Sanoka tworzy się Obwód Nr 22 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 22 w Szpitalu Specjalistycznym w Sanoku przy ul. 800-lecia 26.

Sekretarz Miasta dodał, że tego typu uchwały o utworzeniu obwodów odrębnych Rady Gmin powinny podjąć najpóźniej na 35 dni przed terminem wyborami.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski – zwrócił się z pytaniem dot. obwodu Nr 22 – czy w związku z tym, że w Szpitalu Specjalistycznym są chorzy z różnych okręgów wyborczych, Komisja Wyborcza będzie miała listy wszystkich okręgów wyborczych?

Radny Pan Andrzej Chrobak – zwrócił się z pytaniem – co w przypadku kiedy osoba osadzona w Areszcie, która nie jest pozbawiona praw publicznych i jest zameldowana w Sanoku będzie chciała brać udział w głosowaniu?

Sekretarz Miasta Pan Waldemara – udzielił odpowiedzi na pytania Radnych.

Odnosnie pytania Radnego Piotra Lewandowskiego to na kartach do głosowania w tym obwodzie odrębnym będą umieszczeniu kandydaci z okręgu nr 21, czyli z dzielnicy Zatorze, ze względu na to, że jest przynależność terytorialna obwodu do głosowania do dzielnicy Zatorze – okręgu nr 21.

Odnosnie pytania Radnego Andrzeja Chrobaka to Kodeks Wyborczy mówi jednoznacznie, że musi być minimum 15 wyborców przebywających i jeżeli decyzją szefa jednostki, który uzasadnia, że nie widzi potrzeby utworzenia takiego obwodu odrębnego to takie osoby, pomimo, że nie są pozbawione praw wyborczych, nie mogą brać udziału w głosowaniu, bo tak przewidział ustawodawca.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodowych głosowania.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/506/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och – poinformował, że 29 listopada 2012 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie podziału miasta na obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych – uchwała ta została uzupełniona o nowe ulice 20 marca 2014 roku. Natomiast obecna zmiana wynika z następujących przesłanek – w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w bieżącym roku, a więc po podziale na obwody do głosowania, uzyskano od obywateli, którzy głosowali w kilku nowo utworzonych obwodach do głosowania, pewne uwagi i zastrzeżenia dot. trudności związanych z komunikacją oraz usytuowaniem lokalu wyborczego. Jedną kwestią dot. siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej w GOPR przy ul. Mickiewicza, natomiast drugą kwestią dot. zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej dla dzielnicy Zatorze, która pierwotnie była w I Liceum, po czym w 2012 roku mając na uwadze to, że przyjęto takie założenie, żeby granice obwodów pokrywały się z granicami okręgu, siedzibę dla okręgu nr 21 utworzono w SPGM Sp. z o.o., jednak po zakończonych wyborach były uwagi mieszkańców do tej siedziby. W związku z powyższym zwrócono się z zapytaniem o lokalizację siedziby do Rady Dzielnicy Zatorze, która odpowiedziała, że szanując wolę wyborców – mieszkańców dzielnicy Zatorze – optują jednak za lokalem wyborczym usytuowanym w I LO. Przygotowany więc został jeden projekt uchwały dot. zmiany siedziby dla obwodu głosowania nr 21.

Natomiast w alternatywnym projekcie uchwały mowa jest jeszcze dodatkowo o zmianie siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej, która dotychczas umieszczona była w GOPR przy ul. Mickiewicza. Z uwagi na to, że został utworzony okręg wyborczy składający się z części ul. Mickiewicza, Poprzecznej, Traugutta, Staszica i II Armii Krajowej, to nie bardzo w obrębie tego okręgu można było znaleźć lokal wyborczy. Wówczas tworząc w 2012 roku zasięgnięto opinii wszystkich dysponentów lokali, jacy na tym terenie się znajdują, włącznie ze spółdzielnią mieszkaniową, z przedszkolami, żłobkami i wszystkimi instytucjami, które się tam znajdują, nawet tymi, które znajdują się poza granicami okręgu i uzyskano opinie

negatywną, jedynie Naczelnik GOPR zgodził się na utworzenie takiego lokalu. Nie mniej jednak, jak się okazało po wyborach do europarlamentu, dostęp do tego lokalu stanowił pewne utrudnienie dla wyborców – m.in. jest umieszczony na piętrze, a klatka schodowa jest dosyć wąska. W następstwie pomysłu zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej podjęto próby szukania nowego lokalu wyborczego. Pisma zostały wysłane do m.in. Kauflandu, spółdzielni mieszkaniowej, SPGK i odpowiedzi były negatywne. Jedynie pozytywna odpowiedź była od Prezesa PTTK, który zgodziłby się na udostępnienie lokalu na siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej, która zlokalizowana byłaby w jednej z przyległych sal do restauracji z całkowicie odrębnym wejściem i do zewnątrz i przez hol również od wewnątrz. Rada Dzielnicy Wójtowstwo nie zajęła stanowisko w sprawie zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej z uwagi na fakt, że proponowany lokal w PTTK – Dom Turysty, nie znajduje się na terenie dzielnicy Wójtowstwo.

Sekretarz Miasta zaznaczył, że nie ma takich warunków, że lokale muszą znajdować się w obrębie danego okręgu wyborczego, w związku z tym przygotowano drugi projekt uchwały do rozważenia gdzie ostatecznie siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej dla Okręgu Nr 12 usytuować. W przypadku nie podjęcia tego projektu uchwały, siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 12 pozostanie w GOPR.

Sekretarz dodał, że przedmiotowa uchwała powinna zostać podjęta na 45 dni przed termin wyborów.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak – stwierdził, że pozostałby przy lokalizacji w GOPR, ponieważ bardzo wielu ludzi jest przyzwyczajonych do głosowania bezpośrednio po mszy w kościele, a dostępność miejsca w GOPR jest o wiele lepsza, niż lokal w PTTK.

Radny Pan Robert Najsarek – stwierdził, że oba lokale nie do końca spełniają wymogi i można na ten temat dyskutować bardzo długo, w związku z czym najlepiej rozstrzygnąć to w głosowaniu.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och – poinformował, że oba lokale od strony formalnej spełniają warunki, one nie spełniają jedynie warunków jeżeli chodzi o dostępność dla osób niepełnosprawnych, ale w tym przypadku nie szuka się lokalu, który spełniałby jednocześnie warunki dostępności dla osób niepełnosprawnych, ponieważ takich lokali na terenie miasta

Sanoka jest 6 i wyborcy niepełnosprawni mogą wskazać lokal, w którym chcą głosować. Natomiast można mówić tutaj o pewnego rodzaju utrudnieniach w dostępności komunikacyjnej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił w pierwszej kolejności do odczytania projektu uchwały w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie miasta Sanoka, w którym ustala się siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 12 w Domu Turysty PTTK ul. Mickiewicza 21, oraz siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 21 w I Liceum Ogólnokształcące, ul. Zagrody 1.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały głosowało 7 Radnych, 8 Radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała nie została podjęta.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania na terenie miasta Sanoka w którym ustala się siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 21 w I Liceum Ogólnokształcące, ul. Zagrody 1.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXIII/507/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Interpelacje.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn odczytał odpowiedź na interpelację radnego Andrzeja Chrobaka w sprawie Światowego Zjazdu Sanoczan, oraz problemów związanych z oświatą (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu).

Ad.20.

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Maria Oberc – poinformowała, że bardzo ceni inicjatywę, którą organizuje Urząd Miasta, mianowicie „Podwórkowe lato”. Organizowane są różnorodne zajęcia przez osoby do tego przygotowane. Podsumowaniem „Podwórkowego lata” było spotkanie na Błoniach. Radna podziękowała wszystkim organizatorom, Urzędowi Miasta, Pani Jadwidze Warchoń, Pani Agacie Jamce, Pani Annie Kijowskiej, Pani Elżbiecie Futymie, Pani Ewelinie Sokołowskiej.

Radna zwróciła się również z prośbą o zamontowanie barierek w Dzielnicy Błonie, oraz wyraziła swoje zadowolenie z realizacji projektu termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 1.

Radna zgłosiła również problem wyprowadzania psów przez właścicieli. Stwierdziła, że psy są wyprowadzone na smyczy, ale są agresywne i powinny mieć kaganiec.

Radny Pan Mariusz Chytła – zwrócił się z prośbą o szybką interwencję w sprawie znaków na ul. Pogodnej.

Radny Pan Kazimierz Drwięga – w imieniu mieszkańców ul. Cegielnianej zwrócił się z prośbą o dokończenie remontu chodnika przy bloku nr 34.

Radny Pan Andrzej Chrobak – odniósł się do odpowiedzi na interpelację. Zwracając się do Burmistrza Miasta stwierdził: *„Chyba Pana uraziło sformułowanie „kontrowersyjny Zjazd Sanoczan”, ale jest to określenie zaczerpnięte z sondy ulicznej, którą organizowały portale internetowe i jest to zdanie mieszkańców zawarte w tym sondażu. I ja się tym posługuję, ponieważ jeśli takie zdanie mieszkańców jest, to znaczy, że mam prawo zapytać o to, o co ci mieszkańcy chcieliby zapytać, a pewnie nie mogą. Jeśli chodzi o liczbę osób, które przejechały na Zjazd Sanoczan, to wydaje mi się Panie Burmistrzu, że nawet dla takiej samooceny jest to ważna informacja, żeby wiedzieć jaka była skuteczność tego rodzaju imprezy, czy warto było ją organizować. Podobnie jeśli chodzi o cel Zjazdu – dla mnie cel Zjazdu jest istotny pod względem tego co przynosi miastu, tzn. żeby to nie było jakieś towarzyskie spotkanie mieszkańców, którzy przyjechali się ze sobą spotkać, bo to można zrobić sobie prywatnie, albo w ramach zjazdów szkolnych czy klasowych. Natomiast tutaj, ponieważ był to Zjazd organizowany przez miasto, to ja myślałem, że ten Zjazd jest po to,*

żebyśmy osiągnęli tutaj jakieś konkretne, dobre rzeczy dla rozwoju miasta i wtedy miałyby to jakiś sens”.

Radny odniósł się również do sprawozdania Burmistrza Miasta w części dot. projektu promocyjnego Podkarpackiego Trójmiasta pn. „Zatrzymaj klimat lata”. Zwrócił się z pytaniem dot. wysokości kosztów billboardów oraz jaka była treść billboardów w odniesieniu do Sanoka.

Radny Pan Maciej Bluj – zwrócił się z pytaniem do radnego Andrzeja Chrobaka – ile kosztowały billboardy przeciwko Zjazdu Sanoczan, które były wywieszone na Kinie Pokój?

Radny zwrócił się również z prośbą do Zastępcy Burmistrza Pana Ziemowita Borowczaka o wymianę wiaty przestankowej na przestanku znajdującym się naprzeciwko Areny Sanok.

Radny Pan Zbigniew Daszyk – w imieniu mieszkańców dzielnicy Wójtowstwo, szczególnie ul. Sadowej – ponowił prośbę o zamontowanie wiat przystankowych naprzeciw Sanmedu oraz na końcu ul. Sadowej przy ul. Kiczury. Dodał, że wcześniej w tych miejscach były wiaty przystankowe, a po zmianie organizacji został zdemontowane.

Radny Pan Maciej Drwięga – zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. budżetu obywatelskiego. Radny wyraził swój żal, że Przewodniczący Rady nie poddał pod głosowanie w miesiącu maju jego wniosek o wprowadzenie budżetu obywatelskiego, a w chwili obecnej, nie wiadomo na jakim etapie są przygotowania dot. budżetu obywatelskiego. Radny stwierdził, że podjęcie w tym roku decyzji odnośnie budżetu obywatelskiego lepiej odpuścić, bo jest już za późno, a jeżeli jest faktycznie planowana jakaś kwota do budżetu, to zgodnie z oczekiwaniami Rad Dzielnic, powinno się ją przekazać do Rad Dzielnic.

- czy będzie stworzony wspólny regulamin korzystania z boisk wielofunkcyjnych wybudowanych przy szkołach podstawowych? Radny dodał, że docierają sygnały, że niektóre obiekty są już zdewastowane, oraz powinno się rozwiązać kwestie sprzątania tych obiektów, szczególnie Ogródka Jordanowskiego.

- dot. artykułu w Tygodniku Sanockim w rubryce „Ganimy, chwalimy”. Radny poinformował, że w ostatnim Tygodniku Sanockim zostało zganione Miasto, jak i Towarzystwo Gimnastyczne Sokół za wygląd terenów po byłym Torsanie i zburzonym budynku na kortach tenisowych. Tygodnik Sanocki zgłosił następującą propozycję cyt.: „Może wreszcie czas wyjść z sal sądowych, skończyć z procesami i wzajemnym obrzucaniem

się odpowiedzialnością za obecny stan i coś postanowić... Chyba nadszedł już czas aby wyjść z tego zaczarowanego kręgu nienawiści, oskarżeń i coś zdecydować". Radny stwierdził, że zgadza się osobiście z tą opinią dziennikarzy i chciałby aby władze miasta odniosły się do tej propozycji.

- czy pojawiała się jakaś oferta dot. stadionu Wierchy?
- kiedy będzie rozpoczęcie budowy Bricomarche na Posadzie?
- kiedy odbędzie się reprezentacja przebiegu w terenie obwodnicy południowej miasta Sanoka?
- kiedy zostaną odremontowane rzeźby na Okopisku poniżej dawnej restauracji Karpacka?

Radna Pani Henryka Tymoczko – zwróciła się z następującymi prośbami:

- dot. naprawienie ławeczki na przystanku przy ul. Lipińskiego obok sklepu As, oraz interwencję w sprawie wody, która się zbiera przy opadach deszczu na zatoczce autobusowej, co utrudnia wyjście pasażerom z autobusu.
- dot. remontu chodnika po prawej stronie biegnącego w kierunku Autosanu.
- dot. interwencji w sprawie niebezpiecznego przejścia dla pieszych przy ul. Beksińskiego.

Radny Pan Roman Babiak – w imieniu mieszkańców zwrócił z następującymi pytaniami:

- kiedy będzie realizowany ciąg pomiędzy ul. Tuwima, ul. Gałczyńskiego, a ul. Korczaka? Zaznaczył, że odpowiedź, którą uzyskał pisemnie nie zadowalała mieszkańców.
- kiedy będą udrożnione wszystkie rowy przy ul. Kosynierów, ul. Chełmońskiego, ul. Batorego, gdzie wody opadowe zalewają budynki mieszkalne? Dodał, że są sygnały, że mieszkańcy chcą wystąpić o odszkodowanie do Urzędu Miasta za notoryczne podtapianie ich domów.

Radny Pan Mariusz Chyła – odniósł się do kwestii dot. Zjazdu Sanoczan. Poinformował, że od osób, które przyjechały nie słyszał żadnych negatywnych głosów. Uważa również, że taki Zjazd Sanoczan to jest coś wielkiego i daje szansę spotkania się ze znajomymi po wielu latach.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – poruszył kwestie parkingu znajdującego się obok Hotelu „Pod Trzema Różami”. Uważa, że to miejsce jest bardziej miejscem reprezentacyjnym, które prosi się o zabudowę. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do władz miasta – czy wiadomo jest jakie są plany właścicieli tego terenu? Zaznaczył, że nie

są tam wykonywane żadne inwestycji w zakresie poprawy lokalizacji parkowanych tam samochodów, a utrudnienia związane z wjazdem i wyjazdem są tam codziennością.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn – w imieniu mieszkańców Dzielnicy Olchowiec zwrócił się z prośbą o sprawdzenie oświetlenia znajdującego się przy ul. Przemyskiej na drodze krajowej nr 28 w stronę Przemyśla – na końcu wyjazdu z miasta Sanoka. Zaznaczył, że niedawno była tam wymiana lamp i nie na wszystkich słupach jest oświetlenie, szczególnie na dużym szerokim łuku, za którym jest wysoki nasyp oraz przy przejściu koło szkoły podstawowej.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Dąbrówka Pan Edward Pytlowany – zwrócił się z prośbą o zamontowanie pokrywy na jednej ze studzienek kanalizacji sanitarnej przy ul. Didura.

Radny Pan Andrzej Chrobak – poruszył kwestie Ogródka Jordanowskiego w centrum miasta. Poinformował, że powstaje w sumie 10 boisk za kwotę 5 mln. zł., które nie są w ogóle monitorowane. Na Ogródek Jordanowski każdy może wejść w dowolnym obuwiu, oraz w dowolnym momencie. Ponadto na boisku na Ogródku Jordanowskim nie widać już w ogóle zieleni tylko czerń, co jest spowodowane albo tylko granulatem, albo stopniem zabrudzenia tego boiska, bo nikt tego nie pilnuje.

Radny poruszył również kwestie budownictwa mieszkaniowego. Stwierdził, że powinno się pomyśleć nad programem mieszkalnictwa w Sanoku, gdyż potrzeby są bardzo ogromne. Zaproponował, że mógłby powstać program z wariantem przekazania terenów za symboliczną złotówkę pod budownictwo mieszkaniowe np. spółdzielniom mieszkaniowym, czy lokalnym spółdzielniom, które powstaną.

Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Błonie Pan Adam Sieczkowski – zwrócił się z prośbą o wyremontowanie progu zwalniającego na ul. Kochanowskiego w ciągu pieszym od Szkoły Podstawowej Nr 1 z uwagi na bezpieczeństwo dzieci.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – udzielił odpowiedzi na pytania Radnych. Odnośnie zamontowania barierek w dzielnicy Błonie to jak zostaną jakieś środki w tym roku to postaramy się te barierki zamontować.

Oдноśnie znaku na ul. Pogodnej to sprawa została zgłoszona na piśmie i w ciągu najbliższych dni postaramy się ją załatwić, oczywiście jeżeli nie będzie to wymagało zgody Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, bo wówczas ten czas się przedłuży.

Oдноśnie remontu chodnika przy ul. Cegielnianej to dokończenie tej ulicy jest na liście rezerwowej i jak dojdzie do skutku zamiana stadionów, wówczas natychmiast ul. Cegielniana zostanie dokończona.

Oдноśnie wiat przystankowych to wiata na przystanku naprzeciwko MOSiR – u została tam umieszczona tymczasowo, ponieważ poprzedni przystanek groził zawaleniem i był w stanie agonalnym. W tej chwili trwa postępowanie ofertowe na wiaty przystankowe i również w dzielnicy Wójtowstwo zostaną te wiaty przywrócone.

Burmistrza Miasta Pan Wojciech Bleharczyk – udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Macieja Drwięgi oодноśnie zamiany stadionów. Poinformował, że prowadzone są rozmowy przez kilka podmiotów z właścicielem terenu i ma nadzieję, że w najbliższym czasie uda się to sfinalizować.

Burmistrz odniósł się również do wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka dot. Światowego Zjazdu Sanoczan. Przypomniał, że w 2012 roku zostało skierowane do Rady Miasta pismo z prośbą o opinię w sprawie organizacji Światowego Zjazdu Sanoczan i cała Rada Miasta jednogłośnie była za organizacją Zjazdu.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot – odniósł do wypowiedzi Radnego Macieja Drwięgi dot. budżetu obywatelskiego. Poinformował, że faktycznie w wielu miastach funkcjonuje tzw. budżet obywatelski, jednak formalnie nie ma podstaw prawnych ku takiemu rozwiązaniu, przyjęte formy funkcjonują w oparciu o Uchwały Rady, albo Zarządzenia Burmistrza, z tymże nie są one aprobowane przez Regionalne Izby Obrachunkowe, czy też w trybie formalnym przez Wojewodę. Skarbnik dodał, że tą lukę prawną dostrzegł Prezydent Bronisław Komorowski i w tej chwili trwają prace w kancelarii Prezydenta nad przygotowaniem nowelizacji do ustawy o finansach publicznych, która wniosłaby takie rozwiązanie formalnie i dopuszczała w sposób zorganizowany takie formy procedowania budżetu. Zaznaczył, że Miasto również dostrzega takie potrzeby aktywności społecznej w zakresie opracowania projektu budżetu na kolejne lata i od lat funkcjonuje korzystanie z opinii Rad Dzielnicowych – już w tej chwili we wrześniu Rady Dzielnic otrzymały pisma z Urzędu Miasta o przygotowanie propozycji skonsultowanych z mieszkańcami do projektu budżetu na rok 2015. Skarbnik podkreślił, że propozycje te są uwzględniane co roku

w projektach budżetu, oczywiście w skali, którą dopuszcza suma budżetowa, natomiast takiego pojęcia jak budżet obywatelski nie ma. Ponadto stanowisko Rad Dzielnic w tej sprawie było jednoznaczne, że nie chcą innych rozwiązań.

Skarbnik dodał również, że budżet na rok 2015 będzie budżetem bardzo trudnym, zrównoważenie dochodów bieżących, wydatków bieżących będzie bardzo trudne, więc w tym momencie wprowadzanie jeszcze bardziej eksperymentalnych rozwiązań nie jest najlepszym pomysłem.

Radny Pan Maciej Drwięga – ad vocem stwierdził, że nie powinno się mieszać dwóch spraw – budżetu obywatelskiego z budżetem Rad Dzielnic – bo to są dwie różne rzeczy. Dodał, że powinno się wprost powiedzieć, że nie przygotowano sprawy budżetu obywatelskiego i nie ma na to środków.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot – podkreślił, że formalnie nie ma pojęcia budżetu obywatelskiego i inne miasta wprowadzają to poza procedurą budżetową. Dodał, że budżet Rad Dzielnic można nazwać budżetem obywatelskim.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz – udzielił odpowiedzi na pytania Radnych dot. Ogródka Jordanowskiego oraz boisk wielofunkcyjnych przy szkołach podstawowych. Poinformował, że boiska były oddawane w różnym czasie i tam gdzie funkcjonowały był chwilowy regulamin wewnętrzny. Opracowany jest już jednolity Regulamin dla wszystkich boisk, który został przekazany szkołom do konsultacji. Odnośnie Ogródka Jordanowskiego to został użyty zły granulat, dlatego jest taka czarna murawa, ale nie jest to żadna dewastacja. Na wszystkich boiska granulat został już wymieniony, natomiast na Ogródku Jordanowskim zostanie wymieniona cała sztuczna trawa. Administracją boisk i Ogródka Jordanowskiego będą zajmowały się poszczególne szkoły.

Radny Pan Józef Krynicki – w imieniu mieszkańców podziękował Zastępcy Burmistrza Panu Marianowi Kuraszowi za zorganizowanie placu zabaw przy ul. Piastowskiej. Zwrócił się również z prośbą o zrobienie podobnego placu zabaw przy ul. Jarzębinowej.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak – udzielił odpowiedzi na pytania Radnych. Odnośnie inwestycji Bricomarsche to nie znana jest przyczyna dlaczego się jeszcze nie rozpoczęła.

Oдноśnie odremontowania rzeźb na Okopisku to po zakończeniu inwestycji Galeria Sanok te rzeźby zostaną wyremontowane, poprawione i ustawione w innym miejscu.

Oдноśnie prezentacji południowej obwodnicy miasta Sanoka to zostanie przedstawiona na następnej sesji Rady Miasta.

Oдноśnie zatoczki przystankowej przy ul. Lipińskiego oraz przejścia dla pieszych przy ul. Beksińskiego to wystąpimy do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowej i Autostrad. Natomiast ławeczka na przystanku przy ul. Lipińskiego zostanie naprawiona.

Oдноśnie ciągu pomiędzy ul. Tuwima, ul. Gałczyńskiego, a ul. Korczaka to być może w październiku lub w listopadzie, jak będą pieniądze, to łącznik zostanie zrobiony.

Oдноśnie udrażniania rowów to rowy miejskie są wyczyszczone, natomiast jeśli jest rów na prywatnej posesji to czyszczenie rowu jest obowiązkiem właściciela posesji, jak również czyszczenia przepustu wjazdowego, które często blokują odpływ z rowów. Wspólnie ze Strażą Miejską sprawdzane są miejsca gdzie przepusty są zablokowane i nakładane są kary na właścicieli, którzy mają obowiązek czyszczenia.

Oдноśnie parkingu obok hotelu „Pod Trzema Różami”, to jest plac należący do przedsiębiorcy Pana Packanika i prace projektowe prawdopodobnie będą trochę opóźnione. O szczegółowe informacje w tej sprawie i zamierzenia przedsiębiorcy Prezydium Rady może wystąpić do Pana Packanika.

Oдноśnie oświetlenia przy ul. Przemyskiej to w tej chwili trwają wymiany skrzynek oświetleniowych łącznie z reduktorami i niestety przy ul. Przemyskiej pojawiała się mała awaria. Wykonawca wspólnie z Zakładem Energetycznym stara się tą awarię naprawić i jest to kwestia kilku dni.

Oдноśnie studzienki na ul. Didura to na pewno zostanie to sprawdzone.

Oдноśnie budownictwa mieszkaniowego to w tej chwili została przygotowana koncepcja osiedla na ul. Konarskiego na miejskich gruntach, które chcemy postawić w miarę z dofinansowaniem Banku Gospodarstwa Krajowego. Problem budownictwa mieszkaniowego komunalnego jest to problem naszego państwa i polityki mieszkalnictwa prowadzonej przez państwo polskie. Jeżeli samorządy nie otrzymają możliwości budowy mieszkań komunalnych, czy też z udziałem państwa, czy też z udziałem jakichkolwiek funduszy inwestycyjnych, które byłyby gotowe w to wejść, to tak naprawdę my nie możemy mówić o jakimkolwiek rozwoju budownictwa komunalnego. Możemy rozwijać budownictwo socjalne, pojęcia budownictwa komunalnego nie ma nawet w polskim prawie. Prawie wszystkie kraje unijne mają programy budownictwa komunalnego, u nas mieszkanie dla młodych to jest nic innego jak tylko wspieranie budownictwa deweloperskiego. A to co

całkowicie zatrzyma budownictwo komunalne to program wykupu mieszkań deweloperskich przez Bank Gospodarstwa Krajowego celem wynajmu dla mieszkańców – jest to jawne nieuprawnione wspieranie sektora prywatnego. Natomiast samorządy, w takich miastach jak Sanok, gdzie powinny stawiać tanie domy dla mieszkańców, nie mogą tego robić, bo państwo daje jedynie możliwość budowy mieszkań socjalnych. Jeśli nie będzie w tej kwestii rozwiązań systemowych, nie będziemy w stanie tego udźwignąć.

Odnosnie progów zwalniających na ul. Kochanowskiego to zostaną naprawione, chociaż będziemy się starali w miejscach zniszczonych progów zwalniających budować przejścia uniesione.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz – poinformował, że Towarzystwo Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej oraz Muzeum Historyczne w Sanoku zapraszają Radnych na prezentację XI Tomu Rocznika Sanockiego, która odbędzie się w dniu 15 września o godz. 17⁰⁰ w Sali Gobelinowej w podziemiach Muzeum Historycznego.

Przewodniczący Rady przypomniał również o apelu z prośbą o pomoc dla dzieci, które zostały zabrane z regionów Doniecka i Ługańska i na chwilę obecną przebywają one w naszym mieście partnerskim – Białogrodzie nad Dniestrem.

Ad.21.

Zamknięcie obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął LXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :



Joanna Szylak

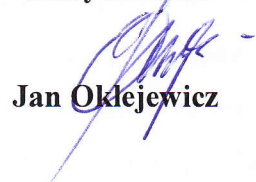
Sekretarz Sesji :



Zbigniew Daszyk

Przewodniczący

Rady Miasta:



Jan Oklejewicz