

PROTOKÓŁ NR LVII/2014
z LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 15.04.2014 r. od godz. 15⁰⁰
do godz. 19¹⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Jana Oklejewicza
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chytła Mariusz
6. Chrobak Andrzej
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Woźniczak Łukasz

Nieobecny Radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Wydrzyński Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielniczy Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielniczy Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielniczy Wójtowstwo |
| 4. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielniczy Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielniczy Zatorze |
| 6. Pytlowany Edward | - Rada Dzielniczy Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielniczy Śródmieście |

Ponadto w LVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan dr Wojciech Bleharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył LVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Roman Babiak.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez SUPER TAXI SANOK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Interpelacje.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że została złożona jedna interpelacja, oraz odpowiedź na wcześniej złożoną interpelację, które odczytane zostaną w pkt. 12 porządku obrad.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała projekty uchwał zawarte w programie przedmiotowej sesji, jak również rozpatrzyła kilka wniosków Burmistrza.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała projekty uchwał zawarte w programie przedmiotowej sesji, jak również wydała opinię do kilku wniosków Burmistrza

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała projekt uchwały dot. przyznania prawa do używania herbu m. Sanoka oraz zapoznała się z pismem Miejskiej Biblioteki Publicznej dot. zadłużenia Tygodnika Sanockiego.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Pierwsze posiedzenie dot. spraw związanych z porządkiem publicznym na terenie miasta Sanoka, w którym uczestniczyli Przewodniczący Rad Dzielnic, Komendant Straży Miejskiej, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku. Drugie posiedzenie było związane z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Na trzecim posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały będący w porządku obrad przedmiotowej sesji.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zgodnie z wcześniej przyjętym planem pracy wyznaczone zostały zespoły do spraw przeprowadzenia wybiórczej kontroli związanej z przygotowaniem materiałów absolutoryjnych.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miasta za I kwartał 2014 r. stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

„21 MARCA – Na zaproszenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i prezydenta Węgier przebywałem na uroczystości Dni Przyjaźni Polsko-Węgierskiej, w których uczestniczyli, oprócz głów państw i ambasadorów, przedstawiciele wszystkich miast partnerskich obydwu krajów.

24 MARCA – Po raz kolejny spotkałem się z grupą kupców z Zielonego Rynku, z którymi rozmawiamy na temat możliwości stworzenia systemowego wsparcia dla nich. Wnioskują oni do nas od czasu do czasu o przeanalizowanie możliwości opracowania własnie systemowej pomocy, która ułatwiłaby funkcjonowanie kupcom już działającym, jak i tym, którzy starać się będą o możliwość prowadzenia swojej działalności handlowej na Zielonym Rynku. Wysoka Rado, obecnie Wydział Gospodarki Komunalnej za wiedzą skarbnika opracowuje propozycje, które przedstawione zostaną kupcom zarówno z Zielonego Rynku, jak i Hali Targowej. O ustaleniach powiadomimy Wysoką Radę.

25 MARCA – Odbyliśmy kolejne spotkanie klastra naukowo-przemysłowego, podczas którego przyjęte zostały nowe podmioty gospodarcze, ustaliliśmy m.in. kierunek rozwoju klastra oraz kalendarz aplikacyjny dla klastra z nowego rozdania 2014 – 2020.

27 MARCA – Wspólnie z Polsko-Amerykańską Izbą Gospodarczą z Miami zorganizowaliśmy spotkanie promocyjne, dotyczące współpracy Izby z sanockimi przedsiębiorcami. Pragnę Państwa poinformować, że Izba - po Białymstoku i Rzeszowie - wybrała Sanok jako miasto, w którym przedstawiała i zachęcała sanockich przedsiębiorców do wykorzystania szansy współpracy w zdobywaniu nowych rynków różnych branż. Mamy nadzieję, że efektem tego spotkania będzie nawiązanie kontaktów kilku sanockich firm i ich uczestnictwo w targach, jak i nawiązanie bezpośrednich kontaktów handlowych.

28 MARCA – Wysoka Rado, pokłósiem wizyty sprzed 3 lat delegacji z miasta Kiryat Ono z sanoczaninem Abrahamem Wernerem oraz przedstawicielami tamtejszego urzędu miasta, był pobyt w Sanoku delegacji z nowym burmistrzem tego miasta. Pragnę poinformować Wysoką Radę, że na wniosek naszych gości, podpisaliśmy porozumienie o wymianie doświadczeń, organizacji wymiany kulturalnej, na którą to głównie stawiają przedstawiciele Kiryat Ono. Państwo Izrael i tamtejsze samorządy mają możliwość korzystania z wielu funduszy, które dofinansowują taką współpracę, dlatego też ten pierwszy krok był niezbędny do jej zintensyfikowania. Dzisiaj dwie sanockie szkoły w ramach współpracy Polska – Izrael i programów edukacyjnych korzystają z tych środków i nawiązały kontakty z placówkami oraz samorządami tamtego kraju.

W tym samym dniu uczestniczyłem w obchodach 95 rocznicy powstania Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. W imieniu Rady Miasta i swoim przekazałem działaczom tej organizacji serdeczne życzenia i gratulacje.

10 KWIETNIA – Po raz kolejny zorganizowany został plebiscyt na najpopularniejszych sportowców i trenerów Podkarpackiego Trójmiasta – Jasła, Krosna i Sanoka w 2013 roku. Rozstrzygnięcie, połączone z uroczystą galą odbyło się w Sanockim Domu Kultury. Pragnę podkreślić, że w tym roku w pierwszej dziesiątce sportowców znalazł się piłkarz Piotr Łuczka ze Stali Sanok, który zajął 9 miejsce. Wśród trenerów zaś wysoko, bo na 2 pozycji, uplasował się trener Ciarko PBS Bank KH Sanok – Tomasz Demkowicz.

Uczestniczyliśmy wraz z moimi współpracownikami w 74 rocznicy Zbrodni Katyńskiej, a także w 4 już rocznicy tragedii smoleńskiej, podkreślając tym samym potrzebę pielęgnowania pamięci o tych tragicznych dla naszego kraju wydarzeniach. Chcę podziękować wszystkim organizatorom tych uroczystości: parafiom, organizacjom kombatanckim za przygotowanie tegorocznych obchodów.

Wysoka Rado, na bazie informacji pochodzących ze Starostwa Powiatowego, przygotowałem dane za ostatnie 10 lat - od stycznia 2003 r., które ukazują, jak kształtowało się wnioskowanie o pozwolenia na budowę i ich uzyskiwanie przez mieszkańców Sanoka, którzy to nowe domy budowali poza granicami miasta, na działkach albo pochodzenia rodzinnego, uzyskiwanych w masie spadkowej, albo nabytych. W miejscowościach gminy wiejskiej Sanok, sanoczenie wybudowali 280 budynków mieszkalnych, w mieście i gminie Zagórz – 75, w Tyrawie Wołoskiej – 7, w gminie Bukowsko - 13, w gminie Zarszyn - 29, w gminie Besko - 3 i w gminie Komańcza - 2, łącznie 409 pozwoleń na budowę wydanych mieszkańcom Sanoka przez Starostwo Powiatowe. Wysoka Rado, jeżeli weźmiemy pod uwagę minimum liczebności rodziny – 3 osoby, to łatwo wyliczyć, że przy 409 budynkach mieszkalnych, ilość mieszkańców wynosi 1227 mieszkańców, czyli jakby o taką liczbę, co też potwierdzają wymeldowania, pomniejszyła się społeczność samego Sanoka. Przytaczam to jako namacalny fakt, iż społeczeństwo wielu miast polskich Podkarpacia, w tym Sanoka wyludnia się też na takiej właśnie zasadzie, a nie tylko poprzez emigrację jak się głosi powszechnie.

Analogicznie w samym Sanoku, w tym okresie wybudowano 337 budynków mieszkalnych w różnych dzielnicach miasta. Mam specyfikację połączoną w jakich miejscowościach poszczególnych gmin i w jakich dzielnicach naszego miasta budynki te powstały.

Wysoka Rado, w ostatnich dniach na stronach internetowych ukazał się list otwarty skierowany do Rady Miasta Sanoka i Burmistrza Miasta autorstwa Pana Jana Fuksa.

List dotyczy planowanej zamiany działek położonych przy ul. Żwirki i Wigury na działkę położoną przy ul. Stróżowskiej, a także komentuje realizowaną przez spółkę z udziałem miasta inwestycję budowy Galerii Sanok na tzw. Okęciu.

Zawarte w tym liście opinie i komentarze oraz zamieszczone tam kwoty i przywołane z różnych dokumentów w sposób wybiórczy wnioski i twierdzenia są ewidentnym przykładem insynuacji, pomówień i oskarżeń nie mających żadnego oparcia w faktach i rzeczywistym stanie opisywanych w liście spraw, a mającym na celu jedynie próbę dyskredytacji organów samorządowych naszego miasta w oczach jego mieszkańców.

Ustosunkowując się do poszczególnych zarzutów i twierdzeń zawartych w liście, pragnę poinformować, że:

1. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości stanowiące własność jednostki samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Wartości rynkowe nieruchomości określa rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym w każdej ze spraw.

Zasady dokonania zamiany są ściśle zapisane w przepisach ww. ustawy i na pewno nie jest to żadna „kombinacja finansowa”. Co roku gmina dokonuje co najmniej kilku różnych zamian nieruchomości i żadna z instytucji kontrolujących gminę (RIO, NIK) nigdy nie miała uwag, co do ich przeprowadzania.

Działka nr 2240 o powierzchni 4,9367 ha jest nadal w użytkowaniu wieczystym Miejskiego Klubu Sportowego „Stal” i to właśnie klub, a nie kto inny w piśmie z dnia 10 marca 2014r. skierowanym do Burmistrza Miasta, w pełni popiera inicjatywę inwestorów w zakresie

zamiany nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury na nieruchomość przy ul. Stróżowskiej i docelowo wybudowania na tym terenie miejskiego stadionu, dając tym samym wsparcie dla działalności klubu piłkarskiego i tej dyscypliny. Klub prosi jednocześnie Radnych o podjęcie stosownej uchwały o zamianie i nabyciu w tej właśnie formie działki od przyszłego nowego właściciela.

W wyniku zamiany miasto stanie się użytkownikiem wieczystym gruntu o powierzchni 4.9367 ha i wartości przekraczającej 4 mln zł, na którym usytuowany jest przecież stadion (do remontu), a także do budżetu miasta wpłynie kwota ok. 3,8 mln zł, stanowiąca kompensatę wartości zamienianych działek.

Z drugiej strony, po dokonanej zamianie, właściciel działki przy ul. Żwirki i Wigury zainwestuje w tą nieruchomość około 80 mln zł przez wybudowanie kompleksu usługowo-handlowego z parkingami, zapewniając miejsca pracy dla około 350 osób, a także miasto uzyska stałe dochody z podatków od nieruchomości, szacowane na około 1 mln zł rocznie, co obliczone zostało w Wydziale Finansowym i Wydziale Geodezji.

Podawanie, że „ktoś” zarobi na tym interesie 1,5 mln zł – a tyle samo straci gmina – to nienależne insynuacje, nie poparte żadnymi dowodami.

Stwierdzenie, że Burmistrz popiera swojego „wybrańca” jest całkowicie nieuzasadnione. Zamiana nieruchomości nastąpi z podmiotem, który będzie właścicielem gruntu przy ul. Stróżowskiej.

I następne bzdurne stwierdzenia, nie sprawdzone, a podawane jako fakt. Miasto nie ma kilkunastu tysięcy hektarów własnych niezagospodarowanych gruntów. Cały Sanok w swoich granicach administracyjnych to 3808 ha, a gmina jest właścicielem tylko około 750 ha gruntów, na co składają się grunty zabudowane, drogi, lasy, tereny zielone i użytki rolne.

Co do twierdzenia o poszukiwaniu własnego gruntu pod stadion, to niestety, ale gmina nie posiada działki, czy też działek w jednym kompleksie, które mogłyby być wykorzystane na budowę stadionu. Teren na Błoniach – własny - ledwo wystarczał na usytuowanie stadionu, właściwie bez parkingów i boisk treningowych. Poza tym opinia społeczna zdecydowanie była przeciwna usytuowaniu w tym miejscu stadionu.

Teren w Olchowcach, przy Sosenkach, jak podaje wnioskodawca, autor listu, to zaś tereny prywatne, w ogóle nie zagospodarowane, za które trzeba zapłacić z kasy miasta, tak samo jak za grunt przy ul. Stróżowskiej.

2. W kwestii dotyczącej Galerii Sanok.

Co ma oznaczać hasło „przehandlowany” teren tzw. Okęcia i stwierdzenie, że miasto straciło nieruchomości o wartości ok. 3 mln zł. Może warto byłoby poświęcić trochę czasu i zapoznać się z kodeksem spółek handlowych i zasadami działania spółek, zanim zaczniesz pisać się głupstwami.

Gmina Miasta Sanoka wniosła aportem do spółki Galeria Sanok nieruchomości o wartości 3,02 mln zł plus dokumentacja o wartości 280 tys. zł i w zamian objęła 3300 udziałów. Gmina może w każdej chwili zbyć swoje posiadane udziały – które mają przecież wartość równą wartości przekazanych nieruchomości. Jeśli miasto zdecyduje się na sprzedaż udziałów w dobrze prosperującej spółce, to prawdopodobnie zainkasuje znacznie więcej niż wynosi nominalna wartość udziałów.

Pan Jan Fuks posiadający udziały o znacznej wartości w spółce „Centrum Handlowe Ryś” Spółka z o.o. powinien dokładnie wiedzieć, jak funkcjonuje spółka i jakie są zasady obejmowania i zbywania udziałów.

Wysoka Rado, należałoby się także odnieść do wziętej z sufitu kwoty 7 mln zł, na którą Pan Fuks określił wartość gruntu przekazanego do spółki. Przy kwocie przyjętej przez Pana Fuksa – nie wiadomo na jakiej podstawie – cena jednego metra, przedmiotowej niezabudowanej nieruchomości (łączna powierzchnia 8039 m²) kształtowałaby się w wysokości ok. 870 zł.

Skąd zostały wzięte tak niebotyczne ceny? Bo na pewno nie z transakcji zawieranych w latach 2009-2010 w Sanoku i okolicach.

Wartość nieruchomości przekazanych przez gminę aportem do spółki została określona przez rzeczoznawcę majątkowego w wykonanym przez niego operacie szacunkowym i nie wynika z cen wziętych z księżyca, a oparta jest na danych z aktów notarialnych sprzedaży nieruchomości podobnych.

Skąd informacja o kilkuset tysiącach kosztów spowodowanych wyłączeniem Okęcia z dotychczasowego wykorzystania? Chyba wszyscy wiemy, co było na tym terenie - plac wykorzystywany jako dworzec autobusów podmiejskich, na którym usytuowanych było kilka starych wiat przystankowych. Czy przeniesienie tych wiat w nowe miejsce, namalowanie na asfalcie znaków określających miejsce zatrzymywania się autobusu to koszt kilkuset tysięcy złotych?

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w roku 2012 kontrolę realizacji przedsięwzięć w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego w całej Polsce, w tym również w naszym mieście. Celem kontroli była ocena pod względem legalności, rzetelności i gospodarności przygotowania i realizacji wspólnych przedsięwzięć podejmowanych w systemie szeroko rozumianego partnerstwa publiczno-prywatnego (dalej PPP).

Wiele stwierdzeń w piśmie Pana Jana Fuksa pochodzi z dokumentu wystąpienia pokontrolnego NIK, dostępnego dla wszystkich na stronie www.nik.gov.pl/kontrola/wyniki-kontroli-nik, a dotyczącego przeprowadzenia przedmiotowej kontroli w Sanoku.

Niestety przy cytowaniu tychże stwierdzeń (nawiasem mówiąc przytaczanie w tekście cudzych wywodów powinno być wyraźnie zaznaczone) zastosowano manipulacje i dokonano zasadniczych zmian w sformułowaniach i podstawowych faktach, zmieniając kontekst wystąpienia pokontrolnego NIK.

Typowym przykładem jest zdanie w liście Pana Fuksa, cyt. „Bez ogłoszenia przetargu i bez przeprowadzenia postępowania konkursowego, Galeria Sanok (Spółka) została zawiązana...”, a w wystąpieniu NIK jest: „W wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego” W tekście tym jest jeszcze kilka takich perełek. Jest to świadome wprowadzanie opinii publicznej w błąd, mataczenie i krętactwo.

Faktem jest, że w przedmiotowym wystąpieniu pokontrolnym negatywnie oceniono, tu chcę podkreślić, przygotowanie, Gminy Miasta Sanoka do realizacji przedsięwzięć w formule PPP. Jednakże NIK nie kwestionowała i nie podważała legalności postępowania przy zakładaniu spółki „Galeria Sanok”. Dowodem na to jest brak jakichkolwiek zaleceń i wniosków w tej sprawie.

Następne twierdzenie – o nie wpłaceniu przez inwestora prywatnego gotówki za objęcie udziałów. I znowu brak rzetelności. Gdyby tak było to Spółka nie miałaby środków na prace przygotowawcze (dokumentacja, opłaty notarialne itp.) i nie rozpoczęłaby inwestycji, tzn. prac budowlanych.

W kwestii uwag zamieszczonych w liście otwartym dotyczących budowy tunelu, wyjaśniam że Spółka posiada kompletną dokumentację tunelu dojazdowego pod ul. Jagiellońską do placu parkingowego. Aktualnie trwa postępowanie, wszczęte na wniosek Spółki przez Starostę Sanockiego, w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę tunelu.

Realizacja tunelu jako drugiej inwestycji w obrębie ul. Jagiellońskiej nie koliduje w żaden sposób z realizowanym budynkiem. W miejscu projektowanego wjazdu projektant przewidział i zastosował rozwiązanie umożliwiające przebicie ściany budynku od ul. Jagiellońskiej i połączenie z parkingiem dolnym.

Jak dla osoby będącej specjalistą z zakresu finansów i rachunkowości oraz biegłym rewidentem, stawianie takich zarzutów wbrew faktom i przepisom prawa, na które autor listu tak często, chociaż bardzo ogólnie się powołuje, świadczy o rzeczywistych intencjach tego

publicznego wystąpienia, mających na celu dyskredytację organów Gminy Miasta Sanoka w oczach jej mieszkańców.

Postawione mi w liście zarzuty, w zamiarze autora listu w celu poniżenia mojej osoby w oczach opinii publicznej i narażenia na utratę zaufania, istotnego dla sprawowanej funkcji burmistrza, wypełniają znamiona przestępstwa pomówienia i zniesławienia zawartego w art. 212 kodeksu karnego. Informuję więc, że w związku z tym podjąłem kroki prawne przeciwko autorowi listu.

W interesie nie tylko moim, ale i społecznym jest obrona organów samorządowych miasta przed bezpodstawnym ich zniesławianiem i dyskredytowaniem. Moim zdaniem cała sprawa ma ponadto na celu odstraszenie potencjalnych inwestorów, a tym samym zachowanie dotychczasowego poziomu usług, w tym handlowych, czym autor listu jest naturalnie żywo zainteresowany, a wszystko to odbywa się ze szkodą dla mieszkańców Sanoka.

Mieszkańcy Sanoka oczekują oferty miasta takiej, aby Sanok stawał się ośrodkiem ważnym, o znaczeniu ponadregionalnym, w którym dużo się dzieje, gdzie będzie praca, możliwość zyskania wykształcenia, leczenia się, zamieszkania, odpoczynku i usług. Tym oczekiwaniom staram się sprostać przez cały okres pełnienia przeze mnie funkcji gospodarza miasta wraz z radnymi poszczególnych kadencji. Krok po kroku na miarę naszych możliwości, w tym możliwości naszego kraju, zmieniamy Sanok. Gorąco wierzę w to, że większość sanoczan popiera ten kierunek, choć niezadowolonych, w tym tych, którzy wyjeżdżają z kraju, cały czas jest wielu. To oni także zapewne oczekują tego postępu. Swoimi działaniami zachęcałem i zachęcam, a nie odstraszałem dostrzegających nasze miasto inwestorów. Taka jest moja wizja i kierunek działań, z którego nie mam zamiaru zbaczać.

Wysoka Rado, przeczytałem kilka moich spostrzeżeń i już konkretne wystąpienie, które również zamieścimy na stronach internetowych, bo przez to medium, społeczeństwo dowiedziało się nieprawdę. W obu listach, wszelkiego rodzaju interpelacjach, które mają, jak Państwo wiecie, czasem nawet zwyczaj być wysyłane do Internetu przed wystąpieniem do Prezydium Rady, to jest nowa rzeczywistość nasza. Uważam, że to źle.

Wysoka Rado, przed nami kilka ważnych majowych spotkań, wizyt, będę oczekiwał od Państwa współpracy, pomocy. Cały czas pracujemy nad przygotowaniem, konkretyzowaniem programu Światowego Zjazdu Sanoczan. Planujemy po świętach spotkania ze wszystkimi, którzy do tej pory zadeklarowali udzielić swojej pomocy. Szkoda tylko, że na razie tak niewiele osób z radnych miasta jest zaangażowanych w Światowy Zjazd Sanoczan.

Wysoka Rado, w między czasie pojawiały się też różnego rodzaju dokumenty, które dyskredytują działalność Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, pokazują wręcz niegospodarność, zły kierunek, nieróbstwo. Kompletnie nie mogę się z tym zgodzić, jest to fakt do którego również się odniesiemy, bo są to fakty przekręcane, zupełnie nie mające żadnych podstaw. Dobrze jest, że przynajmniej poprzez medium takim jakim są portale internetowe, mogę odnieść się do tego przynajmniej w sposób ogólny, a konkretnie poprzez służby Urzędu Miasta, czy Dyrektorów naszych jednostek. Póki co, wszystkim którzy do tej pory podważają to wszystko co dzieje się w mojej działalności, co robię ja, moi współpracownicy, służby miejskie, jednostki organizacyjne, nie ma żadnych podstaw do kłamliwego oskarżania. Ja przez 12 lat nie występowałem nigdy do sądu, choć byłem wielokrotnie obrażany i pomawiany. Ten dokument, do którego odniesienie przeczytałem to rzecz, która dotyka mnie osobiście i nie mogę sobie na to pozwolić.

Dziękuję za uwagę”.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz w kwestii uzupełnienia wypowiedzi Burmistrza poinformował, że pismem z dnia 28 marca br. Pan Fuks zwrócił się do Pana Burmistrza z pismem zawierającym tematy, na które m.in. w części dzisiaj Pan Burmistrz odpowiadał. Natomiast w dniu 15.04.2014 r. wpłynął list otwarty Pana Jana Fuksa do Rady Miasta Sanoka i Burmistrza Miasta Sanoka. Odpowiedź jaką Pan Burmistrz przygotował i przedstawił nam, dotyczy właśnie zawartych w tym liście spraw, tematów, w pewnym sensie insynuacji jaką autor chciał przekazać Panu Burmistrzowi i Radzie Miasta. Jeżeli radnych interesuje zawartość tego pisma to jest do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady sprostował również informację jaka ukazała w Tygodniku Sanockim z okazji obchodów święta Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, że bardzo mało osób uczestniczyło w tym święcie. Poinformował, że w okresie 12 lat jak jest radnym, od Towarzystwa Przyjaciół Dzieci nie otrzymano żadnego zaproszenia, na żadną imprezę organizowaną przez to Towarzystwo, a trudno być gdzieś tam, gdzie nas nie informują i nie zapraszają.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz przedstawił projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014. Poinformował, że w wyniku tej zmiany dochody i wydatki budżetowe zwiększą się o kwotę 279.291 zł. W sumie plan na rok 2014 po stronie dochodów wyniesie 120.501.076,96 zł., natomiast po stronie wydatków 121.965.648 zł. Po stronie dochodów i wydatków wprowadza się do realizacji projekt finansowany w całości ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (skr. PO KL) i dotacji celowej z budżetu krajowego pn. „Aktywni w społeczeństwie”. Dofinansowanie ze PO KL wyniesie 237.397 zł., z dotacji celowej 41.894 zł. Jest to projekt jednoroczny, który będzie realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku w okresie od 1 marca do 31 grudnia 2014 r. Głównym celem projektu jest podniesienie zdolności do zatrudnienia 12 osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi zamieszkałymi w Sanoku i korzystających z pomocy MOPS. Grupą docelową projektu będą osoby w wieku od 18 do 64 lat bezrobotne lub nieaktywne zawodowo zamieszkałe na terenie naszego miasta i posiadające orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Realizacja projektu obejmowała będzie rekrutację osób do projektu i określenie indywidualnego planu działania, poradnictwo psychospołeczne, asystenta osoby niepełnosprawnej, szkolenie zawodowe, staże zawodowe.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej zostanie wprowadzona Zarządzeniem Burmistrza Miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVII/453/14 głosowało 18 Radnych, 1 Radny było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zapieczęcia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że przedłożony projekt uchwały dot. zaciągnięcia kredytu długoterminowego jest realizacją zapisów uchwały budżetowej na rok 2014 mówiących o sposobie sfinansowania rozchodów budżetu, czyli spłat w roku 2014. Kwota kredytu wynosi 1.988.060 zł. i zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Spłata kredytu będzie następowała w latach 2017 – 2023. Kredyt zostanie spłacony w 28 ratach kwartalnych. Planowanym źródłem pokrycia spłat rat kredytu będą wpływy z udziału z podatku dochodowego od osób prawnych. Bank finansujący wyżej wymieniony kredyt zostanie wyłoniony zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Zabezpieczeniem będzie weksel in blanco. Zaciągnięcie omawianego kredytu długoterminowego na spłatę zostało uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej m. Sanoka na lata 2014 – 2025 tj. w pozycji przychody, rozchody i w kwocie długu. Zaciągnięcie kredytu nie spowoduje naruszenia art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zapieczęcia prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVII/454/ 14 głosowało 14 Radnych, 6 Radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że przedłożony Wieloletni Plan Inwestycyjny obejmuje lata 2014-2018 z perspektywą do roku 2023. Parę tygodni temu radni otrzymali dokument, który zawierał wszystkie plany inwestycyjne na lata 2014 – 2018 powiększony o sprawozdanie z wykonania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego z lat 2009 – 2013, który z dniem 31 grudnia zeszłego roku wygaś. Większość inwestycji, które były

zapisane w tym planie zostały wykonane, rozliczone, niektóre jeszcze trwają, niektóre z przyczyn obiektywnych niezależnych od miasta, nie mogły być zrealizowane i te zadania są przeniesione do kolejnego planu inwestycyjnego. W planie inwestycyjnym na lata 2014 – 2018 jest w sumie 37 kart i każda karta opisuje konkretną inwestycję, która w mieście będzie przeprowadzona. Spośród tych inwestycji niektóre są to inwestycjami typu ciągłego, tak jak budowa dróg miejskich, budowa wodociągów, budowa kanalizacji, bo wiadomo, w każdym planie inwestycyjnym będą znajdowały się te konkretne inwestycje ze względu na to, że miasto się ciągle rozwija i ciągle istnieją potrzeby w tym kierunku. Dlatego też postanowiono, zgodnie z sugestią radnych, aby w tym planie inwestycyjnym nie wypisywać konkretnych inwestycji tylko zapisać budowa dróg miejskich, czy też budowa sieci kanalizacji sanitarnej, ponieważ będą one realizowane w tych miejscach, w których istnieje konieczność inwestycyjna.

Zastępca Burmistrza zgłosił również autopoprawkę, mianowicie w stosunku do planu, który został Radnym przedstawiony parę tygodni temu zmiany nastąpiły w następujących kartach:

- W zadaniu nr 19 Dzielnicowe Centra Kultury całkowitą wartość zadania podniesiono z kwoty 3.820.000 zł. na kwotę 5.900.000 zł. Jednocześnie w karcie zadania zostało wpisane zadanie – Przebudowa istniejącego budynku Ochotniczej Straży Pożarnej przy ul. Przemyskiej o pow. ok. 340 m² i rozbudowa o pow. ok. 135 m² oraz budowa Zielonej Czytelni. W momencie kiedy był przygotowywany WPI była niejasna sytuacja własnościowa, która na dzień dzisiejszy została uregulowana.
- W zadaniu nr 8, 9, 10, 14 zlikwidowano uszczegółowienie konkretnych ulic, bo na tym etapie, na poziomie ogólności Wieloletniego Planu Inwestycyjnego nie ma sensu uszczegóławiać tych zadań.
- W zadaniu nr 18 na wniosek Komisji dodano zadanie – Wykonanie parkingu na cmentarzu Olchowickim.
- W zadaniu nr 15 zmieniono zapis inwestycji usuwając szczegółowy opis inwestycji, a wprowadzając opis ogólny – Budowa parkingu z płyt Jomb oraz przebudowa chodników wzdłuż dróg miejskich.

Powyższe zmiany są wynikiem dyskusji i uwag Radnych.

Zastępca Burmistrza poruszył kwestie hierarchizacji inwestycji informując, że nie ma jeszcze ostatecznego rozstrzygnięcia finansowania unijnego na lata 2014 – 2020, więc nie jesteśmy w stanie dokładać określić jakie będą ramy czasowe wydatkowania środków z tego finansowania, w związku z czym ta hierarchizacja celów może się zmienić, jednakże ma ona sens w ostatecznym rozrachunku do roku 2018 i będziemy starali się wykazać realizację zadań z początku listy, a przynajmniej rozpoczęcie zadań z końca listy.

Zastępca Burmistrza dodał, że przedmiotowy projekt uchwały zawiera zał. nr 2 – Analiza finansowa budżetu i zdolności kredytowych oraz zał. nr 3 – Tabela zadań inwestycyjnych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym są zapisy dot. rozszerzenia cmentarza na Posadzie, jak również wykonanie parkingu na cmentarzu w Olchowcach, natomiast przy cmentarzu południowym nie ma parkingu z prawdziwego zdarzenia, jak również droga dojazdowa jest w niezbyt dobrym stanie. W związku z tym, czy planuje się jakieś inwestycje w ramach WPI na cmentarzu południowym?

Radny dodał również, że jak sama nazwa mówi jest to plan wieloletni. Na tej sali przy omawianiu wstępnym zamiany działek dot. stadionów padały głosy radnych o problemach z wyjazdem z stadionu przy ul. Stróżowskiej. Radny stwierdził, że powinno się zaplanować jednak jakieś rozwiązania, w tamtym rejonie przechodzi „zetka” i można byłoby zaplanować poszczególne odcinki „zetki”, żeby stworzyć alternatywę wyjazdu z tego stadionu nie tylko to jedną przez ul. Lipińskiego, tylko już jakąś nową drogą.

Radna Pani Maria Oberc zwróciła uwagę na jedno z bardzo ważnych zadań ujętych Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, mianowicie budowa Wodnego Centrum Sportu i Rekreacji. Radna zaapelowała o zdobycie pieniędzy na budowę basenu w Sanoku, bo jest to ogromna potrzeba naszych mieszkańców.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk ad vocem poinformował, że odnośnie docelowego wykonania kompleksu basenowego to wpisaliśmy Program 14.20 w trzech programach – z Arłamowem, PTTK i w ramach Kontraktu Regionalnego. Ponadto jest parcie Zarządu Województwa o duże programy 14.20 tj. Arłamów – Sanok, program turystyczny PTTK, w którym nasz sanocki obiekt jest wpisany.

Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że nie powinniśmy zapominać o cmentarzu południowym tym, z którym wiążemy największe nadzieje. Infrastruktury na tym cmentarzu naprawdę brakuje, więc powinno to być priorytetem.

Radny Pan Maciej Drwięga w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Zbigniewa Daszyka odnośnie wyjazdu z ul. Stróżowskiej, zwrócił się z pytaniem – czy ul. Stróżowska będzie miała połączenie z obwodnicą?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania radnych. Poinformował, że w zadaniu nr 18 jest m.in. wykonanie nawrotu dla autobusów oraz parkingu na cmentarzu południowym, remont istniejącego parkingu oraz remont ul. Ustronie, wykonanie nakładki asfaltowej, remont alejek na cmentarzu centralnym, Posada i południowym. Natomiast dom przedpogrzebowy na cmentarzu południowym to jest to całkowicie odrębne zadanie nr 26, wartość tego zadania wynosi 1.100.000 zł. Odnośnie wyjazdu z ul. Stróżowskiej to z poprzedniego planu inwestycyjnego przenieśliśmy inwestycję „zetki”, ponieważ liczymy na to, że gdzieś tam w tym okresie do roku 2023 będzie mogła być zrealizowana. „Zetka” będzie musiała zmienić trochę przebieg, dlatego że obwodnica wykorzysta obecny przebieg „zetki” na odcinku na Posadzie, czyli od ul. Działkowej do ul. Lipińskiego. Nowy przebieg „zetki” chcemy wpuścić w ul. Kawczyńskiego tzn. wykorzystać plan „Konarskiego”, natomiast specjalnego wyjazdu nie możemy obiecać, bo ul. Stróżowska jest ulicą powiatową. W przygotowywanym MPZP będzie zabezpieczenie terenu pod wyprostowanie ul. Stróżowskiej, tak żeby wbiegała na wprost ul. Beksińskiego, więc to może w jakiś sposób udrożni ruch.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVII/455/14 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że w związku ze zbliżającymi się wyborami do Parlamentu Europejskiego, zarządzonych na dzień 25.05.2014 r. tworzy się na terenie Gminy Miasta Sanoka następujące odrębne obwody do głosowania:

- Obwód nr 22 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 22 w Areszcie Śledczym w Sanoku ul. Dobrego Wojaka Szwejka 4,
- Obwód Nr 23 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 23 w Szpitalu Miejskim w Sanoku ul. 800 lecia 26.

Kodeks Wyborczy w art. 12 mówi o obowiązku tworzenia tzw. obwodów odrębnych do głosowania w zakładach opieki zdrowotnej, w domach pomocy społecznej, w zakładach karnych i aresztach śledczych. W porównaniu z wyborami z poprzednich lat jest tutaj niewielka zmiana, mianowicie nie będzie tworzony obwód do głosowania w Szpitalu starym, w związku z tym, że wygaszana jest działalność w tym obwodzie, z informacji przekazanej przez Dyrektora ZOZ wynika, że w dniu tym nie będzie przebywać minimum 15 wyborców uprawnionych do głosowania, a ponadto brak jest w tej chwili warunków technicznych i organizacyjnych do utworzenia tam obwodu do głosowania.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVII/456/14 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez SUPER TAXI SANOK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz poinformował, że z wnioskiem o przyznanie prawa do użycia herbu zwróciła się firma prywatna SUPER TAXI SANOK, która prosi o zgodę na użycie herbu miasta Sanoka na ich stronie internetowej. Prawo do użycia herbu przysługiwać będzie na okres 3 lat.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez SUPER TAXI SANOK.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVII/457/14 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę od godz. 16²⁰ do godz. 16³⁰.

Po przerwie.

Ad.12.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że w dniu 14.04.2014 r. wpłynęła do Biura Rady interpelacja do Przewodniczącego Rady Miasta skierowana przez radnego Macieja Drwięgę w sprawie optymalnego wykorzystania hali Arena. Dziwną sprawą jest to, że data na interpelacji jest 15.04.2014 r. pomimo, że pismo zostało dostarczone dzień wcześniej. Ponadto przed przedstawieniem radnym na sesji tej interpelacji była okazja zapoznać się z nią na wszystkich forach internetowych w Sanoku. Jest to dziwna praktyka, nie przystająca do tego do czego przywykliśmy przez wiele lat i tak się dziać nie powinno.

Następnie prowadzący posiedzenie odczytał interpelację.

(Interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że był to zupełny przypadek, że interpelacja trafiła wcześniej do mediów, gdyż chciał złożyć interpelację dzisiaj przed sesją. Naiwnie wysłał interpelację do trzech redakcji sanockich, tak jak robił to zawsze i nigdy nie zdarzyło się, że zostały tak szybko opublikowane. Dodał, że nie miał wiedzy takiej, że jednak portale bardzo mocno rywalizują ze sobą. Nie było to świadome i nie popełni tego błędu po raz drugi.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn odczytał odpowiedź na interpelację Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta Sanoka (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu).

Ad.13.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z następującymi sprawami:

- W imieniu mieszkańców Sanoka związanych z dzielnicą Posada zwrócił się z pytaniem – jakie są możliwości wykupu miejsc na pochówki na cmentarzu Posada? Według relacji mieszkańców, jedni nie mają trudności z wykupieniem miejsca na pochówek, a inni mają.
- Dot. Zielonego Rynku. Radny poinformował, że Zielony Rynek zamiera, inwestycja która kosztowało miasto 3 mln. zł. jest wykorzystana w 10-20%, na ponad 80 boksów handlowych w tej chwili funkcjonuje 20 kilka boksów. Większość handlujących chce rezygnować z dzierżawy, gdyż uważają, że ich dochody są mniejsze od opłat jakie w tej chwili wnoszą. Zielony Rynek budzi emocje już od dawna, rzeczywiście kwota została wydatkowana bardzo duża, nie jest funkcjonalny i bardzo trudno się na nim handluje. Radny w imieniu osób dzierżawiących boksy handlowe na Zielonym Rynku wręczył pismo Przewodniczącemu Rady Miasta oraz zwrócił się z prośbą o ustosunkowanie się do tego pisma.
- Dot. zanieczyszczenia brzegów rzeki San. Radny zwrócił się z pytaniem – czy nie byłoby możliwości, żeby zaangażować uczniów do pomocy w uporządkowaniu brzegów Sanu?

Radna Pani Maria Oberc zwróciła się z następującymi zapytaniami:

- Kiedy będą zaczynać się prace na parkingu na Alei Wojska Polskiego i jaka kwota będzie na to przeznaczona?
- Dot. linii autobusowej nr 7, która ma jeździć teraz przez ul. Kochanowskiego.
- Kiedy będzie czyszczony potok Płowiecki?
- Radna zwróciła się również z prośbą o wymianę barierek nad brzegiem potoka Płowieckiego w ramach możliwości finansowych.

Radna Pani Henryka Tymoczko zwróciła się z następującymi sprawami:

- Zwróciła się z prośbą o umieszczenie lampy pomiędzy blokiem nr 21, a blokiem nr 23 na ul. Robotniczej.
- Zwróciła się z prośbą o remont nawierzchni asfaltowej oraz części parkingu przy ul. Lipińskiego obok sklepu PSS, największe ubytki są od strony wjazdu od przystanku MKS, a wejście do samego sklepu jest bardzo kłopotliwe.
- Dot. przystanku na ul. Lipińskiego przy sklepie PSS, gdzie po opadach deszczu jest jedno wielkie jezioro, co stanowi utrudnienie dla osób wysiadających lub wsiadających do autobusu.

Radny Pan Łukasz Woźniczak poruszył kwestie ujednolicenia znizek samorządowych na terenie gmin, po których przemieszcza się miejska komunikacja publiczna. Stwierdził, że rozumie, że prace są zaawansowane i już niedługo zostanie przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie.

Radny zwrócił się również z pytaniem na jakim etapie jest wniosek dot. specjalnej strefy ekonomicznej Euro – Park Mielec?

Radny Pan Maciej Drwięga poruszył kwestie zaprzestania zapraszania na posiedzenia Sesji Rady Miasta Komendanta Powiatowego Policji, gdyż jest wiele spraw, o których łatwiej i szybciej można by było porozmawiać, gdyby Komendant był na sesji. Jedną z takich spraw jest kolejne potrącenie dziecka przez samochód na ul. Stróżowskiej w okolicach Technikum

Mechanicznego, w związku z czym jest prośba od mieszkańców o właściwe zabezpieczenie tej ulicy zwiększające bezpieczeństwo, m.in. o więcej patroli policyjnych. Jest tam niebezpiecznie ze względu na to, że ulica jest teraz częściej uczęszczana, bo jest łącznik z ul. Robotniczą, poza tym są dwie duże szkoły ponad gimnazjalne i jeżdżący samochodami uczniowie powodują pewne określone zagrożenie.

Radny zwrócił się również z następującymi sprawami:

- Dot. prezentacji szczegółowego przebiegu obwodnicy południowej na Sesji Rady Miasta – czy będzie taka prezentacja w najbliższym czasie?

- Radny zaproponował aby przedstawić prezentację na sesji Rady Miasta z wykonania zadań objętych Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, a mianowicie koncepcję tras ścieżek rowerowych.

- W tym roku przypada 100 rocznica wybuchu I wojny światowej, czy w związku z tym są planowane jakieś uroczystości? Sanok w trakcie tej wojny był objęty działaniami, dwukrotnie był okupowany przez wojska rosyjskie i 5 października była tutaj dosyć znacząca bitwa na wzgórzach Glinice. Warto by było młodym mieszkańcom trochę tej historii przypomnieć.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z prośbą o uporządkowanie przystanków autobusowych, głównie z naklejek.

Radny odniósł się również do pytania radnego Romana Babiaka dot. pochówku na cmentarzu w dzielnicy Posada, informując, że cmentarz jest sprawą newralgiczną i najważniejszą. Od 2009 r. nie było sprzedawanych żadnych nowych pochówków, tylko była możliwość pochowania w starych grobach, natomiast walczą o rozszerzenie cmentarza i może uda się to w tym roku.

Radny Pan Jan Biega poruszył kwestie oczyszczenia Góry Zamkowej. Poinformował, że efekt wizualny jest bardzo ładny, Zamek pięknieje jak się jedzie od strony Olchowiec, natomiast obawa jest o przyszłość tej skarpy – czy po wycięciu tych drzew nie popłynie. W związku z tym Radny zwrócił się z pytaniem, czy była robiona ekspertyza przez Starostwo Powiatowe i kto tą ekspertyzę podpisał? Przypomniał, że cała skarpa staromiejska to byłby trzeci odcinek, bo kilkanaście lat temu osunęła się skarpa po wycięciu drzew pod klasztorem oo. Franciszkanów, a w tej chwili jest do zrobienia skarpa koło restauracji „Pod zegarem”. W każdym z tych przypadków przyczyna jest ta sama – wycięcie drzew – co powoduje, że przy dużych opadach deszczu, ta ziemia się osuwa, ponieważ jest to tzw. flisz karpacki, jest to skała śliska. Druga rzecz jeżeli chodzi o Wzgórze Zamkowe, to ta skała jest krucha i jeżeli zostanie odsłonięta narażona będzie bezpośrednio na działanie warunków atmosferycznych tj. wody, wiatru, deszczu, mrozu, to po prostu skruszeje.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poruszył kwestie podjętej na ostatniej sesji uchwały dot. zmiany nazw ulic w Dzielnicy Wójtowstwo. Poinformował, że zgłosiło się do niego kilkanaście osób z dzielnicy Wójtowstwo ul. Biała Góra z protestem, że nie wyrażają zgody na zmianę nazwy ul. z Białej Góry na ul. Modrzewiową i uważają, że zmiana nazwy była wbrew ich woli, co zmusza ich do wymiany dokumentów, niektórych nawet na znaczną kwotę. Protest mieszkańcy wnieśli do Wojewody Podkarpackiego i do Przewodniczącego Rady Miasta. Radny zwrócił się z pytaniem, co dalej będziemy z tym robić, czy pozostawiamy uchwałę taką jaka jest? Przypomniał, że była już uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy, gdzie Rada Miasta ze względu na te koszty nie zmieniała nazwy ulicy, a teraz zmienia się nazwę ulicy i nie obchodzą nas koszty mieszkańców.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że protest został złożony do Rady Miasta i został zadekretowany na Komisję, nie mniej jednak chciałby aby wcześniej

spróbowali w tej sprawie porozmawiać, dlatego, że tutaj wszystkie rozwiązania są możliwe, łącznie z zaniechaniem, ale jest to za wcześnie, żeby cokolwiek podejmować, bo tematowi trzeba się dokładniej przyjrzeć.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się ze sprawą dot. drogi powiatowej ul. Konarskiego - chodnik przy tej ulicy w kilku miejscach jest niebezpieczny dla mieszkańców, zwłaszcza w miejscach gdzie były wykonywane przyłącza do kanalizacji sanitarnych, pozałamywane płytki chodnikowe stwarzają zagrożenie.

Zwróciła się również z prośbą, aby wystąpić do Starostwa Powiatowego w sprawie estetyki Wzgórza Zamkowego od strony miasta, mianowicie została położona włóknina na skarpie gdzie zasadzone zostały rośliny i wygląda to bardzo nieładnie, więc albo powinno się zlikwidować tą włókninę albo ją poprawić czy poprzipinać.

Radny Pan Józef Krynicki zwrócił się z prośbą, aby na ul. Pomorskiej poprawić płytę drogową. Droga ta ułożona jest z płyt, pokryta asfaltem, a po zimie ruchy płyt są podnoszone.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn poruszył następujące kwestie:

- Zwrócił się z pytaniem, czy Sosenki będą bezpiecznie przejezdne dla rowerzystów i dla osób spacerujących?
- Dot. tablicy informacyjnej przy parkingu wielopoziomowym – jest to tablica dwustronna, z tymże do jednej strony nie można dojść, więc jest prośba aby umożliwić turystom dojście do tej tablicy.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z pytaniem dot. ul. Czystej – czy w ramach trwających w tej chwili prac remontowych na tej ulicy jest przewidziane zrobienie chodnika? Zaznaczył, że mieszkańcy nie chcą tam ciągu pieszo – jezdnego, tylko chodnik.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Dąbrówka Pan Edward Pytlowany zwrócił się z następującymi sprawami:

- Dot. zamontowania progów zwalniających na ul. Witosza przy placu zabaw. Przypomniał, że rok temu pisał wniosek w tej sprawie i do tej pory nie ma odzewu, a jest to bardzo niebezpieczny odcinek skrzyżowania, gdzie w godzinach popołudniowych jest bardzo duży ruch i samochody jeżdżą z bardzo dużą prędkością.
- Dot. ul. Glinice – na końcu tej ulicy zrobiło się bagno, możliwe, że ulica się zapadła, w związku z czym mieszkańcy proszą o dwie wywrotki klinca i sami sobie to naprawią.

O zabranie głosu poprosiła mieszkanka Sanoka Pani Janina Sadowska informując, że reprezentuje Społeczny Komitet Protestacyjny i w imieniu tego Komitetu chciałaby zabrać głos.

Rada Miasta większością głosów wyraziła zgodę na zabranie głosu.

Pani Janina Sadowska odczytała pismo o następującej treści:

„Pan Wojciech Bleharczyk Burmistrz Miasta Sanoka. My niżej podpisani, mieszkańcy Sanoka z prywatnych posesji protestujemy przeciw nałożeniu na nas dodatkowego podatku w postaci opłaty abonamentowej w wysokości 20,78 zł.. Tak wysoki abonament i ceny wody powoduje, że 1 kubik wody i ścieków wzrasta nawet do 21 zł. Instalację wodno – kanalizacyjną i przyłącz do głównej sieci wykonaliśmy we własnym zakresie, także wszelkie awarie wykonujemy również na własny koszt. Płacimy podatki, sprzątamy i odśnieżamy ulice, wnosimy opłaty za pobraną wodę i odprowadzane ścieki. Dlaczego zostaliśmy tak potraktowani niesprawiedliwie, czy poniesione nakłady na inwestycje, poprawa gospodarki

wodno – kanalizacyjnej w aglomeracji Sanok mają spłacać tylko właściciele prywatnych posesji? Panie Burmistrzu, w 2002 roku, gdy Pan rozpoczął urzędowanie, to za 1 m³ wody i ścieków płaciliśmy 4,28 zł. W ciągu tych 12 lat cena wzrosła o ponad 200% plus abonament, natomiast dochody nasze nie wzrosły, a nawet zmalały. Żądamy wycofania abonamentu, gdyż uważamy, że jest on zawarty w cenie wody. W przeciwnym razie przystąpimy do dalszych działań prawnych, protestów, aż do nieposłuszeństwa obywatelskiego”.

Pani Janina Sadowska poinformowała, że zebrali na 58 listach 2124 podpisy i są to oczywiście mieszkańcy tylko i wyłącznie prywatnych posesji. Następnie uzasadniła podjęcie takich działań. Kiedy w którymś roku podnoszono wodę, bo woda wzrastała co roku, tylko w 2006 roku nie było podwyżki, zapytała osobiście Pana Prezesa dlaczego ta woda tak ciągle drożeje i usłyszała, że drożej pozostałe media, prąd, gaz, paliwo. W 2002 r. 1 KW kosztował 36 gr., w 2014 r. kosztuje 64 gr., czyli wzrost jest ok. 80%, gaz 1m³ w 2002 r. kosztował 1,28 zł., w roku 2014 kosztuje 2,48 zł., czyli wzrost 96%. Paliwo również nie wzrosło więcej jak 100%, a woda wzrosła o 225% plus abonament. To na mieszkańców nałożono obowiązek spłaty zaciągniętych kredytów właśnie na tą inwestycję, która oczywiście poprawia komfort mieszkańców, bo woda jest lepsza. Pani Janina Sadowska dodała, że zgodnie z wyliczeniami, jakimi poczyniła, 60 mieszkań w bloku płaci miesięcznie dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej 36 zł., natomiast 60 mieszkań w prywatnych domach płaci 623,40 zł., więc jak to się ma do art. 32 Konstytucji pkt. 1, który brzmi „Wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”. Oczywiście Burmistrz może zadać pytanie, dlaczego do Pana Burmistrza jest składany ten protest, bo Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej zarządza wodą i podnosi ceny? W Tygodniku Sanockim była odpowiedź Zarządu Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, w której wyraźnie powiedziano, że wszystkie ceny zostały uzgodnione z władzami samorządowymi, a więc zostały uzgodnione z Panem Burmistrzem i Radą Miasta, choć Rada Miasta nie głosuje i nie ma obowiązku podnoszenia cen za wodę. Również w tej odpowiedzi Zarząd Spółki mówi, że Spółdzielnia Mieszkaniowa płaci tak mało, ponieważ jest to zgodne z rozporządzeniem Ministra Budownictwa i zostało podpisane porozumienie ze Spółdzielnią. Pani Janina Sadowska stwierdziła, że nie ma żadnej wątpliwości, iż jest to zgodne z rozporządzeniem, ale gdyby abonament kosztował 100 zł. to też byłoby to zgodne z rozporządzeniem Ministra Budownictwa, gdyby abonamentu w ogóle nie było, też byłoby to zgodne, bo nie rozumiemy dlaczego gotowość do świadczenia usług jest tylko dla domów prywatnych i za to się pobiera pieniądze, a nie ma dla Spółdzielni Mieszkaniowej, ale skoro spółka podpisała porozumienie ze Spółdzielnią i Spółdzielnia sama rozlicza, to mieszkańcy domów prywatnych też proszą aby im dano taką szansę. Mieszkańcy sami co miesiąc będą przychodzili do SPKG i zgłaszali ile zużyli wody i będą płacić, a jeżeli ktoś nie będzie chciał przychodzić to niech płaci abonament. Tak płaci się gaz, tak płaci się prąd i nie ma dodatkowych kosztów nałożonych na domy prywatne. Pani Janina Sadowska zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta, aby to rozważyć. Dodała, że takie działanie przypomina metodę Kułacką, gdzie za czasów Gomułki podatek nakładany na rolników wyglądał następująco – jeżeli ktoś miał 3 ha pola to płacił za 1 ha 10 zł. podatku, a jeżeli ktoś miał 10 ha pola to za każdy ha płacił 100 zł., czyli 1000 zł. podatku rocznie, bo był to Kułak. Mieszkańcy posesji prywatnych też chyba czują się Kułakami w takiej sytuacji, jak nałożono na nich taki podatek. Rozumiemy, że trzeba ponosić koszty, że inwestycja została wykonana, na pewno potrzebna inwestycja, tylko bardzo prosimy aby całe społeczeństwo miasta Sanoka płaciło za tą inwestycję równo, bo przecież każdy korzysta z wody równo, bo przecież rura doprowadzająca wodę do bloku, gdzie jest 60 mieszkań musi być dużo grubsza, jak do jednego prywatnego domu. niesprawiedliwe nas potraktowano i bardzo prosimy aby władze samorządowe rozpatrzyły nasz protest.

W tym miejscu obrad sesji mieszkańcy złożyli na ręce Burmistrza Miasta wyżej odczytane pismo.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk na wstępie podziękował mieszkańcom za przekazanie pisma. Następnie poinformował, że każda sytuacja związana z czymś co podnosi koszty funkcjonowania rodziny, każdym wydatkowaniem dodatkowych pieniędzy, tym bardziej w takich trudnych czasach, jak żyjemy teraz, powinna być analizowana wielokrotnie, ale powinna też być modyfikowana, i powinna też podlegać nawet zmianom docelowym. Tak jest w wielu aspektach funkcjonowania w gospodarce komunalnej, tak niektóre miasta podchodzą do cen biletów autobusów komunikacji miejskiej, tak podchodzi się w sprawach śmieciowych, w sprawach opłat wszelkich funkcjonujących w danej gminie. Dlatego też, niniejszy dokument z podpisami 2124 osób z domów prywatnych, będziemy chcieli przeanalizować. Chcielibyśmy się swoiście podzielić z mieszkańcami informacjami, które wielokrotnie przedkładane były na Komisjach Rady Miasta, głównie na Komisji Finansowo – Gospodarczej i na Komisji Infrastruktury Miejskiej, gdzie zapraszany był Zarząd Spółki, przedstawiciele zakładu wodno – kanalizacyjnego z naszego miasta. Burmistrz stwierdził, że nic nie bierze się z powietrza, wszystko w jakiś sposób jest analizowane i kształtowane w ramach tego, aby być kompatybilnym z wydatkiem, który ponieśliśmy. Satysfakcją jest to, że został uporządkowany system gospodarki wodno – ściekowej co najmniej na 70 lat, czyli myślimy o tych którzy zostaną po nas, o tych którzy będą korzystać z wody innej jakości, nie będzie przerw w dostawie wody i to jest element bardzo satysfakcjonujący. Burmistrz dodał, że też mieszka w domu prywatnym i wszyscy mieszkańcy z którymi się kontaktował, mają taki sam pogląd jak mieszkańcy, którzy dzisiaj przyszli na sesję. Ta opłata abonamentowa jest czymś, co zapewne podnosi koszt funkcjonowania rodziny, ale Sanok nie jest wyspą, która taką opłatę abonamentową poprzez swoją spółkę i zakład gospodarki wodno – ściekowej wymyśliła i sama wprowadziła go w życie w naszym kraju. Burmistrz chciałby, aby mieszkańcy wzięli pod uwagę to, jak jest w miastach średnich takich jak Sanok i w miastach większych, gdzie taka opłata abonamentowa i w jakiej kwocie funkcjonuje. Burmistrz poinformował, że nad przyjętym dokumentem będziemy pracować.

Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Czesław Bartkowski poinformował, że wiele osiągnęliśmy, wiele zrobiliśmy, pewne decyzje zapadały w 2008 r. i to był początek tego wszystkiego, dokładanie był to 25 listopada 2008 r. kiedy Rada Miasta uchwaliła Wieloletni Plan Inwestycyjny, w którym było zawarte zadanie – poprawa gospodarki wodno – ściekowej w mieście Sanoku. Wówczas zostało omówione wszystko, został przedstawiony Radzie Miasta budżet, o co będziemy wnioskować, oraz została przedstawiona ścieżka cenowa, ścieżka wzrostu, jak to będzie. Oczywiście ta uchwała została przyjęta i to było podstawą do dalszej pracy. W roku 2013 inwestycja została zakończona pomyślnie, zmodernizowana została oczyszczalnia ścieków i mamy nadzieję, że będzie to inwestycyjna, która będzie długie lata służyć, że nie trzeba będzie już ponosić nakładów inwestycyjnych. Poza tym zrobione zostało zupełnie nowoczesne, bezpieczne ujęcie i stacja uzdatniania wody, a także nie wyszliśmy poza to, co były zaplanowane, wręcz jest w pewnych momentach niżej. Odnośnie ceny abonamentowej to byliśmy ostatnim miastem powyżej 35 tys. mieszkańców, które nie miało ceny abonamentowej. Po wielu dyskusjach, które trwały kilka lat, bo analiza była przygotowywana przez kilka lat, w końcu zapadła decyzja, że wprowadzamy cenę abonamentową.

Prezes zaprosił mieszkańców do firmy, gdzie pokazane im zostanie dokładnie wszystko, wyniki które są, dlaczego tak jest, ponieważ mieszkańcy płacą i mają do tego prawo, oraz zaprosił mieszkańców do zobaczenia inwestycji ujęcia i stacji uzdatniania wody oraz oczyszczalni ścieków. Poinformował, że w maju będą dni otwarte dla społeczeństwa.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że zgadza się z tym, że mieszkańcy powinni wiedzieć na co zostało wydane ponad 100 mln. zł., w większości dofinansowane z funduszu spójności z pieniędzy Unii Europejskiej, warto żeby mieszkańcy to zobaczyli, ale protest nie dotyczy tego, tylko faktycznie dotyczy liczb. Natomiast dokładnie tłumaczenie jak wygląda inwestycja, na czym polegała modernizacja, co osiągnęliśmy to jest ta dodatkowa wartość dodana. Burmistrz zwrócił się do Prezesa SPGK, że w najbliższym czasie powinno odbyć się spotkanie, na którym jeszcze raz zostaną przeanalizowane wszystkie możliwości.

Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Czesław Bartkowski poinformował, że na pewno będziemy na ten temat rozmawiać, natomiast ostateczna decyzja będzie należeć do Burmistrza i do Rady Miasta jeśli chodzi o przyszłą taryfą.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że musimy głośno nagłośnić te otwarte dni i jesteśmy faktycznie zobligowani do tego, żeby pokazać mieszkańcom te dwie inwestycje, nawet zorganizować transport. Również powinni w tym uczestniczyć Prezesi Sanockich Spółdzielni i Rady Nadzorcze tychże spółdzielni, ponieważ wszyscy sanoczanie powinni być traktowani jednakowo.

Radny Pan Roman Babiak odnosząc do wypowiedzi Prezesa SPGK poinformował, że radni nie mają wpływu na wysokość wody, Pan Burmistrz tak, bo jest jednoosobowym zarządem, nawet jak Rada Miasta zgłasza przeciw to i tak taryfy wejdą w życie. Dodał również, że jeżeli ta woda jest tak krystalicznie czysta, często się mówi, że czystsza od wody ze źródła przy ul. Chrobrego jak się jedzie na Lisznię, to może by butelkować tą wodę i sprzedawać.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniak miasta Sanoka Pan Albert Pleśniak.

Rada Miasta głosami 7 za, 7 przeciw nie wyraziła zgody na zabranie głosu.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Stanisław Oryszczyn poruszył problem dot. miejsca rekreacyjnego dzielnicy Błonie. Przegląd wiosenny roku 2013 Rady Dzielnicy Błonie wykazał dużo nieścisłości w infrastrukturze i stanie higienicznym tego miejsca, które nazywa się rekreacyjnym. Ludzie nie chcieli stadionu na tym miejscu, nie chcieli żadnej budowy, tylko chcieli chodzić tam odpocząć, zażyć świeżego powietrza. Niestety przegląd wiosenny 2014 r. wykazał, że nic się nie zmieniło. Stanowiska ogniskowe tzw. do grillowania, są bardzo brudne, zanieczyszczone, że trudno korzystać z tego miejsca, brak jest ławeczek, brak jest stołów i brak jest przede wszystkim na Błoniach choć jednego TOI – TOI. Dzisiaj aktualnie Błonie są zamknięte na szlaban i nie można tam dojechać wózkiem dziecięcym. Przewodniczący Zarządu na ręce Przewodniczącego Rady Miasta złożył dokumentację fotograficzną, którą Rada Dzielnicy raczyła wykonać jako dowód, że od roku 2013, w którym była również dokumentacja złożona, nie zrobiło się tam prawie nic.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński zwrócił się z następującymi sprawami:

- Dot. przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu tuż za wjazdem z ul. Lipińskiego na ul. Beksińskiego. W ubiegłym roku spotkał się w kwestiach przejść dla pieszych z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Wojewódzkiej

Policji i wszelkie wnioski z tego spotkania zostały przekazane do Pana Burmistrza. Zwrócił się z wnioskiem, aby Pan Burmistrz po raz kolejny wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Ponadto na budynku, który znajduje się przy tym skrzyżowaniu powieszone są banery, i zwracaliśmy się do Straży Miejskiej o interwencję, żeby właściciel posesji usunął te banery, jednak co chwilę znowu się pojawiają.

- Dot. przejścia dla pieszych w okolicy Zakładu Energetycznego – odległość jest prawie 200 m od przejścia dla pieszych w okolicach Autosanu, gdzie jest przystanek i ludzie chcąc przejść na drugą stronę, szczególnie dotyczy to osób z dziećmi i starszych, mają z tym poważny problem.

- Jadąc od Sanoka w kierunku Zagórza na odcinku mniej więcej od kościoła w kierunku do nowo wyremontowanego mostu, po lewej stronie przy krawędzi gromadzą się olbrzymie kałuże, a pojazdy, które jadą chłapią wprost mieszkańców.

- Zwrócił się również z wnioskiem o rozpoczęcie remontów dróg, które znalazły się we wniosku z ubiegłego roku do zadań inwestycyjnych, szczególnie z tą prośbą zwracają się mieszkańcy ul. Lipowej, gdzie wielokrotnie były zapewnienia ze strony Panów Burmistrzów, a ulica nadal jest w stanie fatalnym i trzeba dokonać w końcu solidną naprawę tej ulicy.

Radny Pan Andrzej Chrobak poruszył następujące sprawy:

- Dot. Hali Targowej – jakiś czas temu Rada Miasta postanowiła, że budynek ten jest przeznaczony do sprzedaży, przetargi się nie udawały i były toczzone rozmowy z kupcami na temat nabycia przez nich tego obiektu. Radny zwrócił się z pytaniem, czy rozmowy nadal się toczą? Pojawiają się głosy również takie, że w kontekście otwarcia Galerii Sanok, będziemy mieli obiekt pusty.

- Dot. ulicy Ustronie – prośba o naprawienie dziur w drodze.

- Zwrócił się również z pytaniem, jaki procent udziału w spółce Galerii Sanoka ma miasto?

Burmistrza Miasta odpowiedział, że Gmina Miasta Sanoka ma 47,7% udziałów w spółce Galeria Sanok.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że rozumie, iż gmina będzie mogła w przyszłości w jakimś sensie zarabiać na dochodach tejże galerii, a jak nie to jedynym sensownym rozwiązaniem jest zbycie tych udziałów.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że oczywiście jak zyski będą to zawsze dywidendę mogą podzielić tak jak w spółkach naszych. Dywidenda zawsze może wrócić do miasta, do budżetu.

Odnosił się również do kwestii nie dopuszczenia do głosu Pana Alberta Pleśniaka stwierdzając, że „stała się rzecz straszna” dzisiaj na sesji, żeby nie dopuścić chłopaka do głosu. Dodał, że takie ma spostrzeżenie, bo nikt tego nie komentuje.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec miasta Sanoka Pan Stanisław Roman. Rada Miasta większością głosów wyraziła zgodę na zabranie głosu.

Pan Stanisław Roman czytał następujące pismo:

„Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowana Rado. Pierwsze tegoroczne wysokie rachunki za wodę i ścieki zbulwersowały mieszkańców naszego miasta, zwłaszcza mieszkających w domach jednorodzinnych, a szczególnie osoby starsze samotnie mieszkające w tym domach. W ostatnich 3 latach drastycznie wzrosła w Sanoku cena wody i ścieków. W roku 2012 po 1,26 zł./m³, w roku 2013 o 2,68 zł./m³ i była to najwyższa podwyżka w historii sanockich wodociągów. Natomiast w bieżącym roku oprócz znaczącej podwyżki

taryfy na wodę i ścieki wynoszącej 1,16 zł./m³ wprowadzono po raz pierwszy opłatę abonamentową wynoszącą 20,78 zł. za 2 miesiące lub 14,95 zł. na miesiąc, co przeciętnie dodatkowo podwyższa 1m³ wody i ścieków o ponad 1 zł. Wprowadzona opłata abonamentowa najbardziej dotkliwa jest dla osób najstarszych mieszkających w domach jednorodzinnych, a szczególnie osób samotnych. Dla nich faktyczna podwyżka waha się w granicach od 2,20 zł./m³ do 6,30 zł./m³, a więc jest to bardzo duża podwyżka, bardzo niesprawiedliwa, bo za 1m³ wody i ścieków trzeba zapłacić od 15 zł. nawet do 19 zł., a więc bardzo dużo, a tę opłatę abonamentową wprowadzono zapewne tylko dla zaciemnienia obrazu podwyżki, gdyż taryfę jednoczłonową należałoby podwyższyć o ponad 2 zł., a więc kolejna z rzędu podwyżka byłaby ponad 2 zł. A, że faktyczna podwyżka dla osób samotnych najstarszych materialnie jest niemal 3-krotnie wyższa to już nikt się z tym nie liczy. Analizując wysokość taryf oraz podwyżek w innych miastach, nabrałem podejrzenia, że taryfa jest w pewnym stopniu zawyżona, co wyraziłem w swym liście otwartym z dnia 27 lutego opublikowanym wraz z odpowiedzią Burmistrza przez portal esanok w dniu 8 marca. W liście tym dokonałem szacunkowego wyliczenia amortyzacji nowych inwestycji oraz odsetek od obligacji podatku od nieruchomości. Wyliczenie z uwagi na szacunkowe przyjęcie pewnych wartości nie jest dokładane, ale wniosek z niego wynikający wyciągnąłem prawidłowy, iż koszt amortyzacji wyliczono nieprawidłowo od pełnej wartości początkowej wszystkich środków trwałych co jest błędne, gdyż nie można zaliczyć do kosztów amortyzacji wyliczonej od części wartości nowych środków trwałych sfinansowanej dotacją.

Pan Burmistrz odpowiadając na mój list otwarty potwierdza, iż w wyliczeniu taryfy przyjęto pełną amortyzację wszystkich środków trwałych, uznając, że jest to prawidłowe. Nie mogąc z tym się zgodzić, sporządziłem w dniu 15.03 list otwarty Nr 2, w którym w oparciu o ustawę o rachunkowości rzeczowo wyjaśniłem, że we wniosku o zatwierdzenie taryfy jednak nieprawidłowo naliczono amortyzację, w skutek czego zawyżono taryfę, według mojej oceny, o ok. 2 zł. Ten istotny fragment mego listu Nr 2 Szanownej Radzie cytuję. Najpierw zacytuję stwierdzenie Pana Burmistrza – „zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości bez względu na formę finansowania wytworzenia środków trwałych czy to z dotacji, czy ze środków własnych, amortyzację nalicza się od wartości początkowej środka trwałego i księguje się ją ciężar kosztów działalności”. Powyższego przepisu nie można kwestionować, jednak z treści wyjaśnienia niezbiecie wynika, że w wyliczeniu taryfy całkowicie pominięto dotację i skutki z tego wynikające. Natomiast zgodnie z ustawą o rachunkowości otrzymane dotacje należy zaksięgować na konto rozliczenia międzyokresowe przychodów, a następnie systematycznie przeksięgowywać na konto pozostałe przychody operacyjne równoległe do odpisu amortyzacyjnego od środków trwałych sfinansowanych dotacją. Do pozostałych przychodów operacyjnych zalicza się wartość odpisów amortyzacyjnych, które odpowiada udziałowi otrzymanej dotacji, wartości początkowej środków trwałych. Tak więc przychody operacyjne kompensowane są z częścią amortyzacji i w rezultacie koszt stanowi tylko amortyzacja od wartości środków trwałych sfinansowanych wkładem własnym. W rezultacie w piśmie Pana Burmistrza, mimo woli ujawniono, że taryfa jest ewidentnie zawyżona, tak więc potwierdzony został mój domysł oparty na szacunkowym wyliczeniu, że z powodu zawyżenia kosztów amortyzacja taryfa na dostawę wody i odbiór ścieków jest zawyżona o ok. 2 zł./m³, wobec czego niezbędne jest dokładane sprawdzenie wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2014.

Łącznie z tym listem złożyłem w dniu 17.03 do Rady Miasta wniosek o powołanie Społecznego Zespołu, którego zadaniem byłaby wnikliwa i rzetelna weryfikacja wniosku o zatwierdzenie taryfy na wodę i ścieki. Na ten list odpowiedzi już żadnej nie otrzymałem, natomiast rozpoczęła się operacja zamykania tej sprawy pod dywan. Będąc mieszkańcem Sanoka mam prawo składania do Rady Miasta wszelkich wniosków, a Pana Przewodniczącego obowiązkiem jest przedłożenie ich Radzie celem rozpatrzenia, a Pan już

tego drugi raz nie czyni łamiąc obowiązujące prawo, a przecież omawiany wniosek złożyłem niemal miesiąc temu.

Pan Burmistrz na poprzedniej sesji Rady m.in. powiedział cyt. „Pragnę podkreślić, że przedsiębiorstwo nie zawyżyło kosztów taryfowych, a zostały one rzetelnie skalkulowane zgodnie z obowiązującymi przepisami”. Panie Burmistrzu, z przykrością muszę stwierdzić, że niestety te słowa są hipokryzją, gdyż 3 dni przed poprzednią sesją Pan miał mój list otwarty Nr 2 i na pewno jego treść była przez Pana skonsultowana. Również w dniu 17 marca list otwarty Nr 2 przekazałem portalowi esanok celem publikacji. W dniu 24 marca otrzymałem informację, że list oczekuje na odpowiedź z Urzędu Miasta i łącznie zostanie opublikowany. Jednak w ubiegłym tygodniu dowiedziałem się, że list mój, decyzją władzy zwierzchniej nie zostanie opublikowany, a więc nastąpiła jego blokada. Zbulwersowany tym działaniem wpadłem na myśl, aby bliżej przyjrzeć się ilości zaplanowanej do sprzedaży w 2014 r., którą Pan Burmistrz trzykrotnie wymienia w swoim piśmie i jest to ilość wody wynosząca 1.493.746 m³. Sprawdzam ile z tej ilości przypada przeciętnie miesięcznie na 1 mieszkańca Sanoka, Zagórza i okolicznych miejscowości, do których dostarcza jest woda. Przyjmuje ogólną ilość mieszkańców 38 tys., więc $1.493.746 : 38.000 : 12 = 3,28 \text{ m}^3$ na miesiąc na osobę. A więc nie jest to ilość przypadająca na 1 osobę, lecz jest to ilość zużywana miesięcznie przez 1 mieszkańca. Ilość ta mieści się w granicach przeciętnej miesięcznej normy zużycia wody na 1 mieszkańca w gospodarstwie domowym określonych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnej normy zużycia wody. Przeciętne miesięczne zużycie wody przez 1 mieszkańca Rzeszowa wynosi 3,3m³, co podały Nowiny z dnia 13 listopada ubiegłego roku.

Dla odbiorców nie posiadających wodomierza SPGK Sanok określiło ryczałt w wysokości 3m³ na osobę. W ubiegłym roku w moim gospodarstwie domowym zużyliśmy przez dwie osoby 90 m³ wody, a więc przeciętna miesięczna wniosła 3,75 m³ na osobę.

Planowana ilość sprzedanej wody 1.493.746 m³ jest ilością zużywaną przez mieszkańców, więc pytam się Pana Wiceburmistrza Borowczaka i Naczelnika Gomułkę – gdzie jest ujęta woda dostarczona do zakładów pracy, wszelkiego rodzaju instytucji, wszystkich szkół, przedszkoli, internatu, szpitala, sieci handlowej i tym podobnie? Jest to pokaźne zaniżenie ilości sprzedawanej wody i tak właśnie tworzy się rzetelną taryfę, z jednej strony zawyża się koszty amortyzacji, a z drugiej znacząco zaniża się ilość sprzedawanej wody. Ten przekręt, nas odbiorców wody i dostawców ścieków, więcej kosztuje niż inwestycje związane z poprawą gospodarki wodno – ściekowej. Oceniam, że łączne zawyżenie taryfy wynosi ok. 4 zł./m³ wody i ścieków, a więc jest to zawyżenie bardzo duże, drenujące nasze kieszenie rocznie od ponad 200 zł. do ponad 1000 zł. w zależności od stanu liczebnego rodziny. Natomiast łącznie, nas mieszkańców Sanoka i okolicznych miejscowości drenuje się na kwotę kilku milionów złotych.

Biorąc powyższe pod uwagę uważam, że mój wniosek o powołanie Społecznego Zespołu, którego zadaniem byłoby wnikliwe sprawdzenie wniosku taryfowego w oparciu o dokumenty źródłowe, jest w zupełności zasadny, więc proszę Radę o jego rozpatrzenie.

Kończąc pragnę jeszcze tylko zacytować końcowy fragment artykułu dotyczącego Gminy Wiązownica w Powiecie Raławskim zamieszczonego na pierwszej stronie Nowin w dniu 10 kwietnia, a więc w ubiegły czwartek pod tytułem „Sprzedajemy działki za pół darmo, budujcie się u nas” – „w gminie osoby fizyczne nie płacą podatku za garaż, za budynki mieszkalne o pow. poniżej 350 m², nie ma opłat za psy, znacznie zostały obniżone należności za wodę i ścieki. Zawsze jest wybór, czy gmina ma zarobić na swoich mieszkańcach, czy im pomagać. Woli to drugie – mówi Wójt”.

Niestety, ale w Sanoku zdecydowanie preferuje się to pierwsze rozwiązanie. Dziękuję za uwagę.”

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że pisma, które otrzymujemy, są kierowane bądź do Burmistrza Miasta, bądź od razu do kompetentnych Komisji.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że na posiedzeniu trzech Komisji połączonych przeczytaliśmy dokładanie obydwu pisma Pana Stanisława Romana w obecności władz spółki SPGK, i nikt z obecnych na czele z Prezesem nie powiedział złego słowa na ten temat, wręcz wszyscy twierdzili, że rozumowanie Pana Stanisława Romana jest logiczne. Wniosek końcowy Komisji był następujący, żeby zaprosić Pana Stanisława Romana do SPGK i wyjaśnić sobie szczegóły, tak merytoryczne, techniczne, jak również finansowe. Także to nie było bez echa. Radny dodał, że jest bardzo niezadowolony z dzisiejszej odpowiedzi Pana Prezesa, bo mieszkańcy, których darzy wielkim szacunkiem, wyszli stąd w wielkiej niewiedzy, gdyż są na poziomie pierwszego artykułu Tygodnika Sanockiego, prawdopodobnie drugiego nie przeczytali, który już był bardziej logicznie tłumaczący pewne kwestie. Jest wielka niewiedza w tym temacie mieszkańców i trzeba otwarcie o tym mówić, a nie tylko, że woda droga itd.

Radna Pani Teresa Lisowska dodała, że nieprawdą jest, że Rada Miasta nie zajęła się pismami Pana Stanisława Romana. Otóż Komisja Finansowo – Gospodarcza również się zajmowała tymi pismami i skorzystaliśmy z bardzo szczegółowych wyjaśnień Prezesa SPGK, który stwierdził, że listy Pana Stanisława Romana zawierają wiele niejasności, które trzeba wyjaśnić, zwłaszcza jeśli chodzi o liczenie kosztów a kosztów amortyzacyjnych. Tacy profesjonaliści i taka spółka, która od lat zajmuje się finansami nie może popełniać błędów, zwłaszcza w kontekście tego, że to zadanie zostało dofinansowane w znaczącym udziale, ponad 60% z Unii Europejskiej, spółka korzystała z pożyczki z Narodowego Funduszu i również wyemitowała obligacje. Przy tak dużym zobowiązaniu finansowym spółki jest niemożliwą rzeczą, aby profesjonaliści popełniali błędy przy liczeniu kosztów tej inwestycji. Spółka jest otwarta i oczekuje na wizytę Pana Stanisława Romana u siebie, żeby wyjaśnić te wszystkie niuanse i to co Prezes zadeklarował na dzisiejszej sesji – jest otwarty jeśli chodzi o mieszkańców Sanoka, wyjaśniać, informować, pokazać co wykonała spółka za taką potężną kwotę.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zwracając się do Pana Stanisława Romana poinformował, że zachęcałby do powściągliwości pewnych słów, bo mówienie o hipokryzji, o przekrętach to jest już daleko idące słownictwo i wskazuje na to, że charakter Pana pism nie jest formalny tylko populistyczno – publicystyczny. Pouczanie firmy, która jest pod pręgierzem bardzo szerokich kontroli zewnętrznych jak należy naliczać amortyzację, jest trochę nie na miejscu. Ponad ustawą o rachunkowości są dyrektywy unijne, które szczegółowo określają jak należy naliczać amortyzację w inwestycjach z udziałem funduszy, i kwalifikować koszty z udziałem funduszy unijnych. Dotacje, które są zapisane w ustawie dotyczą tylko dotacji krajowych, dotacji, które są przeznaczane na inwestycje z budżetu państwa, natomiast zupełnie innymi prawami są objęte dotacje unijne.

Zastępca Burmistrza dodał, że zachęca Pana Stanisława Romana, jeżeli chcą polemizować merytorycznie, do spotkania w SPGK, gdzie punkt po punkcie na wszelkie wątpliwości będą odpowiedzi. Odnośnie ilości sprzedawanej wody to zaświadczył, że jakakolwiek kontrola Inspekcji Ochrony Środowiska, która by wskazała, że wody pobraliśmy więcej niż wykorzystujemy to, skończyłaby się tak gigantycznymi karami, że Prezes już by dawno nie był Prezesem, a kontrole są co roku, w związku z czym jest to absolutnie niemożliwe.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z prośbą o odpowiedź na piśmie w kwestii, czy rzeczywiście jest tak, że Gmina Miasta Sanoka nie może uzyskiwać zysku w ramach działalności spółki takiej jak np. Galeria Sanok, chociażby w formie dywidendy.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz odniósł się do pytania radnego Maciej Drwięgi dot. zaprzestania zapraszania Komendanta Powiatowego Policji na posiedzenia sesji. Poinformował, że jednym Komendantem Policji, który zechciał bywać na naszych sesjach był Pan Mirosław Pawełko. Pan Pawełko dzwonił, interweniował jeżeli nie był powiadamiany, sam pytał się kiedy jest sesja, ale z Panem Pawełko prowadziliśmy rozmowy na temat tego, aby nie uczestniczył w pierwszej początkowej fazie sesji, tylko w sprawach końcowych wolnych wniosków, jednak stwierdził, że woli przychodzi na początek sesji. Odnośnie nowego Komendanta Policji to będziemy informować go o terminie sesji.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania radnych. Odnośnie miejsc na cmentarzu w dzielnicy Posada to w tej chwili praktycznie nowych miejsc na cmentarzu Posada nie ma możliwości zrobienia. Jeżeli są jakieś nowe pochówki to jest to tylko w grobach, które są skopywane, przekształcane z dawnych starych grobów i są odnawiane, natomiast żadnych nowych pochówków na cmentarzu Posada już teraz być nie może. Cały czas pracujemy nad powiększeniem, to formalne powiększenie będzie wtedy, kiedy będziemy mieli zgodę na użytkowanie nowej części cmentarza i wtedy będzie można mówić o nowych pochówkach. Jest tam konieczność zrobienia pełnego drenażu, odprowadzenia wód, w tej chwili przyłącza wodociągowe są budowane do tych domów, które miały studnie. Projekt cmentarza jest, pozwolenie na budowę jest i będziemy to realizować.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że bardzo krzywdzącym było w wystąpieniu radnego Romana Babiaka stwierdzenie, że wybiórczo traktujemy wnioski, które wypływają do Urzędu Miasta dot. pochówków, radny stwierdził, że jednym osobom daje się zgodę, a drugim się nie. Jest to niezrozumiałe. W momencie kiedy rodzina ma dwa, trzy grobowce sąsiadujące ze sobą i jest miejsce na tzw. odstąpienie od ustawowego zbliżenia grobów, jeżeli wyrazi na to organ zgodę, to takie zgody, po uzgodnieniu z administratorem są wydawane, ale to były zgody dla rodzin.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że wypowiedź którą zacytował była to wypowiedź osób, które się do niego zgłosiły, które oprócz tego zasugerowały, że mają trudności z obiektywnym traktowaniem ich przez urzędników.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak przeszedł do kontynuowania odpowiedzi na pytania.

Odnośnie Zielonego Rynku to w tej chwili przygotowujemy kolejną ofertę, która ma zachęcić kupców do powrotu na Zielony Rynek. Już pewne efekty podwyższenia opłaty targowej w mieście są i widać to, że kupców odstrasza ta podwyższona opłata targowa dla handlujących poza targowiskami. Natomiast takim momentem kiedy Zielony Rynek na pewno się ożywi, będzie powstanie Bricomarche, ponieważ Zielony Rynek razem z Bricomarche będzie stanowił jeden wielki pasaż handlowy. Bricomarche ma już wydane pozwolenie na budowę i wszyscy czekamy na jej rozpoczęcie.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk dodał, że wykonawca który został wybrany przez firmę Krokus z Poznania został odsunięty od wykonawstwa i jest aktualnie zawierane porozumienie z nowym wykonawcą.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że odnośnie brzegów rzeki San to należą w 100% do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, tak samo jak brzegi potoku Płowieckiego. Oczywiście, my to sprzątamy w miarę naszych możliwości i potrzeb, tylko że z tym „brudno jest” to jest już taki slogan. W tym roku miasto jest wysprzątane tak, ponieważ środki na to były, jak na pewno w zeszłym roku nie było wysprzątane. Jeżeli chodzi o brzegi Sanu, o ul. Rybickiego, o ulicę jeszcze nienazwaną pomiędzy Sosenkami a Policją to tam jest porządek, Sosenki są wysprzątane tak jak nigdy nie były za czasów poprzedniego właściciela. Śmieci pojawiają się cały czas i to nie jest tak, że co się wysprząta to jest już porządek, bo to są nowe śmieci. Straż Miejska stara się łapać na gorącym uczynku, mamy kamerkę i nie wahamy się jej używać i już pierwsze efekty są tych działań, ale zanim wszyscy się nauczą utrzymywać stan czystości wokół siebie trochę czasu minie. Kupujemy teraz kosze na śmieci i będzie ich dużo, będą w różnych miejscach miasta postawione, nie tylko w Śródmieściu i przy głównych traktach, ale m.in. Błonia, Sosenki, tam wszędzie gdzie spacerują mieszkańcy. Jest jeszcze jedno miejsce do wysprzątania, a mianowicie miejsce między Kauflandem a mostem Białogórskim, gdzie znajdują się różne zgliszcza i trzeba to porządnie wysprzątać łącznie z odkrzaczaniem

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk dodał, że nasze tereny sprzątane są regularnie i naprawdę cały czas teraz jest to pod kontrolą, natomiast część terenów jest na Skarbie Państwa. Skarb Państwa jest w zarządzie innego organu i kilkoma monitami zwracaliśmy się do tegoż organu o to, żeby te tereny były sprzątane i czekamy cały czas regularnie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że odnośnie parkingu na Alei Wojska Polskiego to niezwłocznie zaczniemy, jak tylko uporamy się z pilnymi robotami remontowymi. Po 1 maja powinny rozpocząć się prace na Alei Wojska Polskiego, będzie to odcinek od skrzyżowania z ul. Podgórze łącznie ze skrzyżowaniem z ul. I Armii Wojska Polskiego i będzie to remont kapitalny.

Oдноśnie potoku Płowieckiego to będziemy sprzątać pod koniec maja, łącznie z odmulaniem i to też robimy tak naprawdę dla RZGW, bo to jest potok RZGW.

Oдноśnie autobusu linii nr 7 to wystąpili do Rady Dzielnicy Błonia z prośbą o konsultację w tej sprawie, czy linia nr 7 ma zajeżdżać na ul. Kochanowskiego. Jest dużo wniosków z Błoni, żeby autobus jednak zajeżdżał na ul. Kochanowskiego i taka szansa jest, zwłaszcza dla osób starszych miałyby to uzasadnienie, dlatego apeluję do Rady Dzielnicy aby wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie.

Oдноśnie barierek wzdłuż Potoku Płowieckiego to są wymieniane w tej chwili.

Oдноśnie lampy przy ul. Robotniczej to być może znajduje się w projekcie, który wspólnie robimy ze Spółdzielnią Mieszkaniową Autosan, ale zostanie to sprawdzone.

Oдноśnie parkingu przy sklepie PSS na ul. Lipińskiego to nie jest to prawdopodobnie nasza działka, tylko jest to własność PSS, taka samo jak dojście do sklepu, ale na pewno wystąpimy aby zostało to zrobione. Natomiast przystanek autobusowy przy ul. Lipińskiego to jest to własnością Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ale nie ma raczej co liczyć na to, że coś się tam zmieni. Niebawem na ul. Lipińskiego rozpoczniemy inwestycje oświetlenia ulicznego, które będzie przenoszone z lewej strony na prawą. Będą nowe słupy oświetleniowe, w związku z czym będzie trochę rozkopany chodnik, ale w zamian za to postaramy się te newralgiczne miejsca, o które radni zawsze monitują, poprawić.

Oдноśnie ujednolicenia zniżek samorządowych to nastąpi to ujednolicenie. Została już przygotowana uchwała, która zostanie przedstawiona na następnej sesji.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk odniósł się do pytania dot. specjalnej strefy ekonomicznej Euro – Park Mielec. Poinformował, że uchwała Rady Gminy wnioskująca o to,

aby teren czy tereny włączyć w ewentualną rozszerzoną strefę, w tym momencie w podstrefę mielecką, została złożona. Wspólnie z programem Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) opracowaliśmy dzisiaj dokumentację wstępną co do uzbrojenia terenu przy ul. Okulickiego i to będzie zapłacone w 85% z programu MOF. Natomiast prowadzone są rozmowy z dwoma sanockimi inwestorami, którzy w ramach terenów starej strefy, a także nowych terenów i na Olchowcach przy Stomilu, i poszczególnych hal przy Autosanie, wnioskuje o to aby te tereny też włączyć. Znacznie łatwiej uzyskać rozszerzenie strefy w momencie kiedy inwestor, który deklaruje chęć przystąpienia do strefy, deklaruje odpowiednią ilość zatrudnionych osób, nie wymaga to wtedy nakładów finansowych i długiego okresu czasu Ministerstwa Gospodarki, Agencji Rozwoju Przemysłu. W ten sposób jest szansa, że duży sanocki zakład przemysłowy taki wniosek będzie składał za naszą aprobatą. Natomiast to, że złożyliśmy w ramach MOF tenże wniosek, ale nie już o rozszerzenie strefy, tylko najpierw uzbrojenia terenu, bo to dokładnie jest wymogiem formalny przepisów o zwolnieniach podatkowych w ramach wolnych stref ekonomicznych, to średnio trwa to 16-18 miesięcy, a były przypadki że ze 3 lata trwały takie wnioski.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że odnośnie prezentacji koncepcji obwodnicy południowej to oczywiście taka koncepcja zostanie zaprezentowana ale dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej. 30 kwietnia jest termin wydania decyzji środowiskowej przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i wtedy będzie można mówić o jednej konkretnej lokalizacji tej drogi. Prawdopodobnie taka prezentacja zostanie przedstawiona na sesji majowej. Również koncepcja ścieżek rowerowych zostanie zaprezentowana na sesji.

Odnośnie naklejek na przystankach to te naklejki nazywają się vleпки i jest to plaga w Sanoku, przykładem może być nowy postawiony parkometr na ul. Cerkiewnej oblepiony w ciągu 2-3 godz. po postawieniu. Jest to poważny problem i będziemy musieli go rozwiązać systemowo, bo co usuwamy to się natychmiast pojawiają nowe.

Odnośnie skarpy na Wzgórzu Zamkowym to patrząc na wychodnie tych skał to nie powinno nastąpić tam osuwisko, te skały są bardzo masywne, wychodnie są w układzie warstw pionowych, ale Starostwo Powiatowe ma geologa powiatowego, więc gdyby zauważył jakiegokolwiek ryzyko to powinien alarmować natychmiast Starostę.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk dodał, że wszelkie zabiegi dentrologiczne, które prowadzone są przez Starostwo oparte są na ekspertyzie, a oprócz tego, owszem warstwa próchnicza, która jest stosunkowo płytka na terenach skarpy całomiejskiej od Zamku aż po Karpaczką była ukorzeniona, co jest trzymaczem całkowitym, i to jest zawsze wzmocnienie skarpy. Natomiast skała zasadnicza, tak jak my mamy badania geologiczne ogólne, pozwalają stwierdzić, że te zabiegi wszelkie, które były robione przez Starostwo były przeanalizowane dokładnie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och dodał, że na skarpie na Wzgórzu Zamkowym planowane są nasadzenia, ma być to szczególnego rodzaju zieleń o charterze utrzymującym w zwartości warstwę wierzchnią, warstwę korzenną.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że odnośnie uchwały dot. nazwania ulic na Białej Górze, to nie jest to zmiana tylko nazwanie ulic. Wyglądało to w ten sposób, że do niedawna wszystko co stało na Białej Górze nazywało się po prostu Biała Góra. Powoli zaczęły wkraczać tam nazwy ulic, ponieważ liczba domów w ciągu ostatnich 10-15 lat podwoiła się i zabrakło już numerów, np. nr 2A sąsiaduje z nr 34, co jest dosyć kłopotliwe. W samym Sanoku operuje kilkanaście firm pocztowych i są to

ludzie, którzy błędą po Sanoku, ponadto nasza firma wywożąca śmieci też zatrudniała kierowców spoza Sanoka i na Białej Górze nie za bardzo wiedzą od kogo odbierają te śmieci, ponieważ mimo tego, że jest chaos z numeracją, to jeszcze nie każdy ma ten numer porządkowy, co jest obowiązkiem. Poza tym niewiele ulic na Białej Górze jest wyznaczonych, wyznaczone są tylko te ulice, które są na gruncie miejskim, natomiast reszta jest na służebności. Na początku chcieliśmy wykupić te służebności i zorganizować mieszkańcom normalny dojazd, dostęp do drogi, ale mieszkańcy się nie zgodzili. W związku z tym, z racji tego, że nie ma już jak numerować domów postanowiliśmy uregulować to poprzez nazwanie rzeczywiście istniejących ulic. Biała Góra pozostaje od mostu, a w zasadzie od ul. Białogórskiej, czyli jeszcze za mostem do pętli autobusowej autobusu linii nr 3, natomiast od tego miejsca i te wszystkie boczne ulice, które należą do miasta zostały ponazywane, i nie ma tutaj zmiany nazwy ulicy tylko jest nadanie nazwy ulic. Jak miasto rozwija się żywiłowo nie nadajemy z nadawaniem nazw ulic, jeśli miasto rozwija się planowo zgodnie z MPZP to wówczas zdążymy z nazwaniem ulic i z przygotowaniem infrastruktury. Mieszkańcy protestują, że ul. Biała Góra została zniesiona, a nie została zniesiona, tylko tą nową część Białej Góry musieliśmy nazwać. Na protesty mieszkańców na pewno odpowiemy.

Odnosnie chodnika na ul. Konarskiego to skierujemy sprawę do Powiatu Sanockiego.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że w ogóle dokończenie remontu na ul. Konarskiego jest w budżecie tegorocznym Starostwa Powiatowego. Na ten rok jest przeznaczona kwota ok. 270.000 zł. na kontynuację nawierzchni na ul. Konarskiego od miejsca kiedy się przed kilkoma laty zakończył remont, a więc na skrzyżowaniu z ul. Jezierskiego aż do końca ul. Konarskiego, czyli do skrzyżowania z ul. Jasińskiego, oraz na remont chodników po obu stronach na odcinku od ul. Jagiellońskiej do przejazdu kolejowego wraz z oboma skwerami, a także w takim zakresie na ile wystarczy pieniędzy chodnik po stronie lewej wzdłuż ul. Konarskiego.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła, że jest tam bardzo wąski odcinek drogi na łuku na ul. Konarskiego – czy jest jakaś szansa na poszerzenie tego odcinka?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odpowiedział, że problem jest zgłaszany od wielu lat, ale część tej drogi na łuku przebiega po terenie prywatnym i żeby to zrobić potrzebne jest wykupienie tego terenu. Parę prób wykupienia tego teren skończyło się niepowodzeniem, w związku z czym kontynuacja będzie w ramach tego profilu jezdnego jaki jest w tej chwili.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz stwierdził, że te skwerki na ul. Konarskiego są raczej przeszkadzające, więc można by było jeden zlikwidować i wyprostować tą drogę.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że skwery będą modernizowane pod względem estetyki, więc nie jest planowany żaden remont prostujący czy likwidujący skwery.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że odnośnie ul. Pomorskiej to zakończyły się już remonty na północnej części Dąbrówki, południową część rozpoczęliśmy i skończył się asfalt. Jest zimno i wstrzymana jest produkcja asfaltu. Jak się ociepli remonty zostaną wznowione. W drugiej kolejności będzie robiona dzielnica Posada i sukcesywnie całe miasto będzie objęte remontami, do końca maja zamierzamy wszystkie remonty pozimowe ulic zakończyć.

Oдноśnie przejazdu rowerowego przez Sosenki to planujemy tam położyć wąski dywanik asfaltowy nie szerszy niż 2 m, żeby nie zachęcać kierowców do korzystania z tego skrótu, a rowerzyści i piesi będą mogli z tego dowolnie korzystać.

Oдноśnie tablicy na Placu Św. Micha to zostanie to sprawdzone.

Oдноśnie chodnika na ul. Czystej to prawdopodobnie ten chodnik w tym roku nie powstanie, ale będzie miejsce na chodnik i zostanie zbudowany w przyszłym roku, ale jeżeli z robót dodatkowych zaoszczędzimy trochę na chodniku na ul. Cegielnianej to wtedy ten chodnik zostanie zrobiony na ul. Czystej.

Oдноśnie progów zwalniających na ul. Witosa to taki wniosek rzeczywiście był i został negatywnie zaopiniowany przez Powiatową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Oдноśnie ul. Glinice to na pewno zostanie ta zapadnięta droga sprawdzona.

Oдноśnie terenu rekreacyjnego Błonie to cały ten teren jest podzielony pomiędzy trzech właścicieli tj. miasto w użytkowaniu MOSIR, Parafia NSPJ w Sanoku, oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Tam gdzie jest teren MOSIR jest on czysty, tereny RZGW my sprzątamy, aczkolwiek robimy to nielegalnie, natomiast nie możemy ingerować w to, że powstają tam paleniska i te paleniska są nie sprzątane. Jedyną rzecz jaką możemy zrobić za porozumieniem z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie to postawimy wszędzie śmietniki i będziemy je opróżniać. Porządek na Błoniach staramy się utrzymywać łącznie z działką należącą do parafii i jest tam czysto.

Oдноśnie przejścia dla pieszych na skrzyżowania ul. Lipińskiego i ul. Beksińskiego oraz przy Zakładzie Energetycznym to pism było wiele wysyłanych w tej sprawie, jest tam zamontowane lustro, ale największym problemem rzeczywiście są ten banery, które wiszą na płocie i zasłaniają widoczność. Wspólnie ze Strażą Miejską podejmiemy wysiłki, żeby coś z tym zrobić.

Oдноśnie Hali Targowej to ruch się tam poprawia, co oznacza, że sytuacja w państwie zmierza ku poprawie. Zainteresowanie boksami jest coraz większe, w tej chwili mamy jeszcze kilka boksów wolnych, ale na parterze i na I piętrze boksów wolnych już nie ma.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk dodał, że na wniosek dzierżawców boksów na Zielonym Rynku opracowujemy program, i z takimi propozycjami będziemy chcieli wystąpić jako swoista zachęta dla już funkcjonujących boksów, oraz dla tych, którzy będą składać wnioski nowe, czy też o dzierżawę, czy też w ramach przetargu. Burmistrz nie zgadza się z tym co mówił radny Roman Babiak, że Zielony Rynek jest niefunkcjonalnym, gdyż wystarczy przypomnieć sobie jak wyglądał wcześniej bazar na ul. Lipińskiego i w jakich warunkach pracowali tam ludzie. Dzisiaj kwestia jest w czym innym, dzisiaj kwestia jest zachęcenia, stworzenia mechanizmu wsparcia i zachęcenia tego, żeby ludzie wrócili na bazar. Jest wielki konflikt między handlującymi z Zielonego Rynku, a tymi którzy handlują przy Carrefourze, a my nie mogliśmy nie wydać zezwolenia na utworzenia targowiska przy Carrefourze, bo był wniosek od kupców, najpierw dogadany z właścicielem i dzierżawcą tego terenu. Burmistrz dodał, że Lesko teraz modernizować będzie i przenosi część rynku do Sanoka właśnie koło Carrefoura i jest to konkurencja między handlującymi.

Radny Pan Roman Babiak ad vocem poinformował, że nic od siebie nie dodał, tylko zacytował niektóre najbardziej łagodne wypowiedzi handlujących na Zielonym Rynku.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że problem jest większy, z tymże asortyment oferowany przez handlowców i na Zielonym Rynku i na Hali Targowej po prostu nie jest zielony i mniej nabywców ma, ponieważ powstało Chińskie

Centrum i to jest prawdziwa przyczyna tego, że Zielony Rynek powoli w tej części ma coraz mniej klientów.

Odnosnie dziur na ul. Ustronie to remonty trwają i chcemy tam wymienić spory pas w całości, natomiast parking i wywrotki dla autobusów w tej części roku nie zrobimy, być może uda się to zrobić jesienią, ale zostanie postawiana wiata autobusowa.

Zastępca Burmistrza zasygnalizował, że prawdopodobnie od weekendu majowego na próbę zostanie puszczonego dodatkowy autobus w soboty i niedziele na cmentarz południowy, bo jest coraz więcej zgłoszeń w tej sprawie.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Blecharczyk dodał, że w miejscu gdzie stał młyn przy ul. Rymanowskiej zaczęła się teraz bardzo duża inwestycja prywatnego właściciela, który już ją realizuje i tym samym zamknął przycmentarny parking, w związku z czym mieszkańcy zwrócili się do nas z prośbą o utworzenie kilku miejsc parkingowych i wystąpiliśmy do Kopalnictwa Górnictwa Nafty i Gazu i w miejscu byłej bazy będzie kilka miejsc parkingowych.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak kontynuując poinformował, że odnośnie udziałów w spółce Galeria Sanoka to Gmina Miasta Sanoka może posiadać udziały ale nie może pobierać zysków, ponieważ możemy mieć zysk tylko z działalności, która jest przypisana gminom. Prowadzenie działalności gospodarczej nie jest przypisane gminom, ale będziemy mieli określony czas na zbycie tych udziałów, więc przez ten okres oczywiście nie możemy odmówić udziałów w zyskach, natomiast nie możemy przekroczyć tego terminu zbycia udziałów, ale w każdym razie to zbycie będzie musiało nastąpić. Dzisiaj nominalna wartość udziałów wynosi 1000 zł. i mamy nadzieję, że ta wartość wzrośnie.

Ad.14.

Zamknięcie obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął LVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

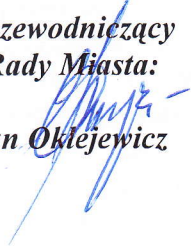
Protokołowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Roman Babiak

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Jan Oklejewicz