

**NM.0002.3.2014**

**PROTOKÓŁ NR LV/2014**  
**z LV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka**  
**VI kadencji, która odbyła się w dniu 18.02.2014 r. od godz. 9<sup>00</sup>**  
**do godz. 16<sup>00</sup> w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta**  
**pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza**  
**Przewodniczącego Rady Miasta oraz**  
**Wiceprzewodniczących Rady Miasta**  
**Pana Tomasza Dańczyszyna oraz Wojciecha Wydrzyńskiego .**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chytła Mariusz
6. Chrobak Andrzej
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicza Jan
17. Ryniak Adam
18. Tymoczko Henryka
19. Woźniczak Łukasz
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Pruchnicki Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- |                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnicy Posada      |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnicy Błonie      |
| 3. Osękowski Marian    | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo  |
| 4. Piegoń Wojciech     | - Rada Dzielnicy Olchowce    |
| 5. Podulka Franciszek  | - Rada Dzielnicy Zatorze     |
| 6. Pytłowany Edward    | - Rada Dzielnicy Dąbrówka    |
| 7. Szul Krzysztof      | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w LV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pana Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Czesław Bartkowski, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoń, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar, Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył LV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym została Radna Pani Henryka Tymoczko.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

#### **porządkiem obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Prezentacja planów inwestycyjnych miasta Sanoka na nową perspektywę finansową Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla



- „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy pożyczki długoterminowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej jako działki nr 13/85 o pow. 0,0013 ha, nr 13/86 o pow. 0,1468ha oraz 13/89 o pow. 0,0018 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 572/19 o pow. 0,0027 ha własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 572/20 o pow. 0,0018 ha stanowiącą własność Pani Agnieszki Jankowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 124/3 o pow. 0,0830ha własność Gminy Miasta Sanoka oraz działka nr 120/1 o pow. 0,0159ha będącą w u użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka – położone w Gminie Sanok na działkę 442/2 o pow. 0,0077ha stanowiącą własność Gminy Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Przemyska – I” – z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody w mieście Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat i opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2014 – 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego u życia herbu Miasta Sanoka przez Wojskową Komendę Uzupełnień w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego u życia herbu Miasta Sanoka przez Gimnazjum nr 4 im. 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty ul. Jana Pawła II w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
  25. Interpelacje.

26. Wolne wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad;

- 1) Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 18 dot. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat i opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania. Projekt uchwały stał się bezprzedmiotowy.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych. Projekt uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat i opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania został zdjęty z porządku obrad sesji.

- 2) Skarbnik Pan Kazimierz Kot zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9 dot. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka. Wynika to z faktu, że zmiana WPF musi być oparta o faktyczne wykonanie roku 2013, a takim jeszcze nie dysponują.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka został zdjęty z porządku obrad.

- 3) Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, działania 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy, tytuł projektu „Aktywni w społeczeństwie”.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 23 do porządku obrad.

- 4) Radny Pan Robert Najsarek zgłosił wniosek do porządku obrad o wprowadzenie punktu na temat potrzeby budowy sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 (jako pkt. 8 obrad sesji).

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 10 Radnych, 9 Radnych było przeciw.



Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym zmiany w porządku sesji wprowadza się bezwzględną większością ustawowego składu Rady, w tym przypadku 11 głosów. W związku z tym, powyższy wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

W związku z powyższym punkt dot. wprowadzenia punktu na temat potrzeby budowy sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 nie został wprowadzony do porządku obrad.

### **porządkiem obrad po zmianach;**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Prezentacja planów inwestycyjnych miasta Sanoka na nową perspektywę finansową Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy pożyczki długoterminowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej jako działki nr 13/85 o pow. 0,0013 ha, nr 13/86 o pow. 0,1468ha oraz 13/89 o pow. 0,0018 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 572/19 o pow. 0,0027 ha własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 572/20 o pow. 0,0018 ha stanowiącą własność Pani Agnieszki Jankowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 124/3 o pow. 0,0830ha własność Gminy Miasta Sanoka oraz działka nr 120/1 o pow. 0,0159ha będącą w u użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka – położone w Gminie Sanok na działkę 442/2 o pow. 0,0077ha stanowiącą własność Gminy Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Przemyska – I” – z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody w mieście Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.



17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2014 – 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego u życia herbu Miasta Sanoka przez Wojskową Komendę Uzupełnień w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego u życia herbu Miasta Sanoka przez Gimnazjum nr 4 im. 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty ul. Jana Pawła II w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, działania 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy, tytuł projektu „Aktywni w społeczeństwie”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. 4.**

##### **Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

#### **Ad. 5.**

##### **Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.**

**Komisja Finansowo – Gospodarcza** – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowała wszystkie projekty uchwał będące w porządku obrad przedmiotowej sesji oraz omówiono pisma na bieżąco kierowane przez Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta do Komisji.

**Komisja Infrastruktury Miejskiej** – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowała wszystkie projekty uchwał, jak również wydała szereg opinii do wniosków Burmistrza.

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowane zostały dwa projekty uchwał oraz omówiono sprawy bieżące.

**Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego** – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zostały zaopiniowane projekty uchwał związane z przedmiotową sesją.

**Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej** – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowane zostały projekty uchwał związane z przedmiotową sesją. Oprócz tego wpłynęło pismo od Dyrektora szpitala, który dziękuje bardzo Radzie Miasta za przekazanie 50 tys. zł. na sprzęt dla szpitala. Dyrektor szpitala zaprasza wszystkich radnych w następną środę o godz. 13 na spotkanie, na którym chciałby pokazać nowo wybudowany Oddział Neurologii, jak również zakupiony sprzęt za przekazane pieniądze. Na Komisję Zdrowia przybyli również rodzice w związku z budową sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2, powstał nawet Komitet Honorowy, rodzice zbierają podpisy o poparcie, w tej chwili jest to już 3200 osób. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą, żeby w jak najkrótszym czasie został zwołany Konwent w tej sprawie.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że nad sprawą budowy sali gimnastycznej cały czas rozmawiają i większość radnych jest przychylna budowie sali, dlatego dziwi obecność przedstawicieli szkoły po raz kolejny w Urzędzie Miasta. Zaznaczył, że jest porządek sesji, ustalone będą zmiany budżetowe i na temat ewentualnych finansów i tematu budowy sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 rozmawiają i nadal rozmawiać będą tylko nie takim sposobem jak dzisiaj, bo nikt z nim jako Przewodniczącym nie rozmawiał o wprowadzeniu tego punktu pod obrady sesji, ponadto do takiej dyskusji i tak ważnego tematu trzeba się przygotować. Temat jest ważny, jest finansowo trudny i na pewno wrócą do tego tematu jeszcze nie jeden raz w najbliższym czasie.

**Komisja Rewizyjna** – Przewodniczący Komisji przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2013 roku.

Komisja Rewizyjna w 2013 roku pracowała w oparciu o przyjęty przez Radę Miasta Plan Pracy, który obejmował niżej wymienione zagadnienia:

1. Kontrola Skarg za rok 2011 oraz 2012.
2. Kontrola wybranych kosztów utrzymania obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku.
3. Analiza wykonania budżetu miasta za rok 2012.
4. Kontrola wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.
5. Kontrola realizacji zadania inwestycyjnego „Poprawa atrakcyjności turystycznej miasta Sanoka poprzez renowację polichromii w kościele przyklasztornym o.o. Franciszkanów oraz budowę wielopoziomowego parkingu”.
6. Kontrola wymiaru podatku od nieruchomości od os. prawnych i os. fizycznych oraz umorzeń za 2012 r.

Komisja na posiedzeniu w dniu 17.02.2013 r. rozpoczęła prace związane z pkt. dot. Kontrola Skarg za rok 2011 oraz 2012 oraz z pkt. dot. kontrola wybranych kosztów utrzymania obiektów MOSiR w Sanoku.

Kontrola Skarg została przeprowadzona w dniach od 01.02.2013 r. do 28.02.2013 r. Protokół pokontrolny wraz z sprawozdaniem został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Kontrola kosztów utrzymania obiektów MOSiR została przeprowadzona w dniach od 01.02.2013 r. do 30.04.2013 r. Protokół pokontrolny wraz z sprawozdaniem i uwagami został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.



Komisja na posiedzeniu w dniu 07.05.2013 r. zapoznała się z informacją dot. wykonania budżetu za rok 2012 oraz przeprowadziła procedurę wniosków o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Komisja na posiedzeniu w dniu 17.09.2013 r. rozpoczęła pracę związane z pkt. 4 planu pracy dot. kontroli wykonania budżetu za I półrocze 2013 oraz pkt. 5 planu pracy dot. kontroli realizacji inwestycji „Poprawa atrakcyjności turystycznej miasta Sanoka poprzez renowację polichromii w kościele przyklasztornym o.o. Franciszkanów oraz budowę wielopoziomowego parkingu”.

Kontrole zostały przeprowadzone w dniach od 19.09.2013 r. do 31.10.2013 r.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu kontroli dot. wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.

Protokoły pokontrolne wraz ze sprawozdaniami i uwagami zostały przekazane do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Komisja na posiedzeniu w dniu 19.11.2013 r. rozpoczęła pracę związane z pkt. 6 Planu Pracy Komisji dot. kontrola wymiaru podatku od nieruchomości od os. prawnych i os. fizycznych oraz umorzeń za 2012 r. Kontrola została przeprowadzona w dniach od 20.11.2013r. do 15.12.2013r.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu kontroli.

Protokół pokontrolny wraz z sprawozdaniem i uwagami został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta.

Zgodnie z przyjętym planem pracy członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyli także w kilku wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta dot. dzierżawy obiektów przy ul. Lipińskiego, Jagiellońskiej oraz Piłsudskiego.

Ogółem w roku 2013 Komisja odbyła 7 posiedzeń, dokonała 5 kontroli. Każdorazowo na prośbę Komisji w jej pracach uczestniczyli merytoryczni pracownicy Urzędu Miasta lub innych jednostek podległych Burmistrzowi Miasta Sanoka.

W oparciu o przeprowadzone kontrole i inne prace Komisja sformułowała dwa zasadnicze wnioski do Burmistrza Miasta:

- 1) w jednostkach podległych Burmistrzowi Miasta Sanoka dokonać racjonalizacji wydatków poprzez odpowiednie zmiany organizacyjne,
- 2) zwiększyć nadzór merytoryczny wydziałów Urzędu Miasta nad jednostkami podległymi.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do sprawy budowy sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2. Poinformował, że temat jest znany i jest przychylnie rozpatrywany przez Burmistrza. Radny Robert Najsarek powinien wiedzieć, że dzisiaj muszą wprowadzić do budżetu dotację celową z przedszkola na ten cel, mają plan i wiedzą skąd te pieniądze wziąć i mogą dopiero na następnej sesji wprowadzić potrzebną kwotę na budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2. Jest ogólna przychylność w tej sprawie i zostanie to wprowadzone, więc nie trzeba ani nacisków Dyrektorów, ani nacisku rodziców.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz dodał, że złożona przez rodziców tej szkoły i przez mieszkańców miasta Sanoka inicjatywa uchwałodawcza podlega trybowi administracyjnemu, podpisy muszą być sprawdzone, zweryfikowane, musi nastąpić zgłoszenie projektu uchwały. Dodał, żeby dyskutować stricte o środkach, o ich wielkości, o terminie ewentualnego rozpoczęcia inwestycji to trzeba dysponować wydzieloną z budżetu miasta kwotą, a na dzień dzisiejszy kwoty takiej nie ma.

Radny Pan Robert Najsarek poinformował, że w jego wniosku nie ma nic na temat spraw finansowych, chodziło mu tylko o to, aby wprowadzić ten punkt pod obrady sesji, na którym chciał poinformować o tym, że rodzice byli na Komisji, jakie są ich oczekiwania. Radny



widzi, że są dziwne próby rozmycia tego tematu, a presja społeczeństwa jest coraz większa, ludzie są coraz bardziej zniecierpliwieni.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że projekt dot. budowy sali gimnastycznej został już wcześniej złożony, tylko były wtedy preferowane sale gimnastyczne wiejskie i dlatego nie przeszedł. Teraz pojawiła się nowa perspektywa i deklarują, że będą składać taki projekt, a pieniądze zostaną również złożone.

#### **Ad. 6.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.**

Burmistrz Miasta w okresie sprawozdawczym wydał 23 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

W imieniu Burmistrza Miasta sprawozdanie odczytał Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak:

„W dniach 15-21 grudnia 2013 r. byliśmy organizatorami kolejnej dużej imprezy sportowej – Mistrzostw Świata w hokeju na lodzie do lat 20. Pragnę Państwa poinformować, że impreza została zorganizowana sprawnie, uzyskaliśmy bardzo dobre oceny od przedstawicieli federacji ze Szwajcarii, a także z centrali Związku hokeja na Lodzie w Warszawie. Zyskaliśmy również wymierny efekt finansowy, jako organizatorzy wypracowaliśmy dochód ok. 65 tys. zł. Na uwagę zasługuje również to, co zawsze podkreślam przy tego typu zawodach – wymierne korzyści uzyskały hotele, restauracje, kluby. Dodatkowo impreza była relacjonowana w telewizji i w innych publikatorach, więc bezsprzecznie warto podjąć się jej organizacji.

17 grudnia 2013 r. – Uczestniczyłem w spotkaniu z przedstawicielami Izby Gospodarczej z Miami, będącej bezpośrednim organem wykonawczym, powiązanym z Polsko – Amerykańską Izbą Gospodarczą. Pragnę Państwa ponownie poinformować, że Izba była pośrednikiem wielkiego projektu, który skutkowało podpisaniem porozumienia i wielką inwestycją lotniska Miami oraz lotniska Jasionka, czyli programem cargo, który docelowo ma szansę stać się programem dającym Podkarpaciu poprzez lotnisko w Jasionce możliwość obsługi ruchu cargo na Europę Środkową i Wschodnią. Szanowni Państwo, program ten nie jest jedyną formą współpracy z Polsko – Amerykańską Izbą Gospodarczą, ponieważ – co dla nas jako miasta jest swoistym wyróżnieniem – zostaliśmy dostrzeżeni przez tę organizację i po Rzeszowie zaproponowano nam promocję przedsiębiorczości, przemysłu, gospodarki Sanoka i Ziemi Sanockiej w ramach wszystkich dostępnych tej organizacji form promocji. Najnowszą będzie projekt czerwcowej promocji polskiej gospodarki na wielkich targach gospodarczych skierowanych do krajów Ameryki Łacińskiej i Południowej, podczas których przedstawiona zostanie oferta gospodarcza, eksportowa i korporacyjna dla firm polskich. Nasz sanocki wycinek do projektu poprzedzony będzie marcową wizytą przedstawicieli Izby w Białymstoku, Rzeszowie i Sanoku. Już dzisiaj zachęcamy sanockie firmy z różnych branż do zaprezentowania się podczas wizyty, co oby zaskutkowało ich promocją na targach w USA.

18 grudnia 2013 r. – Wysoka Rado, cały czas prowadzone są działania Urzędu Miasta wspólnie z Regionalną Izbą Gospodarczą dotyczące sformalizowania działalności klastra naukowo – przemysłowego Sanok. Już dzisiaj 19 firm z Sanoka i z okolicy zgłosiło formalny



akces do niego. Prowadzimy rozmowy w sprawie uczestnictwa w kłastrze Stomilu i innych przedsiębiorstwach związanych z branżą mechaniczno – motoryzacyjną.

Wysoka Rado, cały czas współpracujemy z syndykiem i służbami Autosanu pod kątem przedstawienia Autosanu jako zakładu, który w zmienionej strukturze właścicielskiej może być dalej producentem pod tą samą marką autobusów, sprzętu dla wojska i kolejnictwa. Podpisane są listy intencyjne z kilkoma zainteresowanymi i podmiotami krajowymi i zagranicznymi, które widzą w fabryce zakład z wielkimi możliwościami i z dobrą perspektywą. Kalendarz rozmów, jak i ich następstwa mają doprowadzić do wyłonienia tegoż podmiotu. O wszystkim będę Państwa na bieżąco informował.

Wysoka Rado, jeszcze w ubiegłym roku rozpoczęliśmy prace w porozumieniu z Agencją Rozwoju Przemysłu oraz specjalną strefą ekonomiczną Europark Mielce, zmierzające do rozszerzenia sanockiej strefy ekonomicznej o nowe tereny: miejskie, czyli ok. 30 ha przy ul. Okulickiego oraz działki prywatnych właścicieli, np. Autosan, Pass – Pol, czy Stomil. Nasi pracownicy Wydziału Rozwoju uczestniczą w szkoleniach, podczas których poznają, co chwilę zmieniające się przepisy dotyczące stref ekonomicznych. Jedno jest pewne, Miasto będzie wnioskodawcą strefy ekonomicznej na terenach przy ul. Okulickiego, którą musimy w pełni uzbudować, a fundusze na ten cel zostały zapisane Sanokowi w ramach tzw. zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Natomiast objęcie działek ww. zakładów strefą będzie wnioskowane bezpośrednio przez urząd, co poprzedzone zostanie stosownymi uchwałami Rady Miasta. Na bieżąco będziemy informować Wysoką Radę o działaniach i ich zaawansowaniu.

15 stycznia – Szanowni Państwo w tym dniu przebywał z roboczą wizytą w naszym mieście Marszałek Województwa Podkarpackiego Władysław Ortyl. Na spotkanie to zaprosiłem przedstawicieli Rady Miasta oraz sanockich przedsiębiorców. Podczas spotkania przedstawiliśmy nasze miasto jako ważny ośrodek województwa podkarpackiego. Zapoznaliśmy gości z prezentacją dotyczącą życia gospodarczego i wszystkich aspektów życia miasta, zaznaczając kierunki rozwojowe – samodzielne, jak też w ramach MOF oraz Podkarpackiego Trójmiasta. Na spotkanie zaprosiłem również Pana Ludwika Noworolskiego syndyka masy upadłościowej Autosan S.A., który wraz z nami uzasadnił konieczność utrzymania projektu niskoemisyjnych autobusów o wartości 37 mln. zł. To wspólny projekt z Politechniką Rzeszowską, dający szansę Autosanowi stworzenia modelu technologii autobusu niskoemisyjnego, który byłby produkowany w Sanoku. Projekt ten wpisany jest na listę indykatywną kontraktu terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego.

Wysoka Rado, jako Urząd Miasta poprzez Wydział Inwestycji w porozumieniu z Gimnazjum Nr 2, już kilka lata temu rozpoczęliśmy działania zmierzające do wybudowania sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 2. Jak państwo wiecie jest to jedyna szkoła bez sali. Mamy dzisiaj projekt techniczny obiektu i pozwolenie na budowę. Wniosek, złożony jeszcze w poprzednim programowaniu na infrastrukturę sportową, znajduje się na liście rezerwowej. Problem sygnalizowaliśmy wielokrotnie członkom zarządu województwa. Podczas tych rozmów jednoznacznie padały sugestie, aby rozpocząć inwestycje z własnych środków, które docelowo stanowiłyby udział własnych do składanych innych projektów, rezerw resortowych czy wojewódzkich. Dzisiaj pracujemy już technicznie nad rozpoczęciem w tym roku budowy fundamentów obiektu. Mocno zainteresowane firmy, takie jak Automet, czy Ciarko, deklarują pomoc dyrekcji i miastu w sfinalizowaniu tego ważnego przedsięwzięcia.



Wysoka Rado, w dniach 25 i 26 stycznia br. po raz kolejny byliśmy organizatorami ważnego wydarzenia sportowego, które już na stałe zapisało się w kalendarzu imprez sportowych Sanoka, województwa podkarpackiego i Polski, czyli wyścigów motocyklowych na lodzie. Tegoroczna edycja to dwudniowe zawody pucharowe. Dobra organizacja i oceny imprezy przez marszałka i przedstawicieli międzynarodowej federacji, dają szansę naszemu miastu kontynuować w przyszłych latach organizację tego typu imprez różnej rangi. Podczas dwóch dni święta lodowego miasto nasze odwiedzili dyplomaci, prezydenci miast, wielkie twarze polskiego sportu i kultury, a nc+ czyli realizator telewizyjny pokazał te zawody w zmienionej formie realizacyjnej, która znalazła uznanie w oczach odbiorców. Impreza ta bezsprzecznie przyczynia się do promocji naszego miasta, jego dorobku, oferty sportowej, kulturalnej. Dodatkowo chcę Państwa powiadomić, że zaprezentowaliśmy, w porozumieniu z Autosanem, najnowszy model autobusu z silnikiem Euro 6, który wraz z innymi modelami będzie stanowił ofertę handlową nowej fabryki, w nowych relacjach właścicielskich. Wysoka Rado, w tym miejscu chciałem gorąco podziękować wszystkim zaangażowanym w kolejną dobrą edycję zorganizowanej imprezy, szczególnie Panu Przewodniczącemu Tomaszowi Dańczyszynowi za pełne zaangażowanie, który w oczach zagranicznych, a także krajowych znawców dyscypliny jawi się jako specjalista. Bardzo serdecznie dziękuję także innym radnym, moim współpracownikom, którzy przez 3 dni poświęcali swój czas prywatny, dbając o gości krajowych i zagranicznych, a także dyrektorowi MOSiR dr Damianowi Delekcie, pracownikom MOSiR, Urzędu Miasta i wszystkim, którzy pomogli nam w realizacji tego wielkiego przedsięwzięcia.

1 lutego – odbyłem spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, gdzie przedstawiłem Pani Premier Elżbiecie Bieńkowskiej oraz Departamentowi Dróg Krajowych i Autostrad naszą prośbę o przeanalizowanie zasadności włączenia się Państwa w realizację miejskiej części łącznikowej z obwodnicą południową, a więc wiaduktu nad torami. Prośbę naszą uzasadniamy tym, że skoro obwodnica sanocka została przyjęta planistycznie do realizacji na obradach rządu, lecz okrojona o docinek A i C, warto zadać pytanie o partycypację państwa w ramach rekompensaty za ograniczenie tego miejskiego odcinka inwestycji.

Wysoka Rado, w ciągu ostatnich 10 lat Państwa wsparcia wykonaliśmy termomodernizację większości naszych miejskich obiektów oświatowych. Wszystkie te projekty realizowane były przy pomocy środków unijnych ze sporym procentem dofinansowania. Nie inaczej musi być w pozostałych obiektach przy ich termomodernizacji. Obecnie złożony jest projekt, będący w fazie oceny formalnej. Oczekujemy na jego kwalifikację. Coraz częściej zadawane są nam pytania czy można zaczynać termomodernizację poprzez realizację jej fragmentu, np. wymianę stolarki. Odpowiadam jednoznacznie: nie, gdyż taka forma zaangażowania miasta dyskwalifikuje całkowicie projekt i audyt. Nie stać nas na zrealizowanie na pozostałych obiektach termomodernizacji za nasze budżetowe, miejskie pieniądze, dlatego też mając wieloletnie doświadczenie będziemy szukać środków, bo przecież procent dofinansowania z programów zewnętrznych sięga od 70 do 85%. Kierunek naszych działań jest jednoznaczny. Zdaję sobie sprawę z tego, że stan pozostałych obiektów wymaga pilnej termomodernizacji, natomiast pisanie projektów na podstawie aktualnych audytów, to jedyna forma zrealizowania tych inwestycji. Tutaj chodzi tylko o cierpliwość, nie trzeba nas przekonywać do rzeczy oczywistych, czyli niezbędności termomodernizacji.

8 lutego – Odbyło się doroczne walne zebranie OSP w Olchowcach. Podczas spotkania zapoznaliśmy się z pracą sanockich ochotników wykonywaną przez cały 2013 rok, ich zaangażowanie w akcje pożarnicze, w pomoc dzielnicy, jak i Szkole Podstawowej Nr 6. Wysoka Rado, przed nami, co sygnalizuje nam Pan Przewodniczący Tomasz Dańczyszyn, jak



i Naczelnik Roman Grochowianka, konieczność pokrycia kosztów wyjazdów poszczególnych strażaków ochotników, co regulują odpowiednie przepisy. Tym musimy się zająć, a tymczasem bardzo serdecznie dziękuję wszystkim ochotnikom zrzeszonym w OSP Olchowce za ich zaangażowanie nie tylko w ich statutową działalność, ale także w sprawy miejskie.

#### Ad.7.

#### Prezentacja planów inwestycyjnych miasta Sanoka na nową perspektywę finansową Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że możliwości finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych w nowej perspektywie finansowej nie wiele się zmieniają do tego stanu, który był obecnie, dochodzi nowy instrument tj. Regionalne inwestycje terytorialne w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego Sanok – Lesko.

W tej chwili są w fazie już ostatniej negocjacji Regionalnego Programu Operacyjnego, w zeszłym tygodniu odbyło się ostatnie spotkanie konsultacyjne, do 6 marca jest jeszcze czas na złożenie poprawek, które na pewno złożą. Na tą chwilę te wszystkie postulaty, które zgłosili do Regionalnego Programu Operacyjnego, poza turystyką, znalazły odzwierciedlenie, niektóre nawet ze stwierdzeniami, które przekazali w dokumentach.

Program Rozwoju Polski Wschodniej został skierowany niestety głównie do 5 stolic wojewódzkich i głównie to obszary funkcjonalne tychże stolic będą korzystać z tego programu, stąd w nikomu stopniu będzie dostępny dla innych projektów, które będą realizowane na terenie województwa. Jest to trochę żal, ponieważ zamiana polityki na szczeblu centralnym, zmiany polityki strategicznej z polityki zrównoważonego rozwoju do polityki rozwoju dyfuzyjno – koncentrycznego jest niezrozumiała, dlatego że będzie to na pewno odbywać się ze stratą dla obszarów peryferyjnych takich na jakich jest położone chociażby miasto Sanok. Ta zmiana strategii, która wypływa wprost z dokumentów unijnych przyjętych przez Komisję Europejską tak naprawdę za 10, 15, 20 lat odbije się troszeczkę dysproporcjami w rozwoju pomiędzy dużymi ośrodkami a peryferiami, ale nie są w stanie tego zmienić, muszą realizować to co jest im nakazane.

Jako element łagodzący skutki koncentryczności i rozwoju opartego na dyfuzji z ośrodków centralnych jest wprowadzenie regionalnych inwestycji terytorialnych w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego Sanok – Lesko. W zeszłym roku w marcu Zarząd Województwa dołączył dwa nasze ośrodki, miasto Sanok i Lesko, do grupy miejskich ośrodków funkcjonalnych, co dało możliwość skorzystania z funduszy poza konkursami Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest to niezwykle ważne ponieważ, dzięki temu będą w stanie zrealizować kilka inwestycji które byłyby trudne do przeprowadzania jeżeli chcieliby występować w konkursie. Ponadto jest to olbrzymi zastrzyk finansowy dla naszych czterech gmin wchodzących w skład miejskiego obszaru finansowego, jest to dodatkowe 63 mln. zł., które muszą już wykorzystać, ponieważ o takie środki będą aplikować w ciągu lat 2014 – 2020. Środki te wydatnie wpłyną na rozwój naszych czterech gmin, traktują je jako wspólny obszar aglomeracyjny Sanoka, Zagórza, Leska i Gminy Wiejskiej Sanok. Cały ten obszar funkcjonalny aglomeracyjny chcą jak najbardziej powiązać tak, żeby rozwijała się wspólnie. Wspólnie będą organizmem dużym, blisko 90 tys. jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, także stanowią już inną jakość rozwoju urbanistycznego i dlatego powinni w ramach współpracy z tymi gminami upatrywać rozwoju.

Program „Błękitny San” wprowadzony został do strategii rozwoju województwa w celu lepszego wpłynięcia na rozwój wszystkich gmin położonych wzdłuż Sanu, wykorzystania tego potencjału jaki ta rzeka niesie, potencjału nie tylko od strony turystycznej, ale potencjału



też od strony infrastrukturalnej, wykorzystania rzeki jako elementu łączącego wszystkie gminy położone wzdłuż Sanoka.

Kontrakty terytorialne były w latach minionych 1998 – 2004 i dały olbrzymi zastrzyk inwestycji terytorialnych, regionalnych we wszystkich województwach. Dzisiaj wracają do kontraktów terytorialnych, oprócz programowania unijnego będą realizować część inwestycji poprzez programy regionalne, ale z pieniędzy krajowych, resortowych. Tutaj jest jeszcze pewne ryzyko, że Ministerstwo Finansów nie do końca jest pewne jaka będzie alokacja środków, więc inwestycje które zostały zgłoszone do kontraktów terytorialnych są w tej chwili w fazie negocjacji pomiędzy Urzędem Marszałkowskim, a Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i Ministerstwem Finansów. Na dzisiaj nie wiedzą ile tych inwestycji tak naprawdę zostanie, jakie to będą inwestycje, jakiego typu, jedno jest pewne, tam mogą być wpisane tylko te inwestycje które mają realny wpływ na rozwój całego regionu, więc żadne inwestycje lokalne tam na pewno się nie znajdują, ale znaleźli takie tematy, które w Sanoku mogą mieć wpływ na rozwój całego regionu Podkarpacia i z takimi projektami również wystąpili do kontraktu terytorialnego.

Z Regionalnego Programu Operacyjnego w tym okresie projektowania budżetowego będą mieli dla województwa podkarpackiego blisko 2 mld euro i jest to wyraźny wzrost w stosunku do lat 2007 – 2013. Zostały wyróżnione konkretne osie priorytetowe, w których miasto Sanok może składać projekty i brać udział w konkursach. Głównym celem programu jest wzrost konkurencyjności i innowacyjności makroregionu Polski Wschodniej i na to są przeznaczone największe środki. To też oznacza, że nacisk w tym programowaniu będzie trochę inny niż był w poprzednim, teraz muszą zdobyć przewagę konkurencyjną, wejść na wyższy poziom jako państwo, jako region i muszą w ciągu tych 7 lat uzyskać równoprawnego konkurowania z innymi regionami i państwami w Unii Europejskiej. Cel programu będzie realizowany przez koncentrację na wsparciu w obszarze innowacyjności badanie i rozwój, wsparciu konkurencyjności przedsiębiorstw, w szczególności w obszarze internacjonalizacji, czyli jakiegokolwiek projekty innowacyjne, które mają spowodować wzrost eksportu i wywozu naszych towarów na zewnątrz, wsparciu w zakresie poprawy efektywności układów transportowych miast wojewódzkich i obszarów funkcjonalnych. Zastępca Burmistrza podkreślił, że praktycznie w latach 2014 – 2020 nie będą mogli budować dróg lokalnych, jeżeli mówią o transporcie to mówią o transporcie publicznym lub też o drogach jako łącznikach do sieci europejskiej TNT, praktycznie nie ma możliwości budowy dróg i otrzymania dofinansowania do budowy dróg lokalnych.

Największe możliwości pozyskania środków z programu będzie miał klaster. Każdy klaster jest instytucją, która ma poprawiać innowacyjność przedsiębiorstw zrzeszonych w tymże klastrze, dlatego większość tych pieniędzy na działalność badawczo – rozwojową jest skierowana do klastrów.

Program operacyjny infrastruktura i środowisko. Głównym celem programu będzie wsparcie gospodarki efektywnie korzystającej z zasobów i przyjaznej środowisku oraz sprzyjającej spójności terytorialnej i społecznej. Budżet projektu to ponad 27 mld. euro. Jest to program operacyjny centralny, do którego też będą na pewno aplikować. Z tego programu będą przede wszystkim się starać znaleźć dofinansowanie na zwiększenie dostępności do transportowej sieci europejskiej, chodzi o łącznik do obwodnicy sanockiej. Sami tej inwestycji nie w stanie przeprowadzić, natomiast wpisuje się w ten program, ponieważ jest bezpośrednie połączenie z siecią TNT poprzez drogi krajowe. Sanok na Podkarpaciu w cyklu drogi krajowej jest jedynym miastem, które będzie miało w latach 2014-2020 budowaną obwodnicę, więc jest wyjątkowo predestynowane do tego, żeby właśnie w ramach tego programu mogło otrzymać dofinansowanie, co oczywiście nie zamyka drogi do aplikowania o inne środki.

Miejski Obszar Funkcjonalny Sanok – Lesko w latach 2014 – 2020. Złożono wspólne projekty, na które województwo przeznaczyło 63.093.000 zł. Miejskie obszary funkcjonalne



w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych można było złożyć projekty w 7 grupach projektów, 7 osiach priorytetowych, natomiast każdy MOF w ramach alokacji środków musiał wybrać te, które są z punktu widzenia wspólnego rozwoju wszystkich czterech gmin są najbardziej adekwatne i na których najbardziej im zależy. W przypadku Sanoka lobowali za tym, żeby wpisać w ramach projektu tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Sanok – Lesko, uzbrojenia terenów inwestycyjnych w Sanoku, czyli ul. Okulickiego, oraz budowa centrum Headhunters w Sanoku. Zależy im na tym, aby zatrzymać odpływ dobrze wykwalifikowanej kadry inżynierskiej, naukowej z miasta Sanoka oraz zależy im na tym, żeby zatrzymać w Sanoku absolwentów dobrych, wyższych szkół technicznych oraz wszystkich tych, którzy by mogli znaleźć pracę w Sanoku. Zaczynają zauważać „głód” kadry wysoko wyspecjalizowanej w mieście, bo niestety wiele osób, które mają bardzo wysokie kwalifikacje dochodzi wieku emerytalnego i w ciągu najbliższych 5-10 lat wiele z tych osób odejdzie na emeryturę. Jest bardzo ciężko uzyskać na ich miejsce wykwalifikowanych, dobrych pracowników, którzy mogliby ich w szybkim czasie zastąpić. Zauważają to nie tylko w miejskich spółkach, ale także sygnalizują to wszyscy przedsiębiorcy w mieście. Dlatego też chcą stworzyć bazę danych wszystkich tych sanoczan i mieszkańców Ziemi Sanockiej, którzy wyjechali na dobre studia, studiują na kierunkach, które są pożądane przez pracodawców sanockich, którzy poszukują pracowników w danych specjalizacjach i którzy mogliby dać im pracę. Dlatego chcą założyć centrum Headhunters i poprowadzić w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych, centrum które by służyło całemu południowemu Podkarpaciu, gdzie mogliby w przyszłości stworzyć olbrzymią bazę danych młodych ludzi, którzy są związani z Ziemią Sanocką, którzy mogą tu wrócić i rozpocząć pracę w przedsiębiorstwach. Jest to wyjście naprzeciw postulatowi drenowania kadr z ośrodków peryferyjnych takim jakim jest między innymi Sanok. Jest to pomysł na to jak rozpocząć ten ruch powrotny, który ma zaskutkować żeby było po co wracać do Sanoka i żeby wylapywać tych najlepszych z najlepszych, którzy mogliby pracować dla miasta, bo dobrze wykwalifikowany inżynier daje pracę przynajmniej 15-20 osobom w innych branżach, dlatego jest zwykle ważne żeby zatroszczyli się o kadry, im lepsze kadry ściągają do Sanoka tym lepiej będą rozwijać się przedsiębiorstwa i tym większe wywołają zapotrzebowanie na kolejne kadry. Ten projekt w konsultacjach z przedsiębiorcami sanockimi spotyka się z dużym zrozumieniem i aprobatą, że jest coś takiego tutaj potrzebne.

Rozwój zintegrowanej dla środowiska sieci transportu publicznego w obszarze funkcjonalnym Sanok – Lesko. Budowa dworca multimodalnego w Sanoku – chcą skorzystać ze wszystkich rodzajów transportu jakie przez Sanok przejeżdżają w jednym miejscu, taki obszar mają zaplanowany w planie zagospodarowania przestrzennego Gieli – I, położony jest w pobliżu stacji Sanok – Miasto. Dworzec multimodalny polega na tym, aby w jednym miejscu skupić cały transport publiczny, całą komunikację miejską, podmiejską, kolejową, żeby wszyscy mogli przesiadać się w jednym miejscu. Miasto Sanok zaproponowało wstępnie ten projekt do kontraktu wojewódzkiego i tak się spodobał w samorządzie województwa, że dzisiaj ma swój własny program – tworzenie dworców multimodalnych.

Zakup taboru niskoemisyjnego – będą to wpisywać w każdym programowaniu i jest to stały sposób odnawiania i unowocześniania taboru miejskiego. Mają nadzieję, że komunikacja miejska w Sanoku rozwinie się trochę bardziej na gminy sąsiednie, prowadzą rozmowy z Gminą Zagórz i z Gminą Wiejską Sanoka na temat objęcia w ramach projektu większych obszarów komunikacją miejską. Przy dobrej współpracy i zrozumieniu ze wszystkich stron są w stanie tego typu projekty stworzyć.

Remont zatok i przestanków autobusowych – prowadzone to będzie na terenie wszystkich czterech gmin.

Budowa informatycznego systemu obsługi podróżnych – już w tym roku rozpoczynają budowę tego systemu, w dzisiejszych czasach wszystko opiera się na dobrej informacji, żeby



dobrze zarządzać transportem publicznym trzeba mieć informacje na temat każdego przewiezionego pasażera. Komunikacja powinna funkcjonować dla potrzeb mieszkańców, ale realnych potrzeb i co może dać jak najbardziej wyważoną prognozę ekonomiczną dla komunikacji miejskiej, żeby ta komunikacja była jak najtańsza i jak najbardziej efektywna, ale z drugiej strony dla podróżnych będą elektroniczne rozkłady jazdy i łatwość korzystania z wielu przewoźników podmiejskich.

Kompleksowa rewitalizacja na terenie miejskiego ośrodka funkcjonalnego Sanok – Lesko – polegać będzie na rewitalizacji wszystkich filii Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz utworzeniu tzw. centrów życia społecznego. Miasto Sanok jako gmina miejska nie miała dostępu do pieniędzy z programu rozwoju obszarów wiejskich, z których wiele gmin miejsko – wiejskich i wiejskich remontowało, budowało, przekształcało świetlice wiejskie, takie centra wsi. Sanok jest miastem bardzo specyficznym, przy tej wielkości ma bardzo silnie zakorzenione dzielnice z silnymi Radami Dzielnic i mając dwie filie Biblioteki w dzielnicy Dąbrówka i w dzielnicy Wójtowstwo mogłyby tworzyć właśnie takie centra dzielnicowe. Ideą centrów dzielnicowych jest to, żeby stały się centrami administracyjnymi. W chwili obecnej są przygotowane projekty na trzy takie centra dzielnicowe, na Dąbrówce, Wójtowstwie i na Błoniach, natomiast na Posadzie chcą wykorzystać istniejący obiekt Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan. Oprócz tego, że rozwinie się Biblioteka i zyska pomieszczenia na miarę XXI wieku, bo taka jest idea tego, żeby Biblioteka tworzyła centra kulturalne w swoich dzielnicach, żeby ten punkt ciężkości ze szkoły, z innych klubów, instytucji przenieść na instytucję miejską jaką jest Biblioteka Publiczna. Chcą to wzbogacić o postereunek wspólny Straży Miejskiej i Policji, ponieważ w tym projekcie mogą mieć tzw. część twardą, czyli inwestycyjną, ale muszą mieć bardzo wysoko zarysowaną tą część miękką, czyli społeczną i w ramach tej części społecznej chcą aby powstały etaty Straży Miejskiej, które będą skierowane wyłącznie do dzielnic, ale również chcą stworzyć wspólne patrole strażniczo – policyjne w dzielnicach i na to też chcą znaleźć pieniądze w ramach projektu. Powstaną także Kluby Seniora co jest wyjściem naprzeciw postulatów radnych i wielu mieszkańców Sanoka.

Następnie Zastępca Burmistrza przedstawił wizualizację niektórych inwestycji objętych ww. programami, dodając:

Dworzec multimodalny – planuje się również zbudowanie kładki pieszej nad torem kolejowym, która ma przede wszystkim umożliwić szybkie i bezpieczne dotarcie z dworca do szpitala i dzielnicy Zatorze. W ramach całego dworca multimodalnego będzie przede wszystkim wspólny budynek dworca ze wszystkimi możliwymi kasami biletowymi i obsługą pasażerów do wszystkich możliwości transportu. Przedłużony peron na stacji Sanok – Miasto kończy się w miejscu, w którym będzie zaczynał się dworzec i będzie powiązany z całym dworcem. Ponadto będą place manewrowe, place parkingowe, być może małe centrum handlowe. Natomiast stary budynek dworca będzie miał funkcję kulturalną.

Program strategiczny „Błękitny San” – cała kwota projektu wynosi 400 mln zł., jest to suma wszystkich projektów, które w ramach wszystkich gmin wzdłuż Sanu zostaną przygotowane. W przypadku Sanoka zostały zgłoszone następujące elementy: budowa mostu pieszo – jezdniego przez San, wykonanie ścieżek rowerowych, budowa autocampingu, budowa przystani kajakowej. Całkowita wartość projektów zgłoszonych przez miasto Sanok to jest 18.326.000 zł.

Kontrakt terytorialny – projekty zostały zgłoszone w kilku ramach priorytetowych. Przede wszystkim Podkarpackie Centrum Sportów Zimowych, projekt złożony wspólnie z Gminą Zagórz, Gminą Lesko, Gminą Ustrzyki Dolne i przedsiębiorstwem Arłamów. Jest to projekt olbrzymi, w sumie liczący ponad pół miliarda złotych i liczą na to, że ten projekt przejdzie. Podkarpackie Centrum Sportów Zimowych jest pomysłem na to, żeby stworzyli uzupełnienie dla takich centrów sportów zimowych, które istnieją na terenie województwa śląskiego,



małopolskiego, i w tej chwili tworzy się na terenie województwa dolnośląskiego. Zamysłem stworzenia Podkarpackiego Centrum Sportów Zimowych jest uzupełnienie, szkolenie młodzieży, powstanie szkoły mistrzostwa sportowego i przede wszystkim będzie to oznaczało powiększenie miejsc sportowych, a Sanok jest wyspecjalizowany w lodzie. Szkoła mistrzostwa sportowego jeżeli tu powstanie to powinna obejmować trzy grupy sportu: narciarstwo alpejskie – Ustrzyki, narciarstwo klasyczne – też częściowo Ustrzyki i Zagórz oraz wszelkie sporty lodowe, od łyżwiarstwa szybkiego poprzez short track i hokej.

Jeżeli chodzi o obiekty to będą starać się o zadaszenie toru lodowego, dlatego że jest to najnowocześniejszy tor w Polsce i dlatego powinien być zadaszony w pierwszej kolejności, żeby tutaj stworzyć ośrodek przygotowań mistrzowskich dla zawodników. Budowa zadaszonego lodowiska lodowego – trudno jest pomieścić się na jednym lodzie i dlatego o drugie lodowisko będzie konieczne i mogłoby być wpisane w środku toru lodowego.

Ochrona promowania i rozwój dziedzictwa kulturowego Podkarpackiego Trójmiasta – projekt obejmuje budowę platformy widokowej na skarpie miejskiej wraz z parkingiem i windą (Plac św. Jana). Budowa makiet dotykowych przy najważniejszych obiektach zabytkowych i historycznych miasta dla osób niewidomych i niedowidzących. Fotokodowe oznakowanie zabytków i budynków. Zakup i instalacja infokiosków. Remont i adaptacja zabytkowego budynku dworca kolejowego na cele kulturalne, społeczne, wystawienniczo – usługowe, gastronomiczno i noclegowe. Wykonanie ekspozycji dziedzictwa industrialnego Ziemi Sanockiej, zakup starych tramwajów, autobusów, lokomotyw, ekspozycja będzie uzupełnieniem dla budynku dworca kolejowego.

Wpisali się również do olbrzymiego projektu obejmującego całe województwo poprawą warunków turystycznych, liderem jest Spółka Bieszczadzkie Hotele PTTK i Pan Józef Szymbara, który za tym projektem lobuje we wszystkich władzach w Polsce. Projekt jest robiony wspólnie z Dyrekcjami Parków Krajobrazowych Podkarpackich, a także z wieloma innymi instytucjami, z wieloma samorządami. Projekt jest o wartości prawie pół miliarda złotych i obejmuje olbrzymie inwestycje, między innymi wpisana została budowa centrum rekreacyjno – rehabilitacyjnego wykorzystującego zasoby naturalne, jest to inwestycja wielkości 56 mln. i jest to basen sanocki. Rozmawiają również z Akademią Górniczo - Hutniczą na temat wykorzystania wód mineralnych, które są w Górach Słonnych. W oparciu o te wody chcą stworzyć możliwość rozwoju centrum sportowego jako nie tylko rekreacyjno – sportowego, ale także rehabilitacyjnego w oparciu o balneologię.

Zintegrowana Strategia Rozwoju Miasta – są na etapie jeszcze ostatnich poprawek i w niedługim czasie zostanie zaprezentowana Radnym.

Rozszerzenie specjalnej strefy ekonomicznej – wiedzą już w jaki sposób tworzyć, jakie dokumenty są potrzebne i jak działać, żeby ta strefa jak najszybciej mogła być otwarta. Liczą na to, że z pieniędzy unijnych jak najszybciej uporają się z uzbrojeniem terenu i ta strefa będzie mogła w Sanoku funkcjonować.

Klaster naukowo – przemysłowy – tworzy się teraz tą część instytucjonalną klastra, ponieważ powinien działać jako stowarzyszenie, gminom nie można należeć do klastrów, mogą tylko wskrzesić klaster, a dalej musi już żyć własnym życiem.

Podsumowanie:

Regionalne inwestycje w ramach obszaru funkcjonalnego – wartość projektów części sanockiej będzie wynosić 45.546.523 zł.

Błękitny San – udział Sanoka 18.326.000 zł.

Kontrakt terytorialny – 144.000.000 zł.

Razem daje to projektów na kwotę 202.872.523 zł., które zostały złożone.

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski przedstawił projekt jaki planują złożyć przez Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalne w Sanoku. Poinformował, że chcą



skupić na jednej dziedzinie, na ciepłe. W dziedzinie tej są problemy, które wynikają z dyrektywy Parlamentu Europejskiego, tj.

- 1) Ograniczenie wielkości emisji CO<sub>2</sub> – przy obecnym stanie zainwestowanie w kotłowni potrzebują przydziału 29 tys. ton emisji CO<sub>2</sub> odprowadzanej do atmosfery. Do tej pory tyle przydziałów darmowych dostawała spółka SPGK i z poprzedniego roku do 31 marca roku następnego następowało, po złożeniu sprawozdania do Urzędu Regulacji Energetyki, umorzenie tych przydziałów i stan na dany rok był zerowy. Na rok 2013 mają już tylko 21 tys. ton, do 2020 roku zostanie przydziału 3900 ton, czyli w roku 2020 musieliby już zakupić za prawie 600 tys. na rynku akcji prawa do emisji CO<sub>2</sub>. Ta emisja do 2025 r. zejdzie do zera. Komisja Europejska uważa, że emisja z węgla jest szkodliwa i zachęca państwa członkowskie do stosowania innych źródeł ciepła, w tym energii wiatrowej, wodnej słonecznej, energii z biomasy.
- 2) Emisja NO<sub>x</sub> tlenków azotu – tutaj spółka jest w porządku.
- 3) Emisja siarki – tu mają nadzieję, że utrzyma się to zamierzają, czyli stosować węgiel o zawartości siarki poniżej 0,6% w węglu.
- 4) Pył – Komisja Europejska zaleciła dla źródeł istniejących węglowych obniżenie pyłu do 30 mg na m<sup>3</sup>, do tej pory było 400 mg. W tej chwili spółka robi odpylanie przy pomocy baterii cyklonów, którą trzeba przeprojektować, przemontować, dorobić specjalne filtry workowe, które pozwolą zejść do 30 mg na m<sup>3</sup>.

Jeżeli chodzi o CO<sub>2</sub> to nie ma tutaj innych alternatyw, tylko budowa nowego źródła kogeneracyjnego. W tej chwili jest preferencja na produkcję ciepła w skojarzeniu z produkcją energii elektrycznej i do takich tematów się przymierzają, aby jednostka kogeneracyjna miała moc ok. 4 MW i produkowała pomiędzy 1 a 2 MW elektrycznej prądu, przy czym 1 czy 2 MW to zależy od tego czy wybiorą model oparty o gaz, czy o biomasę. Niestety obliczenia wykonane przez spółkę w oparciu o rok 2012 wykazują, że ciepło wyprodukowane w kogeneracji z takiej jednostki kogeneracyjnej opartej na paliwo gazowe byłoby droższe o około 20% od ciepła uzyskane z jednostek węglowych. Jeżeli chodzi o jednostkę elektryczną to bez wsparcia finansowego państwa nie bardzo się to uda, natomiast w 2013 r. wygasła ustawa, która przewidywała dopłaty do energii elektrycznej wyprodukowanej w kogeneracji gazowej tzw. czerwone certyfikaty i na dzień dzisiejszy tej dopłaty nie ma. Nowa ustawa, w której miały być dopłaty, do tej pory nie została wyprocedowana i dalej nie wiedzą na czym stoją. Do modelu opartego o biomasę do 2018 r. są tzw. żółte certyfikaty, czyli jest dopłata, z tymże nie do końca to jest tak jak miało być, ponieważ cena certyfikatów miała być sztywna, certyfikaty zostały skierowane na giełdę i to giełda decyduje ile certyfikat kosztuje. Budując jedną, czy drugą jednostkę inwestor chciałby mieć gwarancję, że 10-15 lat będą zachowane jakieś warunki ustalone przez państwo na jakich ten projekt jest robiony, 3 lata to jest bardzo krótko, bo nie wiadomo co dalej. Innym dylematem jest to, że dopłaty do takiego źródła kogeneracyjnego, oczywiście tylko z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, bo nie ma tego w innych programach regionalnych, są do 20 MW, czyli w spółce trzeba by było zastosować jakąś kombinację organizacyjną i budować jakby nowe źródło i od niego to ciepło kupować. W zasadzie wszyscy myślą, że temat negocjacji z Unią Europejską tych programów jest zakończony, a nie jest to prawdą, bo w tej chwili trwają negocjacje nad dopłatami, czy mają być w układzie regionalnym, czy horyzontalnym.

Jeżeli chodzi o sprawy lokalizacji, to dla układu kogeneracyjnego na gazie były nawet przygotowane pomieszczenia, przygotowana możliwość wyprowadzenia mocy, ale jak się okazało, że pomarańczowe certyfikaty i czerwone zostały zabrane, wstrzymali się z tym tematem. Natomiast jeżeli chodzi o kotłownię na biomasę to najprawdopodobniej trzeba będzie zburzyć budynek administracyjny, gdyż nie zmieszczą się. Koszt układu na silniku to jest maksimum 12 mln. zł., natomiast kocioł na biomasę to jest 25-30 mln. zł.



Prezes SPGK dodał, że z emisją wiąże się temat w ogóle strat ciepła w sieci, strat ciepła w urządzeniach i jest to bardzo istotny problem. Zgodnie z wykresem strat ciepła na sieci, unijnie akceptowany to jest 9-10%, w Sanoku jest 12%, było moment że skoczyło na 16%, i wrócili na 14%, natomiast zaoszczędzą z tego ok. 3 tys. ton emisji CO<sub>2</sub>. Bardzo ważną sprawą jest również bezpieczeństwo zasilania i z tych dwóch powodów przygotowują się do modernizacji sieci ciepłej. Projekt modernizacji sieci ciepłej jest na etapie końcowym, być może w kwietniu już będzie gotowy.

Będą dążyć także do wymiany węzłów ciepłych, tych które są zaprojektowane w starym układzie, w oparciu o stare normy, o straty na budynkach, które są przewymiarowane i słabo sterowalne. Chcą przejść na węzły dwufunkcyjne już obsługujące jeden, maksimum dwa bloki z bardzo szybką automatyką. Pracują również na pozyskanie większej ilości odbiorców do ciepłej wody. Odnosnie zapotrzebowania na środki to planują to rozłożyć na 5 lat, na dzień dzisiejszy to zapotrzebowanie wynosi ok. 43 mln. zł. Gdyby się udało wejść w jakieś ciekawe programy to są w stanie szybko się przygotować do tego i wejść w tę inwestycję.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że z uwagą wysłuchał sprawy dot. modernizacji ciepła i niestety z przykrością stwierdza, że nie widzi w dalszym ciągu myśli w kierunku dzielnicy Posada. Posada potrzebuje niecałe 6 MW, w tym jest szkoła i przedszkole, ewentualnie możliwość podłączenia dwóch szkół powiatowych, więc nie wie czy będą budować małą kotłownię na Posadzie, czy próbować zasilać z Kiczur, z tymże myślał, że Kiczury mają większe moce przerobowe, przecież cały Sanok się ocieplił, ale okazuje się że niewiele, poza tym kotłem gazowym.

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski poinformował, że Sanok się ocieplił, z tymże musieli dostosować źródło zgodnie z decyzją Urzędu Regulacji Energetyki do standardów jakie narzucił Urząd. W tej chwili mają do dyspozycji dwa kotły 10 maksymalnie obciążone do 12 i jeden kocioł 5 maksymalnie obciążony do 7 i 12 MW w gazie, którego nie mogą użyć. Kiedyś rozpatrywali taki temat, ale jest bardzo trudno przejść od ich sieci do Posady, tereny są zainwestowane, po stronie kolei nie ma miejsca, po stronie Stomilu też nie bardzo. Warto by zacząć rozmawiać ze spółdzielcami o tym, żeby dorobić do tego ciepłą wodę i zrobić takie źródło kogeneracyjne na Posadzie, co zmniejszyło by straty przesyłu.

Radny Pan Piotr Lewandowski dodał, że Pass – Pol i Autosan myślą o odejściu od Stomilu, więc te moce dodatkowe można wziąć również pod uwagę przy budowie nowego źródła ciepła.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił przerwę od godz. 11<sup>35</sup> do godz. 11<sup>50</sup>.

Po przerwie.

#### **Ad.8.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że w pierwotnym zamiarze ta zmiana miała mieć znacznie większy zakres, gdyż wchodziła również tutaj zmiana wieloletniej prognozy finansowej, ale jednak uwarunkowania jakie otrzymali i wymogi co do zasad rozporządzania zmiany WPF spowodowały, że byli zmuszeni tą prognozę wyłączyć,



a w związku z tym wyłączeniu uległy w samej uchwale budżetowej te punkty, które dot. zadań wpisywanych do WPF, konkretnie chodzi o projekt „Czas na aktywność w gminie miejskiej Sanok” i projekt „Poprawa efektywności energetycznej obiektów oświatowych”. Oba projekty są w tej chwili realizowane, a chodziło o rozszerzenie ich zakresów finansowych w uchwale, które łączyłoby się z rozszerzeniem i ujęciem również w WPF w załączniku nr 2 Przedsięwzięcia, w związku z czym byli zmuszeni wyłączyć to z porządku obrad przedmiotowej sesji. Wieloletnia Prognoza Finansowa zbudowana jest na bazie wykonania trzech poprzednich lat, czyli roku budżetowego i trzech lat poprzednich, czyli roku 2013, 2012, 2011, z tymże przy zmianie jest wymóg, aby rok 2013 ująć już w wartościach wykonania. W związku z tym, że nie dysponują jeszcze ostatecznymi kwotami w zakresie wykonania budżetu roku 2013 byli zmuszeni zrezygnować ze zmiany tej wieloletniej prognozy finansowej.

W ramach zmiany budżetu na rok 2014 proponuje się wprowadzanie środków na projekt pn. „Przez Karpaty. Poprawa dostępności turystycznej regionu Sanoka i Humennego” w kwocie 152.350 zł. jako środki pomocowe w podziale na dwie kwoty, są to środki same unijne oraz środki budżetowe. Ta cała suma w wysokości 152.350 zł. trafia w ramach wydatków na projekt w dziale Administracja z podziałem na paragrafy wydatków.

Kolejna zmiana, która zostaje utrzymana to dotacje do przedszkoli w kwocie 975.000 zł. i zgodnie z przeznaczeniem po stronie wydatków planują ją w dziale Oświata i rozdziałach Przedszkola.

Wprowadzana zostaje również po stronie dochodów dotacja na znaczący projekt materialny, pomocowy, unijny pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Sanoka” w kwocie 1.238.454 zł. i po stronie wydatków również ta sama kwota w dziale Gospodarka komunalna z podziałem na rozdział Oświetlenie i paragraf wydatki inwestycyjne.

Dokonuje się również przesunąć, mianowicie w dziale Administracja, rozdział Pozostała działalność kwotę 7.964 zł. przesuwa się do tego samego działu, rozdział Promocja jednostek samorządu terytorialnego, są to środki (wkład własny) do projektu „Przez Karpaty. Poprawa dostępności turystycznej regionu Sanoka i Humennego” z wyodrębnionych środków, które były zarezerwowane na rozwój, w planie projektu budżetu są ujęte i przenosi się je na konkretną pozycję.

W projekcie budżetu na rok 2014, a następnie w uchwale została ujęta za niska rezerwa ogólna, a jak mówi ustawa rezerwa ogólna powinna być minimum 0,1 budżetu, w związku z tym było zalecenie w trybie nadzoru aby tą kwotą uzupełnić, więc zmniejsza się plan wydatków na oświetlenie, korzystając z efektów oszczędności na energii, 87.200 zł. i o tą kwotę zwiększa się rezerwę ogólną. W sumie rezerwa w tym momencie wynosi 110.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/427/14 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.



**Uchwała została podjęta.**

**Ad.9.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy pożyczki długoterminowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że projektowana uchwała wynika z przyjętej zmiany budżetu i stanowi wkład własny do projektu pn. „Modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Sanoka”. Przedmiotem uchwały jest zaciągnięcie pożyczki długoterminowej w wysokości 1.464.578 zł. Spłata pożyczki nastąpi w latach 2015 – 2023. Źródłem pokrycia spłat rat pożyczki będą wpływy z udziałów z podatku dochodowego od osób prawnych i zabezpieczenie wekslem. Skarbnik dodał, że spłata tej pożyczki była dlatego możliwa do wkomponowania w zmianę budżetu, ponieważ z przeprowadzonego audytu energetycznego wynika, że roczne oszczędności z tytułu wprowadzenia modernizacji i oświetlenia będą wynosiły co roku ok. miliona złotych, czyli już po 1,5 roku będą mieli spłatę tej pożyczki, z tymże będzie spłacana przez kilka lat, co powinno w pewnym sensie poprawić wskaźniki finansowe, w zakresie kredytowania budżetu miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z pytaniem, jak wyglądają obecnie możliwości kredytowe miasta?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że możliwości kredytowe są określone w przyjętej obowiązującej aktualnie wieloletniej prognozie finansowej. W tym planie, który został przyjęty na rok 2014 kredyty kończą się w roku 2014, jest to kwota ponad 2.400.000 zł. na spłatę kredytów. Natomiast od roku 2015 wzwyż nie planuje się kredytów. W aktualnych wskaźnikach w zakresie dochodów, wydatków, dochodów bieżących, wydatków bieżących parametry kredytowania określone na str. 5 wieloletniej prognozy, szczególnie w roku 2016 są na pograniczu pokrycia, tzn. w roku 2016 wskaźnik prawej strony o kilka setnych pokrywa wymogi strony lewej wzoru. W miarę jednak rozwoju sytuacji zmiany parametrów w zakresie dochodów, szczególnie w zakresie sprzedaży mienia, bo na rok 2014 są założone bardzo niskie plany sprzedaży mienia, podniesienie o 2 mln. zł. w wykonaniu już poprawi wskaźniki kredytowania i wówczas wystąpi jakaś możliwość, czyli korekty w zakresie sprzedaży będą generować możliwości również zaciągania kredytów. Na dzień dzisiejszy w aktualny planie nie ma środków do kredytowania. Odnośnie przedmiotowej pożyczki to coroczne oszczędności, ewidentnie wyliczone dokumentem, który został przygotowany, wskazują, że coroczna oszczędność w kosztach energii wynosi ok. miliona złotych, czyli z nadwyżką spłacą tą pożyczkę, a jeszcze nawet zarobią na całym projekcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że pytał się o to bardziej w kontekście planów inwestycyjnych miasta Sanoka na kwotę 202 mln. zł.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że kwestia w ogóle finansowania możliwości rozwojowych miasta jest to temat szeroki. Możliwości finansowania jest to problem bardzo



złożony, oczywiście tu nie można się ograniczyć tylko do kredytów, ponieważ tak ambitne programy, jeżeli będą wdrażać, to oczywiście nie ma mowy by mogli to finansować środkami zwrotnymi. Na pewno w grę będą wchodziły środki zewnętrzne, pomocowe, ale trzeba też mieć na uwadze, że w nowej perspektywie wiele tych środków będzie miało charakter zwrotny. Po drugie na wkłady własne będą musieli korzystać z innych alternatywnych źródeł środków np. partnerstwo publiczno – prywatne, czy finansowanie poprzez buy sell back, czyli są to środki które wygenerowały spółki komunalne, ale te środki też będą miały charakter zwrotny. Buy sell back będzie polegał na tym, że spółka komunalna musiałaby podnosić swój kapitał zakładowy i jest problem pokrycia tego kapitału. Odbywa się to najczęściej w ten sposób, że poszukuje się banku, który dysponuje gotówką, nabywa te powiększone udziały spółki, czyli wykłada środki finansowe, ale oczywiście trzeba to będzie zwrócić, więc Gmina z chwilą gdy bank nabywa zwiększone udziały, zawiera z nim umowę o tym, że nabędzie od banku udziały, czyli pożyczę i odda po latach w korzystnych terminach, a najważniejsze w tym wszystkim jest to, że jeżeli będzie oddawać to te środki nie będą kredytowymi środkami, tylko będą stanowiły wydatki inwestycyjne i wówczas gmina mogłaby uniknąć mechanizmu art. 243, czyli finansować się środkami zwrotnymi, zewnętrznymi ale nie limitowanymi. Być może w miarę również innego kształtowania się sytuacji ogólnej gminy, szczególnie w przypadku spadku wydatków bieżących możliwości kredytowe się wyklarują i wzrosną.

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, czy jeżeli by wcześniej nie zaciągnęli kredytu konsolidacyjnego to czy dzisiaj mieliby zdolność kredytowania?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że gdyby nie prolongaty i konsolidacja to wówczas mieliby ogromne problemy ze wskaźnikami w wieloletniej prognozie finansowej. Spłata w roku 2014 wyniesie ok. 2.500.000 zł., w ostatnich 3 latach te spłaty wynosiły w granicach blisko 7 mln. zł. Zeszli ze spłat w roku 2014, 2015, 2016 w związku z czym uległy poprawie wskaźniki w zakresie obsługi kredytu co umożliwiło i osiągnięcie wskaźników i zejście z nierealnych planów sprzedaży. Z tego mechanizmu bankowego korzystały wszystkie praktycznie gminy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy pożyczki długoterminowej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/428/14 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.10.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej



Powiatowi Sanockimi w kwocie 30.000 zł. z przeznaczeniem na realizację zadania w 2014 roku mającego na celu udrożnienie urządzeń odprowadzających wody odpadowe przy ul. Chrobrego. W przypadku budowy i modernizacji drogi Królowej Jadwigi i Kasztelańskiej przez Gminę Miasta Sanoka, będą musieli wody odpadowe odprowadzić do tego rowy, a tym rowem do potoka. Kwota 30.000 zł. została już uchwalona przy zatwierdzaniu budżetu miasta na rok 2014.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/429/14 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

#### **Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn.

#### **Ad.11.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej jako działki nr 13/85 o pow. 0,0013 ha, nr 13/86 o pow. 0,1468ha oraz 13/89 o pow. 0,0018 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości, która stanowi własność Gminy Miasta Sanoka. Przedmiotowa nieruchomość położona jest w Sanoku obr. Dąbrówka, w rejonie ul. Stankiewicza i ul. Glinice, oznaczona w ewidencji gruntów jako działki nr 13/85 o pow. 0,0012 ha, nr 13/86 o pow. 0,1468 oraz nr 13/89 o pow. 0,0018 ha. Nieruchomość ta nie posiadała prawnego dostępu, dlatego też zostały podjęte działania mające na celu taki dostęp ustanowić. Po przeanalizowaniu sytuacji okazało się, że ekonomiczniejszym będzie ustanowienie od ul. Glinice przez działki nr 41/8, 13/18, 13/87 prawa służebności przejścia i przechodu szlakiem drożnym o szerokości 4,5 m. Aktem notarialnym zawartym 18 grudnia 2013 r. właściciele wymienionych działek wyrazili zgodę na ustanowienie na tych działkach nieodpłatnej służebności na rzecz każdorazowych właścicieli bądź użytkowników wieczystych działek gminnych. Prawne uporządkowanie dostępu do drogi publicznej spowodowało podniesienie atrakcyjności tych działek, dlatego też można je przeznaczyć do sprzedaży. Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w takim przypadku ustalenie przeznaczenia tego terenu



może nastąpić w drodze decyzji o warunkach zabudowy, a wydanie takiej decyzji następuje na wniosek inwestora w odniesieniu do konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. W bezpośrednim sąsiedztwie jest zabudowa usługowa i także mieszkaniowa. W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej w drodze przetargu, dochodem gminy będą także należności z tytułu podatku od nieruchomości. Mając na względzie powyższe oraz fakt, że Gmina Miasta Sanoka nie wiąże żadnych planów inwestycyjnych w stosunku do przedmiotowych działek należy stwierdzić, że przedmiotowy projekt uchwały jest zasadny.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej jako działki nr 13/85 o pow. 0,0013 ha, nr 13/86 o pow. 0,1468ha oraz 13/89 o pow. 0,0018 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/430/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.12.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 572/19 o pow. 0,0027 ha własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 572/20 o pow. 0,0018 ha stanowiącą własność Pani Agnieszki Jankowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej jako działka nr 572/19 o pow. 0,0027 ha, na nieruchomość stanowiącą własność Pani Agnieszki Jankowskiej oznaczoną jako działka nr 572/20 o pow. 0,0018 ha. Obie działki położone są pomiędzy ul. Sobieskiego, a garażem wielopoziomowym, w dole Hali Targowej. Pani Agnieszka Jankowska w wyniku prowadzonego przez Starostę Sanockiego postępowania administracyjnego uzyskała zwrot działek, które były wywłaszczone w latach 70 i do dnia dzisiejszego nie zostały wykorzystane na cele wywłaszczenia, są to działki nr 572/20, 572/21, 572/13. Tym samym działki gminy, które były w tym terenie, a które m.in. stanowiły dojazd do działek nr 572/17, 572/14 do działki nr 572/16 straciły przejezdność ze względu na to, że w tym miejscu na wysokości budynku bloku do granicy działki Pani Agnieszki Jankowskiej jest 1,5 m, a na końcu działek gminnych jest 0,5 m. Pani Agnieszka Jankowska nie wyraziła zgody na sprzedaż części swoich działek na rzecz gminy mimo prowadzonych rozmów, ale zaproponowała dokonanie



zamiany. W wyniku zamiany Pani Jankowska otrzymałaby działkę nr 572/19, która razem z działką nr 572/21 mogłaby być racjonalnie przez nią zagospodarowana, natomiast działka nr 572/18 wraz z działką nr 572/20 stałaby się własnością Gminy Miasta Sanoka i stanowiłaby drogę wewnętrzną dojazdową do całego terenu. Dodatkowo Pani Agnieszka Jankowska zobowiązała się do ustanowienia służebności przechodu pasem gruntu o szerokości 1,2 m, który stanowi przedłużenie schodów, które są za garażem. Dodatkowo ustanowiona by była służebność przejazdu pasem gruntu w granicach 3,5-4 m, ale ta służebność byłaby do wykorzystania w razie konieczności dojazdu do działek gminnych. Przedmiotowa zamiana oraz ustanowienie tych służebności pozwoli na bardziej racjonalne wykorzystanie terenu i rozwiązanie przejścia mieszkańców Sanoka przez ten teren. Rozliczenie finansowe dokonane zostanie na podstawie wartości zamienianych nieruchomości, a powstała różnica zostanie uregulowana w formie dopłaty.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, kiedy Starosta wydał decyzję administracyjną i na jakie cele były te działki wywłaszczone?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że nie pamięta konkretnej daty kiedy została wydana decyzja Starosty, ale będzie to rok 2011.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak dodał, że Starosta wydał decyzję odmowną cofnięcia komunalizacji i tutaj było zarządzenie zastępcze Wojewody, który cofnął tą komunalizację po opinii Ministra Spraw Wewnętrznych. Decyzja została podjęta ze względu na to, że nie został zrealizowany cel wywłaszczenia, czyli budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, więc częściowo uznano ten cel.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z pytaniem, czy jak miasto uzyska tą działkę to czy stojący tam szlaban zostanie usunięty? Jak będzie wyglądał dojazd służb miejskich do działki gminnej?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że zamontowany tam szlaban będzie funkcjonował i zostanie przedłużony na całą działkę, a służby miejskie będą miały pilota i każdorazowo kiedy będzie zakład energetyczny chciał skorzystać z tego prawa służebności to będzie mógł to zrobić. Oprócz tego będzie tam jeszcze służebność przechodu na szerokość 1,20 m.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, czy ta działka mogła wcześniej być sprzedana przez miasto?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że mogły być sprzedane, ale sprawa Pani Jankowskiej o zwrot toczy się już od co najmniej 8 – 10 lat. Działka, jak i cały ten teren wcześniej był w użytkowaniu wieczystym Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, bo został wywłaszczony i oddany spółdzielni na



wybudowanie bloków. Ze względu na to, że ten teren został, spółdzielnia zrzekła się wieczystego użytkowania, wówczas właścicielem wtedy stała się Gmina Miasta Sanoka i automatycznie Pani Jankowska momentalnie wystąpiła o zwrot.

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z pytaniem, jakie koszty poniesie miasto za służebność tej drogi?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że dopiero wycena odpowie jaka to będzie kwota, ponieważ ostatnimi czasy nie mieli żadnych służebności na terenie Śródmieścia, ale będą to wzajemne rozliczenia, bo jest różnica wielkości działek i do dopłacenia będzie przez Panią Jankowską, więc trudno powiedzieć dzisiaj jakie to rozliczenia finansowe będą.

Radna Pani Teresa Lisowska przypomniała, że Pani Agnieszka Jankowska wyremontowała budynek nr 12 przy ul. Sobieskiego zaliczony do obiektów zabytkowych oraz budynek za torami kolejowymi przy przystanku centrum miasta. Jest to rodowita sanoczanka, emocjonalnie związana Sanoka i pięknie remontuje.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 572/19 o pow. 0,0027 ha własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 572/20 o pow. 0,0018 ha stanowiącą własność Pani Agnieszki Jankowskiej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/431/14 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.13.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 124/3 o pow. 0,0830ha własność Gminy Miasta Sanoka oraz działka nr 120/1 o pow. 0,0159ha będąca w u użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka – położone w Gminie Sanok na działkę 442/2 o pow. 0,0077ha stanowiącą własność Gminy Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem projektu uchwały jest wyrażanie zgody przez Radę Miasta na zamianę nieruchomości oznaczonych działką nr 124/3 o pow. 0,0830 ha stanowiącą własnością Gminy Miasta Sanoka oraz działki nr 120/1 o pow. 0,0159 ha będąca w użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 442/2 o pow. 0,0077 ha stanowiącą własność Gminy Sanok. Przedmiotowe nieruchomości położone są w Gminie Wiejskiej Sanok w miejscowości Zabłotce. W wyniku zamiany Gmina Miasta Sanoka zostanie właścicielem działki nr 442/2, która zabudowana jest częścią budynku stajni, w większej części budynek usytuowany jest na działce 121. Przedmiotowa zamiana będzie to ostateczne uregulowanie stanu prawnego tej nieruchomości zgodnie ze stanem faktycznego użytkowania. Natomiast Gmina Sanok otrzyma w zamian działki 120/1 i 124/3, które w terenie faktycznie stanowią w części asfaltową drogę przez wieś i stanowią drogę



dojazdową do pól. Działki te w żaden sposób nie służą miastu, tylko są obciążone dla miasta i nie mogą być zbyte na rzecz osób trzecich właśnie ze względu na sposób zagospodarowania jako drogi. Gmina Sanok nie była zainteresowana uregulowaniem tej sytuacji w formie zakupu działek od miasta, chociaż taką propozycję dostawała. Swoje stanowisko w tej sprawie Gmina Sanok przedstawiła podejmując w dniu 28.11.2013 r. uchwałę, w której Radni wyrazili zgodę tylko i wyłącznie na zamianę w/w nieruchomości. Podjęcie przedmiotowej uchwały umożliwi sfinalizowanie prac dotyczących uregulowania stanu prawnego tego terenu zgodnie z jego faktycznym użytkowaniem, pozwoli to miastu Sanok na zakończenie działań związanych ze sprzedażą w drodze przetargu ostatnich działek miasta zabudowanych budynkiem stajni położonych na terenie miejscowości Zabłotce.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że z tego co Pani Naczelnik przedstawiła to róg stajni stoi na drodze, więc w tym momencie ta droga jest nie przejezdna.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że ta działka pod drogę, użytek DR został wyznaczony jakby z pominięciem tego budynku, było to chyba jeszcze w czasach istnienia przedsiębiorstwa Beef – San, natomiast faktycznie droga omija ten budynek i dlatego wyznaczono działkę 442/2, która jest przedmiotem zamiany. Budynek stoi pod działką przeznaczoną pod drogę ale droga idzie zupełnie inaczej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 124/3 o pow. 0,0830ha własność Gminy Miasta Sanoka oraz działka nr 120/1 o pow. 0,0159ha będącą w u użytkowaniu wieczystym Gminy Miasta Sanoka – położone w Gminie Sanok na działkę 442/2 o pow. 0,0077ha stanowiącą własność Gminy Sanok.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/432/14 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.14.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Przemyska – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia MPZP dla terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Przemyska – I”. Obszar objęty uchwałą położony jest w dzielnicy Olchowce na północ od ul. Przemyskiej



i zawarty pomiędzy ulicami Chrobrego, Królowej Jadwigi, Wylotowa, Olchowicka i Turystyczna. Jest to teren o pow. ok. 49,7 ha. Obecnie na części tego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej przy ul. Chrobrego o nazwie Olchowce 147, uchwalonym przez Radę Miasta Sanoka jeszcze w 1977 r., obszar obejmuje pow. ok. 16 ha. Plan Olchowce 147 na dzień dzisiejszy nie współgra z uchwalonym planem Chrobrego – IV, dlatego koniecznym jest przystąpienie do uchwalenia na tym terenie nowego planu. Wnioskodawcą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania jest Burmistrz Miasta Sanoka, który stwierdził konieczność opracowania nowego miejscowego planu na tym terenie. Sporządzenie planu służyć ma uporządkowaniu zasad zagospodarowania i zabudowy terenów, w tym rozgraniczenie poszczególnych funkcji, a także uporządkowanie na tym obszarze obsługi komunikacyjnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w obszarze zabudowy mieszkaniowej z usługami oznaczonym literami M4 i w obszarze potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej typu willowego M6. W związku z tym, że plan przestrzenny musi być zgodny z ustaleniami Studium, na tym terenie przewiduje się tylko i wyłącznie zabudowę mieszkaniową z ewentualnym dopuszczeniem usług.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Przemyska – I”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/433/14 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było,

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.15.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekty uchwał sejmiku województwa we wszystkich sprawach dot. Parków Krajobrazowych wymagają uzgodnienia z właściwymi miejscowo Radami Gmin oraz właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Ze względu na to, że Park



Krajobrazowy Gór Słonnych zlokalizowany jest w części na terenie Gminy Miasta Sanoka, Rada Miasta Sanoka jest właściwa miejscowo do uzgodnienia projektów uchwał podejmowanych przez Sejmik w tych sprawach. W dniu 28.10.2013 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął Uchwałę w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, określił w tej Uchwale dokładny przebieg granic parku przez określenie punktami i współrzędnymi, określił także cele ochrony i zakazy, które obowiązują na tym terenie. Zgodnie z tą Uchwałą na terenie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych obowiązuje całkowity zakaz organizowania rajdów motorowych i samochodowych. W dniu 30.12.2013 r. Polski Związek Motorowy złożył wniosek o wyłączenie właśnie w Uchwale dot. Parku Krajobrazowego Gór Słonnych określonych odcinków dróg tzn. drogi krajowej 28 Zator – Medyka i drogi powiatowej Bircza – Huwniki – Granica Państwa z zakazu organizowania rajdów motorowych i samochodowych w związku z planowanymi imprezami rajdowymi promującymi województwo. Po analizie warunków przyrodniczych w sąsiedztwie dróg projektowanych do wyłączenia z zakazu organizowania rajdów samochodowych i motorowych na terenie Parku stwierdzono, iż są to drogi publiczne gdzie natężenie ruchu jest stosunkowo duże, usytuowane są w bezpiecznej odległości od najcenniejszych siedlisk przyrodniczych Parku i sporadycznie organizowane imprezy rajdowe nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na te siedliska i gatunki chronione. Zapis ust. 6 Uchwały zmieniającej ogranicza ilość rajdów zorganizowanych w ciągu jednego roku kalendarzowego w całym Parku Krajobrazowym do nie więcej niż dwóch imprez. Przedstawiany projekt uchwały uzgadnia pozytywnie zaproponowane zamiany w Uchwale Sejmiku. Stanowisko takie jest podyktowane tym, że m.in. corocznie na odcinku drogi Załuż – Wujskie jest organizowany Bieszczadzki Rajd Górski, który ściąga do Sanoka wielu turystów i kibiców, tym samym promuje Ziemię Sanocką, bez akceptacji działań Sejmiku, czyli zmian w Uchwale, rajd ten nie mógłby się odbyć, a szkody by było utracić możliwość reklamowania m.in. miasta Sanoka.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/434/14 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.16.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody w mieście Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka poinformował, że z wnioskiem o wycinkę drzewa i tym samym zniesienia ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody wystąpili właściciele



działki, na której rośnie owe drzewo. Przedmiotowe drzewo zlokalizowane jest na działce nr 272 w Sanoku, obręb Posada w dzielnicy Zatorze usytuowane wokół zabytkowego obiektu sakralnego Kapliczki, obok drogi dojazdowej do pól uprawnych, końcówka ul. Płowieckiej. Przedmiotowe drzewo to lipa drobnolistna o obwodzie pnia 315 cm, w wysokości ok. 20m, będąca elementem grupowego pomnika przyrody składającego się z trzech drzew tego samego gatunku. Rada Miasta Sanoka Uchwałą w 2002 r. ustanowiła te trzy lipy pomnikiem przyrody. Uzasadniając wniosek o zniesienie tego drzewa z pomnika przyrody Naczelnik Wydziału poinformował, że z uwagi na zły stan zdrowotny oraz zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia zasadne jest usunięcie lipy, owe drzewo rośnie bardzo blisko zabytkowej Kapliczki. Omawiana lipa podczas pożaru Kapliczki kilka lat temu uległa nieodwracalnemu zniszczeniu. Obecnie drzewo nie przedstawia wartości przyrodniczych i ze względów bezpieczeństwa i estetyki zasadne jest jego usunięcie. Dodał, że o słabych siłach vitalnych drzewa świadczą również obecność kolonii owocników, różnych grzybów. Ponadto w obrębie pnia stwierdzono rozległy ubytek wgłębny, kieszeniowy, dordzeniowy powstały po usunięciu konarze z wygnitą jego częścią iglastą. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zniesienie formy ochrony przyrody dokonuje Rada Gminy w drodze uchwały po uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. RDOŚ w Rzeszowie projekt uchwały pozytywnie zaopiniował. Mając na uwadze powyższe Naczelnik Wydziału poprosił o uchwalenie przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że lipa ta składa się z trzech odnóg albo są trzy lipy rosnące w bliskim sąsiedztwie, w związku z tym w jaki sposób będą chronione te pozostałe?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka odpowiedział, że ten wniosek dotyczy zniesienia tylko jednej lipy z pomnika przyrody. Jeżeli pilarze spowodowałiby zniszczenie kolejnych drzew to wymierzane będą dla właściciela kary.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody w mieście Sanok.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/435/14 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński.



#### **Ad.17.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoń poinformowała, że obowiązek uchwalania przyjmowania corocznego Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nakłada na gminę ustawa o wychowaniu w trzeźwości. Tegoroczny program gminny, który stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały, zawiera następujące części:

- 1) Określenie celów
- 2) Strategie programu
- 3) Zadania własne Gminy Miasta Sanoka na rok 2014, w tym pierwsze 5 zadań wynikających wprost z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Pkt. 6 Podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów ustawy określonych w art. 13 i 15 ustawy alkoholowej. Pkt. 8 Działalność Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
- 4) Zasady wynagradzania członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- 5) Realizatorzy programu
- 6) Ewaluacja programu
- 7) Finansowanie

Jeżeli chodzi o Gminny Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oprócz stałych punktów, które realizują od wielu lat z dużym powodzeniem, chcą dodatkowo w tym roku wzbogacić go o pilotażowy program „Archipelag skarbów” skierowany do gimnazjalistów, następnie utrzymanie dyżurów Partyworkerów, które są pokłosiem ubiegłorocznego programu „Bezpieczniej dla mnie i dla miasta”, oraz wzbogacenie o kampanię „Zażywa czy bierze”, która porusza bardzo ważny problem przyjmowania leków nie zaleconych przez lekarza. Ze środków Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zostaną nabyte alkotesty, które wykrywają niebezpieczną substancję taką jak tzw. pigułka gwałtu.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych złożyła autopoprawkę, mianowicie w załączniku do projektu uchwały w pkt. V wpisana została nieprawidłowa obecna nazwa Poradni, powinno być „Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna”.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: „W Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sanoku na rok 2014 dodać w pkt. III ppkt. 5 zadanie pod nr 5 Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 7”.

Poinformował, że w związku z tym, że od lat tworzone jest centrum integracji młodzieży dla potrzeb profilaktyki, właśnie w pkt. 4 znajduje się takie zadanie, więc również dobrym



rozwiązaniem byłoby wprowadzanie takiego punktu na dzielnicy Dąbrówka gdzie przy Szkole Podstawowej plac zabaw już jest z poprzedniej epoki. W okolicznych samorządach takie zadania są realizowane, a jeśli będą uważać, że takie zadanie nie może być wprowadzone do tej uchwały to Radny będzie wnioskował o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która takiego zadania nie pozwoliłaby wprowadzić.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł poinformowała, że nie ma potrzeby umieszczać tego w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ są to zadania realizowane przez oświatę, również przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego. Natomiast z Gminnego Programu, owszem pokrywają koszty, ale zajęć prowadzonych na obiektach, a nie remontów, bo zabrakłoby pieniędzy na realizację zadań, chociażby zajęć pozalekcyjnych czy zajęć na wolnym powietrzu, a dać ich na remont to chyba nie jest dobrym rozwiązaniem. Natomiast jeżeli chodzi o centrum integracji to tutaj zupełnie coś innego miało być realizowane, jest to zadanie, które czeka na sytuację, w której będą mogli pozyskać duże pieniądze na jego zrealizowanie. Ustawodawca wprost w wytycznych dot. realizacji Gminnego Programu i przeznaczenia tych funduszy w tzw. przewodnikach mówi, jakie zadania mogą być realizowane, zajęcia tak, budowa nie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Miasta, czy można by było z tych środków pokryć budowę placu zabaw?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że osobą najbardziej kompetentną na odpowiedzieć na takie pytanie jest Pani Jadwiga Warchoł, która administruje środkami z przeciwdziałania alkoholizmowi. W budżecie miasta jest taki rozdział 92601 Obiekty sportowe gdzie są finansowe właśnie na doposażenia i remonty placów zabaw.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem, czy efekty, o których jest mowa w postanowieniach końcowych są monitorowane w jakiś sposób, czy są wyliczalne?

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł odpowiedziała, że efekty te są monitorowane, wyliczane i są następujące;

- liczba szkół objętych programami profilaktycznymi 9,
- programów realizowanych w naszych szkołach 4,
- ogólnie uczniów objętych programami profilaktycznymi 3758,
- spotkań profilaktycznych 7, uczestników szkoleń 830,
- 43 rodziców wzięło udział w szkole dla rodziców,
- jest 8 świetlic socjoterapeutycznych, w nich 176 dzieci,
- 15 młodzieży gimnazjalnej uczestniczyło w obozie terapeutycznym, na zimowisku 20 osób,
- liczba zrealizowanych zajęć profilaktyki rówieśniczej 600 godzin,
- ilość uczestników zajęć pozalekcyjnych 2640,
- liczba uczestników bezpiecznych zajęć wakacyjnych 370 do 400,
- 15 dotacji na realizację zadań z Gminnego Programu,
- 68 spraw kierowanych do Komisji,
- liczba osób korzystających z rozszerzenia dostępu do terapii 1000
- 46 porad prawnych, psychologicznych i terapeutycznych oraz wsparcia grupowego
- ilość beneficjentów programów dodatkowych 1420 tzw. bezpośrednich,
- 4811 osób, które skorzystało z wszystkich pozostałych programów,
- Program „Bezpieczniej dla mnie i dla miasta” zajął III miejsce w Polsce,

Ponadto:



- 3 dodatkowo oświetlone tunele
- 9 kamera na terenie miasta zainstalowana
- 200 egzemplarzy miejskiego informatora bezpieczeństwa
- 8 partyworkerów
- dodatkowe dyżury psychologiczne 46
- dodatkowych 400 godzin patroli policyjnych i 200 godzin patroli Straży Miejskiej

Radny Pan Józef Krynicki stwierdził, że 800 tys. zł. na profilaktykę to jest trochę za dużo, nie wie czy jest to przejadane czy rozdawane, dla niego jest to naprawdę nonsens. Płacą za wydanie pozwoleń ogromne pieniądze i wszystko jest rozpylone w dym, że ani po tym śladu nie zostaje. Uważa, że z tych pieniędzy jeden plac zabaw można by było ufundować. Są gminy które robią wiele innych dodatkowych rzeczy, z tego programu pieniądze idą nawet na przejścia dla pieszych czy inne cele.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że to jest trochę na wyrost powiedziane, że te pieniądze są rozpuszczane i przejadane, trzeba by było przejrzeć ten plan i zobaczyć co tam jest, bo na pewno radny nie powiedział by dzieciom, które jadą na obóz, że to są pieniądze przejadane, również dzięki tym pieniądżom jest udzielana pomoc psychiatryczna dla dzieci i młodzieży z różnych rodzin, a której w Sanoku nie ma. To co mówi Pan Łukasz Woźniczak i Pan Józef Krynicki wpisuje się w dyskusję, przed którą są, o infrastrukturze szkolnej, żeby to potraktować całościowo. Tutaj trzeba by było porozmawiać też o tej szkole i nie bać się tego. Z tego co pamięta, te place zabaw były robione z programu Radosna szkoła, więc może tutaj poszukać tego typu środków. Rozumie, że warunki infrastrukturalne są bardzo złe przy tej szkole, i skoro jest tam ta szkoła i skoro te dzieci tam chodzą to powinny mieć te warunki zapewnione. W Gminnym Programie te środki są raczej znaczone, więc jeżeli zadecydują, że będą z tego robić plac zabaw to wypadaloby od razy powiedzieć co z tego planu wycofują.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że z programu Radosna Szkoła mały plac zabaw kosztuje 120.000 zł., 50% daje gmina, a 50% daje państwo. Środki z Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są celowe i wydawane są właściwie, natomiast jeżeli pojawi się taki zapis to czy to nie będzie martwy zapis, bo również w budżecie powinien się taki zapis znaleźć z określeniem wartości tego zadania. Zaproponował, że jest możliwa również budowa placu zabaw na zasadzie, że firma buduje a później dzierżawi i tą dzierżawę spłaca się przez kilka lat, po spłaceniu tego zadania przechodzi to na własność gminy, i tym sposobem warto iść.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania w pierwszej kolejności wniosku złożonego przez Radnego Łukasza Woźniczaka o następującej treści: „W Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sanoku na rok 2014 dodać w pkt. III ppkt. 5 zadanie pod nr 5 Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 7”, poddając go pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn wniósł uwagę do wniosku stwierdzając, że jeżeli jest to Regulamin to nie mogą wpisać konkretnie, w której szkole, może być wpisana możliwość sfinansowania remontu, a nie konkretne wskazanie danej szkoły.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że nie powinni patrzeć na lokalizację w ten sposób, bo jest to ogólnodostępny plac zabaw, a tylko znajduje się przy Szkole Podstawowej Nr 7. Dodał, żeby nie opowiadać tutaj o Radosnej Szkole, bo mówi tylko o placu zabaw za 20.000



zł. z nowymi urządzeniami. Jeśli od lat nie realizują zadania, które pojawia się po raz kolejny pod nr 4, to dlaczego nie można w tym momencie wpisać tego zadania. Można wpisać „Modernizacja placu zabaw w całym Sanoku” i zrobić ten plac zabaw właśnie na Dąbrówce. Z tych środków można to wykorzystać, co może przedstawić na piśmie.

Zastępca Burmistrz Pan Marian Kurasz stwierdził, że jest zdziwmy, iż można zrobić plac zabaw za 20.000 zł., przede wszystkim trzeba zrobić podłoże, które kosztuje i jeżeli ma być to plac zabaw z prawdziwego zdarzenia to trochę musi kosztować, a jeżeli ma być to tylko pseudo plac zabaw to mogą to zrobić za 10.000 zł. Uważa, że jeżeli będą to robić to powinni zrobić plac zabaw z prawdziwego zdarzenia.

Radny Pan Robert Najsarek poinformował, że chętnie zgłasza za tym wnioskiem tylko chce mieć jednoznaczną wykładnię prawną, czy można z tych pieniędzy budować czy nie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoła poinformowała, że w rekomendacjach, które co roku się ukazują do realizacji tej ustawy pisze wprost, że zajęcia sportowe – tak, dożywianie na tych zajęciach – tak, budowa obiektów – nie. Budowa obiektu nie jest profilaktyką.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z prośbą o opinię Rady Prawnego w tej kwestii.

W celu zasięgnięcia opinii Rady Prawnego prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński ogłosił przerwę od godz. 13<sup>35</sup> do godz. 13<sup>45</sup>.

Po przerwie.

Radca Prawny Pani Jadwiga Koncewicz poinformowała, że rzeczywiście problem jest dość poważny, ale stosując tylko zapisy ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości i o Gminny Programie Przeciwdziałania Alkoholizmowi, które zadania służą do profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych trudno uznać samą inwestycję, czyli działania inwestycyjne, że są to działania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Z tego tytułu uznają, że w Gminnym Programie tego rodzaju zapisy nie powinny się znaleźć, tym bardziej, że określone w art. 2 zadania tejże ustawy nie mówią o jakiegokolwiek inwestycji, nawet związanej z rozwiązywaniem problemów alkoholowych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego Łukasza Woźniczaka o następującej treści: „W Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sanoku na rok 2014 dodać w pkt. III ppkt. 5 zadanie pod nr 5 Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 7”.

Za wnioskiem głosowało 7 Radnych, 6 Radnych było przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn w kwestii formalnej zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy taki zapis, w takiej formie ze wskazaniem konkretnej szkoły, może być w regulaminie ujęty?



Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński poinformował, że skoro Radca Prawny stwierdził, że tego typu inwestycje w ogóle nie można wpisać w Program to nie ma teraz sensu dyskutować czy go wpisujemy w Szkole Nr 7 czy w innej szkole.

Następnie Prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014, uwzględniając wnioski oraz autopoprawkę.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/436/14 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.18.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2014 – 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoła poinformowała, że Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii proponuje się przyjąć na lata 2014 – 2016, ponieważ w tej ustawie ustawodawca nie określił, że musi być przyjmowany corocznie. Przedmiotowy projekt uchwały zawiera załącznik w formie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, w którym znajdują się:

- 1) Podstawy prawne i programowe
- 2) Charakterystyka problemów narkotykowych w Gminie Miasta Sanoka – na podstawie diagnozy wstępnej
- 3) Cele programu, gdzie głównym celem jest zapobieganie i ograniczanie używania narkotyków i substancji psychoaktywnych przez mieszkańców Gminy Miasta Sanoka.
- 4) Zadania własne gminy, które obejmują m.in.
  - zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla uzależnionych i zagrożonych,
  - udzielanie pomocy rodzinom, w którym występuje problem narkomanii,
  - prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej, szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii
  - wspomaganie działań instytucji oraz organizacji pozarządowych
  - pomoc osobom uzależnionym i rodzinom dotkniętym ubóstwem, wykluczeniem społecznym z wykorzystaniem również pracy socjalnej i kontraktu socjalnego
- 5) Partnerzy w realizacji programu – wśród nich są m.in. poradnie, ale także organizacje pożytku publicznego
- 6) Postanowienia końcowe – ewaluacja programu.
- 7) Finansowanie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.



Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2014 – 2016.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/437/14 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.19.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar poinformowała, że z dniem 1 września 2013 r. opłata za korzystanie z wychowania przedszkolnego ponad 5 – godzinną bezpłatną podstawę programową została określona ustawowo w całym kraju w wysokości nie wyższej niż 1 zł. Był to efekt jednej z kolejnych nowelizacji ustawy o systemie oświaty tzw. ustawy przedszkolnej. W gminach, w których opłata ta była wyższa niż 1 zł., tak jak to miało miejsce w przypadku Gminy Miasta Sanoka, odgórnie została obniżona do kwoty 1 zł. z dniem 1 września 2013 r. Na podjęcie nowych uchwał w przedmiotowej sprawie gminom wyznaczono termin do 31 sierpnia 2014 r. i właśnie przygotowany projekt uchwały jest spełnieniem ustawowego obowiązku jaki spoczywa na gminie w zakresie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu. Przedmiotowy projekt uchwały zakłada, że dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach samorządowych, tak jak do tej pory, zapewnione będą miały bezpłatny 5-godzinny pobyt w zakresie podstawy programowej, natomiast za każdą rozpoczętą godzinę ponad bezpłatną podstawę programową koszt utrzymania dziecka wynosił będzie 1 zł. Opłatę tą będą uiszczali rodzice. W sytuacji gdy do przedszkola będzie uczęszczało z danej rodziny więcej niż jedno dziecko, za kolejne następne opłata będzie wynosiła połowę tej wartości, czyli 50 gr. Za każdy dzień nieobecności dziecka w przedszkolu opłata stała będzie podlegała zwrotowi. Opłata nie będzie dotyczyła dzieci z orzeczeniem o kształceniu specjalnym, na które to gmina otrzymuje odpowiednio wysoką subwencję oświatową. Szczegółowy zakres świadczenia przez przedszkola, terminy wnoszenia opłat przez rodziców określone będą w umowie cywilnoprawnej zawieranej pomiędzy Dyrektorem przedszkola a rodzicami. Opłata za pobyt dziecka w przedszkolu nie obejmuje kosztów posiłków, które to ustala Dyrektor w uzgodnieniu z organem prowadzącymi i są one wnoszone oddzielnie. Przedmiotowa uchwała wejdzie w życie po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego po upływie 14 dni i tym samym automatycznie straci moc dotychczasowa uchwała, która obowiązuje w Gminie Miasta Sanoka od 30 sierpnia 2011 r.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.



Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/438/14 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.20.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Irena Penar poinformowała, że przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały podyktowane było dwoma czynnikami, po pierwsze nowelizacją ustawy o systemie oświaty, po drugie powstanie nowego punktu przedszkolnego „Przedszkolaczek” w dzielnicy Dąbrówka. Przygotowany projekt uchwały zakłada, że przedszkola niepubliczne otrzymywały będą na każdego ucznia z budżetu Gminy Miasta Sanoka dotację w wysokości równej 75% wydatków ponoszonych przez miasto na jednego ucznia w przedszkolach publicznych, co kalkuluje się w kwocie 501 zł. Inne formy wychowania przedszkolnego jaką właśnie jest ten punkt przedszkolny „Przedszkolaczek” otrzymywały będą dotację na każdego ucznia w wysokości równej 40% wydatków ponoszonych przez miasto na jednego ucznia w przedszkolach publicznych, co wynosi 276 zł. Dotacja dla tych placówek niepublicznych dla ucznia niepełnosprawnego wynosiła będzie tyle ile miasto Sanok otrzymuje w subwencji na ucznia niepełnosprawnego, w tym roku kwota ta wynosi 1720 zł. Podstawą obliczania miesięcznej dotacji na ucznia stanowiły będą planowane wydatki bieżące zapisywane w uchwale budżetowej Gminy Miasta Sanoka pomniejszone o opłatę za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz pomniejszone o opłatę za wyżywienie jeśli stanowią dochody gminy. Do czasu uchwalenia budżetu na dany rok, dotacja dla placówek niepublicznych przedszkolnych przekazywana będzie w wysokości obowiązującej w roku poprzednim, a po przyjęciu budżetu przez Radę Miasta nastąpi jej wyrównanie od miesiąca stycznia danego roku budżetowego. Dotacja dla placówek niepublicznych udzielana będzie na wniosek osoby prowadzącej placówkę niepubliczną pod warunkiem, że taki wniosek zostanie złożony do Burmistrza Miasta Sanoka w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Przedmiotowa dotacja przekazywana będzie na rachunek bankowy w 12 częściach w terminach do ostatniego miesiąca od stycznia do listopada, natomiast w grudniu przekazana będzie do 15 grudnia każdego roku kalendarzowego. Dotacja tak jak każda inna podlegała będzie rozliczeniu w terminie pół rocznym i w terminie rocznym. Dotacja dla placówek niepublicznych podlegała będzie również kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania i ilości pobrania. Kontrola przeprowadzana będzie na podstawie imiennego upoważnienia wydatnego przez Pana Burmistrza. Kontrola zakończona będzie sporządzeniem protokołu, a jeśli zajdzie taka



potrzeba z wystąpieniem kontrolnym, z zaleceniami łącznie z ewentualnym żądaniem zwrotu np. dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, bądź też wydatkowanej niezgodnie i nie prawidłowo z obowiązującymi przepisami. Przedmiotowa uchwała zawiera trzy załączniki, którymi są wzór wniosku o przyznanie dotacji, wzór informacji o liczbie wychowanków w danym miesiącu oraz wzór rozliczenia dotacji w okresie półrocznym i rocznym. Uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i będzie miała zastosowanie począwszy od 1 stycznia 2014 roku, automatycznie utraci moc uchwała z 18 grudnia 2001 r. Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie aby w § 4 ust. 1 kropkę zastąpiono przecinkiem i dodano słowa „pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie stanowiące dochody gminy”. Jest to zapis ustawowy, który w trakcie przepisywania uchwały został przeoczony.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/439/14 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

#### **Ad.21.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego użycia herbu Miasta Sanoka przez Wojskową Komendę Uzupełnień w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz poinformował, że Wojskowa Komenda Uzupełnień w Sanoku zwraca się z wniosek o przyznanie prawa do bezpłatnego użycia herbu miasta Sanoka na ryngrafie pamiątkowym. Przedmiotowy projekt uchwały przewiduje jednorazowe użycie herbu, a więc nie ma w nim zapisu, że po 3 latach trzeba się zwrócić o ponowne prawo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.



Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego użycia herbu Miasta Sanoka przez Wojskową Komendę Uzupełnień w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/440/14 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.22.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego użycia herbu Miasta Sanoka przez Gimnazjum nr 4 im. 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty ul. Jana Pawła II w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie**

Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz poinformował, że Gimnazjum Nr 4 im. 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty przy ul. Jana Pawła II w Sanoku zwraca się z prośbą o zgodę na umieszczenie herbu miasta na sztandarze szkoły. Ponieważ będzie to jednorazowe użycie herbu przedmiotowy projekt uchwały nie zawiera zapisu, że po 3 latach trzeba się zwrócić o ponowne prawo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do bezpłatnego użycia herbu Miasta Sanoka przez Gimnazjum nr 4 im. 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty ul. Jana Pawła II w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/441/13 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.23.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, działania 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy, tytuł projektu „Aktywni w społeczeństwie”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku Pan Andrzej Rychlicki poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do projektu pn. „Aktywni w społeczeństwie”. Jest to projekt konkursowy i podczas oceny



uzyskał 90 pkt. na 120 pkt. możliwych, zajął I miejsce na ponad 60 złożonych wniosków. Projekt jest całkowicie finansowy ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa, nie wymaga wkładu własnego. Projekt skierowany jest tylko do osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi. Całkowita wartość projektu wynosi 279.290,41 zł., początkowa wartość złożona we wniosku opiewała na kwotę 360.000 zł., ale Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zmniejszył tę kwotę. Zakłada się, że w projekcie wsparcia uzyska 12 osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi. Celem projektu jest wzmocnienie pozycji społeczno – zawodowej osób niepełnosprawnych poprzez zapewnienie im dostępu do zajęć psychoedukacyjnych, zorganizowanie szkoleń zawodowych oraz skierowanie tych osób na 5-miesięczny staż zawodowy. Dodatkowo osoby te otrzymają pomoc w postaci asystenta osoby niepełnosprawnej. W ramach projektu zatrudnione zostaną 2 osoby na umowę o pracę oraz 2 na umowę cywilnoprawną.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem, czy jest to jednoroczny program?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku Pan Andrzej Rychlicki odpowiedział, że tak.

Radny Pan Mariusz Chyła poinformował, że jest to pierwszy taki projekt robiony w województwie podkarpackim, dlatego trzeba było spróbować faktycznie czy jest możliwa sytuacja taka, że tym ludziom można będzie pomóc. Zaznaczył, że taki osób niepełnosprawnych w MOPS mają kilkunastu, które by się kwalifikowały do tej pomocy. Radny poprosił o poparcie przedmiotowego projektu uchwały.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, działania 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy, tytuł projektu „Aktywni w społeczeństwie”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/442/13 głosowało 20 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta.**

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz.

#### **Ad.24.**

#### **Interpelacje.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał odpowiedzieć na interpelację Radnego Macieja Drwięgi w sprawie aktualnych planów miasta dotyczących budowy drogi śródmiejskiej w Sanoku (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu).



Radny Pan Maciej Drwięga odnosząc się na wstępie do reprezentacji Zastępcy Burmistrza dot. planów inwestycyjnych stwierdził, że rozumie, iż droga śródmiejska staje się elementem koniecznym, co zmienia postać rzeczy, a szkoda że Pan Burmistrz o tym nie powiedział, bo nawet najbardziej multimodalny dworzec będzie potrzebował dojazdu, a na chwilę obecną tego dojazdu nie ma. Refleksje do odpowiedzi na interpelację są natomiast takie, że po pierwsze nie ma dalej w tej odpowiedzi bardziej precyzyjnego terminu ewentualnego rozpoczęcia tej inwestycji, to się łączy z łącznikiem, a jednak taki termin byłby przydatny dla mieszkańców, przedsiębiorców, którzy funkcjonują w rejonie planowanej trasy. Po drugie przygotowany dla Komisji Infrastruktury dokument dot. przebudowy i modernizacji dróg miejski opierający się na kosztorysach, szacunkach, dotyczy 80 ulic i mniej więcej opiewa na kwotę 24 mln. zł. co pokazuje jakie są realne potrzeby w tym obszarze w mieście oraz powoduje, że ten temat zasadności budowania zupełnie nowej ulicy w Sanoku za ok. 10 mln. zł. musi być poddany wnikliwej analizie ekonomicznej. Po trzecie dyskusja na temat zasadności musi powrócić, gdyż nieaktualny stał się koronny argument używany przez Pana Burmistrza Borowczaka na sesji podczas dyskusji, ale jeszcze w kwietniu 2013 r., cyt. wypowiedź Zastępcy Burmistrza „Cały ruch, który jest na ul. Kościuszki, na ul. Jagiellońskiej, który jest najbardziej uciążliwy dla mieszkańców jest właśnie spowodowany przejazdami między Dąbrówką a Posadą. Ta droga spowoduje całkowite odciążenie centrum miasta, tak żeby cały ruch został skanalizowany między dzielnicami”. Radny stwierdził, że od kiedy wiedzą, że do realizacji wybrany został wariant 8B, czyli taki wariant drogi południowej, który łączący Dąbrówkę z Posadą, jakby ten koronny argument zastępcy Burmistrza wyeliminował. Nadal aktualne jest pytanie, czy Sanok w tej nowej sytuacji, jeszcze bez dworca modalnego potrzebuje nowej ulicy śródmiejskiej za 10 mln. zł.?

#### **Ad.25.**

#### **Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że w sobotę doszło do tragicznej śmierci na przejściu dla pieszych przez obwodnicę w rejonie ul. Matejki i cmentarza komunalnego. Była już kiedyś propozycja, aby na odcinku pomiędzy ul. Jana Pawła II, a zwężeniem tej ulicy przed rondem wprowadzić ograniczenie prędkości, w związku z czym Przewodniczący zaapelował do Burmistrza aby z takim wnioskiem wystąpili. Dodał, że prawy pas pomiędzy ul. Jana Pawła, a ul. Kiczury, czyli prawoskrętem, jest z reguły pasem wolno poruszających się pojazdów, bo włączają się tam samochody z ul. Jana Pawła II i nie nabierają jeszcze takiej prędkości, a ponadto jest hamowana ta prędkość często przez pojazdy skręcające w prawo. Natomiast na odcinku od Jana Pawła, czasami i wcześniej, do momentu zwężenia się ul. Dmowskiego przed rondem Beksińskiego następuje wyścig pojazdów i kierowców, którzy za wszelką cenę chcą uzyskać jak najlepsze miejsce w kolejce przed rondem. Były już tam wypadki ciężkie, były wypadki motocyklistów ze skutkiem śmiertelnym i inne zagrożenia, które dotyczą przejścia dla pieszych, bardzo niebezpiecznego, ponadto w godzinach południowych na tym odcinku pod górę słońce często oślepia kierowców oraz jest tam również zjazd i wyjazd z drogi cmentarnej i zjazd w ul. Kiczury z kierunku południowego w stronę zachodnią. Jeszcze raz zaapelował, aby zdecydowanie na tym odcinku ograniczyć prędkość nakazem 50 km/h.

Radny Pan Maciej Bluj poruszył następujące kwestie:

- Zwrócił się z apelem do środków masowego przekazu dot. licznych włamań na terenie miasta i okolic Sanoka. Jakiś czas temu był artykuł w Tygodniku Sanockim o włamaniach w okolicach Dąbrówki i na przedmieściach Sanoka, natomiast w ostatnim czasie były trzy włamania na terenie Olchowic gdzie złodzieje byli w stanie wykłuć ze ściany sejf, bardzo



często były to obiekty chronione przez firmę ochroniarską i monitorowane. Zwrócił się z prośbą aby uczulić społeczeństwo Sanoka i okolic, że mają miejsca takie kradzieże.

- Dot. abonamentów za wodę. Czy możliwe jest, że ludzie którzy mają własną studnię głębinową płacą abonament? Czasami bywa, że mają i studnię własną i wodę miejską gdzie płacą abonament za swoją wodę i miejską.

- Dot. dzierżawy i opłat za dzierżawę lokali komunalnych. Są sygnały od osób biorących udział w przetargach na dzierżawę lokali komunalnych, że jest kilkanaście takich lokali gdzie płaci się po kilkaset złotych miesięcznie, te umowy które funkcjonują wiele lat powinno się zwaloryzować do nowych stawek, bo ci, którzy startują teraz płacą po kilka tysięcy złotych prowadząc podobną działalność. Są też przykłady, że osoby, które wygrały dzierżawę poddzierżawiają lokale jednemu bądź też dwóm podmiotom i na tym zarabiają. Można na sesji porozmawiać o tym, tylko, żeby był efekt tej rozmowy.

Radna Pani Maria Oberc poruszyła następujące kwestie:

- Zwróciła się z pytaniem, co z wymianą lustra przy ul. Lwowskiej?

- Dot. potoka Płowieckiego. Wzdłuż potoka jest wymienionych tylko część barierek i dobrze by było aby to uzupełnić również na względ zbliżającego się Zjazdu Sanoczan. Zwróciła się również z pytaniem, czy jest zaplanowane dalsze czyszczenie potoka?

Radny Pan Zbigniew Daszyk poruszył kwestię związaną z prezentacją wieloletniej prognozy inwestycyjnej. Zastępca Burmistrza podczas prezentacji mówił o możliwości pozyskania środków na wykonanie łącznika z obwodnicy południowej do ronda Beksińskiego. Radny stwierdził, że jako miasto powinni zmienić strategię i stracić się wyperswadować Ministerstwu, że to nie jest obowiązek miasta, bo skoro nie jest ten ostatni odcinek realizowany drogi od Zahutynia do Olchowic, czyli most przez San to naturalnym jest, że ciąg drogi krajowej 28 jest przez obwodnicę i dalej przez rondo Beksińskiego, przez Wójtowstwo, także jest to w ciągu drogi krajowej a więc nie rozumie dlaczego ma ciążyć na mieście taki obowiązek wykonania tego odcinka. Powinni jako miasto zmienić strategię i starać się uzyskać akceptację, żeby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych wzięła na siebie wykonanie tego łącznika.

Radny odniósł się również do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdzając, że w Sanoku przyjęła się bardzo zła tradycja, że na tym odcinku z dwóch pasów zjecha się do jednego. Przepis mówi, że mają jeździć na agrafkę, czyli wszyscy równo powinni podjeżdżać, tymczasem jest inaczej, kolejka wyciąga się, aż po Jana Pawła blokuje się odcinek, więc powinien być apel do policji aby się temu przyjrzała, żeby te wyścigi zakończyć, a kierowcy dwoma pasami podjeżdżali i jeden drugiego na agrafkę przepuszczał. Zwrócił również uwagę, że ograniczenia prędkości tam nie trzeba, gdyż jest to teren zabudowany i powinno się tam jechać 50km/h.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że zwrócił się do niego mieszkaniec Sanoka z pytaniem, dlaczego władze miasta, a szczególnie dotyczy to Burmistrza, wybiórczo i nie równo traktują mieszkańców. Radny ma przed sobą kserokopie pisma, w którym mieszkaniec zwraca się o dzierżawę części nieruchomości gminnych położonych w Sanoku obr. Śródmieście do umiejscowienia garażu. W piśmie z dnia 26.08.2013 r. jest odpowiedź, że Gmina Miasta Sanoka planuje przystąpić do prac związanych z wydzieleniem na tym terenie działek określonych w miejscowym planie, a następnie zbyć je w drodze przetargu, w związku z tym mimo tego, że na działce tej posadowiony jest już kilka garaży, Gmina Miasta Sanoka nie będzie już oddawać tego gruntu w dzierżawę z przeznaczeniem na usytuowanie nowych garaży. Radny dodał, że mieszkaniec zrobił zdjęcia i faktem jest, że



takie garaże w dalszym ciągu powstają, więc innym takie pozwolenie pod budowę garaży się daje. Jaka jest przyczyna tego, że jedni dostają pozytywną zgodę na to, a inni nie?

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z problemem dot. stanu przystanków. Zbliża się Zjazd Sanoczan, a przestanki są strasznie brudne i obklejone np. Beksińskiego, koło Autosanu. Kiedyś przy pomocy Straży Miejskiej na Posadzie udało się oczyścić wszystkie latarnie, słupy, drzewa z ogłoszeń nielegalnych, więc jeżeli Straż Miejska by się w to włączyła udałoby się to oczyścić.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- Dot. włamań do domów. Apel do mediów jest jak najbardziej pożądany i dobrze, że nastąpił, ale szkoda, że nie ma dzisiaj na sesji nowego Komendanta Policji, bo taki wniosek do policji jest bardziej zasadny.
- Dot. rzeźb na Okopisku, poniżej dawnej restauracji Karpacka, które wymagają remontu. Rzeźby są w odstrasającym stanie, więc może udałoby się połączyć ich renowację z pracami, które są wykonywane naprzeciwko w związku z budową Galerii Sanok.
- Dot. zanieczyszczania rejonu mostka na potoku Dworzysko. Jest to miejsce schadzek pijackich, butelki, zanieczyszczenia, odchody i trzeba by było jakoś się tym zająć, interwencja Straży Miejskiej, a później stała kontrola, monitorowanie tego miejsca.
- Dot. ul. Lipińskiego. Niedawno Burmistrz apelował do mieszkańców, żeby w związku ze Zjazdem Sanoczan zadbali o swoje obejścia, natomiast Radny zaproponował aby zaapelowali do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie o zrobienie coś z ul. Lipińskiego, przynajmniej żeby zajęli się wyremontowaniem chodnika.
- Dot. przebiegu obwodnicy południowej. Wielu mieszkańców Sanoka jest bardzo zainteresowanych szczegółowym przebiegiem obwodnicy, więc czy nie można by było w ramach następnej sesji zorganizować wizualizację graficzną.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że może również Tygodnik Sanocki mógłby udostępnić mieszkańcom miasta jak ma przebiegać zdecydowana do budowy obwodnica miasta Sanoka.

Radny Pan Józef Krynicki zgłosił następujące problemy:

- Dot. zapadniętej studzienki kanalizacyjnej, druga z kolei bardzo wysoko wystaje, między ul. Prusa a Wincentego Pola przy budynku nr 6 koło Pani Strzyżowskiej.
- Dot. braku szyb na przystanku autobusowym naprzeciw ul. Prusa przy ul. Krakowskiej.

Radny Pan Kazimierz Drwięga poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego po 6 marca br. będzie organizować spotkanie z udziałem nowego Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Komendantem Straży Miejskiej oraz Przewodniczącymi Rad Dzielnic w celu omówienia spraw związanych z bezpieczeństwem publicznym miasta Sanoka.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się ze sprawą dot. ławeczek usytuowanych w centrum miasta na Rynku głównym. W jednej z ławeczek brakuje szczebelka na siedzisku, w innej już ten szczebelek jest mocno ugięty, nie są to duże koszty, więc należałoby to wykonać. Ławeczki w ogóle wymagają drobnego remontu, bo nie ma materiałów nieodpornych na warunki atmosferyczne, a wiadomo, że są to ławeczki wyeksponowane na takie warunki, czyli lakierowanie i drobne naprawy powinno się wykonać.



Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn odczytał prośbę Stowarzyszenia na rzecz Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej Ruchowej dot. wsparcia finansowego dla dzieci z porażeniem mózgowym z przeznaczeniem na działalność statutową stowarzyszenia oraz na pokrycie obchodów kosztów 30-lecia, które odbędą się w dniach 17-18 maja 2014 r. w Klubie Górnika w Sanoku.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński poinformował, że Rada Dzielnicy Posada jak i inne dzielnice w terminowym czasie zgłosiły propozycje do zadań inwestycyjnych na 2014 r. W tych zadaniach inwestycyjnych były m.in. ujęte sprawy dot. remontu ul. Lipińskiego, jak też innych ulic w dzielnicy oraz innych zadań, m.in. dotyczyło to barierek nad torami, która nadal, pomimo wielokrotnych zgłoszeń jest nie wykonana, stwarza zagrożenie dla mieszkańców oraz postawienia lustra na Szklanej Górze. Newralgiczną sprawą jest również chodnik na ul. Dworcowej, gdzie przy intensywnych opadach deszczu, nie da się przejść. Wiele dróg wymaga pilnych napraw, a w nawiązaniu do Światowego Zjazdu Sanoczan należałoby dołożyć starań, żeby gruntownie te ulice wyremontować. Ponadto zwrócił się z prośbą, aby do Rady Dzielnicy trafiły odpowiedzi w jakim okresie będzie to zrobione i czy będzie to zrobione.

O zabranie głosu poprosiła mieszkanka Dzielnicy Zatorze Pani Józefa Bach. W imieniu mieszkańców odczytała apel skierowany do Burmistrza Miasta i Rady Miasta:

„Mieszkańcy Dzielnicy Zatorze w dalszym ciągu podtrzymują swoją prośbę o nie sprzedawanie całego terenu położonego w naszej dzielnicy, popularnie zwany Wembley. Zdajemy sobie sprawę, że Pan Burmistrz Wojciech Bleharczyk swoją decyzją zlekceważył ponad 800 podpisów mieszkańców Sanoka, które protestują przeciw sprzedaży tego zielonego terenu i dokonał podziału geodezyjnego całego boiska Wembley, dzieląc w ten sposób na dwie działki, z której jedna 3,8 ar została jako plac zabaw, a 67,5 ar przeznaczona do sprzedaży. Ta nie do końca przemyślana, oczywiście naszym zdaniem, złośliwa decyzja Burmistrza uniemożliwiła wprowadzenie pod obrady sesji Rady Miasta naszego projektu uchwały obywatelskiej. Uważamy, że ten cały teren w dalszym ciągu powinien być pozostawiony jako sportowo – rekreacyjny i służyć zarówno potrzebom dzieci, młodzieży szkół przyległych, specjalnego ośrodka szkolno – wychowawczego, jak też mieszkańcom naszego osiedla i całego miasta. Apelujemy do Radnych naszego miasta o nie podejmowanie uchwały o sprzedaży działki o nr 318/2 o pow. 67,5 ar, która została wydzielona w wyniku podziału Wembley i przeznaczona do sprzedaży. Podpisane Komitet Obywatelski Wembley oraz solidarni mieszkańcy”.

Pani Józefa Bach zwróciła się z prośbą o uchwalenie uchwały o nie sprzedawaniu Wembley, bo chcą być pewnie, że to będzie ich i nie naruszone.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz stwierdził, że Rada Miasta nie podjęła uchwały w sprawie sprzedaży, wprost przeciwnie, zwiesiła ją oraz Burmistrz powiedział, że z taką uchwałą nie wystąpią, więc apelowanie drugi raz, jakby o to samo, więc albo ktoś mieszkańców wprowadził w błąd, albo nie do końca rozumieją co to znaczy, że Rada nie podjęła uchwały w sprawie sprzedaży. Ponadto mieszkańcy skierowali inicjatywę obywatelską, która w myśl obowiązujących zapisów Statutu Miasta została przekazana Burmistrzowi Miasta do weryfikacji i zgodne z inicjatywą obywatelską Pan Burmistrz będzie występował ze stosownym wnioskiem bądź projektem uchwały do Rady.

Pani Józefa Bach stwierdziła, że jak byli na ostatniej sesji w grudniu to Pan Burmistrz zapewniał, że odstępuje od sprzedaży tej działki tylko, że to była jedna działka i miała swój numer. Spokojni by byli gdyby nie było podziału geodezyjnego, skoro jest podział



geodezyjny to został zrobiony bez zezwolenia Rady Miasta, tu Burmistrz zdecydował sam, więc jest to poważne dla nich jakieś zaniepokojenie, że jednak ta działka będzie sprzedana, to jest kwestia czasu. Na Sali Herbowej są również radni, którzy mają także ich głosy z dzielnicy Zatorze, mieszkańcy zaufali im i idą wybory, więc powinni sercem stanąć za mieszkańcami i uszanować to co jest ich wolą i o co walczą. Spokojni będą jeżeli będzie uchwała, która będzie zdecydowana, że te dwie działki nie będą sprzedane.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz stwierdził, że Rada Miasta realizuje i rozpatruje tylko te projekty uchwał, które do niej wpływają, a ponieważ Burmistrz takiej uchwały nie skierował do Rady to nie mają o czym rozmawiać i nie ma powodu, żeby się niepokoić.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że dzisiaj sprzedaż Wembley jest całkowicie bezprzedmiotowa i w zasadzie dziwi to, że w ogóle rozmawiają na temat nie podejmowania uchwały, której nie ma. Jeżeli podzielili działkę i zmieniły się numery działek to w takim przypadku poprzednia uchwała wygasła i trzeba by było podjąć kolejną uchwałę gdyby chcieli dalej to procedować, ale Burmistrz obiecał, że nie będzie sprzedaży tej działki, w związku z czym nie występuje z takim projektem uchwały. Natomiast podział ten nastąpił rzeczywiście, ponieważ w skład tej działki wchodził również m.in. parking przy ul. Stawiska, który został teraz wydzielony i będzie przyłączony do części ul. Stawiska. To nie jest ostatni podział działki Wembley, bo ta działka wchodzi jeszcze w teren kolejowy, a teren kolejowy wchodzi w tą działkę, więc będą musieli pozamieniać się z kolejną. Jest też rzeczywiście powiększona ponieważ był tam trójkąt, na którym była część placu zabaw i zgodnie z sugestią Radnych wydzielono dużo większą część pod tą część zabawową po to, żeby były oddzielone obie części, wyraźnie było widać gdzie się kończy ta część placu zabaw, która w przyszłości będzie mogła być nawet wygradzona, jeżeli to boisko rzeczywiście pozostanie wolą mieszkańców. To też będzie się wiązało z tym, że jeżeli będą chcieli przygotowywać jakiegokolwiek projekty pod budowę placu zabaw, czy tu, czy w innym miejscu na Zatorzu muszą mieć wydzieloną działkę, ponieważ projekt musi obejmować stricte działkę, na której będzie to wybudowane. Dodał, że nie ma żadnego projektu uchwały, więc nie można podjąć projektu uchwały, którego nie ma.

Pani Józefa Bach stwierdził, że inaczej by to wyglądało gdyby uchwała, która obowiązywała przed podziałem geodezyjnym była konsultowana z mieszkańcami, gdyby Burmistrz to z nimi skonsultował nie byłoby tego wszystkiego. O pierwszej sprzedaży mieszkańcy dowiedzieli się z Internetu, a nie od władz miasta. Zastępca Burmistrza mówi o wydzielaniu placu zabaw i o boisku, że można tam się bawić, a wystarczy sobie porównać 3,8 ar, które jest wydzielone jako plac zabaw do arealu 67,5, więc zostało to tak wydzielone, że nawet nie wszystkie huśtawki się mieszczą, został odcięty koszt do gry w kosza, oraz stół tenisowy, więc o czym mówi Zastępca Burmistrza, że będą mieli sporo miejsca do zabawy. Mieszkańcy chcą ten teren zielony zachować w całości, tak jak jest, chcą oddychać tą zielenią, jest to jedyne miejsce na dzielnicy gdzie mogą się spotkać, nie ma takiego drugiego miejsca na dzielnicy Zatorze.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Wojciech Piegdoń poinformował, że na sesji budżetowej obiecano Radom Dzielnic, że w miesiącu lutym otrzymają informacje jakie środki będą na inwestycje w poszczególnych dzielnicach i co zostanie wykonane. Poruszył kwestie opłaty za wodę, o której mówił Radny Maciej Bluj, zwracając się z prośbą o informacje na ten temat.



Zwrócił się również z pytaniem, czy jest już odpowiedź dot. remontu chodnika na ul. Przemyskiej? Dodał, że krawężniki są obniżone, ale stan nawierzchni zarastających trawą chodników jest w fatalnym stanie.

Radny Pan Andrzej Chrobak odniósł się do kwestii boiska Wembley. Poinformował, że dziwi go stanowisko Przewodniczącego Rady i Burmistrza, bo o ile pamięta to obowiązuje uchwała, w której Rada Miasta podjęła decyzję o sprzedaży tego terenu i pierwszy raz słyszy, żeby Burmistrz miał taką władzę i dokonując podziału geodezyjnego anulował uchwałę Rady Miasta. Czy w końcu ta uchwała obowiązuje, czy nie, bo jest to jakieś kuriozum, Burmistrz miałby wtedy bardzo szerokie uprawnienia i mógłby sobie w dowolnym momencie zanegować uchwałę Rady Miasta w taki sposób, że dokonuje podziału geodezyjnego jakiejś działki i ta działka już nie jest do sprzedaży.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że jak Rada Miasta udziela zgody na sprzedaż działki to udziela na konkretny numer tej działki. Jeżeli numer działki w między czasie się zmieni, nie tylko z powodu, że robią podział, może być jakakolwiek inna przyczyna, chociażby porządkowanie geodezyjne, i jeżeli zmienia się jakikolwiek element uchwały, wówczas uchwała w tym zakresie staje się bezprzedmiotowa i nie można jej zrealizować. Rada Miasta wyraziła zgodę na sprzedaż działki pod innym numerem, a Burmistrz nie może sprzedać działki pod innym numerem, tym bardziej że jeszcze powierzchnie się zmieniały, czyli uchwała staje się bezprzedmiotowa i nie wymaga uchylecia. Pani Józefa Bach dosyć mocno wprowadza w błąd opinię publiczną i wszystkich mieszkańców Sanoka, gdyż 3 ar miała ta działka trójkątna, natomiast po wydzieleniu tam są zupełnie inne powierzchnie i na pewno nie takie jak powiedziała to Pani Bach, nie powinna wprowadzać w błąd ludzi tylko sprawdzić następnym razem jak wyglądają operaty podziałowe. Zgodnie z tym co powiedział Burmistrz to nie ma takiej woli sprzedaży i rozmawianie dzisiaj na ten temat jest bezprzedmiotowe. Zaapelował aby na przyszłość opierać się na faktach a nie rzeczach zasłyszanych, czy gdzieś podejrzanym, bo ten apel nie ma nic wspólnego z faktami.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z pytaniem, czy potwierdza taki fakt prawny, że Burmistrz decyzją podziału geodezyjnego powoduje wygaśnięcie uchwały Rady Miasta? Dodał, że uchwała została prawnie podjęta przez Radę Miasta i teraz gdyby tak się stało to by było dziwne prawo, w momencie kiedy Burmistrz ma taką władzę, że dokonuje pewnego sprytnego posunięcia i uchwała Rady Miasta jest nieważna.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że najlepiej by było gdyby radny zwrócił się do Radców Prawnych z tym zapytaniem, którzy dokładnie wyjaśnią na czym polega bezzasadność aktu prawnego, czy też jego wygaszenie z mocy prawa.

Następnie Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi na pytania radnych.

Odnosnie ograniczenia prędkości na ul. Dmowskiego to jest już tam ograniczenie prędkości do 50km/h bo jest to teren zabudowany, natomiast ten wypadek który miała miejsce to był to klasyczny błąd kierowcy, czyli wyprzedzanie na pasach. Przy drogach dwujezdniowych jest to plaga i zhora polskich miast, nie zwraca się uwagi na to, że samochody zwalniają na prawym pasie chcąc przepuścić pieszego, pieszy wchodzi na ulicę bo widzi, że samochody zwalniają po czym samochód jadący lewym pasem go potrąca. Takich przejść dla pieszych jest kilka w Sanoku tj. ul. Lipińskiego, ul. Dworcowa, ul. Staszica, ul. Dmowskiego. Trudno jest mówić jakie jeszcze mogli by robić obostrzenia, jest jednak przeciwnikiem wprowadzania rygorów na gorąco po fakcie zaistniałym, przykrym i smutnym bardzo, natomiast głębsza



analiza tego jest, że nawet gdyby postawili niewiadomo ile znaków tam, to do tego wypadku i tak by prawdopodobnie doszło, ponieważ był on z nieuwagi kierowcy.

Odnosnie wypowiedzi radnego Macieja Drwięgi dot. odpowiedzi na interpelacje w sprawie drogi średnicowej to bardzo by chcieli określić termin, w którym można by było mówić o rozpoczęciu tej inwestycji, ale nie jest ich winą to, że procedowanie przy zmieniających się ciągle przepisach dot. ochrony środowiska spowodowało to, że Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska przedłużała termin procedowania w tej sprawie przez blisko rok. Ciągłe były kolejne zapytania o uzupełnienia raportu środowiskowego i to niestety tak przedłużyło. Natomiast co do tej sytuacji, która teraz zaistniała, gdyby mieli już wydaną decyzję środowiskową i wydaną zgodę na realizację inwestycji drogowej wcześniej, zanim został złożony wniosek obwodnicy, wówczas nie byłoby mowy o kolizji, ponieważ obwodnica jako nadrzędna wymusiłaby na nich zmianę projektową, która nie wymagałaby ponownej zgody na realizację inwestycji. W ramach tej samej zgody mogliby rozpocząć tą inwestycję, natomiast stało się inaczej, że RDOŚ nie zdążył uzgodnić im tego i stąd nastąpiła ta kolizja. Jest to dosyć kłopotliwe dla tych ludzi, którzy są tym zainteresowani, spotykają się z właścicielami gruntów przez które ma przebiegać trasa średnicowa oraz z właścicielami działek sąsiednich, którzy byli bardzo zainteresowani, bo oprócz tej drogi miał być budowany tam kolektor ściekowy, i dzisiaj kiedy wiedzą, że będzie spore opóźnienie przy budowie tej drogi, postanowili rozdzielić dwie inwestycje. Inwestycja kolektora ściekowego rozpocznie się być może w tym roku, ponieważ wystąpili już o pozwolenie na budowę, na który czekają mieszkańcy ul. Polnej, Jasnej, Południowej, Rolnej i Południowej części ul. Sikorskiego.

Odnosnie abonamentów za wodę dla mieszkańców mających własne studnię to jest to pomyłka, która będzie wyprostowana bo taka opłata nie powinna być naliczana.

Odnosnie przetargów na dzierżawę to są w trakcie analizy i zostanie przekazane do radnych pismo w tej sprawie.

Odnosnie lustra przy ul. Lwowskiej to wnioskowali już i na pewno jeszcze przypomną się w tej sprawie.

Odnosnie barierek wzdłuż potoku Płowieckiego to w tym roku mają zaplanowaną wymianę i na pewno większa część zostanie wymieniona, a te które się nie uda będą usuwane.

Odnosnie czyszczenia potoku Płowieckiego to już po raz kolejny będą wyręczać RZGW w tej kwestii i na pewno przeprowadzą to wczesną wiosną.

Odnosnie łącznika do obwodnicy i finansowanie przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad to oczywiście na etapie przygotowywania Studium techniczno – środowiskowego ten temat był podnoszony. Odpowiedź Generalnej Dyrekcji było zaskakująco prosta i na tyle odbierająca argumenty, że ciężko jest rozmawiać z nimi. Otóż Generalna Dyrekcja stwierdziła, że skoro nie realizują etapu A i C to ul. Krakowska i ul. Rymanowska jest dalej własnością Generalnej Dyrekcji, więc prawidłowy przebieg trasy krajowej, nie tak jakby chcieli, tylko będzie poprzez ul. Krakowską, Rymanowską, Dmowskiego, tak jak było do tej pory, droga nr 28, natomiast ta na południe będzie tak naprawdę drogą nr 84. Na pytanie, a co z tym że mają tytuł inwestycji budowa obwodnicy w cyklu drogi nr 28, a nie nr 84 to otrzymał odpowiedź, żeby zgłosili to do Ministerstwa Transportu i nie będą mieli tej obwodnicy nawet za 10 lat, więc tak wygląda ta rozmowa. Zastępca Burmistrza myśli, że jest cień szansy, ponieważ Burmistrz był na spotkaniu z Premier Elżbietą Bieńkowską, na którym zgłosił taki postulat, teraz czekają na odpowiedź z Ministerstwa, natomiast po ostatnich cięciach budżetów na drogi podejrzewa, że będzie bardzo ciężko uzyskać jakiegokolwiek na to pieniądze z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ale chcą również rozmawiać z Zarządem Województwa Podkarpackiego o wpisaniu tej inwestycji jako inwestycji priorytetowej, która byłaby z puli pozakonkursowej. Argumentują to tym, że jest to jedyna obwodnica zatwierdzona już w całym cyklu programowania 14.20, która powstanie na



Podkarpaciu. Argumentem koronnym jest to, że jest to droga doprowadzająca do sieci europejskiej TNT.

Oдноśnie pytania radnego Romana Babiaka dot. zgody na budowę garaży na ul. Krzywej to jest tam plan zagospodarowania przestrzennego, w Śródmieściu nie ma nigdzie zapisu takiego, że można tworzyć jakiekolwiek budki, szopki i inne obiekty, a budowa garażu wymaga pozwolenia na budowę. Pytanie czy zostało wydane pozwolenie na budowę na tego typu obiekty zostanie zadane do Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego, a jeżeli zostało wydane to na podstawie jakich przepisów, bo jeżeli jest plan zagospodarowania, który zabrania stawiania takich obiektów to te obiekty nie powinny tam powstać. Sprawa ta zostanie wyjaśniona.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że po otrzymaniu pisma negatywnego dla tego mieszkańca powstały tam dalsze garaże. Pytanie tego mieszkańca brzmi następująco „Dlaczego nie równo traktuje się mieszkańców?”.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak stwierdził, że takie garaże nie powinni powstać, bo jeżeli pozwolenia na budowę nie było to jest to samowola budowlana. Następnie przystąpił do udzielania dalszych odpowiedzi na pytania radnych.

Oдноśnie stanu przystanków to będą sprzątane i naprawiane. Stopień dewastacji przystanków jest ogromny w mieście, szyby wytrzymują maksimum 2 tygodnie, w szczególności dotyczy to Wójtostwa i Dąbrówki, wandalę niszczą wszystko, znaki drogowe, tablice z nazwami ulic, ale przede wszystkim przystanki. Będą starać się to naprawiać na bieżąco, im bardziej robią inwestycje wandalom odporne, tym wandalę większe siły używają, żeby udowodnić, że są w stanie wszystko zniszczyć, ale mają już bat na wandalę, kupują kamery bezprzewodowe, które będą montowane w różnych miejscach i będą rejestrować wandalę i doprowadzać ich do wymiaru sprawiedliwości.

Oдноśnie rzeźb na Okopisku to czekają na rozpoczęcie inwestycji tunelu drogowego, wówczas rzeźby zostaną zdjęte i wyremontowane.

Oдноśnie potoku Dworzysko to również będą tam wykorzystywać kamery bezprzewodowe. Ciężko jest sobie poradzić z tymi ludźmi, dwa razy w tym roku sprzątali już ten teren, jest on notorycznie zaśmiecany, ale nie są to tylko śmieci tych ludzi, którzy spożywają tam alkohol, tam się pojawiają śmieci komunalne, które okoliczni mieszkańcy też wyrzucają. Jeżeli ktoś widzi, że jego sąsiad, czy inna osoba wyrzuca śmieci komunalne powinna poinformować służby i Straż Miejską.

Oдноśnie remontu ul. Lipińskiego, ul. Dworskiej, ul. Lwowskiej to ul. Lwowska jest jedynym kawałkiem drogi w centrum miasta gdzie nie ma chodnika i jest klepisko cały czas, jest to droga krajowa, praktycznie centrum miasta. Oczywiście po raz kolejny zbiorczo wystąpią z tym do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ale trzeba się tam będzie wybrać osobiście, bo pisma pozostają bez odpowiedzi.

Oдноśnie szczegółowego przebiegu obwodnicy południowej to zostanie przedstawiony ale dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej, bo do czasu uzyskania decyzji środowiskowej nie mogą mówić o tym, że ta inwestycja będzie przeprowadzona dokładnie w tym miejscu, w którym mają plany, dopiero wydanie decyzji środowiskowej jest tak naprawdę decyzją lokalizacyjną. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem to decyzja powinna być wydana do 31 marca br., więc kwiecień byłby realną datą na przedstawienie takiej informacji na sesji. Niezwłocznie po uzyskaniu decyzji środowiskowej taką informację na sesji przedstawia.

Oдноśnie zapadniętej studzienki kanalizacyjnej na ul. Prusa, ul. Wincentego Pola to zostanie to zgłoszone.

Oдноśnie remontu ławeczek na Rynku to mają to zaplanowane, rozpocznie się to na przełomie marca/kwietnia.



Oдноśnie propozycji zadań inwestycyjnych to zgodnie z tym co zostało ustalone na Komisji Infrastruktury Miejskiej do końca miesiąca taki podział będzie i Rady Dzielnic zostaną na pewno o tym powiadomione.

Oдноśnie zamontowania barierki na Górcie Szklanej i postawienia lustra to również jest to zaplanowane w planie remontów.

Oдноśnie remontu chodnika przy ul. Przemyskiej to dołącza się to do całego wachlarza zadań, które potrzebują uzyskać od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z pytaniem, czy z firmami, które sprzątają miasto nie można byłoby zawrzeć umowy na cały rok, tak by miasto było posprzątane wtedy kiedy jest ono najbrudniejsze, czyli na późnej jesieni i wczesnej wiosnie, a nie tylko od kwietnia do września.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że nad kwotą która była przeznaczona na inwestycje w dzielnicach, radni mieli się nad nią jeszcze raz pochylić w miesiącu lutym na merytorycznych Komisjach i ma nadzieję, że tak będzie.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, ile lokali komunalnych miasto dzierżawi podmiotom pod działalność gospodarczą?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka odpowiedział, że ponad 200.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z prośbą o udostępnienie radnym wykazu i cennika po weryfikacji tych stawek.

Radny Pan Maciej Drwięga odniósł się do kwestii podziału zadań inwestycyjnych w dzielnicach. Przypomniiał, że na Komisji Finansowej, kiedy padła propozycja o przeniesieniu podziału na termin późniejszy, radny zadał pytanie, czy będzie to tylko w oparciu o Komisję Infrastruktury, czy będzie to w szerszym gremium i była wtedy jednoznaczna odpowiedź, że będzie w tym brała udział szersza grupa radnych, a nie tylko Komisja Infrastruktury.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z następującymi zapytaniem:

- Dot. podjętej na przedmiotowej sesji uchwały, którą przegłosował Sejmik Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych. W związku z informacją Naczelnika Wydziału, że rajdy samochodowe promują nasz region, Radny zwrócił się z pytaniem, na czym polega to promowanie? Dodał, że jeżeli nie ma takich zadań promocyjnych to prosiłby aby jakąś część środków z promocji przeznaczyć na taką promocję.
- Podczas prezentacji Zastępcy Burmistrza dot. planów inwestycyjnych miasta była mowa o centrum Headhunters. Radny zwrócił się z pytaniem, czy mają jakąś receptę na to aby takie osoby o super kwalifikacjach znalazły się w Sanoku i czy jest recepta na to aby powiększyć substancję mieszkaniową, żeby takie osoby miały gdzie mieszkać?
- Dot. niszczenia przystanków. Radny stwierdził, że dość często jest niszczone przystanki przy Poczcie na ul. Traugutta, w związku z czym jest prośba o zamontowanie tam kamery bezprzewodowej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka poinformował, że oодноśnie lokali użytkowych to zostanie radnym udzielone sprawozdanie jaka stawka jest na danym lokalu, adres, powierzchnia



użytkowa lokalu, jakie są wpływy do budżetu, jaka jest ewentualnie prowizja dla administratora oraz czy dany lokal jest w przetargu czy w przedziale. Miasto organizując przetarg na dany lokal wychodzi ze stawką wyjściową i czasami zdarza się, że lokal jest tak atrakcyjny, że ta cena jest tak wysoka.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z pytaniem, czy są osoby zainteresowane lokalem po działającym 40 lat sklepie Jubiler?

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedziała na pytanie dot. promocji rajdu. Poinformował, że o rajdzie mówi się w telewizji, w radiu, odbywa się to w Sanoku, są wywiady, organizowane konferencje poświęcone bezpieczeństwu i cała baza jest w Sanoku. Poza tym zarabiają na tym hotelarze, bo nie tylko uczestnicy, ale kibice przyjeżdżają. Miasto dokłada do tego niewiele, funduje Puchary i ma nad tym honorowy patronat.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział na pytanie dot. centrum Headhunters. Poinformował, że mieszkania to jest temat rzeka, oczywiście, że o tym myślą tylko tyle, że bez pomocy państwa nie będą stawiać tych mieszkań, ponieważ państwo uważa, że samorządy nie powinny budować mieszkań, a jeżeli już to tylko socjalne i są normalnym graczem na rynku deweloperskim. Jeżeli ciągle będą mieć konkurencję deweloperską to nigdy nie będą budować mieszkań z ich pieniędzy, bo to są pieniądze podatników. Dopóki nie będzie ustawodawstwa na szczeblu krajowym, że samorządy będą predestynowane do stawiania mieszkań komunalny to nigdy nie rozwiążą sprawy tych mieszkań. Bardzo by chcieli mieć mieszkania dla tych ludzi, którzy pochodzą z naszego regiony, ale właśnie dlatego że pochodzą z naszego regiony to na ogół mają gdzie tutaj mieszkać i dlatego też liczą na to, że w krótkim czasie dzięki swoim wysokim kwalifikacjom dorobią się tego, żeby kupić mieszkania na wolnym rynku lub też będzie ich stać na wynajęcie mieszkania. Dodał, że jest potrzeba zmiany systemu mieszkalnictwa w Polsce i trzeba zacząć od Warszawy, żeby w Sanoku można było coś stworzyć.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Sanoka Pan Antoni Zajdel. Poinformował, że w miesiącu grudniu zwrócił się o jednorazową zapomogę na zakup węgla na opał, decyzję dostał dopiero dzisiaj i bezzasadnie wydłużono czas postępowania. Ma I grupę inwalidzką, napisał również wniosek o opiekunkę, bo jest sam teraz i do dzisiejszego dnia nie ma nic. Wielokrotne interwencje u Zastępcy Burmistrza w sprawie opieki społecznej nie przynoszą żadnych rezultatów. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Zgłosił również, że na poboczu w Nowosielcach między stacją kolejową leży od tamtego roku herb Sanoka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Rychlicki poinformował, że odnośnie niedotrzymania terminu to skutecznie wniosek Pana Antoniego Zajdla został złożony 30 grudnia 2013 r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, natomiast 23 grudnia został złożony do innej instytucji. Z uwagi na pewne okoliczności, które służby MOPS powzięły do wiadomości, wystosowano w dniu 22 stycznia pismo powiadamiające Pana Zajdla o wydłużonym terminie, z tego pisma wynikało że do 17 lutego zostanie Panu wydana stosowna decyzja. Decyzja została wydana 11 lutego, a stempel firmy INPOST, która zajmuje się przekazaniem korespondencji 12 lutego potwierdziła, że takowa decyzja została doręczona. Pan Antoni Zajdel nie składa stosownych wniosków w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pracownicy, którzy są właściwi dla Pana Zajdla urzędują na parterze, więc argument braku windy odpada, również ostatnio był argument, że nie ma gdzie zaparkować



co jest nie prawdą, bo jest miejsce do parkowania. Odnośnie wniosku o usługi opiekuńcze to termin jeszcze nie minął i na pewno zostanie w terminie udzielona stosowna decyzja.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się do Dyrektora MOPS, aby odpowiedź Panu Antoniemu Zajdlowi została udzielona pisemnie.

**Ad.26.**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zamknął LV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

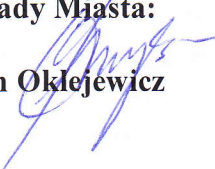
**Protokołowała :**

  
**Joanna Szylak**

**Sekretarz Sesji :**

  
**Henryka Tymoczko**

**Przewodniczący  
Rady Miasta:**

  
**Jan Oklejewicz**