

PROTOKÓŁ NR LIV/2014
z LIV Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Budżetowej
VI kadencji, która odbyła się w dniu 23.01.2014 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna oraz Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LIV Budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Woźniczak Łukasz
21. Wydrzyński Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LIV Budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnic Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnic Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnic Wójtowstwo |
| 4. Piegdoń Wojciech | - Rada Dzielnic Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnic Zatorze |
| 6. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnic Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnic Śródmieście |

Ponadto w LIV Budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan dr Wojciech Bleharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył LIV Sesję Budżetową Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Pana Burmistrza wraz z współpracownikami, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Adam Ryniak.

Ad. 3.

Przedstawienie porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2014 r.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z uzasadnieniem,
 - b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2014 r.
 - c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2014 r.
 - d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
 - e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 4.

Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2014 r.

a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z uzasadnieniem

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że budżet na rok 2014 obejmuje w zasadzie już tylko 2 załączniki tj. Plan dotacji udzielanych z budżetu miasta oraz Plan dochodów rachunku dochodów oraz wydatków jednostek budżetowych. Cały projekt budżetu i wieloletnia prognoza finansowa zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedłożone były w dniu 15 listopada 2013 r. Radzie Miasta oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej i zostały poddane zarówno procesowi procedurze budżetowej jak i ocenie przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Opracowując projekt budżetu spotkali się z problemem niepewności ekonomicznej, dużej niepewności w zakresie wzrostu gospodarczego, wzrostu wydatków, inflacji cen i kosztów. Przyjęli pewne założenia, które były konieczne, uzgodnili w projekcie budżetu wszystkie ceny strategiczne, te które są ujęte w wieloletnich planach inwestycyjnych i w strategii miasta, przyjęli zapewnienie wszystkich wskaźników, które są ustawowo ustalone w art. 242, 243 ustawy o finansach publicznych. Jeżeli chodzi o wzrost cen, inflację to przyjęli średnią wartość, mianowicie 2,4%, wynikało to zarówno ze wzrostu po stronie produktu krajowego brutto (PKB), jak i przewidywaniem inflacji, te wielkości różniły się, dlatego to wypośredkowali. Po raz pierwszy podjęli decyzję, w uzgodnieniu z Radą Miasta, żeby nie przeprowadzać waloryzacji stawek podatku i opłat lokalnych. Kierowali się tym, że w okresie tak trudnym gospodarczo i finansowo utrzymanie stawek podatku będzie bodźcem, który pozwoli na przebudzenie inicjatywy koniunktury gospodarczej, a zarazem przez wzrost gospodarczy znajdzie kompensatę w dochodach z podatku dochodowego osób fizycznych i osób prawnych.

Dochody budżetu.

Planując dochody budżetowe przyjęto podział na trzy główne grupy:

- dochody własne, w tym przede wszystkim dochody w udziałach z podatku PIT i CIT
- subwencja ogólna
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Dochody własne ogółem wynoszą ok. 66% i jest to bardzo dobry wskaźnik.

Najważniejszy udział wśród dochodów własnych stanowią dochody w udziałach z podatku PIT i CIT. Minister Finansów w swoich prognozach, oficjalnie na piśmie poinformował o wielkościach, które są przewidywalne w tym zakresie na rok 2014 i te wielkości przyjęli. Jednak trzeba zdać sobie sprawę z tego, że prognozy Ministra również różnią się jeżeli chodzi o realia gospodarcze, o ich wykonanie. Prognoza na rok 2014 jeżeli chodzi o udziału z podatku PIT wynosi aż 23.188.000 zł., a w roku minionym plan wynosił 21.912.000 zł.

Dochody z udziałów CIT planowane są w wysokości 3.200.000 zł., w roku ubiegłym ten plan wynosił 2.500.000 zł., ale wykonanie było wyższe.

Istnieje jednak niebezpieczeństwo w zakresie spełnienia tej prognozy, gdyż w roku 2012 i 2013 wykonanie planu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych było niższe od prognoz przewidywanych przez Ministerstwo, więc trzeba się liczyć z tym, że być może w ciągu roku będzie potrzeba kompensat tego źródła dochodów innymi dochodami.

Pozostałe dochody własne to głównie podatki i opłaty lokalne. Możliwość waloryzacji wynosiła 0,9%, więc była wyjątkowo niska, natomiast skutek nie przyjęcia waloryzacji wynosi w sumie 326.000 zł.

Kolejne kategorie dochodów budżetowych to subwencja ogólna.

Subwencja ogólna wynosi w sumie 24.500.000 zł., na co składają się trzy pozycje, mianowicie subwencja oświatowa, subwencja wyrównawcza, subwencja rekompensująca.

Subwencja wyrównawcza w roku 2014 wynosi 1.783.000 zł. Plan subwencji oświatowej na rok 2014 wynosi 21.807.000 zł., ale jest niższy od planu na rok 2013 o prawie 200.000 zł. W sumie subwencja w skali budżetu państwa jest mniejsza o 4.500.000 zł. Subwencja rekompensująca wynosi 1.928.000 zł.

Trzecim istotnym źródłem dochodów są dotacje celowe, które na rok 2014 wynoszą 11.595.000 zł. Na dzień dzisiejszy dotacje do zadań zleconych są ponad 2.000.000 zł. niższe do tych, które były już w końcowych korektach w roku 2013 przyjęte. Zaznaczyć trzeba jednak, że co roku w czasie realizacji budżetu występują korekty dotacji na plus.

Bardzo istotne znaczenia mają środki unijne. Na dzień dzisiejszy w projekcie budżetu na 2014 rok założono 6 projektów unijnych na kwotę środków pomocowych ponad 5.000.000 zł., udział własny 1.700.000 zł. W tych 6 projektach są 4 projekty inwestycyjnych tj.

- 1) PSeAP Podkarpacki system e-Administracji Publicznej
- 2) Poprawa efektywności energetycznej obiektów oświatowych
- 3) Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach (boiska szkolne).
- 4) Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej miasta Sanoka poprzez budowę geograficznego systemu informacji przestrzennej.

Oprócz tego na etapie aplikacji mają cały szereg projektów dużych, ambitnych, w większości inwestycyjnych, m.in. modernizacja oświetlenia ulicznego na kwotę ponad 2.000.000 zł., który dofinansowany byłby dotacją i pożyczką z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, kontynuacja termomodernizacji obiektów oświatowych i sportowych, program Zintegrowanych inwestycji terytorialnych na terenie miejskiego obszaru funkcjonalnego Sanok – Lesko, uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie miasta Sanoka.

Na dzień dzisiejszego w sumie dochody budżetu wynoszą 110.155.646 zł. i jest to 4% więcej jak plan roku 2013. W przeliczeniu na jednego mieszkańca dochody wynoszą 2.800 zł.

Wydatki budżetowe.

Na rok 2014 planują budżet zrównoważony i plan wydatków wynosi 110.155.646 zł. jest to o 1,8 % więcej od przewidywanego wykonania roku 2013. Wskaźnik w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi 2.800 zł. Planując wydatki budżetowe jak co roku przy planie budżetu trzeba zmierzyć się z problemem wydatków sztywnych, na które nie ma się wpływu. Główne pozycje to są przede wszystkim wydatki płacowe, pochodne od płac, Karta Nauczyciela.

Kolejnym problemem było ustalenie proporcji pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi, inwestycyjnymi. Na dzień dzisiejszy w tej sumie na inwestycje przeznacza się 8% i jest to mniej niż w latach poprzednich, ale jeżeli wprowadzą kilka projektów to ten udział wzrośnie.

W uchwale budżetowej plan wydatków jest ujęty w układzie klasyfikacji budżetowej, czyli działy, rozdziały i paragrafy. Najwyższy udział to oczywiście wydatki na oświatę i wychowanie – 34%, następnie Pomoc społeczna – 17%, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 12% , Transport i łączność – 4,4%.

W wydatkach nie ma ujętych kwot spłat kredytu, ale kredyty są spłacane. Na rok 2014 suma spłat kredytu wynosi 2.545.000 zł. i jest to kwota prawie trzykrotnie mniejsza od spłat, które funkcjonowały w latach 2011-2013. Obniżenie sumy spłat kredytu jest to wynik procesu restrukturyzacji zadłużenia miasta, która obejmowała dwa kierunki, mianowicie prolongatę i konsolidację. Prolongata obejmowała 4 kredyty i było to przesunięcie spłat z lat 2014 – 2015 na lata 2016 – 2022. Konsolidacją kredytów objęty był jeden kredyt z bankiem BGK na kwotę 6.927.000 zł., czyli w sumie restrukturyzacja objęła ok. 12.000.000 zł. W rezultacie wystąpiła niższa kwota spłat, wystąpiły mniejsze nakłady środków na spłaty kredytu, osiągnęli w ten sposób wskaźniki, które są już obligatoryjne w roku 2014.

Zadłużenie.

Zadłużenie będzie w kwocie 39.370.000 zł. i licząc starym wskaźnikiem będzie to 35,7%, więc nie są miastem zadłużonym.

Spełniony zostaje wskaźnik art. 242, czyli dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, oraz wskaźnik art. 243, czyli suma spłat tzw. nadwyżka operacyjna. Wskaźnik ten pozwoli na zaciągnięcie kredytów, gdyż planuje się wzięcie kredytu w 2014 r. na spłatę kredytu w kwocie 2.500.000 zł., jednak na dzień dzisiejszy kwota ta zamknie możliwości kredytowe do końca roku.

Skarbnik poinformował, że w roku 2013 r. zgodnie z budżetem i uchwałą intencyjną Rady Miasta był realizowany projekt „Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej miasta Sanoka poprzez budowę geograficznego systemu informacji przestrzennej”, ale nie został wykonany, więc zostaje wprowadzony w roku 2014 co wynika z opóźnienia wykonawcy przy realizacji z powodu braku zasobów numerycznych niezbędnych do prawidłowego zakończenia zadania. Kwota tego zadania będzie wynosiła 223.000 zł., na co składa się zwiększenie budżetu o dotację w wysokości 187.000 zł. i wkład własny 33.000 zł. Wkład własny jest w ramach przesunięcia w Dziale Planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedkładając przedmiotową uchwałę budżetową osiągają to, że dynamika dochodów wyniesie już teraz 4,5%, dochody własne 66%, zadania inwestycyjne 8%.

W 2010 roku samorządy w skali kraju wydały na inwestycje 43 mld. zł., natomiast w kolejnych latach 2012 – 2013 spadły o ponad 10 mld. rocznie w skali kraju, czyli na dzień dzisiejszy może to być niespełna 30 mld. zł.

Skarbnik dodał, że nie unikną oszczędności, które są niezbędne jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Wzrost dochodów, oszczędności szczególnie po stronie wydatków bieżących pozwolą na realizację przedmiotowego projektu budżetu, ambitnego po stronie dochodów, realnego w wydatkach. Jego realizacja korygowana o nowe możliwości daje spełnienie w zakresie potrzeb i rozwoju miasta oraz gospodarki komunalnej.

b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2014 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Wojciech Wydrzyński odczytał Uchwałę Nr VIII/38/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2014, na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały z uwagami podanymi w uzasadnieniu.

Powyższa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2014 r.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Gospodarczej Pani Teresa Lisowska przedstawiła opinię Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2014 rok (opinia wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu).

d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014.

Regionalna Izba Obrachunkowa po rozpatrzeniu postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt budżetu na 2014 rok, zgłaszając 9 formalnych uwag, które zostały przez Burmistrza Miasta uwzględnione i ujęte w ostatecznym tekście uchwały budżetowej na rok 2014.

Stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej.

W sumie zmiany proponowane przez Komisję obejmowały kwotę 550.500 zł. Burmistrza Miasta wyraża zgodę na przyjęcie wszystkich 11 punktów, o które wnioskowały poszczególne Komisje, proponuje tylko aby przesunięcia w ramach pkt. 10 i 11 tj. aby z promocji miasta 100.000 zł. przesunąć na dodatki mieszkaniowe oraz z Urzędu miasta z wydatków na usługi pozostałe przesunąć również 100.000 zł. na domy pomocy społecznej, ograniczyć te przesunięcia o 50.000 zł. zarówno w jednym jak i w drugim punkcie. Zgadza się, że te działy wymagają zwiększenia, ale zmiany w zakresie promocji miasta i Urzędu Miasta spowodowałyby niedofinansowanie tych zadań. Niemożliwe jest również zmniejszenia zadania „Stypendia sportowe” o 50.000 zł. z przeznaczeniem na wymianę stolarki okiennej w Samodzielnym Publicznym Miejskim Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej, ponieważ wnioskowane zmniejszenia planu stypendiów sportowych spowoduje, że będą one na poziomie znacznie niższym do wykonania roku 2013 i duże niższe niż wnioskowane potrzeby w tym zakresie. Przedstawione wnioski intencyjne będą wskazówkami do uwzględnienia w toku realizacji planu budżetu.

e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radna Pani Maria Oberc poinformowała, że budżet na rok 2014 jest mimo wszystko budżetem optymistycznym. Niepokoi fakt, że wzrosły wydatki na pomoc społeczną, to wskazuje, że społeczeństwo uboższe. Natomiast cieszy fakt, że nie będzie brakowało na oświatę, która ciągle jest niedoszacowana. Budżet zawiera wkłady na projekty unijne i również cieszy fakt, że będzie kontynuacja termomodernizacji obiektów, bo w tej dziedzinie mają ogromny sukces. Uspokoiła również radnych z dzielnic, że w budżecie także są przeznaczone pieniądze na inwestycje w dzielnicach, tylko muszą trochę poczekać jak będzie dalej wyglądała realizacja. Klub Radnych dla Sanoka popiera uchwałę budżetową.

Radna Pani Teresa Lisowska przedstawiła opinię w imieniu Klubu Radnych SLD.

Klub SLD będzie głosował za przyjęciem budżetu. Budżet skrojony na obecne czasy przygotowany jest zgodnie z obowiązującymi ustawami i wytycznymi Ministerstwa Finansów. Tegoroczne planowanie i przygotowanie budżetu nie było łatwe w sytuacji niższego niż planowanego wzrostu gospodarczego, przy malejących wpływach z podatku od osób fizycznych, nieosiągalnych wpływach z podatku od nieruchomości co też wynika z koniunktury gospodarczej, przy nadal niedofinansowanych do 100% tzw. zadań własnych sędziowanych przez państwa na samorządy na oświatę i pomoc społeczną, do tego wszystkiego wymóg obligatoryjny konieczności zachowania w zakresie wskaźnika art. 243. W budżecie zaplanowanym na 2014 r. podstawowe obowiązujące parametry wynikające z ustaw zostały zachowane, spełnione, budżet uzyskał pozytywną opinię RIO.

Czy zaplanowany budżet spełnia ich oczekiwania, zwłaszcza jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne w wysokości 8%? Jest to na pewno mało, osiągnięcie wysokiego poziomu inwestycji zapewniających dalszy rozwój miasta, wykrojenie terenów dla przyszłych inwestorów, komunikacje czy wreszcie realizację inwestycji poprawiającej jakość życia mieszkańców będzie trudna i wymagała będzie prowadzenie polityki przemysłnej i racjonalnej, będzie wymagała poszukania innych form finansowania inwestycji niż kredyt. Jest przygotowany nowy budżet unijny na lata 2014 – 2020 i nie mogą nie skorzystać z nowego rozdania funduszy europejskich na te lata. Dotychczas miasto realizowało istotne inwestycje z Urzędu w latach 2007 – 2013. W kolejnym rozdaniu jest do wykorzystania ogromna pula środków ponad 500 mld. zł., z czego ponad 300 mld. zł. na politykę spójności, w której można czerpać środki z 6 programów krajowych, w tym z jednego ponadregionalnego dla Województw Polski Wschodniej, również dodatkowe fundusze pochodzące z podziału agendy programowej, będą to środki na duże zadania zintegrowane inwestycje terytorialne. Będzie to ostatnia tak duża pula środków dla Polski i nie sposób z tej szansy nie skorzystać.

Skąd wziąć środki na realizację inwestycji? W istniejących ograniczeniach kredytowych wynikających z art. 243 ogromną szansą są inne źródła finansowania, które nie obciążają indywidualnego dopuszczalnego wskaźnika. Taką szansą jest zdobycie kapitału na inwestycje poprzez skorzystanie z usług leasingu zwrotnego, mało popularnego, mało wykorzystywanego, polegającego na sprzedaży nieruchomości będącej własnością samorządu, a sprzedać można wszystko, budynki, pojazdy, parkingi, lokale użytkowe, sprzedaż nieruchomości z jednoznacznym zagwarantowaniem odkupu po upływie okresu leasingowania. Leasing zwrotny jest świetną alternatywą dla finansowania inwestycji, samorząd nie ponosi ryzyka zmiany ceny w czasie posiadanym do odkupu, nieruchomość jest wykorzystywana nadal zgodnie ze swoim przeznaczeniem, z budżetu płacone są raty leasingowe. Inne zalety leasingu, właściciel odsprzedaje budynek firmie leasingowej, po czym bierze na obiekt leasing po to, że przede wszystkim uzyskuje jednorazowy duży zastrzyk gotówki i może z tym zrobić co chce, bo środki uzyskane w ten sposób nie są znaczone w przeciwieństwie do kredytu, jednocześnie nie traci nieruchomości, uwalnia środki zamrożone w aktywach trwałych, zastrzyk gotówki podnosi wiarygodność finansową budżetu, pozytywnie wpływa na WPF, a najważniejsza transakcja leasingu zwrotnego nie obciąża wskaźnika zadłużenia. Sytuacja ta może sprawić, że nieruchomości, które dotychczas przyniosły straty przyczynią się do zrealizowania wielu potrzebnych mieszkańcom inwestycji. Przykłady leasingu zwrotnego w Polsce: Wrocław – budynki Urzędy Miasta przy ul. Zapolskiej, Bogusławskiego, Konopnickiej i Piłsudskiego zostały sprzedane za kwotę 80 mln. zł. w leasingu, po sprzedaży ujęte w leasing zwrotny.

Inne źródła finansowania również mało popularne a na świecie wykorzystywane to partnerstwo publiczno – prywatne. Korzyści z tego partnerstwa wynikają dla obu stron, dla sektora publicznego jest to odciążenie budżetu i realizacja innych zadań publicznych, inwestycji, które nie wpisują się w programy unijne a wielkość przekracza możliwości samorządu. Przykłady takiego partnerstwa w Polsce: woda dla Gdańska, oświetlenie Krakowa, budowa parkingów jest to rozwijająca się gałąź polskiego partnerstwa publiczno – prywatnego np. Wrocław – trzykondygnacyjny podziemny parking Pod Placem Nowy Targ, budowa parkingu podziemnego przy Hali 100-lecia, Gdański – budowa parkingu w rejonie zabytkowej części miasta. Partnerstwo publiczno – prywatne jak każde działanie obarczone jest ryzykiem politycznym, rynkowym, prawnym i realizacja ewentualnie w tym systemie powinna być dobrze rozpoznana i umiejętnie zarządzana.

Jeszcze inne formy finansowania inwestycji sprawdzone w mieście Sanoku w roku ubiegłym to jest powierzenie realizacji inwestycji spółce zależnej. Odbywa się to również poprzez finansowanie pozabudżetowe, zabezpieczenie spłaty kredytów w oparciu o umowę wsparcia.

Warto rozważać te inne formy finansowania inwestycji na teraz, w sytuacji kiedy możliwości kredytowe zostały ograniczone kontrowersyjnym, dopuszczalnym wskaźnikiem zadłużenia. Zmiany również wymaga finansowanie samorządów, jest koncepcja lokalnego PIT zakładająca, że podatki płacone w I przedziale w skali do 18% staną się w całości dochodem samorządów, a rząd zatrzyma dla siebie PIT powyżej skali 32%.

W tym miejscu porządku obrad ze względów technicznych (brak prądu) prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę, która trwała od godz. 10²⁰ do godz. 10³⁰.

Po przerwie.

Radna Pani Teresa Lisowska kontynuując poinformowała, że kończąc na temat podatku lokalnego PIT prace nad wprowadzeniem tego podatku komunalnego warto prowadzić, nawet jeśli obecnie wprowadzenie tego rozwiązania wydaje się mało realne. Taki projekt został złożony w kancelarii Prezydenta RP i prace trwają.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poinformował, że 2008 rok pokazał, że życie na kredyt poniosło swoje konsekwencje i powinno się od tego roku wszelki rozwój ograniczać tym rozwojem poprzez kredyt, zadłużanie i stałe zadłużanie, a to dalej proponuje SLD, czyli inne formy zadłużania. Klub Radnych PiS nie uważa żeby ten budżet był aż tak wspianą, rozwojowy i pozwala na ewentualne wykorzystanie środków unijnych, a nie bardzo na to pozwala, dlatego że w tym budżecie, a w szczególności w WPF najwięcej jest zer i to oddaje istotę tego budżetu. Długi, które są, będą w takiej samej wysokości w tym roku i w przyszłym, czyli będzie to ok. 40 mln. zł. zadłużenia, które przejdzie na ich dzieci, ale ten budżet się tylko dzięki temu domknął, że zostały przerzucone długi na następne lata, w tym roku faktycznie płaci się tylko odsetki i te 40 mln. zł. to jest dług bez odsetek oczywiście. Klub Radnych PiS nie godzi się na rozwój miasta, który by się wiązał z dalszym zadłużaniem. Te kilka lat zadłużania miasta nie spowodowało przyrostu miejsc pracy, wbrew pozorom jest zupełnie inaczej, w ciągu ostatnich lat ilość mieszkańców Sanoka ubyła 8-10 tys., młodych nie ma, więc nie wie kto dalej będzie płacił to zadłużanie, bo młodych nie będzie, wnuków nie będzie, czyli będą płacić ze swoich emerytur. Jest to bardzo poważana sprawa, ten dług jest bardzo poważną sprawą, wcale poprzez ten budżet ten dług się nie zmniejszył, on się tylko zwiększył, natomiast optymizm, że będą go spłacać nie wie czym jest uzasadniony, dlatego że relacja między dochody bieżące a wydatki bieżące wcale nie jest na korzyść dochodów, na papierze tak, ale to zauważyło RIO, mówi skąd nagle ten optymizm, że przybędzie ileś tam dochodów bieżących. Nie przybędzie. Natomiast jeżeli chcą dalej zadłużać miasto, to niech zadłużają. Inwestycje, które były w ostatnich latach, owszem, one upiększyły miasto ale nie przyniosły miejsc pracy, mieszkańców ubywa, gdzie jest tych 8 tys. sanoczan, gdzie są dochody z CIT, które są o połowę mniejsze niż 8 lat temu. Nie będzie się dalej rozwodził, bo każdy ma swoje poglądy i będzie głosował tak jak będzie uważał. Klub Radnych PiS nie popiera tego budżetu, bo ten budżet nie jest budżetem rozwojowym, a raczej stagnacji i bardziej budżetem wyborczym, żeby go przyjąć, żeby mieszkańcy wiedzieli, że jest fajnie, że jest bardzo dobrze, że tylko płacą odsetek 2,5 mln. zł., a dług dalej sobie stoi.

Radny Pan Piotr Lewandowski odnosząc się do pierwszego wystąpienia Skarbnika Miasta poinformował, że omawiając projekty unijne Skarbnik przeszedł do perspektywy na lata 2014 – 2020, natomiast Radny chciałby podkreślić, że 6 realizowanych obecnie projektów są z perspektywy jeszcze 2007 – 2013. Odnosnie końcowej części wystąpienia Skarbnika gdzie poruszał temat o oszczędzaniu wydatków bieżących, to wydaje się za konieczne jak najszybciej opracowanie kolejnego programu oszczędnościowego wydatków bieżących.

Jeżeli myślą o zwiększeniu kwoty na inwestycje, wskaźnika z 8% w górę, to muszą ograniczyć wydatki bieżące, im szybciej to zrobią tym większą kwotę zaoszczędzą. W ubiegłym okresie byli przygotowani do wydatków ponad 20%, nawet 28% szło na inwestycje, obecnie 8 %, jest to zbyt mało, dlatego podkreślił jeszcze raz aby oszczędzać wydatki bieżące.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że kiedy w ubiegłym roku przy każdej nowelizacji budżetu analizowali wieloletnią prognozę finansową widzieli bardzo nierealną kwotę ze sprzedaży, na rok bieżący była to kwota aż 16.900.000 zł. co bardzo niepokoiło wszystkich i mówili o oszczędzaniu. Gdy otrzymał budżet na rok 2014 zobaczył, że ta kwota jest o wiele mniejsza i wynosi 4.500.000 zł. co bardzo ucieszyło. Okazało się jednak, że jedyną oszczędnością stała się konsolidacja kredytów i przesunięcia i dalej żadnych innych oszczędności się nie dopatrzył. Najlepszym momentem to tego, żeby zacząć oszczędzać jest właśnie budżet na kolejny rok. Patrząc na oświatę gdzie wdrożony był program oszczędnościowy to widać, że nie zwiększyły się koszty, a wydatki na oświatę są na tym samym poziomie. W ubiegłym roku na inwestycje dzielnicowe, te które mieszkańcy najbardziej oczekują, ponieważ one poprawiają ich życie, było 1.900.000 zł, a praktycznie nie zrealizowano niczego, w tym roku bardzo mała kwota jest na wydatki inwestycyjne 1.500.000 zł. i w ogóle nie została podzielona, więc żeby nie było powtórki z ubiegłego roku. W związku z tym dziwią pozycje w budżecie takie jak Światowy Zjazd Sanoczan 300.000 zł., generalnie popiera i uważa że taka impreza powinna się odbyć, ale czy są potrzebne aż tak duże wydatki, tym bardziej że wydatki na promocję miasta z 270.000 zł. wzrosły do 470.000 zł. W ubiegłym roku został rozstrzygnięty konkurs na Aquapark gdzie wydanych zostało kilkaset tysięcy złotych, a w budżecie tego roku nie widać pozycji dokumentacja Aquaparku, czyli z perspektywy czasu te pieniądze zostały niepotrzebnie wydane. Radny wspomniał również, że czeka ich do 2018 r. wykonanie inwestycji łącznika od obwodnicy południowej do ronda za 25 mln. zł., jest możliwość pozyskania dużych środków unijnych ale jakiś wkład własny trzeba zabezpieczyć, czyli ta perspektywa nie jest zbyt ciekawa, a tu dzisiaj otrzymują wniosek Komitetu budowy sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2, więc widzą jakie są duże oczekiwania społeczne. Z wypowiedzi Skarbnika słyszeli, że w tym roku spłata kredytów będzie wynosiła 2,5 mln. zł, więc jest dużo zmniejszona ale i tak na nią będą brać kredyt i Skarbnik twierdził, że to jest dobrze. W rodzinie jeżeli decyduje się na wzięcie kredytu to już mówi się, że to jest źle, ale jak bierze się kredyt na spłatę kredytu to już jest bardzo źle. Radny poinformował, że było to stanowisko w imieniu Klubu Zjednoczonych.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, jakie są koszty związane z przesunięciem kredytów na kolejne lata? Myśli, że powinno się powiedzieć dzisiaj mieszkańcom, że uchwalają ten budżet ale kosztuje to tyle, bo nic nie ma za darmo. Nie boi się kredytów, ale częściowo musi się zgodzić z tym co mówił radny Wojciech Pruchnicki, mianowicie w ostatnich latach trudno zauważyć w budżecie miasta Sanoka takie inwestycje, które przyniosły dodatkowe miejsca pracy, na to może tak wpływ bezpośrednio nie mają, ale jakby powstały jakieś strefy przemysłowe to jak najbardziej. Inwestycje te upiększyły miasto ale tak naprawdę zwiększyło to koszty, bo dzisiaj piękny Plac św. Michała nie posprzątany nie wygląda już tak estetycznie, a to się też wiąże z kosztami bieżącymi, które ponoszą. Zwrócił się z prośbą do Skarbnika, aby przedstawił ile te przesunięcia spłaty kredytu będą kosztowały. Ponadto w wieloletniej prognozie finansowej jest sytuacja, że przez najbliższe lata będzie znaczący wzrost dochodów bieżących, skąd ten optymizm, i gdzie czują ten potencjał, który może pozwolić te dochody bieżące zrealizować?

Radny Pan Robert Najsarek poinformował, że w tej całej dyskusji zabrakło mu jednej rzeczy, wszyscy już zapomnieli jaki to był rok 2013, to był bardzo ciężki rok, najtrudniejszy rok jaki był do tej pory, który spowodował spadek dochodów, wzrost bezrobocia, co widać najlepiej na wzroście zapotrzebowania finansowego na dopłaty do mieszkań, czy do innych socjalnych płatności. Zgadza się z głosem radnego Zbigniewa Daszyka, że oprócz tego wszystkiego powinni pamiętać jeszcze aby się w końcu przyjrżeli wydatkom bieżącym. Mówiło się o tym w poprzednim roku jak była sytuacja dramatyczna w październiku, nawet padały takie słowa jak bankructwo, upadłość, ale udało się temu zapobiec. Powinni się przejrzeć bardzo dokładnie wszystkim wydatkom. Biorąc sytuację roku 2013 i sytuację roku 2014 to wychodzenie z kryzysu będzie trwało długo i odczują to najszybciej dopiero w III kwartale, dlatego uważa, że ten budżet jest w miarę dobry, w miarę rozsądny, oczywiście brakuje w nim inwestycji, ale nie mogą wydawać, zadłużać się, tak jak mówią niektórzy radni, więcej wydawać niż to co można wziąć. Towarzystwo Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej poprze budżet na rok 2014.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że radni w swoich wypowiedziach skupili się na wydatkach, a niepokoją również dochody miasta dlatego, że przyjęty wskaźnik 4% wzrostu PKB wydaje się bardzo mało realny do zrealizowania w skali kraju i miasta również. W związku z tym nie wie, czy nie będą przeżywać tego samego co w roku 2013, mianowicie widzieli jakie były problemy pod koniec roku z płatnościami jeżeli chodzi o różnego rodzaju podmioty m.in. problemy ze spłatą wobec firmy SKANSKA za zrealizowane inwestycje, Plac św. Michała, garaż wielopoziomowy, ale do tego dochodziły również zaległości wobec mieszkańców, którym przyznano dodatki mieszkaniowe, a także niezrealizowanie pewnych zobowiązań wobec szkół np. nie wypłacano odpraw nauczycielom przechodzącym na emeryturę, czy nie płacenie za ciepłą wodę i energię elektryczną, czyli zobowiązania wobec SPGK. Zobowiązania te skutkowały różnego rodzaju trudnościami, które niestety przeszły na rok bieżący i również będą w tym roku ciążyć. Radny Zbigniew Daszyk mówił o nierealnej sprzedaży na kwotę 16.900.000 zł., a pierwotna suma była 19.000.000 zł. sprzedaży. Rzeczywiście udało się Skarbnikowi obniżyć sprzedaż do 4.600.000 zł. ale to było za cenę przesunięcia kredytów na lata następne, co będzie następnym obciążeniem, bo przecież trzeba będzie to spłacać. Nie jest wcale przekonany, biorąc pod uwagę skalę sprzedaży w tym roku, czy te 4.600.000 zł. jest realne. Skarbnik mówił o projektach unijnych, o które będą aplikować, mianowicie jeden projekt który radny będzie akceptował w całości to jest pozyskiwanie terenów na inwestycje. Natomiast nadal apelowałby do Burmistrza i Radnych o to, żeby nie sięgali o wszystkie środki unijnie, nie aplikowali do takich programów tylko na zasadzie takiej, że są dobre proporcje, bo trzeba myśleć co to daje w perspektywie zwiększenia dochodów miasta i w perspektywie tego, że zatrzymają młodych ludzi w Sanoku. Dodał, że w budżecie na rok 2014 nie znalazły się te elementy, które uważa za niezbędne dla polityki społecznej miasta, mianowicie nie znalazły się elementy prorodzinne, jak np. proponowana przez radnego „Karta Dużej Rodziny 3+”, a jest to niezbędny element planowania perspektywicznego, żeby skala wyjazdów się nie powiększała, muszą pomyśleć nad tym jak tych młodych ludzi zatrzymać z jednej strony, a z drugiej strony jak powiększyć dzietność. Brak dzietności skutkować może tym, że będzie mniej pracy, mniej sprzedaży w sklepach, mniej inwestycji itd. Radna Maria Oberc wspomniała o tym, że dostrzega w budżecie inwestycje na dzielnicach, radny jednak nie dostrzega tego w budżecie, a nawet jeżeli chodzi o Wójtowstwo to jest to dzielnica całkowicie zaniedbana pod względem inwestycyjnym m.in. boiska koło mostu gdzie były kiedyś boiska do koszykówki i do siatkówki a teraz jest kompletnie teren zdewastowany, oraz teren Ogródka Jordanowskiego, który niestety nie znalazł się w perspektywie inwestycyjnej na lata następne.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że po pierwsze powinni mieć świadomość, że budżet który dzisiaj uchwalają będzie już w swojej końcowej części, w ostatnim etapie realizowany przez ich następców i jest to szczególna odpowiedzialność. Po drugie patrząc przez pryzmat planowanych wydatków inwestycyjnych widać, że rok 2014 jest to rok oczekiwania, przeczekania trochę na środki z nowej perspektywy finansowej. Po trzecie, często ten przedłożony projekt budżetu nie podejmuje pewnych ważnych oczekiwań mieszkańców np. budowa Aquaparku, gdzie jest już koncepcja, do końca roku miał powstać projekt budowlany a w budżecie tego nie ma. Również szeroko zapowiadane uzbrojenie terenów inwestycyjnych na Dąbrówce nie znajduje jakby umocowania w proponowanym budżecie, w Jasle kiedy podobny projekt był realizowany to było to realizowane przez 3 lata, kosztowało 8 mln. zł. z tego ponad 2 mln. zł. było dopłacane z budżetu, teraz w 2014 r. Jasło kończy tą inwestycję i mają w budżecie zapisane 500.000 zł. jako dofinansowanie z budżetu. Odnosząc się do realizacji wydatków i dochodów to powinni szukać jakiś rzeczy, które by te dochody zwiększały np. koszty utrzymania MOSIR są bardzo wysokie i cały czas brakuje tego, żeby poszukać tam dochodów poprzez lepsze wykorzystanie hali Arena, jest tam na koszty zapisane 1.775.000 zł., które idą pewnie w większości na Arenę, energię, ogrzewanie, remonty, a Arena miała być inaczej wykorzystywana. Przygotowując się do dzisiejszej sesji radny trafił na wywiad Burmistrza Miasta Wojciecha Bleharczyka z 2006 r. gdzie było wspomniane, że Arena będzie wykorzystywana do różnych celów, nie tylko na imprezy sportowe takie jak hokej, ale że będą tam mecze piłki ręcznej, siatkówka, imprezy komercyjne takie jak koncerty. Ciężko jest to wszystko zmieścić w tym obciążonym roku wykorzystania Areny, ale jest kilka miesięcy bezłodowych i powinni zadać sobie pytanie czy odpowiednio je wykorzystują, czy myślą w ogóle o Arenie w ten sposób, że może przynosić większe dochody. W ostatnich latach pobudowano stadiony i hale sportowe, stadiony w większości, oprócz Narodowego, mają kłopoty z utrzymaniem, ale hale mają się bardzo dobrze np. hala z Łodzi i z Trójmiasta, one na siebie nie tylko zarabiają ale mają dużą nadwyżkę budżetową, a Arena Sanok służy głównie do imprez dla hokeja i te kilka miesięcy, kiedy jest okres bezłodowy to po, żeby wykonać jakieś remonty i to wszystko, dlatego powinien być lepszy harmonogram żeby spróbować te miesiące wykorzystać do zarabiania. To co cieszy najbardziej w tym projekcie budżetu i co przekonuje radnego do niego to projekt „Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach”, jest to bardzo dobry projekt, ma doskonałe dofinansowanie i przede wszystkim zostanie coś z niego dla przyszłych pokoleń.

Radny Pan Jan Biega poinformował, że to, że dzisiaj wspierają się o budżet wynika przede wszystkim z ogólnej polityki jaka jest stosowana przez państwo wobec samorządów i generalnie wobec państwa. Mówią o próbach oszczędności, że ich nie ma, że ich nie widać, a co się dzieje w skali kraju, państwo które nie oszczędza wprowadzając miesiąc przed upływem roku obrachunkowego nowe wzory PIT-11 i PIT-4R, które są już wydrukowane w wielu set milionowym nakładzie w sytuacji kiedy pozostałe druki pójdą na makulaturę, nie jest to działanie państwa zmierzające do jakiegokolwiek oszczędności, a wręcz przeciwnie i to się przenosi w dół. Budżet to jest wymysł tylko samorządu, bo mają określone wskaźniki i muszą tak konstruować budżet żeby się zmieścić we wskaźnikach określanych centralnie i jeżeli centrala ustala takie a nie inne wskaźniki, to nie będą szukać żadnych innych lepszych rozwiązań. Jeżeli chodzi o realizację dochodów to chcieliby żeby ten majątek, który jest już od wielu miesięcy, czy nawet lat przeznaczony do spieniężenia i zasilenie kasy miejskiej, żeby to się zrealizowało, ale niestety są w okresie kryzysu i tej sprzedaży nie mieli, jeżeli nadal jej nie będzie to pozostaje wzięcie kredytu, bo jeżeli gospodarka ma się rozwijać to jedynym wyjściem jest kredyt, przykładem może być modernizacja sali widowiskowej w SDK gdzie wszyscy radni zgodzili się aby wziąć kredyt na zrobienie tej inwestycji, która

została zrobiona, a kredyt spłacony. Jeżeli chodzi o miejsca pracy to nie zgodziłby się tak do końca z radnym Wojciechem Pruchnickim dlatego, że jeżeli weźmie się dwie proste inwestycje, Intermarche na Posadzie oraz Stokrotka w centrum miasta, jest to kilkadziesiąt nowych miejsc pracy. Jeżeli chcieliby zbilansować, czy jest przyrost miejsc pracy czy nie, to nie potrafi powiedzieć, ale biorąc pod uwagę chociażby PASS – POL to jest tam zatrudnienie ponad 2300 miejsc pracy gdzie wzrost nastąpił o 1000 miejsc w ciągu 1,5 roku. Rada Miasta ani Burmistrz nie mogą tworzyć miejsc pracy bezpośrednio, ale właśnie poprzez prowadzoną politykę inwestycyjną mają wpływ na te miejsca pracy. Odnośnie emigracji ludzi młody to też nie zgadza się z tym do końca, bo emigracja nie jest za pracą w ogóle jako taką, tylko jest w większości za godziwą płacą. Uważa, że trzeba pamiętać o jednej rzeczy, budżet jest pewnym podlegającym wielu zmianom w trakcie roku planem finansowo – rzeczowym, jeżeli go opracowują dzisiaj to mają dane i w oparciu o to tworzą ten budżet, kierując się również wskaźnikami z centrali. Projekt budżetu jeżeli został domknięty, w jakikolwiek sposób to się stało, to chwała służbom Pana Burmistrza, natomiast ich rolą jest robić wszystko, żeby można było spieniężyć przeznaczony w planie finansowym majątek i wtedy złapią oddech.

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że jeszcze pół roku miał daleko idące obawy, że ten projekt budżetu nie da się spiąć, więc cieszy fakt, że udało się to zrobić. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojciecha Pruchnickiego, który artykułował kiedyś słowo, że grozi im bankructwo i nie wolno żyć na kredyt, stwierdził, że nie wchodził na jego oświadczenie majątkowe, nie wie czy ma jakieś zadłużenie ale nie da się żyć z nadwyżki budżetowej, nawet te gminy, które mają nadwyżkę budżetową żyją dalej na kredyt. Miasto ma 40 mln. zł. zadłużenia i rzeczywiście jest to dużo, ale pewnie w porównaniu do innych gmin nie jest to aż tak dużo. Myśli, że ta dziura została załatwana i nie będzie trzeba tego budżetu tak pompować jak to robią inne gminy.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwracając się do przedmówcy stwierdził, żeby słuchał uważanie to wówczas zrozumie. Nie obciążał Burmistrza tym, że z Sanoka wyjechało 8 tys. mieszkańców, a także nie jest doktorem, którym mówi że nie należy brać kredytów, natomiast mówił o czymś takim, że od 10 lat kredyt rośnie, nie zmniejsza się, w roku przyszłym są wszędzie same zera bo nie mogą już dalej brać kredytów. Natomiast jeżeli chcą, żeby się miasto rozwijało to trzeba wziąć pod uwagę, że znikło z Sanoka 8 tys. ludzi, że będzie mniej miejsc pracy, że będzie mniejszy dochód, mniej pieniędzy, więc jeżeli chcą dalej rozwijać się poprzez kredyt, zadłużenie miasta, a ilość mieszkańców się zmniejsza i się nie zwiększy, bo problem największy Sanoka, czyli mieszkania, dalej jest problemem nie rozwiązany. Powtórzył, że nie obciąża Burmistrza tym, że mieszkańcy wyjeżdżają z Sanoka, to nie jest jego wina, ale trzeba to wziąć pod uwagę jeśli dalej miasto chce się rozwijać i się projektuje budżety, bo nie będzie tak, że w przyszłym roku będzie 32 mln. zł. wpływów, a dalej wszystko rośnie, kredytu już dalej wziąć nie można bo są same zera, a w tym roku płaci się tylko i wyłącznie odsetki.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że gdyby nie te powiązane z funduszami unijnymi i wojewódzkimi inwestycje w mieście, to nie zrealizowałyby ani jednej inwestycji i gdyby były one finansowane tylko ze środków budżetu miasta, a tak zmuszono ich do tego, żeby te inwestycje zostały zakończone.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do wypowiedzi radnych. Poinformował, że nie zgadza się z tym, że w oświacie nie było żadnych oszczędności. Przypomniał, że w miarę czasu w tym roku pojawiają się nowe rozporządzenia Ministra, które mówią o dodatkowych zadaniach jakie muszą wykonywać, jak rewalidacja, zajęcia dodatkowe, są to

często trzy etaty dodatkowe w szkole, które nie mogą odmówić. Ponadto nauczyciele są już w takim wieku, że nie mają stażystów, tylko to są przede wszystkim dyplomowani nauczyciele, czyli o największym uposażeniu i niewielu mianowany, to wzrasta z roku na rok w górę i koszty z tego tytułu również rosną. Mają dodatkowe boiska, które też należy utrzymać. Poza tym mieszkańcom Sanoka zabezpieczają prawie w całości przedszkola i żłobki, czego nie robią wszystkie gminy. Mimo tego z oświaty zostało przesuniętych 800.000 zł. na pomoc społeczną. Dodatkowo z tego budżetu zostało 163.000 zł. również zaoszczędzonych z planowanego, czyli te oszczędności nadal się pojawiły. Nie zgodzi się z radnym Andrzejem Chrobakiem, który mówi że są duże zobowiązania w oświacie. Były zobowiązania z roku 2012, które zostały spłacone, natomiast w tym roku wyszli prawie na zero, oczywiście w dwóch, trzech szkołach są nie popłacone rachunki z grudnia, ale tak się robi co roku na bieżąco i tych zobowiązań nie ma, może na funduszu socjalnym w niektórych szkołach też brakuje niewielkich środków. Niektórzy radni mówią, że budżet jest tragiczny, a zapominają o tym, że dawniej w pomocy społecznej choćby dożywianie było finansowane z państwa w 100%, teraz te proporcje zmieniły się dużo, 40% daje miasto, a 60% daje państwo, następnie dodatki mieszkaniowe, które bardzo wzrosły, czy domy pomocy społecznej gdzie tych ludzi jest coraz więcej, a miasto też musi za to płacić. Do rodzin państwo również dopłacało 100%, a teraz w pierwszym roku miasto musi dołożyć 20%, w drugim 30%, w następnym 50% i to już nie są małe pieniądze, bo przechodzi to w setki tysięcy. Odnosnie sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 to zgadza się z tym, że jest taka potrzeba, tylko w 2000 r. proponował Zarządowi ówczesnemu, żeby zrobić inną sieć z Gimnazjum w Szkole Nr 9 i w Szkole Nr 4 gdzie były świetne obiekty sportowe, gdzie można było tworzyć szkoły sportowe, i nawet ukazywały się artykuły, w których zapewniane było, że w następnym roku po 2000 ta sala tam będzie, do dziś jej nie ma. Warto też zobaczyć w jakich warunkach uczą się od tego czasu dzieci, w jakich warunkach chodzą do przedszkoli i żłobków, jakie mają różne inne możliwości chociażby rozwoju sportowego. Radny Andrzej Chrobak mówi, że budżet jest źle sformułowany, a z drugiej domaga się Ogródka Jordanowskiego kolejnego, trzeba popatrzeć realnie na to miasto, w każdej dzielnicy są place zabaw przy szkołach, w każdej dzielnicy przy szkołach są obiekty sportowe, w każdej dzielnicy spółdzielnie mieszkaniowe budują place zabaw, więc czy jest sens i potrzeba kolejnego Ogródka Jordanowskiego? Jeżeli mówi się w jednym zdaniu coś takiego, to w drugim nie powinno się tego zaprzeczać.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do wypowiedzi radnych. Poinformował, że w tej chwili przygotowują się do nowego planu finansowego unijnego na lata 2014 – 2020 i z tych pieniędzy, które są przeznaczone na rozwój Województwa Podkarpackiego, olbrzymia ich część poza konkursowo trafi do czterech naszych gmin, Gminy Miasta Sanoka, Gminy Wiejskiej Sanok, Gminy Zagórz i Gminy Lesko, będzie to kwota 63 mln. zł i są to pieniądze, które mogą spożytkować na konkretne inwestycje poza konkursem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Kluczową, sztandarową inwestycją będzie uzbrojenie terenów inwestycyjnych w dzielnicy przemysłowej na ul. Okulickiego. W tej chwili przygotowywana jest pełna dokumentacja techniczna tegoż uzbrojenia, która powinna być gotowa do połowy roku, wówczas będą gotowi na realizację, jednak realizacja zacznie się od roku 2015, dlatego w tegorocznym budżecie nie ma zaplanowanych środków na ten cel. Drugim projektem, który udało się wpisać, przeprowadzić przy dużym wsparciu Gminy Wiejskiej Sanok jest inwestycja – miejskie centrum przesiadkowe tzw. dworzec multimodalny zlokalizowanym przy stacji Sanok – Miasto i będzie to nowy obiekt skupiający całą komunikację podmiejską, dalekobieżną, kolejową, autobusową, miejską. Oprócz tego przygotowują się też do dużych projektów w ramach RPO, ale to dopiero od roku 2015 będzie się znajdowało w budżetach. Także spółki miejskie

przygotowują się do projektów, m.in. przygotowywany jest duży projekt w ramach SPGK związany z przebudową, modernizacją systemu centralnego ogrzewania w całym mieście, gdzie liczą na wysokie dofinansowanie, ponieważ projekty związane z ochroną środowiska będą miały bardzo wysokie dofinansowanie, projekt będzie prowadziła spółka SPGK. Spodziewają się przede wszystkim doszczelnienia systemu ciepłego i zmniejszenia zużycia energii cieplnej w mieście oraz zmniejszenia strat na przesyle. Również Spółka Park Wodny będzie prowadziła inwestycję basenową i dlatego nie ma wpisanej dokumentacji do budżetu, ponieważ dokumentację włączają do całego kosztu przedsięwzięcia, finansowanie całego przedsięwzięcia zostanie przedstawione w ciągu najbliższych trzech miesięcy. Prawdopodobnie skorzystają z możliwości nowoczesnego finansowania buy sell back, czyli nie obciążającego kredytowo budżetu miasta. Odnośnie inwestycji dzielnicowych to na Komisji Infrastruktury została złożona przez Burmistrza propozycja inwestycji w tych dzielnicach, natomiast na prośbę wówczas Przewodniczącego Komisji Infrastruktury dyskusja na ten temat została odłożona do lutego.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odniósł się do wypowiedzi radnych. Poinformował, że na dzień dzisiejszy budżet na rok 2014 zapewnia finansowanie wszystkich wydatków bieżących w zakresie obsługi istniejącej struktury organizacyjnej Gminy Miasta Sanoka, zapewnia wszystkie wydatki sztywne jeżeli chodzi o jednostki budżetowe, instytucje kultury, spółki komunalne, jest zapewnione finansowanie w całości tych wydatków. Są zapewnione wydatki na inwestycje, jest to 8% ale są już teraz kwoty wydatków inwestycyjnych. Od roku 2014 są sztywne reguły jeżeli chodzi o relacje dochodów bieżących, wydatków bieżących, spłaty kredytów i ten projekt budżetu zapewnia relacje i w tym roku i we wszystkich kolejnych latach prognozy finansowej, relacje między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi są właściwe i wreszcie we wszystkich tych latach projekt budżetu i prognoza finansowa zapewniają właściwe relacje tzw. nadwyżki operacyjnej, która ma być przeznaczona na spłatę kredytu. Na dzień dzisiejszy ten projekt budżetu jest najlepszy jaki był możliwy do opracowania, gdyby podejmował dziś opracowanie nowego projektu budżetu, nie by w nim nie zmienił, podtrzymałby nadal te propozycje, zapisy. Szanuje, ale nie zgadza się z opiniami negatywnymi odnośnie budżetu, a aprobuje te które były pozytywne i podtrzymuje ten projekt budżetu. Na dzień 23 stycznia 2014 r. lepszego budżetu być nie może.

Odnośnie kosztów kredytu to jest to trudne do oszacowania, ponieważ umowy o prolongatach są tak formułowane, że jest wpisany koszt tej prolongaty, który obejmuje stawkę WIBOR, czyli istniejący w danym roku średnio bankowy koszt oprocentowania i marżę danego banku. WIBOR zmienia się co roku, w którym kierunku pójdzie to prognozy są różne i to zależy od wielu czynników. Na dzień dzisiejszy gdyby uchwalali konsolidację kredytu koszt tej konsolidacji kredytu BGK, który wynosił ok. 6.900.000 zł. wyniósłby w latach spłaty w granicach 700.000 zł., doliczając do tego koszty prolongaty można by było mówić o kolejnych 700.000 zł. ale jest to tylko szacunek. Wyliczanie w tym momencie tych kosztów jest mniej istotne, jak to jakie efekty te działania dały.

Odnośnie dochodów bieżących to Ministerstwo Finansów publikuje co roku prognozy w zakresie PKB i inflacji na kolejne lata prognozy finansowej i przyjęli te wskaźniki wzrostu jakie zaproponowało Ministerstwo Finansów.

Odnośnie brania kredytu na spłatę kredytów to kredyt budżetowy może być zaciągany z dwóch powodów, po pierwsze na deficyt budżetowy i po drugie na spłatę kredytów. Ustawa o finansach publicznych art. 8 wręcz mówi, że spłaty kredytów są realizowane z kredytów i wystarczyłoby wpisać deficyt budżetowy, czyli przewidzieliby brak środków na wydatki budżetowe i wpisaliby zwrot kredytu jak gdyby z dochodów, jest to zapis bardziej czytelny.

Radny Pan Piotr Lewandowski odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Pana Ziemowita Borowczaka dot. inwestycji dzielnicowych. Poinformował, że nie na prośbę Przewodniczącego Komisji dyskusja na temat propozycji inwestycji dzielnicowych została przełożona, tylko został złożony wniosek w tej sprawie jednego z radnych, który został przegłosowany.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że mówiąc o przykładzie oświaty, o niedoborach, miał na myśli to czym skutkuje przeszacowanie dochodów w skali budżetu. Widać to było pod koniec roku kiedy były trudności ze spłatą różnego rodzaju zobowiązań, tutaj m.in. oświata była tego przykładem, ewidentnie były zaległości jeśli chodzi o zobowiązania dot. odpraw emerytalnych czy nawet drobne niby sumy na zapłatę rachunków wobec SPGK i to jest fakt. Tak samo faktem jest to, że budżet w skali dochodów roku 2013 był przeszacowany.

Radny Pan Józef Krynicki odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Pana Mariana Kurasz dot. placów zabaw przy każdej szkole poinformował, że w dzielnicy Dąbrówka przy Szkole Podstawowej nie ma placu zabaw.

Radny Pan Zbigniew Daszyk odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Pana Mariana Kurasz dot. oświaty. Poinformował, że plan w tym roku jest na kwotę 37.915.000 zł., w roku 2013 było 37.622.000 zł., więc jak na największą pozycję w budżecie miasta jest minimalna oszczędność ale nie duża. Radny ma świadomość, że są dodatkowe zadania, ale wchodzi niż demograficzny i tych dzieci jest trochę mniej. Wypowiedź jego zmierzała ku temu, że ten budżet nie pokazuje, że zaczęli oszczędzać. Skarbnik stwierdził, że nie zmieniłby nic w tym budżecie gdyby miał opracowywać nowy, radny zacytował dwie liczby Dział 750 Administracja Publiczna w tym roku jest 9.820.000 zł., w ubiegłym roku było 8.828.000 zł., jest to milion złotych więcej na jednym dziale, który od nich zależy. Odnośnie budowy sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2 to są to oczekiwania społeczne, a nie jego wola. Wszyscy mówią o tym, że zadłużenie w mieście Sanoku nie jest duże, że inne miasta mają więcej, a nie powinni patrzeć na to tylko na ich relacje wydatków bieżących do dochodów bieżących, bo jak pokazują kolejne budżety te relacje w mieście Sanoku nie są tak dobre jak w tych innych miastach.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem do Skarbnika, czy mógł w tym budżecie zrobić deficyt wysokości 2.500.000 zł. i zaciągnąć kredyt na deficyt budżetowy? Radny stwierdził, że zaczyna zauważać, że do siebie mówią ale się nie słuchają. Wszyscy wiedzą, że jest trudna sytuacja, trzeba tylko powiedzieć, że w tym roku pewnie nie można wziąć kredytu na deficyt, bo nie można by było zrobić deficytu. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Krynickiego dodał, że rzeczywiście dzielnica Dąbrówka jest pomijana, nie ma tam dobrej infrastruktury, otrzymali z referatu inwestycyjnego informacje o przebudowie i modernizacji dróg miejskich gdzie na najbliższe lata są już zadania skosztyrowane na 23 mln. zł., na Dąbrówce jest na 6,5 mln. zł., więc powinni na to patrzeć. Jest to porażka ich wszystkich, że tej infrastruktury nie poprawiali. Muszą też patrzeć na to jaka jest struktura finansowania tych inwestycji, bo można więcej inwestycji zrealizować gdzie wkład własny jest 10%, a już mniej gdzie ta proporcja jest 30% do 70%, a niestety w ostatnich latach takie inwestycje realizowali, pewnie potrzebne też dla mieszkańców, ale na to trzeba zwrócić uwagę.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że mijając zapis o wyniku budżetu mogli oczywiście przesunąć spłatę kredytów do budżetu i zaciągnąć kredyt na potrzeby budżetowe,

natomiast spłata kredytów byłaby ze środków budżetowych a nie z kredytu, byłaby to kwestia nomenklatury w pewnym sensie.

Burmistrza Miasta Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że na wstępie chciałby serdecznie podziękować tym radnym, którzy uchylą się nad propozycją przedłożoną w projekcie budżetu i zagłaskują za, ci radni dadzą dowód na to, że nie natłok informacji typu przelatujący pasek i polityka jakieś stacji informacyjnej jest najważniejsza. Trudno jest mu odnosić się do głosu Pana Wojciech Pruchnickiego, gdyż całe życie odkąd go poznał, miał go za człowieka wykształconego, przyzwoitego, który na zasadzie obiektywizmu jest w stanie powiedzieć to jest czarne, to jest białe, i z tym się po prostu nie zgadza. Skąd radny bierze 8 tys. mieszkańców, którzy wyjechali z Sanoka, a jeżeli używa takich pojęć to powinien wiedzieć, że np. Krosno, które ma zadeklarowanych, zameldowanych mieszkańców stałych i czasowych 47 tys. uzyskało 10 tys. mniej deklaracji śmieciowych, a Jasło ok. 6 tys. mniej, w Warszawie natomiast ok. 500 tys. osób., tak się dzieje wszędzie. Deklaracje śmieciowe pokazały to, że nie jest to stan faktyczny ilościowej imigracji, ktoś kto używa takich argumentów nie zna mentalności Polaka wiedząc o tym, że zawsze gdzie ma możliwość lekkiego przekłamania, żeby parę groszy oszczędzić, to zawsze taki mechanizm stosuje. Sanoczan dokładnie dzisiaj tych stałych i czasowych funkcjonujących na papierze jest 40.212 osób, natomiast szacują że Sanoczan faktycznie, ale nie emigrujących tylko migrujących jest ok. 36 tys. Ponadto radny mówiąc o CIT miał chyba na myśli PIT, bo CIT dotyczy instytucji typu przedsiębiorstwo, działalność gospodarcza, natomiast to co jest odpisem od osób liczonych to PIT i to wraca się w jakieś proporcji do budżetu miasta. Zwracając się do radnego Zbigniewa Daszyka stwierdził, że trudno jest mu się odnosić do tego co mówi radny, np. o kredytach, o zadłużeniu miasta, o tym że miasto popada w ruinę. Burmistrz dodał, że wybudował dom, wziął kredyt i spłaca go, ktokolwiek tutaj inwestował u siebie, w rodzinie, w domu itd. wie że nie wygrywa się na totolotku, tak samo miasto nie wygra w totolotka. To, że radni dzisiaj podniosą rękę za przegłosowaniem budżetu, to nie jest żadna odwaga ani przyzwoitość, to jest po prostu odpowiedzialność, a żeby być człowiekiem odpowiedzialnym to nie demagogiem, nie populistą tylko wyważaniem, że robię to dla mojego miasta, bo żyje tu i teraz w tym kraju, bo taka jest rzeczywistość tego kraju, bo taka jest sytuacja polityczna, gospodarcza, ekonomiczna i za to Burmistrz dziękuje.

Burmistrz zwrócił się również z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie sesji, na której chcą przedstawić to co przedstawili bardzo odpowiedzialnemu, gospodarnemu nie politykierowi Marszałkowi Województwa Podkarpackiego Władysławowi Ortyłowi, czyli przedstawili co to za miasto, jakie ma plany, jaką perspektywę w latach 2014 – 2020. Podziękowali Marszałkowi za podtrzymanie decyzji zarządu, że Sanok to miasto regionalnego ośrodka wzrostu rozwoju, zaprosili do współpracy Lesko, Gminę Wiejską Sanoka oraz Zagórz. Dzisiaj Burmistrz Zagórza jest zainteresowany przystąpieniem do klastra gospodarczego, który wypracowali. Na sesji zostaną przedstawione wszystkie propozycje, te do których aplikować będą jako miasto Sanok, czy samodzielnie, czy jako Trójmiasto Podkarpackie, bo mają swoje projekty z Jasłem i Krosnem wpisane nawet w kontrakcie wojewódzkim. Bardzo duże szanse powodzenia będzie miał projekt Arłamowa i Sanoka. Ponadto walczą o to, żeby Autosan utrzymał 37 mln. zł. dotacji z kontraktu wojewódzkiego na niskoemisyjne autobusy. Szansą miasta jest to co się dzieje dzisiaj w Autosanie, prowadzone są rozmowy z 6 oferentami, którzy do 15 lutego mają wyłonić, głosem sędziego decydującego w masie upadłościowej, dzierżawcę z prawem pierwokupu. Coraz więksi pytają o Autosan, coraz więksi deklarują zainwestowanie, a przede wszystkim spłatę wymagalności, te które funkcjonują dzisiaj, czyli 34,5 mln. zł. i jeżeli się uda to pod koniec roku będzie tam pracować 1000 osób, a za 2 lata nawet 3000 osób. Za chwilę zwrócą się z kolejną propozycją, prośbą do Rady Miasta o zamianę działek, stadion za stadion, Wierchy za

Stróżowską z dopłatą dla budżetu miasta do 7 mln. zł. Inwestycja na Wierach wyniosłaby 100 mln zł. i jest to olbrzymia szansa, 650 osób do zatrudnienia, czekają tylko na oficjalny wniosek przedsiębiorcy i wszystko zależy od Klubu Stal Sanok, któremu chcą tym mechanizmem pomóc dając sobie szanse inwestycyjną, szanse do dochodów. Dzisiaj niestety jest hipoteka na stadionie ul. Stróżowskiej i do momentu rozstrzygnięcia hipotecznych problemów Klubu Stal Sanok do takiej zamiany nie może dojść. Burmistrz dodała również, że inwestycja typu obwodnica południowa Sanoka została ograniczona w projekcie inwestycyjnym o odcinek A i C, w związku z czym wystąpią oficjalnie do Ministra Infrastruktury, żeby w ramach rekompensaty, pomocy poprzez to, że ograniczona została inwestycja, wiadukt czyli droga dojazdowa od ronda Beksińskiego nad torami, zjazdówka do obwodnicy było sfinansowane z budżetu państwa.

Burmistrz jeszcze raz podziękował tym, którzy będą mieli odwagę być obiektywnymi.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwracając się do Burmistrza stwierdził, że dalej ma do niego szacunek i sympatię, mimo tego że Burmistrz czuje się urażony w niektórych sprawach. Natomiast będzie odpowiedzialny i nie zagłasuje za, dlatego, że to Burmistrz miasto zadłużył. Nie pomylił się również mówiąc o CIT, bo o to mu chodziło, w 2006 r. wpływy miasto miało z CIT na poziomie 6 mln. zł., po 8 latach było to na poziomie 3 mln. zł., jest to poważna różnica. Radny dodał, że w jego otoczeniu wszyscy ci co wypełnili oświadczenia śmieciowe napisali prawdę, więc nie wie gdzie Burmistrz znajduje tych Polaków, którzy oszukują i kombinują. Co do swojej osoby i rodziny to w jego mieszkaniu jest zameldowanych 4 osoby, w deklaracji wykazał dwie osoby bo dzieci nie ma i tutaj nie wróć, podobnie jest z wieloma jego znajomymi. Natomiast jeżeli tak jest, to miasto rzeczywiście ma narzędzia aby sprawdzić czy ktoś faktycznie oszukał czy nie, a te 8 tys. osób to tyle było kiedyś podane na Komisji.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz zwracając się do przedmówcy stwierdził, że dziwi go teza radnego, że Burmistrz zadłużył miasto. Radny zapomniał o tym, że pojawiła się perspektywa ogromnych środków unijnych i trzeba było je wykorzystać, zapomniał o tym jak miasto wyglądało 10 lat temu, a jak wygląda teraz. Gdyby SPGK nie wzięło kredytu nie byłoby tego co zrobili za ponad 120 mln. zł. Taka teza wpajana ludziom na zewnątrz jest bardzo krzywdząca.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki dodał, że stwierdził tylko fakt.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojciecha Pruchnickiego dot. tego, że ubywa mieszkańców Sanoka zwrócił się z pytaniem do radnego, czy dzieci, które nie ujął w deklaracji śmieciowej złożyły deklarację w mieście którym przebywają? Dodał, że administrator składa tylko tych, którzy są zameldowani a nie tych którzy faktycznie mieszkają i niestety to jest właśnie to brakujące 8 tys. mieszkańców Sanoka. System jest nieszczelny, 6 mln. ludzi w Polsce nie płaci za śmieci i to nie sytuacja w której opłaty nie są pobierane, za tych ludzi płacą inni.

Radny Pan Robert Najsarek zwracając się do radnego Wojciecha Pruchnickiego stwierdził, że idąc takim tokiem myślenia mógłby powiedzieć, że wybudowali bardzo wiele obiektów, zrobili bardzo wiele rzeczy, a zapomina o tym długu, bo powinno się mówić o jednej i o drugiej rzeczy, o długach i efektach, a jest teraz czas, że mogą pozyskać pieniądze zewnętrzne i trzeba brać te kredyty aby pozyskać ich jak najwięcej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wnioski Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz wniesione poprawki do projektu budżetu na 2014 r.

Za głosowało 17 Radnych, 2 radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Wnioski oraz poprawki do projektu budżetu na rok 2014 zostały przyjęte.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zaproponował aby odczytanie projektu uchwały odbyło się na zasadzie odczytania tylko preambuły i paragrafów końcowych dot. wejścia uchwały w życie.

Radni jednogłośnie przyjęli propozycję.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2014.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr LIV/425/14 głosowało 15 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Ad. 5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje rok budżetowy oraz lata, w których dokonywana jest spłata zobowiązań, czyli lata 2014 – 2025. Prognoza z roku poprzedniego zostaje wydłużona o 2 lata, co wynika z przyjętych restrukturyzacji kredytów, czyli wydłużenia okresu spłaty. Wieloletnia prognoza finansowa zgodnie z ustawą obejmuje syntetyczne wskaźniki, które są zawarte w budżecie danego roku i w kolejnych latach, są to wskaźniki w zakresie dochodów, wydatków, dochodów bieżących, wydatków bieżących, dochodów majątkowych, sum spłat kredytu, przychodów i najważniejsze spełnienie relacji wynikających z ustawy w zakresie możliwości spłaty kredytów, czyli art. 243 oraz relacji nadwyżki operacyjnej, czyli art. 242. Oprócz tego do wieloletniej prognozy finansowej załączone są dwie tabele, pierwsza zawiera kwoty długu na lata 2014 – 2025, druga tabela są to przedsięwzięcia, czyli zadania inwestycyjne, które są realizowane w danym roku i przechodzą na lata następne. Zgłosił również autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie z dniem 1 stycznia br. weszły w życie dwa istotne akty prawne tj. zmiana ustawy o finansach publicznych, która wprowadza pewne ulgi w zakresie wyliczania wskaźników kredytowania gmin polegające na tym, że z limitu spłat wyłącza się spłaty kredytów, które były zaciągnięte w roku 2013 na wkłady własne do projektów unijnych. W związku z tą zmianą Minister Finansów rozporządzeniem zmienił kształt wieloletniej prognozy finansowej, przedstawił nowy załącznik, który otrzymali dopiero z dniem 15 stycznia. Wprowadzone zostały dane, których nie było, a więc wyłączenia sumy obciążenia spłat kredytowych, uległy zmniejszeniu dochody i wydatki związane z tym, że

perspektywa unijna sięga roku 2020, a więc nie mogą planować środków pomocowych po roku 2020 bo brak jest ku temu jakichkolwiek przesłanek, w związku z czym wyłączono dochody unijne, które były od roku 2020 do 2025 i jednocześnie uległy zmianie sumy dochodów i sumy wydatków. Skarbnik dodał, że wszystkie wskaźniki są spełnione i prognoza spełnia warunki formalne na dzień dzisiejszy.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn odczytał Uchwałę Nr VIII/38/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2014 – 2025 na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały z uwagami podanymi w uzasadnieniu. Powyższa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr LIV/426/14 głosowało 15 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

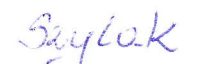
Uchwała została przyjęta.

Ad. 6.

Zamknięcie obrad Sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz podziękował za uczestnictwo oraz zamknął LIV Budżetową Sesję Rady Miasta Sanoka.

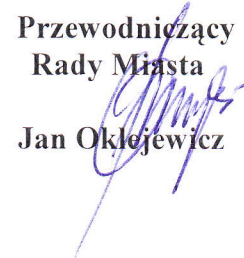
Protokolowała :


Joanna Szylak

Sekretarza Sesji :


Adam Ryniak

**Przewodniczący
Rady Miasta**


Jan Oklejewicz