

NM.0002.6.2013

PROTOKÓŁ NR XL/2013
z XL zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 25.04.2013 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 14⁵⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna oraz Wojciecha Wydrzyńskiego .

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XL zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chytła Mariusz
6. Chrobak Andrzej
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicza Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Woźniczak Łukasz
21. Wydrzyński Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XL zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnic Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnic Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnic Wójtowstwo |
| 4. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnic Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnic Zatorze |
| 6. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnic Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnic Śródmieście |

Ponadto w XL zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Komendant Powiatowej Policji Pan Mirosław Pawełko, Komendanta Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz, Naczelnik Wydziału Inwestycji Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XL zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Babiak Roman.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządkiem obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Informacja Burmistrza Miasta dot. projektu budowy drogi śródmiejskiej.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2012 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Kościuszki oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/1 o pow. 0.0023 ha oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenia nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/2 prawem służebności przejazdu i przechodu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Rysiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2812/42 o pow. 0,0200 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13/86 o pow. 0.1468 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położone w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr 688/10 o pow. 0,1084 ha, 688/11 o pow. 0,1132 ha, 688/12 o pow. 0,1056 ha, 688/13 o pow. 0,0823 ha, 688/14 o pow. 0.829 ha, 688/15 o pow. 0,0818 ha, 688/16 o pow. 0,0953 ha, 688/17 o pow. 0,1026 ha, 688/18 o pow. 0,1020 ha, 688/19 o pow. 0,2719 ha, 688/20 o pow. 0,1070 ha, 688/21 o pow. 0,1107 ha, 688/22 o pow. 0,0911 ha, 688/23 o pow. 0,0703 ha, 688/24 o pow. 0,0701 ha, 688/25 o pow. 0,0815 ha, 688/26 o pow. 0,1020 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylecia uchwały Nr LXII/456/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17.06.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia górnej stawki opłat za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podpisania umowy o partnerstwie miast Sanok – Białogród nad Dniestrem, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Koło Łowiecka „Jarząbek” w Sanoku ul. Stróżowska 36, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Interpelacje.
22. Wolne wniosku i zapytania.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenie

prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy. Aktualna sytuacja płatnicza wymusza przyspieszenie procedur i wystąpienie o ogłoszenie przetargu w miesiącu maju.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy zostaje wprowadzony jako pkt. 10 porządku obrad.

Nie wniesiono więcej uwag i zastrzeżeń do porządku obrad.

porządkiem obrad po zmianach ;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Informacja Burmistrza Miasta dot. projektu budowy drogi śródmiejskiej.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in - blanco” jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2012 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Kościuszki oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/1 o pow. 0.0023 ha oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenia nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/2 prawem służebności przejazdu i przechodu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Rysiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2812/42 o pow. 0,0200 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy

- ul. Stankiewicza oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13/86 o pow. 0.1468 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Wójtostwo oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr 688/10 o pow. 0,1084 ha, 688/11 o pow. 0,1132 ha, 688/12 o pow. 0,1056 ha, 688/13 o pow. 0,0823 ha, 688/14 o pow. 0,829 ha, 688/15 o pow. 0,0818 ha, 688/16 o pow. 0,0953 ha, 688/17 o pow. 0,1026 ha, 688/18 o pow. 0,1020 ha, 688/19 o pow. 0,2719 ha, 688/20 o pow. 0,1070 ha, 688/21 o pow. 0,1107 ha, 688/22 o pow. 0,0911 ha, 688/23 o pow. 0,0703 ha, 688/24 o pow. 0,0701 ha, 688/25 o pow. 0,0815 ha, 688/26 o pow. 0,1020 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały Nr LXII/456/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17.06.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia górnej stawki opłat za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podpisania umowy o partnerstwie miast Sanok – Białogród nad Dniestrem, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Koło Łowieckie „Jarząbek” w Sanoku ul. Stróżowska 36, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 22. Interpelacje.
 23. Wolne wniosku i zapytania.
 24. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwil obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej. Na posiedzeniu zostały zaopiniowane wszystkie projekty uchwał będące w programie sesji. Ponadto zaopiniowane zostały pisma na bieżąco kierowane przez wydziały merytoryczne i Burmistrza.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie na którym zaopiniowała wszystkie projekty uchwał, jak również wyraziła dwie opinie do wniosków Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenie. Zaopiniowane zostały trzy projekty uchwał, a także rozpatrywane były wnioski dot. Nagród Miasta Sanoka.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami obradowała raz. Zajmowała się sprawozdaniem z działalności Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, które dot. finansów za 2012 r.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się sprawami dot. przedmiotowej sesji.

Komisja Rewizyjna – nie obradowała w okresie między sesjami, natomiast powołane wcześniej podzespoły zajmujące się sprawą przygotowania materiałów do absolutorium kontynuują swoje prace.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta w okresie sprawozdawczym wydał 17 zarządzeń (Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu)

Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miasta za I kwartał 2013 r. stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Informacja Burmistrza Miasta dot. projektu budowy drogi śródmiejskiej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski poinformował, że sam pomysł budowania małych obwodnic zrodził się w latach 80, była to mała obwodnica północna, mała południowa i duża obwodnica m. Sanoka, która przebiegała wzdłuż granic południowych miasta Sanoka. Obwodnica północna została dużym wysiłkiem miasta początkiem lata 90, po transformacji, zbudowana i obsługuje Przemysł, przejście graniczne i drogę nr 28. Natomiast obwodnica mała południowa miała obsługiwać przejście Krościenko, tranzyt, ruch ciężki miał być przenoszony na drogę krajową nr 84, a duża obwodnica m. Sanoka miała przenosić cały ruch z odciążeniem ul. Krakowskiej na drogę krajową nr 28 i nr 84 poprzez Zahutyń.

Planowana droga śródmiejska będzie przebiegała od ronda Beksińskiego poprzez tereny niezagospodarowane do ul. Polnej, następnie wzdłuż torów kolejowych przecinając ulice Jasną, Sienkiewicz, Grunwaldzką, Daszyńskiego, do ul. Jagiellońskiej gdzie będzie pełne skrzyżowanie na wszystkie kierunki umożliwiające również skręt z ul. Jagiellońskiej w prawo w drogę zbiorczą. Przebieg tej drogi znalazł odzwierciedlenie w trzech miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego:

- MPZP łącznik ulicy zbiorczej z rondem Beksińskiego
- MPZP „Jasna” – na tym terenie jest droga wzdłuż torów śródmiejska, wyznaczone są tereny budownictwa jednorodzinnego i włączenia dróg istniejących i projektowanych żeby obsłużyć nowe planowane osiedle do zabudowy.
- MPZP „Feliksa Gieli” – łączy ul. F. Gieli, Grunwaldzką, umożliwia komunikację z planowanym do realizacji z podmiejskim dworcem autobusowym, umożliwia zaopatrzenie ciężkim taborem Galerii Sanok oraz pozowali na wykonanie pełnego skrzyżowania na wszystkie kierunki i umożliwi zjazd z ulicy Jagiellońskiej, w prawo i do Galerii.

Parametry drogi śródmiejskiej:

1. Całkowita długość – 1300 m
2. Klasa „Z” ze względu na to, że ma połączenie z drogą krajową
3. Kategoria ruchu – KR3
4. Szerokość jezdni 7 m
5. Szerokość chodnika 3 m
6. Prędkość projektowana 40 km/h

Przekrój poprzeczny drogi: chodnik jednostronny 3 m z kostki brukowej, pas zieleni, jezdnia 7 m, do 7,7 m na zakrętach, nawierzchnia asfaltowa.

Jest opracowany projekt budowlany na poszczególne przebiegi tej drogi. Począwszy od ronda Beksińskiego do ul. Polnej, następnie z ul. Polną jest skrzyżowanie, możliwość wjazdu i wyjazdu, kolejne skrzyżowanie to jest ul. Południowa. Pełne skrzyżowanie to jest połączenie z ul. Sienkiewicza. Kolejny odcinek to jest od ul. Sienkiewicza do ul. Daszyńskiego, gdzie jest włączenie ul. Grunwaldzkiej. Ostatni odcinek to zjazd i wyjazd do obsługi Galerii Sanok oraz pełne skrzyżowania ul. Jagiellońska z ul. Podgórzem z wszystkimi kierunkami.

W ramach tej inwestycji planowana jest budowa drogi asfaltowej na długości ok. 1300 m, budowa chodnika jednostronnego na 1300 m, o szerokości 3 m, budowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, linie energetyczne, oświetlenie wraz z postawieniem słupów oświetleniowych, budowa sieci teletechnicznej, budowa sieci wodociągowej, gazowej.

Inwestycja budowy drogi śródmiejskiej była wpisana w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, znajdowała się na wysokim 7 miejscu i przewidywała realizację drogi w latach 2009-2017.

Całkowity koszt wraz z wykupami działek szacuje się na około 10 mln. Grunty własne pod inwestycję określa się na 41%, do wykupu pozostaje 59%.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił uwagę na ruchliwe przejście dla pieszych przy łączniku włączającym ul. Daszyńskiego, gdzie młodzież chodzi do Liceum. Stwierdził, że jeżeli nie ma tam przewidzianego przejścia dla pieszych ze światłami, to proponowałby zamontować światła na aktualnym przejściu dla pieszych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski poinformował, że jeżeli tylko będzie taka możliwość to na pewno zrobią tam przejście dla pieszych ze sygnalizacją świetlną.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem, czy planowana droga śródmiejska jest warta wybudowania i czy poprawi komunikację w mieście? Planuje się inwestycję za ok. 10 mln zł., więc Radny nie wyobraża sobie, żeby stworzyć tylko nową ładną drogę z rozjazdami, która poprawia cały wygląd miasta. Czy są szacunki, modele, czy zostało to przeliczone jak przenosi się ten ruch?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski uważa, że droga śródmiejska jest bardzo potrzebna i na pewno ruch zostanie usprawniony, gdyż teraz wjeżdżając na rondo w kierunku Krościenka czy Leska trzeba rondo objechać w koło i blokuje się włączenie samochodów z miasta, natomiast jeżeli samochody z ronda będą od razu jechały na prawo, a te które chcą jechać na Przemyśl będą jechać w lewo to na pewno poprawi komunikację. Dodał, że co do celowości osób to sprawa została przesądzona poprzez podejmowane uchwały tj. uchwała o planie wieloletnim, o planach miejscowych, gdzie właściciele nieruchomości już pod nowe drogi dzielą te działki, kupują te działki. Ponadto trzeba wziąć pod uwagę obsługę Galerii, obsługę przyszłego dworca, gdyż są to rzeczy

naprawę strategiczną. Układ komunikacyjny jest to podstawowy szkielet urbanistyczny, na którym wiesz się wszystko inne i od tego się powinno w zasadzie zaczynać, w tym przypadku robi się to odwrotnie ale nie było wówczas środków aby kontynuować małą obwodnicę południową.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że temat budowy drogi śródmiejskiej pojawił się już w mediach i od razu była krytyka tego, że są to za duże pieniądze, a droga nie rozwiązuje problemu, bo usprawni ruch ale powinna być realizowana w końcowej fazie, wtedy gdyby była już zrobiona obwodnica lub „zetka”. W III kadencji w latach 1998-2002 Rada Miasta uchwaliła 7 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego „zetki”, które były podzielone na odcinki tj. Łany – Stróżowska, Stróżowska – Robotnicza, Robotnicza – Konarskiego, Konarskiego – Stawiska, Stawiska – Głowackiego, Głowackiego – Konopnicka, Konopnicka – Okulickiego. Jeden z tych odcinków już mógłby być zrobiony, a mianowicie Stróżowska – Robotnicza, a gdyby zrobić jeszcze jeden odcinek Robotnicza – Konarskiego to w jakiejś części już by został usprawniony ruch w mieście, ponieważ wszyscy którzy chcą się przenieść z osiedla Robotnicza np. do szpitala nie muszą już wyjeżdżać na dużą pętlę, czyli Lipińskiego, Jagiellońska. Koszt inwestycji budowy drogi śródmiejskiej jest tak duży, że któryś z tych odcinków mógłby być realizowany. Radny dodał, że podczas uzgadniania z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad odcinków włączanych do drogi krajowej, czyli na wlocie i wylocie „zetki”, Generalna Dyrekcja podwyższyła kategorię Z na G, a więc chce traktować „zetkę” jako obwodnicę. W związku z tym rozpoczynając tą inwestycję Generalna Dyrekcja mogła by być zmuszona do tego aby zaczęła realnie myśleć o obwodnicy południowej. Droga śródmiejska rozwiązuje tylko ruch wewnętrzny, a powinno się myśleć o rozwiązaniu ruchu tranzytowego i właśnie realizacja „zetki” rozwiązuje ten ruch tranzytowy.

Ponadto Radny zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Miasta, jak widzi ulokowanie przy obecnych finansach miasta Sanoka tak poważnej inwestycji?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że zagadnienia dot. „zetki” są co najmniej sprzed 12 lat. Wszystko się zmienia, idzie do przodu i już dzisiaj nie można mówić o tym, że „zetka” która była planowana 12 lat temu ma jakiegokolwiek znaczenia z punktu widzenia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. W wielu wariantach obwodnicy Sanoka częściowo wykorzystywane są ślady obecnej „zetki”, w związku z czym jakiegokolwiek rozpoczynanie inwestycji na „zetce” całkowicie mija się z celem, do czasu kiedy nie będzie ustalonego rzeczywistego, właściwego przebiegu obwodnicy i nie będzie wydana decyzja na realizację tejże. Ponadto „zetka” nigdy nie będzie stanowiła obwodnicy miasta Sanoka, ponieważ żeby coś mogło stanowić obwodnicę musi mieć łatwy wjazd i wyjazd, a „zetka” kończy się na ul. Okulickiego. Odnośnie południowej obwodnicy Śródmieścia, czyli trasy średnicowej to przede wszystkim ma za zadanie odciążenie Śródmieścia z ruchu tranzytowego wewnątrzmiastowego. To nie jest obwodnica miasta, która ma być przede wszystkim skierowana do tranzytu przejeżdżającego przez miasto, oczywiście ten tranzyt też będzie tamtędy skanalizowany, zwłaszcza ten turystyczny jadący w Bieszczady, ten który najbardziej tworzy korki na ul. Krakowskiej i Rymanowskiej, i po to jest ta obwodnica budowana żeby południową częścią skanalizować ten ruch na drogę nr 84 i dalej w kierunku Ustrzyk Dolnych i Bieszczad. Zastępca Burmistrza nie zgadza się z tym, że ta droga powinna być realizowana na końcu, gdyż ta droga powinna być zrealizowana 30 lat temu. Cały ruch, który jest na ul. Kościuszki, na ul. Jagiellońskiej, który jest najbardziej uciążliwy dla mieszkańców jest właśnie spowodowany przejazdami między Dąbrówką a Posadą. Ta droga spowoduje całkowite odciążenie centrum miasta, tak żeby cały ruch został skanalizowany między dzielnicami. W przyszłości, kiedy już powstanie obwodnica miasta również będzie

wybudowany główny wjazd do miasta od strony południowej poprzez wiadukt kolejowy i włączenie do ronda Beksińskiego i wtedy znaczenie tej drogi będzie jeszcze większe niż to które teraz się planuje. Trudno sobie dzisiaj wyobrazić funkcjonowanie miasta bez północnej trasy obwodowej, czyli bez ul. Dmowskiego, Staszica, Królowej Bony, a po wybudowaniu trasy średnicowej południowej również nie będzie można sobie wyobrazić, że kiedykolwiek miasto mogło funkcjonować bez tego.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że widzi trochę niekonsekwencji w tym co mówi Zastępca Burmistrza, a mianowicie że „zetka” sprzed 12 lat jest już nieaktualna, a droga która powinna powstać 30 lat temu jest aktualna. Jako mieszkaniec Dąbrówki nie widzi żadnego ułatwienia dla siebie, bo wersja która mogłaby naprawdę udrożnić ruch to jest z ul. 1000-lecia w kierunku Posady. Ta wersja niczego nie zmienia, gdyż korek tworzy się od stacji Fuks, zjazdu z Okołowiczówki, ale robi się skrót jadąc z Dąbrówki ul. Pomorską, 1000-lecia, w ul. Konopnickiej, natomiast przejechanie ronda i wjechanie już w kierunku ul. Słowackiego to korku nie ma. Radny zwrócił się również z pytaniem jaka jest odległość między ul. Słowackiego a planowaną drogą śródmiejską? Bo z jednej strony jest ul. Słowackiego, z drugiej jest ulica Śródmiejska, następnie tory które obecnie nie funkcjonują ale są wpisane w strategię kolejnej perspektywy jako szybka kolej w kierunku Krosna, Jasła, więc jaki komfort mieszkania, życia jest tam dla ludzi jeśli ma powstać tam osiedle domów jednorodzinnych. Kwestie, że trzeba udrożnić Okęcie w kierunku Galerii są ważne, ale wcześniejsze plany związane z budową Galerii nie mówiły o tym, że ta komunikacja ma pójść poprzez drogę śródmiejską. Dodał, że jako mieszkaniec Dąbrówki jeżdżący tą trasą 4 razy w tygodniu w godzinach szczytu, w jedną stronę w kierunku Zagórza, nie widzi argumentów udrożnienia tej drogi.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak stwierdził, że dzisiaj dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad „zetka” nie ma żadnego znaczenia, ponieważ obwodnica jest planowana wielowariantowo, oczywiście wykorzystuje się ślad tej obwodnicy, ale „zetka” dla miasta ma olbrzymie znaczenie, tylko tyle, że budowa „zetki” przy stanie finansów miasta jest nierealna, natomiast zrodziła się możliwość wybudowania trasy średnicowej. Droga śródmiejska jest bardzo potrzebna, bo w rzeczywistości w jedną stronę da się pojechać, ale w drugą stronę trzeba jechać albo Jagiellońską, Kościuszki, albo przez obwodnicę północną. Korek na ul. Rymanowskiej jest spowodowany tym, że na rondzie jest tylko możliwość jazdy na wprost i w lewo, czyli przejazdu połowicznego albo pełnego po rondzie, a tutaj daje się możliwość ucieczki od razu w prawo bez wjeżdżania na rondo, co wydatnie usprawni ruch na rondzie.

Radny Pan Robert Najsarek stwierdził, że drogi powinno się budować tylko dzisiaj trzeba zastanawiać nad każdą inwestycją, bo sytuacja budżetowa miasta jest trudna. Zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Miasta, jak widzi inwestycję budowy drogi średnicowej w odniesieniu do budżetu miasta, w którym roku widzi możliwości finansowe podjęcia tej inwestycji?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że nie jest powiedziane, iż ten projekt będzie realizowany na 100%, wszystko zależy od tego czy przede wszystkim będzie można pozyskać środki pozabudżetowe na budowę tej drogi oraz czy miasto otrzyma środki krajowe. Miasto zamierza ubiegać się o dofinansowanie z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w wysokości 50% tej drogi, natomiast pozostałe 50% zamierza pozyskać w systemie pozabudżetowego kredytowania, w tej chwili będzie nawet uruchomiona poprzez

Ministerstwo Skarbu specjalna instytucja rządowa, która będzie tego typu pożyczki dla spółek samorządowych udzielać, tak aby mogły przeprowadzać trudne inwestycje.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że poziom wydatków bieżących możliwości kredytowe zminimalizuje zupełnie, więc nie można liczyć na to, że ta inwestycja mogłaby być finansowa ze środków własnych, zarówno bieżących czy środków kredytowych, pożyczkowych. Patrząc na Wieloletnią Prognozę Finansową z budżetu miasta nie ma możliwości dofinansowania tego zadania, trzeba sięgnąć po środki zewnętrzne ale ze wskaźnikiem co najmniej 90%, może wówczas 10% byli by w stanie znaleźć.

Radny Pan Piotr Lewandowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Daszyka stwierdził, że rzeczywiście kadencja 1998-2002 przygotowała projekt „zetki” ale wszystkie odcinki zostały uchwalone w następnej kadencji 2002-2006. Rozumie troskę o finanse, ale jak dzisiaj można mówić o budowie „zetki” skoro 1km 300m ma kosztować 10 mln. zł., to biorąc te same ceny „zetka” będzie kosztować prawie 61 mln. zł. Ponadto przy drodze średnicowej większość gruntów jest już miejska.

Radny Pan Andrzej Chrobak odniósł się do kwestii przewidywanej obwodnicy miasta Sanoka. Stwierdził, czy miasto nie zamyka sobie drogi w negocjacjach zarówno z Generalną Dyrekcją jak i też z Ministerstwem Budownictwa do powstania tej obwodnicy. Jeżeli hipotetycznie droga by powstała, to czy nie będzie argumentów tego typu, że miasto Sanok już usprawniło sobie komunikację, więc po co mu obwodnica. Dodał, że zostało skierowanych kilka pism do ludzi, którzy mają siłę przekonywania jeżeli chodzi o Ministerstwo Budownictwa. Radny przytoczył odpowiedź dot. obwodnicy miasta Sanoka jaka spłynęła na ręce Pani Minister Kopacz: „Ujęcie wniosku o budowę przedmiotowej obwodnicy w programie budowy dróg krajowych na lata 2011-2015 może być rozpatrywane jeżeli spełniał będzie wymogi formalno – prawne, natomiast realizacja będzie możliwa po wpisaniu go do programu i zapewnieniu źródeł finansowania. W przypadku uzyskania przez kilka zadań tej samej oceny decydującym kryterium przesądzającym o wyborze danego zadania będzie zakres współfinansowania danej inwestycji przez odpowiednią jednostkę samorządu terytorialnego”. Radny dodał, że realizując drogę śródmiejską miasto zamyka sobie drogę na realizację budowy obwodnicy.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że wartości inwestycji budowy dużej obwodnicy miasta Sanoka w całości wynosi ok. 400 mln. zł., więc miasto nie będzie partycypować w kosztach budowy obwodnicy południowej, co najwyżej kiedy będzie już znany właściwy przebieg tej drogi na pewno zwrócić się do Rady Miasta o uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego na całym przebiegu, tak żeby można było zabezpieczyć grunty i to może być jedyny wkład miasta.

Odnosnie planu budowy dróg i autostrad na lata 2011-2015 to powoli się kończy, a droga do decyzji lokalizacyjnej, do zgody na realizację tej inwestycji jest jeszcze bardzo daleka. Firma Arup w tej chwili złożyła pełny projekt, który jest szczytywany przez Generalną Dyrekcję, następnie będzie lista uwag zrobiona do tego projektu i jeżeli nie będzie tam błędów kardynalnych dopiero to trafi na Zespół Opinii Przedsięwzięć Inwestycyjnych, natomiast nie wcześniej niż wrzesień, październik trafi na Komisję Opinii Przedsięwzięć Inwestycyjnych do Warszawy. Dopiero po zatwierdzeniu projektu przez centralę Generalnej Dyrekcji jest możliwości złożenia pełnej dokumentacji do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do Rzeszowa celem wydania zgody na realizację decyzji lokalizacyjnej, a ta procedura trwa ok. rok, więc pod koniec 2014 będzie można mówić o szukaniu dofinansowania. Oczywiście nie powinno się ustawać w wysiłkach, żeby cały czas monitorować i naciskać na instytucje rządowe

aby ta droga najszybciej znalazła się w planach budowy, bo czy to będzie program 2011-2015 czy 2015-2020 to jest bez znaczenia, chodzi o to, żeby w najszybszym możliwym terminie ta droga była wybudowana. Natomiast absolutnie śródmiejska trasa średnicowa nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, bo jest droga dla nas usprawniająca ruch w mieście na połączeniach między dzielnicowych.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, ile miasto mogłoby uzyskać najwięcej środków zewnętrznych a ile najmniej?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że jeżeli będą mieli bardzo dużo szczęścia to uda się tą inwestycję zrealizować bez pośredniego udziału środków budżetowych. W momencie kiedy będzie już pełna decyzja środowiska wystąpią o dofinansowanie z rezerwy Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, która jest uruchamiania wyłącznie na inwestycje, które nie mieszczą się w żadnych innych programach unijnych albo rządowych. Jeżeli miasto otrzymałoby z rezerwy 50% dofinansowania to pozostanie znalezienie pozostałych 50% i planuje się dofinansowanie poprzez spółkę miejską, czyli inwestycja zostanie zrealizowana w ramach kapitału spółki, a później miasto będzie ten kapitał sukcesywnie wykupywać.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że rozmawiają ponad 40 minut na temat drogi, ponad miesiąc czasu było żeby przygotować się do tego tematu, a nadal Radny nie uzyskał odpowiedzi na swoje pierwsze pytanie. Nie zostały podane argumenty, dane które by przekonywały o zasadności, nie ma żadnych symulacji jak to wpłynie na natężenie ruchu. W odczuciach mieszkańców wygląda to tak, że drogi w Sanoku wyglądają tak jak wyglądają, miejskie też nie są wszystkie w dobrym stanie, a miasto funduje i myśli o nowej drodze, która do końca nie wiemy czy rozwiąże problemy komunikacyjne. Radny z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza wnioskuje, że przenosi się trochę natężenie ruchu, będzie mniejsze w centrum, na obwodnicy północnej natomiast pójdzie planowaną drogą śródmiejską. Radny zwrócił się z pytaniem, jak będzie wyglądać skrzyżowanie z ul. Jagiellońską, czy tam planowane są światła, jak te światła będą wyglądać od strony Okupiska, czy tam jest planowane rondo, jak będzie wyglądać włączanie się z ul. Jagiellońskiej w śródmiejską i z góry i z dołu? Sugerując kierowcom na rondzie skręt w prawo funduje się równocześnie zwiększenie natężenia ruchu przy wyjeździe na ul. Jagiellońską, dlatego że ludzie nie będą wybierać już dwupasmówki. Obecnie część osób objeżdża miasto, nie jedzie przez centrum, tylko wjeżdża na dwupasmówkę i później od strony ul. Lwowskiej wjeżdża w ul. Lipińskiego, teraz cały ruch pójdzie planowaną drogą śródmiejską. W związku z czym czy nie stworzy się jeden duży korek przy wyjeździe na ul. Jagiellońską? Radny dodał, że pamiętać też należy, iż budując drogę śródmiejską zamyka się ul. Daszyńskiego, która będzie ulicą ślepą.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że ul. Daszyńskiego będzie odcięta tylko na krótkim 80 m odcinku od obecnego zakrętu do skrzyżowania obecnego z ul. Jagiellońską, natomiast przejazd przy PGNiG będzie pozostawiony. Ul. Daszyńskiego zmieni tylko swój przebieg i będzie biec przy przychodni PGNiG do przyszłej trasy średnicowej. Dodał, że z punktu widzenia miasta jest to zwykła ulica śródmiejska, a przebadanie całego ruchu w mieście to byłby koszt kilkuset tysięcy złotych, a dla tego typu drogi nie ma żadnego uzasadnienia żeby takie pieniądze wydawać. Dzisiaj nie jest się w stanie przewidzieć jaka część ruchu, który dzisiaj idzie ul. Dmowskiego i ul. Rymanowską od ronda Beksińskiego przeniesie się na trasę średnicową, na pewno z czasem ten ruch będzie narastał. Odnosnie skrzyżowań to będą przebudowane, zarówno skrzyżowanie z ul. Sienkiewicza, jak

i skrzyżowanie z ul. Jagiellońską. Na ul. Jagiellońskiej będzie dodany pas prawoskręt, tam gdzie poszerzenie ul. Jagiellońskiej przy zjeździe będzie też poszerzona, jak i wyjazd, trzy pasy są wyjazdowe z trasy śródmiejskiej, czyli będzie lewoskręt, prosto i prawoskręt. Ul. Podgórze pozostanie raczej jednokierunkowa, w związku z czym nie ma ruchu wjeżdżającego na skrzyżowanie z ul. Podgórze, czyli jest skrzyżowanie trójstronne. Oczywiście, że każde tego typu skrzyżowanie jednopoziomowe będzie powodowało zgęstnienie ruchu w tym miejscu. Chodzi o to żeby przełożyć natężenie ruchu ze Śródmieścia, czyli z ul. Kościuszki, Jagiellońska na trasę średnicową. Droga tego typu to jest element całego szkieletu komunikacyjnego miasta i dzisiaj nie mając tego szkieletu ten ruch jest poprzez różne protezy skanalizowany, ta droga jest bardzo potrzebna miastu. Odnosząc się jeszcze do natężenia ruchu dodał, że nie są w stanie jakiegokolwiek symulacji zrobić, ponieważ natężenie ruchu jest badane przez Generalną Dyрекcję raz na 5 lat i tylko się opierają na tych danych, dzięki tym badaniom np. wiedzą, że Sanok w tej chwili jest miastem o największej liczbie samochodów (24700 na dobę) wjeżdżających nie posiadającym obwodnicy.

Radny Pan Jan Biega poinformował, że widać to ewidentnie, że każde zaniechanie, którym było nie podjęcie realizacji inwestycji z lat 80 spowodowało to, że znajdują się w tym punkcie jakim się znajdują. Tereny tamte były już w latach 80 wykupione, zostały zwrócone i nasuwa się pytanie ile to będzie miasto kosztować? Odnosił się do kwestii powstawania w Sanoku w ostatnich kilkudziesięciu latach wszystkich centrów handlowych, jakie zostały zlokalizowane w centrum miasta w terenach, które posiadają całą pełną infrastukturę. Stwierdził, że można było rozmawiać wówczas z tym inwestorami i zasugerować im budowę drogi przy projektowanej obwodnicy południowej gdzie tereny są wolne, na pewno inwestorzy mieli pieniądze na to, żeby zainwestować w infrastukturę.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że ok. 10 lat była tworzona lista zadań inwestycji najważniejszych dla miasta Sanoka, dwukrotnie na pierwszym miejscu znajdowała się obwodnica miasta Sanoka, natomiast trasa średnicowa znalazła się w pierwszej wersji w drugiej dziesiątce i dopiero po dyskusji nad wieloletnim planem inwestycyjnym inwestycja ta została ulokowana na miejscu 7 gdzie dzisiaj kilka inwestycji pomiędzy 1 a 7 jest zrealizowanych lub w trakcie realizacji. Zatem Radni poprzednich kadencji ustalili, że droga ta jest bardzo ważna. Radni poprzednich kadencji, a także tej kadencji jednomyślnie zatwierdzali miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla terenów Gieli, Jasna, Konopnicka, terenów dla których chcieli zmienić ich znacznie, rangę, dać komfort poza drogą, coś co tym ludziom jest bardzo potrzebne, a więc całą infrastrukturę. Bez budowy drogi śródmiejskiej cała ta infrastruktura i ten pomysł realizowany w poszczególnych etapach przez wiele lat nie ma sensu. Odnosnie dużej obwodnicy miasta Sanoka to nie może być tak, że setki miast w Polsce, w tym także Sanok czekając na spełnienie przez centralne pieniądze, zaniechało małych inwestycji wewnątrz miast, żeby bali się, że realizując, poprawiając infrastrukturę wewnątrz miasta tracą perspektywę co do której są uzależnieni od pieniędzy zewnętrznych. Odnosząc się do drogi śródmiejskiej dodał, że marzeniem jego jest połączenie aktualnego przebiegu ul. Daszyńskiego z planowaną średnicówką i innym rozwiązaniem u zbiegu z ul. Jagiellońską i Podzameczem np. na zasadzie wysepek, szerokich rozjazdów.

Radny Pan Zbigniew Daszyk odnosząc się wypowiedzi Radnego Piotra Lewandowskiego stwierdził, że jest 7 odcinków drogi zbiorczej, jeden mógłby zostać zrealizowany od ul. Stróżowskiej do ul. Robotniczej, a za te środki na drogę średnicową można by było zrobić odcinek od ul. Robotniczej do ul. Konarskiego czy dalej do ul. Stawiska i powstałby nowy ciąg komunikacyjny, który by pozwolił mieszkańcom przemieszczać się pomiędzy

poszczególnymi dzielnicami nie traktem Lipińskiego, Jagiellońska tylko powstałby nowy przebieg. Odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza dot. badania natężenia ruchu poinformował, że takich badań nie trzeba robić, tylko wprost sobie odpowiedzieć, bo nie powstaje żaden nowy ciąg komunikacyjny tylko dublowany jest Słowackiego. Wjeżdżając w ul. Słowackiego od ronda przejeżdża się sam odcinek szybciej ale czas który uzyska się na przejeździe starci się przy włączaniu i przy nowym odcinku będzie to samo. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta dot. że inwestycja była wcześniej zaplanowana w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym poinformował, że zmieniała się ustawa o finansach publicznych, która mówi, że miasto może tyle wydać ile ma dochodów, w związku z tym wszystko co wcześniej było uchwalone trzeba zrewidować i podejść do tego po nowemu.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że uczciwe byłoby mówiąc o tej drodze informowanie, że ona nie poprawi tranzytu przez miasto, ani dla tych którzy będą jechać z Polski w Bieszczady. Trochę usprawni się przejazd przez rondo Beksińskiego ale najprawdopodobniej będą kierowcy stać trochę dłużej przy wyjeździe i włączaniu się w ul. Jagiellońską. Ta droga zmniejszy natężenie w samym centrum, Śródmieściu przez drogi główne Kościuszki, Jagiellońska, obciąży obwodnicę północą, ale przeniesie ruch na drogę śródmiejską, więc jakby z perspektywy mieszkańców nie będzie widać jakiejś znacznej poprawy przejeżdżania przez miasto. Radny powtórzył zasadnicze pytanie, czy warto budować tą drogę za 10 mln. zł. ?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak stwierdził, że wąskie gardło, które w tej chwili jest na rondzie Beksińskiego chcą rozluźnić, ale to nie jest powiedziane że od razu zrobi się korek na skrzyżowaniu z ul. Jagiellońską. Rozwiązanie może być proste, wystarczyłoby drogę z pierwszeństwem przejazdu zrobić z trasy średnicowej w ul. Jagiellońską, wówczas podporządkowana będzie ul. Jagiellońska przy zjeździe w dół. Cały czas Radni mówią tylko o jednym kierunku ruchu, a zapominają że trzeba jeszcze wrócić. Dzisiaj rzeczywiście ulica Słowackiego jest w jedną stronę i ta ulica nigdy nie będzie w dwie strony, bo przejazdu w ul. Daszyńskiego nie da się zrobić dwukierunkowego. Podkreślił, że droga śródmiejska jest bardzo potrzebna, jest to podstawowy element szkieletu komunikacyjnego miasta. Jeżeli teraz za 9 mln. zł. nie wybuduje się tej drogi to za 10 lat będzie kosztować 20 mln. zł., a gdyby została zrealizowana 20 lat temu to kosztowałaby połowę tej sumy i dzisiaj mieszkańcy nie wyobrażaliby sobie, że ona mogłaby kiedykolwiek nie istnieć.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że obecnie władze powiatu remontują drogę Słowackiego, w najbliższych miesiącach ma zostać otworzona i ma być dwukierunkowa, natomiast przed miastem jest wielkie zadanie jedna z najładniejszych Galerii Podkarpacia, Galeria Okęcie. Warto by było poddać pod rozagę temat, żeby po wykonaniu drogi dwukierunkowej od Sienkiewicza w kierunku McDonlad's, po wybudowaniu Galerii Okęcie dołożyć pomoc finansową, bo taką możliwość ma Rada Miasta, i spróbować wykonać dwukierunkową drogę od ul. Sienkiewicza w kierunku ul. Daszyńskiego. Wówczas do czasu wybudowy drogi śródmiejskiej, która powinna być budowana kiedy miasto będzie miało zapewnione środki finansowe, rozwiązałoby to sprawę.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki uważa, że droga śródmiejska jest bardzo potrzebna i powinna już dawno zostać zrealizowana. Droga wśród torów jest to droga, która tak naprawdę będzie przebiegała po płaskim, ponadto zapominając o tej drodze to tak jakby odcinano całe południe Sanoka. W tej chwili odcinek od ul. Słowackiego do ul. Polnej jest dwukierunkowy i cały tranzyt do szpitala i nie tylko idzie ul. Słowackiego, Polną i Śniegową

30km/h, jest to wąska ulica i nie ma jak się przemieścić, jest to niebezpieczne i niszczy całą infrastrukturę. Odnosnie „zetki” to owszem jest potrzebna, ale jeżeli nie będzie drogi wzdłuż torów to co ona da tym mieszkańcom, którzy mieszkają w tej części miasta.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że odnośnie drugiego odcinek „zetki” Stróżowska – Robotnicza to przedłużona została droga osiedlowa nazywając to ul. Kawczyńskiego i przebijając się do ul. Robotniczej, ale to nie jest obwodnica tylko droga wynikająca z planu „Robotnicza – I”, jeżeli tą drogę wzdłuż linii wysokiego napięcia podciągnie się w rejon szpitala to będzie otwarcie 197 działek z planu „Konarskiego – I”, więc czy Sanoka ma się rozwijać w kierunku południowym czy nie.

Sekretarz Miasta Pan odniósł się do organizacji ruchu na ul. Słowackiego. Poinformował, że sprawa dot. zmiany organizacji ruchu na ul. Słowackiego jest już faktem, ponieważ wnioskiem uzyskała pozytywną opinie i jest zatwierdzona przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i poza zakończeniu modernizacji odcinka od ul. Polnej do ul. Sienkiewicza będzie na tym odcinku obowiązywał ruch dwukierunkowy, natomiast w dalszej kolejności w okresie lipiec, sierpień, całkowite zakończenie inwestycji jest przewidywane na sierpień, od ul. Daszyńskiego do ul. Sienkiewicza również będzie ruch dwukierunkowy. Natomiast bez wątpienia w kontekście zastąpienia nowo projektowanej drogi średnicowej ul. Słowackiego nie będzie miała takiego charakteru i nie będzie mogła spełniać tej roli, bo nigdy nie miała parametrów technicznych mogących zbierać ruch ciężki, istniejąca tam podbudowa jest sukcesywnie wzmacniania ale nigdy nie do tego stopnia żeby mogła spełniać rolę tranzytową. Drogi ul. Słowackiego na przewyższeniu w okolicy Domu Juli nie ma możliwości zwiększenia, poszerzenia parametrów przejazdu, więc nawet stworzenie ruchu dwukierunkowego na tych odcinkach będzie się wiązało z pewnego rodzaju ograniczeniami, spowolnieniami.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że zgadzając się po części z głosami za budową drogi śródmiejskiej faktycznie komunikację Sanoka może rozwiązać tylko i wyłącznie budowa obwodnicy, co odciąży ruch i mogłoby uruchomić tereny inwestycyjne wokół obwodnicy. Nawet gdyby miasto było stać tylko na minimalny częściowy wkład w budowę tejże obwodnicy w postaci wykupu gruntu to jednak te pieniądze trzeba mieć.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił przerwę od godz. 10⁴⁵ do godz. 11⁰⁰.

Po przerwie.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że projektowana zmiana budżetu przynosi wzrost budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 316.080 zł. i obejmuje trzy pozycje, które same w sobie się zamykają. Pierwsza pozycja to sprawa rozbiórki zadaszenia byłego lodowiska przy ul. Mickiewicza, planuje się, że koszt tego przedsięwzięcia zamknie się w dochodach uzyskanych ze sprzedaży złomu. Przewiduje się, że ze sprzedaży złomu otrzyma się kwotę 316.080 zł. i podobną kwotę przeznaczy się na koszty rozbiórki. Druga pozycja jest to sprawa korzystania z przestanków komunikacyjnych, zakłada się, że inne miejskie jednostki korzystające z miejskich przestanków będą płacić kwotę 6.600 zł.,

którą w całości przeznacza się na utrzymanie poprawy estetyki przestanków miejskich. Trzecia pozycja jest to wpłata ubezpieczyciela z tytułu usterek jakie zaistniały przy wykonywaniu boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 1, jest to kwota 21.283 zł i w całości przeznacza się ją na remonty w SP Nr 1. Ponadto wnosi się zgodę na zwiększenie kredytów krótkoterminowych z 4 na 5 mln. zł. Wynika to z tego, że na dzień dzisiejszy przypadnie spłata składek ZUS budżetowych na 5 maj 2013 r. i aktualnie posiadane środki wskazują, że taki kredyt na krótki okres będzie niezbędny.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/327/13 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że w wieloletniej prognozie finansowej m. Sanoka takie parametry jak dochody bieżące, wydatki bieżące i sprzedaż mienia na dzień dzisiejszy są nie do ruszenia. Działa wprawdzie w Urzędzie Komisja ds. programu oszczędnościowego, jednak nie można sobie obiecać jakiś rewelacyjnych wyników. W związku z czym pozostało ostatnie wyjście, mianowicie tzw. prolongowanie rat spłaty kredytu. Podjęto rozmowy z bankami i są wstępne uzgodnienia, zakłada się, że w roku 2014-2015 w stosunku do Banku PKO BP zmniejszy się spłatę o kwotę 3.152.000 zł., przesunie się te kwoty na lata następne dzięki czemu w latach 2014-2015 uzyska się wskaźnik art. 243, nie załatwi to jednak możliwości kredytowych. Skarbnik dodał, że w wieloletniej prognozie finansowej zostały wykonane korekty groszowe w latach 2017-2020, ponieważ plan przyjęty był w pełnych złotych, natomiast teraz jest zalecenie aby co do grosza uzupełnić poszczególne pozycje.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały, a mianowicie wprowadza się § 3 o następującej treści: „Traci moc Uchwała Nr XXXIX/326/13 Rady Miasta Sanoka z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka”.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/328/13 głosowało 16 Radnych, 1 Rady był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że jest przepis wykonawczy uchwały budżetowej. Zaznaczył, że suma kredytu jest inna niż ta przyjęta w uchwale budżetowej, mianowicie jest niższa o kwotę 952.000 zł., ponieważ pomniejsza się kredyt o sumę wolnych środków za rok 2012. W tym roku jest obligatoryjny nakaz aby w tej sytuacji jaka istnieje wolne środki przeznaczyć na spłatę kredytu.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że projekt uchwały jest wprowadzany wnioskiem pilności, w związku z czym konieczność ta wynika z tego, iż wpływy z podatków są niższe niż przewidywane. Zwrócił się z pytaniem, w jakich kategoriach te wpływy są niższe niż przewidywane?

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że rzeczywiście wpływy są poniżej planu, szczególnie sprzedaży, plan 9.600.000 zł. na rok 2013 r., czyli za 4 miesiące powinna być 1/3, a wykonanie jest ok. 500.000 zł, podatek od nieruchomości to kolejny 1.000.000 zł. 6 maja trzeba zapłacić ZUS w stałej strefie budżetowej, a w tym momencie brakuje na koncie ok. 600.000 zł., a więc kredyt krótkoterminowy trzeba wziąć natychmiast.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco” jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/329/13 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały wynikającą z faktu stabilizowania finansowego niniejszego projektu, otóż całkowita wartości projektu w chwili obecnej wynosi 2.752.323,00 zł., wnioskowane dofinansowanie w formie dotacji wynosi 1.238.545,00 zł., wnioskowane dofinansowanie w formie pożyczki wynosi 1.464.578,00 zł. i środki własne inwestora wynoszą 49.200,00 zł. Środki własne będą podlegać refundacji, na chwilę obecną muszą zostać wykonane, a związane są z wykonaniem audytu energetycznego.

Naczelnik Wydziału poinformował, że przedsięwzięcie będzie polegało na wymianie konstrukcji wspornych wraz zasilaniem oraz opraw ze źródłami typu HPE tj. oprawy rtęciowe oraz HPS tj. sodowe, w głównych ciągach komunikacyjnych miasta Sanoka. W szczególności przedsięwzięcie polega na modernizacji 1191 sztuk punktów świetlnych z 3105 istniejących w chwili obecnej, instalacji inteligentnych szafek oświetleniowych z zegarami astronomicznymi wyposażonymi w model internetowy GPS do transmisji dwukierunkowej oraz zastosowanie układu sternizacji redukcji mocy dla systemu HPS, czyli sodowego. Wymianie będą podlegać wszystkie oprawy HPE, czyli rtęciowe oraz wyeksploatowane oprawy sodowe, których sprawność spadła poniżej 75% wartości początkowej oraz oprawy w dobrym stanie sprawności powyższej 75% ale energochłonne, które można wymienić na oprawy o wyższej sprawności oświetleniowej. Dodatkowo do obszarów podlegających modernizacji, w których zainstalowane zostały niedawno w bardzo dobrym stanie technicznym, użytkowym oprawy ze źródłami sodowymi zastosowane zostaną wkłady stabilizacji redukcji mocy o zmiennym profilu obciążenia sterowane kontrolerami mikroprocesorowymi. Te wszystkie zabiegi mają przynieść głównie oszczędności. Schemat finansowy do którego aplikowany jest projekt to tzw. program SOWA dofinansowany z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 45% można otrzymać w formie dotacji, 55% to pożyczka gdzie zdecydowano się na 18-miesięczną karencję spłaty, która poprawi sytuację finansową miasta. Według audytu koszty utrzymania systemu nie zmodernizowanego w okresie 20 lat to blisko ok. 101 mln. zł., natomiast koszt utrzymania systemu zmodernizowanego wraz inwestycją wyniesie ok. 36 mln. zł. Korzyść dla miasta Sanoka w okresie 20-letnim to ok. 62 mln. zł. Pożyczkę można rozłożyć na 10 lat i jest to maksymalny okres kredytowania, jest to kredyt preferencyjny i niezbędna będzie rata roczna w wysokości ok. 196.000 zł. przy przewidywanej oszczędności rzędu 1.049.727 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem kiedy można mówić o zaciągnięciu pożyczki, gdyż rok 2014 jest rokiem granicznym kiedy nie można podejmować żadnych zobowiązań?

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, czy firma audytująca przeprowadzała audyt dla innych miast, jeśli tak to jakich?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że możliwości kredytowe w tej chwili są bliskie zero, a ich ewentualna poprawa zależy od poprawy parametrów, a więc sprzedaży, dochodów bieżących, wydatków bieżących, te trzy parametry w stosunku do dochodów ogółem decydują o możliwościach finansowych i kredytowych. Skarbnik dodał, że w przedmiotowym projekcie uchwały należałoby wskazać czasokres, w którym będzie do zadanie w zakresie kredytowania i dotowania realizowane.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że z tego co zostało przedstawione to w okresie 20-letnim gmina zaoszczędzi 62 mln. zł., czyli 3 mln. zł. rocznie, czy to nie jest zbyt optymistyczne?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że wyliczanie które podawał Naczelnik Wydziału w skład tego wchodzi również odtworzenie tego majątku w ciągu 20 lat dwukrotne, bo w tej chwili te lampy są w większości już zamortyzowane, a całe wyliczenie jest zrobione dla całego systemu. Dzisiaj nie wymienia się wszystkich lamp, bo nie ma takiej potrzeby, wszystkie słupy są własnością Rejonu Energetycznego, i 1191 sztuk gmina będzie dzierżawić. W kwocie 3 mln. zł. rocznie to jest odtworzenie dwukrotnie całego majątku w mieście, czyli wszystkich lamp, które w ciągu 20 lat trzeba by było wymienić 2 razy.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poprosił o podanie realnej kwoty.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że rocznie będzie się w stanie zaoszczędzić na systemie 1.049.727 zł. przy cenach energii z br. Po odliczeniu kosztów, kredytu, pożyczki czyli 196.000 zł. powinno zostać rocznie w kasie 853.000 zł.

Dodał, że renegocjowali również umowę na obsługę wszystkich słupów i praktycznie nie zmieni się koszt tego co gmina płaci do rejonu energetycznego za obsługę, koszty dzierżawy będą wliczone w koszt obsługi. Dzierżawę chcą podjąć na 12 lat, aby majątek zdążył się zamortyzować kiedy będą słupy dzierżawione, zresztą 12 lat będzie gwarancji na lampy. Odnosnie firmy audytującej to jest to firma, która dużo robi audytów w Polsce, ma bardzo bogate portfolio, parę lat temu wykonywała wstępny audyt dla Gminy Miasta Sanoka określający potrzeby inwestycyjne w oświetleniu ulicznym, a teraz po rozpoznaniu ofertowym również to zamówienie wygrali i opracowywali pełny audyt potrzebny do programu SOWA, podobne audyty robili dla Krosna i Jasła.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że odcinek oświetlenia na ul. Przemyskiej w granicach od miejscowości Bykowce do mostu został wykonany ze środków Rady Dzielnicy Olchowce. Radny zwrócił się z pytaniem, jak to się będzie miało do dzierżawy, bo zostało to przekazane protokołem na rzecz zakładu energetycznego.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że całe oświetlenie które zostało przekazane na mocy prawa energetycznego to niestety jest to majątek zakładu energetycznego i będzie to dzierżawione.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Sanoka”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/330/13 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2012 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko poinformował, że roczne sprawozdanie obejmuje okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Aktywa i pasywa wyceniono wg zasad określonych w ustawie o rachunkowości. Bilans otwarcia wprowadzony do ksiąg rachunkowych został ustalony na podstawie bilansu zamknięcia okresu poprzedniego, czyli roku 2011. Miejski ZOZ realizuje zadania w zakresie świadczeń zdrowotnych i promocji zdrowia w określonych w Statucie Zakładu. Zakład sporządza sprawozdania finansowe zgodnie z art. 45 ustawy o rachunkowości sporządzając na ostatni dzień roku obrotowego bilans, rachunek zysków i strat w formie porównawczej zgodnie z zarządzeniem Kierownika Miejskiego ZOZ – u i informację dodatkową. Stan aktywów i pasywów na ostatni dzień roku wycenia się zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy. Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku posiada grunty i budynki na podstawie umowy użyczenia od Gminy Miasta Sanoka. Podatek od nieruchomości za rok 2012 wyniósł 27.805 zł. i został zapłacony. Miejski ZOZ prowadzi działalność w zakresie ochrony zdrowia, która jest przedmiotowo zwolniona z podatku dochodowego od osób prawnych, wszystkie uzyskane dochody zakład przeznacza na cele statutowe, ochronę zdrowie, na koniec roku obrotowego składana jest deklaracja roczna CIT 8. Amortyzacja oraz umorzenie środków trwałych dokonywane są zgodnie z planem amortyzacyjnym w oparciu o stawki wynikające z ustawy z dnia 15 lutego 1992 roku o podatku dochodowym od osób prawnych. Stan środków trwałych na 31 grudnia 2012 r. wynosił 692.489,88 zł., umorzenie wyniosło 610.886,11 zł., stan wartości niematerialnych prawnych wyniósł 95.596,50 zł., umorzenie wartości niematerialnych prawnych 92.941,20 zł. W roku 2012 zakupiono następujące wartości niematerialne i prawne: oprogramowanie CDN Optima, podpis elektroniczny na wartość 1.944,20 zł., klimatyzacja 4.800 zł., mikroskop 4.360 zł., serwer 6.813 zł., komputer 3.658 zł. Głównym źródłem przychodu dla Miejskiego ZOZ – u stanowią umowy zawarte z Narodowym Funduszem Zdrowia w Rzeszowie. Przychody kształtują się w następujący sposób:

- z tytułu kontraktu z NFZ kontrakt na lekarza POZ 4.471.000 zł.
- pielęgniarstwo w środowisku nauczania, wychowania 399.515 zł
- położona środowiskowa 185.228 zł.
- pielęgniarstwo środowiskowa 929.711 zł.
- przychody z tytułu odpłatnych badań laboratoryjnych 112.388 zł.
- z tytułu najmu i dzierżawy 143.074 zł.
- pozostałe tj. dzierżawa łączny internetowych, telefonu 8.922 zł.,

- przychody finansowe 9.726 zł.
- pozostałe przychody operacyjne tj. kserokopie 1.292 zł.

W roku 2012 r. przychody ogółem wyniosły 6.261.387,45 zł., koszty ogółem 6.255.819,24 zł. Miejski ZOZ zakończył rok 2012 zyskiem w wysokości 5.568 zł., czyli strata z ubiegłego roku 25.000 zł. została odrobiona.

W związku z prośbą na Komisji o podanie przeciętnego wynagrodzenia w zakładzie Dyrektor poinformował, że pielęgniarka środowiskowa zarabia 2.791 zł. brutto, położona 2.662 zł., pielęgniarka zabiegowa 2.803 zł., lekarz 4.198 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że w miesiącu marcu Tygodnik Sanocki sygnalizował wiele nieprawidłowości pod względem funkcjonowania przychodni przy ul. Jana Pawła. Ponadto są sygnały od mieszkańców, że za dyżury lekarze biorą duże uposażenie, czy w związku z tym Dyrektor mógłby przedstawić ile lekarze biorą za dyżur 12 godzin z piątku na sobotę, a ile za dyżur w sobotę i niedzielę.

Radny Pan Jan Biega zwrócił się z pytaniem, w bilansie w dziale III są podane zobowiązania krótkoterminowe do 12 miesięcy wobec jednostek powiązanych, czy można wymienić o jakie jednostki chodzi? W rachunku zysku i strat Punkt D poz. 3 inne koszty operacyjne w wysokość ponad 50.000 zł., jakie są to koszty operacyjne?

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej na pytanie odnośnie opieki nocnej okazało się, że jest to prowadzone nie przez miejski ZOZ. Zwrócił się z pytaniem, jak długo jest przez Niepubliczny ZOZ realizowana opieka nocna i w jakim zakresie są wynajmowane pomieszczenia w ośrodku? Zwrócił się również z prośbą o informację jakie przychody z tytułu umowy z NFZ ma firma, która realizuje opiekę nocną.

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko poinformował, że godziny otwarcia podane są do NFZ i otwierane są zgodnie z kontraktem. To, że ludzie zbierają się wcześniej nie mają na to wpływu, natomiast przychodnia jest otwarta od godz. 7.30, a zgodnie z kontraktem powinni zabezpieczać od godz. 8.00 do godz. 18.00. Odnośnie nieprawidłowości sygnalizowanych w Tygodniku Sanockim, to jest otwarty punkt opieki nocnej gdzie można wejść i ogrzać się. Odnośnie dyżurów, to nie ma informacji kto ile zarabia za dyżury dlatego, że Miejski ZOZ nie prowadzi opieki nocnej od 2 lat, prowadzi to Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, który ma kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, od Miejskiego ZOZ dzierżawi tylko pomieszczenia, na dzierżawę była przeprowadzona procedura przetargowa i z tego tytułu rocznie Miejski ZOZ ma ok. 50.000 zł. Miejski ZOZ ma aktualnie na etatach 5 lekarzy, z tymże jest 2,88 etatów, pozostali są to umowy cywilno-prawne, czyli tzw. kontrakty i nie ma możliwości prawnej żeby kogokolwiek zmusić do dyżurowania. Organizacja przede wszystkim z powodów kadrowych, dyżurów jest nie możliwa na dzień dzisiejszy dla Miejskiego ZOZ – u, kontraktowe dyżury i umowy kontraktowe w tej chwili są powszechne w całym kraju. Odnośnie rachunku zysku i strat

Punkt D poz. 3 inne koszty operacyjne, są to koszty wynikające z funkcjonowania zakładu w ramach kontraktu np. umowy z firmami komputerowymi, do obsługi zdalnej serwera itd. Odnosnie jednostek powiązanych to jest np. szpital gdzie wykonywane są badania np. Rentgen, USG, ewentualnie badania laboratoryjne, które Miejski ZOZ nie wykonuje.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że była przeprowadzona kontrola przez NFZ dot. opieki nocnej i wiele podmiotów dostało duże kary, natomiast w Miejskim ZOZ została stwierdzona pełna prawidłowość. Dodał, że jeżeli ZOZ wypracuje zysk ma obowiązek podzielić się z tym zyskiem z tymi którzy tam pracują co działa niekorzystnie na następne lata, ponieważ ten zysk nie może być w formie premii tylko do pensji podstawowej co z każdym rokiem podwyższa budżet wydatków następnego roku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2012 r.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/331/13 głosowało 21 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Kościuszki oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/1 o pow. 0.0023 ha oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenia nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/2 prawem służebności przejazdu i przechodu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej budynkiem garażu stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka. Nieruchomość położona jest w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Kościuszki oznaczona jako działka nr 660/1 o pow. 0.0023 ha. Przedmiotowa uchwała obejmuje także zgodę na obciążenia działki gminnej nr 660/2 służebnością drogową. Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany na podstawie art. 37 ust. 2 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w związku z wnioskiem Prokuratury Okręgowej w Krośnie zainteresowanej uregulowaniem stanu faktycznego tej nieruchomości i uzyskaniem w związku z tym prawa własności gruntu i usytuowanego na tym gruncie garażu. Przedmiotowa nieruchomość jest w użytkowaniu wnioskodawcy już od wielu lat. Według ustnych informacji uzyskanych od byłych pracowników Urzędu garaż, który jest usytuowany na tym gruncie został wybudowany w latach 1968-1970 przez Prokuraturę Powiatową w Sanoku, w tych latach był to grunt Skarbu Państwa, niestety ale nie zachowały się żadne dokumenty, które świadczyłyby o tym, jest to tylko informacja ustna. W myśl powołanego wyżej przepisu nieruchomości gminne mogą być zbywane w drodze bezprzetargowej jeżeli zbycie następuje pomiędzy Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, ponieważ omawiana nieruchomość będzie przedmiotem sprzedaży na rzecz

Skarbu Państwa Prokuratora Okręgową w Krośnie zbycie może nastąpić zgodnie z tym artykułem. Z informacji uzyskanej od Radcy Prawnego z właściwości rzeczowej prokuratury wynika, że Prokuratura Okręgowa w Krośnie ma kompetencje do nabywania nieruchomości. Przedmiotowa uchwała ma również na celu wyrażenie zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka działki nr 660/2, służebnością gruntową pasem o szerokości 4 m i długości 29,5 m, służebność przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka nr 660/1. W wyniku realizacji tej uchwały gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży, a także dochodem gminy będą należności związane z podatkiem od nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infraskutury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że znajdują się tam jeszcze garaże, więc jeżeli gmina jest właścicielem działki nr 660/2 to czy nie powinna się rozważyć możliwości sprzedaży całej działki na rzecz właścicieli nieruchomości przyległych.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że trudno by było zaproponować sprzedaż całej działki, bo cała działka nr 660/2 jest to działka duża na której znajduje się budynek komunalny i cztery garaże wynajmowane przez osoby prywatne. Może należałoby zastanowić się nad podziałem geodezyjnym, wydzielić budynek oraz działki pod garażami i dopiero wówczas już konkretnie wydzielone działki ewentualnie przeznaczyć do sprzedaży.

Radny Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że zbycie to nie byłoby celowe, ponieważ na dzień dzisiejszy stanowi to parking dla mieszkańców, tylko wjazd do tego garażu, który dzisiaj jest sprzedawany jest otwarty i samochody mogą przejechać.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że każdy inny który wystąpiłby o regulowanie tego pasa, praktycznie ma prawo być restrykcyjny w stosunku do stawiających tam samochody, natomiast co z pozostałymi użytkownikami, bo ten garaż jest środkowym garażem w całym kompleksie, czy będą mieli prawo dojazdu czy nie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że w całej Polsce jest porządkowany majątek Skarbu Państwa, nie tylko w prokuraturach, sądach, to wszystko co należy do tych instytucji jest porządkowane. Szuka się oszczędności, żeby nie dzierżawić jeżeli jest to niekonieczne lepiej kupić majątek. Pozostałe dwa garaże stoją na miejskiej działce i są dzierżawione, więc trudno żeby służebność robić jeszcze do garaży, które są miejskie i cała działka poza środkowym garażem jest miejska. Natomiast nie jest to tak, że prokuratora chce mieć tam przejazd tylko sprzedając działkę trzeba uregulować sprawę dojazdu do tej działki i na pewno nie będzie to służyć temu żeby dyscyplinować innych kierowców, którzy tam się zatrzymają.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta

Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Kościuszki oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/1 o pow. 0.0023 ha oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenia nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 660/2 prawem służebności przejazdu i przechodu.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/332/13 głosowało 15 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Rysiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2812/42 o pow. 0,0200 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody Rady Miasta na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gminnej położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Rysiej oznaczonej jako działka nr 2812/42 o pow. 0,0200 ha. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpili obecni dzierżawcy, a zarazem właściciele nieruchomości sąsiedniej oznaczonej nr 2812/38, a także właściciele działki nr 2783/1. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami działki gminne mogą być sprzedawane bezprzetargowo na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej wtedy gdy nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Mała powierzchnia działki i kształt wskazuje, że mogą być trudności z samodzielnym zagospodarowaniem tej nieruchomości, w związku z tym może być tutaj zastosowany ww. artykuł i nieruchomość może zostać przeznaczona na sprzedaż na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej. Oczywiście w wyniku realizacji tej uchwały gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży nieruchomości ustalonej nie niższej niż wartość określona przez rzeczoznawcę i dochodem będzie także podatek od nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Rysiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2812/42 o pow. 0,0200 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/333/13 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13/86 o pow. 0.1468 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest zgoda Rady Miasta na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gminnej położonej w Sanoku obr. Dąbrówka przy ul. Stankiewicza, oznaczonej jako działka nr 13/86 o pow. 0.1468 ha. Przedmiotowa działka nie posiada prawnego dostępu do drogi publicznej, w związku z tym na pewno ta sprawa zaważy na wycenie działki. Forma przetargu zostanie wybrana przez Burmistrza po uzyskaniu wyceny a także po uwzględnieniu uwag Radnych. Teren, na którym położona jest działka nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, więc jeżeli ewentualny nabywca chciałby ta działkę zagospodarować musiałby wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza nie rozstrzygnęła sprzedaży przedmiotowej działki w głosowaniu 5 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Komisja Infrastruktury Miejskiej negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że nie rozumie jaki jest sens ekonomiczny wystawiania działki do sprzedaży wiedząc o tym, że jej cena czy wartość rynkowa w skutek braku drogi dojazdowej będzie niska, towar wystawiając do sprzedaży trzeba odpowiednio zapakować, więc albo jest ukryty jakiś cel w tym, albo za wszelką cenę jest szukanie pieniędzy. Jeżeli są inne możliwości aby w przyszłości podnieść wartość tej działki to optowałby za tym, żeby to takiego stanu doprowadzić. Radny będzie głosował przeciw przedmiotowemu projektowi uchwały.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że działka ma być wyznaczona do sprzedaży w przetargu ograniczonym aczkolwiek w uchwale tego nie ma. Jest zainteresowanie tą działką, w przeciwnym wypadku zostawiając tą działkę zyska się tyle, że poszerzy się strefę ochroną, bo następna działka jest to strefa ochronna, zielenie nie urządzona od przemysłu, więc dobrze by było korzystniej włączyć tę działkę do przemysłu a nie poszerzać strefę ochronną, byłyby z tego pożytek oraz zysk podatkowy.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że podnosił na posiedzeniu Komisji kwestie ewentualnej sprzedaży nieruchomości poprzez przetarg nieograniczony. Jest skłonny głosować za przedmiotową uchwałą ale tylko w przypadku takim gdy będzie to przetarg nieograniczony.

Radny Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że nie zgadza się z tym, że towar wystawiając do sprzedaży trzeba odpowiednio przygotować, wówczas wartość działki będzie inna, a mając jeszcze obok nie aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, w którym jest szkoła, szkoły już budować się nie będzie, więc trzeba zmienić plan a w związku z tym zapisy do całego terenu można zmienić i urządzić dojazdy. Trzeba się nad tym zastanowić i odpowiednio przygotować temat.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz stwierdził, że wszyscy znają ten teren i wiedzą jaki funkcjonuje tam obiekt, poważna fabryka i jest to trzeci pracodawca w Sanoku. Przetarg mógłby być rzeczywiście nieograniczony, jednak obowiązkiem Rady jest popatrzenie też z drugiej strony, na zakłady, pracodawców którzy się rozwijają, tworzą dobre miejsca pracy i są znani daleko poza granicami Sanoka, i granicami Polski. Dodał, że w kwestii przetargu oczekiwaliby jakiś propozycji, Pan Burmistrza mógłby zaproponować rozwiązanie jeżeli chodzi o treść uchwały.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że w uchwale jest określone, że sprzedaż ma być w drodze przetargu. Ponadto przy ewentualnej zmianie planu tak czy inaczej pas ochronny od przemysłu musi zostać, więc po co go poszerzać o jeszcze wartościową działkę, ewentualnie przemysłową jeżeli tam się zainteresowani pracodawcy.

Radny Pan Robert Najsarek odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, że Radni powinni dbać przede wszystkim o interesy miasta, bo po to zostali wybrani i nie dlatego czy ktoś jest operatywny, czy ktoś może dać miejsca pracy. Radny ma wątpliwości czy sprzedaż takiej działki nie jest marnotrawstwem w pewnym sensie.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że przepisy już nie są obowiązujące co do pasów ochronnych, po pierwsze ma się zamknąć w granicy, po drugie nie ma tam żadnej szkodliwości bo jeżeli jest planowany w projekcie budynek szkoły, która prawdopodobnie nigdy nie powstanie. Dodał, że jeżeli biegły dostanie działkę do wyceny i będzie miał takie warunki jakie faktycznie są, czyli brak drogi dojazdowej, to przyjmie wartość dolną, a co zrobić żeby biegły mógł wycenić tą działkę tak jakby była pełnowartościowa z działką dojazdową mając na uwadze to, że będzie służyć już posesji, która ma dojazdy wszelkie rodzaju, to jest paradoks.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, żeby ograniczyć przetarg, wyznaczyć terminy aby mogło powstać coś konkretnego, jeżeli inwestor jest zainteresowany tym żeby powstała tam fabryka to w takim duchu powinno się ograniczyć przetarg, aby mieć możliwość odkupienia jeśli nie będzie tam realizował przedsięwzięcia. Dodał, że obok są przedsiębiorcy, którzy może chcą się rozwijać ale w tym momencie nie mają możliwości finansowych żeby taką działkę kupować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Stankiewicza oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 13/86 o pow. 0.1468 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały głosowało 7 Radnych, 11 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu

Uchwała nie została przyjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrz Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr 688/10 o pow. 0,1084 ha, 688/11 o pow. 0,1132 ha, 688/12 o pow. 0,1056 ha, 688/13 o pow. 0,0823 ha, 688/14 o pow. 0,829 ha, 688/15 o pow. 0,0818 ha, 688/16 o pow. 0,0953 ha, 688/17 o pow. 0,1026 ha, 688/18 o pow. 0,1020 ha, 688/19 o pow. 0,2719 ha, 688/20 o pow. 0,1070 ha, 688/21 o pow. 0,1107 ha, 688/22 o pow. 0,0911 ha, 688/23 o pow. 0,0703 ha, 688/24 o pow. 0,0701 ha, 688/25 o pow. 0,0815 ha, 688/26 o pow. 0,1020 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gminnych położonych w Sanoku obr. Wójtowstwo przy ul. Biała Góra. Dla przedmiotowego terenu brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednakże 4 lutego 2013 r. dla całej dużej działki została wydana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy. Ustalenia zawarte w tej decyzji dot. wybudowania w sumie 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych o pow. użytkowej do 230 m². Decyzja ta była podstawą wszczęcia postępowania podziałowego. 18 marca br. został wykonany podział geodezyjny nieruchomości, działka nr 678/7 podzieliła się na 15 działek, natomiast działka nr 688/9 podzieliła się na dwie działki. Powierzchnie działek powstałych w wyniku przedmiotowego podziału wynoszą od 701 m², największa 27 ar 19m². Wszystkie wydzielone działki posiadają dostęp do drogi publicznej albo bezpośrednio do ul. Biała Góra albo poprzez działki tworzące drogi wewnętrzne będące własnością miasta. Dochód ze zbycia przedmiotowych działek, czyli cena sprzedaży ustalona w wyniku przetargu został uwzględniony w budżecie miasta na rok 2013.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że dla Sanoczan jest to teren bardzo atrakcyjny. Zwrócił się z pytaniem, skoro ograniczenie mówi o 230 m² maksymalnie powierzchni budynków, to co jeszcze można tam ograniczyć? Stwierdził, że jak patrzy się na nowe osiedla na ul. Wyspiańskiego i inne to jest chaos architektoniczny, kolorystyka różna, dachy pofalowane czy inne kryte kolorem zielonym, czerwonym, czarnym i nie chciałby zepsuć Białej Góry taką zabudową. W związku tym zwrócił się z pytaniem, jakie kryteria, jaka zabudowa, jaka kolorystyka zostaną narzucone decyzją tuż przed przetargiem, żeby przystępując do przetargu wiedział co licytuje?

Radny Pan Kazimierz Drwięga stwierdził, że mówi się o sprzedaży działek, a co z instalacją wodociągową od Królewskiej Studzienki, ona tamtędy przebiega, gdzie jest pokazane jak

będą mogli mieszkańcy naprawiać, którzy wykonali tą instalację wodociągową na Białej Górze w czynie społecznym i do dzisiaj to używają.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem jak zostanie rozwiązany problem aby mieszkańcy mogli dostać się w kierunku studzienki, orlich skałek?

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła, że woda rzeczywiście została wykonana w czynie społecznym przez ludzi, ale nie spełnia warunków technicznych, raz że materiały są niewłaściwe, głębokość nie ta, woda jest bardzo awaryjnie wykonana i chyba tylko do celów gospodarczych, nie wiadomo czy jest badana i nadaje się do celów pitnych.

Radny Pan Kazimierz Drwięga poinformował, że mieszkańcy oddają wodę raz na kwartał do badania do Sanepidu i wyniki jest pozytywny.

Radny Pan Łukasz Woźniczak odnosząc się do obaw Przewodniczącego Rady myśli, że w decyzji o warunkach zabudowy które miasto zrobiło zostało coś konkretnie określone. Ponadto wierzy, że Burmistrz będzie starał się to racjonalnie sprzedawać i pozyska dobre ceny dla miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że cieszy fakt, iż potrzeba dbałości o ład architektoniczny jest dostrzegana, ale niestety działają w pewnych warunkach prawnych i nie wszystko można narzucić. Nie ma tam planu zagospodarowania przestrzennego, a jeżeli nawet jest plan to zapisy tego planu są na ogół tak luźne, że praktycznie można postawić wszystko i nic się z tym nie dzieje, byle respektować linie zabudowy, a i z tym jest coraz większy problem, ponieważ większość planów ma linie postulowane a nie obowiązujące. Chciałby aby tego typu dyskusja była przy każdym kolejnym planie zagospodarowania przestrzennego i żeby kryteria były zaostrzane dot. tego co można w danym miejscu budować, gdyż jest jak najbardziej zwolennikiem rygorystycznego respektowania ładu przestrzennego. Jeżeli chodzi o teren na Białej Górze to jest tylko decyzja o warunkach zabudowy i w ustaleniach jest, że mają być budynki do dwóch kondygnacji nadziemnych w tym poddasze użytkowe, dopuszcza się częściowe lub całkowite podpiwniczenie, wielkość powierzchni zabudowy do 220 m², powierzchni użytkowej do 230 m², wysokość budynku liczona od poziomu terenu do 9,5 m² do szczytu głównej kalenicy, szerokość elewacji frontowej do 20 m², dach 4-spadowy lub 2-spadowy, kolorystyka i elewacja budynków w zależności od dobranych materiałów oraz technologii wykończenia pastelowa. Zastępca Burmistrza dodał, że bez planu zagospodarowania przestrzennego nie są w stanie niczego narzucić, kolor dachu może być tylko na terenach zabudowy zabytkowej, które są pod ochroną konserwatorską. Liczy na to, że zainwestują tam ludzie, którzy uszanują to piękne miejsce. Odnośnie wodociągu to rzeczywiście przecina 4 działki i w momencie sprzedaży będą się zastanawiać co z tym zrobić, jednak przecięcia przez wodociąg tych działek są takie, że nie uniemożliwia zainwestowania, zabudowania tej działki, więc będzie mógł dalej funkcjonować. Odnośnie dojścia do lasu to są dwie drogi, jedna znajdująca się po lewej stronie tam gdzie są stare domy, oraz po prawej stronie prowadząca do studzienki.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone w Sanoku obr. Wójtowstwo.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/334/13 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały Nr LXII/456/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17.06.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że projekt uchwały dot. uchylenia uchwały Nr LXII/456/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17.06.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – I”. Plan ten miał być sporządzony pod kątem dopuszczenia na tym terenie zabudowy handlowo – usługowej z dopuszczeniem obiektów wielkopowierzchniowych. Projekt planu zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został wysłany do odpowiednich organów celem uzgodnienia, niestety ale projekt ten nie uzyskał uzgodnienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Zgodnie z opracowaniem pn. „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią zlewni Sanu jako integralny element studium ochrony przeciwpowodziowej” z dnia 5.10.2010 r. teren objęty przedmiotowym projektem planu w całości znajduje się w obszarze zalewu wodą stuletnią Q1%. Według tego opracowania jest obszarem bezpośredniego zagrożenia powodzią. Zgodnie z art. 88 § 1 prawo wodne na takich obszarach zabrania się wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe, w tym zabrania się wykonywania różnych urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych. Możliwość dopuszczenia ewentualnej zabudowy na tym terenie uwarunkowana jest zaprojektowaniem odpowiednich zabezpieczeń przeciwpowodziowych np. wybudowaniem wału przeciwpowodziowego, ale wiązałoby się to nie tylko na wysokości tego obszaru, tylko musiałby to być wał powodziowy, który obejmowałby dużo dłuższy brzeg Sanoku bo trzeba było kompleksowo popatrzeć na przepływy. Burmistrz złożył zażalenie na postawienie odmawiające uzgodnienia tego planu i sprawa została przekazana do rozpatrzenia Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Sprawa była rozpatrywana ponad rok, dopiero w styczniu w 2013 r. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej podtrzymał stanowisko Dyrektora RZGW i odmówił uzgodnienia projektu przedmiotowego planu. Odmowa dokonania uzgodnienia powoduje, że nie można kontynuować dalszej procedury formalno – prawnej opracowania tego planu. Stąd przedstawiany projekt uchwały o uchyleniu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXII/456/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17.06.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – I”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/335/13 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. 13¹⁵ do godz. 13²⁵.

Po przerwie.

Prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia górnej stawki opłat za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka poinformował, że przed zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach, Rada Gminy ustalała górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi związane z odbieraniem odpadów komunalnych oraz opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Rada Miasta Sanoka 21.07.2011 r. uchwaliła górne stawki, które wynosiły odpowiednio za odbiór odpadów komunalnych 150 zł. za m³, za odbiór odpadów wyselekcjonowanych 25 zł. za m³ oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych 50 zł. za 1m³. Zmiana ustawy zmieniła system odbioru odpadów komunalnych, jak i metodę i wysokość ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ustawodawca nie zmieniał jedynie zasady ustalania opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłej. Zgodnie z ustawą gmina nadal określa górną stawkę opłaty za ww. usługę.

Z uwagi, iż z dniem 1 lipca 2013 r. zaczną obowiązywać nowe zasady o gospodarowaniu odpadami komunalnymi niezbędne jest uchylene z tym dniem obowiązującej uchwały w sprawie ustalania opłaty za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych na terenie miasta Sanoka, uchwalenie jedynie uchwały określającej górną stawkę opłaty za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Naczelnik Wydziału zaznaczył, że górna stawka pozostaje na tej samej wysokości co była uchwalona jeszcze w 2011 r., czyli 50 zł. za m³.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Zbigniew Daszyk zwrócił się z pytaniem, czy nie powinno się określić punktów rzutu nieczystości?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka poinformował, że miesiąc określone zostały zasady dla przedsiębiorców, którzy się ubiegają o świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników. Na terenie miasta Sanoka ma tylko jedna firma zezwolenie na odbiór odpadów w postaci ścieków, jest to firma SPGK i w zezwoleniu są wskazane punkty, gdzie firma ma oddawać ścieki.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłat za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/336/13 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podpisania umowy o partnerstwie miast Sanok – Białogród nad Dniestrem, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. podpisania umowy o partnerstwie miast Sanok – Białogród nad Dniestrem. Intencja podpisania takiej umowy wynika z wieloletnich kontaktów pomiędzy przedstawicielami nie tylko Urzędu Miasta Sanoka i Urzędu Miasta Białogród ale także środowisk artystycznych, edukacyjnych, kulturalnych. Zakres współpracy, który jest zawarty w umowie obejmuje dziedziny takie jak rozwój gospodarczy, kultura, historia, turystyka, sport, naukę i oświatę, edukacją ekologiczną, realizowanie wspólnych projektów unijnych, spotkania mieszkańców, wymiana młodzieży. Zastępca Naczelnika dodał, że na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Radny Andrzej Chrobak zwrócił się z prośbą o przedstawienie korzyści wynikające ze współpracy miasta Sanoka z miastami partnerskimi, przede wszystkim na Ukrainie. Wydział przygotował taką odpowiedź, która zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady. Ponadto poinformował, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne, będzie to kolejne miasto partnerskie Sanoka, pewnie najdalej oddalone ale jest to z pewnością najpiękniej położone miasto z dotychczasowych miast partnerskich, leży nad Morzem Czarnym, dawna turecka Twierdza Akerman.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że przedmiotowy projekt miał trafić pod obrady Komisji, Rady Miasta dużo wcześniej. Miasto Akerman szukało partnera w Polsce i od ponad blisko 3 lat wskazywało na Sanoka pisząc deklaracje o chęci współpracy z Sanokiem. W styczniu roku 2011 na zaproszenie Burmistrza Miasta delegacja tego miasta jechała do Sanoka i ze względu na pogodę nie dojechała, jednak w tym roku udało się im się przyjechać i byli uczestnikami deklaracji sanockiej o współpracy miast Polski z miastami na Ukrainie. Przedstawiciele Białogrodu nad Dniestrem bardzo miło mówili o Sanoku, sporo wiedzą o naszym mieście i stwierdzili, że to był z ich strony trafny wybór i warto było czekać ponad 2 lata aby doszło do wspólnej deklaracji między Sanokiem a miastem Białogród nad Dniestrem.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że jest to pewna nobilitacja dla Sanoka skoro miasto tak odległe znalazło Sanok niemal 3 lata temu i rzeczywiście starali się o współpracę. Dodał, że szefem delegacji był przedstawiciel Mera, który jest szefem Polonii.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie podpisania umowy o partnerstwie miast Sanok – Białogród nad Dniestrem.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/337/13 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały przedstawiany jest drugi raz i dot. wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach 1939-1945 w Sanoku. Uchwałę taką Rada Miasta podejmowała już w roku 2011, wówczas środki na realizację tego projektu zostały przeznaczone na rok 2012, jednak doszli do porozumienia z Towarzystwem Polska – Izrael mieszcącym się Tel Awiwie, że taka uroczystość odsłonięcia podobnego pomnika miała miejsce w mieście Jarosław stąd też aspekt promocyjny jako duże wydarzenie kulturalnego o znaczącej wadze i randze zostałby przyćmiony, w związku z tym postanowiono aby ten projekt zrealizować w roku 2013, ponieważ na to wydarzenie zostaną zaproszeni goście nie tylko z Izraela ale praktycznie ludzie z całego świata. Jeżeli chodzi o uchwałę zmienia się także lokalizacja tego pomnika. Pierwotnie podejmując uchwałę w roku 2011 i wspólnie z Towarzystwem Przyjaźni Izrael – Polska stali na stanowisku, że tablica ta powinna stanąć w miejscu dawnej dużej Synagogi, gdzie obecnie znajduje się blok mieszkalny przy ul. Zamkowej 3 i trzeba by było uzyskać

zgode wszystkich mieszkańców bloku. Problem wynikał z tego, że nie wszyscy mieszkańcy, którzy zameldowani są w tym bloku przebywają w Polsce, część z nich przebywa za granicą. Wspólnie z Towarzystwem Przyjaźni Izrael – Polska podjęto decyzję aby pomnik zrealizować w lepszym miejscu naprzeciw bloku przy ul. Zamkowej 3 a dokładnie na terenie będącym własnością Urzędu Miasta Sanoka, a znajdującym się powyżej parkingu na ul. Zamkowej. W związku z powyższym uległ zmianie też napis na tablicy i zdanie „W tym miejscu znajdowała się synagoga” zastępuje się zdaniem „Naprzeciw znajdowała się synagoga”. Tablica będzie na kamieniu i będzie umieszczony napis w trzech językach: polskim, hebrajskim, angielskim.

Ponadto Zastępca Naczelnika zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały mianowicie wprowadza się § 4 o następującej treści: „Uchyla się Uchwałę Nr XIV/129/11 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 września 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Robert Najsarek zwrócił się z pytaniem czy zostały zapewnione środki na realizację tego projektu w budżecie na rok 2013 oraz jest koszt budowy? Dodał, że wcześniej rozmawiano o pomniku Św. Michała i uznano, że nie ma środków finansowych, jest trudna sytuacja budżetowa i żeby pozyskać środki na budowę tego pomnika trzeba stworzyć Komitet. W związku z tym, czy w tym przypadku nie można zastosować takiej samej formy, bo na jeden pomnik miasto daje pieniądze a na drugi nie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że tablica będzie na kamieniu którego koszt wyniesie ok. 460 zł., natomiast koszt tablicy zamknie się kwotą ok. 400 zł., czyli koszt całego pomnika wraz z wykonaniem barierki i ułożeniem kostki zamknie się w kwocie 1.000 zł., drugie 1.000 zł. to koszty na noclegi dla zaproszonych gości, a więc powołanie Komitetu na kwotę 2.000 zł. nie byłoby zasadne, tym bardziej, że te środki były zabezpieczone w budżecie na rok 2012, więc w budżecie promocji tegorocznym również taka kwota się znajdzie.

Radny Pan Robert Najsarek stwierdził, że ma wątpliwości czy w kwocie 2000 zł. uda się zamknąć realizację tego projektu. Ponadto złożył wniosek o następującej treści: **„Środki na umieszczenie tablicy zostaną zapewnione przez wybrany Komitet”.**

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 3 Radnych, 12 Radny było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. **Wniosek nie przeszedł.**

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie tablicy pamiątkowej pamięci Żydów pomordowanych w latach II wojny światowej w Sanoku, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/338/13 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Koło Łowiecka „Jarząbek” w Sanoku ul. Stróżowska 36, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że Zarząd Koła Łowieckiego w Sanoku „Jarząbek” wraz z Komitetem Fundacyjnym Sztandaru zwraca się do Burmistrza Miasta Sanoka z prośbą o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta Sanoka na projektowanym sztandarze. Koło „Jarząbek” w Sanoku jest kontynuatorem działalności Towarzystwa Łowieckiego w Sanoku. Towarzystwo to na mocy ustawy statutu z 1953 r. zostało zlikwidowane i przekształcone w Koło „Jarząbek” w Sanoku. „Sztandar jako symbol zbiorowości łowieckiej jakim jest Koło Łowieckie uzewnętrznia wartości duchowe i moralne polskiego łowiectwa, symbolizuje idee prawa łowieckiego oraz godność zbiorową i osobistą myśliwych” – są to słowa jakie w piśmie do Burmistrza skierował Pan Sekretarz Koła Adam Jakubowicz.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Koło Łowiecka „Jarząbek” w Sanoku ul. Stróżowska 36.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XL/339/13 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.23.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z wnioskiem o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o przesunięcie przejścia dla pieszych na ul. Lipińskiego koło przychodni ok. 100 m w kierunku Zagórza. Obecnie powstała tam Biedronka, Bank PBS w związku z czym przesunięcie tego przejścia bliżej Dworca PKS pozwoli zarówno zabezpieczyć interesy osób chorych, kupujących i korzystających z usług banku.

Radny Pan Mariusz Chytła poruszył problem potoku na ul. Kamiennej. W związku z interwencjami mieszkańców dzielnicy Wójtostwo zwrócił się z prośbą o monitorowanie i sprawdzanie tego potoku gdyż jest zanieczyszczany różnymi detergentami.

Radna Pani Henryka Tymoczko zwróciła się z następującymi prośbami:

- remont wjazdu przy ul. Robotniczej naprzeciw Centrum.
- remont dwóch odcinków chodnika przy ul. Wolnej od ul. Lipińskiego.
- remont chodnika na ul. Lwowskiej, który jest w bardzo złym stanie.
- kiedy zostanie wykonana nawierzchnia i kanalizacja deszczowa na ul. Wiosenna?

Radny Pan Maciej Drwięgi nawiązując do wywiadu Burmistrza Miasta, w którym w imieniu swoim i Rady Miasta zadeklarował, że trzeba zrobić wszystko aby w wyniku nie osiągnięcia zadawalających wyników sanocki hokej nie ucierpiał, zwrócił się z wnioskiem aby przedstawiciel miasta w spółce hokejowej dokonał podsumowania funkcjonowania klubu w nowych realiach, czyli spółki na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki bądź na Sesji Rady Miasta. Cieszy fakt, że strategiczni sponsorzy deklarują, że będą dalej wspierać hokej ale zaskakująca jest też informacja jednego ze sponsorów ile miasto dokłada do hokeja, była to kwota 1.080.000 zł. w związku z czym Radny poprosił o zweryfikowanie tego.

Ponadto Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- W związku z zbliżającym się sezonem wakacyjnym zwrócił się z pytaniem odnośnie remontu mostu Olchowickiego, czy robiono cokolwiek w tym kierunku aby termin zakończenia prac skrócić, przyspieszyć? Generalna Dyrekcja nie zaproponowała żadnego zastępczego mostu, więc w okresie wakacyjnym będzie tam zmieszanie. Ponadto jeżeli termin zakończenia prac przewidziany na grudzień 2013 r. nie zostanie dotrzymany to wówczas sezon zimowy też nas zastanie w takich realiach, a nie widać żeby natężenie prac na moście było duże. Miasto mogłoby poczynić pewne starania aby dostać swoistą rekompensatę za to, że w takich realiach a nie innych ten remont jest wykonywany, i ta rekompensata może właśnie by się sprowadzała do szybszego tempa wykonywanych tam prac a tym samym skrócenia terminu.
- Na ul. Lipińskiego naprzeciwko księgarnia obok kamienicy stoi niebieska buda, która wygląda bardzo nieestetycznie, a także zbierają się tam osoby i spożywają alkohol.
- Czy są jakieś informacje na temat rozpoczęcia prac przy Centrum Bricomarsche, gdyż działka między ul. Lipińskiego, Beksińskiego a Dworcową wygląda bardzo źle i nieestetycznie.
- W związku z zakończeniem prac rewitalizacyjnych w Śródmieściu Radny zwrócił się z pytaniem, jak będzie zorganizowany wjazd na Rynek Św. Michała, równocześnie w kierunku parkingu wielopoziomowego przez ul. Grzegorza, kiedy jednocześnie w tym samym czasie Powiat planuje remont ul. Kościuszki?

- Dlaczego nie ogłoszono jeszcze konkursu na dotacje dla klubów sportowych i stowarzyszeń?
- Zwrócił się również z prośbą o przejście dla pieszych na ul. Lipińskiego przy ul. Łany.

Radny Pan Maciej Bluj odnosząc się do kwestii szukania oszczędności w szkołach poruszył kwestie Biura Prawnego Urzędu Miasta. Stwierdził, że jest trzech Radców Prawnych a na kolejnej sesji Rady Miasta nie ma żadnego, więc powinno się zastanowić nad takimi oszczędnościami a nie patrzeć tylko w stronę szkół.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z następującymi sprawami:

- naprawienie dwóch wyrw w kostce na ul. Szopena.
- czy zrobiony jest harmonogram prac remontowych odnośnie dróg w całym Sanoku?
- ponowił wniosek o opracowanie i wprowadzenie w mieście Sanoku karty rodzin wielodzietnych, która funkcjonuje w wielu miastach Polski. Rodziny objęte taką kartą mają duże zniżki na wejście na basen, do kina, do teatru, na imprezy kulturalne organizowane przez miasto itp., często włączali się do tego przedsiębiorcy, sklepy, firmy. Radny ma deklaracje kilkunastu sklepów, które deklarują, że przyłączą się do takiej akcji.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poruszył kwestie wjazdu na ul. Dmowskiego na rondo Beksińskiego gdzie w godzinach szczytu tworzy się ogromny korek. Radny zaproponował aby podjąć próbę wykupienia znajdującej się tam nieruchomości, niezagospodarowanego domu i podjąć dyskusje w tym kierunku z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych, wówczas poza rondem będzie można zrobić dodatkowy wyjazd w kierunku Krosna.

Radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek o następującej treści: „Mieszkańcy dzielnicy Wójtostwo pracujących w Stomilu zwracają się z prośbą o wydanie stosownych poleceń aby linia nr 50 MKS od 1.06.2013 r. wracała tą samą trasą co jedzie o godz. 6.30. Po godz. 15.00 jeżdżą jeszcze 2 kursy MKS z przystanku Stomil i z powodzeniem zabierają osoby pracujące w Stomilu i mieszkające w Śródmieściu”. Uzupełniając wniosek dodał, że w tej sprawie w miesiącu marcu było kierowane pismo pracowników Stomilu do Burmistrza poparte przez istniejące związki zawodowe.

Ponadto zwrócił się z następującymi sprawami:

- zamontowanie na ul. Sadowej dwóch wiat przystankowych, jedna przy wjeździe, a druga przy ul. Kiczury.
- opracowanie i umieszczenie jako załącznik do Tygodnika Sanockiego ulotki w miesiącu maju dot. segregacji śmieci.

Radny Pan Józef Krynicki ponowił swoją prośbą o zlikwidowanie kiosku znajdującego się na końcowym przystanku MKS linii nr 5 na Dąbrówce.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński zwrócił się z prośbą aby w miarę możliwości uzupełnić ubytki w jezdni na Alei Wojska Polskiego.

Radny Pan Roman Babiak nawiązując do wniosku Radnego Adama Ryniaka dot. prośby pracowników Stomilu, poinformował, że w pełni się z nim zgadza. Uważa, że prośba ta powinna być jeszcze raz przeanalizowana, przemyślana, i na pewno będzie z korzyścią zarówno dla mieszkańców jak i dla firmy.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedział na pytania Radnego Maciej Drwięgi. Dot. dotacji dla klubów sportowych i stowarzyszeń. Informacja o dotacji została przed 2 tygodniami ogłoszona i wywieszona, w tej chwili czekają na zgłoszenia klubów. Dot. kosztów miasta na hokej. Koszty korzystania z lodowiska przez Klub Hokejowy KH Ciarko Bank Sanok wynoszą ok. 1.148.000 zł. Całkowity koszt utrzymania Areny wynosi 1.895.000 zł.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania Radnych. Odnośnie przesunięcia przejścia dla pieszych na ul. Lipińskiego to zwrócić się z tą sprawą do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Odnośnie potoku przy ul. Kamiennej to sprawa jest dobrze znana, starają się znaleźć źródło wycieku, które nie jest stałe, tylko ktoś robi zrzut. Zrzut następuje mniej więcej w rejonie ul. Sadowej pomiędzy ul. Traugutta a ul. Jana Pawła II. Cały czas będą starać się namierzyć osobę, która robi zrzut.

Odnośnie remontu wjazdu na ul. Robotniczej oraz chodnika na ul. Wolnej to jest wpisany w harmonogram prac.

Odnośnie ul. Lwowskiej to będzie inaczej wyglądała jak skończy się inwestycja Pana Packanika, który chce uporządkować teren od ul. Lwowskiej i na pewno zrobi chodnik, wjazd dodatkowy. Faktycznie ul. Lwowska i Dworcowa w tej chwili są w bardzo złym stanie, natomiast miasto otrzymało niedawno pismo z Generalnej Dyrekcji, w którym sugeruje że są zaplanowane pewne remonty na ul. Dworcowej i ul. Lwowskiej, ale nie można doszukać się potwierdzenia w oddziale Generalnej Dyrekcji w Rzeszowie, że takie remonty się odbędą.

Odnośnie nawierzchni i kanalizacji deszczowej na ul. Wiosennej to jeżeli zostaną jakieś środki na inwestycje drogowe to w II połowie roku będą starali się je realizować.

Odnośnie remontu mostu Olchowieckiego to są w stałym kontakcie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z wykonawcą firmą SKANSKA. Remont jest prowadzony zgodnie z harmonogramem i tempo prac nie jest złe, bo w tej chwili pomimo uciążliwej zimy są grubo przed terminem. Na okres wakacyjny będzie już zrobiona zmiana stron, w tej chwili są robione głównie ubytki w konstrukcji pod mostem. SKANSKA jest firmą, która realizuje również dla miasta budowę parkingu i jest to firma, która raczej nie przedłuża realizacji inwestycji. SKANSKA płaci miastu za zajęcie placu pod budowę naprawdę solidne pieniądze, bo jak sami oświadczyli jest to najdroższy plac budowy w Polsce. Rzeczywiście miasto ma wygórowane te stawki ale są one wygórowane właśnie po to, żeby firmy się śpieszyły z pracami i żeby jak najszybciej przywracały porządek na placach należących do miasta.

Na czas remontu mostu Olchowieckiego nie ma możliwości zbudowania mostu zastępczego czy wyznaczenia objazdu. Na etapie prac projektowych rozważano opcję postawienia mostu zastępczego, natomiast podniosło by to niesamowicie koszty inwestycji oraz przedłużyło prace. Jak nastąpi już zmiana stron to będzie otwarta szersza część mostu, wówczas będzie dużo łatwiej przejechać.

Odnośnie budy naprzeciw Księgarni przy ul. Lipińskiego to zostanie sprawdzone czy jest pozwolenie i czy można ją usunąć.

Odnośnie rozpoczęcia prac przy Centrum Bricomarsche, to złożony został już wniosek o pozwolenie na budowę, jest w tej chwili procedowany w Starostwie Powiatowym.

Odnośnie przejścia dla pieszych na ul. Lipińskiego przy ul. Łanach to miasto wystąpi z wnioskiem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o wykonanie przejścia.

Odnośnie wjazd na Rynek Św. Michała, to w związku z remontem ul. Rymanowskiej, Kościuszki, Jagiellońskiej będzie przygotowana cała organizacja ruchu w mieście. Na ten okres fragment pomiędzy ul. Sobieskiego a Placem Św. Michała będzie dwukierunkowy, który będzie przede wszystkim w stronę dojazdu do Palcu Św. Michała, dojazdu do parkingu i możliwego wyjazdu. Prawdopodobnie projekt drogi jest tak zrobiony, że jej realizacja

będzie etapowana. Natomiast prace wodociągowe, które są prowadzone na ul. Kościuszki i ul. Jagiellońskiej jutro mają się zakończyć i ulica zostanie otwarta.

Oдноśnie wyrw na ul. Szopena to zostaną naprawione przez wykonawcę robót.

Oдноśnie harmonogram prac remontowych to jest opracowany i te prace już się rozpoczęły, jednak lista prac jest oszacowana na 1.100.000 zł., a w budżecie jest zaledwie 590.000 zł. na remonty. Przede wszystkim prace zaczęły się od tych miejsc, które zagrażały bezpieczeństwu. Oдноśnie wykupu budynku przy rondzie Beksińskiego to w budżecie pieniędzy na wykup się nie znajdzie, natomiast Generalna Dyrekcja nie ma interesu w tym, żeby wykupić. Można by było skorzystać ze spec ustawy, czyli wywłaszczenie pod rozbudowę drogi, ale nadal pozostaje kwestia pieniędzy na wykup. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych jest gotowa rozbudować i przebudować skrzyżowanie pod warunkiem, że miasto wykupi działki i przekaze im w użytkowanie.

Oдноśnie kursu linii nr 50 MKS w godzinach popołudniowych to niestety nie ma takiej możliwości, bo trzeba by było wystawić kolejny autobus a to daje kolejny etat. Pracują jednak nad tym, aby uruchomić jeszcze jeden autobus bez zatrudniania dodatkowego kierowcy tzn. w tym newralgicznym momencie puszczonego by został jeszcze jeden kurs, którym jechałby dyspozytor, z tymże dla 10 osób nie opłaca się tego robić, dlatego jeżeli rzeczywiście będzie autobus zapełniony to wówczas kurs pozostanie.

Oдноśnie wstawienia wiat na ul. Sadowej to dopiero w przyszłym roku, gdyż planowane jest wstawienie nowych wiat w centrum miasta, a te które nadają się jeszcze do użytku zostaną przesunięte na osiedla na przedmieścia. Jest pomysł na sfinansowanie wiat, mianowicie jeden z sanockich architektów zgodził się zaprojektować specjalnie dla Sanoka wiaty modułowe, a sanoccy przedsiębiorcy są chętni do tego, żeby takie wiaty produkować.

Oдноśnie ulotek dot. sugerowania śmieci, to zostaną przygotowane w miesiącu maj, czerwiec. Oдноśnie kiosku na Dąbrówce to zajmą się tą sprawą.

Oдноśnie ubytków w jezdni na Alei Wojska Polskiego to zostaną naprawione. Inwestycja na Błoniach jest priorytetowa, więc jeżeli pojawią się środki na inwestycje w pierwszej kolejności będzie kontynuowana kanalizacja deszczowa, która się w tej chwili skończyła za ul. I Armii Wojska Polskiego i wówczas będzie można naprawiać na całości nawierzchnię.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och uzupełnił informację dot. remontu i organizacji ruchu mostu Olchowieckiego. Wczoraj odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu ze służbami podległymi Powiatowi m.in. z udziałem policji, na którym został zgłoszony wniosek dot. przeanalizowania i wystąpienia do inwestora o zmianę organizacji świateł, które po lewej stronie Sanu obsługują cały ruch na skrzyżowaniu pomiędzy ul. Lwowską a Królowej Bony a ul. Przemyską, a z drugiej strony są to światła awaryjne na potrzeby prowadzonego remontu. W momencie kiedy rozpoczęta została inwestycja to inwestor stwierdził, że już nic się nie da zrobić, ponieważ plan organizacji ruchu na czas remontu został już zatwierdzony przez odpowiednie służby, ale ani w mieście ani w powiecie na temat nic nie było wiadomo. W związku tym policja ze względu na zbliżający się okres letni oraz na to, że musi absorbować swoich pracowników, policjantów którzy w newralgicznym okresie czasu na kilka godzin dziennie muszą wspomagać organizację ruchu, wystąpi do inwestora o poprawę synchronizacji tego stanu rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn stwierdził, że w tej chwili światła są dobrze ustawione i nie powinno się nic zmieniać. Zwrócił się z pytaniem oдноśnie remontu chodników na ul. Przemyskiej, czy miasto wystąpiło w tej sprawie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że w projekcie po zakończeniu prac jest przewidziana budowa chodnika na ul. Przemyskiej z tymże nie wie czy będzie to do skrzyżowania z ul. Witkiewicza czy tylko do płotu wartowni. Natomiast o innych remontach chodnika na ul. Przemyskiej nie otrzymali żadnej dopowiedzi z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych.

Ad.24.

Zamknięcie obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął XL zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

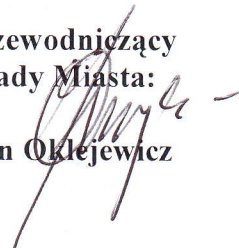
Protokolowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Roman Babiak

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Jan Oklejewicz