



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Handwritten signature
2013 -05- 06
6263/13/24

UCHWAŁA Nr VIII/26/2013
z dnia 30 kwietnia 2013 r.

składu orzekającego

**Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

REFERAT KSIĘGOWOŚCI BUDŻETOWEJ Urzędu Miasta Sanoka 2013 -05- 06 L.dz. 537 Skierowano do
--

w sprawie: sprawozdania **Burmistrza Miasta Sanoka** z wykonania budżetu miasta za 2012 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Piotr Świątek - przewodniczący
2. Edyta Gawrońska - członek
3. Mariusz Hadel - członek

po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu Miasta - działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 z późn. zm.)

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie Burmistrza Miasta Sanoka z uwagami podanymi w treści uzasadnienia.

UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęło sprawozdanie Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu Miasta za 2012 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dokonał oceny przedmiotowego sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka w oparciu o przepisy art. 267 ust. 3 w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz sprawozdania budżetowe sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) i z dnia

4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

Przedłożone sprawozdanie składa się z części tabelarycznej i opisowej. Część tabelaryczna obejmuje:

- zestawienie wykonania dochodów budżetowych w 2012 r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej (plan/wykonanie) z podziałem na dochody bieżące i majątkowe,
- zestawienie wykonania wydatków budżetowych za 2012 r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej (plan/wykonanie) z wyodrębnieniem grup wydatków oraz podziałem na wydatki bieżące i majątkowe,
- realizację planu przychodów i rozchodów za 2012 r.,
- sprawozdanie z realizacji dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie w 2012 r.,
- sprawozdanie z działalności instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej,
- sprawozdanie z realizacji dochodów własnych i wydatków jednostek budżetowych w 2012 r.,
- zestawienie dotacji dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych

Część opisowa zawiera szczegółowe omówienie wykonania dochodów i wydatków budżetowych, zadań z zakresu gospodarki pozabudżetowej, realizacji planu finansowego instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Ponadto do sprawozdania dołączono informację o stanie mienia komunalnego sporządzoną na dzień 31 grudnia 2012 r.

UWAGA 1 Tak sporządzone sprawozdanie nie w pełni odpowiada wymogom przepisu 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. W przedłożonym sprawozdaniu nie wyodrębniono bowiem zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonanych w trakcie roku budżetowego.

Jednocześnie skład orzekający sygnalizuje, że wykazane w sprawozdaniu dane dotyczące przedsięwzięć wieloletnich obejmujące opis prac w okresie objętym sprawozdaniem nie w pełni odpowiadają wymogom art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie z wykonania budżetu powinno bowiem uwzględniać stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich rozumiany w szczególności jako wysokość nakładów poniesionych na realizację programu w odniesieniu do planu ze wskazaniem źródeł finansowania, wielkość nakładów koniecznych do poniesienia w celu

zakończenia realizacji programu oraz zakres prac wykonanych w okresie objętym sprawozdaniem.

Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet Miasta Sanoka wg stanu na 31 grudnia 2012 r. po stronie dochodów wynosił 110.594.424 zł, co jest zgodne ze sprawozdaniem o dochodach budżetowych Rb-27s za IV kwartały 2012 r. oraz z uchwałami organów gminy w sprawach budżetowych, które wpłynęły do RIO i zostały zbadane przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Dochody budżetowe wykonano w kwocie 102.344.997,80 zł, co stanowi 92,54% planu.

Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet Miasta Sanoka wg stanu na 31 grudnia 2012 r. po stronie wydatków wynosił 116.304.478,25 zł, co jest zgodne ze sprawozdaniem o wydatkach budżetowych Rb-28s za IV kwartały 2012 r. oraz z uchwałami organów gminy w sprawach budżetowych, które wpłynęły do RIO i zostały zbadane przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Wydatki budżetowe wykonano w kwocie 106.855.370,68 zł, co stanowi 91,87% planu.

Wydatki majątkowe na plan 18.242.859 zł wykonano w kwocie 12.095.590,39 zł, co stanowi 11,31% ogółu wydatków.

UWAGA 2 Z treści sprawozdania wynika, że w dziale 852, rozdział 85295 realizowano wydatki w formie dotacji związane z zadaniem zleconym do realizacji podmiotom nienależącym do sektora finansów publicznych dotyczącym działania na rzecz pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej poprzez organizowanie kursów, szkoleń i spotkań integracyjnych. Z objaśnień do sprawozdania wynika, że dofinansowanie zostało udzielone m. innymi Związkowi Inwalidów Wojennych RP Zarząd Oddział w Sanoku na wspieranie działalności statutowej organizacji pozarządowych, skupiających kombatanatów oraz osoby będące ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, Stowarzyszeniu na Rzecz Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej Ruchowo w Sanoku oraz Polskiemu Komitetowi Pomocy Społecznej Stowarzyszenie Charytatywne Zarząd Okręgowy w Krośnie z przeznaczeniem na realizację Europejskiego Programu Pomocy Żywnościowej – PEAD. W tym miejscu skład orzekający zwraca uwagę, że dotacje z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane na realizację zadań określonych w uchwale budżetowej. Biorąc natomiast pod uwagę treść objaśnień należy uznać, że wskazane cele dofinansowania dla wymienionych powyżej podmiotów nie w pełni odpowiadają zakresowi zleconego do realizacji zadania.

Nie stwierdza się przekroczenia zakresu upoważnienia do dokonywania wydatków w działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej.

Zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem miasto posiada zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych w kwocie 37.255.512,72 zł oraz

zobowiązania wymagalne w wysokości 2.212.358,51 zł. Powyższe dane są zgodne ze sprawozdaniem o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. W okresie objętym sprawozdaniem jednostka nie udzielała gwarancji i poręczeń.

Łączna kwota długu Miasta Sanoka na 31 grudnia 2012 r. wyniosła 39.467.871,23 zł, co stanowi 38,56% dochodów wykonanych.

Informacje wykazane w załączniku dotyczącym realizacji przychodów i rozchodów budżetowych za 2012 rok odpowiadają danym wykazanym w sprawozdaniu o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego Rb-NDS. W okresie objętym sprawozdaniem jednostka spłaciła raty kredytów i pożyczek długoterminowych wraz z odsetkami w kwocie 9.263.387,20 zł, co stanowi 9,05% wykonanych dochodów.

Zgodnie z przedłożoną informacją oraz sprawozdaniem Rb-NDS dochody bieżące wykonano w kwocie 94.564.884,80 zł, natomiast wydatki bieżące wykonano w kwocie 94.759.780,29 zł. Z uwzględnieniem wolnych środków w kwocie 811.466,25 zł relacja z art. 242 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.

Realizacja dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zleconych gminie jest zgodna ze sprawozdaniem statystycznym Rb-50.

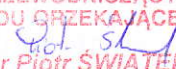
W przedłożonym sprawozdaniu zawarto dane dotyczące dochodów i wydatków własnych jednostek budżetowych w których utworzono wydzielony rachunek dochodów, które są zgodne ze sprawozdaniem statystycznym Rb-34.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił jak w sentencji. **Należy zaznaczyć, że niniejsza opinia dotyczy jedynie oceny formalnoprawnej sprawozdania.**

Od uchwały składu orzekającego służy Burmistrzowi Miasta odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej opinii.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Sanoka
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Piotr ŚWIATEK