

NM.0002.5.2013

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2013
z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 27.03.2013 r. od godz. 10⁰⁰
do godz. 10⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Biega Jan
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Chytła Mariusz
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Daszyk Zbigniew
8. Drwięga Kazimierz
9. Drwięga Maciej
10. Krynicki Józef
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Najsarek Robert
14. Oberc Maria
15. Oklejewicza Jan
16. Pruchnicki Wojciech
17. Ryniak Adam
18. Tymoczko Henryka
19. Woźniczak Łukasz
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecny Radny (usprawiedliwiony):

1. Bętkowski Ryszard

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Zbigniew Czerwiński | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny (usprawiedliwiony) Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wójtowstwo Pan Marian Osękowski.

Ponadto w XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXXIX Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Łukasz Woźniczak.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 4

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że z dniem 1 lutego 2013 r. weszło w życie Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zmiany formuły Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz jej trybu przekazywania. Od tego dnia Wieloletnia Prognoza Finansowa będzie przekazywana wyłącznie w wersji elektronicznej, z podpisem elektronicznym z nowym układem danych, wzorów. Przepisy ustawy o wykonaniu budżetu państwa na rok 2013 wprowadziły obowiązek, że wszystkie jednostki samorządu terytorialnego do końca marca tego roku podejmą uchwały o dostosowaniu swoich WPF do wymogów rozporządzenia. Do dnia 25.03.2013 r. brak było decyzji co do wskazania organu, który jest właściwy do podjęcia decyzji o zmianie tej prognozy. Były wersje, że właściwy jest Zarząd czyli Burmistrz za czym przemawia ustawa o finansach publicznych art. 232, ale Kolegia Regionalnych Izb Obrachunkowych podjęły interpretację, że z uwagi na to, że jest to zmiana

formuły, wzoru jest jednak wymagana uchwała. W związku z tym wystąpiono do Przewodniczącego Rady o zwołanie w trybie nadzwyczajnym sesji Rady Miasta.

Przystępując do omówienia projektu uchwały Skarbnik poinformował, że same załącznik do uchwały zawierają dużo zmian. Załącznik nr 1 ulega znacznemu uszczegółowieniu, wprowadza się szereg nowych kolumn, danych. Uszczegółowienie WPF będzie miało daleko idące konsekwencje przy przyjmowaniu projektu na rok 2014, na bieżąco Regionalne Izby Obrachunkowe i Ministerstwo Finansów będą miały wgląd w finanse każdej gminy i wprowadza się nowe dane, których nie było tj. dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, osób fizycznych, podatki, opłaty lokalne w tym podatki od nieruchomości, kwoty subwencji, dotacje na zadania zlecone, dochody ze sprzedaży majątku, dotacje unijne na inwestycje, kwoty wyłączeń, kwota spełnienia art. 242 czyli nadwyżki dochodów bieżących wraz z wydatki bieżącymi. Przy opracowaniu projektu na rok 2014 będą bardzo szczegółowo monitorowani po względem spełniania wszystkich wskaźników i limitów ustawowych w zakresie finansów i budżetów gmin. W związku z czym wprowadzono szereg nowych informacji i przygotowana została nowa wersja załącznika nr 1 oraz wykazu przedsięwzięć. W przedsięwzięciach doprecyzowane zostało w niektórych wierszach określenie nazwy i celu przedsięwzięcia, natomiast sam układ danych, i dane nie uległy rozszerzeniu. Zmieniając sam układ załącznik nr 1 wprowadzono nowe dane, które były korygowane dotychczasowymi zmianami w roku bieżącym.

Skarbnik zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie na str. 6 w kolumnie 11.3, 11.3.1, 11.3.2 w pozycji wykonanie zostały obniżone kwoty w stosunku do faktycznego wykonania, podobnie na str. 7 cały wiersz dotyczący wykonania roku 2012 zostaje skorygowany do właściwego wykonania oraz na str. 8. Poprawka wprowadzona jest w związku z tym, że na etapie tworzenia dokumentu zaistniały pewne błędy i dane, które w zakresie wykonania roku 2012 zostały pomniejszone.

Skarbnik dodał, że na dzień dzisiejszy Wieloletnia Prognoza Finansowa będzie spełniała wszystkie wymogi ustawowe i wymogi nałożone w rozporządzeniu przez Ministra Finansów.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poprosił o wydruk poprawionej wersji załączników.

Prowadzący posiedzenie ogłosił kilkuminutową przerwę celem przekazania Radnym wersji poprawioną załączników.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił się z pytaniem dot. prognozy ze sprzedaży majątku na rok 2014, a mianowicie na str. 1 kolumna 1.2.1. wpisana jest kwota 19.820.800 zł., przy sprzedaży wcześniejszych jest to kwota 8 razy większa, czy to nie jest zbyt optymistyczne?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że również ma niepokoje czy prognoza w roku 2014 będzie wykonana, ale wracając do procedury opracowania projektu na rok 2013 to robi się dokument który będzie spełniał wymogi formalne, po raz pierwszy postawione w świetle limitów art. 242 i 243, które wprowadzicie wchodzi w roku 2014 ale już wykonanie roku 2013 i plany 2013 będą kształtowały te wskaźniki w roku 2014. Wiele danych w projekcie budżetu na rok obecny jest takich, które życzeniowo spełniają potrzeby, żeby wskaźniki wyszły. Rzeczywiście kwota 19.820.800 zł. budzi pewne obawy i niepokoje, ale pod względem realności materialnej jest to realne, a czy w świetle aktualnej sytuacji na rynkach nieruchomości, sytuacji finansowo – ekonomicznej w Europie być może obawy Radnego są zasadne.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że niepokoi się bardziej tym, iż nie jest to prognoza dopasowana do realiów tylko do wskaźników, ale czy w takim razie dokument który jest tylko wskaźnikowy nie jest zwykłą fikcją.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot stwierdził, że nie jest to fikcja gdyż jest specyfikacja nieruchomości które spełniają tą kwotę, ale czy to będzie realne w aktualnych warunkach finansowych, ekonomicznych, gospodarczych takie niepokoję również podziela.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że w kontekście budowy drogi średnicowej pojawiła się informacja, że Burmistrz zamówił audyt w kwestii możliwości zaciągania kredytu przez miasto. W związku z czym zwrócił się z pytaniem, ile będzie kosztował ten audyt, i czy miasto nie wie jakie są możliwości i musi zamawiać aż audyt?

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem dot. zał. nr 1 str. 5 Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243, w dwóch ostatnich kolumnach wykazane jest, że wskaźnik spłaty zobowiązań nie będzie spełniony w roku 2013, czy w związku z tym należy się niepokoić?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział na pytanie Radnego Andrzeja Chrobaka. Poinformował, że audyt ma dać przede wszystkim dopowiedź czy miasto będzie zdolne do absorpcji środków pozabudżetowych. Kredyt nie może obciążać budżetu. Nie jest to leasing tylko inny mechanizm finansowania, który wykazywany jest w dochodach i wydatkach majątkowych i nie obciąża w żaden sposób dochodów i wydatków bieżących. Jest to nowy mechanizm finansowania i dlatego konieczne jest aby miasto się przebadalo na ile będzie w stanie skorzystać z takiej możliwości, ponieważ to się rozkłada na wiele lat pewnego ciągniętego mechanizmu obrotu majątkowego. Cały koszt audytu wynegocjowany został na 6800 zł.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiadając na pytanie Radnej Teresy Lisowskiej poinformował, że zapis świadczy o tym, że w tym roku gmina nie spełnia wymogów art. 243 tzn. planowana nadwyżka operacyjna roku 2013 nie wystarczyłaby na obsługę kredytu, czyli na raty kredytów i odsetki. Bierze to się stąd, że prawa strona wzoru, czyli nadwyżka operacyjna to jest nic innego jak dochody bieżące i wydatki bieżące. Na rok 2013 w tym momencie planowane dochody bieżące są ok. 200.000 zł. tylko większe od wydatków bieżących, i tu leży cały problem miasta Sanoka, a nie w zadłużeniu. Ten nowy wzór był to pomysł Ministerstwa Finansów bardzo skuteczny, celny i uderza w te gminy które mają niewłaściwe relacje w zakresie struktury wydatków budżetowych. Zadłużenie Gminy Miasta Sanoka wynosi 33%, czyli w starym układzie procentowym gmina mogłaby brać spokojnie kredyty w wysokości nawet kilkunastu milionów, jednak Pan Minister wprowadził wzór który mówi o efektywności struktury wydatkowej, a ta efektywność struktury gminy jest zła, wydatki bieżące są ogromne i trzeba coś zrobić żeby je zmniejszyć. Jest opracowany w tej chwili program oszczędnościowy, który będzie kładł nacisk głównie na oszczędności w zakresie wydatków bieżących i mają nadzieję że na rok 2014 uda się w jakiś sposób te wskaźniki wynikające z art. 243 osiągnąć. Skarbnik dodał, że na dzień dzisiejszy są opracowania, które mówią o tym że na przyszły rok kilkaset gmin nie będzie w stanie spełnić nowych wymogów. Gmina Miasta Sanoka w roku 2013 nie spełnia wymogów, ale wskaźnik ten jest jeszcze nie obligatoryjny, gdyby taka sytuacja była w przyszłym roku to budżetu by nie było, bo ten wskaźnik musi być w roku 2014 spełniony. Wracając do pytania dot.

wysokiej kwoty sprzedaży w roku 2014 r. to gmina spełnia rachunkowo wymogi, ale czy się uda w przyszłym roku zależy od zmniejsza wydatków, od realizacji planu sprzedaży itd.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poinformował, że zarówno on jak i Pan Baszak i Pan Babiak mówią o tym od 4 lat, o tej strukturze i żeby coś z tym zrobić, ale było to ignorowane, a teraz jest za późno.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIX/326/13 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.7.

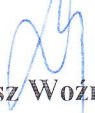
Zamknięcie obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął XXXIX Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

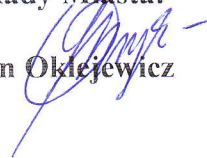
Protokolowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Łukasz Woźniczak

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Jan Oklejewicz