

NM.0002.3.2013

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2013
z XXXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 12.02.2013 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 15¹⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta oraz
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 16 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chytła Mariusz
5. Chrobak Andrzej
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Daszyk Zbigniew
8. Drwięga Kazimierz
9. Drwięga Maciej
10. Krynicki Józef
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Oklejewicza Jan
14. Pruchnicki Wojciech
15. Ryniak Adam
16. Tymoczko Henryka

Nieobecni Radny (usprawiedliwieni):

1. Biega Jan
2. Najsarek Robert
3. Oberc Maria
4. Woźniczak Łukasz
5. Wydrzyński Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 4. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 6. Pytłowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Radca Prawny Pan Mirosław Furczak, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Archeolog Pan Piotr Kotowicz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Wojciech Pruchnicki.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządkiem obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów – Okrężna”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1031/1 obr. Śródmieście służebnością przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 1031/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako

- działki nr 747/1 i 747/5 obr. Śródmieście służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej na rzecz SPGK Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczone jako działki nr 188 o pow. 0.0800 ha, nr 257 o pow. 0.1100 ha, nr 263 o pow. 0.2400 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone na terenie Gminy Zagórz obr. Olchowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/5 o pow. 0.0205 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położona przy ul. Lipińskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 121/1 o pow. 0.4476 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka, położona przy ul. Krakowskiej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/6 o pow. 0.0109 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2157, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy w Dzielnicy Posada Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Informacja Burmistrza Miasta dot. nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza w Sanoku (stare lodowisko „TORSAN”).
 18. Interpelacje.
 19. Wolne wniosku i zapytania.
 20. Zamknięcie obrad.

Zastępca Burmistrza Pan Zimowit Borowczak zwrócił się z wnioskiem pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy spółki „Park Wodny w Sanoku” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Projekt uchwały jest realizacją zamierzeń budżetowych. Pieniądze zostaną przeznaczone na dokapitalizowanie spółki Park Wodny, która przeprowadzi konkurs architektoniczny.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pilności pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy spółki „Park Wodny w Sanoku” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostaje wprowadzony jako pkt. 8 porządku obrad sesji.

Nie wniesiono więcej uwag do porządku obrad.

porządkiem obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów – Okrężna”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1031/1 obr. Śródmieście służebnością przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 1031/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 747/1 i 747/5 obr. Śródmieście służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej na rzecz SPGK Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczone jako działki nr 188 o pow. 0.0800 ha, nr 257 o pow. 0.1100 ha, nr 263 o pow. 0.2400 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone na terenie Gminy Zagórz obr. Olchowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/5 o pow. 0.0205 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położoną przy ul. Lipińskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 121/1 o pow. 0.4476 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka, położoną przy ul. Krakowskiej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/6 o pow. 0.0109 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2157, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy w Dzielnicy Posada Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Informacja Burmistrza Miasta dot. nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza w Sanoku (stare lodowisko „TORSAN”).
19. Interpelacje.
20. Wolne wniosku i zapytania.
21. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwil obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła jedno wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, na którym rozpatrywane były projekty uchwał zawarte w porządku obrad przedmiotowej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowane zostały wszystkie projekty uchwał zawarte w porządku obrad przedmiotowej sesji oraz wyraziła opinię do dwóch wniosków Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiane były projekty uchwał związane z przedmiotową sesją.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami obradowała w dniu 11 stycznia. Na posiedzeniu Komisja zajmowała się sprawami dotyczącymi planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013, omówiono terminy kontroli skarg za rok 2011 oraz rok 2012, a także kontrole wybranych obiektów MOSiR. Ponadto rozpatrzono skargę Pana Antoniego Zajdla na beczynność Burmistrza Miasta Sanoka dot. nie wydania decyzji w sprawie udzielenia pomocy w formie zasiłku pieniężnego na zakup opału. W związku z tym, że była to druga skarga Pana Antoniego Zajdla dotycząca tej samej sprawy Komisja podtrzymała swoje poprzednie stanowisko uznając skargę za bezzasadną.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W okresie sprawozdawczym Burmistrz wydał 22 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miasta za IV kwartał roku 2012 stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz w imieniu Burmistrza przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

7-8 stycznia – Burmistrz przebywał na spotkaniu rodzin olimpijskim w Polskim Komitecie Olimpijskim. Polska wspólnie ze Słowacją zgłosiła akces organizacji Olimpiady Zimowej w 2022 r. w Krakowie i w Popradzie. Oba komitety olimpijskie poparły ten projekt. Co mają z tym wspólnego samorządy, które nie są położone na terenie Krakowa? Mianowicie w modernizowanym i odbudowywanym nakładem kilkuset milionów złotych kompleksie w Arłamowie jest szansa na stworzenie jednego z najnowocześniejszych torów do saneczkarstwa i bobslejów. Doszło już do wizyt studyjnych komitetu olimpijskiego. Co może zyskać na tym Sanok i inne miasta Podkarpacia? My, jako samorząd miasta zgłosiliśmy projekt modernizacji naszych obiektów na MOSiR, łącznie z przykryciem toru lodowego,

podziemnym przejściem, rozbudową miejsc parkingowych, utworzeniem parku wodnego itp. W takiej sytuacji mielibyśmy szansę jako doskonały ośrodek przygotowań przedolimpijskich. W związku z tym Burmistrz jako członek Komisji Sport i Środowiska PKOL zgłosił akces odbycia wyjazdowych posiedzeń komisji PKOL i Słowackiego Komitetu Olimpijskiego właśnie w Arłamowie i Sanoku.

W tym samym dniu Burmistrz odebrał nagrodę dla miasta w VI edycji konkursu „Innowator”. Sanok został wyróżniony, m.in. za skuteczne pozyskiwanie środków unijnych, sprawnie prowadzoną politykę inwestycyjną miasta.

12 stycznia – Wspólnie uczestniczyliśmy w otwarciu nowej siedziby firmy Elbud, przy ul. Bema, której właścicielem jest rodzina Państwa Stawickich. Nowoczesny kompleks Handlowo – Usługowy z częścią rekreacyjną doskonale wpisuje się w komercyjny fragment osiedla Dąbrówka. Firma świetnie się rozwija i jest przykładem sprawdzającego się biznesu rodzinnego w naszym mieście.

18 stycznia – Odbyło się kolejne spotkanie z zarządem sanockiego oddziału PGNiG. Burmistrz pragnie poinformować, że oddział wypowiedział miastu umowę dzierżawy komunalnego obiektu Klub Górnik. Jesteśmy na etapie ustalania wzajemnej współpracy i współfinansowania kosztów jego utrzymania. Zrobimy wszystko, aby ten ważny obiekt został optymalnie wykorzystany.

19 stycznia – odbył się jubileuszowy koncert niezwykle ważnej, znanej w kraju i za granicą sanockiej grupy muzycznej Matragona. Dwudziestoletni okres trwania i rozwoju grupy to wydanie kilki płyt, świetne koncerty i co nie ulega wątpliwości, promocja miasta.

24 stycznia – w tym dniu miało miejsce podpisanie intencyjnej umowy o współpracy między Sanokiem, a ukraińskim miastem Białogród nad Dniestrem. Podpisanie umowy partnerskiej planowane jest w czerwcu br. podczas Dni Miasta Białogród, na które zostanie zaproszona polska delegacja. Nasze partnerstwo pragniemy rozwijać nie tylko na polu kultury, ale także gospodarki, w różnych dziedzinach, w tym turystycznej.

25-26 stycznia – za nami finał Drużynowych Mistrzostw Świata w wyścigach motocyklowych na lodzie. Niewątpliwie dyscyplina ta z roku na rok ma coraz wyższą rangę imprezy, to kolejny z zaplanowanych przez nas strategicznych sposobów promocji miasta i całego regionu Podkarpacia. Jeżeli w roku ubiegłym, w czasie eliminacji Indywidualnych Mistrzostw Świata relacje telewizyjne przekazywane były do 18 krajów, to tegoroczne zawody, według danych FIM, oglądane były w ponad 60 krajach. Burmistrz uważa, że bezsprzecznie jest to wielka promocja miasta, regionu i kraju. Podobne zdanie wygłaszali goście sanockich zawodów, m.in. wiceminister sportu, środowiska, przedstawiciele PKOL, IKAS Polska, ambasadorzy i przedstawiciele korpusu dyplomatycznego.

Jak zapewne Radni pamiętają zawsze w ramach styczniowych zawodów organizowane są ważne spotkania niezwiązane bezpośrednio ze sportem, np. Stowarzyszenia Poltransplant, Związki Miast Polskich, PKOL, Narodowej Rady Ekologicznej. W tym roku miało w Sanoku miejsce również posiedzenie Polsko – Ukraińskiej Izby Gospodarczej oraz Konwentu Współpracy Samorządowej Polska – Ukraina, łącznie z wydaniem tzw. „Deklaracji Sanockiej” o charakterze międzynarodowym i inne. Burmistrz bardzo serdecznie dziękuje niewielkiej grupie radnych, którzy włączyli się od samego początku we współorganizację i opiekę nad prawidłowym przebiegiem spotkań, opiekę nad gośćmi, miastami partnerskimi. Dziękuje również pracownikom MOSIR – u, dyrektorowi Damianowi Delekcie za sprawne

przeprowadzenie imprezy, a przewodniczącemu Tomaszowi Dańczyszynowi za koordynację technicznej i logistycznej strony.

30 stycznia – Burmistrz wraz z Kierownikiem USC wręczyli 11 parom małżeńskim z Miasta Sanoka i Gminy Wiejskiej Sanok Medale za Długoletnie Pożycie Małżeńskie, przyznane przez Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego. Jubilatów, z okazji tak pięknej rocznicy złożono życzenia zdrowia i dalszych lat wspólnego życia.

W dniach od 1 do 9 lutego w Sanoku odbywało się Forum Pianistyczne, na którym goszczono wielu wybitnych artystów m.in. Gary Goldman i były prezydent Litwy Vytautas Landsbergis.

6 lutego – odbyło się kolejne spotkanie przygotowujące złożenie wniosku wspólnie z RIG i kilkunastoma sanockimi firmami o utworzenie sanockiego klastra innowacyjno – gospodarczego. Jesteśmy na etapie przygotowań do złożenia wniosku do końca marca 2013 r. Klaster pozwoli na zbudowanie wzajemnych relacji kooperacyjnych między firmami, łatwiejszy dostęp do nowych technologii, pozyskiwanie środków, szkolenia, a nade wszystko kiedyś na złożenie dużego wniosku o wiele milionów złotych na pomoc w funkcjonowaniu klastra, a więc pomoc dla konkretnych firm sanockich.

Od 8 lutego w Sanoku odbywają się konkurencje łyżwiarskie XIX Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach zimowych. Pod koniec lutego drużyny zmierzają się jeszcze w meczach hokejowych. Zawodnicy z Sanoka zdobyli już 23 medale, w tym 11 złotych. Sanok ze swoją dobrze rozwiniętą bazą sportową jest świetnym miejscem do rozgrywania dyscyplin zimowych. Bardzo ważny jest fakt, że wszystkie sprzęty, które zostały zakupione w ramach przygotowań do zawodów oraz wykonane prace adaptacyjne, będą służyły lokalnej społeczności i zostaną na stanie obiektów po zakończeniu olimpiady. Tym sposobem Sanok otrzyma sprzęt za kwotę ponad 700 tys. zł.

Burmistrz odniósł się również w kilku zdaniach do sytuacji dotyczącej sanockiej firmy Autosan. Od czasu do czasu pojawiają się negatywne artykuły prasowe, internetowe. Burmistrz zaznacza, że są cały czas w kontakcie z zarządem, związkami zawodowymi, a zakład jest w głębokiej restrukturyzacji. Prezes jest zmuszony w krótkim czasie do opracowania takiego sposobu, który pozwoli z powrotem zaistnieć bardzo mocno na rynku pracy, realizując wiele zamówień. Nie ma co ukrywać, gro negatywnych artykułów wywodzi się od konkurencji. Burmistrz dostaje informacje, że w ramach poprawy płynności finansowej firmy, załoga, choć otrzymywała do tej pory pensje w ratach, musi ten okres przetrwać, a zaległości będą wyrównywane na bieżąco. O to Burmistrz zabiega i pomaga Autosanowi w każdy możliwy dla samorządu sposób. Wszelkie wizyty w firmie Autosan, zarówno gości Autosanu, jak i burmistrzów, prezydentów, służą pokazaniu firmy pod kątem nowych produktów – autobusów miejskich we wszystkich wersjach i innych produktów, które Autosan ma w swojej ofercie, jak i tych, o które zabiega. Jako gospodarz miasta Burmistrz czuje się zobowiązany do szukania wszelkich form wsparcia dla zakładu.

W tym miejscu porządku obrad Archeolog Pan Piotr Kotowicz przedstawił informację podsumowującą prace archeologiczne prowadzone na Placu Św. Michała. Efekty prac archeologicznych na Placu Św. Michała są niewątpliwie istotne nie tylko dla archeologów i historyków ale dla całego miasta oraz regionu.

Niewątpliwie ważnym momentem w historii miasta Sanoka była jego lokacja w 1339 r., która jakby na nowo zaplanowała całą przestrzeń śródmieścia. Cała restrukturyzacja miasta na prawie magdeburskim spowodowała to, że miasto zostało zaplanowane na nowo i wszelkie

prace w mieście są dla archeologów i historyków niezwykle istotne, gdyż pozwalają wnikać w tą historię miasta oraz zobaczyć jak to miasto kiedyś wyglądało, co ma ogromne znaczenie również dla jego przyszłości. Średniowieczne miasto Sanoka koncentrowało się w obrębie dzisiejszego Śródmieścia, otoczone było pierwotnie murami miejskimi, głównym miejscem centralnym był dzisiejszy Rynek, tuż poza miastem znajdował się zamek na wzgórzu zamkowym, stanowiący jego militarne wsparcie. Jednym z najważniejszych miejsc był oczywiście też plac, na którym zlokalizowany jest pierwszy parafialny Kościół. Miasto jak przypuszczali badacze było otoczone murami, tak potwierdzała to wzmianka w Kronice Janka z Czarnkowa, ale dopiero niedawno udało się to ustalić.

W związku z tym, że prowadzi się bardzo dużą restrukturyzację tej części miasta i dużo robót ziemnych, spowodowało to, że była możliwość odkrycia kilku miejsc, do którego dostępu nigdy by nie mieli, a które jak się okazało są niezwykle istotne dla historii miasta Sanoka. Otóż na Placu Św. Michała, który swoją nazwę wziął od Kościoła kiedyś się tam znajdującego, prowadzone prace miały pozwolić na odkrycie właśnie fundamentów tego kościoła. Oprócz tego można jeszcze dwa takie miejsca wytypować do prac archeologicznych, które mogą przynieść różne informacje na temat dziejów miasta, a mianowicie był to również Plac koło Górnika na skrzyżowaniu ul. Kościuszki i ul. Grzegorza oraz niewielki wycinek na ul. Piłsudskiego gdzie spodziewali się natrafić na fragmenty dawnych murów miejskich. Okazało się, że we wszystkich wykopach udało się odkryć to co sobie zakładali.

Zaczynając od murów miejskich, od najmniejszego wykopu zlokalizowanego między Kościołem parafialnym a dawnym domem Mianjonarzy (obecnie MDK), to spodziewano się tam odkryć relikty murów miejskich, aby potwierdzić, że te mury obiegały całe miasto i jest już 100% dowód. Otóż na głębokości ponad 2 m ukazał się relikty bardzo porządnego muru zbudowanego z piaskowca o szerokości 2 m i 40 cm, więc solidny fundament na mur obronny, zbudowany z takiego samego budulca z jakiego jest zbudowana wieża znajdująca się na wzgórzu zamkowym, co pozwala łączyć ze wzmianką w Kronice Janka z Czarnkowa o wybudowaniu murów miejskich przez Kazimierza Wielkiego. Mury szły obrzeżem miasta i w tych punktach gdzie założono, że one są, potwierdziło się to, dawniej miasto miało jeszcze dwie bramy, bramę Niżną i bramę Węgierską, niestety ich relikty nie ma.

Oczywiście najważniejszym elementem badań, wnioskowań i chęci odkrycia był kościół św. Michała, po raz pierwszy wspomniany przy ważnej dacie, a mianowicie ślubie Władysława Jagiełły z Elżbietą Granowską 2 maja 1417 r., warto pamiętać, że niedługo będzie pełna rocznica i warto by było coś w tym kierunku zrobić, żeby to wielkie wydarzenie upamiętnić. O kościele stosunkowo nie wiele było wiadomo, jego kształt był pokazany jedynie na najstarszej mapie pokazującej Sanok z końca XVIII w., na późniejszych mapach już go nie ma bo został rozebrany, a najpełniejszy jego opis pochodzi z wizytacji Biskupa Hieronima Sierakowskiego, która pochodzi z 1745 r. i powstała na kilkadziesiąt lat przed spaleniem się kościoła. W literaturze przedmiotu panują dwie hipotezy odnośnie tego kto był fundatorem kościoła, czy był nim Kazimierz Wielki jak chciał Adam Fastnacht, czy Władysław Jagiełło jak chciał prof. Feliks Korytki, i to było jedno z najważniejszych badawczych problemów archeologów. Zagłada kościoła nastąpiła nagle w 1782 r., w czasie pożaru miasta spłonął on niemal doszczętnie i nie zdecydowano się na powtórny jego odbudowę. W 1786 r. był kontrakt miejski na rozebranie dzwonnicy, która musiała ocaleć w miarę dobrym stanie, a 2 lata później została przeprowadzona licytacja i sprzedano pozostałości kościoła mieszkańcom z Sanoka i w tymże roku została wymurowana właśnie z relikty kościoła jedna z kamienic za bramą węgierską, czyli u wylotu ul. 3 Maja.

Z wyposażenia kościoła zachowało się bardzo niewiele, przede wszystkim jest to piękna chrzcielnica z XV wieku przechowywana w Muzeum Historycznym w Sanoku, drugim

elitarnym zabytkiem jest wymurowany we wnętrzu kościoła parafialnego nagrobek Sebastiana Lubomirskiego z I połowy XVI w.

Przystępując do prac na Placu Św. Michała to nikt się nie spodziewał, że zachowane ślady pod nim będą tak okazałe. Tuż pod brukiem z II połowy XIX w. w wykopach badawczych, które zaproponowano konserwatorowi i zostały zaakceptowane, odsłonięto pozostałości kościoła i fragmenty pochówków, przy czym gdy doszło do odkrycia większych partii kościoła i można było realnie myśleć o odkryciu całego jego planu, plan badań został jakby zmieniony. W uzgodnieniu z inwestorem, czyli z miastem, badania zostały poszerzone i udało się odsłonić cały zarys kościoła, który znajdowała się w północnej części Placu Św. Michała, kościół był orientowany na osi wschód – zachód, więc nie potwierdziły się opinie historyków, którzy uważali, że kościół jest od południowej strony placu bliżej kościoła parafialnego. Kościół miał dwie kaplice, od strony północnej i południowej, w podziemiach kościoła znajdowało się szereg krypt, które kryły szczątki znacznie większych sanoczan. Kościół oczywiście otaczał cmentarz, jak to w dawnych czasach było. W okresie średniowiecznym, prawdopodobnie w I połowie XV w. do nawy głównej i wyodrębnionego 5-bocznego prezbiterium, być może z inicjatywy Władysława Jagiełły, dobudowano dwie kaplice. W okresie nowożytnym we wnętrzu kościoła wybudowano szereg krypt. Mury kościoła zbudowane były z piaskowca rodzimego, w każdym momencie wykorzystywano ten sam surowiec, być może nawet z jednego kamieniołomu czerpano materiał.

Kościół prawdopodobnie musiał powstać wcześniej niż za czasów Władysława Jagiełły na co wskazują detale architektoniczne, które odkryto we wnętrzu kościoła tzn. fragment portalu drzwiowego oraz fragmenty węgarów sklepienia kolebkowego z prezbiterium, które są datowane najpóźniej na lata 70 XIV w., więc na czasy schyłku panowania Kazimierza Wielkiego.

Z czasów Władysława Jagiełły, z jego inicjatywą wiąże prof. Węclawowicz rozbudowę tego kościoła, czyli dodatnie dwóch kaplic, od północy i od południa, które spowodowały, że kościół stał się większy. Kościół miał długość ok. 33 m, szerokość 11 m. Z tą fazą rozbudowy wiążą się detale ceglane architektoniczne, po raz pierwszy pojawia się tutaj cegła jako budulec, co świadczy o tym, że kościół miał wysoką rangę, skoro sprowadzano specjalnie cegły do jego budowy.

Potwierdzeniem użytkowania kościoła w tamtych czasach są liczne zabytki, w tym przede wszystkim monety, z których na razie, te po konserwacji najstarsze, wiążą się z osobą króla Władysława Jagiełły, najstarsza moneta pochodzi z początków jego panowania, czyli z lat 80 XIV w.

Ostatnia, trzecia faza rozbudowy kościoła to zmiana sklepienia kościoła po pożarze najpewniej w 1680 r., kiedy przystawiono do ścian filary, na których oparto nowe sklepienie.

Z fazy nowożytnej użytkowania kościoła jest najwięcej zabytków, głównie są to monety, w których przeważają drobne monety Króla Jana Kazimierza tzw. boratynki z połowy XVII w. Jak już wspomniano kościół był otoczony cmentarzem, który to cmentarz zajmował $\frac{3}{4}$ Placu św. Michał i był otoczony murem kamiennym, relikty tego muru udało się fragmentarycznie odkryć. W murze znajdowały się trzy wyjścia od północy, wschodu i południa. Cmentarz pierwotnie zajmował również miejsce gdzie dzisiaj stoi Młodzieżowy Dom Kultury (dawny dom Mansjonarzy). W jednym z wykopów odkryto kilkanaście, kilkadziesiąt szkieletów na jednym poziomie, cmentarz był bardzo gęsto zagospodarowany. Większość sanoczan była chowana w trumnach, gdyż albo znajdowano ślady desek, albo gwoździe, z czego najokazalszym przykładem jest pochówek kobiety, którą pochowano w trumnie okutej dziesiątkami miedzianych nitów, kobieta w dłoni miała brązowy medalion oraz monetę przy kolanach. Innym ciekawym zabytkiem był miedziany kaplerz odkryty na szyi lub piersiach zmarłych, kaplerz jest to rodzaj blachy na której wyobrażono wizerunki Matki Boskiej, a z drugiej strony Świętego i miały chronić ówczesnych szlachciców, rycerzy, żołnierzy przed

skutkami wojny. Na cmentarzu sanockim szereg grobów miało wyposażenie i panował tu specyficzny zwyczaj, zwłaszcza kobiety strojono do grobów, specyficznym element wyposażenia było nakrycie głowy obszywane dziesiątkami cekinów, innym elementem wyposażenia są koraliki szklane. Znaleziono również ślady kilku różańców, w które wyposażono zmarłych w postaci paciorków kościanych złożonych wokół ręki. Bardzo ciekawym zwyczajem jest chowanie zmarłych dzieci z obrączką osoby dorosłej złożoną na prawej dłoni w okolicach serca. Było też kilka pochówków z krzyżykami na szyi. W ponad 30 grobach były monety, w tym w jednym z grobów było ich aż 11, więc pozwolą powiedzieć kiedy zmarli byli chowani do grobów.

Podsumowując archeolog Pan Piotr Kotowicz poinformował, że po wykopaliskach wiedzą już, że kościół jest najpewniej fundacją Kazimierza Wielkiego i z tym królem należy wiązać jego powstanie. Wiadomo również, że kościół przechodził co najmniej dwukrotnie duże modernizacje poprzez rozbudowę kaplic oraz budowę sklepienia. Znają mniej więc od strony południowej zasięg cmentarza, wiadomo jak chowano zmarłych, jakie zwyczaje panowały, co dawano do grobów. Teraz odbywać się będą różne badania antropologiczne.

Odnosił się również w kilku słowach do ostatniego miejsca wykopalisk, czyli skrzyżowaniu ul. Grzegorza z ul. Kościuszki, gdzie znajdował się kościół pod wezwaniem Najświętszej Marii Panny którego fundatorem był Książę opolski, namiestnik Rusi Władysław Opolczyk, w latach 70 ufundował ten kościół dla sprowadzony ze Lwowa Franciszkanów do Sanoka, którzy obawiając się zakusów proboszcza Kościoła Św. Michała i napadów przenieśli się w to miejsce gdzie są dzisiaj. Niestety przez 100 lat o tym kościele nie ma żadnych informacji, dopiero pod koniec XV w. jest informacja, że ten kościół stał się kościołem szpitalnym, czyli dla ubogich i tak pozostał już do końca swojego istnienia, do końca lat 80 XVII w. Na tak mały zakres prac, który był prowadzony udało się odkryć wszystko co było możliwe, a mianowicie zarys prezbiterium tego kościoła 5 boczny, prawdopodobnie z przystawioną od północy Zakrystią, najciekawszym elementem kościoła jest studnia. Oczywiście kościół był również otoczony cmentarzem i we wnętrzu kościoła znajdowały się pochówki.

W czasie półrocznych wykopalisk odkryto dużo, jednak wiele pracy przed nimi w związku z opracowaniem całego materiału, który udało się odkryć. Trwają badania antropologiczne, trwa konserwacja zabytków, po nich będzie więcej danych. Przedstawiono również projektantowi przy zmianie nawierzchni projekt rekonstrukcję tego co miało by się znaleźć na powierzchni Placu Św. Michała, jak mógłby wyglądać zarys kościoła, nie zdecydowano się dodać ani Zakrystii ani skarbcza, gdyż nie wiadomo jak wyglądały.

Warto byłoby w przyszłości pomyśleć o tym, aby uatrakcyjnić to miejsce poprzez infrastrukturę turystyczną.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że zgodnie z wolą konserwatora na wniosek wielu osób opracowana jest koncepcja pokazania fragmentów muru, w związku z tym jak to wygląda?

Archeolog Pan Piotr Kotowicz poinformował, że warto w przyszłości zainwestować w to miejsce, właśnie pod względem plansz, wyeksponowania tego co tam było, pokazania w jakiś atrakcyjny sposób. Natomiast sposób prezentacji jest do wypracowania, przedyskutowania i znalezienia kompromisu oraz rozwiązań. Wiadomo, że zachodnia część, ściana kościoła, która zachowała się najwyżej do momentu posadzki, zostanie wyeksponowana, za nią zostanie zrobione delikatne zejście pokazujące oryginalną strukturę murów. Marzeniem jest odtworzenie kiedyś ślubu Jagiełły z wszelkimi detalami, z przejściem z kościoła na wzgórze Zamkowe, ściąganiem rekonstruktorów.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się o opinię do Archeologa Pana Piotra Kotowicza odnośnie wykorzystania na powierzchni placu technologii malowidła 3D.

Archeolog Pan Piotr Kotowicz poinformował, że nie widział tego na żywo tylko na zdjęciach, wizualnie wygląda to bardzo atrakcyjnie tylko kwestia nakładu środków i w jaki sposób jest to wykonane i czy jest to możliwe w naszych warunkach.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza, ile kosztowały miasto dodatkowo sprawy związane z rewitalizacją Placu św. Michała w zakresie badań i prac archeologicznych, jakie są szanse aby tytułem rekompensaty coś otrzymać?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że do tej pory roboty dodatkowe, które są sklasyfikowane na rewitalizacji Placu św. Michała i ulic przyległych wynoszą ok. 715.000 zł. brutto, są to wszystkie roboty dodatkowe z czego prace związane z wykopaliskami stanowią 90% tej kwoty. Również w tej kwocie mieści się zmiana projektu zabezpieczenia murów, który przygotował projektant przygotowujący całą rewitalizację.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, ile wydobyto kości i co się z nimi stanie po zakończeniu prac archeologicznych?

Archeolog Pan Piotr Kotowicz odpowiedział, że w czasie wszystkich prac na Placu św. Michała, na ul. Grzegorza, na ul. Piłsudskiego wydobyto ok. 1,5 tony kości ludzkich, z tego tona pochodzi z warstwy cmentarnej, czyli nie jest związana już dzisiaj z pochówkami tylko pochodzi z przemieszanych pochówków powstałych w wyniku intensywnego użytkowania cmentarza. Szczątki ludzkie wrócą do Sanoka po badaniach antropologicznych, na nowym cmentarzu będzie specjalnie wydzielona i oznaczona przestrzeń gdzie te szczątki ludzkie zostaną pochowane w sposób godny z powtórny pochówkiem, pogrzebem itd.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję i ogłosił przerwę od godz. 10²⁰ do godz. 10³⁵.

Po przerwie.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że przedmiotowa zmiana budżetu wynika z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej, są to uwagi do uchwalonego w dniu 17 stycznia budżetu miasta na rok 2013. W pierwszym punkcie jest to zwiększenie rezerwy kryzysowej o 1200 zł. do poziomu 0,5% wydatków budżetowych pomniejszonych o wynagrodzenia. Ponadto RIO zwróciła uwagę na to, że były zapisane środki na konkurs architektoniczny na budowę Aquaparku bez uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki, w związku z czym uchwała została wprowadzona wnioskiem pilności pod obrady przedmiotowej sesji, jednak zalecenie RIO trzeba zrealizować i na chwilę obecną przenieść te pieniądze na inny paragraf. Ponadto Zastępca Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały dot. zwiększenia rezerwy ogólnej do poziomu 0,1% wydatków budżetowych, czyli do kwoty 110.600 zł. poprzez przeniesienie brakujących środków z Działu Oświata.

Komisja Finansowo – Gospodarcza opiniowała przedmiotowy projekt uchwały bez autopoprawki wydając opinię pozytywną.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013 z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/308/13 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy spółki „Park Wodny w Sanoku” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wniesienia wkładu pieniężnego w postaci 300.000 zł. na podwyższenie kapitału zakładowego, tym samym zostanie ustanowione nowe 600 udziałów miasta o wartości nominalnej 500 zł. w spółce i podwyższenie tego kapitału będzie oznaczało objęcie w sumie 18.760 udziałów. Kwota 300.000 zł. wnoszona do spółki jest z przeznaczeniem na przeprowadzenie konkursu architektonicznego w wyniku którego powstanie projekt budowlany na basen. Koncepcja basenu się trochę zmieniła, będzie to wodne centrum rehabilitacyjno – sportowe odpowiednio zaprojektowane do wielkości miasta, do potrzeb mieszkańców i też dlatego kwota przeznaczona na konkurs jest odpowiednio niższa. Liczy się również na to, że wartości projektowa samej budowli będzie też niższa, odpowiednio przygotowana do naszych możliwości finansowych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z pytaniem, czy zasadne jest nadal istnienie spółki „Park Wodny”? Spółka była powołana po to, aby pozyskać inwestora zewnętrznego, którego nie udało się pozyskać, w związku z tym Radny zastanawia się o zasadność istnienia spółki. Radny uważa, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sanoku mógłby podołać temu projektowi.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że słowa Zastępcy Burmistrza dot. budowania basenu adekwatnego, proporcjonalnego do wielkości miasta podsumowały wieloletnią dyskusję, która toczyła się na ten temat w mieście. Radny uważa, że jest to właściwe stwierdzenie i trzeba tylko życzyć sobie powodzenia.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Chrobak stwierdził, że nie wyobraża sobie aby w dzisiejszych czasach można było

inaczej wybudować tego typu obiekt kubaturowy o wartości kilkudziesięciu milionów niż poprzez spółkę. Jednostka budżetowa to jest część budżetu miasta, czyli trzeba by było tak naprawdę budować z budżetu miasta. W żaden sposób nie będzie się w stanie pozyskać takich środków poprzez budżet miasta, ponieważ nie będzie tutaj żadnego dofinansowania unijnego, jedyne dofinansowanie, które przy tego typu obiektach może być to z Ministerstwa Sportu na część sportową, ale także przy zmianie założeń funkcjonalnych tego obiektu jest nadzieja na pozyskanie środków na część rehabilitacyjną. Jak będą to duże środki to czas pokaże, bardzo liczy się na to, że przynajmniej 50% budżetu będzie pochodziła ze środków zewnętrznych dotacyjnych, natomiast pozostałą część niestety trzeba będzie obwarować kredytem bądź pozyskać środki w inny sposób ale podobny do mechanizmu kredytowego.

Jeżeli chodzi o inne miasta to np. Lesko posiada spółkę i kredyt jest wzięty na spółkę, natomiast miasto nie ma żadnych zdolności kredytowych, jest tutaj bardzo ciekawy mechanizm spłaty zadłużenia, ponieważ nie obciąża on tak naprawdę miasta długofalowo, czyli w Wieloletniej Prognozie Finansowej Leska nie ma spłaty kredytu, tylko pojawia się każdego roku w budżecie na dany rok jako wykup wierzytelności od spółki. Wszystkie miasta, które zamierzają budować tego typu obiekty rozpoczynają od utworzenia spółki.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że pytając o zasadność istnienia spółki miał na myśli jakie ona będzie generować koszty. Zwrócił się z pytaniem, czy w perspektywie nowych środków unijnych jest pewność, że nie będzie w tym rozdaniu żadnych pieniędzy na tego typu obiekty?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że ze wszystkich informacji, które docierają z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Finansów, nawet bezpośrednio od grupy negocjacyjnej, która negocjowała nowe rozdanie unijne wynika ponad wszelką wątpliwość, że takiej możliwości dofinansowania nie będzie, ale będą to sprawdzać i monitorować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy spółki „Park Wodny w Sanoku” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/309/13 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że w uchwalonym 17 stycznia budżecie miasta Sanoka na rok 2013 pojawiały się kwoty 20.000 zł. i 30.000 zł. na dotacje dla Powiatu Sanockiego na inwestycje związane z drogami. Uchwała dot. wsparcia finansowego na przebudowę ul. Kościuszki, Jagiellońska w kwocie 20.000 zł. została podjęta w roku 2012, a realizację zadania powiat planuje rozpocząć w roku 2013. Natomiast wnioskowana kwota 30.000 zł. będzie stanowić wkład własny Gminy Miasta Sanoka w budowę kanalizacji

deszczowej na północnej części dzielnicy Olchowce ściśle związanej z ul. Chrobrego, chodzi głównie o odprowadzenie wód opadowych z ul. Królowej Jadwigi, z ul. Kasztelańskiej. Nie można rozpocząć przebudowy ul. Królowej Jadwigi właśnie ze względu na to, że do tej pory nie było zgody na włączenie kanalizacji deszczowej w rów, który jest wzdłuż ul. Chrobrego. Stąd pomoc finansowa w kwocie 30.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/310/2013 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów – Okrężna”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że 31 marca 2011 r. Rada Miasta uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Kosynierów I”, który po uchwaleniu wzbudził spore kontrowersje wśród mieszkańców tego terenu, główny zarzut był co do szerokości dróg na tym terenie. Jest to teren już zainwestowany, terenu wolnego jest tam niewiele, istnieją tam drogi o bardzo niskich parametrach, bardzo wąskie, plan to regulował i poszerzał te drogi. Po licznych dyskusjach, protestach, po zdjęciu z porządku obrad uchwały dot. MPZP „Kosynierów II” prowadzono dalsze negocjacje z mieszkańcami. Zastępca Burmistrza uważa, że najbardziej nieszczęśliwą rzeczą było określenie granic opracowania planu „Kosynierów I”, które przy wąskich ulicach nie dawały możliwości poszerzenia tych ulic zgodnie z przepisami, z wytycznymi urbanistycznymi w obie strony, a tylko w jedną stronę. Mieszkańcy mieszkający po prawej, czyli w granicach tego opracowania zostaliby w ten sposób w przyszłości zmuszeni do sprzedaży tych terenów dla miasta celem poszerzenia ul. Kosynierów, natomiast ci którzy mieszkają po lewej stronie i byli de facto poza opracowaniem planu nie musieli by tego robić. W takiej sytuacji stwierdzono, że jedyną możliwością naprawiania tego uchybienia byłoby to, żeby opracowano ten plan dla całego obszaru bez wyznaczenia granicy opracowania po ul. Kosynierów. Postanowiono więc opracować ten plan jeszcze raz dla powiększonego obszaru. Można wykorzystać tutaj opracowane dokumentacje ekofizjograficzne, przyrodnicze i wszystkie pozostałe, ponieważ nie straciły jeszcze ważności i aktualności, w związku z tym koszty będą dużo niższe. Plan zostaje poprawiony tylko pod względem technicznym obejmując również teren, który do tej pory był poza planem, czyli to co jest na zachód i południe od ul. Kosynierów. Jest to teren zainwestowany bardzo chaotycznie i ten plan uporządkuje wiele dając możliwości rozwoju, egzystencji na tym obszarze bez burzenia ładu

przestrzennego oraz możliwości normalnego funkcjonowania, również zagospodarowania tych działek. Nowy obszar objęty opracowaniem liczy 10 ha. Obecnie na ok. $\frac{3}{4}$ części funkcjonuje plan „Kosynierów I” i plan uchylony zostanie w momencie uchwalenia nowego planu. Natomiast plan „Kosynierów II” zostanie na razie wstrzymany z pracami do czasu technicznej zmiany planu „Kosynierów I”. Następnie plan „Kosynierów II” i „Kosynierów – Okrężna” zostaną połączone ze sobą technicznie aby jeden był kontynuacją drugiego.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w obszarze zabudowy mieszkaniowej z usługami. Burmistrz Miasta Sanoka wykonał analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla całego obszaru Kosynierów – Okrężna i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań tego planu z ustaleniami studium. Analiza wykazała, że sporządzenie planu poprzez określenie granic terenów o różnym przeznaczeniu i różnych zasad zagospodarowania oraz zasad kształtowania ładu przestrzennego i zabudowy będzie służyło uporządkowaniu struktury przestrzennej omawianego obszaru i poprawie sieci komunikacyjnej. W związku z powyższym podjęcie uchwały Burmistrz uważa za uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce o nazwie „Kosynierów – Okrężna”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/311/2013 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1031/1 obr. Śródmieście służebnością przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanok jako działka nr 1031/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody Rady Miasta na ustanowienia służebności przejścia i przejazdu pasem o szerokości ok. 6m na nieruchomości

Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów m. Sanoka, obręb Śródmieście jako działka nr 1031/1 położonej przy ul. Jagiellońskiej zabudowanej budynkiem z mieszkaniami komunalnymi. Pas gruntu o szerokości ok. 6m już jest wykorzystywany jako dojazd do budynku komunalnego od strony skarpy miejskiej. Z wnioskiem o ustanowienie przedmiotowej służebności zwróciła się właścicielka działki o nr 1031/2 Pani Barbara Grzebień. Nieruchomości wnioskodawczyni jest niezabudowana, stanowi zaplecze hotelu i prawnie nie posiada innego dostępu do drogi publicznej tylko poprzez działkę gminną 1031/1. Ustanowienie przedmiotowej służebności odpłatnie, czyli obciążenie działki gminnej prawem przejścia i przejazdu, ureguje prawne kwestie dojazdu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1031/1 obr. Śródmieście służebnością przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanok jako działka nr 1031/2.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/312/2013 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 747/1 i 747/5 obr. Śródmieście służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej na rzecz SPGK Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości gminnej służebnością przesyłu. Służebność przesyłu została wprowadzona do Kodeksu Cywilnego w sierpniu 2008 r. w celu uregulowania stosunków prawnych dot. urządzeń przesyłowych między przedsiębiorcami przesyłowymi i właścicielami nieruchomości, na których takie urządzenia znajdują się, także po to aby ułatwić dalsze inwestycje w sieci przesyłowe gdyż ta służebności może być także ustanowiona w odniesieniu do urządzeń dopiero planowanych. Służebność przesyłu określa zakres w jakim przedsiębiorca przesyłowy może korzystać cudzej nieruchomości, na której znajdują się lub mogą się znajdować jego urządzenia przesyłowe, wszelkie konstrukcje, instalacje tworzące linie do doprowadzania i odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej lub inne urządzenia o podobnym przeznaczeniu. Źródłem służebności przesyłu powinna być umowa zawarta w formie aktu notarialnego między przedsiębiorcą przesyłowym

a właścicielem gruntu. Z wnioskiem o ustanowienie służebności przesyłu na działkach gminnych o nr 747/1 i 747/5 wystąpiło Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., która jest właścicielem sieci ciepłowniczej dn 40, dn 65, dn 80 oraz dn 100 w systemie rur preizolowanych. Przedmiotowy ciepłociąg zabezpiecza w ciepło obiekty usytuowane na terenie MOSiR, czyli halę, budynek i tor lodowy. SPGK chciałoby prawnie poprzez wpisanie do Księgi Wieczystej zabezpieczyć przebieg tego ciepłociągu właśnie poprzez ustanowienie służebności przesyłu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 747/1 i 747/5 obr. Śródmieście służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej na rzecz SPGK Sp. z o.o. w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/313/2013 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczone jako działki nr 188 o pow. 0.0800 ha, nr 257 o pow. 0.1100 ha, nr 263 o pow. 0.2400 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone na terenie Gminy Zagórz obr. Olchowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów m. Zagórz, obręb Olchowa jako działki nr 188 o pow. 0.0800 ha, nr 257 o pow. 0.1100 ha, nr 263 o pow. 0.2400 ha. Przedmiotowa nieruchomość stała się własnością Gminy Miasta Sanoka na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Sanoku I Wydział Cywilny z dn. 20 maja 2011 r. o stwierdzeniu nabycia spadku po Edwardzie Rudy. Zasady dziedziczenia ustawowego określa Kodeks Cywilny. Zgodnie z treścią art. 935 KC w przypadku braku małżonka spadkodawcy, jego krewnych i dzieci małżonka spadkodawcy powołanych do dziedziczenia z ustawy spadek przypada gminie ostatniego miejsca zamieszkania spadkodawcy jako spadkobiercy ustawowemu. Gmina nie może odmówić przyjęcia spadku bo jest już ostatnia w kolejce. Zmarły Edward Rudy przed śmiercią mieszkał przy ul. Błonie w Sanoku gdzie wynajmował mieszkanie, w związku z tym przy braku innych

spadkobierców spadek po nim przypadł miastu. Do masy spadkowej należały przedmiotowe działki w Olchowej: nr 188 położona w terenie zbudowanym, nr 257 i 263 typowo rolne bez prawnego dostępu do drogi. W związku z faktem, iż nieruchomość położona jest w Gminie Zagórz w miejscowości Olchowa, a Sanok nie wiąże z tymi działkami żadnych planów inwestycyjnych najbardziej zasadnym byłoby przeznaczenie tych działek do sprzedaży.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczone jako działki nr 188 o pow. 0.0800 ha, nr 257 o pow. 0.1100 ha, nr 263 o pow. 0.2400 ha stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone na terenie Gminy Zagórz obr. Olchowa.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/314/2013 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/5 o pow. 0.0205 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położona przy ul. Lipińskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka. Nieruchomość, o której mowa położona jest w obrębie Posada przy ul. Lipińskiego i oznaczona jest jako działka nr 2155/5 o pow. 0.0205 ha. Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w przypadku braku planu ustalenie przeznaczenia terenu, określenie sposobu jego zagospodarowania i warunkach zabudowy może nastąpić w drodze decyzji o warunkach zabudowy na wniosek zainteresowanej osoby. Pomimo niewielkiej powierzchni, ze względu na swoją konfigurację przestrzenną, a także swoje położenie przy ul. Lipińskiego można stwierdzić, że działka może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Dodatkowym argumentem zbycia tej działki w drodze przetargu jest także to, że zakupem przedmiotowej działki zainteresowani są właściciele działek przyległych. W tej sytuacji zasadnym jest aby działkę przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że Rada Miasta podejmowała uchwałę w sprawie przystąpienia do uchwalenia MPZP „Lipińskiego III” tzw. ściana wschodnia, czy w związku z tym plan ten obejmuje działkę nr 2155/5?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że projekt terenu objętego planem „Lipińskiego III”, który został przygotowany nie odpowiada założeniom kształtowania ładu na tym terenie. W związku z czym zwrócono się do projektanta o przeprojektowanie zwłaszcza przepisów dot. pierzei ul. Lipińskiego, jest to prawie centrum miasta i jest tam jeden z największych ruchów handlowych jakie w Sanoku występują, jest to centrum dzielnicy Posada i nie można cały czas utrzymywać wiejskiego charakteru tej części miasta. Plan zostanie przedstawiony Radzie Miasta do uchwalenia w 2013, jednak na chwilę obecną plan nie jest uchwalony.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że z chwilą przystąpienia do sporządzenia MPZP nie powinno się sprzedawać działek objętych planem.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że w przypadku iż procedura jest już 7 letnia nie ma takiego zakazu, sprzedaż może nastąpić, mogą być tylko pewne ograniczenia co do decyzji o warunkach zabudowy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/5 o pow. 0.0205 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położona przy ul. Lipińskiego w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/315/2013 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 121/1 o pow. 0.4476 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położona przy ul. Krakowskiej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka. Przedmiotowa nieruchomość jest to działka położona w Sanoku, obręb Dąbrówka przy ul. Krakowskiej oznaczona nr 121/1 o pow. 0.4476 ha. Działka położna jest przy granicy Sanoka, przy wjeździe od strony Krosna po prawej stronie naprzeciwko wjazdu do stacji paliw Orlen. Obecnie działka jest niezagospodarowana, nieużytkowana, jest tylko

corocznie koszona. Obszar na którym jest położona przedmiotowa nieruchomość nie posiada obowiązującego planu przestrzennego zagospodarowania. W przypadku braku planu przeznaczenie terenu, sposób zagospodarowania może nastąpić w drodze decyzji o warunkach zabudowy, która jest wydawana na wniosek osoby zainteresowanej dla konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Przygotowanie tego terenu do zbycia pozwoli na zmianę obecnego zainwestowania działki i komercyjne wykorzystanie gruntów gminnych. Mając na względzie obowiązek gospodarowania zasobem gminnym i racjonalnego jego wykorzystania zasadnym jest aby przeznaczyć tą działkę do sprzedaży w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Opinia negatywna była wynikiem dyskusji na posiedzeniu Komisji, gdzie część członków uważała, że teren ten należy uzupełnić ziemią do wyższych rzędnych, usypać wał przecizalewowy.

Komisja Infrastruktury Miejskiej nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że namawiałby na pozostawienie tej działki w ramach majątku miejskiego. Działka sąsiadująca z tą działką należy do SPGK która posiada dojazd od strony ul. Krakowskiej, więc pewnie inwestor będzie chciał działkę od SPGK nabyć. W tym momencie działka miejska położona jest na terenie zalewowym i gdyby zaistniała taka potrzeba, żeby spółka SPGK prosiła o podwyższenie kapitału zakładowego można by było działkę przekazać SPGK, a wówczas w całości miałyby ona większą wartość i pod dosypaniu do odpowiedniego poziomu można by było ją sprzedać za wiele wyższą cenę.

Radna Pani Teresa Lisowska uważa, że należy wystawić działkę do sprzedaży w drodze przetargu. Nie jest rolą miasta organizowanie działalności gospodarczej, a na dzień dzisiejszy gmina ma tylko obowiązek utrzymywania czystości i porządku na tej działce oraz ponosi koszty związane z utrzymaniem tej działki. Radna uważa, że tylko prywatny inwestor szybko zainwestuje ten teren. Ponadto gminie potrzebne są dochody dla poprawienia wskaźników wymaganych ustawą o finansach publicznych.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że będzie głosował za sprzedażą przedmiotowej nieruchomości. Zwrócił uwagę na ustawę o samorządzie zaznaczając, że samorząd to nie jest firma biznesowa, ma stwarzać warunki dla biznesu miejscowego i stworzyć ewentualne warunki w przyszłości, zamiast kosić trawę powinno się zainwestować w ten teren.

Radny Pan Zbigniew Daszyk zgadza się z przedmówcami, że miasto nie ma prowadzić działalności gospodarczej ale miasto ma dbać o to aby uzyskiwać ze sprzedaży jak najlepsze dochody, a przedmiotowa działka w obecnych uwarunkowaniach zostanie sprzedana za grosze. Natomiast po podwyższeniu rzędnych bez budowania jakichkolwiek wałów, kiedy już nie będzie terenem zalewowym tylko pełnowartościową działką powinno się wówczas wystawić do przetargu, a ze względu na jej lokalizację można uzyskać naprawdę dobrą cenę.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem, czy miasto nie widzi jakiejś przydatności dla tej działki, która ma położenie w jakimś sensie strategiczne, przy wjeździe do miasta.

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej głosował przeciw sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, ponieważ jest to duży areał 44 ar przy samym wjeździe do Sanoka, i miasto mogłoby spróbować uzyskać dostęp do tej działki.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że z punktu widzenia gospodarczego przedmiotowa działka nie jest miastu przydatna i nie sądzi, żeby coś się zmieniło. Jeżeli mówi się o terenach zalewowych to absolutnie nie ma mowy o podwyższaniu rzędnych, bo RZGW takiej zgody nie wyda, ponieważ każde miejsce ewentualnego rozlewu wód jest potrzebne w celu obniżenia fali powodziowej. W tym przypadku jest to o tyle ważne, że most drogowy jako budowla inżynierska nad rzeką Sanoczek ma ograniczoną przepustowość, doświadczono tego 31 lipca 2011 r. kiedy Sanoczek wylał. W chwili obecnej brakuje zjazdu na tą działkę i możliwe zagospodarowanie jej w przyszłości jest tylko poprzez działkę należącą do SPGK, na którą dwa przetargi na sprzedaż już się odbyły i nie ma żadnego zainteresowania, trzeci przetarg będzie niebawem ogłoszony, nie wiadomo czy działka znajdzie jakiegoś nabywcę, ale gdyby działka miejska znalazła nabywcę to może ten sam nabywca kupiłby tą sąsiednią i ładnie to zagospodarował. Zastępca Burmistrza dodał, że warto by było wystawić działkę do przetargu chociażby dlatego, że rocznie miasto ponosi koszty utrzymania tego. Jakiegokolwiek zagospodarowanie terenów wolnych jest właściwe i powinno się raczej sprzyjać temu a nie przeszkadzać.

Radny Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że na Komisji został odczytany wniosek konkretnego kupca, który dokładnie pisze jakie ma plany związane z tym terenem, a więc ma zamiar inwestować i budować tam hurtownię czy sklep. Radny myśli, że miasto jest podmiotem mocniejszym, który ma więcej argumentów jak osoba fizyczna, która występuje i będzie musiała całą ścieżkę pokonać aby móc tą działkę zainwestować. Radny uważa, że nie powinno się sprzedawać działki a zrobić właśnie to co zamierza inwestor.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak stwierdził, że niektóre działki na terenach zalewowych w mieście Sanoku nabyli prywatni właściciele, przedsiębiorcy którzy bardzo starają się teraz te działki zagospodarować i mają wielkie trudności, ale jeżeli jest nabywca i chce kupić taką działkę to dlaczego ma się jej nie sprzedać.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 121/1 o pow. 0.4476 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka położona przy ul. Krakowskiej w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/316/2013 głosowało 8 Radnych, 7 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/6 o pow. 0.0109 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2157, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości, która jest własnością Gminy Miasta Sanoka, położona przy ul. Lipińskiego oznaczona jako działka nr 2155/6 na rzecz właściciela nieruchomości sąsiedniej oznaczonej jako działka nr 2157. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zwykły zarząd, a w szczególności wyrażenie zgody na sprzedaż działek gminnych. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpiły Panie Józefa Mielecka, Monika Mielecka oraz Marta Anna Mielecka współwłaścicielki nieruchomości oznaczonej nr 2157 z przeznaczeniem na urządzenie dojazdu i uregulowanie prawnego dostępu do drogi publicznej ul. Lipińskiego. Nieformalny przejazd, dostęp do tej działki odbywał się poprzez drogę wewnętrzną gminną i przez normalną działkę gminną. Współwłaścicielki działki nr 2157 chcąc uregulować dostęp do drogi wystąpiły z wnioskiem o możliwości nabycia od gminy działki nr 2155/6 o pow. 109 m².

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2155/6 o pow. 0.0109 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2157.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/317/2013 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Posada, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. nadania nazwy nowej ulicy w dzielnicy Posada m. Sanoka. Konieczność nadania nazwy tej ulicy wynika z faktu budowy

nowych domów w tym rejonie. Zaprojektowanie numeracji porządkowej dla nieruchomości wymaga właśnie nadania nazwy ulicy. Droga, o której jest mowa, jest to boczna od ul. Robotniczej i jest to droga dojazdowa do istniejących ogrodów działkowych Kalina, Krokus oraz Chwaścik. Proponowana nazwa ulicy to ulica Działkowa nawiązująca tematycznie do istniejących w tym rejonie ogrodów działkowych. Rada Dzielnicy Posada pozytywnie zaopiniowała proponowaną nazwę ulicy.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem, czy przedmiotowa droga jeżeli uzyska już rangę ulicy będzie mogła liczyć na jakiś remont, gdyż jest to odcinek nadający się do remontu?

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że oprócz 500 działek droga ta wiedzie do dwóch domów bliźniaczych i szykują się tam następne działki budowlane. Był wniosek działkowców o remont tej drogi, aby zabezpieczyć ją przed dalszą degradacją.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że jeżeli znajdą się jakieś środki w budżecie miasta to droga będzie remontowana.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Posada.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXVII/318/2013 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn ogłosił przerwę od godz. 12²⁰ do godz. 12³⁰

Po przerwie.

Prowadzenie obrad objął Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz.

Ad.18.

Informacja Burmistrza Miasta dot. nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza w Sanoku (stare lodowisko „TORSAN”).

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak przedstawił informację dot. nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza w Sanoku (stare lodowisko „TORSAN”).

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że 99% społeczeństwa jest zaskoczona i zbulwersowana postępowaniem Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, bo zdawało się, że jeżeli to Towarzystwo odrodzi się po wielu latach niebytu to pewne działania statutowe czy współdziałanie z miastem będzie rzeczą oczywistą a tak nie jest. Statutowa działalność Sokoła przed wojną była bardzo znana, można przeczytać opracowania historyczne jak działało Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” w bardzo wielu miastach Polski budując obiekty, swoje siedziby i prowadząc ogromną szeroką działalność statutową polegającą na kształceniu młodzieży, na podnoszeniu jej sprawności fizycznej, organizowaniu w grupy, to z czasem w trudnych sytuacjach historycznych Polski bardzo się sprawdzało i przynosiło konkretne efekty. Zwrócił się z pytaniem czy Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” jako właściciel nieruchomości w tej chwili prowadzi jakąkolwiek inną działalność a przynajmniej taką działalność, którą można by było w Sanoku upowszechnić, nagłośnić i powiedzieć, że to Towarzystwo przyjęło tradycje przedwojennego Sokoła, działa na wielu płaszczyznach i jest Towarzystwem Gimnastycznym a nie tylko grupą osób zrzeszonych, przeważnie w wieku starszym, którzy trwają. Kto kontroluje i rozlicza tego typu Towarzystwa, bo jeżeli się je powołuje a nie wykazują żadnej statutowej działalności, to czy jest możliwość rozwiązania takiego Towarzystwa, odebrania uprawnień, monitowania w jakikolwiek sposób? Na ten moment jak obserwuje się budynek dawnego Kina Pokój, siedziby Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” to wydaje się, że to Towarzystwo jest w tej chwili tylko i wyłącznie konsumentem dochodów z działalności czysto komercyjnej, czyli znajdującej się w tym obiekcie, restauracji. Czy zarządzanie odzyskanym majątkiem to jest jedyna działalność tego Towarzystwa, a jeżeli jedyna to po co te szczytne i chlubne nazwy, że działalność statutowa, przyjęcie tradycji Sokoła przedwojennego itd. Jest to zupełnie niezrozumiałe, a dla Sanoka szczególnie, dlatego że działające w dobrej wierze miasto próbowało różnego rodzaju propozycje temu Towarzystwu przedłożyć i nie uzyskało ani jednego kroku pozytywnego, ani jednej przez 8 lat pozytywnej odpowiedzi, jest to rzecz szczególna i wręcz szokująca. Jeżeli poziom trwania i pomysły Sokoła odzwierciedla pomysł który słyszano wcześniej, żeby odbudować czy zrobić z hali zadaszenia dawnego lodowiska salę gimnastyczną, która będzie służyła całemu miastu, to wśród ludzi cokolwiek się na tym znajdujących tego typu stwierdzenie wzbudziło śmiech, bo to nie był pomysł, to było chyba na zasadzie żeby dokuczyć i potwierdzić, że ludzie działający w tym towarzystwie nie mają kompletnie rozeznania w czymkolwiek. Tak samo brak zainteresowania kortami, zanim miasto postawiło nowe korty na MOSiR to bardzo często słyszało się od pewnych osób działających w zarządzie Sokoła, że za wszelką ceną należy uratować sanockie korty przy ul. Mickiewicza. Dzisiaj propozycja przyjęcia tych kortów nie budzi żadnego zainteresowania.

Przewodniczący Rady dodał, że jest to Towarzystwo, które nic nie robi w tym mieście, a już odwołanie się do patriotycznych i szczytnych tradycji Sokoła przedwojennego to jest uraganie rzeczywistości tej, która nas dzień dzisiejszy spotyka. I w tym kontekście rozpatrując informacje jak miasto boryka się z problemem, jak próbuje wyjść naprzeciw daje pełny obraz tego co przeżyło z tym Towarzystwem przez 8 lat i daje niestety smutną myśl na przyszłość, z tym zarządem i z tak działającym Towarzystwem Sokół miasto, mieszkańcy, nigdy nie dojadą do porozumienia, bo najmniejszego symptomu w tym kierunku jak do tej pory nie było.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że pytanie dot. działalności powinno być kierowane do zarządu Towarzystwa, natomiast nadzór nad Towarzystwami sprawuje Starostwo Powiatowe co wynika z przepisów. Ponadto przypuszcza, jak w każdym statucie Towarzystw jest zapis, że mogą prowadzić działalność komercyjną, gospodarczą itd. ale dochody z tej działalności przeznaczone powinny być na cel określony w statucie, a w statucie

jest właśnie krzewienie kultury fizycznej, młodzieży itd. Tak, więc jeśli nawet jest dopuszczalne prowadzenie przez Towarzystwo jakiejś działalności gospodarczej to dochody z tego powinny iść na konkretną działalność sportową wśród młodzieży.

Radny Pan Mariusz Chytła poinformował, że w 1926 r. Prezydent Wojciechowski rozwiązał Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” w Polsce i zabronił w swoim dekrete uwłaszczania się Sokoła na majątku, który został skomunalizowany na rzecz państwa. W Krajowym Rejestrze Sądowym są w Sanoku dwa Towarzystwa Gimnastyczne „Sokół” i w dwóch tych Towarzystwach jest jeden Pan Przewodniczący, więc trudno dojść co jest którego Towarzystwa. Radny uważa, że błąd został popełniony w 1993 r. wtedy kiedy Wiceminister wydał zarządzenie, że miasto nie mogło występować jako samoistny posiadacz itd. Faktem jest, że miasto nie zrobiło jednej rzeczy, nie powinno się było odwoływać do Ministerstwa, czyli organu wyższego nad nim tylko oddać tę sprawę do Sądu i to był błąd, a dalej to była konsekwencja tego. Wiadomo w 1993 r. zaczął się kapitalizm uwłaszczeniowy, w tym czasie zaczęto oddawać wszystkim to co ktoś po to sięgnął i w 2005 r. przychodzi grupa ludzi powołując się nie wiadomo na co i zajmuje w majestacie prawa rzeczy należące do miasta Sanoka, oczywiście wykorzystując pewne sytuacje. Dalej jest konsekwencja tego, że miasto nie potrafi odebrać tego co i tak de facto należy do miasta. Cały czas mówi się o zadaszeniu, dlaczego nikt nie powie o podłożu, które jest betonowe, były tam kiedyś wprowadzane rury w których był amoniak, więc jakąś wartość to ma. Jeżeli się kwestionuje tylko jedną przesłankę najbardziej zawodną grupy ludzi, którzy twierdzą że wartości działki jest mniejsza, robione są ekspertyzy to czy nie można było zażądać drugiej ekspertyzy kiedy była niekorzystna dla miasta? Radca Prawny mówił, że skarga kasacyjna jest niezasadna, a dlaczego nie, być może będzie składać jakiś wyspecjalizowany zespół prawników, który się tym trudni. Miasto nie może sobie odpuścić tylko dlatego, że przegrało w dwóch instancjach, bo to wcale nie zamyka drogi i możliwości do dochodzenia odzyskania tego co się należy miastu.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że żyjemy w państwie prawa i niestety rozstrzygnięcia sądowe trzeba honorować. Radny wspomniał o tym dlaczego do sądu nie występowano w tamtych latach kiedy toczyły się postępowania administracyjne, bo takie są tryby postępowania. Były postępowania administracyjne o stwierdzenie nieważności pewnych decyzji z lat poprzednich i miasto odwoływało się zgodnie z procedurą do Ministerstwa oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W wystąpieniu do Wojewódzkiego Sądu w Warszawie podnoszono kwestie dwóch Towarzystw jakie funkcjonowały w Sanoku, było postępowanie wyjaśniające i stwierdzono, że tylko jedno z tych Towarzystw, a więc to którego Prezesem jest Pan Kielar jest następcą prawnym przedwojennego Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”. Stwierdzono to na podstawie takiej, że na zebraniu założycielskim brali udział przedwojenni członkowie tegoż Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego, oraz Sąd stwierdził że dochowane zostały procedury. Pomijając skomplikowaną kwestię zwrotu działki, która jest zabudowana, miasto wykorzystywało wszelkie możliwości prawne jakie to prawo daje i one nadal trwają. Radca Prawny zwrócił uwagę na to, że postępowanie o wykup działki przed Sądem Okręgowym w Krośnie trwało równy rok, pozew złożono jesienią 2010 r., a w grudniu 2011 r. zapadł wyrok, w styczniu 2012 r. miasto wniosło apelację do Sądu Apelacyjnego i prawie rok trwała sprawa, bo wyrok zapadał w grudniu 2012 r. Czas jest na niekorzyść miasta bo cały czas musi płacić tzw. pożytki, a niezależnie od miasta po roku czasu trwają w poszczególnych instancjach postępowania sądowe. Jeśli chodzi o opinię biegłych, to przed wystąpieniem do Sądu miasto taką opinię zleciło, ale jest to tzw. opinia prywatna, w związku z tym Sąd zlecił opinię sądową, która była zbliżona do prywatnej opinii. Opinia ta była korzystna dla miasta,

ale rzeczoznawcy opierali się na metodzie odtworzeniowej a Sąd cały czas uparcie twierdził, że interesuje go wartość rynkowa. Biegli natomiast nie mogli ustalić wartości rynkowej bo takich obiektów w obrocie prawnym nie ma i to przyjęło niekorzystny obrót, bo Sąd cały czas twierdził jaka jest wartość rynkowa, jeśli wartość rynkowa byłaby wyższa niż wartość działki to wówczas sprawa byłaby przez miasto wygrana. Sąd Apelacyjny również zlecił opinię biegłemu i też ta opinia metodą odtworzeniową była korzystna dla miasta, ale dla Sądu była nieprzydatna bo Sąd ciągle trzymał się wartości rynkowej.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że konsekwencją decyzji z 1946 r. było odebranie majątku Towarzystwu Gimnastycznemu „Sokół” zupełnie bezprawne, bez jakiegokolwiek rekompensaty, a wtedy tak państwo funkcjonowało że odbierało własność prywatną, wszystko musiało być państwowe. Jeżeli wtedy państwo odbierało ludziom to co jest ich własnością to decyzją Sądu wolnej Rzeczypospolitej była całkowicie prawidłowa, również w tych sytuacjach kiedy ludziom odbierano majątek bezprawnie. Sąd orzekł wyraźnie, że są spadkobiercy prawni, ponieważ Towarzystwo zostało założone z członkami przedwojennymi, więc jest ustanowiona ciągłość prawna. Radny Pan Mariusz Chyła uważa, że miastu się coś należy, a miastu się nic nie należy w tym przypadku, ponieważ była to własność bezprawnie odebrana prawnemu właścicielowi.

Oдноśnie zarzutu, że Towarzystwo prowadzi tylko działalność komercyjną to nie jest to zgodne z prawdą, bo w momencie przejęcia obiektu Kina sytuacja prawna była taka, że był tam dzierżawca z umową tak skonstruowaną przez miasto, że w zasadzie nie można było tej umowy zerwać. Umowa była do roku 2017 i trwa nadal tylko w nieco mniejszym okresie czasu. Co do 190.000 zł., które rzekomo miasto poniosło na rzecz remontu, to koszty te poniósł dzierżawca a nie miasto wykonując remont budynku. Prawdą jest, że dzierżawca w jakiś sposób te pieniądze odzyskał w postaci czynszu ale to już jest kwestia między dzierżawcą a miastem.

Oдноśnie działalności Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” to patrząc nawet na stronę internetową Sokoła można zobaczyć, że ta działalność jest. Po pierwsze jest to działalność patriotyczna, było kilka konkursów historycznych, plastycznych w których brała udział młodzież, było kilka biegów, w tym niepodległościowych oraz im. Rotmistrza Pileckiego. Ponadto Towarzystwo finansuje drużynę młodzików siatkarzy i jest to drużyna, która ma w swojej nazwie również TG Sokół. Oczywiście działalność nie jest na miarę oczekiwań ale na razie członków Sokoła jest tylu ile jest i robią to co mogą.

Oдноśnie konstrukcji i betonu znajdujący się na działce Sokoła, to nikt nie prosił nikogo żeby na tej działce cokolwiek stawiał, więc jeżeli działka została zagospodarowana w taki sposób a nie inny to jest zaszłość z poprzedniego systemu. Oдноśnie ceny działki to 400.000 zł. jest to cena wyraźnie zaniżona. W poprzedniej kadencji jak była ta działka przeznaczona do sprzedaży to całość miała być sprzedana za 6 mln. zł.

Oдноśnie lokalu, który miasto proponowało Sokołowi na zamianę za działkę to propozycja była taka, że Sokół oddaje własność działki, natomiast otrzymuje lokal na zasadzie wieczystej dzierżawy. Ostatnia propozycja miasta to jest również dziwna sytuacja, bo kto by się zgodził na taką zamianę gdzie są dwie działki, które stanowią jednolitą całość, aby w środku tych działek była inna czyjaś obca działka. Ponadto na proponowanej przez miasto działce można prowadzić tylko jedną działalność tenis ziemny, a Towarzystwo chce prowadzić działalność wszechstronną.

Radny uważa, że gdyby miasto dogadywało się z Towarzystwem na normalnych partnerskich zasadach to mogło by dojść do konsensusu, bo na płycie lodowisko mógłby powstać jakiś obiekt z częścią przeznaczoną na działalność Sokoła na zasadzie własności.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że powinno się zachować zasady demokracji i zaprosić drugą stronę sporu. Na dzień dzisiejszy są przegrane procesy przez miasto a z wyrokami sądów się nie dyskutuje. Przed miastem kolejne bardzo trudne do wygrania procesy. Obserwuje te spory od samego początku jako Radny od kilku kadencji i może stwierdzić tylko jedno, że miasto w tym temacie nie jest bez winy. Może ubolewać też nad mieszkańcami miasta z racji choćby tego, że z tytułu korzyści z parkingów płacą jako podatnicy Towarzystwu pieniądze a z drugiej strony za parking. Temat parkingów był poruszany przez wielu Radnych i jest to smutne, że za 80 miejsc parkingowych pobiera się jedynie 100 zł. Radny przypomniał, że działka miała być przeznaczona do przetargu i dzięki refleksowi Radcy Prawnego nie doszło to naruszenia prawa.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że rozstrzygnięcia Sądu zaskakują, bo wracano do tego jak budynek był remontowany, a akurat pełnił funkcję Burmistrza, więc przed podpisaniem i wystąpieniem do Rady o 15 letnią zgodę na dzierżawę budynku udał się do Ministerstwa gdzie utwierdzono go w przekonaniu, iż taką uchwałę można podjąć bez żadnego zagrożenia dla nieruchomości. Tak się stało, że budynek został oddany w dzierżawę po wcześniejszym wyremontowaniu i odmieszkiwaniu sobie kosztów poniesionych na remont przed dzierżawcą. Bulwersuje również zachowanie Towarzystwa, ponieważ gdyby była taka sytuacja, że nadal grają tam hokeiści to Towarzystwo sportowe byłoby likwidatorem najpopularniejszej dyscypliny sportu w Sanoku. Dodał, że miasto popełniło błąd, bo wtedy kiedy trwało już postępowanie o zwrot nieruchomości po co było odpłatnie urządzać parking i teraz Sokół ma tytuł do tych korzyści.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poinformował, że dziwi się, iż jest jakiś sąd nad Sokółem, bowiem po wojnie po zmianie systemu w roku 1990 w Polsce w wielu miastach, w dawnej Galicji, Sokóły się odradzały, powstawały, część odzyskiwała, część nie i nie zna przypadku żadnego Sokola, który miałby takie problemy jak Sokół sanocki. Wracając do przedstawionej informacji to brakuje kilku istotnych punktów. Po pierwsze stan prawny, który był jasny dla miasta oraz prawników od 2006 r. i wystąpienie miasta które było najpierw do Ministra, żeby nie stwierdził, że Sokół którego Presem jest Pan Kielar jest prawnym sukcesorem. To jest dziwna rzecz bo Sokół nie występował o odzyskanie własności, chciał tylko uzyskać prawną sukcesję i w tym momencie miasto wystąpiło dwa razy do Ministra, trzeci raz do sądów. W międzyczasie były posiedzenia Komisji Rewizyjnej i na pewno są stenogramy tych zebrań, gdzie były relacjonowane Radnym jaka była ugoda ustna między Sokółem a miastem właśnie w momencie kiedy miasto podważało fakt, żeby Sokół w ogóle mógł istnieć jako prawny sukcesor. Ugoda miała być taka, że miasto przekaze budynek Kina i teren wokół Kina Sokółowi oraz pomieszczenie za przysłowiową złotówkę, natomiast w zamian Sokół zrezygnuje z roszczeń do własności terenu pod lodowiskiem. Było to o tyle istotne wtedy dla miasta, że miasto podjęło wcześniej decyzję o sprzedaży większego terenu i mogło na tej sprzedaży zarobić, a także teren ten byłoby już de facto uporządkowany. Po tym spotkaniu miał być przygotowany dokument do podpisania, jednak w przygotowanym dokumencie nie było słowa własność tylko użyczenie a to jest zasadnicza różnica i jest to moment, w którym rozpoczął się spór między miastem a Sokółem. Nie powinno się mówić, że wszystkiemu jest winien Sokół.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że miasto nie zaniedbało kwestii wpisu do Księgi Wieczystej, bo z momentem komunalizacji był inny ustrój, były terenowe organy administracji państwowej i to był Skarb Państwa. Natomiast w 1993 r. jak działka została skomunalizowana natychmiast założono Księgę Wieczystą i jako właściciel figurowała Gmina Miasta Sanoka. W tym kontekście zwrócił uwagę do wypowiedzi przedmówcy

stwierdzając, że nie było możliwości prawnej przekazania na własność Sokołowi lokalu, o czym mówi art. 37 ustawa o gospodarce nieruchomościami. Jest możliwość zamiany między właścicielami ale Sokół wtedy na tamtym etapie nie był właścicielem, w związku z tym przystając na propozycję odnośnie lokalu miasto powiedziało, że bezpłatnie użyczy do momentu rozstrzygnięcia sporów administracyjnych, jak Towarzystwo stanie się właścicielem, a następnie do końca wywiąże się z tego zobowiązania, ale niestety na tą koncepcję nie było już zgody. Tylko taka możliwość prawna była, nie może samorząd nie właścicielowi przekazać na własność nieruchomości.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że potwierdza, iż były prowadzone takie rozmowy z Prezesem Kielarem i taka propozycja padał. Początkowo była nawet taka wola Pana Prezesa, stwierdził tylko że musi skonsultować to z zarządem i wtedy da odpowiedź. Zastępcę Burmistrza dziwią słowa Radnego Wojciecha Pruchnickiego, że nie było woli ze strony miasta. Miasto złożyło propozycję jednej rozsądzanej możliwości prawnej.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak odniósł się do wypowiedzi Radnego Zbigniew Daszyka w kwestii utworzenia parkingu i nie wzięcia pod uwagę Sądu, że miasto prowadzi działalność niekomercyjną. Ze względu na inwestycje w mieście, zamknięcie rynku, dla celów parkingu itd. była społeczna uzasadniona potrzeba, żeby ten obiekt czasowo na cele parkingowe był przeznaczony i stąd się wzięła symboliczna na początku cena jaką organizatorowi miasto płaciło, bo nikt nawet nie chciał początkowo się tego podjąć. Na parkingu parkowali urzędnicy nie tylko Urzędu Miasta, ale i Starostwa Powiatowego za niewielką odpłatnością miesięcznie, bo w końcu są takie czasy, że urząd to jest też zakład pracy, ludzie dojeżdżają do tej pracy i powinny być zabezpieczone miejsce na parkowanie. Potrzeba parkingu była tylko, że Sąd stwierdził, że nie jest usprawiedliwieniem dla rozstrzygnięcia sprawy iż miasto w celach niekomercyjnych urządziło tam parking, gdyż właściciel nie może być pozbawiony prawa do korzyści jakie otrzymałby z nieruchomości gdyby była w jego dyspozycji, a to że samorząd władający nie może z przyczyn statutowych takiej działalności prowadzić to nie niestety tego nie można wziąć do rozstrzygnięcia pod uwagę.

Odnosił się również do wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka w kwestii płyty betonowej. Poinformował, że miasto będzie się domagać od Sokoła zwrotu wartości płyty, której wycena jest określona na wartość ok. 100.000 zł. Przez 50 lat gospodarowało miasto działką prawie że w centrum miasta, to czy ona miała być klepiskiem niezagospodarowanym przez ten cały czas i czekać na właściciela, warto się zastanowić nad sensem tego. Radca Prawny uważa, że uwzględnione zostanie to co podnoszą przed Sądem, bo jak Sokół otrzyma działkę z płytą betonową to będzie z tego korzystać, dlatego będzie musiał za to zapłacić, a uzasadnione było zagospodarowanie tej działki.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, kto przed wojną podarował Towarzystwu Gimnastycznemu „Sokół” przedmiotowy teren?

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak odpowiedział, że podarowało miasto w 1927 r. dla określonego celu. Zwrócił również uwagę na to, że cel ten jest określany w akcie darowizny i jest taka instytucja w prawie, która się nazywa odwołaniem darowizny przez darczyńcę. Miasto jest następcą prawnym ówczesnych przedwojennych władz samorządowych i będzie to test dla Sokoła, jeśli otrzyma już bez konstrukcji wybetonowaną działkę zobaczą co będzie tam robił, jeżeli urządzi tam parking to będzie dla miasta pewna decyzja do rozważenia, czy nie wystąpić na drogę sądową o zwrot darowizny, ponieważ jest wykorzystywana na cel niezgodny z celem darowizny.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och uzupełnił kwestię dot. utworzenia parkingu na płycie Torsanu w 2007 roku. Poinformował, że w 2006 r. wygaszany jest obiekt Torsanu, lodowisko zostaje przeniesione do nowej Hali. Od 2007 r. ten parking zaczął tam funkcjonować, ale nie stricte jako miejsce do parkowania, tylko była to potrzeba w pierwszej kolejności zabezpieczenia tego obiektu, który położony jest bezpośrednio przede wszystkim w sąsiedztwie parku skąd się przenosiły różnego rodzaju zagrożenia. Rozważane były wówczas różne warianty m.in. i taki żeby dozorować fizycznie ten obiekt co by pociągało za sobą dalsze koszty. W tym momencie w sukurs takiemu myśleniu przyszła inicjatywa klubu sportowego Stal, który zaczął się borykać ze swoimi problemami finansowymi i to oni wystąpili z wnioskiem o urządzenie tam parkingu, miało dać im to możliwość prowadzenia działalności i miało to być przeznaczone na cele statutowe. Klub Stal prowadził przez krótki okres czasu ten parking a jednocześnie zabezpieczał ten obiekt od strony dozoru i stąd się wzięły te symboliczne pieniądze, które płacił klub za dzierżawę. Po pewnym momencie czasu Klub Stal widząc, że nie osiąga zamierzonych dochodów, korzyści z tego tytułu, zrezygnował z parkingu. Pojawiał się więc znowu temat, co dalej zrobić z tym obiektem, w jaki sposób go zabezpieczyć, zagospodarować aby nie stanowił jakiegokolwiek zagrożenia, bo był to obiekt gdzie do niedawna były budynki, które zaczęły być tam wykorzystywane do różnych celów nie sportowych i to była główna przesłanka do urządzenia parkingu. Kolejnym następcą po Klubie Stal, który zainteresował się parkingiem był prywatny dzierżawca, więc był zorganizowany przetarg ofertowy na to i ostatecznie do dzisiaj ten parking funkcjonuje. Stawianie z tego tytułu zarzutu jest „naciągane”, ponieważ ten obiekt bądź co bądź spełnia pewne społeczne zapotrzebowanie na brakujące miejsca do parkowania.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz dodał, że przed propozycją którą otrzymał Klub Stal, wówczas również KH Sanok otrzymało taką propozycję, jednak po analizie ekonomicznej nie podjęło tego tematu.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że kiedy w mieście Sanoku zaczęło brakować miejsc parkingowych i kiedy również nieprofesjonaliści, czyli Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” wydzierżawia 19 miejsc parkingowych za 1500 zł. z czego jeszcze ten dzierżawca zarabia na tym, gdzie miasto 80 miejsc parkingowych wydzierżawia za 100 zł. miesięcznie. Radny uważa, że jest to niegospodarność ze strony władz miasta. Przy takim zapotrzebowaniu na miejsca parkingowe miasto nie powinno robić przetargi ofertowe tylko ustne.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki przypomniał czego dot. decyzja Ministra MSWiA z 8 listopada 2006 r. Dotyczyła stwierdzenia nieważności decyzji Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie z roku 1946 r. odmawiającej rejestracji istnienia Stowarzyszenia Sokół. Wiele Towarzystw na terenie dawnej Galicji tą drogą szło i takie decyzje uzyskiwali od Ministra i nie zna przypadku żeby jakiegokolwiek miasto odwoływało się najpierw do Ministra, a potem do Sądu. Dodał, że mówiąc o ewentualnych negocjacjach między miastem a Sokołem nie brał w nich udziału, zna je tylko z relacji jakie były na Komisji. Radny odwołuje się do tego momentu w historii, ponieważ jest to ten moment gdzie nastąpiło takie spięcie, które się już nie rozwiąże bez sądów, a jak są sądy to się wszystko wyciąga żeby wygrać.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że Towarzystwa Gimnastyczne „Sokół” w innych miastach odzyskały budynki na swoją działalność, prowadzą piękną działalność w tych miastach, natomiast nie rościły sobie żadnych innych pretensji do czegokolwiek więcej. Budynek Sokoła z przyległością niewielkimi był darowizną nr 1 miasta przed wojną, natomiast teren o którym się mówi na ten moment był nr 2. Czy były jakiegokolwiek pretensje do Towarzystwa Sokół, że odzyskało Kino z przyległościami, nie było.

Natomiast było mało i była jeszcze jedna działka, którą chcieli odzyskać, i takich sporów w innym mieście nie ma, ponieważ żadne Towarzystwa z innymi roszczeniami nie wystąpiły.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że było też wstępna propozycja miasta, że za 6 mln. zł., które wówczas można było uzyskać wybuduje się salę gimnastyczną przy Gimnazjum Nr 2 nadając jej nazwę im. Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” i Towarzystwo mogłoby bezpłatnie z tej Sali korzystać.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak dodał, że w tamtym okresie był też bum inwestycyjny, którego już od paru lat nie ma, dlatego spadły też wartości działek. Stwierdził również, że miasto nie odwoływało się od decyzji o stwierdzeniu nieważności z 1946 r. o odmowie rejestracji. Były dwie decyzje, jedna dot. rejestracji Towarzystwa i miasto nie było nawet stroną, nie zajmowało się tym wątkiem. Natomiast druga decyzja z 1949 r. o likwidacji majątku Towarzystwa i przekazaniu majątku nieruchomego na rzecz zarządu miejskie w Sanoku była bardzo istotna dla miasta i dalszych postępowań związanych z uchylaniem decyzji komunalizacyjnych itd. i w tej kwestii miasto się odwoływało bo takie możliwości prawne były, ponadto był to interes miasta. Odnośnie 80 miejsc parkingowych to według biegłego jest tam maksymalnie 56 miejsc parkingowych, Sokół lansuje tezę 80 miejsc po to tylko, żeby maksymalnie jak najwięcej wyciągnąć w procesach sądowych pieniędzy z tytułu zwrotu pożytków. Teoretycznie jest 56 miejsc parkingowych, a wg prowadzącego parkingi obłożenie to jest maksymalnie do 40 samochodów.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że rozmawia się o historii a powinno się zastanowić co dalej z tą sprawą można zrobić. Z jednej strony słyszy się, że to wojna między miastem a Sokołem, z drugiej strony że trzeba wynająć jakiś specjalistycznych prawników, którzy poprowadzą to aby miasto wygrało, więc kto na tym cierpi? Na pewno nie Sokół, ani nie miasto tylko mieszkańcy. W powszechnym przekonaniu wygląda to tak, że teren nie jest właściwie zagospodarowany. W tym sporze widzi się już mniej wątków własnościowych, finansowych tylko coraz więcej pseudopsychologii, złośliwości, może trzeba wynająć jakiś mediatorów do tego sporu. Jeżeli ta sprawa jest już w sądach to pewnie tam zostanie tylko do czego to się doprowadzi, do tego że będzie to trwało bardzo długo, więc może trzeba cofnąć się o pół kroku i przestać wypominać sobie, bo tracą na tym mieszkańcy. Radny zaapelował aby zaproponować coś rozsądnego aby to szło w kierunku racjonalnego zagospodarowania tego terenu a nie wypominania sobie i przypominania jakby dyskusji otaczającej własnościowe sprawy.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że propozycji ze strony miasta było bardzo dużo i śledząc kolejne był przekonany, że podejmie się taki dialog pomiędzy miastem a Sokołem. Żeby dyskutować, polemizować i dojść do jakiegoś konsensusu potrzebna jest dobra wola obu stron. Jako Rada Miasta nie mogą ani jednej, ani drugiej stronie nic narzucić, od 8 lat prowadzi sprawę Pan Burmistrz, od 8 lat Pan Kielar na czele zarządu Towarzystwa się sprzeciwia i nie ma współpracy z miastem.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki poinformował, że spór rzeczywiście jest na poziomie emocjonalnym. W tym momencie Pan Przewodniczący mógłby wystąpić, żeby pojawił się jakiś mediator, który by zaczął być pośrednikiem między Burmistrzem a Prezesem Kielarem. Nawet jeśli Sokół odzyska teren sądownie to dalej jest impas.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że z ogromną dezaprobatą ocenia zachowanie obecnego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, jako że słyszy się w tej dyskusji, iż nie

wykazuje woli podejmowania dialogu, odrzuca propozycje miasta, jest nastawione na to aby wyciągnąć każdą złotówkę z miasta, nie oglądając się na potrzeby miasta, które są potrzebami społeczeństwa miasta. W latach 70 piękną postawą wykazywał się właśnie zakład Autosan, który jeszcze istnieje do tej pory, który zbudował lodowisko, basen w mieście, wiele innych obiektów dla społeczeństwa miasta. O tym się zapomina, dzisiaj tylko istotny jest interes prywatny. Mógł Autosan w latach 70 budować inne obiekty, na swoim osiedlu budował własne mieszkania, żłobek, przedszkole, mógł inwestować w swoje kadry, dać możliwość większych zarobków dla kadry a jednak budował dla miasta.

Radny Pan Andrzej Chrobak odnosząc się do wypowiedzi przedmówców stwierdził, że jeżeli chodzi o korzyści z lodowiska to przyjęto minimalną stawkę 80 zł. razy 3 zł. dziennie, są tam o wiele większe pieniądze, które Pan Zieliński z tego zyskuje, a jaki interes ma miasto w finansowaniu prywatnej działalności Pana Zielińskiego? Jako członek Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” dojdzie do konsensusu widzi w ten sposób, że miasto się dogaduje z Sokołem na takiej zasadzie, że jeżeli ma tam powstać jakiś obiekt to część tego obiektu jest własnością Sokola.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że poprzez swój głos w dyskusji chciał uzmysłowić wszystkim to co stracono przez te lata, bo gdyby doszło na początku do porozumienia to na pewno wspólnie cieszyli by się z wielu znakomitych obiektów potrzebnych miastu. Trzeba się pochylić i to jak najszybciej i doprowadzić tą sprawę do końca, bo nic dobrego z tego nie wyjdzie, a ze strony miasta jest dobra wola, żeby zakończyć ten temat.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.19. **Interpelacje.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.20. **Wolne wnioski i zapytania.**

Radna Pani Henryka Tymoczko zwróciła się z następującymi sprawami:

- Dot. autobus, który mógłby jeździć po godz. 23 przynajmniej na Podgórze.
- Dot. Zielonego Rynku, prośba o remont bądź wymianę daszków na budkami, gdyż przy opadach śniegu bądź deszczu wszystko spada na towar.
- Prośba o remont wjazdu przy ul. Robotniczej naprzeciw sklepu Centrum.
- Prośba o załatwienie wyrwy w drodze zjeżdżając z ul. Kawczyńskiego na ul. Stróżowską.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- Dot. niezrealizowanego wniosku w sprawie zwiększenia wydatków w budżecie w 2012 r., a mianowicie chodzi o wsparcie działalności Archiwum Ziemi Sanockiej Państwa Obojczyków, kwotą 2.000 zł. Wniosek został uwzględniony przez Burmistrza, ale nie został zrealizowany. Jest to wstyd dla miasta, żeby przy ponad 100 mln. budżecie nie wesprzeć cennej inicjatywy w postaci kwoty 2.000 zł. Inicjatywa Państwa Obojczyków jest ciekawa i interesująca. Radny zwrócił się z prośbą o honorowe rozwiązanie sprawy i złożenie propozycji dla Archiwum

Ziemi Sanockiej oraz poinformowanie Państwa Ojczyzn oraz Radnego o sposobie rozwiązania sprawy.

- Mieszkańcy zwracają się z prośbą o rozważenie uruchomienia forum internetowego na stronie Urzędu Miasta gdzie mogłoby być zamieszczane jakieś wnioski, pytania, sprawy, problemy, komentarze.

- Czy można w lokalach wynajmowanych przez miasto, prywatnym osobom, czy przedsiębiorcom podnajmować te lokale albo ich części? Czy jest wiedza na ten temat? Czy jest pewność, że do takiej sytuacji w mieście nie dochodzi?

- Dot. realnych korzyści Burmistrza dla organizacji Ruchu Samochodowego w Sanoku, z wybudowania drogi śródmiejskiej. Planowana droga prawdopodobnie byłaby równoległa najpierw do ul. Słowackiego, później do ul. Daszyńskiego, w związku z czym ul. Daszyńskiego stanie się ulica ślepa, stworzy się wąskie gardło na skrzyżowaniu z ul. Jagiellońską i jeżeli gmina ma wybudować nową drogę za 10 mln. zł., gdzie w niewielkim stopniu poprawi to przejezdność przez Sanok, to należy zadać sobie pytanie czy warto to robić?

- Radny podziękował za odpowiedź Klubu Hokejowego Ciarko PBS na kilkakrotne postulaty wygłaszane na Radzie Miasta dla Klubu, który zdecydował się obniżyć ceny biletów na ostatnie mecze w rundzie zasadniczej, bilety normalne z 15 zł. na 10 zł., ulgowe z 10 zł. na 8 zł. Następnie Radny zwrócił się następującymi prośbami:

1) o podniesienie wieku dzieci uprawnionych do darmowego wstępu na mecze hokejowe z 8 do 10 lat,

2) o nie przesadzenie z cenami biletów jak będą Play off oraz mecze finałowe, aby nie były zbyt wygórowane,

3) prośba wielu kibiców, aby zrezygnować z przybijania pieczętek na rękach kibiców, którzy chcą wyjść z hali podczas przerwy np. zapalić papierosa, pieczętki się rozmazują, brudzą ubrania. Czy nie można by było zastąpić to czymś innym?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Dąbrówka Pan Edward Pytlowany poinformował, że w lokalu Rady Dzielnicy odbywają się często spotkania Klubu Seniorów, czy Związku Żołnierzy Rezerwistów, gdzie często pozostają śmieci. W związku z czym jest prośba o postawienie pojemnika na śmieci przy budynku Rady Dzielnicy, gdyż była już skarga do Rady Miasta jednego z mieszkańców, że do jego pojemników z Rady Dzielnicy Dąbrówka wrzuca się śmieci.

Ponadto zwrócił się z prośbą o remont budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania Radnych.

Oдноśnie Zielonego Rynku, jest to targowisko na świeżym powietrzu, w związku z czym śnieg padać będzie, i ma właśnie z daszków spadać na ciągi piesze, a następnie w czasie roztopów trafiać do kraterów odwodnienia. Nie można tego zablokować ponieważ konstrukcja tych dachów nie wytrzyma i śnieg musi spadać z stamtąd, natomiast boksy są po to, żeby tam właśnie trzymać towar.

Oдноśnie remontu wjazdu na ul. Robotniczej to jeżeli środki na to pozwolą to zostanie wyremontowany.

Oдноśnie wyrwy na ul. Kawczyńskiego, ul. Stróżowskiej to największe wyrwy w mieście w najbliższych dniach postarają się zimną masą połatać.

Oдноśnie trasy średnicowej to oczywiście były robione analizy i tylko odcinek przy telekomunikacji będzie ślepy, natomiast ul. Daszyńskiego będzie przebita do trasy średnicowej przy przychodni PGNiG. Ulica Słowackiego pozostanie ulicą jednokierunkową, wjazd i wyjazd tej ulicy jest dosyć karkołomny a trasa średnicowa ma być przede wszystkim alternatywą dla ul. Daszyńskiego i Królowej Bony, i korkującego się skrzyżowania Królowej

Bony, Lwowska, tak żeby część ruchu tranzytowego prosto z ronda Beksińskiego mogło pojechać trasą średnicową do ul. Jagiellońskiej dalej w kierunku Bieszczad. Prawoskręt na rondzie Beksińskiego na pewno ułatwi wyjazd z ronda co da wydatne zmniejszenie korków na ul. Rymanowskiej przy cmentarzu. Przede wszystkim trasa średnicowa będzie dwukierunkowa. Najważniejsza funkcja trasy średnicowej to odciążenie ul. Kościuszki i ul. Jagiellońskiej. Ponadto trasa średnicowa uwolni olbrzymie tereny wzdłuż toru kolejowego tj. na tyłach ul. Sikorskiego, Jasna, Polna, Rolna, część dawnej Szkolnej, miasto ma tam kilkanaście działek i wreszcie te tereny będą mogły być zagospodarowane, gdyż na dzień dzisiejszy do tych działek nie ma normalnego dojazdu. Poza komunikacją wzdłuż trasy średnicowej będzie przebiegał również kolektor ściekowy, który jest bardzo ważny, dzięki temu zlikwidowane zostaną trzy przepompownie w tej okolicy, oczywiście da to możliwość podłączenia kolejnych domów do kanalizacji ściekowej i w tym rejonie miasta będzie praktycznie już zakończona rozbudowa kanalizacji.

Odnosnie pojemnika przy Radzie Dzielnicy Dąbrówka to sprawdzą jakie są możliwości w tej kwestii, natomiast co do remontu budynku to w budżecie są bardzo skromne środki na remonty, w praktyce wystarczą na wyremontowanie jednego pustostanu, więc raczej w 2013 r. nie ma takiej możliwości, ale będą starać się jakoś pomóc.

Odnosnie autobusu to jeżeli będzie więcej niż trzy osoby chętne, to wówczas zastanowią się w tej kwestii.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że po zimie jest bardzo dużo dziur w drogach i pewnie jeszcze przybędzie. W związku z czym zwrócił się z pytaniem, czy jakoś asfaltu jest na tyle dobra, żeby nie było sytuacji, że co pół roku wypełnia się te same dziury?

Odnosnie Zielonego Rynku to czy poprawiła się sytuacja związana z wynajmowaniem pomieszczeniem?

Ponadto Radny zwrócił się z pytaniem dot. budowy obwodnicy oraz inwestycji na Okęciu?

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że otrzymał anonimowe pismo, którego fragment przytoczył: „zakończyły się kolejne zawody w żużlu na lodzie, może wreszcie uda się Panu poruszyć na sesji Rady Miasta kwestie kosztów jakie ponosi miasto oraz MOSiR związane z organizacją tej imprezy. Pan Burmistrz wszędzie się wypowiada, że to promocja miasta, ale ile to kosztuje? Mieszkańcy Sanoka na pewno chcieli by wiedzieć:

- 1) Jakiek są koszty poniesione na organizację imprezy?
- 2) Jakiek są dochody?
- 3) Jakiek utracono dochody?

Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania i przekazanie jej do Przewodniczącego Rady.

Radny Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z zapytaniem dot. budynku znajdującego się przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że odnośnie Archiwum Ziemi Sanockiej to kwota 2.000 zł. była w budżecie roku 2012 ale prawdopodobnie projekt nie został wykonany i stąd nie było przedstawionego rachunku, jednak postarają się znaleźć na to pieniądze.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar odpowiadając na pytanie dot. forum internetowego poinformował, że bez moderowania nie ma najmniejszej potrzeby i sensu prowadzenie takiego forum, ponieważ jest to pole do różnych sfrustrowanych opinii, do popisów, które nie mają nic wspólnego z poważnym prowadzeniem dialogu. Dzisiaj już się od tych rzeczy

odchodzi, natomiast wprowadza się nowe narzędzia, sposoby komunikowania się z mieszkańcami, obywatelami, ale coraz częściej osoba, która chce załatwić jakiś problem, dowiedzieć się o czymkolwiek to nie pisze anonimowo tylko pisze na jeden z kilkudziesięciu adresów email do Urzędu, konkretnego pracownika lub na ogólną skrzynkę podawczą, gdzie prowadzone są rozmowy i udzielane odpowiedzi. Poza tym jest strona internetowa Urzędu Miasta, która jest modyfikowana i aktualizowana bardzo systematycznie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do pytań Radnych.

W sprawie inwestycji na Okęciu to w tej chwili przebudowywane są sieci, trwają wyburzenia, odkrzaczanie, oddrzewianie na całym obszarze gdzie będzie trwała budowa, są dobudowywane wszystkie przyłącza, które będą potrzebne do przyszłego budynku. Na wiosnę ruszą prace związane ze stawieniem budynku.

Odnosnie obwodnicy miasta Sanoka to informacje nie są zbyt dobre, ponieważ projektant, czyli firma Arup wciąż nie złożyła kompletnego projektu, brakuje badań geologicznych. Firma Arup tych badań nie chce wykonać i cały czas jest spór o to czy w końcu firma wykona te badania geologiczne czy nie. Oprócz tego cały czas prowadzi się regularną akcję lobbystyczną w instytucjach administracji państwowej, również wśród posłów, w Komisji Infrastruktury, Minister Transportu regularnie dostaje korespondencje od Gminy Miasta Sanoka nakłaniającą aby w końcu znalazł pieniądze na budowę obwodnicy. Natomiast niepokojące sygnały dochodzą cały czas z kręgów rządowych, w połowie stycznia wyszła informacja, że prawie wszystkie obwodnice w Polsce są wstrzymane. Przykładem jest Tomaszów Lubelski, inwestycja która jest już dawno po decyzji środowiskowej i ma prawomocne pozwolenie na budowę została wstrzymana i praktycznie grozi to tym, że za 2 lata trzeba wszystkie dokumenty robić od nowa. Po otwarciu ostatnio paru obwodnic w Polsce dzisiaj można z całą stanowczością powiedzieć, że Sanok ma największą liczbę samochodów na wjeździe ze wszystkich miast, które obwodnic nie posiadają i jeżeli jakiegokolwiek miasto jest predestynowane do tego, żeby tą obwodnicę mieć to Sanok jest tym właśnie miastem, z tymże problem techniczny z uzyskaniem projektu i złożeniem do procedowania do decyzji środowiskowej wyraźnie przerasta firmę, która projektuje, a zerwanie umowy nic nie daje.

Odnosnie remontu nawierzchni ulic i dróg to będą się starać te najgorsze dziury teraz zimną masą łątać, aby wytrzymały do wiosny. Natomiast odnośnie jakości asfaltu to firmy, w których gmina kupuje asfalt muszą przedstawić atesty asfaltu, bo gmina w praktyce nie może tego sprawdzić, więc jeżeli firma ma atest to trzeba wierzyć że jest właściwiej jakości.

Odnosnie budynku przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej to nie ma jeszcze uzgodnionego z konserwatorem zabytków projektu przebudowy tego budynku. W projekcie muszą być zapisane zabezpieczenia, które muszą pozostać po ewentualnym remoncie, i bez tego nie można ogłosić przetargu.

Ad.21.

Zamknięcie obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął XXXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

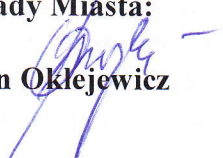
Protokołowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Wojciech Pruchnicki

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Jan Oklejewicz