

NM.0002.2.2013

PROTOKÓŁ NR XXXV/2013
z XXXV Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Budżetowej
VI kadencji, która odbyła się w dniu 17.01.2013 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12¹⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna oraz Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXXV budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Drwięga Kazimierz
9. Drwięga Maciej
10. Krynicki Józef
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Najsarek Robert
14. Oberc Maria
15. Oklejewicz Jan
16. Ryniak Adam
17. Tymoczko Henryka
18. Woźniczak Łukasz
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):

1. Daszyk Zbigniew
2. Pruchnicki Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXV Budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 4. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 6. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXXV Budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan dr Wojciech Bleharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył XXXV Sesję Budżetową Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Pana Burmistrza wraz z współpracownikami, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Ryszard Bętkowski.

Ad. 3.

Przedstawienie porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2013 r.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2013 r.
 - c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2013 r.
 - d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
 - e. dyskusja nad wniesieniem poprawki i ich przegłosowanie
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 4.**Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2013 r.****a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił główne założenia projektu uchwały budżetowej na rok 2013. Poinformował, że ostatnie założenia makroekonomiczne mówią o tym, że produkt krajowy brutto spadnie do 1,5%, wiadomo że na etapie budowy projektu i w roku ubiegłym prognozy mówiły o 2,5%, taka sytuacja wpłynie niewątpliwie na sytuację na rynku kredytów, na utrudnienia w dostępie do kredytów, a także na niewątpliwie perturbacje na rynku pracy, a za tym wiążą się dochody z udziałów w podatkach dochodowych. W tej sytuacji projekt budżetu musiał zostać dostosowany do tych założeń makroekonomicznych, zabezpieczyć przede wszystkim wymagania ustawowe, w tym szczególnie zrównoważenie tzw. budżetu bieżącego, co jest podstawowym elementem zabezpieczenia możliwości kredytowych miastach i takie relacje udało się w projekcie budżetu osiągnąć.

Wraz z uchwałą budżetową i trzeci rok z rzędu uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową. Sama uchwała budżetowa składa się z samego budżetu, czyli uchwały budżetowej oraz załączników. W tej chwili są tylko dwa załączniki, mianowicie plan dotacji z budżetu miasta oraz plan dochodów i wydatków jednostek budżetowych.

Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych projekt budżetu został przedłożony w dniu 15 listopada Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Miasta. Otrzymano opinię zarówno RIO jak i w przewidzianym harmonogramem terminie opinię sumaryczną Komisji Finansowej Rady Miasta. Te opinie oraz stanowisko Burmistrza w sprawie dostosowania się przedstawionych opinii będzie przedmiotem przedstawienia w kolejnym punkcie sesji.

Projekt budżetu na rok 2013 zakładał realizację zadań własnych, realizację planów strategicznych, które wynikają ze studium, planów wieloletnich i w budżecie starano się umieścić również realizację tych głównych założeń programowych. Bardzo ważne było zabezpieczenie relacji budżetu bieżącego, mianowicie relacji dochodów bieżących i wydatków bieżących, również w tym budżecie te relacje są zabezpieczone.

Jeżeli chodzi o wskaźniki makroekonomiczne to przyjęto wzrost cen na poziomie 2,7%, wynagrodzeń również na poziomie 2,7% oraz podatków i opłat lokalnych na poziomie 4%.

Dochody budżetowe.

Planując dochody budżetowe przyjęto podział na trzy główne grupy:

- dochody własne, w tym przede wszystkim dochody w udziałach z podatku PIT i CIT
- subwencja ogólna
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Wśród dochodów własnych, które wynoszą 68,8% dochodów ogółem, najważniejszy udział stanowią dochody w udziałach z podatku PIT i CIT. Minister Finansów w swojej informacji do prac nad budżetami samorządowymi podaje założenia w zakresie tych danych i zgodnie z tą informacją udziały w PIT na rok 2013 wyniosą 22.489.000 zł., natomiast w roku 2012 udziały te wyniosły 21.917.000 zł. jako plan, ale wykonanie w roku 2012 wyniosło 20.456.000 zł., czyli 1,5 mln. poniżej informacji planu na rok 2012. Przyjęte dane w zakresie roku 2013 też są objęte pewnym ryzykiem, i trudno powiedzieć jaka będzie w roku 2013 realizacji dochodów z udziałów w podatku PIT. Zakłada się spadek produktu krajowego brutto (PKB), spadek koniunktury, a więc prawdopodobnie podatki dochodowe, w tym głównie PIT będzie problematyczny w realizacji w stosunku do założeń, tym nie mniej trudno było w tym momencie pesymistycznie obniżyć prognozy i przyjęto zgodnie z informacją Ministra Finansów.

Dochody z udziałów w CIT planowane są w wysokości 2.509.000 zł. zgodnie z informacją Ministra Finansów. W roku 2012 w grudniu wpłynęły znaczące udziały w podatku dochodowym osób prawnych, które pozwoliły na realizację planu, plan wynosił 2.900.000 zł., a wykonanie w roku ubiegły też wyniosło 2.900.000 zł.

Pozostałe dochody własne to głównie podatki i opłaty lokalne, w projekcie przyjęty został wzrost na poziomie 4% zgodnie z uchwałą Rady Miasta. Gdyby przyjęto stawki maksymalne w podatkach i opłatach lokalnych, wówczas dochody z podatków lokalnych byłyby znacznie wyższe o prawie 2 mln zł., ale czy trzeba było iść w podatki maksymalne i realne, czy w podatki takie które dawały szansę bieżącej realizacji zobowiązań podatkowych przez podatników. Są zaległości dużych firm na rynku Sanoka i kierowanie się maksymalnymi założeniami w podatkach lokalnych byłoby loterią.

Kolejne kategorie dochodów budżetowych to subwencja ogólna oraz dotacje celowe.

Subwencja ogólna w informacji Ministra Finansów na rok 2013 wynosi w sumie 22.281.000 zł., wykonanie za rok 2012 wyniosło 22.305.000 zł. Na rok 2013 nie otrzymuje się w ogóle subwencji wyrównawczej, która w roku ubiegłym wynosiła ponad 2 mln zł., więc o 2 mln. zł. jest w subwencjach mniej ogółem jak w roku ubiegłym.

Plan subwencji oświatowej na rok 2013 wynosi 21.415.000 zł., tj. 19% dochodów ogółem. Subwencja oświatowa nie zabezpiecza potrzeb na wydatki w oświacie i wychowaniu, w sumie pokrywa 57% wydatków na oświatę i nie pokrywa nawet wydatków na place i pochodne, które wynoszą ok. 34 mln. zł.

Trzecim istotnym źródłem dochodów są dotacje celowe, które na rok 2013 wynoszą 11.685.000 zł. i są niższe od planów na rok 2012, z tymże dotacje celowe są korygowane cały rok, w ubiegłorocznych zmianach przede wszystkim dotacje na opiekę społeczną ale również na inne zadania zlecone były korygowane na plus.

Jeżeli są już ustalone plany subwencji i dotacji to dochody transferowane są w całości realizowane.

Bardzo istotne znaczenia mają środki pomocowe i środki unijne. Na dzień dzisiejszy w projekcie budżetu na 2013 rok założono 6 projektów unijnych na łączną kwotę środków pomocowych 7.448.000 zł. przy udziale własnym 5.924.000 zł. Zakończone zostaną w roku 2013 dwa duże projekty tj. Rewitalizacji Placu św. Michała z przyległymi ulicami oraz parking przy ul. Żydowskiej. Oprócz planowanych złożone zostały następujące projekty:

- 1) Rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej w Sanoku i Drohobyczu – budowa mostu na rzece San.
- 2) Poprawa efektywności energetycznej obiektów oświatowych w Sanoku.
- 3) Budowa Sali gimnastycznej wraz z boiskami sportowymi przy Gimnazjum nr 2 w Sanoku.
- 4) Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach (boiska szkolne).

W sumie dochody budżetowe planowane na rok 2013 wynoszą 111.486.000 zł. i na dzień dzisiejszy jest to o 9% więcej jak plan roku 2012. W przeliczeniu na jednego mieszkańca dochody wynoszą 2.874 zł. W roku 2013 trzeba będzie niewątpliwie szukać innych źródeł dochodów, trzeba będzie realizować dochody planowane, są bardzo wysokie założenia dochodów ze sprzedaży nieruchomości, będzie to trudny plan i na pewno będą trudności w jego realizacji, ale trzeba zrobić wszystko aby ten plan wykonać, czyli zrealizować planowaną sprzedaż bądź szukać innych źródeł dochodów.

Wydatki budżetowe.

Plan wydatków jest dostosowany ściśle do dysponowanych możliwości, szczególnie w dochodach, w możliwościach kredytowych i w sumie na rok 2013 planowane wydatki wynoszą 110.553.000 zł. jest to o 3,3% więcej od roku 2012. Wskaźnik w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi 2.850 zł. Planując wydatki budżetowe jak co roku przy planie

budżetu trzeba zmierzyć się z dwoma głównymi problemami tj. możliwości i wydatki sztywne, na które nie ma się wpływu. Główne pozycje to są przede wszystkim wydatki płacowe, pochodne od płac, Karta Nauczyciela. Nie można oczywiście zapomnieć o możliwościach i potrzebach rozwojowych miasta i na rok 2013 zabezpiecza się stosunkowo wysoki wzrost wskaźnika wydatków inwestycyjnych, który wyniesie 13,5%.

W uchwale budżetowej plan wydatków jest ujęty w układzie klasyfikacji budżetowej, czyli działy, rozdziały i paragrafy. Najwyższy udział to oczywiście wydatki na oświatę i wychowanie – 34%, następnie Transport i łączność – 14%, Pomoc społeczna – 15,2%, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 8,8%.

Sumując plan dochodów i wydatków budżetowych otrzymuje się po raz pierwszy od wielu lat nadwyżkę budżetową, która wynosi 932.595 zł. Cała kwota nadwyżki jest przeznaczona na spłatę kredytów, która przypada na rok 2013. Oczywiście jest to o wiele za mało w stosunku do potrzeb, do faktycznych kwot spłaty. Spłata w roku 2013 wyniesie 6.865.000 zł., a więc pozostałe środki zabezpiecza się kredytem i kredyty na potrzeby spłat będą wynosiły 5.933.000 zł.

Zadłużenie.

Licząc starym wskaźnikiem na koniec 2013 r. uwzględniając kredyty nowe i spłacane, wskaźnik zadłużenie wynosi 32,5% w stosunku do dochodów ogółem. Limit będzie jeszcze obowiązywał, ale już w 2013 r. wchodzi nie do jakby stosowania, bo faktycznie stosowany limit będzie w roku 2014, limit zadłużenia określony jest w ustawie o finansach publicznych art. 243, średnie nadwyżki operacyjne z roku planowanego i dwóch lat poprzednich muszą być wyższe od sumy spłat w roku budżetowym, czyli wynik na budżecie bieżącym musi zabezpieczyć potrzeby spłaty kredytu. W relacji art. 243 kredyty wynoszą 5.900.000 zł., tylko tyle można wziąć kredytu licząc wskaźnikiem art. 243.

W przedmiotowym punkcie Skarbnik omówił również **projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka.**

Poinformował, że wszystkie wskaźniki, czyli dochody ogółem, wydatki ogółem, dochody bieżące, wydatki bieżące, przychody, rozchody, relacje wydatków, możliwości kredytowe i wskaźniki spłat są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, którą uchwała się na lata 2013 – 2023, tj. do roku kiedy przy nie zaciąganiu kolejnych kredytów, przy aktualnym poziomie spłat gmina spłaciłaby do końca wszystkie zobowiązania kredytowe. Opracowując Wieloletni Plan Finansowy to samo planowanie roczne stwarza wiele problemów, czyli od listopada roku 2012 do stycznia br. zmieniły się prognozy makroekonomiczne znacznie o prawie 1pkt. procentowy, a co dopiero zaplanować dochody, wydatki przychody, rozchody, wydatki bieżące, dochody bieżące na 10 kolejnych lat. Planując oczywiście posługiwano się danymi Ministerstwa Finansów, oraz opiniami Instytutu badań nad gospodarką rynkową, przyjęto średni wzrost wskaźników od 2,3% do 2,5% i tak powstała Wieloletnia Prognoza Finansowa, z tymże lata kolejne 2015-2023 trudno uważać za dane realne. Nie mniej jednak Wieloletnia Prognoza Finansowa jest instrumentem ważnym, przynajmniej w założeniach umożliwia planowanie, ocenę sytuacji, możliwości kredytowych, ale w latach i przy takich założeniach jest to niewątpliwie nie to co by oczekiwano.

Skarbnik kończąc omówienie projektu uchwały budżetowej na rok 2013 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej poinformował, że przyjęcie uchwały przyniesie też pewne pozytywne wskaźniki ekonomiczno finansowe. Dynamika dochodów wynosiłaby 0,8%, wydatki inwestycyjne 13,5%, udział dochodów własnych 68%, czyli w sensie rachunkowym, formalnym i prawnym ten projekt budżetu jest prawidłowy. Planując budżet była informacja do 15 listopada, że wzrost produktu krajowego brutto (PKB) 2,5%, ostatnie informacje mówią

o 1,5%, oczywiście w projekcie nie zmieniono prognoz planów i utrzymano założenia w zakresie 2,5%. Duże obawy nasuwa realizacji udziału w podatkach dochodowych, szczególnie obawy nasuwa ambitny plan dochodów ze sprzedaży i trzeba zrobić wszystko żeby to zrealizować i wykazać się maksymalną starannością. Trzeba będzie szukać oszczędności wszędzie, w całym budżecie. Skarbnik uważa, że realizacja programu przyjętego w planie uchwały budżetowej, trudnego planu przyniosłaby pozytywne wyniki dla miasta, nowych inwestorów.

Skarbnik w imieniu Burmistrza wniósł o przyjęcie przedmiotowych projektów uchwał na rok 2013.

b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2013 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn odczytał Uchwałę Nr VIII/41/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2013.

Powyższa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2013 r.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Gospodarczej Pani Teresa Lisowska przedstawiła opinię Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2013 rok (opinia wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu).

Poinformowała, że budżet miasta Sanoka na rok 2013, rok przewidywanego spowolnienia gospodarczego, przygotowany przez autorów, opiniowany był przez wszystkie Komisje Stałe Rady Miasta, w niepewnych zmiennych warunkach i klimacie niepokojących opinii, prognoz analityków, ekonomistów, specjalistów, doradców dot. kondycji polskiej gospodarki, perspektyw rozwoju, czy spowolnienia, której to stan decyduje o kondycji samorządów, polska gospodarka zwalnia, nie będzie łatwo, zapowiada się rok niepewności, to niektóre z tych opinii, brzmi to ponuro. O problemach jakie czekają polską gospodarkę w roku 2013 świadczą wyniki za III i IV kwartał 2012 r., PKB w listopadzie 2012 r. 1,4%, w grudniu 1,2%, prognoza wg analityków na początek 2013 r. zaledwie 0,6%, jest to znacznie gorsze od oczekiwań ekonomistów i duży spadek w porównaniu do wcześniejszego miesiąca października gdzie PKB wynosiło 2,3%. Budżet na rok 2013 miasta Sanoka jest trudny do wykonania bo znacząco zmniejszą się dochody od osób fizycznych, udziały z PIT, z powodu niekorzystnych zmian ustawowych, zmiana skali w 2009, ulga prorodzinna, becikowe, ulga internetowa, jest to istotna pozycja w dochodach budżetu miasta ponad 20%. Znacząco pogarsza się sytuacja finansowa, bo niedofinansowana jest oświata i pomoc społeczna. Realizacja budżetu zależy w znacznej mierze od wykonania zaplanowanych dochodów ze sprzedaży majątku, przewidziana na 2013 r. kwota to 9 mln. zł. Od roku 2012 przygotowanych jest wiele działek majątku, ale słabe zainteresowanie inwestorów wynika z niestabilnej sytuacji gospodarczej. Należy wierzyć, że będzie poprawa w II kwartale 2013 r., wynikająca z działań systemowych rządu zapowiadająca ożywienie gospodarcze. W tej trudnej sytuacji Gmina Miasta Sanoka będzie się nadal rozwijać, w budżecie zaplanowano w wydatkach majątkowych optymalny wskaźnik inwestycyjny 13,5%, priorytetowo będą kontynuowane dwie duże inwestycje w centrum miasta tj. rewitalizacja Placu św. Michała oraz wielopoziomowy parking z dofinansowaniem unijnym, znalazły się pieniądze na projekt

architektoniczny Parku Wodnego oraz budowę mieszkań socjalnych. Priorytetowo zamierza się również potraktować zabezpieczenie środków na wkłady własne do projektów unijnych: 11 boisk szkolnych, termomodernizacja obiektów szkolnych, Sala gimnastyczna przy Gimnazjum Nr 2. Uchwały intencyjne dot. wymienionych projektów unijnych zostały podjęte w 2012 roku i z chwilą pozyskania akceptacji na te projekty zostaną wprowadzone do budżetu. Warto sięgać po środki unijne bo gmina sama za własne pieniądze nie zrealizowałaby tych zadań. Nie powinno się zapominać również o bardzo istotnej dla potrzeb miasta i dużej inwestycji realizowanej przez spółkę komunalną, a mianowicie modernizacja oczyszczalni ścieków i ujęcie wody w Trepczy, inwestycja realizowana na kwotę powyżej 100 mln zł. Skala potrzeb inwestycyjnych w mieście jest ogromna, ale możliwości finansowe miasta są ograniczone. Są gotowe projekty techniczne do realizacji m.in. kładki przez San, drogi śródmiejskiej, warto również dla tych zadań pozyskiwać środki zewnętrzne. Również ogromne są potrzeby w zakresie uzbrojenia infrastruktury terenów mieszkaniowych, budowy dróg, napraw dróg, które wynikają z opracowanego i przyjętego wieloletniego planu inwestycyjnego. Jest to budżet trudny do realizacji ale trudne sytuacje pobudzają do kreatywnego działania, szukania innych możliwości finansowania. Pojawiają się symptomy ożywienia gospodarczego w gospodarkach europejskich co powinno przełożyć się również na poprawę sytuacji w kraju i w samorządach.

Komisja Finansowo – Gospodarcza w toku prac nad budżetem 2013 r. spotykała się kilkakrotnie i wypracowała wnioski wraz z listą zadań rzeczowych do projektu budżetu miasta Sanoka na rok 2013.

Komisja Finansowo – Gospodarcza w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu m. Sanoka na rok 2013.

d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały budżetowej na rok 2013.

Regionalna Izba Obrachunkowa po rozpatrzeniu postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt budżetu na 2013 rok, zgłaszając 6 formalnych uwag, które zostały przez Burmistrza Miasta uwzględnione i ujęte w ostatecznym tekście uchwały budżetowej na rok 2013.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023.

Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z jedną uwagą, a mianowicie w załączniku przedsięwzięcia brak jest określenia jednostki realizującej przedsięwzięcie. W związku z czym zostaje wprowadzony w odpowiedniej kolumnie i odpowiednim wierszu zapis „Urząd Miasta”, więc opinia została przyjęta w całości.

Uchwała Nr VIII/41/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2013 – 2023 stanowi załącznik do protokołu.

Stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Burmistrz Miasta uwzględnił wszystkie wnioski Komisji do projektu budżetu na rok 2013:

- z sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, w sumie 330.000 zł., z czego 300.000 zł. zostało przeznaczone na konkurs architektoniczno – urbanistyczny budowy Parku Wodnego, 30.000 zł. na ul. Wylotowa.

- kwotę 133.142 zł. przeznacza się na koszt administracji parkingu „Zielony Rynek” z remontu dróg, oraz kwotę 36.537 zł. z wycinki drzew przeznacza się na energię związaną z administrowaniem parkingu i Zielonego Runku.
- kwotę 95.000 zł. z inwestycji drogowych przeznacza się na inwestycje na cmentarzu Posada.
- kwota 48.900 zł. przenosi się z kosztów remontów na koszty utrzymania cmentarzy.
- 60.000 zł. środków Urzędu Miasta przeznacza się na dotacje dla SP MZPOZ.
- 3.012 zł. w ramach Ochotniczej Straży Pożarnej zakupu materiałów na wynagrodzenia bezosobowe.
- 50.000 zł. z rezerwy ogólnej na ul. Zagumienną
- 15.000 zł. z oczyszczania miasta na dotacje do cen ścieków.
- 80.000 zł. z kosztów odbioru odpadów na zakup nieruchomości
- 4.500 zł. z kosztów sylwestrowych na Międzynarodowy Plener Malarski

W ramach imprez sportowych wniosków było w sumie na kwotę 15.000 zł. dot. przesunięć między imprezami i w całości zostały przez Burmistrza uwzględnione.

Nie został przyjęty wniosek dot. wprowadzenia do budżetu miasta kosztów sprzedaży biletów i kosztów działalności komunikacji miejskiej do momentu dokładanego zbadania tego zagadnienia. Wprowadzenie zwiększenia dochodów od te kwoty zmniejszyłoby wskaźnik kredytowania ustalony algorytmem art. 243, stąd temat zostaje odroczony do dalszych rozmów i analiz.

Komisja Finansowo – Gospodarcza przedstawiła również wnioski intencyjne, najważniejsze są to wnioski dot. zabezpieczenia wkładów własnych do projektów unijnych na kwotę ok. 1.500.000 zł. Pozostałe wnioski intencyjne Burmistrz również przyjmuje w całości do całego aktualnego tekstu uchwały budżetowej.

e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radna Pani Maria Oberc poinformował, że budżet na 2013 rok jest budżetem trudnym zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, a jednak realnym. Właściwie jest to jedyny budżet jaki można było przedstawić na dzień dzisiejszy ze względu na trudne uwarunkowania zewnętrzne. Kryzys ekonomiczny, ostre obostrzenie ustawowe w zakresie możliwości kredytowych gmin nie pozwoliły na lepsze rozwiązania. Radna zwróciła uwagę na pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej zarówno dla uchwały budżetowej jak i uchwały o wieloletniej prognozie finansowej. Można się pochwalić 13,5% wskaźnikiem na inwestycje gdzie inne samorządy tego nie mają. Radna najbardziej ubolewa nad tym, że jest bardzo mało pieniędzy na zadania dzielnicowe, jeżeli będą realizowane projekty unijne na priorytetowe zadania, wówczas zabraknie pieniędzy na zadania dzielnicowe, a potrzeby dzielnic są ogromne. Zatem Radna liczy na to, że w ciągu roku zdobędzie się jakieś pieniądze ze sprzedaży i uda się realizować zadania dzielnicowe. W związku z ciągłym brakiem pieniędzy Radna zaapelowała, aby poczynić oszczędności we wszystkich wydatkach budżetowych.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że Klub SLD będzie głosował za przyjęciem budżetu na rok 2013. Jest to budżet trudny, ale trzeba się poruszać po realiach. Rząd polski przygotował propozycję, aby w tym trudnym okresie nie schodzić z tempa realizacji inwestycji. W 2013 r. rząd powołał spółkę Inwestycje Polskie z finansowaniem prowadzonym

przez bank gospodarki BGŻ, będą to inwestycje głównie infrastrukturalne z przeznaczeniem ok. 19 mld. zł. na drogi, remonty dróg, ok. 9 mld. zł. na koleje. Również Rada Polityki Pieniężnej aby zachęcić firmy do zaciągania kredytów, aby ruszyć polską gospodarką obniżyła stopy procentowe. Także pojawiają się działania rządu takie, które mają w tych trudnych latach 2013-2014 ochronić od dalszego spowalniania, ruszyć gospodarkę polską.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że jego obawy budzi zapisanie po stronie dochodów kwoty 9.600.000 zł., która ma być uzyskana ze sprzedaży gruntów i mieszkań, a co wówczas jak nie uda się zrealizować sprzedaży? Brakuje w tym budżecie co najmniej dwóch elementów, po pierwsze tego co świadczyłoby o jakimś zamiśle proinwestycyjnym. Odwołując się do uchwalonego budżetu miasta Jasła to pojawiła się tam kwota 5.450.823 zł. na uzbrojenie terenów inwestycyjnych, jest to dosyć ciekawe, w budżecie m. Sanoka takich propozycji nie ma. Po drugie nie można znaleźć w tym budżecie czegoś co dawałoby szanse na poprawienie atrakcyjności miasta dla ludzi młodych wchodzących na rynek pracy, kończących szkoły zawodowe, średnie czy studia, bo co może takiego młodego człowieka zatrzymać w Sanoku albo spowodować, że będzie chciał tutaj wrócić, głównie atrakcyjna praca. Natomiast elementy, które przekonują Radnego do budżetu patrząc z perspektywy dzielnicy Posada, są to dwie inwestycje tj. rozbudowa cmentarza oraz boiska sportowe przy każdej szkole. Radny zwrócił się również z pytaniem, na jakim etapie jest realizacji projektu boisk sportowych?

Radny Pan Roman Babiak w imieniu Klubu Zjednoczeni Samorządowcy Ziemi Sanockiej przedstawił opinię do projektu budżetu na rok 2013. Z przykrością stwierdzają, że przedłożony budżet jest trudny do zaakceptowania. Przeznaczona kwota na inwestycje nie zapewni podstawowych warunków życia mieszkańcom, szczególnie poszczególnych dzielnic i miasta. Pomimo trudnej sytuacji finansowej miasta nie widać żadnych działań oszczędnościowych. Sprzedaż majątku zaplanowana jest na prawie 10 mln zł., a z Wierchami będzie to prawie 20 mln zł., jest to mocno przeszacowane i będzie bardzo trudne, wręcz nie możliwe do zrealizowania, szczególnie gdy na rynku nieruchomości panuje głęboka recesja. W pełni zgadzają się z tym, że w celu przyciągnięcia inwestorów do miasta Sanoka należy wyzbywać się pewnych terenów, ale powinna to być sprzedaż głęboko przemyślana, środki ze sprzedaży powinny być przeznaczone na rozwój miasta, na tworzenie warunków dla przyszłych inwestorów, na tworzenie miejsc pracy, a nie na wydatki bieżące. W tym momencie należy zadać sobie pytanie, co stanie się gdy braknie środków dochodów ze sprzedaży mienia. Innym przykładem może być Hala Targowa, z jednej strony planuje się dochody w budżecie miasta, z drugiej strony planuje się ją sprzedać. Od kilku miesięcy powtarza się, że jest brak środków na wynagrodzenie dla pracowników administracji, którym w ubiegłym roku nie wypłacono 2% waloryzacji płac, z drugiej strony wypłaca się dodatki przedemerytalne osobom do tego nieuprawnionym. Z ubolewaniem należy stwierdzić, że brak jest w budżecie środków na budowę sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2, co prawda takie środki pojawiają się ale zaledwie we wnioskach intencyjnych. W tym momencie należy zapytać, dlaczego mimo różnych działań promocyjnych nie udało się zachęcić inwestorów do 16 ha strefy ekonomicznej w Sanoku w odróżnieniu do Zagórza, oraz co z inwestycją za 50 mln zł. tzw. Galerii Dekada, prawdopodobnie odstąpiono od tego, poprawiłoby to na pewno kondycję finansową. Kolejnym przykładem marnotrawienia pieniędzy podatników mogą być spory sądowe z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół”, które z góry skazane były na przegrane, w wyniku tych sporów miasto będzie zmuszone wypłacić na konto Towarzystwa być może nawet kwotę 400.000 zł., z tego kwota 150.000 zł. już wpłynęła lub w najbliższym czasie wpłynie na konto Towarzystwa. Bo jak może być inaczej, skoro miasto wydzierżawia 80 miejsc parkingowych prywatnej firmie za kwotę 100 zł. miesięcznie, gdzie tymczasem

Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” obok wydzierżawia 19 miejsc parkingowych za 1500 zł. Mieszkańcy miasta Sanoka ponoszą koszty dwukrotnie, raz z tytułu zwrotu kosztów procesowych, drugi raz z tytułu opłat za parkowanie.

Radny stwierdził, że z uwagi na przedstawione tylko niektóre argumenty, fakty dotyczące budżetu na 2013 r., chcąc być uczciwym wobec mieszkańców miasta, będzie głosował przeciwko temu budżetowi. Klub Zjednoczonych Samorządowców Ziemi Sanockiej nie wprowadza dyscypliny głosowania, każdy z Radnych będzie głosował wg własnego sumienia i uznania.

Radny Pan Łukasz Woźniczak wracając do prac nad budżetem miasta na rok 2013 zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta, dlaczego nie uwzględnił w projekcie budżetu wydatków majątkowych na przeprowadzenie konkursu architektoniczno – urbanistycznego Parku Wodnego, musieli to uczynić dopiero Radni?

Radny dodał, że mówiono również, iż kosztem inwestycji dzielnicowych, jeśli będą dofinansowania, zostaną przesunięte środki z wydatków majątkowych z dróg na wkłady własne do projektów, czy tak będzie faktycznie, czy można liczyć na inwestycje drogowe w roku 2013 na dzielnicach i osiedlach?

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że budżet z perspektywy 10 lat nie zadowala pewnie nikogo, ale zawsze Radny ocenia wg własnej wiedzy i uważa, że lepiej by tego nie zrobił. Radny będzie głosował pozytywnie za budżetem na rok 2013 ale apeluje o konieczności wprowadzenia programu oszczędnościowego we wszystkich działach gospodarki od zaraz. Biorąc pod uwagę że dochody z podatków, szczególnie PIT i CIT są różne, sprzedaż jest zagrożona, dlatego też wszelkie oszczędności w wydatkach bieżących są konieczne dla realizacji budżetu, jak również drobnych zadań inwestycyjnych. Radny stwierdził, że wolałby aby wyłączono oświetlenie w nocy, ale żeby były wypłacane dodatki mieszkaniowe, jak również przeprowadzane remonty mieszkań aby nie doszło do pustostanów, a także remonty bieżące dróg.

Radny Pan Robert Najzarek w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej poinformował, że budżet do końca nie będzie wszystkich satysfakcjonował. Radny również widzi bardzo wiele zagrożeń, chociażby wspomniane wielokrotnie założenia z uzyskania dochodów ze sprzedaży, czy niedoszacowanie działu dot. dopłat do domów pomocy społecznej. Jednak widzi się też dużo pozytywnych rzeczy. Pomimo ciężkiej sytuacji budżetowej, ciężkiej sytuacji w Polsce, Europie, na świecie, dla Burmistrza priorytetem jest rozwój miasta, pozyskiwanie pieniędzy unijnych. Cieszą również zabezpieczone pieniądze na konkurs architektoniczny Parku Wodnego, bo pomimo, że dzisiaj wszyscy patrzą negatywnie, to ten kryzys kiedyś się skończy i trzeba będzie jakoś pozyskać turystów, przejezdnych i uatrakcyjnić miasto, a wówczas może być za późno aby wrócić do projektowania, dlatego dzisiaj trzeba myśleć o rozwoju i przyszłości. Radni Towarzystwa Przyjaciół Sanoka i Ziemi Sanockiej poprą budżet miasta na rok 2013.

Radny Pan Jan Biega poinformował, że budżet jest swoistym planem finansowym, jego wersje mogą być różne, może być ich kilkadziesiąt w zależności od tego jakie priorytety opracowujący założy w tym planie finansowym. Plan musi się po prostu zamknąć finansowo po stronie przychodów i rozchodów, i dzisiaj dywagowanie na temat czy on jest realny do wykonania w 100% czy nie, jest dyskusją na wyrost. Radny przypomniał, że nie było roku budżetowego, w którym nie byłoby kilkudziesięciu zmian projektu pierwotnego przyjmowanego w miesiącu styczniu z różnych powodów. W związku z tym Radny nigdy nie traktował budżetu przyjmowanego w styczniu jako czegoś co się nie da zmienić, natomiast

istotną sprawą jest to, że jeżeli jest wizja rozwoju miasta to musi się ponosić przez długi okres czasu pewne koszty inwestycyjne związane z tym, żeby kiedyś ten efekt nastąpił. Radny wierzy również, że w ciągu roku ten budżet będzie zmieniony i na pewno znajdą się jakieś środki na inwestycje drogowe. Budżet nie został narzucony Radnym czego efektem są uwzględnione wnioski Komisji. Radny będzie głosowało za budżetem na rok 2013. Odnosnie kwestii dot. wątpliwości co do strony przychodowej ze sprzedaży majątku to nigdy nie jest się w stanie określić uzysk ze sprzedaży majątku, bez względu na to czy jest okres kryzysowy czy jest okres stabilności. Zależy to od wielu czynników, a posługując się przykładem z miasta Sanoka to w przetargach, które miały już miejsce okazało się, że działki które nie powinny przynieść dochodu rzędu kilkuset tysięcy złotych taki dochód w przetargu przyniosły.

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że Radni nie powinni myśleć ograniczeniem w krótkich odcinkach czasu, powinni być wizjonerami. Radnego osobiście cieszą perspektywy takich inwestycji jak boiska przyszkolne, dokumentacja na Park Wodny, czy sala gimnastyczna przy Gimnazjum Nr 2. Radny poprze budżet miasta na rok 2013.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem dot. funkcjonowania oświaty w 2013 r. Czy zauważane są jakieś negatywy, zagrożenia dla funkcjonowania oświaty? Jak oceniany jest wkład poniesionych reform w Sanoku wprowadzony początkiem 2012 r. na oświatę, w budżecie?

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że uwarunkowania ogólnopolskie dotyczą również miasta Sanoka w sposób bardzo wyraźny. Na stan wpływów dochodów budżetowych wpływ ma to co się dzieje w skali ogólnopolskiej, na to ma wpływ również np. wpływy z subwencji, która zawsze jest niedoszacowana, w tym zakresie subwencja nie pokryje prawdopodobnie nawet kosztów płacowych w oświacie. Na obecne możliwości planowania budżetu mają wpływ podjęte decyzje z lat poprzednich np. budowa Areny Sanoka, ale pytanie jest czy można było postąpić inaczej, czy można wyobrazić sobie Sanok bez hokeja? Trzeba zdać sobie sprawę, że niewątpliwie utrzymanie takich obiektów jak Arena kosztuje budżet miasta nie mało. Trzeba zmobilizować odpowiedzialnych za tego typu obiekty, żeby przynosiły maksymalnie duży dochód również dla miasta. Były lata tłuste 2006 – 2007 i wtedy trzeba było zrobić maksymalnie dużo żeby jak najwięcej pojawiło się w mieście Sanoku inwestycji takich, które przynoszą dochód, Burmistrz wspominał ostatnio o klastrach, a to wtedy trzeba było zadbać o klastry i może by jacyś przedsiębiorcy do Sanoka trafili. Wtedy również należało zadbać o maksymalne uruchomienie terenów inwestycyjnych, oraz o to żeby powstała wreszcie obwodnica miasta Sanoka, co by uruchomiło duże tereny inwestycyjne i inwestycje wokół przypuszczalnej budowy. Zamiast tego buduje się garaż wielkopowierzchniowy za cenę blisko 8 mln zł., więc jest pytanie czy zostaną pozyskane środki zewnętrzne na tą inwestycję? Zgłoszono bardzo dużo projektów unijnych zupełnie nie patrząc na to jaka jest jakość tych programów, ile środków z tego zostało wydanych w sposób sensowny, celowy? Teraz planuje się inwestycje następne i zachwyca się pozyskaniem 85% środków unijnych tyle tylko, że dla Radnego nadal nie są to rzeczy w jakimś sensie miastotwórcze. Trzeba zadać sobie podstawowe pytanie, jakie owoce przyniosły programy unijne, chociażby te 300 komputerów, czy ludzie którzy skorzystali z tego programu rzeczywiście znaleźli pracę, czy się rozwinęli? Również Radny zadaje sobie pytanie, na ile sensowna była inwestycja jeśli chodzi o Zielony Rynek, bo celem było ucywilizowanie tego terenu a tym czasem wyszło coś pośredniego między targiem a jakąś galerią, nadal tam ludzie handlują w warunkach zupełnie niecywilizowanych, skoro w zimie jest tam zupełnie zimno,

wiatr wieje między boksami, a ludzie narzekają na swoje dochodu z racji wykonywanej działalności.

Odnosnie Aquaparku to gdyby iść w kierunku myśli samorządów Brzozowa, czy Ustrzyk Dolnych to basen w Sanoku byłby już w realizacji, tymczasem nazwa Aquapark zablokowała realizację inwestycji na długie lata, przystępuje się do projektu nie wiedząc czy będą jakiegokolwiek środki aby tą inwestycję zrealizować.

Radny odniósł się również do sprawy dot. Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół. Zwrócił się z pytaniem czy warto było iść na wojnę z „Sokołem”? TG „Sokół” w sądach wygrywa pieniądze z racji dzierżawy lodowiska, a prywatny przedsiębiorca zarabia na tym, i z kasy miejskiej wpływają pieniądze do „Sokoła”.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł do pytań i zagadnień Radnych. Poinformował, że odnośnie projekt dot. boisk przy każdej szkole to został złożony projekt, w początkowej fazie pismo intencyjne informowało, że dofinansowanie będzie 43% z możliwością zwiększenia do 85%. Następnie było kolejne pismo informujące, że Gmina Miasta Sanoka dostała 85% dofinansowania, a Słowacy 43%, ponieważ Komitet monitorujący dopatrzył się pomocy publicznej. Zostało to wyjaśnione i udowodniono w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, że nie występowała pomoc publiczna, gdyż błędnie zostały zinterpretowane dwie rzeczy, po pierwsze kręgielnia, co skojarzyło się z czymś przynoszącym pożytek, oraz trybuna gdzie stwierdzono, że tam można organizować dochodowe imprezy kulturalne. Było to złe myślenie, ponieważ Słowacy mają tam amfiteatr na 5 tys. osób, więc Ministerstwo przyjęło argumentację i przekonało Komitet monitorujący, aby było dofinansowanie wspólne po 85%. 8 stycznia 2013 r. otrzymano konkretne pismo informujące, że dofinansowanie będzie wynosiło 85% i do 8 lutego mają być przygotowane wszelkie dokumenty potrzebne do podpisania umowy, od tego trzeba liczyć 30 dni po których nastąpi podpisanie umowy i ten program będzie realizowany. Jest szansa, że do przetargu będzie można się wcześniej przygotować, tylko w lutym zmienia się ustawa o zamówieniach publicznych na co trzeba poczekać. Na pewno połowa boisk zostanie zrealizowane w roku 2013, a następna połowa w 2014.

Odnosnie funkcjonowania oświaty to rzeczywiście przeprowadzone działania w roku 2012 przyniosły rezultaty, na samą oświatę w sensie szkół podstawowych, gimnazjów wydano w 2012 r. 31.914.000 zł., w roku 2013 przewiduje się, że będzie mniej o 1.200.000 zł. Z budżetu miasta dodano ponad 10.600.000 zł., w roku 2013 przewiduje się ponad 9.300.000 zł., czyli o 1.400.000 zł. mniej. Na przedszkola wydano ponad 7.800.000 zł., w 2013 roku planowane jest 7.900.000 zł. Udział Gminy Miasta Sanoka w przedszkolach wynosił ponad 6.500.000 zł., w roku 2013 zakłada się, że będzie trzeba dołożyć 6.400.000 zł., z racji tej, że od września będzie subwencja na przedszkola ok. 300.000 zł. W żłobkach jest sytuacja stabilna, tam dotacji nie będzie, w roku 2012 wydano 1.676.000 zł., w roku 2013 zakłada się 1.727.000 zł., ale nie wliczano tego ile ewentualnie będzie można dostać z budżetu państwa. Jeżeli będzie się oszczędzać jest możliwość zamknięcia oświaty w tym budżecie. W roku 2012 miasto dołożyło ponad 18.250.000 zł., w roku 2013 będzie to ok. 17.000.000 zł.

Odnosił się również do wypowiedzi Radnego Andrzej Chrobaka dot. projektów unijnych. Zastępca Burmistrza stwierdził, że Radny podważa sensowność projektów unijnych co bardzo dziwi. Zwrócił się z pytaniem, czy przy Gimnazjum Nr 2 Radny zakwestionuje budowę sali gimnastycznej, czy zakwestionuje termomodernizację obiektów oświatowych? Gdyby nie robiono tego dotychczas koszty ogrzewania byłyby tak duże, że liczyłyby kolejne setki tysięcy złotych, i to jest sens bo przynosi oszczędności. A boiska szkolne, choćby te trzy, nie wspominając o innych, które zrobiono wcześniej, dlatego Zastępca Burmistrza jest bardzo zdziwiony podejściem radnego do korzystania z pomocy unijnej.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że odnośnie inwestycji dot. parkingu wielopoziomowego to wszyscy wiedzą, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna. Po przebudowie całego Śródmieścia, po zakończeniu rewitalizacji tych miejsc parkingowych będzie jeszcze mniej, a to będzie praktycznie jedyne miejsce w centrum gdzie będzie można spokojnie zaparkować i załatwić sprawy we wszystkich urzędach w Śródmieściu. Koszt tej inwestycji rzeczywiście po przetargu wynosił 6.500.000 zł. i do tej pory jest robót dodatkowych na ok. 350.000 zł. Prace dodatkowe związane były głównie ze zmianą zabezpieczenia wykopów, dopiero po dokonaniu odkrywki okazało się, że zabezpieczenie, które było w projekcie jest nie możliwe do zrealizowania i trzeba było zdecydować się na inne zabezpieczenia, niestety droższe, warunki gruntowe w Sanoku są bardzo zmienne i to jest ta przyczyna. Drugą sprawą prac dodatkowych była likwidacji części kładki prowadzącej do Hali Targowej co było konieczne ze względu na ryzyko katastrofy budowlanej. Zastępca Burmistrza nie wie skąd jest informacji, że ta inwestycja wyniesie 8 mln. zł., być może Radny dolicza do tego przebudowę trafostacji, która jest realizowana w tym samym czasie ale jest odrębną inwestycją.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że koło Hotelu „Trzy Róże” został sprzedany parking, na Placu Św. Michała znika następne kilkadziesiąt miejsc parkingowych, tam gdzie budowany jest parking również były miejsca parkingowe, więc ile praktycznie zyskuje się miejsc parkingowych budując za duże miliony parking? Odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Mariana Kurasza stwierdził, że trzeba się przyglądać programom unijnym pod kątem co one rzeczywiście dają i w tym kierunku również idzie myślenie Ministra Rostowskiego. Radny nie jest zwolennikiem Ministra Rostowskiego ale być może to idzie w dobrym kierunku, ponieważ zmusza samorządy do zastanowienia się na tym do jakich programów przystąpić, jakie programy rzeczywiście są potrzebne miastu. Jeżeli chodzi o budowę Sali przy Gimnazjum Nr 2 to nikt nie polemizuje z potrzebą, bo ta potrzeba jest ewidentna, gdyż dzieci od lat w ciężkich warunkach ćwiczą nie mając Sali gimnastycznej, ale czy nie można by było chwilę poczekać aż będzie większe dofinansowanie i skorzystać z lepszej propozycji.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedział, że odnośnie Sali gimnastycznej nie ma lepszego programu, a programy unijne już się skończyły, następne będą w rozdaniu 2013-2020 ale to trzeba czekać i nie wiadomo czy będą akuratnie przeznaczone na takie cele. W tym przypadku wybrano najlepszy program gdzie dofinansowanie jest 40%, natomiast pozostałe projekty złożone przez gminę mają dofinansowania 85% i są jak najbardziej zasadne.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odnosząc się do wypowiedzi dot. miejsc parkingowych poinformował, że miasto się cywilizuje, place nie są dla samochodów tylko dla ludzi, po to była rewitalizacja Rynku, po to jest deptak na 3 Maja, po to jest rewitalizacja Placu św. Michała, po to poszerza się chodniki na ul. Piłsudskiego, na ul. Grzegorza z Sanoka, żeby jak najwięcej przestrzeni publicznej było dla ludzi, a dla samochodów właśnie po to buduje się ten garaż, niestety cywilizacja kosztuje. Natomiast na ul. Jagiellońskiej nie ma parkingu, jest to miejsce po kamienicy i ta kamienica ma tam wrócić, żeby domknąć przestrzeń na ul. Jagiellońskiej.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o wprowadzenie na najbliższą sesję zwykłą punktu dot. działań Urzędu Miasta, działań urzędu Burmistrza Miasta Sanoka w stosunku do majątku, który nadal jest tematem spornym z Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół”. Burmistrz poinformował, że otrzymał negatywną

opinię na propozycję skierowaną do Prezesa Towarzystwa Pana Bronisława Kielara, który bez konsultacji z Zarządem odpisał, że Towarzystwo nie jest zainteresowane rozmowami z miastem. Po takiej odpowiedzi Burmistrz zdecydował, że zadaszanie zostanie rozebrane, i nie powinno się mówić o nakładach poniesionych, ani o oczekiwaniach Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”, tylko powinno się mówić o tym jak to będzie zbilansowane, a bilans nie będzie na korzyść TG „Sokół”.

Dodał, że zostanie rozebrane zadaszanie na starym lodowisko i zrobionych kilka zapytań, opracowany jest operat rozbiórki, następnie trzeba wystąpić o pozwolenie na rozbiórkę, a materiał z tego zbyć w sposób nie tylko na skupie ale pojawiają się oferty sprzedaży gotowych elementów, które są w dobrym stanie. Pieniądze z tego zostaną przeznaczone na pilne inwestycje (naprawa przeciekającego dachu) w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Radnych. Odnośnie klastrów to niektóre miasta i stowarzyszenia, jednostki samorządowe tworzą w przeciągu ostatnich 6 lat, czy to park technologiczny na dużych przestrzeniach jako nowy teren inwestycyjny, czy właśnie klaster, ale jeżeli używa się pojęcia klaster to należy wiedzieć, że jest to organizacja, twór, jednostka, powołana po to, aby koordynować współpracę istniejących podmiotów gospodarczych i składania możliwości aplikacyjnych do programów operacyjnych, różnego rodzaju programów Ministerstwa Gospodarki i po to chcą stworzyć klaster, dla istniejącej branży motoryzacyjnej, gumowej, czy spożywczej. Gmina Miasta Sanoka została przyjęta do Państwowej Agencji Inwestycji Zagranicznych i jest pełnoprawnym członkiem jako drugie miasto w województwie, liczy się na to że te zabiegi dadzą pożytek.

Padają zapytania, co miasto zrobiło w celu przyciągnięcia inwestora do strefy ekonomicznej w mieście Sanok. Taka strefa ekonomiczna była czterokrotnie zmniejszenia od momentu jej powołania przez jej matkę, czyli strefę ekonomiczną Mielec, bo w którymś momencie rząd w porozumieniu z Komisją Europejską doszedł do wniosku, żeby tworzyć nowe tereny typu strefa ekonomiczna trzeba zabierać już istniejącym jeszcze niewykorzystanym i tak się też stało. Trzeba jeszcze wiedzieć, z czego wszyscy są dumni, że w Zagórzcu na terenie byłego Autosanu z tradycją motoryzacyjną, zabrano Przemysłowi pierwotnie projekt japońskiej fabryki, powstanie właśnie w Zagórzcu, a jednym z istotnych argumentów było to, że jest tam tradycja motoryzacyjna i ludzie aplikujący już o zatrudnienia mają wykazane, że kiedyś pracowali w Autosanie. Wreszcie w strefie ekonomicznej, w której części pewnej funkcjonuje zakład Pass Pol, w przeciągu tylko ostatnich 3 lat zostało utworzone 1100 miejsc pracy w mieście Sanoku, a więc prócz likwidowanych miejsca pracy są również tworzone.

Odnośnie sprzedaży to padło jedno bardzo niepokojące zdanie, bo czy przez te wszystkie lata sprzedaje się majątek po to, żeby mieć na płace dla pracowników, czy sprzedaje się po żeby łątać dziury w drogach ale z tego niewymiernego, niematerialnego punktu widzenia. Burmistrz jest zdumiony takim myśleniem, bo pieniądze z większości sprzedaży inwestowane były w coś materialnego, w inwestycje np. kamienice na Rynku oraz Placu św. Michała, które dają podatek od nieruchomości i prowadzona jest działalność gospodarcza, a stały puste i nic się tam nie działo, to właśnie jest polityka gospodarki nieruchomościami, którą starają się prowadzić. Wreszcie dzisiaj zmienia się koncepcja przetargów związanych z Wierchami, Burmistrz spotyka się z Radnymi którzy mówią, że ten sposób myślenia okazuje się dobry, trzeba poprawić przetarg na Wierchy, ale stanie się to dopiero wtedy kiedy uda się namówić obecnego właściciela stadionu na ul. Stróżowskiej, a więc Klub Stal Sanok, ale z wierzycielami aby miasto mogło odkupić teren, to kwota ta pozwoli zmodernizować, a wręcz wybudować nowy przyzwoity stadion na ul. Stróżowskiej.

Odnośnie boisk przy każdej szkole to Burmistrz też myślał, że w połowie roku 2013 co najmniej połowa boisk będzie gotowa, ale zaniedbanie nie było po stronie Gminy Miasta Sanoka, jednak najważniejsze zostało osiągnięte, będzie 85% dofinansowania z 6 mln.

inwestycji. Do lipca 2014 zostanie zrealizowanych 11 dużych inwestycji przy każdej szkole, a skończy się to inwestycją na Ogródku Jordanowskim. Burmistrz jest również przekonany, że wskaźnik inwestycji 13,5% w budżecie na rok 2013 znacznie wzrośnie na koniec roku.

Odnosnie konkursu architektoniczno – urbanistycznego na Park Wodny to wcześniej nie było możliwości faktycznego zaangażowania pieniędzy na ten konkurs, jednak były plany aby to wprowadzić w ciągu roku, ale dzięki podejściu Radnych te pieniądze zostaną zabezpieczone w budżecie.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka dot. Ministra Rostowskiego stwierdził, że to Związek Miasta Polskich pokazuje to co polityka finansowa państwa robi złego dla samorządów, a taka jest rola Ministra Finansów aby zabierać żeby utrzymać i zbilansować księgowego. Zaledwie 8% długu publicznego państwa zostało wypracowane przez samorządy, a Minister Rostowski nowymi wskaźnikami bardzo zatrzymał rozwój w Polsce, a niektórzy mu udowadniają, że jest to ograniczenie, bardzo zły pomysł.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Drwięgi dot. nie doszukania się w budżecie miasta na rok 2013 żadnych kwot na działania samorządu miasta Sanoka, żeby zatrzymać młodzież w Sanoku. Pytanie należałoby odbić, które 3 miesiące temu Prezydent Grobelny jako Przewodniczący Miast Polskich skierował do Premiera Tuska – co w budżecie na rok 2011, 2012 2013 rząd Polski zrobił żeby zatrzymać młodzież w kraju? Burmistrz dodał, że analogia jest pełna, bo polityczna. Wszyscy ubolewają, że Ministerstwo Pracy mało daje na prace publiczne, na staże, bo to jest jedyna możliwość przyciągnięcia młodzieży kończącej studia. Owszem planuje się zmieniać tereny inwestycyjne, złożony zostanie duży projekt na ul. Okulickiego, żeby były tam możliwości terenów inwestycyjnych, więc to jest swoiście na przyszłość, na perspektywę, jakaś szansa na utworzenie tam miejsc pracy i danie szansy młodzieży, ale pewnie nie ma samorządu w Polsce, który by stworzył pozycję budżetową „zostawmy młodzież w Polsce, zostawmy młodzież u siebie w samorządzie”.

Burmistrz odniósł się również do wypowiedzi dot. projektu wykluczenie cyfrowe. Poinformował, że jest to projekt na kwotę 5.000.000 zł. z dofinansowaniem pierwotnie 85%, jednak Gmina Miasta Sanoka dostała 100% dofinansowania do tego projektu, a więc 770.000 zł., te które były angażowane do tej pory 416.000 zł. wszystko pozostanie w budżecie miasta. Zaapelował do Radnych aby pomogli realizować trudny budżet 2013 roku najpierw go przegłosowując.

Radny Pan Łukasz Woźniczak poinformował, że w projekcie budżetu na rok 2013 czuje strach, jak i również na tej Sali, spowodowany tym że boją się podejmować trudne decyzje, i niestety ani Radni, ani Burmistrz nie chcą ich podejmować. Jest to trudny czas, trudna kadencja dla samorządu ale nie robi się nic, żeby to zmienić. Zwracając się do Burmistrza stwierdził, że imponuje mu tym, że ma wielką wiarę w to, iż pozbywając się majątku na inwestycje uda się wyjść z trudnej sytuacji w budżecie, bo budżet nie jest tylko niedoszacowany jeśli chodzi o dochody, ale smutne jest to, że jest niedoszacowany po wydatkach. Oczywiście budżet będzie zmieniany w ciągu roku, ale to nie chodzi o to, żeby tworzyć papier tylko powinno się utworzyć dokument, który będzie realny. Trzeba podejmować trudne decyzje, chociaż nie będą się wszystkim podobały. Burmistrzowi cały czas udawało się nie podejmowanie trudnych decyzji, niestety w odczuciu Radnego miasto na tym traci. Decyzje o wyłączeniu oświetlenia na ul. Krakowskiej nie zaliczyłby Radny do trudnych, bo takie decyzje można było podjąć już dużo wcześniej i takie oszczędności robić. Radny zaapelował do Radnych, którzy nie mieli możliwości wpływu na kształt budżetu, aby zagłosowali przeciwko wchodząc na drogę podejmowania trudnych decyzji.

Radny Pan Roman Babiak odniósł się do pisma z dnia 4.06.2012 r. przytaczając jego fragmenty: „...Przeprowadzana kontrola wykazała nieprawidłowości zwłaszcza w zakresie księgowości, sprawozdawczości budżetowej, wydatków bieżących i majątkowych oraz dotacji udzielanych z budżetu miasta. Do przyczyn powstania tych nieprawidłowości można zaliczyć nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa oraz zaniedbania w realizacji powierzonych obowiązków służbowych....

....Nie terminowe regulowanie na 2010/2011 roku zobowiązań Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej z tytułu usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo na rzecz miasta Sanoka – odpowiedzialny Burmistrz Miasta Wojciech Bleharczyk.

....Nie prawidłowości ustalenia dodatku za wieloletnią pracę pracownikowi Urzędu Miasta zatrudnionemu na podstawie powołania spowodowany wyliczeniem okresu prowadzenia działalności gospodarczej do pracowniczego Stażu Pracy – odpowiedzialny za nieprawidłowości Burmistrz Miasta Sanoka.

....Przyznanie Zastępcy Burmistrza Miasta Sanoka dodatku specjalnego w dniu powołania na podstawie Regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę – odpowiedzialny Burmistrz Miasta Sanoka.

....Przyznanie bez podstawy prawnej stale wypłacania dodatku specjalnego członkom stałej Komisji inwentaryzacyjnej pomimo okresowego wykonywania przez Komisję inwentaryzacyjną czynności związanych z inwentaryzacją – odpowiedzialny za nieprawidłowości Burmistrz Miasta Sanoka. Wypłacanie wynagrodzenia dodatkowego pracownikowi Wydziału Organizacyjnego za wykonywanie pracy objętej zakresem czynności – odpowiedzialność za nieprawidłowości ponosi Burmistrz Miasta Sanoka...”

Radny zwrócił się z pytaniem, ilu Radnych zapoznało się z tym dokumentem?

Burmistrza Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że była odpowiedź i następne wyjaśnienia, które złożył Burmistrz Miasta Sanoka do przedstawionego dokumentu. Radny odczytał zapytania, które kieruje Regionalna Izba Obrachunkowa, a dlaczego nie przedstawił wyjaśnień i podjętych działań.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Łukasza Woźniczaka stwierdził, czy podjęcie decyzji o likwidacji kilkudziesięciu linii autobusowych, restrukturyzacja Miejskiej Komunikacji Samochodowej, która nigdy nie jest dobrze przyjęta przez społeczeństwo miasta, które z tego korzysta, czy była to łatwa decyzja? Wdrażanie systemu śmieciowego, za które odpowiedzialni są wspólnie z Zarządem Spółki, bo muszą się do tego dostosować, to łatwa decyzja? Czy wzięcie na siebie odpowiedzialności pod olbrzymiego potencjału krytyki sanockich handlowców ze Śródmieścia, taksówkarzy, mieszkańców miasta, że są utrudnienia bo się realizuje inwestycje, to łatwe zadanie? Z perspektywy czasu Burmistrz i jego współpracownicy podjęli trudne decyzje, ale jeżeli Radny liczy żeby każda decyzja była trudna to nie będzie z tego pożytku, bo to będzie uszczerbkiem dla mieszkańców miasta. Trudne decyzje starają się podejmować wtedy i po to, żeby docelowo coś poprawić, ulepszyć itd. Jeżeli Radny oczekuje, że wyda się decyzję o likwidacji szkół, to nie będzie takiej decyzji, i nie dla tego, że to trudna decyzja, ale dlatego że póki co radę sobie dają w oświacie, bo już kilka miesięcy temu wdrożono program naprawczy. Jeżeli Radny oczekuje, że zostanie zlikwidowana jedna z przychodni, to Burmistrz nie robi tego, bo wie jakie są oczekiwania społeczne i wie, że przychodnia jest potrzebna.

Radny Pan Łukasz Woźniczaka stwierdził, że właśnie o takich decyzjach mówił, chociażby trudna decyzja związana z miejską komunikacją, ale ile pieniędzy zostałoby w budżecie gdyby tą decyzję podjęto wcześniej.

Radna Pani Maria Oberc poinformowała, że pracując w Radzie Miasta 10 lat podejmowało się wielokrotnie bardzo ryzykowane decyzje, m.in. Arena Sanok, Rynek. Jako Radni podejmują nie tylko dobre decyzje, ale również niekorzystne dla nich i społeczeństwa. Ubolewa się, że nie można pomóc ludziom w dopłatach do śmieci. Tworzenie spółek SPGK to również ryzykowane decyzje, co chwila Radny jest narażony nie tylko na takie decyzje ale w swoim środowisku jest krytykowany, jak trzeba odpowiadać, jak kształtować świadomość.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że cieszy fakt uzyskania 100% dofinansowania do projektu wykluczenie cyfrowe, ale nadal uważa, że to co zrobił Minister Rostowski zmusza samorządy do tego aby jakościowo się przyglądały programom do których przystępują. W przyszłość jeżeli gmina będzie przystępować do programów powinna popatrzeć dokładanie na to co miasto z tego będzie mieć.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że ostateczne decyzje nie muszą być podejmowane w panice, i to jest komfort. Od 10 lat tą politykę konsekwentnie prowadzą, podając przykład oświaty to oszczędności trwają od początku, zaczęto oszczędzać na ciepłe, na energii, krok po kroku. Tak samo w przedszkolach i żłobkach od 6 lat zwiększa się ilość chętnych, co robi się konsekwentnie i oszczędnie, bo przerzuca się oddziały do przedszkoli, aby nie tworzyć nowych budynków, do szkoły, przy czym dzięki temu ludzie, którzy pracują nie tracą pracy i też o tym się myśli robiąc to bardzo ekonomicznie. Kolejnym przykładem są projekty unijne np. poszczególne etapy rewitalizacji, też jest to konsekwentnie realizowane i miasto dzięki temu zyskuje, pięknieje i również są z tego tytułu oszczędności. Konsekwentnie dąży się do tego co założono w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, co powinno być powodem do radości. Dodał, że było szereg projektów odrzuconych, bo były niekorzystne.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił przerwę od godz. 11⁴⁰ do godz. 11⁵⁵.

Po przerwie.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wnioski Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz wniesione poprawki do projektu budżetu na 2013 r.

Za głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.
Wnioski oraz poprawki do projektu budżetu na rok 2013 zostały przyjęte.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na rok 2013.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr XXXV/303/13 głosowało 15 Radnych, 2 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Ad. 5.**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

Projekt uchwały oraz opinia RIO zostały omówione w pkt. 4 a oraz 4 d porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr XXXV/304/13 głosowało 15 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

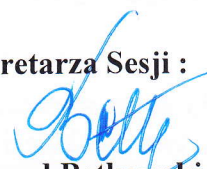
Ad. 6.**Zamknięcie obrad Sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XXXV Budżetową Sesję Rady Miasta Sanoka.

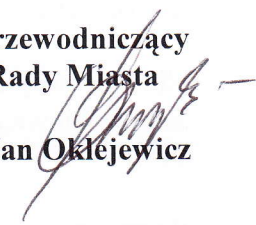
Protokolowała :


Joanna Szylak

Sekretarza Sesji :


Ryszard Bętkowski

**Przewodniczący
Rady Miasta**


Jan Oklejewicz