

NM.0002.15.2012

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2012
z XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 18.12.2012 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecny Radny (usprawiedliwiony):

1. Woźniczak Łukasz

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Oryszczyn Stanisław | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 4. Piegdoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 6. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXXIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Pan dr Wojciech Blecharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoła.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXXIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady Miasta.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał Sekretarza Sesji, którym została Radna Pan Henryka Tymoczko.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka

13. Interpelacje.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag i zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – spotkała się raz pomiędzy sesjami. Na posiedzeniu zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał, które są zawarte w programie dzisiejszej sesji oraz projektem budżetu na rok 2013.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym posiedzeniu opiniowała projekt budżetu na rok 2013 oraz wypracowała szereg wniosków inwestycyjnych, które zostały przekazane do Komisji Finansowo – Gospodarczej. Na drugim posiedzeniu, wspólnym z Komisją Finansowo – Gospodarczą opiniowała projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami spotkała się dwukrotnie. Na obydwóch posiedzeniach analizowała projekt budżetu na rok 2013 oraz zostały wypracowane wnioski.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na jednym posiedzeniu zaopiniowany został projekt uchwały będący w porządku obrad sesji, na drugim analizowany był projekt budżetu na rok 2013.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – obradowała dwa razy pomiędzy sesjami. Na jednym posiedzeniu zaopiniowany został projekt uchwały będący w porządku obrad sesji, na drugim analizowany był projekt budżetu na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za roku 2012.

Komisja Rewizyjna w 2012 roku pracowała w oparciu o przyjęty przez Radę Miasta plan pracy, który obejmował niżej wymienione zagadnienia:

1. Analiza aktualnej sytuacji prawnej nieruchomości przy ul. Mickiewicza (dawne lodowisko)
2. Analiza wykonania budżetu za 2011 r.
3. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.
4. Kontrolę realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zielony Rynek”.
5. Kontrolę z wpływów z tyt. podatku od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych oraz umorzeń w 2011 r. i w I półroczu 2012 r.

6. Uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej w wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14.03.2012 r. zapoznała się z aktualną sytuacją prawną nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Mickiewicza (dawne lodowisko). W związku z tym, że sprawy sądowe sporne między Urzędem Miasta a Towarzystwem Gimnastycznym „Sokół” nie zostały zakończone, ostateczne zamknięcie analizy przełożono. Do chwili obecnej Sąd Apelacyjny nie rozstrzygnął sprawy. Na wniosek Komisji Rewizyjnej w tym temacie została zmieniona wysokość czynszu dzierżawnego za parking na starym lodowisku.

Komisja dokonała analizy wykonania budżetu za 2011 r. oraz przeprowadziła procedurę wniosków o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta.

Poza planem pracy do Komisji skierowane zostały dwie skargi mieszkańców miasta. Jedna, zdaniem skarżącego, dotyczyła niewłaściwego administrowania cmentarzem komunalnym. Po uzyskaniu niezbędnych wyjaśnień i zbadaniu sprawy, Komisja nie potwierdziła zarzutów stawianych w skardze. Udzielono skarżącemu pisemnej odpowiedzi.

Druga skarga dotyczyła bezczynności Burmistrza Miasta w wydaniu decyzji w sprawie pomocy społecznej. Po zapoznaniu się ze sprawą oraz wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku, Komisja nie stwierdziła naruszenia ustawowych terminów dot. wydania decyzja w sprawie pomocy społecznej.

Zgodnie z przyjętym planem pracy członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyli także w kilku wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta, m.in. sprzedaży placu obok hotelu przy ul. Jagiellońskiej, dzierżawy boksów na Zielony Rynku i innych.

Wnioski wynikające z wykonania analizy budżetu za I półrocze zostały przekazane Burmistrzowi Miasta. Komisja zapoznała się z odpowiedziami na wniosku na posiedzeniu w dniu 28.11.2012 r. Szczegółowe odpowiedzi są do wglądu w Biurze Rady.

W dniach 11 września do 31 październik Komisja przeprowadziła kontrolę dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zielony Rynek”. Protokół pokontrolny wraz z sprawozdaniem został przekazany do Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącego Rady zgodnie z zapisami Statutu Miasta. Komisja zapoznała się w tym temacie z odpowiedziami na posiedzeniu w dniu 28.11.2012 r.

Odnosnie punktu planu pracy dot. kontroli wpływu z tytułu podatków od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych oraz umorzeń w 2011 r. oraz za I półrocze 2012 r. Komisja zwróciła się z prośbą o wydłużenie tego terminu do końca grudnia br.

Ogółem w roku 2012 Komisja odbyła 12 posiedzeń, dokonała dwóch kontroli oraz rozpatrzyła dwie skargi mieszkańców.

Każdorazowo na prośbę Komisji w jej pracach uczestniczyli merytoryczni pracownicy Urzędu Miasta lub innych jednostek podległych Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W okresie sprawozdawczym Burmistrz wydał 8 zarządzeń (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

5 GRUDNIA – Przebywałem na Kongresie Związku Miast Polskich, który poświęcony był roli samorządów polskich w polityce zagranicznej państwa. Nasze miasto, jako członek ZMP prowadzi wieloletnią współpracę z kilkoma partnerami w oparciu o porozumienia i umowy partnerskie. Każda z tych form partnerstwa przez cały okres dawała wymierne efekty. Jak sugeruje Ministerstwo Spraw Zagranicznych każde z partnerstw winno zawierać elementy kreowania polityki zagranicznej państwa jako strategii. Pragnę zaznaczyć, że przez cały okres wzajemnych relacji partnerskich nigdy nie wprowadzaliśmy elementów wykraczających poza te ramy i choć, tylko i wyłącznie, ze względów finansowych, najczęściej dotyczących obu stron, współpraca ta osłabła, jednak kontakt cały czas jest podtrzymywany i na pewno w zgodzie z wytycznymi polityki zagranicznej państwa.

7 GRUDNIA – W tym dniu odbywały się uroczystości Dnia Górnika, podczas których obecna była prezes PGNiG oraz nowy zarząd sanockiego oddziału. W moim wystąpieniu skierowanym do sanockich górników i gości, po złożeniu życzeń ode mnie i Rady Miasta, nie omieszkalem przedstawić swojego zdania na temat, niestety podjętej już decyzji, w sprawie odstąpienia od realizacji inwestycji Centrum Logistycznego, które miało stanąć na terenie w okolicach Ronda Beksińskiego. Wydatkowane środki na projekt techniczny stały się bezprzedmiotowe, a powyższa działka jest dzielona i zostanie sprzedana przez firmę. Jak sprecyzowała to Pani Prezes, takie są teraz priorytety spółki skarbu państwa i nie będą zmienione.

11 GRUDNIA – Podczas uroczystej gali konkursu „Złota Setka Gmin Podkarpacia” oraz „Złota Dziesiątka Gmin” odebrałem nagrodę dla Miasta Sanoka, które zostało zwycięzcą „Złotej Dziesiątki Gmin” w kategorii Skuteczny Beneficjent Środków Unijnych. Ranking został zorganizowany wspólnie przez redakcję Gazety Codziennej Nowiny i Wyższą Szkołę Zarządzania w Rzeszowie i opracowany za 2011 r. Pragnę Państwa Radnych poinformować, że Miasto znalazło się również wśród gmin „Złotej Dziesiątki” w kategoriach: Turystyczna Gmina Podkarpacia oraz Inwestor Roku. Natomiast w ogólnym rankingu najlepszych gmin naszego województwa, tzw. „Złotej Setce Gmin Podkarpacia” zajęło 19 pozycję na 160 ocenianych gmin.

12 GRUDNIA – Wziąłem udział w konferencji zorganizowanej przez Podkarpacką Regionalną Organizację Turystyczną. Stała się ona okazją do odebrania Certyfikatu Polskiego Systemu Informacji Turystycznej. Został on przyznany po raz kolejny sanockiemu Centrum Informacji Turystycznej przez Krajową Komisję Certyfikacyjną przy Polskiej Organizacji Turystycznej. Nasz placówka otrzymała aż 3 gwiazdki na czterostopniowej skali. Warto dodać, że aby przejść pomyślnie proces certyfikacji trzeba sprostać określonym kryteriom. Komisja oceniała, m.in. lokalizację CIT, jego dostępność, wyposażenie, standard świadczonych usług i obsługi ruchu turystycznego, także obcojęzycznego. Sanocki Centrum Informacji Turystycznej corocznie przechodzi audyt certyfikujący i utrzymuje się od lat w ścisłej czołówce najlepiej zorganizowanych Centrach Informacji Turystycznej.

Burmistrz poinformował również, że od początku stycznia będzie przebywać w mieście Sanoku ekipa z Bawarii realizująca duży projekt filmowy, kręcone będzie miasto Sanok, Rynek Galicyjski, Skansen i jest to kolejny fajny element promocyjny.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot wprowadzając autopoprawkę poinformował, że w wersji pierwotnej Uchwała budżetowa po stronie dochodów wynosiła 106.239.000 zł., natomiast po zmianie będzie wynosiła 110.780.000 zł. Podobnie jest po stronie wydatków, które będą miały wyższy wzrost o kwotę wprowadzonej sumy wolnych środków. Przyrost budżetu na przestrzeni roku o 3,7% oddaje skalę problemów finansów publicznych. W poprzednich latach na przestrzeni zmiany budżetu wynosiły nawet po kilkanaście procent, w tym roku jednak 11 zmian zaowocowało zaledwie 4 mln. zł. i były to w większości środki związane z realizacją projektów unijnych bądź wprowadzaniem wyniku roku poprzedniego. Nie było ponadplanowych dochodów.

Przystępując do omówienia projektu uchwały poinformował, że Radni otrzymali wersję skorygowaną, po autopoprawce projektu tej zmiany. Wynika to z tego, że już po przedłożeniu projektu uchwały Wydział Edukacji przystąpił z wnioskiem zwiększenia budżetu o 7.000 zł., była to kwota darowizny otrzymana od sanockich instytucji z przeznaczeniem na imprezy kulturalne.

W sumie po autopoprawce zmiana budżetu powoduje zwiększenie **dochodów budżetowych** o kwotę 1.385.875 zł, na co składają się:

- Projekt w Dziale Przeciwdziałanie Alkoholizmowi realizowany w całości ze środków pomocowych pn. „Moje zmiany moim sukcesem”, zwiększenie następuje tutaj o kwotę 186.765 zł.
- W Dziale Edukacja następuje zwiększenie środków pomocowych o kwotę 8.297 zł., projektu pn. „Sanocki program indywidualizacji nauczania w klasach I-III” w całości realizowany ze środków unijnych
- Subwencja oświatowa rośnie o kwotę 452.313 zł.
- Następuje wzrost dochodów na przedszkola o 650.000 zł., są to dotacje od gmin ościennych za uczęszczanie dzieci do sanockich przedszkoli.
- W żłobkach zwiększa się dochody o kwotę 61.000 zł., są to wpływy z opłat za opiekę nad dziećmi.

Wydatki budżetowe rosną o kwotę 2.197.341 zł., różnica w stosunku do dochodów wynosi 811.466 zł. i kwota ta stanowi sumę wolnych środków za rok 2011 r.

W Dziale Leśnictwo zwiększa się plan wydatków o kwotę 21.630 zł., są to środki w całości pochodzące z wolnych środków.

W Dziale Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, zwiększa się dopłaty do wody o kwotę 48.800 zł.

Dział Obsługa długu publicznego – na odsetkach od kredytu zwiększa się plan wydatków o kwotę 250.000 zł.

Dział Oświata i wychowanie – wydatki rosną z dochodów o kwotę 1.030.643 zł., którą przeznacza się na szkoły podstawowe (wynagrodzenia i pochodne) 504.463 zł., oddziały przedszkolne (wynagrodzenia i pochodne) 3.100 zł., przedszkola (wynagrodzenia i pochodne) 254.530 zł., gimnazja (wynagrodzenia i pochodne) 183.770 zł., stołówki szkolne (wynagrodzenia i pochodne) 84.780 zł.

Dział Ochrona Zdrowia – zwiększa się środki o kwotę 222.465 zł., która pochodzi z projektu „Moje zmiany moim sukcesem” oraz wystąpiły na koncie tego działania wolne środki

w kwocie 35.700 zł. W sumie wydatki na ochronę zdrowia, przeciwdziałanie alkoholizmowi rosną o kwotę 222.465 zł.

Dział Edukacyjna opieka wychowawcza – wydatki rosną z dochodów o kwotę 208.478,25 zł., którą przeznacza się na świetlice szkolne (wynagrodzenia i pochodne) 77.980 zł, pomoc materialna dla uczniów tzw. wyprawki 75.190 zł., pozostała działalność (zwiększenie środków wolnych) 47.011,25 zł.

Dział Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska – zwiększa się plan o kwotę 408.325 zł, pochodzącą w całości z puli wolnych środków za rok 2011, którą przeznacza się na dopłaty do ścieków 99.200 zł, utrzymanie zieleni 112.939 zł., oświetlenie ulic, placów i dróg 196.186 zł.

Dokonuje się następujących przeniesień budżetowych:

- Pomoc społeczna zmniejsza się kwotę 10.500 zł. przenosi się w tym samym dziale w ramach rozdziału rodziny zastępczej i ośrodek pomocy społecznej.
- Żłobki zmniejsza się kwotę 167.560 zł. z przeznaczeniem na przedszkola (wynagrodzenia i pochodne)
- Gospodarka komunalna, oczyszczanie miasta zmniejsza się 500 zł., a zwiększa się wydatki inwestycyjne 500 zł. jako wkład do nowo powstałej spółki oczyszczania miasta.

W kolejnych paragrafach uchwały znajdują się zapisy porządkowe, czyli wpis o zwiększeniu przychodów o kwotę wolnych środków 811.466,25 zł. i deficyt osiąga sumę 5.710.054,25 zł. Zapisy związane z korektami w planach przychodów i rozchodów oraz wpis wyłączonym § Gospodarki komunalnej, gdzie są wyodrębnione środki z ochrony środowiska.

Skarbnik omówił również projekt uchwały dot. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformował, że zmiany w WPF są pochodnymi zmian w uchwale budżetowej i wprowadzają korekty pozycji w załączniku nr 1 wynikłe z tej uchwały i zarządzeń Burmistrza. W rezultacie występują zwiększenia dochodów ogółem, bieżących, majątkowych i podobnie w wydatkach, oraz wynik budżetu który jest skorygowany po wprowadzeniu wolnych środków. Nie ma zmian w najistotniejszym załączniku, czyli przedsięwzięcia, są to zmiany rachunkowe wynikłe ze zmiany w uchwale budżetowej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z pytaniem, czy programy dot. przeciwdziałania alkoholizmowi są weryfikowane i przynoszą efekty?

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedział, że wszystkie te programy są 100% finansowane z kapitału ludzkiego i nie ma wkładu własnego Gminy Miasta Sanoka. Oczywiście efekty są, bo ten program nie dot. tylko tych, którzy nauczają się alkoholu, ale całych rodzin, które uzyskują porady, znajdują pracę, zawody.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXIV/297/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 7 porządku obrad.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił się z pytaniem dot. wskaźnika maksymalnej dopuszczalnej spłaty, który w projekcie uchwały od roku 2013 jest niezgodny ze wskaźnikiem ustawowym, jakie są tego konsekwencje dla Gminy Miasta Sanoka?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że ten wskaźnik określa art. 243 ustawy o finansach publicznych, normalnie wchodzi on w roku 2014, ale wynika z trzech poprzednich lat, czyli rok 2014 wynika z wyliczenia średniej lat 2013, 2012, 2011. Także przy kolejnych uchwałach budżetowych i zmianach w uchwale budżetowej organ nadzoru opiniuje jak trzy wcześniejsze lata rzutują na kształtowanie się wskaźnika w roku 2014. w roku aktualnym wskaźnik ten nie spełnia wymogów, ale istotny jest wskaźnik roku 2014, w którym ta relacja jest właściwa.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXIV/298/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza Miasta przedłożył projekt Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Poinformował, że uchwalona 1-go lipca 2011 roku ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw wymusiła na gminie

wprowadzenie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Opiera się on głównie na tym, że gmina przejmuje obowiązki od mieszkańców i staje się odpowiedzialna za odpady powstałe na jej terenie.

Zgodnie z ustawą z dniem 1-go lipca 2013 roku gminy muszą wprowadzić nowy system w życie, a co za tym idzie do końca 2012 r. winny uchwalić szereg uchwał, mianowicie:

- w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty,
- w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wszystkie w/w uchwały zostały uchwalone przez Radę Miasta Sanoka i tym samym termin przez naszą gminę został zachowany.

Dodatkowo, Rada Miasta podjęła uchwałę o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Ostatnia z uchwał, która winna zostać uchwalona przez radę gminy do końca tego roku to właśnie przedłożona uchwała w sprawie nowego regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Dodał, że zgodnie z ustawą utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania.

Art. 4 cytowanej ustawy wymusza na gminie uchwalenie po zasięgnięciu wcześniej opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego regulaminu utrzymania czystości i porządku na swoim terenie, który to regulamin stanowi akt prawa miejscowego.

Przedmiotowy Regulamin w myśl ustawy określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Przedłożony Radzie Miasta regulamin decyzją z dnia 28 listopada 2012 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku i zgodnie z ustawą zawiera:

- wymagania, jakie powinien spełnić właściciel nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku na swoim terenie; mianowicie zobowiązuje właścicieli nieruchomości do wyposażenia się w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych i ich utrzymania, gromadzenia nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych, selektywnego zbierania i przekazywania odpadów komunalnych, uprzątnięcia błota śniegu i lodu oraz innych zanieczyszczeń z chodników bezpośrednio przyległych do granicy nieruchomości a także określa gdzie można myć i naprawiać pojazdy samochodowe,
- określa rodzaje i minimalną pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, a także częstotliwość i sposób pozbywania się tych odpadów z terenu nieruchomości,
- określa również wymagania wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami,
- nakłada na osoby utrzymujące zwierzęta domowe obowiązki, które mają na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczaniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku,

- zawiera również wymagania odnośnie utrzymania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolnej i
- wyznacza obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzenia.

Naczelnik zaznaczył, że część zapisów w regulaminie zawiera treść wcześniej uchwalonych uchwał.

Na koniec zgłosił autopoprawkę do uchwały, która wynikła z ciągłej konsultacji z prawnikami w urzędzie wojewódzkim.

Nowa poprawiona treść uchwały została dostarczona radnym przed rozpoczęciem sesji.

Przedmiotowa zmiana polega na wykreśleniu z § 1 tak zwanego słowniczka poza pojęciem wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Podyktowane jest to tym, iż w uchwałach nie powinno się powielać zapisów ustawowych.

Ponadto został wykreślony ust. 3 w § 9, który mówił kto ponosi koszty przeprowadzenia deratyzacji. To z kolei podyktowane jest tym, że w regulaminie mają być wyłącznie zapisy wyznaczające obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz terminy jej przeprowadzenia, a ten zapis ustawowy nic nie mówi o kosztach przeprowadzenia deratyzacji i kto winien je ponosić. O tym mówią inne przepisy.

Przedkładając projekt uchwały Rady Miasta Sanoka poprosił o jej uchwalenie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. W trakcie obrad Komisja wypracowała wniosek wprowadzający zmiany do Rozdziału 6 – Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, z uwzględnieniem wniosku wprowadzającego zmiany do Rozdziału 6.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Henryka odnosząc się do § 2 pkt. 4 projektu uchwały zwróciła się z pytaniem jak będzie egzekwowane uprzątnięcie błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń z chodników przez właścicieli posesji przylegających do granicy z chodnikami?

Odniosła się również do kwestii dot. ścinania gałęzi, wysuszonych traw zwracając się z pytaniem, czy i kiedy będzie można je spalać na prywatnych posesjach, w domkach jednorodzinnych?

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że program norweski do którego przystąpiła Gmina Miasta Sanoka, a który miał edukować społeczeństwo Sanoka w kwestii zbiórki odpadów selektywnych okazał się nie do końca efektywny. Nawet jeżeli mieszkańcy dokonują selektywnej zbiórki odpadów to jednak spółdzielnie nie do końca wywiązują się ze swoich obowiązków dostarczenia odpowiedniej ilości pojemników na te odpady. Pojemników jest za mało i nie do końca mieszkańcy wiedzą co w tych pojemników powinno się znaleźć. Gminę Miasta Sanoka czeka sporo pracy, żeby mieszkańcy nie płacili wyższej kwoty, zwłaszcza jeśli chodzi o budynki wielorodzinne, dużą rolę powinny tutaj odegrać spółdzielnie mieszkaniowe wraz ze swoim zarządami i niezbędne jest odpowiednie oznakowanie pojemników igloo.

Radny Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że ma wątpliwości co do zbiórki odpadów nieruchomości niezamieszkałych, gdzie odpłatnie dostarczane są zużyte baterie i akumulatory. Wiadomo, że nieruchomością niezabudowaną są np. szkoły i do tej pory prowadziły akcje zbiórki baterii, a w tej chwili gdy szkoła się zdecyduje dalej taką akcję prowadzić to niestety będzie musiała odpłatnie odnieść te baterie do punktu. W związku z czym, czy nie można by było ten zapis dot. zużytych baterii i akumulatorów, zmienić na nieodpłatne dostarczanie. Stwierdził również, że spółdzielnie mają duże wątpliwości czy zgłosić segregację, ze względu na częstotliwość odbioru szkła raz na miesiąc, która jest za mała, ponadto spółdzielnie muszą dokupić pojemniki, mają obowiązek ich mycia, dezynfekowania, opłaty za dzierżawę terenu pod składowanie. W przypadku gdyby Gmina Miasta Sanoka nie dogadała się ze spółdzielniami odnośnie segregacji śmieci, wówczas punkt Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, że do 31.12.2013 r. ma zostać wysortowane 50% jest bardzo wątpliwy.

Rada Miasta wyraziła zgodę o zabranie głosu przez mieszkańca m. Sanoka.

Pan Stanisław Roman przedstawił protest przeciwko podwyżce cen za odbiór odpadów komunalnych oraz uwagi do Regulaminu, które złożył również pisemnie do Rady Miasta (pismo zawierając protest oraz uwagi stanowi załącznik do protokołu). Dodał, że po przekazaniu pisma do Rady Miasta dowiedział się, że na ostatniej Sesji Rady było zapytanie, dlaczego podwyższa się opłatę w przyszłym roku od stycznia do czerwca, prawdopodobnie odpowiedź Prezesa SPGK była taka, że z powodu wzrostu opłaty środowiskowej, więc postanowił sprawdzić. Opłata środowiskowa w roku przyszłym wynosić będzie 115,41 zł., w bieżącym roku wynosi 110,65 zł., różnica wynosi 4,76 zł., co daje na 120 l pojemnik odpadów kwotę 14 gr., natomiast podwyżka wynosi 1,53 zł, a więc o 12%, w związku z tym ta podwyżka dalej jest nie uzasadniona. W naszym kraju już dwukrotnie rząd odwoływał podwyżki, dlatego zaapelował do Burmistrza Miasta, żeby również w 42 rocznicę anulowania podwyżki grudniowej z 1970 r. doprowadził do anulowania tej podwyżki, gdyż ekonomicznie jest ona nie uzasadniona, a obciąża tylko mieszkańców miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że ze względu na to, iż złożoność postulatów Pana Stanisława Romana jest zbyt dużo, więc odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał, że powinno się starać bardzo wnikliwie analizować pewne sprawy, a nie pobieżnie, bo z pobieżnej analizy mogą wynikać takie a nie inne później wyliczenia. Jest to bardzo istotne, żeby mieć pełen dostęp do wszelkich źródeł i te koszty liczyć profesjonalnie, a nie na zasadzie tylko pewnych domniemań, przypuszczeń i stwierdzania faktu jakoby coś nie miało ekonomicznego uzasadnienia czy było działanie antyspołeczne, są to bardzo daleko idące oskarżenia, a tak naprawdę nie są poparte żadnym racjonalnym wyliczeniem kosztów.

Odniosł się również do pytań Radnych. W kwestii odśnieżania nic się nie zmienia, mieszkańcy nadal będą mieli obowiązek odśnieżania chodników, które mają przed domami.

W sprawie spalania gałęzi i suchych traw, to zmiana ustawa o utrzymaniu porządku i czystości spowodowała to, że zmniejszył się katalog zadań gminnych, i to Straż Pożarna będzie właściwa do tego, żeby karać za ogniska, bo de facto na otwartych przestrzeniach ognisk palić nie wolno. Jeśli chodzi o edukację, to jest to duży problem, ale oczywiście segregacja będzie musiała się wiązać z działaniami edukacyjnym. Przy wprowadzaniu systemu segregacji w Gminie Miasta Sanoka był cała akcja informacyjna, wydano książeczki, broszury, co w jakim pojemniku powinno się znajdować. Dzisiaj większość administratorów na osiedlach wielorodzinnych również informuje mieszkańców jakie odpady do segregacji powinny się znaleźć w jakim pojemniku, a co się nie powinno znaleźć. Każdy administrator

ma takie broszury do wywieszenia i są one wywieszane. Oprócz tego na pojemnikach również powinny być informacje co należy wrzucać, a czego nie. Akcja informacyjna będzie cała czas prowadzona, zwłaszcza jeśli chodzi o budynki wielorodzinne. Odnośnie osiągnięcia 50% wskaźnika segregacji to takie założenia są przyjęte w Wojewódzkim Planie Gospodarowania Odpadami i jest to karkołomny wskaźnik, który będzie ciężko osiągnąć, chociaż Gmina Miasta Sanoka ma niedaleko do jego osiągnięcia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka odniósł się do kwestii dot. zużytych baterii i akumulatorów. Gmina Miasta Sanoka będzie organizatorem zbiórki zużytych baterii w szkołach, bądź ewentualnie sami bezpośrednio mieszkańcy i mieszkańiec czy gmina oddaje do GPZO za darmo.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że oczekiwałby odpowiedzi na sesji na postulaty Pana Stanisława Romana, tym bardziej że pismo trafiło do Burmistrza wcześniej i mógł się z tym zapoznać, ponieważ Radny traktuje to jako głos w dyskusji a nie zapytanie. Postulaty i uwagi zostały przedstawione publicznie, a odpowiedzieć będzie niejako prywatna.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się do Zastępy Burmistrza, aby Rada Miasta mogła zapoznać się z odpowiedzią na sugestie zawarte w piśmie Pana Stanisława Romana.

Następnie odczytał wniosek Komisji Finansowo – Gospodarczej wprowadzający następujące zmiany do Rozdziału VI Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka:

§ 7

1. Osoby utrzymujące zwierzęta mają obowiązek sprawować nad nimi nadzór w miejscach publicznych w taki sposób, aby nie powodowały one zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi oraz innych zwierząt.
2. Osoba utrzymująca psa, wyprowadzając go poza teren własnej posesji, a w przypadku nieruchomości w której znajduje się więcej niż jeden lokal, także na nieruchomość wspólną, ma obowiązek prowadzenia psa na smyczy, a psa należącego do ras uznanych za agresywne lub mieszańca tych ras, prowadzenia także w kagańcu.
3. Zwolnienie ze smyczy psa rasy innej niż uznanej za agresywną lub jej mieszańca jest dopuszczalne pod warunkiem, że pies ma założony kaganiec.
4. Obowiązki określone w ust. 2 i 3 nie dotyczą oznakowanych psów przewodników i psów asystujących osobom niepełnosprawnym, a także szceniąt w wieku do szóstego miesiąca życia, jeżeli opiekun psa posiada dokument potwierdzający wiek tego psa.
5. Opiekun psa i innych zwierząt domowych jest zobowiązany do posiadania przy sobie zestawu sanitarnego do usuwania odchodów oraz bezzwłocznego usuwania nieczystości pozostawionych przez zwierzęta na terenach ogólniedostępnych, w szczególności na chodnikach, jezdniach, placach terenach zieleni itp. Obowiązek nie dotyczy osób niewidomych korzystających z psów – przewodników.
6. Zabrania się wprowadzania psów do obiektów użyteczności publicznej, a w szczególności : ma teren placów gier i zabaw, piaskownic, szkół i przedszkoli, jeżeli jest to wyraźnie oznakowane, za wyjątkiem psów przewodników dla osób niewidomych.
7. Przewożenie psów środkami komunikacji publicznej odbywa się na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
8. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe zobowiązane są do opieki i dozoru nad nimi, aby wykluczyć zagrożenie lub uciążliwość dla ludzi, lub zanieczyszczenie przez nie pomieszczeń i miejsc przeznaczonych do wspólnego użytku.

9. Osoby utrzymujące psy mają obowiązek przechowywania zaświadczenia potwierdzającego realizację obowiązku wykonywania szczepień przeciwko wściekliźnie.

10. Nieruchomości na których są utrzymywane psy powinny posiadać odpowiednie oznakowanie, informujące o ich przebywaniu. Stały wybieg dla psa /lub pies na uwięzi/ powinien być ulokowany w sposób nie stanowiący zagrożenia dla osób trzecich.

11. Osoby utrzymujące gady, płazy, ptaki i owady w lokalach mieszkalnych lub użytkowych są zobowiązane do zabezpieczenia ich przed wydostaniem się z pomieszczenia.

12. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do pozbywania się z terenów nieruchomości zwłok padłych zwierząt poprzez przekazanie ich przedsiębiorcy prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie odbioru odpadów lub posiadającemu pozwolenie na transport tego typu odpadów albo zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia grzebownisk i spalarni zwłok zwierzęcych, na podstawie indywidualnej umowy zawartej pomiędzy właścicielem nieruchomości, a tym przedsiębiorcą.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rozdział VI odnosi się generalnie tylko i wyłącznie do psów, a są też również inne zwierzęta domowe, także zwierzęta groźnie jeżeli są chore.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak odniósł się do przedstawionego we wniosku pkt. 12, wnioskując o jego wykreślenie, ponieważ jest to uregulowane odrębnymi przepisami. Ocena regulaminu będzie szła w tym kierunku, żeby nie powielać w regulaminie regulacji, które nie są ujęte w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości. Zasadą jest, że nie dopuszcza się powtarzania w przepisach regulaminowych definicji, które są zawarte w ustawach i również przepisów ustawowych, więc pkt. 12 może zostać zakwestionowany.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że Rada Miasta tworzy regulamin utrzymania czystości i porządku w mieście. Każdy obywatel nie ma przy sobie pliku ustaw, uchwał, ma tylko regulamin, więc powinien być zawarty pkt. 12.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie, i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wyżej przedstawiony wniosek wprowadzający zmiany do Rozdziału VI Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Za wnioskiem głosowało 12 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 6 Radnych wstrzymało się od głosu.

Prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka, z uwzględnieniem wniosku oraz autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXIV299/12 głosowało 10 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoła poinformowała, że obowiązek przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nakłada na gminę ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Realizowany przez Gminę Miasta Sanoka ww. program nie uległ zasadniczym zmianom, zawiera cele, strategię, zadania własne przyjmowane przez gminę, zasady wynagradzania członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wykaz realizatorów i ewaluację programu oraz źródła finansowania. W Rozdziale III zawartych zostało 8 zadań własnych gminy, w tym 7 nakładanych bezpośrednio przez ustawę do realizacji w gminach i jedno zadanie podjęte dodatkowo przez gminę. Zmiany wprowadzone w tegorocznym programie dot. :

- dofinansowania zajęć socjoterapeutycznych, o które wystąpiło Gimnazjum Nr 2,
- wprowadzenie możliwości korzystania z programu edukacyjnego „Odpowiedzialny kierowca”
- organizowanie zimowiska z programem terapeutycznym, korygującym „Ryzykowane zachowania”
- wspieranie inicjatywy utworzenia klubu abstynenta
- przygotowanie pilotażowego programu działań prowadzonych przez partyworkerów, jest to tzw. Profilaktyka bezpośrednia prowadzona w czasie dużych imprez, w lokalach, gdzie podawany jest alkohol.

Pełnomocnik Burmistrza podała dane wynikające z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2012. Realizowanych jest 5 programów profilaktycznych w 15 szkołach, 4479 uczniów została nimi objętych, odbyło się 6 spotkań profilaktycznych, które poruszały różne problemy, 200 godzin zajęć profilaktyki rówieśniczej, 3540 uczestników zajęć pozalekcyjnych i alternatywnych, 540 uczestników bezpiecznych zajęć wakacyjnych, 1320 godzin bezpiecznych zajęć z wychowawcami podwórkowymi, 1178 godzin zajęć socjoterapeutycznych oraz 98 spraw objętych postępowaniem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, 648 osób, które skorzystały z konsultacji informacji w PIK i 327 uczestników, beneficjentów programu korekcyjnego dla osób uzależnionych i ich rodzin, który po 3 latach się kończy. Dodała, że wyróżnieniem dla Gminy Miasta Sanoka jest udział w kapitule kampanii „Trzeźwy umysł”.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że przedstawiony program pokazuje bogactwo różnych form, które są finansowe w ramach tzw. korkowego. Warto to podkreślać, dlatego że często w społeczeństwie jest przekonanie, że te środki pozyskiwane od przedsiębiorców są wydawane na same osoby mające problemy z alkoholem, a to jest nieprawda. Zwrócił się również z następującymi pytaniami:

- dot. całorocznej świetlicy środowiskowej dla dzieci, czy jest podjęta decyzja gdzie będzie taka świetlica zorganizowana?
- Na jakim etapie jest tworzenie centrum integracji młodzieży?

- odnośnie kontroli przez Straż Miejską i wszczęcie wniosków o cofnięcie zezwolenie, czy były w ubiegłym roku takie wnioski?

Radny zwrócił uwagę na instytucje współpracujące wymienione w projekcie uchwały. Poinformował, że przy Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej należy wykreślić Punkt Konsultacyjny, bo takowy już nie będzie funkcjonował w związku z restrukturyzacją placówek oświatowych powiatowych. Zaproponował również dołączenie Młodzieżowego Domu Kultury.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoń poinformowała, że bardzo by chciała, żeby centrum integracji młodzieży powstało, bo byłoby to miejsce, w którym gromadziłaby się bardzo aktywna młodzież, ale niestety koszty tego pochłonęłyby dwa budżety Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, dlatego czeka się na ewentualne możliwości, które dają jeszcze fundusze unijne. Na ten moment jest przygotowana dokumentacja, czyli Gmina Miasta Sanoka ma jakby swój wkład. Odnośnie działania całorocznej świetlicy to jest to świetlica o.o. Franciszkanów, świetlica przy Parafii NSPJ w Sanoku oraz dwie świetlice, które mają być kontynuacją projektu realizowanego przez MOPS, jedna będzie mieściła się przy Spółdzielni Autosan, druga przy SP Nr 4. Odnośnie wniosków o cofnięcie zezwoleń to na dzień dzisiejszy nie udało się takiej procedury uruchomić, dlatego że jeżeli nawet raz się stwierdzi łamanie przepisów to musi być to powtarzające się w okresie pół roku. Jeżeli Młodzieżowy Dom Kultury zgłosi propozycję do Gminy Miasta Sanoka, to bardzo chętnie zostanie dołączony.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że te dwie świetlice które mają być kontynuacją projektu przez MOPS, są planowane. W budżecie nie znalazły się na to pieniądze, a na całoroczne funkcjonowanie świetlicy jednej i drugiej potrzeba po 15.000 zł. tylko i wyłącznie na zatrudnienie na pół etatu wychowawcy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXIV/300/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Biega przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r., który przedstawia się następująco:

1. Kontrola Skarg za rok 2011 oraz 2012 – termin kontroli do 28.02.2013 r.
2. Kontrola wybranych kosztów utrzymania obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku – termin kontroli do 30.04.2013 r.
3. Analiza wykonania budżetu miasta za rok 2012 – termin kontroli do 34.05.2013 r.
4. Kontrola wykonania budżetu za I półrocze 2013 r. – termin kontroli do 30.09.2013 r.

5. Kontrola realizacji zadania inwestycji "Poprawa atrakcyjności turystycznej miasta Sanoka poprzez renowację polichromii w kościele przyklasztornym o.o. Franciszkanów oraz budowę wielopoziomowego parkingu" – termin kontroli do 31.10.2013 r.
6. Kontrola wymiaru podatku od nieruchomości od os. prawnych i os. fizycznych oraz umorzeń za 2012 r. – termin kontroli 30.11.2013 r.
7. Uczestniczenie członków Komisji Rewizyjnej w wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta w charakterze obserwatora – wg ustaleń Komisji.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenia Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXIV/301/12 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Biega poinformował, że zgodnie z kompetencją skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi uznała ją za bezzasadną. Uzasadnienie: Pan Antoni Zajdel zam. Al. Najświętszej Marii Panny 3 w Sanoku złożył skargę na Burmistrza Miasta Sanoka, skierowaną do Rady Miasta w dniu 12.11.2012 r. Skarga dot. bezczynności Burmistrza Miasta sprawie nie wydania decyzji dot. udzielenia pomocy w formie zasiłku pieniężnego na zakup opału. Komisja Rewizyjna, działając w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, podczas którego nie potwierdziła zarzutów stawianych Burmistrzowi Miasta. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wysłuchaniu szczegółowych wyjaśnień przedstawionych przez przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku, nie stwierdziła naruszenia ustawowych terminów rozpatrzenia sprawy, w związku z czym uznaje skargę za bezzasadną.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

O zabranie głosu poprosił Pan Antoni Zajdel. Poinformował, że w dniu 5 października złożył wniosek o udzielenie zapomogi do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Okazało się, że decyzja została napisana 9 listopada a wysłana 12 listopada, a administracyjny tryb postępowania mówi o 30 dniach. W dniu 5 listopada złożył następny wniosek i również odpowiedź otrzymał po 30 dniach, 13 grudnia.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXIV/302/12 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński odczytał odpowiedź na interpelację Radnego Macieja Drwięgi dot. organizacji meczów hokejowych na Hali Arena w Sanoku (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 14.

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Maria Oberc zwróciła uwagę na działalność w Sanoku Biura Wystaw Artystycznych. Na każdej sesji Radni dostają zaproszenia na wernisaże i wystawy i można podziwiać ogromne zaangażowanie pracowników. BWA bierze udział w projekcie „Polska Światłoczuła”, stąd też była wizyta Agnieszki Holland w Sanoku. Radna zwróciła się z prośbą o zwrócenie uwagi na pracę i zaangażowanie pracowników BWA oraz podziękowała w swoim imieniu tym pracownikom.

Radny Pan Maciej Drwięga odniósł się do odpowiedzi na interpelację dot. organizacji meczów hokejowych na Hali Arena w Sanoku. Poinformował, że nie musi udowadniać, podobnie jak większość Radnych, swojej pomocy dla Klubu, gdyż robią to już drugi rok z rzędu opowiadając się za kolejnymi budżetami na 2011 rok, na 2012 rok. W tych budżetach znajdują się kolejne środki finansowe, które wspomagają sanocki hokej. Ponadto Radni głosowali za utworzeniem spółki hokejowej, więc to jest ta konkretna pomoc.

Odnosnie numeracji biletu, to jako prosty kibic, Radny myślał, że jest to rzecz łatwiejsza w wykonaniu, wystarczy wytłoczyć na biletach numerki, które odpowiadają miejscom, a nie myślał o systemie z kołowrotkami itd., bo oczywiście są to koszty, jak podano w odpowiedzi 220.000 zł. robi wrażenia, natomiast w odniesieniu do 4 mln. budżetu klubu już robi mniejsze wrażenie, ale daleko jest od tego żeby wchodzić w politykę finansową Klubu, bo są to decyzje niezależne Klubu i dobrze że Klub o tym myśli.

Nie jest natomiast uzasadnione i nie jest ładne ze strony Pana Prezesa zarzucanie Radnemu nieprawdy odnośnie zajmowania miejsc przed najbardziej atrakcyjnymi meczami, mówienie o tym, że nie ma rezerwacji. Radny podkreślił, że nie mówił o żadnej rezerwacji, tylko o bardzo kompromitującej konieczności zajmowania miejsc przed różnymi atrakcyjnymi meczami, co można sprawdzić bardzo szybko, za kilkanaście dni, 28.12 – 29.12, co będzie dziać się przed meczami, kiedy trzeba będzie wyklądać szaliki, czapki, rękawiczki, kto szybciej dobiegnie zajmuje 5,6 miejsc, później trzeba te miejsca pilnować i niekiedy się wyklócać kto, kiedy zajął, i Radny nie wierzy w to żeby Pan Prezes o tym nie wiedział, a jeżeli nie wie świadczy to o nim.

Odnosnie sugerowania zapisania kwoty na zakup systemu z kołowrotkami w budżecie miasta, to Radny rozumie, że miała być to forma żartu, gdyż w sytuacji finansowej miasta w porównaniu do sytuacji finansowej klubu jest co najmniej nieestosowna.

Z informacji odnośnie cen biletów wynika przede wszystkim to, że Sanok ma najdroższe bilety w kraju, zarówno dla dorosłych jak i dla dzieci, co Pan Prezes uzasadnia przede

wszystkim tym, że mamy najmocniejszą drużynę zajmującą najwyższe pozycje i z tym się Radny zgodzi, ale gdyby był złośliwy to zapytałby dlaczego ceny biletów nie były najniższe w kraju wtedy kiedy nasza drużyna walczyła o utrzymanie, czy to w ogóle będzie się zmieniać w zależności od tego jak wysoko drużyna hokejowa będzie w tabeli. Największe zdziwienie wywołuje informacja podana przez Pana Prezesa o tym, że bezpłatny wstęp na mecze mają dzieci do lat 8, kiedy na stronach internetowych i w kasach klubu otrzymuje się informację, że bezpłatny wstęp mają dzieci ale do lat 6, jest to 2 lata różnicy i powinien Pan Prezes o tym wiedzieć, więc czy jest to nie wiedza Pana Prezesa, czy jest to pomyłka? Radny uważa, że Pan Prezes mógłby zachować się honorowo w tej sytuacji i ten wiek podwyższyć, tzn. dając uprawnienie do bezpłatnego wejścia na mecze dzieciom do lat 8, co sam zasugerował w odpowiedzi i byłby to jakiś konkretny efekt całej polemiki na temat organizacji meczów hokejowych w Sanoku. Radny poprosił o odniesienie się Prezesa Klubu do bezpłatnego wejścia na mecze dzieciom do lat 8.

Radny dodał, że Pan Prezes oczekuje zwiększenia w budżecie kwoty na sporty dzieci i młodzieży, i w tym oczekiwania ich się pokrywają, ale jedyne co Radny mógłby w tym momencie zaproponować to przeniesie kwoty przewidzianej na stypendia sportowe na dotacje sportu młodzieżowego, tylko nie wie czy takie rozwiązanie satysfakcjonowało by Pana Prezesa, ale może warto się nad tym zastanowić.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński dodał, że jeżeli Prezes Klubu nie wie jak zrobić numerację biletów w miarę tanio to proponuje, aby udał się do Dyrektora SDK – u, bo każdy kto przychodzi na seans filmowy, czy na różne organizowane koncerty ma bilet, konkretne miejsce i wie gdzie usiąść, bez wydawania takiej kwoty i bez kołowrotek.

Radna Pani Henryka Tymoczko ponowiła prośbę o autobus, który mógłby jeździć po godz. 23 przynajmniej na Podgórzu. Zwróciła się również zapytaniem o wiatę przystankową przy nowym szpitalu, czy miała kiedyś boczne ścianki?

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński zwrócił się z następującymi kwestiami:

- odniósł się do odpowiedzi Krajowej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dot. umieszczania lustra na skrzyżowaniu ulic Beksińskiego i Lipińskiego. Wiele osób oczekuje, że to rozwiązanie, które jest poniekąd deklarowane przez Krajową Dyрекcję, nastąpi. Radny zwrócił się z prośbą o zwrócenie uwagi na tą sprawę i wyegzekwowanie tego rozwiązania od Krajowej Dyrekcji.

- mieszkańcy ul. Kołłątaja zwracają się z prośbą o naprawienie barierki metalowej na ul. Wołka.

O głos poprosił mieszkaniec Sanoka Pan Jan Bogacz. Poinformował, że w ostatnim czasie leżał na oddziale neurologii w Sanoku i był bardzo mile zaskoczony fachową obsługą, za co serdecznie podziękował, gdyż uratowano mu życie. Obsługa na medal, wyżywienie dobre, leczyć też jest czym, tylko jest bardzo ciasno, na sali gdzie powinno być cztery było siedem łóżek. Pan Bogacz zwrócił się z prośbą o pomoc dla oddziału neurologii, gdyż jest brak wyposażenia, począwszy od zastawy stołowej, pościeli itd. a w nowym szpitalu sale puste czekają na to, tylko jest kwestia wyposażenia i przeniesienia. Myśli również, że Lesko i Ustrzyki, które nie mają oddziału specjalistycznego neurologii mogłyby partycypować w kosztach.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński podziękował Panu Janowi Bogaczowi za pozytywną wypowiedź jeśli chodzi o działalność sanockiego szpitala. Dodał, że szpital jest

powiatowy, a więc władzę sprawuje Zarząd i Rada Powiatu, natomiast Rada Miasta i Burmistrz co roku pomagają również powiatowemu szpitalowi poprzez zabezpieczenie pewnych kwot w budżecie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och jako członek Zarządu Powiatu poinformował, że sprawa dot. przeniesienia oddziałów neurologii i laryngologii jest od dłuższego okresu czasu analizowana z Dyrekcją szpitala, pomimo różnych pomysłów na tzw. pozabudżetowe działania wraca się do projektu technicznego, budowlanego, organizacyjnego dot. przeniesienia oddziału neurologii już w roku 2013 docelowo na teren nowego szpitala, do pomieszczeń, które będą się znajdowały nad stacją dializ Diaverum, razem z częścią administracyjną szpitala ma być to wykonane w 2014, ale w pierwszej kolejności priorytet ma oddział neurologiczny. Warunki w starym szpitalu są bardzo złe jeżeli chodzi o sprawy techniczne, zaplecze, natomiast lekarze, ordynatorzy robią co mogą w takich warunkach i nie zaprzestają leczenia. W dalszej kolejności przygotowywana jest alokacja oddziału laryngologii, jak i również są prowadzone rozmowy ze szpitalami leskim i ustrzyckim, pomiędzy Starostami, Dyrektorami szpitali i m.in. analizowana jest możliwość dot. ewentualnej fuzji poszczególnych szpitali.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania Radnych. Odnośnie przedłużenia linii autobusowej na ul. Podgórze to na razie nic się nie zmieniło, jeżeli skończy się remont na ul. Piłsudskiego, wówczas będą się zastanawiać czy nie przedłużyć tej linii autobusowej do przystanku na ul. Kościuszki.

Odnośnie wiaty przystankowej przy nowym szpitalu, to większość wiat miała kiedyś boczne ścianki. Na kolejny rok nie będzie żadnych środków na remont wiat przystankowych, a miasto Sanok ma jedno z najbrzydszych na Podkarpaciu. Przy okazji zmiany sieci komunikacji, udało się parę wiat poprzestawiać i je umyć na tyle ile pozwoliły środki. Sanok potrzebuje zakupić kilkanaście wiat nowych, ponieważ te stare się już do niczego nie nadają.

Odnośnie balustrady na ul. Wołk, to usuwa się tam mur oporowy co jest dużym problem. Na przyszły rok w ramach remontu ten mur trzeba będzie zrobić, a teraz przynajmniej zrobi się na tyle aby bezpiecznie można było chodzić zimą.

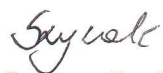
Odnośnie lustra na skrzyżowaniu ul. Beksińskiego i Lipińskiego to będą monitorować po raz kolejny do Krajowej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o ustawienie tego lustra.

Ad.15.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XXXIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Henryka Tymoczko

**Przewodniczący
Rady Miasta:**



Jan Oklejewicz