NM.0002.11.2012

P R O T O K Ó Ł NR XXX/2012
z XXX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 04.10.2012 r. od godz. 9^{00}
do godz. 16^{20} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Oberc Maria
15. Oklejewicz Jan
16. Ryniak Adam
17. Tymoczko Henryka
18. Woźniczak Łukasz
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecny Radny (usprawiedliwiony):
1. Najsarek Robert
2. Pruchnicki Wojciech

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XXX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

1. Czerwiński Zbigniew - Rada Dzielnicy Posada
2. Oryszczyn Stanisław - Rada Dzielnicy Błonie
3. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
4. Piegdoń Wojciech - Rada Dzielnicy Olchowce
5. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
6. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka
7. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w XXX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Rychlicki.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXX zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendanta Powiatowej Policji Pana Mirosława Pawełko przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady Miasta.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał Sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Piotr Lewandowski.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

W tym miejscu porządku obrad zostały wręczone nagrody.

Pani Jadwiga Warchoł poinformowała, że na początku roku ustalany był Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W ramach tego programu biorą udział w dwóch polskich kampaniach profilaktycznych, jedną z nich jest „Zachowaj trzeźwy umysł", a drugą „Odpowiedni klimat dla rodziny". Dzisiaj na Sali są młodzi laureaci konkursów, które zostały ogłoszone. Wśród tych różnych rzeczy, które są proponowane to m.in. dobra zabawa dla dzieci, ale także szeroko zakrojona kampania Odpowiedzialny kierowca, oraz działania na rzecz prawidłowego rozwoju dzieci i młodzieży. Na ten moment zakończone zostały trzy konkursy, pierwsze z nich to był konkurs w Szkole Podstawowej „Żabka czy motylek", konkurs literacki „To ja", a do 30 listopada trwa konkurs „Ruszajmy się", Gimnazja miały okazje brać udział w konkursie plastyczno – literackim „Autoportret". Ogłoszenie laureatów obyło się 25 września w centrum olimpijskim w Warszawie, w uroczystości tej wzięło udział 980 przedstawicieli różnych gmin w Polsce, nagrody wręczał człowiek, który może być przykładem dla współczesnej młodzieży Pan Jan Mela.

Pierwsza nagroda to certyfikat dla samorządu zaangażowanego w nowoczesną profilaktykę i edukację, który otrzymuje jednostka samorządu terytorialnego Sanok, niniejszy dokument potwierdza udział w ogólnopolskiej kampanii profilaktyczno – edukacyjnej. Certyfikat został wręczony na ręce Przewodniczącego Rady Pana Jana Oklejewicz.

Druga nagroda to podziękowanie z cytatem „Być człowiekiem to czuć kładąc swą cegłę w budowaniu ważnych rzeczy świata". Niniejsze słowa z podziękowaniem otrzymuje Pan

Burmistrz Wojciech Blecharczyk od organizatorów ogólnopolskiej kampanii profilaktycznej „Zachowaj trzeźwy umysł".
Następnie Przewodniczący Rady oraz Burmistrz Miasta wręczyli dyplomy, a równocześnie nagrody dzieciom za udział w konkursach.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między z sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta położonej w Sanoku przy ul. Wolnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2165/1, 2165/2, 2165/3 o łącznej pow. 0,0903 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanok położonej w Sanoku przy ul. Turystycznej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 443/27 o pow. 0,2264 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Piłsudskiego 8A, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 579/8 o pow. 0,2071 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2494 o pow. 0,0601 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych PiS w sprawie nadania nazwy placowi dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów – II", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie budowy pomnika św. Michała Archanioła – Patrona Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Podjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.
21. Interpelacje.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk poinformował, że na wniosek mieszkańców okolic ulicy Kosynierów odbyli spotkanie i była prośba mieszkańców, aby dać sobie jeszcze chwilę czasu i skonfrontować propozycje uchwalania MPZP „Kosynierów II" w konfrontacji z mieszkańcami wcześniejszego planu „Kosynierów I". W związku z powyższym Burmistrz zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie pkt. 15 z porządku obrad sesji.

Prowadzący posiedzenia Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 18 Radnych, 1 Radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Pkt. 15 dot. uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów – II" został zdjęty z porządku obrad.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z wnioskiem o przerwę w obradach sesji ok. godz. 10, aby Radni mogli wziąć udział w Inauguracji Roku Akademickiego.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał wniosek pod głosowanie.

Za winsokiem głosowało 18 Radnych, 1 Radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

<u>porządek obrad po przyjętych zmianach;</u>

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między z sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta położonej w Sanoku przy ul. Wolnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2165/1, 2165/2, 2165/3 o łącznej pow. 0,0903 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanok położonej w Sanoku przy ul. Turystycznej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 443/27 o pow. 0,2264 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Piłsudskiego 8A, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 579/8 o pow. 0,2071 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2494 o pow. 0,0601 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych PiS w sprawie nadania nazwy placowi dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie budowy pomnika św. Michała Archanioła – Patrona Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Podjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła jedno posiedzenie między sesjami, na którym omawiano projekty uchwał, będące w programie przedmiotowej sesji. Ponadto rozpatrywano pisma kierowane do Komisji przez mieszkańców Sanoka i inne jednostki organizacyjne .

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła dwa posiedzenia w okresie między sesjami, na których zaopiniowano wszystkie projekty uchwał oraz trzy wnioski Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystki – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowano dwa projekty uchwał oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – odbyła jedno posiedzenia w okresie między sesjami, na którym omawiane były projekty uchwał będące w programie przedmiotowej sesji oraz zapoznanie członków Komisji ze sprawami bieżącymi.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowała projekt uchwały będący w porządku obrad sesji.

Komisja Rewizyjna – odbyła dwa posiedzenia w okresie między sesjami. Zgodnie z planem pracy powołane zostały zespoły kontrolne wynikających z planowanej kontroli realizacji inwestycji „Zielony Rynek". Ponadto rozpatrzyła bieżące pisma dot. m.in. funkcjonowania cmentarza komunalnego.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W okresie sprawozdawczym Burmistrz wydał 10 zarządzeń (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami zostanie przedstawione na najbliższej zwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Ad.7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że przedmiotowa uchwała wiąże się ze zmianami w zakresie harmonogramów i wielkości klonowych dwóch projektów unijnych, mianowicie projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka" oraz projektu „PSeAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej". Te zmiany przynoszą zmniejszenie per saldo budżetu na rok 2012 o kwotę 426.885 zł. Przede wszystkim zmniejsza się w wyniku zmiany harmonogramu realizacje środków PSeAP i środki które były przewidziane na rok 2012 w kwocie 834.404 zł. przesuwa się do planu na rok 2013, tym samym zmniejsza się plan roku 2012. Z kolei w zakresie projektu wykluczenie cyfrowe

następuje zwiększenie zakresu wartościowego i rzeczowego o kwotę 272.519 zł. Ta kwota plus środki, które wpłynęły na dany fundusz ochrony środowiska, obecnie są to środki budżetowe związane z opłatami za korzystanie ze środowiska, razem 135.000 zł., daje wzrost w sumie 407.519 zł. Odpowiednio zmniejszenie dochodu w zakresie projektu PSeAP daje zmniejszenie oczywiście o tą samą kwotę planu wydatków. Natomiast zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę 407.519 zł. po stronie wydatków skutkuje zwiększeniem planu, a więc plan projektu wykluczenie cyfrowe rośnie o kwotę 217.519 zł., środki z tytułu wpłat za korzystanie ze środowiska 135.000 zł. po stronie wydatków przeznacza się w całości na wydatki w zakresie gospodarki komunalnej. Występują również w tym projekcie przesunięcia w ramach planu budżetu między poszczególnymi działami. Plan w zakresie planowania przestrzennego zwiększa się o kwotę 51.000 zł., z której 46.000 zł. przeznacza się na paragraf w tym samym dziale usługi pozostałe, natomiast pozostałe 5.000 zł. Wydział Geodezji zadecydował o przekazaniu na środki związane zakupem sprzętu informatycznego. Z kolei w związku ze zmniejszeniem środków pomocowych na projekt wykluczenie cyfrowe zmniejszają się środki również własne. Wkład własny na sumę 147.248 zł. proponuje się przeznaczyć w następujący sposób:
- 73.467 zł. na wkład własny do projektu wykluczenie cyfrowe ze zwolnionych środków z projektu PSeAP
- 73.781 zł. przesuwa się do planu w Dziale Administracja publiczna na § usługi pozostałe, jest to częściowe złagodzenie problemów w zakresie braku środków w administracji Urzędu Miasta
Z kolei w ramach planu Kultura fizyczna na wniosek Wydziału Edukacji kwotę 5.250 zł., zmniejszając plan w pozycji nagrody w zakresie sportu, przeznacza się na działanie w zakresie promocji. Są to środki przeznaczone na zakup wydawnictwa promocyjnego „Sowa i bocian".
Również w ramach przesunięć Wydział Edukacji proponuje, aby z Działu Oświata i wychowanie zdjąć kwotę 14.000 zł. z planu szkoły podstawowe i przesunąć na Dział Edukacyjna opieka wychowawcza, byłby to wydatki na świetlice szkolne.

Skarbnik Miasta w przedmiotowym punkcie obrad sesji przedstawił także projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka. Poinformował, że w ramach zmian projektu w zał. 2 do WPF zmieniają się plany przedsięwzięć, przesunięcie w harmonogramie wydatków PSeAP z roku 2012 na rok 2013 i zarazem wprowadza się te zmiany, które były wprowadzane Zarządzeniem Burmistrza, były to środki które korygowały dotacje na zadania zlecone i własne w zakresie gminnej pomocy społecznej.

Skarbnik zgłosił również autopoprawkę do przedstawionych projektów uchwał. Mianowicie w podziale środków na wykluczenie cyfrowe wprowadza się dwa paragrafy mówiące o przeznaczeniu tych środków, chodzi o pochodzenie środków z Ministerstwa i instytucji wdrażającej. Druga zmiana dot. projektu uchwały w sprawie WPF, gdzie wprowadza się punkt, który konkretnie mówi jakie będą środki, na zobowiązania roku 2013 w związku z przesunięciem projektu PSeAP do realizacji w roku 2013.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Proponowane zmiany są zasadne, dotyczące zarówno przesunięć środków europejskich z zadnia PSeAP na wykluczenie cyfrowe, jak również proponowane zmiany sposobu wykorzystania przez wydziały merytoryczne Urzędu Miasta, środki które ulegają przesunięciu pozostają w tych samych działach oraz środki europejskie zostały wykorzystane także w informatyce.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/254/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęcie uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały został przedstawiony w pkt. 7 porządku obrad.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/255/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta położonej w Sanoku przy ul. Wolnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2165/1, 2165/2, 2165/3 o łącznej pow. 0,0903 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że Burmistrz Miasta Sanoka przedkłada projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze przetargu nieruchomości składającej się z trzech działek o nr: 2165/1, 2165/2, 2165/3 o łącznej pow. 0,0903 ha, położonych w Sanoku w obrębie geodezyjnym Posada przy ul. Wolnej. Dla terenu, na którym położone są działki brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe działki położone są obok siebie, dlatego też będą zbyte jako jedna nieruchomość. W najbliższym sąsiedztwie tych działek przeważa zabudowa mieszkalno – usługowa dlatego też występując o decyzję

o warunkach zabudowy, taką decyzję jako kontynuację otrzymali, że będzie to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkalno – usługową. Aktualnie na tym terenie znajduje się kilka garaży, z właścicielami których mają podpisaną umowy dzierżawy, które wygasają z końcem bieżącego roku, dlatego też po podjęciu uchwały w tej sprawie, wycenie, wykazie w przyszłym roku będzie można tą działkę zbyć w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta położonej w Sanoku przy ul. Wolnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 2165/1, 2165/2, 2165/3 o łącznej pow. 0,0903 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/256/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanok położonej w Sanoku przy ul. Turystycznej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 443/27 o pow. 0,2264 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że kolejny projekt uchwały dot. zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w dzielnicy Olchowce, oznaczonej numerem działki 443/27 o pow. 0,2264 ha. Na terenie, na którym położona jest nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponadto teren ten znajduje się w obszarze Natura 2000. Przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy wymagane będzie uzyskanie decyzji środowiskowej. Sposób zagospodarowania przedmiotowej działki określony zostanie w decyzji o warunkach zabudowy na wniosek nowego nabywcy. Ponieważ w najbliższym sąsiedztwie dominuje budowa jednorodzinna, dlatego taki sam charakter będzie utrzymany przy wydaniu wspomnianej decyzji.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanok położonej w Sanoku przy ul. Turystycznej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 443/27 o pow. 0,2264 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/257/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Piłsudskiego 8A, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 579/8 o pow. 0,2071 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście przy ul. Piłsudskiego 8A. Jest to działka oznaczona nr 579/8 o pow. 0,2071 ha zabudowana pawilonem handlowo – usługowym. Uchwała w tej sprawie była już podjęta 19 maja 2011 roku, gdzie Rada Miasta wyraziła zgodę na zbycie przedmiotowej nieruchomości. W trakcie budowy parkingu przy ul. Łaziennej została zajęta część działki przynależna do budynku hali i stąd wynikła konieczność wykonania nowego podziału, ponieważ po podziale uległ zmianie numer działki i powierzchnia z 0,2262 ha na 0,2071 ha. Tym samym zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały w miejsce dotychczasowej. Po podjęciu uchwały zaktualizowany zostanie operat szacunkowy i ponownie zostanie ogłoszony przetarg o zbyciu nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Piłsudskiego 8A, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 579/8 o pow. 0,2071 ha.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/258/12 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2494 o pow. 0,0601 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. zbycia w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku obręb Dąbrówka przy ul. Kruczej. Jest to działka oznaczona nr 2494 o pow. 0,0601 ha powstała w wyniku scalenia i podziału nieruchomości. Działka zgodnie z obowiązującym MPZP pn. „Krucza – I" przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Po podjęciu uchwały sporządzona zostanie wycena i ogłoszony przetarg.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2494 o pow. 0,0601 ha.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/259/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lida Kowalewicz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. nadania nowej nazwy ulicy Michała Drzymały w obrębie geodezyjnym Posada. Jest to droga biegnąca równolegle do ulicy Bartosza Głowackiego od strony zachodniej, której dokładny przebieg określony został w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Głowackiego – I". Proponowana nazwa ulicy Michała Drzymały nawiązuje tematycznie do istniejącej na tym terenie ul. Głowackiego. Dodała informując, że Michał Drzymała urodził się w 1857 roku w Zdroju, zm. 1937 r. w Grabównie – polski chłop z Poznańskiego, w latach 1904–1909 prowadził spór z administracją Królestwa Prus o pozwolenie na budowę domu; *wóz Drzymały* stał się symbolem walki z germanizacją w zaborze pruskim.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Dzielnicy Zatorze Miasta Sanoka.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/260/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę (od godz. $10^{\underline{10}}$ do godz. $12^{\underline{30}}$) w związku z Inauguracją Roku Akademickiego.

Po przerwie.

Prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych PiS w sprawie nadania nazwy placowi dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Radny Pan Andrzej Chrobak uzasadniając nadanie nazwy „Skwer Solidarności" poinformował, że minęło już ponad 30 lat kiedy na mapie Polski pojawiły się pierwsze wolne związki zawodowe, do związku wstąpiło wtedy 10 mln. polaków, można powiedzieć że była to organizacja masowa skupiająca jakąś część osób pracujących w kraju. Solidarność upomniała się o elementarne prawa obywatelskie sformułowane w postaci 21 postulatów, które Radny przytoczył. Dodał, że większa część z tych postulatów została zrealizowana. Wprawdzie po okresie odwilży nastał czas stanu wojennego, który na nowo podzielił społeczeństwo, jednak po kilku trudnych latach dla związku nastał nowy okres, tym razem pełnej niezależności i wolności w wymiarze społecznym i państwowym. W okresie stanu wojennego, kiedy zdelegalizowany związek nie mógł działać, każde miasto miało swoje charakterystyczne miejsce gdzie gromadzili się protestujący przeciwko ograniczaniu swobód i praw obywatelskich. Takim miejscem w Sanoku był plac usytuowany przed pomnikiem Tadeusza Kościuszki. Tutaj kończyły się nielegalne demonstracje organizowane przy okazji rocznic kojarzonych z niepodległą Polską jak np. uchwalenia Konstytucji 3 maja. Miejsce to Sanoczanie odczytywali jako przestrzeń, gdzie realizuje się szczytna idea solidarności. Wiele miast uczciło okres solidarności poprzez nadanie nazwy związku placom, rondom czy ulicom. W naszym mieście występuje w tej kwestii wyraźny brak. Tymczasem obecne trudne czasy wzrostu bezrobocia, łamania praw pracowniczych oraz rozwijającego się światowego kryzysu wymagają powrotu do korzeni, do elementarnych wartości takich jak solidarność. Stąd też pomysł, aby plac znajdujący się przed pomnikiem Tadeusza Kościuszki uzyskał nazwę Skwer Solidarności. Radny wie, że może pojawiać się obawa, że plac przy którym stoi pomnik Tadeusza Kościuszki powinien mieć inną nazwę niż twórca insurekcji, jednak Radny nie widzi tutaj żadnej sprzeczności, Tadeusz Kościuszko walczył o wolność nie tylko w Polsce ale i za granicą, podobnie jak Solidarność, dzięki której zostali wybrani w wolnych wyborach, nie oglądamy na ulicach naszych miast żołnierzy, mundury Armii Czerwonej, mamy wolne media, możemy wybierać wolny Sejm, Senat, Prezydenta. Oczywiście nie wszystko poszło tak jak powinno, w wolnej Polsce pojawiło się wiele patologii, wiele niesprawiedliwości, więc tym bardziej powinno się powrócić do korzeni Solidarności, która przecież jest nieobca

każdemu z nas. Zwracając się do Radnych zrzeszonych w SLD stwierdził, że w chwili kiedy ważyły się losy ustawy emerytalnej w geście solidarności na wiecu NZZS „Solidarność" pojawił się Leszek Miller. Kontynuując dodał, że mieszkają w mieście ludzie, którzy również potrzebują solidarności pojętej bardzo szeroko. Na koniec poprosił o pozytywny głos w kwestii nadania placowi przed pomnikiem Tadeusza Kościuszki „Skwer Solidarność" i przytoczył również słowa Jana Pawła II „Nie ma wolności bez solidarności".

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że jest członkiem związku zawodowego „Solidarność", był członkiem Zarządu Regionu Podkarpacia „Solidarności", a także sekcji Oświaty. Dwukrotnie Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zajmowała się tym tematem i miał wątpliwości szukając analogi nie tyle co do miejsca, bo do początku lat 80 wszelkie rocznice, pochody organizowane przez Solidarność kończyły się w tym miejscu. Szukał bardziej analogi do osoby Tadeusza Kościuszki, bo pewnie z tych 21 postulatów analogi takiej nie można znaleźć i w końcu Radny Pan Andrzej Chrobak przekonał go w dużej mierze, bo szukał jakiegoś godnego miejsca, choć to jest godne miejsce mimo że małe, ale miał obawy że pewnie tego miejsca nie znajdą. Wiele czasu zastanawiał się gdzie by takie miejsce można było znaleźć i po rozmowie z Panem Burmistrzem pojawił się pomysł, wprawdzie na razie hipotetyczny, a mianowicie chodzi o średnicówkę wzdłuż torów, byłaby to nowa ulica, którą można by było nazwać „Aleja Solidarności". Dodał, że nie sugeruje że wniosek Radnego Andrzeja Chrobaka jest zły, ale pewnie w tej kwestii się wstrzyma.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że nikt nie podważa ideałów wartości, które solidarność wniosła w latach 80 bezsprzecznie, zrewolucjonizowały one szarą, trudną rzeczywistość i co do tego nikt nie ma wątpliwości. Życie zweryfikowało na ile te postulaty udało się wprowadzić w życie i pokazało które można realizować a które nie. Nikt nie ma nic przeciwko tym wspaniałym ideałom i ideą. Jednak Radna uważa, żeby na siłę nie wciskać nazwy Plac Solidarności w miejscu gdzie od roku 1962, bo we wrześniu nastąpiło uroczyste odsłonięcie tego pomnika, imponującego, pięknego wkomponowanego w górę parkową, i ten plac, pomnik, otoczenie jest nierozerwalnie związany z nazwą ulicy Kościuszki. Nie wciskała by nazwy Solidarności do tego małego placu, jakkolwiek sama idea budowy, odbudowy pomnika też budziła wiele wątpliwości, moment lokalizacji nie był do końca jednoznacznie określony, bo byli zwolennicy odbudowy tego pomnika na placu Św. Jana, gdzie pierwotnie był zbudowany w roku 1902 i w czasie działań wojennych zburzony, a byli zwolennicy żeby były ulokowany tam gdzie jest w tej chwili. Radna namawiałby aby nazwa patriotycznego pięknego ruchu nadana został przy okazji dużej, imponującej inwestycji, a od zawsze będzie pamiętać, że pomnik Tadeusza Kościuszki to jest miejsce składania wieńców przy okazji rocznicy 3 Maja i nierozerwalnie zwiany z ul. Kościuszki.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że rzeczywiście przestrzennie jest mały plac, ale jest to plac centralny jeśli chodzi o uroczystości, które się odbywają w Sanoku. Jest to plac na którym wszystkie uroczystości typu patetycznego, niepodległościowego się odbywają. Jest to miejsce gdzie spotykają się 3 Maja, 11 listopada i ten plac kojarzy się w jakiś sposób z wolnością i niepodległością, dla Radnego idea solidarności też się tak kojarzy. Natomiast jeżeli chodzi drogę średnicową to jest kwestia bardzo długiego okresu czasu, być może byłaby to fajna rzecz aby nazwać taką drogę nazwą solidarności, tylko kiedy?

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że historia tworzy się w każdej chwili i każdego dnia, z tą historią żyjemy, pół jego życia to jest także czas od momentu kiedy powstała solidarność, która wyrosła na gruncie sprzeciwu potrzeby zmian, trendów, które wtedy zaznaczały się wkoło a mianowicie zmiany politycznej, zmian gospodarczych i z tym żyjemy od 30 lat. Nikt nie umniejsza znaczenia ani Ruchu Solidarnościowego, ani tych postulatów które były tworzone trochę na szybko, ale z historią się nie polemizuje, historię się przeżywa i ona na łamach naszych czy przyszłych pokoleń zdecydowanie się zaznacza. Przewodniczący jest za tym, żeby Ruch Solidarnościowy znalazł godną nazwę także w mieście Sanoku, czy to będzie plac czy skwer czy budowla. Natomiast idea wolności Kościuszki i związane z tym całe nazewnictwo, które używa się przez wiele lat w Sanoku ul. Kościuszki, pomnik Kościuszki, i organizowane pochody w tym miejscu czy były tam przemówienia, bądź różnego rodzaju wiece, zawsze nazewnictwo było na „Skwerze Kościuszki", dlatego dzisiaj zmiana tego to jest pewne uchybienie historii, którą utworzyło się jeszcze przed solidarnością i skłaniałby się do tego żeby nazwa Skweru Kościuszki, tego pomnika i tej ulicy która tam biegnie najważniejszej i najgłówniejszej w mieście, była jednorodna. Idea solidarności, nazwa nie jest im obca, bo to jest kawał historii, może ważniejszy dla ich dzieci niż dla nich samych, z czego powinni być dumni. Każdą jedną propozycję w zakresie uhonorowania ruchu solidarnościowego, która będzie wyraźnie akceptowana przez społeczeństwo, nawet przez nich samych, przyjmie. Pamiętać należy, że mówiono, że czeka się na większe wydarzenie, po to aby ważną ulicą lub ważny obiekt, czy nawet część jakiejś obwodnicy nazwać im. Ignacego Łukaszewicza, bowiem miasto Sanok w odróżnieniu od wszystkich okolicznych w woj. Podkarpackim takiej nazwy w zasobie nie posiada.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że w projekcie uchwały jest zapisane palcowi bez nazwy nadaje się nazwę Skwer Solidarności. Plac i skwer to są dwie różne rzeczy w związku z czym poprosił o doprecyzowanie, czy ma być to Plac Solidarności czy Skwer Solidarności, bo jeżeli skwer to powinno być zapisane, skwerowi bez nazwy, bo w zasadzie jest to skwer. Natomiast w praktyce jest tak, że te nazwy się uzupełniają ale są one całkowicie odrębne.

Radny Pan Mariusz Chytła zwrócił się z pytaniem do Radnego Andrzeja Chrobak, o której solidarności mówi, gdyż postulaty przytoczył Solidarności z lat 80, a w tej chwili istnieją różnicę, więc mówi o solidarności jako całości, jak to rozumieć?

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza, czy miasto ma w takim razie jakąś alternatywną propozycję nadania nazwy? W odniesieniu do tego jakiej solidarności to Radny myśli, że mówią o jakimś ruchu społecznym Solidarności i nie powinno się tego upolityczniać.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że w najbliższym czasie nie mają nic takiego co byłoby wydzielane, czy też przygotowywane, natomiast mają kilka planów zagospodarowania przestrzennego, które gdzieś w perspektywie będą realizowane i mają tam również zaprojektowane place publiczne. Z takich placów publicznych, bardzo ciekawych zostanie zorganizowany na ul. Gieli, jest to dolna część Gieli od Słowackiego w dół do nowej trasy średnicowej i być może takie miejsce byłoby dobre i ciekawe. Cała południowa część Śródmieścia będzie w tym dziesięcioleciu realizowana, bo parcie inwestycyjne jest bardzo silne na ten obszar i ma nadzieje że trasa średnicowa powstanie w najbliższych latach i uruchomi cały ten teren. Odnośnie ulic, poza trasą średnicową będzie jeszcze jedna prawdopodobnie budowa, którą w tej chwili projektują na Posadzie i będzie to

przebicie ulicy Kawczyńskiego do ul. Lipińskiego, ale na razie są w fazie koncepcyjnej i tutaj prywatny inwestor chce ta drogę zbudować, więc będzie to inwestycja prywatna.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że za rok, dwa lata powstanie coś nowego, większego i znowu Radni powiedzą, że nie to, może coś jeszcze lepszego będzie za 10 lat i wtedy nadadzą tą nazwę. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, że na ten moment nie ma nazwy Skwer Tadeusza Kościuszki i jeśli Radni przychylą się do jego głosu do dopiero nadadzą nazwę, bo w tym momencie nie ma innej nazwy. Nie upiera się przy nazewnictwie, natomiast Radnemu chodziło o to, żeby zlokalizować miejsce, dlatego pojawia się pojęcie plac, natomiast nazwa Skwer Solidarności. Odnosząc się do pytania Radnego Mariusza Chytły poinformował, że chodzi o nawiązanie do szerokiego masowego ruchu społecznego, którym były źródła powstania solidarności, jest to coś co warto pielęgnować, do czego warto nawiązywać. Rozumie to o wiele szerzej i dlatego nie pojawia się w nazwie NZZS Solidarność, związek ma swoje zasługi i nie można temu zaprzeczyć, ale tutaj chodzi o solidarność w szerszym wymiarze.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że nadali nazwę Plac Harcerski, a może to było właściwe miejsce, właściwy plac i dzisiaj może by mieli alternatywę.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zwrócił się z prośba, aby w projekcie uchwały zamienić słowo „placowi" na „skwerowi", gdyż w przypadku przyjęcia tej uchwały rozstrzygnięcie nadzorcze może to uchylić.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z autopoprawką, aby w pkt. 1 i 2 oraz tytule projektu uchwały zastąpić słowo „plac" słowem „skwer".

Prowadzący posiedzenie poddał projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 Radnych, 5 Radnych było przeciw, 5 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nie została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedłożył projekt Uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Sanoka.
Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym (art. 18 ust. 2 pkt 9 litera g) do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy

przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza.
Natomiast w myśl art. 30 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy do zadań Burmistrza należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym, a udziały i akcje należące do gminy są niewątpliwie składnikiem mienia komunalnego. Przepis ten ustanowił zasadę, że kompetencje do podejmowania decyzji w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym należą wyłącznie do Burmistrza Miasta, ale te decyzje muszą być podjęte zgodnie z ustalonymi zasadami określonymi w uchwale Rady Miasta.
Stąd przy podejmowaniu decyzji przez Burmistrza w sprawach dotyczących wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego istniejących oraz tworzonych przez Gminę Miasta Sanoka niezbędna jest stosowna uchwała Rady Miasta, określająca jak już wcześniej mówiłem przedmiotowe zasady.
Przedłożony Radzie Miasta projekt uchwały określa te zasady mianowicie:
- w § 2 określa zasady pokrywania i obejmowania przez gminę udziałów w spółkach już istniejących oraz w spółkach tworzonych lub współtworzonych przez gminę,
- § 3 z kolei określa zasady wnoszenia wkładów niepieniężnych (aportów) do spółek,
- § 4 określa zasady zbywania udziałów w spółkach z udziałem Gminy Miasta Sanoka.
- natomiast § 5 mówi o sposobie cofania udziałów.
Naczelnik Wydziału przedkładając owy projekt uchwały poprosił o jej podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie ale nie jednomyślnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Obawy budził zwłaszcza § 4 pkt. 4. W ogóle cała uchwała pozbywa Radę do kontroli działania Burmistrza, w związku z tym Komisja Finansowa opracowała wniosek dot. właśnie § 4 pkt. 4 i chce rozszerzyć zapis w brzmieniu następującym „Wnoszę o wprowadzenie zapisu w § 4 pkt. 4 sformułowania *„o zamiarze zbycia i zbyciu" udziałów Burmistrz informuje Radę Miasta Sanoka.* Jest to kolejna uchwała, kolejny krok wskazany w opracowaniu firmy konsultingowej.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zgłosił wniosek, aby w projekcie uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Sanoka wprowadzić zmiany:
- § 2 pkt. 2 otrzymuje brzmienie *„2. wkładami niepieniężnymi, bez zgody Rady Miasta jeśli ich wartość nie przewyższa 300.000 zł. (słownie złotych: trzysta tysięcy)".*
- § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie: *„3. W przypadku wnoszenia do spółki wkładów o wartości przewyższającej 300.000 zł. (słownie złotych: trzysta tysięcy) wymagana jest zgoda Rady Miasta".*
- § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie: *„1. Burmistrz zbywa udziały o wartości przewyższającej 300.0000 zł. (słownie złotych: trzysta tysięcy) w spółkach z udziałem Gminy Miasta Sanoka, po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta Sanoka".*
Radny uważa, że kwota 300.000 zł jest to granica dosyć bezpieczna.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do powyższego wniosku informując, że ustawodawca chce aby wyraźnie rozdzielić role zarządzającego majątkiem od

roli kontrolującego. Mniej więcej ułożone jest to w taki sam sposób logiczny w jaki są ułożone spółki prawa handlowego działające w oparciu o Kodeks Spółek Handlowych, tzn. że zarząd odpowiada za zarządzanie firmą, a Rada Nadzorcza kontroluje tenże zarząd czy dobrze zarządza firmą. W takim sam sposób jest rozdział pomiędzy władzą uchwałodawczą jaką jest Rada Miasta a władzą wykonawczą jaką jest Burmistrz. A co się stanie jeżeli Rada Miasta nie wyrazi zgody na sprzedaż udziałów, będzie to obarczone kosztami, ponieważ już może być zawarta umowa przedwstępna na sprzedaż udziałów i mogą być roszczenia ze strony kupującej. Kto wówczas poniesie odpowiedzialność za taki stan rzeczy, bo Radny na Komisji powiedział, że radni nie ponoszą żadnej odpowiedzialności, i w tym jest właśnie problem, to Burmistrz odpowiada za to, żeby miasto nie ponosiło kar i dodatkowych kosztów. Dając więc takie uprawnienia dają również możliwość tego, że Rada powie nie i nie musi powiedzieć żadnej przyczyny, a kiedy będą związani umowami to wtedy będą ponosić koszty. Dodał, że obrót udziałami opiera się na poufnych negocjacjach, inaczej w żaden sposób nie znajdą nabywcy na żadne udziały. Podkreślił, że sprzedaż spółek jest zupełnie czymś innym niż zbywanie udziałów. Nie wykluczone, że w najbliższym czasie obrót udziałami będzie źródłem dochodów miasta i ten obrót będzie musiał następować bardzo płynnie, nie wyobraża sobie tego, że w takich sytuacjach za każdym razem trzeba było zwoływać sesje. Radni i tak mają pełną informację o tym czy udziały zostały zbyte, czy będą nabyte, bo jeżeli chcą nabyć jakiekolwiek udziały muszą mieć to zapisane w budżecie, tak samo ze zbyciem, więc Radni i tak mają cały czas kontrolę nad tym w jaki sposób są wydawane środki i w sposób jaki są zaprzychodowane ze sprzedaży majątku.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że właśnie z tego powodu, że Radni są odpowiedzialni zaproponował takie ograniczenie, bo chciałby trochę o tym decydować, a Zastępca Burmistrza chce pozbawiać go tej decyzji. Dodał, że w związku z tym, że nie ma uchwały decyzyjnej odnośnie zarządzania nieruchomościami, Burmistrz pyta Radę o zgodę, a mając taką uchwałę do miliona złotych może bez żadnej informacji zbywać wszystko, Radny proponuje zmienić to do kwoty 300.000 zł.

Radny Pan Zbigniew Daszyk dodał, że gdyby ustawodawcy nie chodziło o to, że nadaje taką kompetencje Rady to by wprost w ustawie o samorządzie gminnym zapisał, żeby upoważnić Burmistrza do zbywania a on jednak napisał, że Rada Miasta ustala zasady. Powołując się na uchwałę Rady Miasta w Jaworznie, w której § 5 mówi wprost, że Prezydent zbywa udziały w spółkach po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta, stwierdził, że podchodzą jednak do tego bardzo liberalnie i tylko ograniczają określoną kwotą, więc robią tylko to jaką kompetencję ustawodawca w ustawie o samorządzie gminnym im nadał i absolutnie Radny nie poczuwa się do tego, że zaczyna czymś zarządzać. Odnosząc się również do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza dot. zawarcia wcześniej umów wstępnych stwierdził, że jest to absurdalne, bo Burmistrz chyba to jest osoba która myśli i pamięta jakie ma prawo miejscowe oraz nie zawiera umów wstępnych niezgodnych z ustalonym przez Radę Miasta prawem.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że był taki przypadek w Polsce gdzie za zgodą Rady, Burmistrz podjął umowę z firmą dofinansowującą jedną ze spółek, chodziło o bardzo dużą inwestycję komunalną i spłata właśnie polegała na zasadzie wykupu udziałów, przyszła nowa Rada która nie wyraziła zgody na wykup udziałów, i efekt był taki że zgodnie z umową zostały naliczone kary, a kary to jest szczególny przypadek kiedy jest odpowiedzialność dyscypliny finansowej. Jest to szczególny przypadek, ale po prostu może taki być. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Łukasza Woźniczaka stwierdzając, że nie chodzi mu o ust. 3 w § 3, bo czy będzie kwota taka czy inna to i tak musi wynikać z budżetu, natomiast czym innym jest zbywanie tych udziałów. Podkreślił, że zbywanie udziałów to nie

jest sprzedaż majątku, nie jest sprzedaż spółki to jest tylko zbywanie udziałów, i to pojedynczych udziałów, mniejszościowych, i tak zawsze będą Radnych informować, tylko chodzi o to, żeby nie było żadnych problemów na przyszłość, patrzą perspektywicznie na to, jest to uchwała kierunkowa która ma służyć na 10-15 lat, do czasu kiedy się znowu jakieś warunki gospodarcze zmienią.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie złożone wnioski do projektu uchwały:

- Wniosek Komisji Finansowo – Gospodarczej dot. wprowadzenia zapisu w § 4 pkt. 4 sformułowania ***„o zamiarze zbycia i zbyciu"*** *udziałów Burmistrz informuje Radę Miasta Sanoka.*

Za wnioskiem głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

- Wniosek Radnego Łukasz Woźniczaka dot. wprowadzenia następujących zmian do projektu uchwały:

- § 2 pkt. 2 otrzymuje brzmienie *„2. wkładami niepieniężnymi, bez zgody Rady Miasta Sanoka jeśli ich wartość nie przewyższa 300.000 zł. (słownie złotych: trzysta tysięcy)".*
- § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie: *„3. W przypadku wnoszenia do spółki wkładów o wartości przewyższającej 300.000 zł. (słownie złotych: trzysta tysięcy) wymagana jest zgoda Rady Miasta Sanoka".*
- § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie: *„1. Burmistrz zbywa udziały o wartości przewyższającej 300.0000 zł. (słownie złotych: trzysta tysięcy) w spółkach z udziałem Gminy Miasta Sanoka, po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta Sanoka".*

Za wnioskiem głosowało 10 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację Radnych.

Prowadzący posiedzenia przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Sanoka, z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/261/12 głosowało 11 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarza Miasta Pan Waldemar Och przedstawił projekt uchwały dot. podziału miasta na okręgi wyborcze uchwalony w trybie ustawy wyborczej – Kodeks Wyborczy i przepisów wprowadzających do tej ustawy. Art. 13 przepisów wprowadzających do ustawy Kodeks Wyborczy ze stycznia 2012 r., obowiązującej od 1 sierpnia ubiegłego roku, daje Radom Gminy prawo do podziału gmin na okręgi wyborcze do Rady Gminy w terminie 15 miesięcy

od dnia wejścia w życie tejże uchwały. Termin ten mija 1 listopada br. Przy ustalaniu obszaru gminy na okręgi wyborcze obowiązują określone przepisy sformułowane w Kodeksie Wyborczym, a więc przepisy określone w art. 373 dot. liczby wybieranych Radnych, w art. 419 dot. jednolitej normy przedstawicielstwa i art. 417 mówiącym o jednostkach pomocniczych. Art. 373 ustawy Kodeks Wyborczy mówi o tym, że liczbę Radnych w wyborach do Rad Gmin ustala Wojewoda na podstawie liczby mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborczym w okresie kwartału poprzedzającego okres, w którym odbędą się wybory, jednakże przepisy wprowadzające do ustawy Kodeks Wyborczy formułują to w tym terminie 15 miesięcznych. Ustala się określone zasady dot. podziału na okręgi wyborcze i granice okręgów wyborczych, a więc bierze się pod uwagę istniejące jednostki pomocnicze, w przypadku Gminy Miasta Sanoka, Rady Dzielnic i tutaj jednoznacznie określa się, iż tam gdzie nie ma potrzeby, nie ma konieczności nie powinno się łączyć jednostek pomocniczych na okręgi wyborcze, jeżeli nie ma takiej sytuacji terytorialnej. Natomiast bierze się pod uwagę liczbę ludności i tzw. jednolitą normę przedstawicielstwa wynikającą z podziału liczby mieszkańców ujętych w starym rejestrze wyborców przez liczbę Radnych ustalonych w wyborach do Rady Gmin. W przypadku Gminy Miasta Sanoka podjęto przygotowania dot. podziału na okręgi wyborcze kilka tygodni temu. Projekt tejże uchwały został zaproponowany przez Państwową Komisje Wyborczą, przez delegaturę w Krośnie, natomiast sam podział wg wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej, jak i wymienionych wcześniej ustaw został dokonany poprzez ustalenie tej jednolitej normy przedstawicielstwa. W informacji dodatkowej jaka została przekazana Radnym przedstawiono informacje w jaki sposób jaka była liczba mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców wg stanu na dzień 30 września br. i ta liczba mieszkańców podzielona przez 21 radnych daje 1850,38, jest to tzw. jednolita norma przedstawicielstwa. Wszystkie zaproponowane liczby mieszkańców w poszczególnych okręgach wyborczych od 1 do 21 zawierają się w podziale pomiędzy 50% jednolitej normy przedstawicielstwa a 150%, więc najmniejszy okręg to nr 2 który wynosi 1569 mieszkańców, natomiast największa liczba 2383 mieszkańców jest w okręgu nr 17. Wyliczenie mandatów oscyluje w każdym okręgu wokół liczby 1. Przyjmując podział miasta na okręgi wyborcze przyjęto zasadę, by każdemu okręgowi wyborczemu odpowiadały obwody wyborcze o tych samych granicach, by nie było takiej sytuacji że w jednym obwodzie do głosowania przeprowadzane były wybory do więcej niż jednego okręgu. Sprawa dotycząca obwodów do głosowania to jest sprawa przyszłości najbliższych trzech miesięcy, ustawa mówi, że po dokonaniu podziałów na okręgi wyborcze w terminie trzech miesięcy Rada Gminy dokonuje podziału na obwody do głosowania, ustala również siedziby tychże obwodów do głosowania. Przedstawiając ten projekt podziału na okręgi wyborcze propozycja przewiduje podział dzielnicy Śródmieście na 4 okręgi wyborcze, Dzielnicy Dąbrówka na 2 okręgi wyborcze, Dzielnicy Wójtowstwo na 7 okręgów wyborczych, Dzielnicy Błonie na 3 okręgi wyborcze, Dzielnicy Olchowce 1 okręg wyborczy, w Dzielnicy Posada 3 okręgi wyborcze, w Dzielnicy Zatorze 1 okręg wyborczy. Liczba okręgów wynika m.in. z doświadczeń dotychczasowych tzn. w każdym z tych okręgów mieli w określonych dzielnicach liczbę mandatów nawet w połączeniu np. Dzielnicy Śródmieście i Dzielnicy Dąbrówka łącznie było to 6 mandatów i też zostały podzielone na 6 okręgów wyborczych. Nową rzecz jest to, że Dzielnica Zatorze, która dotychczas była reprezentowana w ramach dużego okręgu wyborczego składającego się z 4 dzielnic, w tej chwili stanowi samodzielny okręg wyborczy, jak również Dzielnica Olchowce. Omawiając projekt uchwały ustalone są w niej również granice obwodu wyborczego i w każdym z tych okręgów określone są granice obwodu wyborczego poprzez ulice, place, bezwzględu na to czy są zamieszkałe zgodnie z wytycznymi Komisarza Wyborczego również trzeba było uwzględnić, biorąc po uwagę to że w przyszłości mogą być tam ewentualnie jakiekolwiek zameldowania.

Sekretarz złożył autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie w załączniku do uchwały w okręgu nr 1 w pierwszym wierszu ul. Konarskiego określona jest numeracją od 3 do 15, a powinna być od nr 3 do nr 13.
Dodał, że uchwała o podziale gminy na okręgi wyborcze zgodnie z zasadami publikowana jest w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty. Na uchwałę przysługuje prawo wniesienia odwołania, skargi do Komisarza Wyborczego w terminie 5 dni od daty podania jej do publicznej wiadomości.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.
Odnosząc się do otrzymanej informacji do uchwały o okręgach wyborczych na terenie m. Sanoka wg stanu na dzień 30.09.2012 r., stwierdził że zastanawia go kwestia dwóch dzielnic, a mianowicie Posady i Wójtowstwo jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców i wyliczenie mandatów. W dzielnicy Wójtowstwo w jednym okręgu jest 1,05, 1,06, a nagle w następnym 0,86 wyliczenie mandatów, podobnie jeśli chodzi o liczbę mieszkańców w dzielnicy Posada, gdzie w jednym okręgu jest 2342 mieszkańców, a w drugim 1820. Zwrócił się z pytaniem dlaczego nie dokonano podziału w taki sposób aby umożliwić w miarę ujednolicenie?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że projekt uchwały był wielokrotnie konsultowany z Komisarzem Wyborczym, a w zasadzie z urzędnikami pracującymi w okręgowym Biurze Wyborczym i w pierwotnej wersji jaką przedstawili Komisarzowi Wyborczemu rzecz wyglądała w ten sposób, że bardzo ściśle trzymali się tzw. jednolitej normy przedstawicielstwa, która wynosi 1850. Starając się być w zgodzie z jednolitą normą przedstawicielstwa mieli kilka wariantów które bardzo precyzyjnie oprócz dwóch dzielnic, czyli Zatorza i Olchowiec, trzymali się tego podziału w uwzględnieniu jednolitej normy przedstawicielstwa. Brali pod uwagę również, ustalając pierwotny podział na okręgi wyborcze, zachowanie integralności poszczególnych okręgów wyborczych. Wydawało im się, że te zasady, które są zapisane w wytycznych w Państwowej Komisji Wyborczej, jak również tzw. zasada zachowania więzi społecznych niemalże całkowicie nie znalazły uznania u przedstawicieli Okręgowej Komisji Wyborczej, ponieważ zwrócono uwagę, że dla nich istotne jest podczas konsultacji, aby okręgi wyborcze były przede wszystkim bardzo spójne pod względem terytorialnym tzn. tam gdzie np. wchodziła którakolwiek z ulic na zasadzie pewnego rodzaju wcięcia w inny okręg wyborczy, bo dotychczas mieszkańcy tej ulicy głosowali w danym okręgu wyborczym i należałoby zostawić w tym okręgu wyborczym, taka argumentacja nie znalazła w ogóle uzasadnienia. Odnieśli wrażenie, że bardziej liczy się „kształt" okręgu wyborczego, a nie to że dotychczas obowiązywały jakiekolwiek doświadczenia, tradycje. Nie mniej jednak biorąc pod uwagę to, że uchwała musiała być skonsultowana z Komisarzem Wyborczym przed przekazaniem Radnym, trzeba było te elementy uwzględnić. Jednym z przykładów było to, że chaotycznie mają ustalone numeracje okręgów wyborczych, a trzymali się dotychczasowych numeracji przy obwodach do głosowania, było ich 19. Utworzono wokół istniejących obwodów do głosowania obecne okręgi, dodając dwa które trzeba było dodać, jeden z takich obwodów do głosowania będzie w przyszłości utworzony w Dzielnicy Wójtowstwo, a jeden w Dzielnicy Śródmieście. Wokół nowych obwodów wyodrębniono uszczuplając pewne ulice, place itd. dodając cel utworzenia tych dodatkowych okręgów wyborczych, stąd rozbieżności liczbowe, nawiązując do pytania Pana Wiceprzewodniczącego Wojciecha Wydrzyńskiego, są takie a nie inne. Przedstawiciele Komisarza Wyborczego jednoznacznie powiedzieli, że ilość mieszkańców okręgów wyborczych nie może być mniejsza niż 50% jednolitej normy przedstawicielstwa, czyli 1850

dzielone na 2 tj. 925, więc może zawierać się między liczbą 925 a 2775, czyli 150% jednolitej normy przedstawicielstwa.

Radny Pan Ryszard Bętkowski odniósł się do numeracji ulic w załączniku do uchwały. Uważa, że w okręgu nr 2 też jest błąd bo powinno być przy ul. Kościuszki od nr 3 do nr 30, a jest do nr 16, gdzie nr 30 to jest budynek przy pomniku Tadeusza Kościuszki. Znowu w okręgu nr 4 przy ul. Kościuszki jest nr od 18 do nr 70, a gdzie jest nr 17?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że nie ma nr 17. Przypisując ulice wchodzące w granice okręgu wyborcze musieli się kierować granicami dzielnic, oraz wynikającym z tego podziałem na poszczególne ulice dzielnic, jest taka uchwała która nie jest do końca spójna z danymi jakie posiada Komisarz Wyborczy, więc było kilka rozbieżności. Mieli również rozbieżności wynikające z tego, że musieli dostosować program dot. ewidencji ludności do tzw. kalkulatora wyborczego, który otrzymali od Komisarza Wyborczego, ponieważ zupełnie nie były ze sobą kompatybilne. Dodał, że nie mają ciągłości w mieście, zresztą w mało której gminie czy mieście jest ciągłość nadawania numeracji, pewne numeracje funkcjonują narastająco, a pomiędzy pewnymi są przerwy, w niektórych numeracjach nie ma w ogóle nikogo zamieszkałego. Zaprzeczono sobie, żeby bez względu na to czy ktokolwiek jest zamieszkały czy nie jest zamieszkały, żeby wyszczególnić te granicach okręgu, bo dzisiaj nie jest, jutro może być tam zameldowanie.

Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn zwrócił się z pytaniem, w poprzednich wyborach tworzono dwa obwody do głosowania, w szpitalu i areszcie, a jak będzie w tym przypadku?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odpowiedział, że dzisiejsza uchwała mówi o podziale miasta na okręgi wyborcze i tzw. stałe okręgi wyborcze, natomiast na niestałe okręgi wyborcze uchwala się zupełnie w innym trybie, oddzielnie do każdych wyborów i w innym terminie, będą uchwalone w roku wyborczym.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem, dlaczego tak późno dostali załącznik do uchwały? Dlaczego tylko jedna Komisja została zaangażowana do opiniowania?

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och poinformował, że ostatni projekt uchwały z podziałem na granice obwodów do głosowania został złożony 2 tygodnie temu do Komisarza Wyborczego, były obietnice że w piątek przed 2 tygodniami uzyskają opinię, ale się okazało, że Komisarz jest na urlopie, miało to być do końca ubiegłego tygodnia. Musieli złożyć wniosek do Rady o podziale z myślą nawet taką, że w przypadku jeżeli nie będą mieli opinii akceptującej przez Komisarza, bądź też będzie jeszcze jakakolwiek konieczność, nie przedstawią na Komisjach wersji roboczej. Opinię o zaakceptowaniu ostatniego projektu podziału z uwzględnieniem uwag jakie Komisarz Wyborczy zgłosił otrzymano w poniedziałek w tym tygodniu i ten materiał był już dostępny na Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Na wniosek Radnego Pan Łukasza Woźniczaka i po uzyskaniu akceptacji Radnych prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. $14^{\underline{10}} - 14^{\underline{20}}$.

Po przerwie.

Radny Pan Maciej Drwięga w związku z tym, że nie było czasu na zapoznanie się z załącznikiem złożył wniosek o następującej treści: *„Przesunąć głosowanie w sprawie Uchwały o podziale na okręgi na następną sesję Rady Miasta".*

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że jest zaskoczony, iż tak ważna uchwała trafia na jedną Komisję, gdzie członkami jest tylko 4 Radnych.

Radny Pan Andrzej Chrobak również uważa, że projekt uchwały powinien być omawiany jeszcze na innych Komisjach.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że jeżeli sesja była ustalona na czwartek, a materiał otrzymują we wtorek to trudno zwołać wszystkie kolejne komisje.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Radnego Maciej Drwięga.

Za wnioskiem głosowało 7 Radnych, 12 Radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Wniosek nie przeszedł.

Następnie prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie podziału miasta na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/262/12 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Rychlicki poinformował, że przesłanką do zmiany statutu jest stan prawny, czyli przepisy prawne które nakładają na ośrodek pomocy społecznej nowe zadania do realizacji. Ponadto istniejący statut z 2003 r. był dwukrotnie zmieniany (w 2004 r. i w 2006 r.) dlatego nawet dla czynników kontrolnych, dla kontroli zewnętrznej jak i kontroli wewnętrznej gdzie było to mało czytelne, i z ostatniej kontroli wewnętrznej jest zapis, żeby ujednolicić statut, który by obejmował swoją treścią zarówno te zmiany, jak też przystosować do obecnego stanu prawnego oraz ująć zadania, które przez ten stan prawny są nałożone. Nadmienił, że w między czas weszły podstawowe akty prawne jakim jest ustawa o wspieraniu osób uprawnionych do alimentów, ustawa o przeciwdziałaniu przemocy rodzinie, ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Są to pewne nowości na płaszczyźnie szeroko realizowanej przez ośrodek opieki społecznej, bo nie jest to już ośrodek który realizuje zadania tylko i wyłącznie na podstawie ustawy o pomocy społecznej, ale doszły w między czasie ustawa o świadczeniach rodzinnych, o funduszu alimentacyjnym, na skutek zmian organizacyjnych w strukturze ośrodka znalazły się dodatki mieszkaniowe, stąd też zmiana statutu. Dodał, że w celu wprowadzenia przejrzystości i usankcjonowania hierarchii, także podległości pracowniczej, zmieniono nazewnictwo stanowiska, mianowicie zastąpiono słowo Kierownik słowem Dyrektor. Na

dzień dzisiejszy jest w ośrodku cztery stanowiska kierownicze co technicznie przysparzało nieraz kłopoty, dlatego dla lepszej przejrzystości jest propozycja zmiany nazewnictwa.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, czy w związku ze zmianą statusu osoby zarządzającej nie będzie trzeba przeprowadzić konkursu w tej kwestii?

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz dodał, czy przy tych zmianach które są wprowadzane nie potrzebna by była pewna reorganizacja związana z pracą tego ośrodka, zwłaszcza że obszary biedy co roku rosną, a Radni co roku coraz większe kwoty na pomoc społeczną wydają. Od czasu do czasu należałoby się przeglądnąć strukturze, zobaczyć czy nie ma możliwości zmian związanych z lepszym funkcjonowaniem tego ośrodka.

Zastępca Burmistrza Pan Mariasz Kurasz odpowiedział, że zmiana nazewnictwa nie wymaga ogłoszenia konkursu. Natomiast Pan Burmistrz w każdej chwili może ogłosić konkurs na każde stanowisko.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz stwierdził, że nie jest to tylko kwestia konkursu, to jest kwestia w ogóle przyglądnięcia się strukturze ośrodka i pewnej modyfikacji, które pozwoliłyby mu lepiej działać.

Zastępca Burmistrza Pan Mariasz Kurasz stwierdził, że informacje na temat funkcjonowania i wydawania tych środków, którymi dysponuje MOPS przedstawi Pan Kierownik. Dodał, że ta struktura się zmienia siłą rzeczy, bo dochodzą nowe zadania, są tworzone nowe stanowiska, które są wymuszone ustawami.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/263/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie budowy pomnika św. Michała Archanioła – Patrona Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Radna Pani Henryka Tymoczko poinformowała, że aby Rada Miasta Sanoka wyraziła wolę wzniesienia pomnika św. Michała Archanioła zapis przedmiotowego projektu uchwały został zamieniony. Najwięcej kontrowersji w poprzednim projekcie uchwały budziły finanse, dlatego po pozytywnym przegłosowaniu przedmiotowej uchwały założony zostanie Komitet budowy pomnika, który zajmie się całokształtem prac związanych z budową pomnika, a szczególnie prac związanych z poszukiwaniem funduszy.

Artystka Pani Agnieszka Świerzowicz – Maślaniec poinformowała, że proponują rzeźbę, która jest oryginalna i nie ma drugiej takiej rzeźby. W Sanoku mogłaby powstać oryginalna, nowoczesna rzeźba, z jednej strony jakby z abstrakcyjną formą szat otwierająca się na nowoczesną sztukę, z drugiej strony nawiązanie do tradycji w postaci Michała Archanioła walczącego ze smokiem. Jest to propozycja dynamiczna i jest perełką w ich twórczości, bardzo by chcieli tą rzeźbę zrealizować, ponieważ w dużej skali można oddać dramatyzm tej walki i uniwersalność tego tematu, bo na różne sposoby nas inspiruje, jest to walka dobra ze złem, piękna z brzydotą, niesie w sobie bardzo głębokie przesłanie. Michał Archanioł jest z jednej strony w herbie Sanoka istotnym element, z drugie strony Sanok jest na pograniczu dwóch kultur wschodu i zachodu, więc dla tej rzeźby byłoby to idealne miejsce. Jeśli chodzi o miejsca to rozważają cztery lokalizacje, dwie odnoszą się do Rynku, a dwie odnoszą się do Placu Św. Michała, z tymże jedna przy kościele, a druga na placu. Wielkość rzeźby zależałaby przede wszystkim od kontekstu miejsca, największa byłaby przy Rynku głównym, najmniejsza przy kościele Przemienienia Pańskiego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie budowy pomnika św. Michała Archanioła – Patrona Miasta Sanoka.

Za przyjęciem uchwały Nr XXX/264/12 głosowało 12 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.
Podjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że w ślad za podjętym na poprzedniej sesji Obwieszczeniem Nr 1/2012 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu miasta Sanoka, obecnie przedkładany jest projekt Obwieszczenia dot. ogłoszenia jednolitego tekstu statutu jednostek pomocniczych. Tym samym zostanie ujęty pewien cykl porządkowy jeżeli chodzi o możliwość publikacji Statutu Miasta i jednostek statutów pomocniczych oraz wymóg ustawy, bo zgodnie z art. 16 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych przepisy dot. prawa miejscowego, jeżeli są nowelizowane, to w świetle tej ustawy muszą być w ciągu 12 miesięcy od ostatniej nowelizacji ogłaszane jednolite teksty tychże przepisów prawa miejscowego.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu statutów jednostek pomocniczych Miasta Sanoka.

Za przyjęciem Obwieszczenia Nr 2/2012 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Obwieszczenie zostało podjęte.

Ad.20.
Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 21.
Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz odczytał odpowiedź od Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej – Departament Dróg i Autostrad na Apel Rady Miasta dot. realizacji zadania budowy obwodnicy Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28.
Przewodniczący Rady poinformował, że w odpowiedzi jedna rzecz go niepokoi, mianowicie cały czas zapewniają się nawzajem i takie również słyszą opinie Burmistrza, że Sanok jako jednostka administracyjna w zakresie konkretnej i bardzo potrzebnej obwodnicy spełnił wszystkie wymagane kryteria zarówno finansowe, jak i projektowe, dotyczące pozwoleń, a także jeżeli chodzi o południe województwa podkarpackiego ma najbardziej obciążoną drogę dojazdową, przejazdową przez miasto Sanok u zbiegu dróg krajowych ciągu Krakowskiego i Rzeszowskiego. Poza tym jest to jedyny ciąg komunikacyjny w Bieszczady, na którym co roku będzie zwiększane obciążenie ruchu turystycznego. W związku z odczytanym pismem zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, co jeszcze należy zrobić, żeby można było powiedzieć tak, spełnili te zadnia, czekają na kolejkę i nikt nie powie, że czegoś nie dopatrzyli, bądź ewentualnie coś zostało w całym tym rankingu przygotowań pominięte?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że treść tych pism, które przychodzą do nich, generalnie zawsze jest taka sama, więc niewiele się różnią. Prawda jest taka, że w chwili obecnej projektant drogi, projektant studium technicznych uwarunkowań środowiskowych nie wykonał swojego projektu, który mógłby być złożony do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dzisiaj jest 2 lata opóźnienia przy projekcie, 2 lata są po terminie, w którym ten projekt powinien zostać złożony, cały czas są uchybienia. W zeszłym tygodniu był w Rzeszowie na spotkaniu w Generalnej Dyrekcji, o które poprosił właśnie projektant, czyli firma Arup i okazało się, że firma Arup nie wykonała obowiązkowych wierceń na trasie przyszłej obwodnicy. Sytuacja zaczyna już być śmieszna i straszna, dlatego że Generalna Dyrekcja musi ten projekt w tym roku rozliczyć, więc dała ostateczny termin na złożenie kompletnej dokumentacji poprawnej do dnia 15 grudnia, jeżeli do tego terminu nie zostanie złożona to istnieje realne ryzyko zerwania umowy z firma Arup, dlatego że kary umowne przekraczają już wysokość ostatniej transzy zapłaty i po stronie Generalnej Dyrekcji widać wyraźnie, że nikt z tego tytułu u nich nie będzie płakał. Natomiast Generalna Dyrekcja

jest lojalna wobec nich i jednak mimo wszystko stara się dopchnąć ten projekt, żeby stanął przynajmniej w styczniu na ZOPI (Zespół Opiniowania Projektów Inwestycyjnych) w Rzeszowie i żeby dopuszczony został do krajowej oceny. Jeżeli przejdzie przez KOPI w Warszawie to można powiedzieć, że mamy studium które już będzie procedowane w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie i będzie procedowane nad decyzją lokalizacyjną. RDOŚ w Rzeszowie będzie potrzebował około 1,5 roku, wiec realny termin wydania pozwolenia na budowę skutecznego zakłada na drugą połowę 2014 roku. W zasadzie można powiedzieć, że pieniądze powinni znaleźć w latach 2015 – 2017 na rozpoczęcie tej inwestycję. Tak jak uzgodnili z Generalną Dyrekcją, tak będą wnioskować na KOPI, żeby inwestycja została podzielona na trzy etapy, chodzi o to żeby zrealizować etap drugi, który jest najważniejszy, najbardziej kluczowy, czyli połączenie węzła w Zabłotcach z ul. Lipińskiego z wylotem na Bieszczady. Etap trzeci zdaniem Zastępcy Burmistrza jest kompletnie niepotrzebny i nieracjonalny, to jest wylot na Przemyśl z budową nowego mostu na Sanie, a przy tym natężeniu ruchu nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego dla budowy tak drogich obiektów inżynierskich, żeby ten etap budować, więc podejrzewa, że z niego suma summarum zrezygnują. Podsumowując poinformował, że realnie patrząc, ze względu na to, że wykonawca projektu kompletnie sobie z nim nie poradził, a jest to firma doświadczona, która wiele projektów zrobiła różnych dróg, natomiast tutaj niestety położyli w dużej mierze projekt, nie przyłożyli się do niego zbyt dobrze i efekt jest taki, że jest 2 lata opóźnienia w tej chwili, chociaż groźba tego że zostanie zerwana umowa podziałała dosyć mocno na firmę Arup, bo praktycznie po dwóch dniach dostali pismo z ustaleniami wierceń, które będą się odbywały w południowych dzielnicach Sanoka, a w zasadzie na wolnych terenach na południe od dzielnic Sanoka. Dodał, że kolejna fala pism Gminy Miasta Sanoka powinna ruszyć w momencie kiedy uda się przepchnąć ten projekt przez KOPI w Warszawie i zostanie on złożony do decyzji środowiskowej w RDOŚ w Rzeszowie, wtedy będzie można rozpocząć kolejną fazę lobbingu, bo wtedy będzie można oszacować realny termin wydania pozwolenia na budowę i rozpoczęcia budowy.

Radny Pan Maciej Bluj poruszył następujące kwestie:
- Dot. kolejnego pisma Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w sprawie zaległych zobowiązań w sumie zapłaconych w marcu bądź w lutym, po byłym zakładzie budżetowym Tygodniku Sanockim. Radny uważa, że tak jak czasami cyniczne są uwagi w Tygodniku Sanockim w cyklu „Ganimy" to powinno się tam umieścić, że Ganimy Redaktora Naczelnego Tygodnika Sanockiego za poświadczenie nie prawdy w kwestii zadłużenia Tygodnika przy jego rozwiązywaniu. Ponadto Radny myśli, że część członków Komisji Oświaty też poirytowała odpowiedź na posiedzeniu Komisji Pana Burmistrza Kurasza, który stwierdził, że odbyła się ostra reprymenda, gdzie wcześniej wyłożyli 50 tyś. zł., a teraz 27 tyś. zł. przeszło. Radny życzył by sobie codziennie takich reprymendy i po 80 tyś. nadużywać.
- Dot. palenia papierosów przez uczniów Zespołu Szkół Nr 5 w Sanoku na chodniku przy ulicy. Można sobie w różnych formach palić, ale jest ustawa, która zabrania w miejscach publicznych palenia papierosów i jeżeli szkoła nie ma instrumentów do tego, żeby pełnoletnim osobom zabronić palenia, przynajmniej na terenie obiektu, to Straż Miejska powinna zareagować, bo jest to codziennie, na każdej przerwie wychodzą i palą przy ulicy głównej.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z następującymi sprawami:
- Dot. propozycji jaka wpłynęła od mieszkańców ul. Wincentego Pola do Urzędu Miasta, czy coś w tej sprawie będzie się działo?
- Jakie dokumentacje budowlane, pozwolenia na budowę i co ewentualnie jest projektowane na dzielnicy Dąbrówka?

- Kiedy będzie remontowany blok przy ul. Bema 2? Z takim pytaniem zwrócił się mieszkaniec na Radzie Dzielnicy.
- Jakie są koszty utrzymania obiektu Arena Sanok, a jakie stadionu na Żwirki i Wigury, w rozbiciu na poszczególne miesiące w roku 2011 oraz rok 2012?
- Dot. Zielonego Rynku, kiedy obiekt był dopuszczony do użytku? Bo cały czas stoi nieruchomy, przetargi się już odbyły i czy nie można by było spinać terminów realizacji z jego uruchomieniem?
- Dot. przetargu na stadion. Czy w związku z tym, że po raz kolejny nie udało się go sprzedać, są plany obniżenia ceny za niego przy kolejnym przetargu?
- Dziękując za przystanek przy Alcie na Dąbrówce, zwrócił się z prośbą o postawienie tam kosza.
- Dot. regulaminu cmentarzy. Na tablicy między cmentarzami jest nadal stary regulamin, więc jest prośba aby to zmienić.

Radny Pan Maciej Drwięga poruszył następujące sprawy:
- Po raz kolejny zwrócił uwagę na nieczystości (m.in. odchody) znajdujące się w tunelu między ul. Kościuszki a ul. Wałową, gdzie nadal śmierdzi, nic się tam nie zmieniło, nic się nie poprawiło, przegrywają tam na całej linii. Radny żałuje, że nie ma Komendanta Policji ani Komendanta Straży Miejskiej przy punkcie obrad sesji wolne wnioski i zapytania, gdyż w tej chwili właśnie tym tematem powinny się zając odpowiednie służby. Ostatnio Straż Miejska kontrolowała sanockich taksówkarzy, była to kontrola Uchwały Rady Miasta, a nigdy Radny nie widział, żeby tam rozmawiać z osobami, które te zanieczyszczenia powodują.
- Zwrócił się z prośbą i interwencję dot. chodnika przy ul. Lipińskiego. Jest to ulica krajowa, ale w tej chwili jest tam tragedia, w okolicach skrzyżowania ul. Lipińskiego i ul. Kołłątaja są wyrwy, tam miejscami nie da się przejść, tak samo jest na wysokości dworca, od ul. Robotniczej do skrzyżowania ul. Beksińskiego. Stan tych chodników jest okropny, a większość osób w starszym wieku przemieszcza się tam między Kościołem, a swoim miejscem zamieszkania.
- Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, jak jest z odpowiedziami na zadawane pytania na sesji, czy jest jakiś termin, w którym powinni dostać odpowiedź, bo Radny ma wrażenie że nie na wszystkie pytania dostają odpowiedzi.
- Nawiązał m.in. do pytania z ostatniej sesji dot. roli przedstawiciela miasta w spółce hokejowej, czy Radni poprzez tego przedstawiciela miasta w spółce hokejowej mogą przekazywać do Klubu jakieś informacje zapytania, zastrzeżenia? Bo jako Radni są postawieni w takiej sytuacji, że nie raz są jakieś zarzuty w ich stronę, nie raz pytania. Miasto przyjęło taką pozycję, że pomaga hokejowi i nie raz to co się dzieje w klubie i sanockim hokeju jest później przekazywane Radnym, natomiast Radni nie mają możliwości cokolwiek z tym zrobić. Radny ma wiele pytań drobnych, szczegółowych, które słyszy od mieszkańców, kibiców hokeja, od osób które są też przeciwnikami hokeja, m.in. jak została skalkulowana cena karnetu na sezon, dlaczego bilety dla dzieci są w wysokości 10 zł., dlaczego tak często szwankuje organizacja na meczach, dlaczego nie ma biletów rodzinnych? Takich pytań jest wiele, tylko komu mają je zadawać? Radny ponowił pytanie o role przedstawiciela w spółce hokejowej.
- Dot. stanu nawierzchni nowych kortów na MOSiR, czy można już ostatecznie powiedzieć, że on jest na tyle dobry, że można tam grać, kto wykonał ten projekt, kto dokonał odbioru?

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z następującymi sprawami:
- Dot. odpowiedzi na wniosek z poprzedniej sesji, a mianowicie że SPGK nie będzie przyjmować niekompletnych urządzeń AGD pozbawionych agregatów. Powoduje to, że

w miejscach ustronnych i w lasach takich urządzeń przebywa, czym zanieczyszcza się miasto. Powinno się znaleźć jakieś rozwiązanie w tym temacie, żeby tego uniknąć.
- Jak przebiegają negocjacje z Nadleśnictwem Brzozów odnośnie nowej trasy ul. Gajowej? Z rozmów z leśniczymi i władzami lasów państwowych wynika, że jest dobra wola i pieniądze ze strony Nadleśnictwa.
- Gdzie będą docelowo ulokowani taksówkarze?
- Radny ma poważne sygnały od mieszkańców ul. Kościuszki, którzy skarżą się na nadmierny hałas spowodowany służbami, którzy zajmują się oczyszczaniem ulic, robią to ok. godz. 5 rano budząc dzieci. Czy te służby podlegają władzom miasta, powiatu czy Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad?

Radna Pani Teresa Lisowska poruszyła kwestie dot. ukwiecenia miasta, a mianowicie u wjazdu do miasta rondo Beksińskiego zostało nasadzone pięknymi kwiatami, które uschły i szpecą, wywołują wrażenie bardzo negatywne, w związku z tym jest prośba do zarządcy aby coś z tym zrobił.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn poruszył następujące sprawy:
- dot. stanu chodników na ul. Przemyskiej (od mostu do Mleczarni). Przede wszystkim jest tam Dom Inwalidy Bezdomnego Albert, kliku pensjonariuszy porusza się na wózkach i jeżdżą niestety po ulicy bo nie ma szans przejechać po chodniku, są potworne wyrwy, dziury, płytki połamane w różnej konfiguracji, a niebezpieczeństwo związane z poruszaniem się tych osób na szybkiej ulicy jest dużym zagrożeniem.
- dot. ul. Wyspiańskiego – jest prośba o posprzątanie tej ulicy, bo jest tam śmietnik.

Radny Pan Mariusz Chytła zwrócił się z prośbą w imieniu mieszkańców ul. Krasińskiego, a szczególnie tych którzy chodzą do sklepu Olimp, gdzie ostatnio przy opadach deszczu zmyło schody (zejście z Krasińskiego do Olimpu), które się wykruszyły i ludzie nie mają którędy chodzić, w związku z tym jest prośba o naprawienie schodów.

Radna Pani Henryka Tymoczko zwróciła się z następującymi prośbami:
- Dot. autobusu linii Nr 9 godz. 23.30 na trasie z Dąbrówki, osoby teraz wracające z pracy muszą wysiąść koło ronda i iść pieszo na Posadę, w związku z tym jest prośbą aby autobus ten jechała na Posadę.
- dot. przystanku na ul. Lipińskiego (koło sklepu As), a mianowicie przy opadach deszczu nie możliwości wysiąść z autobusu, bo robi się rzeka.
- dot. chodnika przy ul. Dworcowej – również przy opadach deszczu nie ma możliwości przejścia.

Wiceprzewodniczący Pan Wojciech Wydrzyński poruszył sprawę dot. linii MKS. Poinformował, że przez ostatnie dwa tygodnie jak miał dyżur w Radzie Miasta byli u niego mieszkańcy ul. Sadowej i ul. Kiczury, którzy wcześniej złożyli pismo do Pana Burmistrza z podpisami wielu mieszkańców tego rejonu i proszą bardzo o to, aby jednak mimo wszystko Burmistrz zmienił trasę niektórych autobusów komunikacji miejskiej, aby przyjeżdżały do końca ul. Sadowej i ul. Kiczury. Zwrócił się również do Radnych o wsparcie tej prośby, i aby w jakiś sposób w porozumieniu z Burmistrzem przywrócić tam kilka linii. Mieszkańcy podawali, że innymi ulicami jest ponad 70 kursów jednego dnia, a oni tam nie mają nic, są to niejednokrotnie ludzie starsi, ludzie którzy nie mają środków transportu innego niż MKS, a potrzebują dojechać czy do centrum miasta, czy nawet na cmentarz na groby swoich bliskich zmarłych. Jest więc bardzo duża prośba mieszkańców aby jednak mimo wszystko

przeanalizować linie MKS-ów i umożliwić wszystkim w miarę dogodny dojazd zarówno do swoich domów, jak i miejsc pracy.
Wiceprzewodniczący Rady odniósł się również do pytania Radnego Macieja Drwięgi informując, że Burmistrz ma 14 dni aby udzielić odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski, z tym że pewne sprawy są uregulowane w procedurze ISO dot. przekazywania do realizacji wniosków i interpelacji Radnych Miastach. Radni muszą się zdecydować, czy chcą żeby Burmistrz odpowiadał na sesji, czy mimo wszystko Radni zadają pytania, Biuro Rady przekazuje do Burmistrza i wówczas jest odpowiedź pisemna. Zapewne te problemy pojawiają się również w tym kontekście, że Burmistrz na niektóre pytania odpowiada wyczerpująco, a na niektóre częściowo i nie wiadomo czy to traktować jako odpowiedź.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że to Burmistrz powinien decydować dokładnie na które pytania odpowiedział prawidłowo na sesji, a na które powinien odpowiedzieć pisemnie.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że jeżeli na sesji jest wyczerpująca odpowiedź to Radni powinni uznać to za odpowiedź, a jeżeli nie jest zadowalającą dla Radnego to zostanie udzielona na piśmie.

Radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek o następującej treści: „Wystąpić pisemnie do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Sanu z siedzibą w Przemyślu o pilne usunięcie połamanych i powalonych drzew na brzegu rzeki San w Sanoku (odcinek od Kauflandu do budynku mieszkalnego przy ul. Białogórskiej)".

Ponadto Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że mieszkańcy Kiczur mieli obiecane, że chociaż na okres 3 miesięcy zostanie uruchomiona linia, która by przejeżdżała przez Kiczury. W tej sprawie na ręce Pana Burmistrza zostało złożone stosowane pismo. Dodał, że Kiczury zostały pominięte i są jedyną dzielnicą w Sanoku gdzie nie kursuje autobus. Zgadza się z Burmistrzem, że do najbliższego przystanku mają 250 m, ale jednak mieszkają tam ludzie oddaleni co najmniej od tego przystanku 405 m i dlatego w imieniu tych mieszkańców Radny zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie i zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny Pan Maciej Drwięga odnosząc się do odpowiedzi na wnioski z sesji poinformował, że oczywiście chodzi o pytania na które nie ma odpowiedzi ani ustnej ani pisemnej.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz udzielił odpowiedzi na pytania.
Poinformował, że roczny koszt utrzymania Areny to jest 1.700.000 zł, stadionu Wierchy ok. 300.000 zł. Szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.
Odniósł się do pytania Radnego Romana Babiaka zadanego na poprzedniej sesji dot. boisk przy SP Nr 6. Odpowiedź na to pytania była udzielona ustnie na sesji, a mianowicie że w tej chwili nie jest podpisana umowa z sekretariatem, jeśli taka będzie wówczas będą realizować. W między czasie przyszło pismo odnośnie boisk mówiące o tym, że dostaną 85% dofinansowania, natomiast Słowacy tylko 50% bo doszukano się u nich pomocy publicznej. Słowacy nie bardzo chcieli się zgodzić na taki podział, bo wtedy tracą dodatkowe 10% dotacji od swojego rządu. Razem z Burmistrzem Medzilaborce pojechali do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i przekonali wszystkie służby zajmujące się projektem, że u nich nie występuje w rzeczywistości pomoc publiczna, z czym się zgodzili. Wystosowali więc pismo, że projekt będzie realizować, ale proszą o ponowne rozpatrzenie przez komitet monitorujący. W najbliższych dnia ma zapaść ostateczna decyzja.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania Radnych.

Odnośnie ul. Wincentego Pola to rzeczywiście jeden z mieszkańców złożył ofertę wykonania ulicy, tylko problem jest taki, że mieszkańcy wykonają, a miasto będzie musiało zapłacić za beton co kosztowałoby 20 tyś zł. Ulica Wincentego Pola jest kolejną uliczką ślepą na Dąbrówce, wykonana jest z płyt betonowych. Są ważniejsze inwestycje w mieście niż w tej chwili przebudowa ul. Wincentego Pola, niestety nie mają tych pieniędzy, mają bardzo skromne środki, z których muszą te najpotrzebniejsze inwestycje w mieście zrobić.
Odnośnie inwestycji na Dąbrówce odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.
Odnośnie remontu bloku przy ul. Bema 2 to zostało sprawdzone i blok nie wymaga remontu, jego stan techniczny jest zadawalający. Był tam problem kiedyś związany z zalewaniem piwnic ale został rozwiązany.
Odnośnie Wierchów to przetarg został unieważniony, nie zgłosił się żaden oferent, kolejny przetarg zostanie ogłoszony jutro, cena nie będzie zmieniona, a jeżeli już nawet zmienioną to nieznacznie maksymalnie do 5% wyceny. Jeżeli trzeci raz ten przetarg nie wyjdzie przystąpią prawdopodobnie zgodnie z prawem zamówień publicznych do rokowań.
Odnośnie koszy przy przestankach to tam gdzie ich brakuje będą montować. W tym roku zamontowanych zostało 10 koszy w mieście, wymienione zostały te, które zostały zniszczone przez wandali.
Odnośnie regulaminu na cmentarzu to zabrakło pieniędzy dlatego nie zrobiono tablic z regulaminem, te stare zostaną ściągnięte a nowe zostaną postawione w przyszłym roku.
Odnośnie dróg krajowych i chodników to oczywiście wystąpią z pismem do Dróg Krajowych o naprawę tych chodników. Najgorsza sytuacja jest na ul. Lipińskiego i na ul. Przemyskiej. Na ul. Przemyskiej już w momencie budowy te chodniki zostały tak położone, że urągają jakimkolwiek zasadom. Z tego co wie odcinek przy moście od ul. Witkiewicza jest przeznaczony do remontu wraz z mostem, gdyż Generalna Dyrekcja niedawno zgłosiła do nich wniosek o decyzję środowiskową o przebudowę mostu, która ma się rozpocząć na początku przyszłego roku.
Odnośnie stanu nawierzchni nowych kortów to prawdopodobnie jest wada mączki, tylko nie mogą tego udowodnić dlatego musieli te korty odebrać. Na pewno ich projekt rozminął się z realiami technicznymi, z technologią która została przyjęta przy tej budowie i chcąc zrobić to zgodnie z projektem w 100% niestety naraziliby się na jeszcze gorsze efekty tej nawierzchni kortów. Kort po balonem działa znakomicie i jest wykorzystywany bardzo mocno, natomiast te dwa korty niestety cały czas przy opadach nasiąkają wodą, ale z tego co się orientowali w innych miastach to po budowie tego typu kortów, tej technologii, mączki kruszonej wymagają intensywnego użytkowania aż miałkie warstwy przejdą do góry i stworzą taką samą ceglastą skorupę jaka jest na kortach na ul. Mickiewicza. Jeżeli przez zimę nie poprawi się sytuacja, będą w ramach gwarancji żądać wymiany nawierzchni tak długo aż ta nawierzchnia będzie właściwa.
Odnośnie urządzeń AGD to jeżeli urządzenie jest pozbawione agregatu to nie jest już urządzenie elektryczne, które podlega recyklingowi urządzeń elektrycznych, tylko jest to śmieć i wtedy trzeba go łącznie ze śmieciami zmieszanymi odwieźć na punkt zbiórki.
Odnośnie ul. Gajowej to nie prowadzą żadnych negocjacji z Nadleśnictwem Brzozów bo nie ma co negocjować. W tej chwili wydzielają działki i wystąpią do Rady Miasta z wnioskiem o darowiznę działek pod drogi dla Nadleśnictwa, ponieważ warunkiem otrzymania funduszy przez Nadleśnictwo Brzozów jest posiadanie działek pod budowę drogi. Podpiszą również porozumienie, że droga będzie wybudowana w takich parametrach i będzie dostępna dla mieszkańców Sanoka na odcinku od ul. Gajowej, właściwie nowego osiedla do ul. Chrobrego. Pozostałe części będą tylko i wyłącznie do dyspozycji Lasów Państwowych.
Odnośne lokalizacji taksówek to pozostaną na Placu Św. Michała, gdzie wygospodarowano 7-8 miejsc.

Odnośnie hałasu spowodowanego służbami oczyszczania miasta to ul. Kościuszki jest ulicą powiatowa, więc zapytają o to Powiatowy Zarząd Dróg, możliwe też że to Spółdzielnia Mieszkaniowa.
Odnośnie ukwiecenia na rondzie Beksińskiego to nie mają pieniędzy, mieli tylko na jedno nasadzenie, później jeszcze ogrodnik zrobił tam z własnych środków.
Odnośnie ul. Wyspiańskiego (stara część) to ulica jest w stanie tragicznym i jest ją ciężko sprzątać. Chcieli wystąpić z wnioskiem o schetynówkę, na którą Rada Miasta wyraziła zgodę, natomiast odstąpili od tego pomysłu ze względu na to, że w przyszłym roku nie byłoby wówczas żadnych innych inwestycji w dzielnicach. Dodał, że ta ulica nie była ujęta w przetargu na sprzątanie, ze względu na to, że mieli mniej pieniędzy niż rok wcześniej, ale w ciągu najbliższych dni postarają się tą ulicę posprzątać z liści.
Odnośnie schodków na ul. Krasińskiego to odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.
Odnośnie kursów autobusów to kurs o godz. 23.30 był w poprzednim rozkładzie i sporadycznie jechała w autobusie jedna osoba na Posadę. Było 150 podpisów z Zasławia, że jest potrzebny autobus o godz. 23.15 i do tej pory nikt nie przyjechał z Zasławia tym autobusem, bo wyjeżdżą z zakładu pracy Veolia i przywozi ludzi do Sanoka. Tak samo z Kiczurami, jest 200 m do Kiczur, mogą skierować tam autobus nr 7, tylko mieszkańcy na spotkaniu powiedzieli, że nie chcą autobusu nr 7 tylko chcą żeby każda linia zajeżdżała bo nie są gorszymi mieszkańcami niż mieszkańcy Wójtostwa. Jest 200 m od przestanku, który został zlikwidowany Sadowa – Kiczury, Sadowa – Archiwum do przystanku Sadowa – Gorazdowskiego. To wszystko kosztuje duże pieniądze, będą zresztą wnioskować w najbliższym budżecie o pełną rekompensatę do komunikacji miejskiej. Zastępca Burmistrza rozumie mieszkańców, że jest 200 m do przejścia dalej, ale co mają powiedzieć mieszkańcom Okołowiczówki, Okulickiego, którzy mają dużo dalej do przestanku. Wg normy krajowej izby komunikacji miejskiej norma w Polsce to jest 500m minimum odległości między przestankami. Zaapelował, żeby podchodzić do tego rozsądnie, bo nie są w stanie zadowolić wszystkich. Zmniejszyli liczbę wozów w ruchu z 20 do 13, i starali się przede wszystkim zachować dostępność komunikacyjną taką jak była, i taką czeka kolejne cięcie bo widać, że w niektórych godzinach autobusy jeżdżą puste.
Odnośnie ul. Dworcowej to będą występować o wszystkie ulice do Generalnej Dyrekcji, sytuacja u nich z deszczówką i chodnikami to jest tragedia, nie mają pieniędzy na nic. Dodał, że jest kapitalny pomysł Ministerstwa Transportu, żeby od przyszłego roku albo od roku 2014 uszczęśliwić samorządy utrzymaniem bieżącym dróg krajowych na obszarze gmin, to jest sposób na wychodzenie z kryzysu i z tragicznej sytuacji w budżecie państwa.
Odnośnie wniosku Radnego Pana Adama Ryniaka to wystąpią z pismem do RZGW ponownie.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odnosząc się do wniosku dot. tunelu między ul. Kościuszki a ul. Wałową poinformował, że odbył spotkanie ze wszystkimi służbami mundurowymi, które zajmują się sprawami alkoholu, pomocy społecznej itd., również poradnia która działa przy sanockim szpitalu. Podjęli szereg działań, żeby tych ludzi, którzy sprawiają kłopoty pokierować na odpowiednie komisje, ewentualnie na odpowiednie leczenie dodatkowo i instytucje te będą się między sobą wymieniać, można wystąpić również o zabranie czy okresowe zawieszenie zasiłku, żeby zbliżyć się do tego aby tego problemu nie było.

Radny Pan Andrzej Chrobak podziękował Zastępcy Burmistrza Panu Ziemowitowi Borowczakowi za wstawienie wiaty przystankowej na Łanach oraz za umożliwienie kursu autobusu z Wójtostwa do Zagórza.

Poruszył również kwestie dot. wykonania chodników w Sanoku, bo są miejsca które zarosły trawą, taka sytuacja jest na ul. Szopena, przy okazji należałoby sprawdzić czy te chodniki są w dobrym stanie, tzn. czy nie ma tam dołów.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że na wszystkie chodniki w mieście mają protokoły robót koniecznych, wykonanie w ramach rękojmi m.in. chodnik na ul. Szopena będzie też poprawiany. Odnośnie zarastania chodników to jest duży problem w mieście, nie stać miasto na środki chwastobójcze, ale też o to apelował. Wiele miejsc gdzie chodniki zarastają to są miejsca na osiedlach domów jednorodzinnych przy posesjach i sprzątając własną posesję dobrze by było też ten chodnik posprzątać, wystarczyłoby go zamieść raz w tygodniu czy dwa razy w miesiącu.

Ad.22.
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XXX zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	**Sekretarz Sesji:**	**Przewodniczący Rady Miasta:**
Joanna Szylak	**Piotr Lewandowski**	**Jan Oklejewicz**