

PROTOKÓŁ NR XXVII/2012
z XXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 17.07.2012 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 11⁵⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Drwięga Kazimierz
8. Drwięga Maciej
9. Krynicki Józef
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Najsarek Robert
13. Oberc Maria
14. Oklejewicz Jan
15. Pruchnicki Wojciech
16. Ryniak Adam
17. Tymoczko Henryka
18. Woźniczak Łukasz
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):

1. Chytła Mariusz
2. Daszyk Zbigniew

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Czerwiński Zbigniew | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 6. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 7. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |

Ponadto w XXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka, Dyrektor Samodzielного Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko, Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady Miasta.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał Sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Kazimierz Drwięga.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Sanoka poprzez Miejską Bibliotekę Publiczną im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 443/19 o pow. 81 m³ położona w Sanoku obr. Olchowce stanowiąca własność Tadeusza Wisłockiego na działkę nr 443/28 o pow. 183 m³ położoną w Sanoku obr. Olchowce stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Posada miasta Sanoka o nazwie „Stróżowska – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na reorganizację Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Sp. z o.o. w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o.o. w Sanoku”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak w związku z dużą dyskusją na połączonych Komisjach: Finansowo – Gospodarczej, Infrastruktury Miejskiej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, w imieniu Burmistrza Miasta zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad pkt. 11, 12, 13 dot. przekształceń w SPGK Sp. z o.o.

Za wnioskiem o usunięcie z porządku obrad pkt. 11, 12, 13 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Pan Andrzej Chrobak złożył wniosek do porządku obrad o następującej treści: „Wprowadzić do porządku obrad uchwałę dotyczącą nadania nazwy placowi przed pomnikiem Tadeusza Kościuszki „Skwer Solidarności”.

Za wnioskiem głosowało 3 Radnych, 9 Radnych było przeciw, 7 Radnych wstrzymało się od głosu. **Wniosek nie przeszedł.**

Nie wniesiono więcej uwag do porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między z sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Sanoka poprzez Miejską

Bibliotekę Publiczną im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 443/19 o pow. 81 m³ położona w Sanoku obr. Olchowce stanowiąca własność Tadeusza Wisłockiego na działkę nr 443/28 o pow. 183 m³ położoną w Sanoku obr. Olchowce stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Posada miasta Sanoka o nazwie „Stróżowska – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Interpelacje.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał interpelację złożoną przez Radnego Macieja Drwięgi w sprawie południowej obwodnicy miasta Sanoka (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – spotkała się dwukrotnie pomiędzy sesjami. Były to spotkania wspólne z Komisją Infrastruktury Miejskiej oraz Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Jedno z tych spotkań było w całości poświęcone omawianiu projektów uchwał dot. restrukturyzacji i zmian w SPGK Sp. z o.o., które zostały zdjęte z porządku obrad sesji na wniosek tych trzech Komisji. Kolejne posiedzenie również wspólne z Komisją Infrastruktury Miejskiej oraz Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego dotyczyły kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła trzy posiedzenia w okresie między sesjami, w tym jedno wyjazdowe związane z inwestycją SPGK w Trepczy. Kolejne posiedzenia odbyły się wspólnie z Komisją Finansowo – Gospodarczą oraz Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Jedno z tych posiedzeń było poświęcone omawianiu spraw związanych z restrukturyzacją SPGK Sp. z o.o., na drugim posiedzeniu natomiast zaopiniowano projekty uchwał będące przedmiotem sesji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowano projekt uchwały dot. przyjęcia zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Miejską Bibliotekę Publiczną, a także dyskutowano na temat tablicy upamiętniającej na murach Gimnazjum Nr 2 okres edukacyjny Bohdana Antonycza – ukraińskiego poety i pisarza.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia. Na jednym posiedzeniu była omawiana sprawa nowego rozkładu jazdy

MKS. Kolejne dwa posiedzenia były wspólne z Komisją Finansowo – Gospodarczą oraz Komisją Infrastruktury Miejskiej i dot. omawiania punktów zawartych w porządku obrad.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym rozpatrywano projekt uchwały dot. zmiany statutu Miejskiego ZOZ – u, jak również był skierowany do Komisji wniosek o dofinansowanie Niepublicznego ZOZ – u Towarzystwa Św. Brata Alberta, który został rozpatrzony negatywnie.

Komisja Rewizyjna – nie odbyła posiedzenia w okresie między sesjami.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W związku z nieobecnością Burmistrza Miasta na sesji, sprawozdanie zostanie przedstawione na najbliższej Sesji Rady Miasta.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że kolejna zmiana budżetu wynika z bieżących potrzeb realizacji planu uchwały budżetowej. Na sam kształt budżetu zmiana nie wywiera istotnych zmian w zakresie ogólnych wielkości budżetu. W sumie budżet po tej zmianie wzrośnie o 20.265 zł. i jest to kwota, którą zwiększa się projekt pn. „Lepsze jutro” realizowany przez opiekę społeczną. Jest to projekt społeczny skierowany do konkretnych grup społecznych, które są narażone na wykluczenie społeczne. W ramach tego projektu trwa praca z tymi ludźmi w zakresie działalności kulturalnej, społecznej, wychowawczej, edukacyjnej. Kwota 20.265 zł. stanowi środki, które w roku ubiegłym były nie wykorzystane, projekt finansowany jest w całości środkami pomocowymi i o niewykonane w roku ubiegłym kwoty podnosi się plan roku bieżącego. W tym miejscu Skarbnik zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie do pkt 4 wkradł się błąd drukarski zamiast kwoty 51.465 zł. powinna być kwota 20.265 zł. Kolejny pkt 5 projektu wprowadza przesunięcia planu dochodów i wydatków między działami, czyli zmiany które leżą w kompetencji Rady Miasta. W ramach tych przesunięć najważniejsza zmiana to jest kwota 500.000 zł., która stanowi środki przeznaczone dotychczas na inwestycje infrastrukturalne, a więc na budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W tej sprawie na poprzedniej Sesji była Uchwała Rady Miasta w której wyrażono wolę, aby w ramach korekty wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych realizowanego przez SPGK Sp. z o.o., zwiększyć plan tych inwestycji o kwotę 500.000 zł. i środki które są przewidziane na ten cel przesunąć na wydatki bieżące, mianowicie na dofinansowanie do kosztów komunikacji miejskiej i taka zmiana jest właśnie w projekcie przedmiotowej uchwały. Oprócz tej istotnej zmiany są również zmiany korekcyjne, mianowicie w Straży Miejskiej dokonuje się przesunięcia kwoty 6.500 zł. z § 421 na § 605 inwestycyjny. Jest to zmiana w ramach działu ale ponieważ tworzy się nowy paragraf, którego nie było dotychczas w planie wydatków Straży Miejskiej jest to kompetencja Rady Miasta. Jest to kwota przeznaczona w bieżącym roku na spłatę raty oraz kosztów związanych z nabyciem w trybie zakupu przez Straż Miejską samochodu za kwotę 449.600 zł. Kolejna zmiana jest to przesunięcie kwoty 1.317 zł. ze Szkół Podstawowych na Świetlice szkolne. Ostatnia również dość znacząca zmiana dot. zmniejszenia wkładu własnego projektu „Przebudowa i rozbudowa obiektów toru lodowego wraz z budową kortów tenisowych na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku” w kwocie 201.420

zł. z przeznaczeniem na studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe na realizację inwestycji „Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej Nr 28 Zator – Medyka” 145.000 zł., na opracowanie koncepcji stadionu 30.000 zł. oraz na opracowanie dokumentacji zabezpieczenie osuwiska Rynek 15 kwota 26.420 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Zmiany są w całości zasadne, niepokojąca duża strata MKS musi być pokryta z pieniędzy miasta, ponieważ są to zadania własne gminy. Cieszy fakt, że oszczędności na MOSIR – e zostały przeznaczone praktycznie na opracowania projektów inwestycyjnych.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z następującymi pytaniami:

- ile dotychczas miasto wydało środków na budowę obwodnicy miasta Sanoka?
- czy są to dodatkowe środki, czy te które były wcześniej zagwarantowane dla Generalnej Dyrekcji i miasto po prostu realizuje?
- co to za dokumentacja koncepcji stadionu, jak ten dokument w przyszłości będzie przydatny? Z tego co Radny wie to jest dokumentacja stadionu z miasta partnerskiego, w związku z tym, czy będzie to dostosowane?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiadając na pytania poinformował, że środki na budowę obwodnicy jest to kwota, która była w pierwszej umowie jaka jest aneksowana tylko ze względu na terminy zakończenia. Firma Arup, która projektowała tą obwodnicę nie wywiązała się z umowy w poprzednich latach. Musi być zabezpieczona cała kwota, bo to rozliczenie lada dzień będzie, natomiast nie wiadomo ile tak naprawdę z tego będzie trzeba zapłacić, ponieważ kar umownych w tej chwili jest dużo. Na razie póki co ten projekt wciąż nie uzyskał akceptacji Generalnej Dyrekcji z Rzeszowa, bo są ciągle błędy w tym projekcie i nie wiadomo kiedy to się zakończy. Natomiast odnośnie dokumentacji stadionu to właśnie te pieniądze będą przeznaczone na zmiany w koncepcji funkcjonalno – przestrzennej, którą już mają od wielu lat, zmiany polegające na implementacji tego co otrzymano ze Szwecji. Z racji tego, że nie można jeden do jednego przenieść projektu Szwedzkiego ze względu na zupełnie inne uwarunkowania, bezpieczeństwa w Szwecji i w Polsce. Rozwiązanie techniczne i funkcjonalne zostanie przyjęte z części szwedzkiej, natomiast rozwiązanie dot. bezpieczeństwa będzie z koncepcji polskiej. Kwota w projekcie uchwały nie jest duża, to jest tylko na zmianę w projekcie i przygotowanie dokumentacji do przetargu, ponieważ jedyny sposób budowy tego stadionu w tak krótkim czasie to jest procedura zaprojektuj i wybuduj, dlatego jest to tego potrzebna koncepcja.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/230/12 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Sanoka poprzez Miejską Bibliotekę Publiczną im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na przyjęcie zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Sanoka poprzez Miejską Bibliotekę Publiczną w Sanoku. Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu. Zakres zadań zakresu powiatowej biblioteki publicznej realizowany przez Miejską Bibliotekę Publiczną ustalony jest na każdy rok i uzależniony jest od wysokości środków przekazanych na realizację ww. porozumienia przez Starostwo Powiatowe. Lata wstecz, a także w tym roku 18 stycznia pomiędzy Powiatem Sanockim a Gminą Miasta Sanoka zostało podpisane porozumienie na podstawie którego powiat przekazuje, natomiast gmina przyjmuje do realizacji wykonywanie zadań, o których mowa w przedmiotowej uchwale. Środki finansowe przekazane na ten cel to kwota 42.000 zł. Pierwsza transza tej sumy została przekazana Gminie Miasta Sanoka 30 czerwca i była to kwota 25.000 zł., natomiast pozostała kwota 17.000 zł. zostanie przekazana do dnia 15 listopada 2012 r. Do tej pory Gmina Miasta Sanoka i Powiat Sanocki opierali się na porozumieniu, jednak podczas kontroli RIO we wnioskach pokontrolnych zostało napisane, że takie porozumienie jest dokumentem nie wystarczającym do tego aby Gmina prowadziła zadania biblioteki powiatowej i potrzebna jest na to Uchwała Rady Miasta. Dlatego też taka Uchwała Rady Miasta jest przedstawiona do zaopiniowania. Zastępca Naczelnika zgłosił także autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie po podstawie prawnej powinno być „Rada Miasta Sanoka uchwała co następuje”, natomiast w § 1 powinno być „Wyraża się zgodę na przyjęcie przez Gminę Miasta Sanoka....”

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że nie będzie głosował za tą Uchwałą, ponieważ biblioteka spełnia funkcje w obrębie całego powiatu, więc korzystają z niej również mieszkańcy innych pozostałych miejscowości, tymczasem finansowanie jest rażąco niesprawiedliwe w stosunku do Gminy Miasta Sanoka.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie zadań powiatowej biblioteki publicznej przez Gminę Miasta Sanoka poprzez Miejską Bibliotekę Publiczną im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/231/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych w ewidencji jako działka nr 443/19 o pow. 81 m³ położona w Sanoku obr. Olchowce stanowiącą własność Tadeusza Wisłockiego na działkę nr 443/28 o pow. 183 m³ położoną w Sanoku obr. Olchowce stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. zamiany działki nr 443/19 o pow. 81 m² stanowiącą własność Tadeusza Wisłockiego, na działkę nr 443/28 o pow. 183 m² stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka. Działka nr 443/19 wydzielona została zgodnie z wydaną decyzją Burmistrza Miasta Sanoka o ustaleniu lokalizacji celu publicznego zgodnie z przeznaczeniem na poszerzenie ulicy Turystycznej. Przedmiotowa sprawa rozpoczęła się już w 2005 roku, po wydaniu decyzji lokalizacyjnej Burmistrz zwrócił się do Pana Wisłockiego z propozycją odsprzedaży na rzecz gminy pasa gruntu z przeznaczeniem na poszerzenie ulicy Turystycznej, na którą wstępnie wyraził zgodę. Jednak po dokonaniu podziału i wyceny Pan Wisłocki nie wyraził zgody na sprzedaż działki nr 443/19 na rzecz Gminy Miasta Sanoka, ponieważ cena wyliczona przez rzeczoznawcę nie spełniała jego oczekiwań. Temat powrócił w momencie gdy zainteresowany zaproponował zamianę na działkę nr 443/28, która bezpośrednio przylega do nieruchomości Pana Wisłockiego i z chwilą gdy działka stanie się jego własnością poprawi to i umożliwi mu lepszego zagospodarowanie całej jego nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, kto poniesie koszty wydzielenia działki nr 443/28? Radny rozumie, że działka nr 443/19 jest potrzebna Gminie Miasta Sanoka do inwestycji celu publicznego i tam procedury są takie, że można za odszkodowaniem przejąć taką działkę.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz odpowiedziała, że sprawa zamiany jest to poniesienie kosztów i koszty to nie tylko wydzielenie działek ale także wyceny z tym związane, sporządzenie aktu notarialnego. Koszty zawsze były ponoszone po połowie. Gmina Miasta Sanoka do tej pory płaci za to wszystko, następnie sporządza się protokół przed aktem notarialnym, w protokole są wypisane wszystkie poniesione koszty i połowę wpłaci Pan Wisłocki na rzecz Gminy, a pozostała część pozostanie kosztami miasta.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/232/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Posada miasta Sanoka o nazwie „Stróżowska I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. uchwalenie MPZP terenu położonego w dzielnicy Posada miasta Sanoka o nazwie „Stróżowska I”. Teren objęty planem to obszar ok. 5,63 ha, w całości stanowi on własność Gminy Miasta Sanoka, jest to teren po byłej prochowni. Przeznaczenie terenu i ustalenia planu są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, które było zmienione w 2010 r. Z uwagi na to, że obszar położony jest daleko od zabudowań, dlatego posiadał wszelkie predyspozycje aby na tym obszarze zlokalizować funkcję produkcyjno – usługową. W granicach objętych planem ustala się przeznaczenie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem P, U – pod zabudowę produkcyjną i usługową. Dopuszcza się lokalizację dróg wewnętrznych nie wyznaczonych na rysunku planu oraz lokalizację ogrodzeń trwałych. Ponadto zapisy planu zawierają zasady podziału nieruchomości na mniejsze działki budowlane, powierzchnia wydzielonych działek powinna wynosić nie mniej niż 30 ar, musi mieć dostęp do drogi publicznej i szerokość frontu działki powinna być nie mniejsza niż 40 m. Mniejsze powierzchnie mogą być tylko wydzielane z przeznaczeniem na budynki infrastruktury technicznej. Teren ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej, powiatowej ulicy Stróżowskiej. Plan określa również zabezpieczenie miejsc parkingowych i tak w przypadku obiektów produkcyjnych mniej niż 10 miejsc na obiekt produkcyjny lub 1 miejsce na 10 zatrudnionych, dla obiektów usługowych nie mniej niż 1 miejsce na każde 50 m pow. użytkowej budynku. Projekt zawiera dwa załączniki, załącznik nr 1, czyli graficzny rysunek planu oraz załącznik nr 2 tj. rozstrzygnięcie dotyczące sposobu realizacji MPZP „Stróżowska I” dot. infrastruktury technicznej oraz zasad finansowania. Przedstawiony projekt planu nie zawiera załącznika o nazwie Rozstrzygnięcie w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu, ponieważ uwag na etapie wyłożenia nie było do tego planu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki powrócił do Uchwały Rady Miasta, która wiązała się z podjęciem decyzji o sprzedaży tego terenu przy ul. Stróżowskiej. Radny głosował wówczas

przeciw, ponieważ działka ponad 5 ha jest zbyt duża na sprzedaż żeby można było z tego uzyskać sensowne środki dla miasta. Zawsze taniej się sprzedaje dużą działkę niż mniejsze. Natomiast plan dalej idzie w tym samym kierunku, jest zrobiony na jedną dużą działkę, a potem ktoś kupi ten teren i będzie mógł w oparciu o ten plan dzielić działkę na mniejsze i sprzedawać drożej. Dla Radnego ten tryb jest trybem korupcjogennym i będzie głosował przeciw.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem dot. załącznika Nr 2 – Rozstrzygnięcie dot. infrastruktury technicznej i zasad finansowania. Radny ma wrażenie, że do niektórych uchwał MPZP były dołączane te rozstrzygnięcia, a do kilku nie znalazł tj. Stróżowska III, Wierchy, Błonie. Czy jest obowiązek dołączania tego do planów zagospodarowania przestrzennego?

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz odpowiedziała, że do wszystkich uchwał musi być dołączone to rozstrzygnięcie związane z finansowaniem, a jeżeli byłby uwagi do wniesionych planów to byłby jeszcze załącznik Nr 3 dot. rozstrzygnięcia uwag. Wszystkie uchwały były przesyłane i podjęte zgodnie z planem, bo nic Urząd Wojewódzki nie zarzucił w tym temacie. Jest czasami tylko różnica w zasadzie głosowania, można głosować oddzielenie nad załącznikami tego typu jak jest rozstrzygnięcie dot. finansowania infrastruktury technicznej, a można głosować łącznie z uchwałą. Znaczenie ma to przy rozstrzygnięciu dot. uwag, wtedy jest oddzielny załącznik i oddzielne głosowanie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z prośbą o pisemną informacją czy faktycznie do tych trzech planów tj. Stróżowska III, Wierchy, Błonie było rozstrzygnięcie dot. finansowania infrastruktury technicznej.

Radny Pan Łukasz Woźniczak poinformował, że nie może się zgodzić z wypowiedzią Radnego Wojciech Pruchnickiego. Przeważnie jest tak, że inwestor szuka dobrego gruntu, chce inwestować duże pieniądze i miasto później ma przez lata z tego korzyści. Tak powinno się patrzeć sprzedając osobom fizycznym grunty, gdzie wchodzi w grę duże inwestycje i miasto korzyści będzie miało przez lata, więc nie patrzyłby wprost na to przełożenie ceny gruntu. Radny będzie głosował za tym planem, bo jest to dobra droga dla miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do wypowiedzi Radnego Wojciech Pruchnickiego informując, że nie wie gdzie widać tutaj jakieś korupcjogenne zachowania. Starają się być elastyczni przy przygotowywaniu terenów inwestycyjnych. Tereny inwestycyjne pod produkcje potrzebne są w arealach od 2 do 10 ha, nigdy się nie wie jaki inwestor przyjdzie i jakie będzie miał zapotrzebowanie. W tej chwili będzie to jedyny obszar, który można inwestorowi zaproponować, który będzie mógł przyjść do Sanoka. Zawrócił również uwagę na to, że działka ta jest pochyła, zagospodarowanie pod produkcję tej działki przy mniejszym areale jest praktycznie niemożliwe. Działka jest bardzo trudna do zagospodarowania i zawsze przy trudnych działkach stosuje się zasadę, żeby była troszeczkę na wyrost przygotowana niż miała być za mała i uniemożliwiała później produkcję. Jeżeli działka nie znajdowałyby nabywców albo przyjdzie nabywca i będzie chciał mniejszych areal to jest możliwość, że miasto wydzieli wtedy część i zwróci się jeszcze raz do Rady Miasta o zgodę na sprzedaż części tej działki a nie całej.

Radny Pan Jan Biega zgłosił wątpliwość związaną z tym, że jest to teren dawnej prochowni i nie są tam do końca związane podziemne zasoby. Czy nie należałoby się zabezpieczyć

w jakiejś formie dla przyszłego potencjalnego nabywcy, który zacznie ten teren eksploatować? Przede wszystkim chodzi o ochronę środowiska. Radny będzie głosował oczywiście za projektem uchwały bo daje to miastu tereny do sprzedaży, których za wiele w mieście nie ma.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że miastu potrzeba inwestora z prawdziwego zdarzenia, który wybuduje obiekty produkcyjne, namiastkę jakiegoś biurowca, magazyn surowców, magazyn wyrobów gotowych, a tego nie da się zrobić na małej powierzchni. Taka firma będzie pracodawcą, będą podatki. Najlepszy przykładem jest to, że jeden z potencjalnych nabywców miał brać udział w tym przetargu, z uwagi na konfigurację odstąpił od tego. Firma musi być stabilna, dlatego ten tok postępowania Radny popiera.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do wypowiedzi Radnego Jana Biegi. Poinformował, że niebezpieczeństwa przyrodniczego czy pod względem skażenia środowiska raczej nie ma w piwnicach, ponieważ zostały opuszczone. Inny problem jest z tym, że dzisiaj nie wiadomo jak wielkie te kazamaty są, ponieważ częściowo są zawalone, ewentualne zasypianie tego niestety będzie należało już do przyszłego inwestora. Z tego co sprawdzał na materiałach, które otrzymał od Agencji Mienia Wojskowego nie są tak wielkie jak myśleli od początku, te dodatkowe wywietrzniki to są troszeczkę dla zmyłki, same piwnice prochowe nie są takie duże.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił uwagę do projektu uchwały, mianowicie w § 10 ust. 1, w pkt. 1 i pkt. 4 występuje nazwa Zespół Szkół Technicznych, a takiej Szkoły nie ma już od dobrych kilku lat, więc powinno się to poprawić na Zespół Szkół Nr 3.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zaproponował, żeby zamiast nazwy Szkół, które się zmieniają, wpisać numer posesji.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania Załącznika Nr 2 – Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Posada m. Sanok, o nazwie „Stróżowska I”, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, poddając jednocześnie pod głosowanie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 głosowało 16 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Załącznik Nr 2 został przyjęty.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Posada miasta Sanoka o nazwie „Stróżowska I”.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/233/12 głosowało 15 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor SP MZPOZ Pan Aleksander Korobczenko poinformował, że zmiana statutu jest związana z wejściem ustawy o działalności leczniczej, która weszła w życie od 1 lipca 2011 r. Art. 204 ww. ustawy zobowiązuje do tego, że w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, kierownicy tych podmiotów dostosują ich działalność oraz statut, regulamin organizacyjny do przepisów niniejszej ustawy oraz dokonają zgłoszenia do rejestru, wnioski w tej sprawie wolne od opłat. Wcześniej nie można było tego zrobić, dlatego że była nowelizacja ustawy i rozporządzenia dot. tych zmian powstały dopiero 10 czerwca bieżącego roku. Art. 42 ustawy o działalności leczniczej mówi jak powinien wyglądać statut samodzielnego zakładu, mianowicie w statucie określa się firmę podmiotu, o którym mowa, siedzibę, cele i zadania podmiotu, organy, strukturę organizacyjną podmiotu, formę gospodarki finansowej i statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnej działalności innej niż działalność lecznicza. Statut nadaje przedmiot tworzący, czyli Rada Miasta. W porównaniu z poprzednim statutem wprowadza się następujące zmiany:

- w § 2 wpis do Rejestru, który był w 2012 r., poprzedni był w 2002 r.
- w § 3 zapis, że zespół działa na podstawie ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r.
- jest obowiązek wpisania do Statutu cele i zadania Rady Społecznej.

Komisja Zdrowia i Pomoc Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił uwagę, że w Statucie w § 1 pkt. 1 jest zapis Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sanoku występuje pod nazwą: „Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku”. Cały czas mówi się o Zespole, tylko w tym jednym przypadku jest Zakład. Odniósł się również do § 18 zwracając się z pytaniem, czy zespół obowiązany jest uzyskać zgodę podmiotu tworzącego w szczególności na zakup lub przyjęcie darowizny nowej aparatury lub sprzętu medycznego powyżej jednostkowej wartości początkowej wynoszącej 20.000 zł. ? Radnemu wydaje się, że Dyrektor zarządza takimi pieniędzmi, że pytanie o zgodę na przyjęcie darowizny do 20.000 zł. jest zbyteczne.

Dyrektor SP MZPOZ Pan Aleksander Korobczenko poinformował, że w Statucie jest błąd, powinien być Zespół a nie Zakład. Odnośnie § 18 to jest zapis ustawowy, że powołuje się w Samodzielnych Publicznych Zakładach Radę Społeczną i m.in. jest ustawowy zapis, że do zadań Rady Społecznej należy opiniowanie przyjęcia darowizny i nie można ominąć tej kwestii, więc próbują to ucywilizować.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr XXVII/234/12 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 13.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Piotr Lewandowski w nawiązaniu do interpelacji złożonej przez Radnego Macieja Drwiągę w sprawie południowej obwodnicy miasta Sanoka, domaga się opracowania stanowiska Rady Miasta Sanoka i wystąpienia w tej kwestii do rządu bądź Pana Ministra Nowaka. Dodał, że Sanok jest jednym z najbardziej obciążanych miast w Polsce, 26 tyś. pojazdów w kierunku Bieszczad. Koniecznością jest wystąpić ze stanowiskiem, żeby zapoznać Pana Ministra z realiami sanockimi, jak również z tym, że wyasygnowano 405.000 zł., i żeby to nie poszło na marne. Trzeba wystąpić z ofensywą.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz w związku z wypowiedzią przedmówcy poinformował, że ta sprawa była już wcześniej omawiana i Rada Miasta zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza o pomoc Pani Rzecznik w opracowaniu tego typu apelu. Przewodniczący wyobraża sobie, że będzie to apel Rady Miasta w imieniu sanoczan. Faktem jest, że wg badań drogowych o natężeniu ruchu na poszczególnych drogach wjazdowych, wylotowych z miast, Sanok jest w czołówce.

Radny Pan Maciej Drwiąga złożył wniosek o następującej treści: „Zwracam się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu systematycznego zanieczyszczenia przejścia (tunelu) położonego między ulicą Kościuszki a podwórzem w kierunku ulicy Wałowej. Przejście to jest od dłuższego czasu traktowane jak szalety miejskie (zwłaszcza w weekendy) – i coś musimy z tym zrobić bo to po prostu wstyd i antypromocja dla naszego miasta. W tym przejściu wejście do swoich siedzib mają Liga Ochrony Przyrody – Zarząd Okręgu Bieszczadzkie w Sanoku, przejście stanowi również główną drogę dla dzieci niepełnosprawnych chcących skorzystać z podjazdu dla wózków inwalidzkich wiodącego do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sanoku. Brama jest dodatkowo głównym skrótem prowadzącym turystów z południowej części centrum miasta w kierunku starego miasta: obydwu Rynków oraz Muzeum Historycznego z Galerią Beksińskiego. Uprzejmie proszę odpowiednie służby miejskie o zajęcie się tym „śmierdzącym problemem” i wypracowanie realnej propozycji jego rozwiązania.”

Ponadto Radny zwrócił z następującymi pytaniami :

- dot. wykorzystania hali Arena Sanok w okresie kiedy jest rozmrożony lód, czy hala wykorzystywana jest w tym czasie tak jak było zapowiadane? Miały być koncerty, imprezy sportowe o charakterze innym niż hokejowe, a w tym roku była tylko jedna impreza sportowa MMA, czyli dla specyficznej wybranej grupy kibiców.
- czy miasto faktycznie przystąpiło do opracowania strategii rozwoju miasta na lata 2014 – 2020, jeżeli tak to kto się tym zajmuje, czy jest powołana jakaś grupa?
- dot. ścieżek rowerowych w Sanoku – czy można zrobić coś teraz na czas wakacyjny?

- Radny zdecydowanie popiera wniosek Rady Dzielnicy Posada w sprawie przesunięcia przejścia dla pieszych na ul. Beksińskiego lub zainstalowania przy nim lustra, tak by kierowcy wchodzący w zakręt z ul. Lipińskiego w lewo mogli widzieć ludzi na pasach, bo może tam faktycznie kiedyś dojść do tragedii.

Radna Pani Maria Oberc zwróciła się z prośbą, aby oszczędności z przetargów, które się pojawiają przeznaczyć na remont przychodni w dzielnicy Błonie. Potrzebna kwota to 40.000 zł.

Radny Pan Maciej Bluj złożył wniosek o następującej treści: „W przypadku kończących się kadencji Dyrektorów (Kierowników) jednostek organizacyjnych podległych Gminie Miasta Sanoka ogłaszać każdorazowo konkurs na kolejny okres zarządzania w w/w placówkach.”

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że apel, czy też stanowisko Rady Miasta w sprawie obwodnicy miało już miejsce i odpowiedź w tej sprawie była, że do roku 2015 nie się nie będzie działo w kwestii obwodnicy. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, prosząc jednocześnie o odpowiedź na piśmie, jakie działania w sprawie obwodnicy podjął Burmistrz, chodzi o harmonogram spotkań, czego dotyczyły te spotkania, jakie były wnioski z tych spotkań?

Radny Pan Ryszard Bętkowski zgłosił następujące wnioski:

- dot. ul. Murarskiej – 2 lata temu część tej ulicy została zrobiona, a pozostała część nie istnieje, natomiast z nowej mapy wynika, że ta ulica jest przejezdna aż do ulicy Nowej, jest prośba aby zrobić dalszą część tej ulicy.
- dot. przejścia dla pieszych przy ul. Zamkowej. Wzdłuż ul. Sobieskiego na samym dole przy wejściu do szkoły jest przejście dla pieszych, jednak w drugą stronę w dół do ul. Zamkowej gdzie jest MOPS – u nie ma takiego przejścia. Problem polega na tym, że zarówno podopieczni MOPS – u, jak i inni ludzie, uczniowie, przechodzą gdzie się da, więc jest prośba o zrobienie przejścia dla pieszych.

Radna Pani Henryka Tymoczko poruszyła następujące kwestie:

- wstawienie wiaty przystankowej na Porcelanie, w kierunku od Zagórza do centrum miasta Sanoka.
- dot. czystości w mieście. Dużo mieszkańców skarży się, że miasto jest brudne, kosze przepełnione wywalające się, brudne chodniki i ulice.
- zwróciła się z kolejną prośbą o remont schodów Balowskich.

Radny Pan Jan Biega zwrócił się z następującymi sprawami:

- osiedle Jerozolima ul. Jagodowa, mieszkańcy zwracają się z prośbą w sprawie urządzenia dróg dojazdowych poscaleniowych.
- dot. korzystania z ławek przy fontannie obok Sanockiego Domu Handlowego. Jest prośba aby uczulić Straż Miejską, żeby jednak tam patrolowali, chodzi o okupywanie ławek przez osoby nietrzeźwe, mycie się w fontannie i część osób z dziećmi nie może korzystać z ławek, nie mówiąc już o turystach.
- dot. osób aplikujących na ulicach o pomoc dla niepełnosprawnych dzieci. Radny osobiście spotkał się z tym kilkakrotnie i na pytanie o konkretny nr konta, na który można przekazać pieniądze okazywało się, że konta nie ma, czyli należy domniemywać, że są to osoby próbują wyłudzić gotówkę. Straż Miejska powinna takie osoby wylegitymować, czy mają odpowiednie upoważnienia do publicznej zbiórki pieniędzy.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z następującymi sprawami:

- przy ul. Piastowskiej na początku kanalizacji burzowej przy nowym komisie do połowy rura jest zasypana i zatkana, bo oberwało przy deszczach trochę brzegu.
- dot. przestanku na przeciwko Alty, dobrze by było go wyremontować, przynajmniej naprawić ławki.
- dot. sprawy Pani Grzebień, właścicielki hotelu „Pod Trzema Różami”. Czy odbył się już przetarg i jak ta sprawa wygląda w tej chwili, czy udało się wypracować jakiś kompromis?
- dot. działek, które miasto straciło na rzecz Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”. Jako członek Komisji Rewizyjnej zapoznawali się z tematem, miały być ostateczne rozstrzygnięcia końcem kwietnia, a do tej pory nie ma żadnej informacji. W tej chwili jest dzierżawca, czy wynajmujący lodowisko, z tego co Prezes TG „Sokół” mówił to w ubiegłym roku założył sprawę miastu o utracone pożytki z tego, w tym roku miał znowu wystąpić o to do sądu. Czy miasto panuje nad tym i wie co dalej z tym robić? Czy sprawa już się zakończyła?
- Radny chciałby również przejrzeć historię sprawy Żwirki i Wigury i sprzedaży tej nieruchomości, bo Pan Burmistrz tak łatwo powiedział ostatnio na Walnym Zebraniu członków Stali, że to przez 3 lata Rada Miasta nie chciała sprzedaży tego, dlatego teraz są problemy z tym stadionem. Radny chciałby wiedzieć kiedy Rada blokowała tak strasznie, że Burmistrz nie mógł nic zrobić w kwestii nowego stadionu.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem odnośnie prac archeologicznych przy Placu Św. Michała, co będzie z ruinami kościoła? Czy jest przewidziane, że część ruin będzie pod grubym szkłem?

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zwrócił się z następującymi pytaniami:

- co dalej z garażami przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej?
 - czy są pieniądze na odtrawianie nowych chodników, w których chwasty rosną wprost na chodnikach, na poboczach chodników, a już to co się dzieje na obrzeżach pomiędzy drogą a chodnikiem jak np. na ul. Heweliusza gdzie chwasty są znaczne.
- Poruszył również kwestie naniesionych po ulewach piasków, żwirów na krzyżówkach ulic, w dolinach, przy studzienkach kanalizacyjnych i nikt się nie zajmuje tym aby to usunąć. Nikt nie panuje nad sprzątaniami miasta, jest brudno, brakuje koszy, brakuje infrastruktury związanej z czystością. Tak samo na parkingach, osiedlowych, także jest bardzo dużo w tej chwili naniesionych pisaków, żwirów. Ponadto SPKG przy wymianie rur ciepłowniczych i innych instalacji na osiedlu Wójtostwo próbuje naprawiać zepsute odcinki chodników i dróg i robi to bardzo nieudolnie, brzydko, krzywo, bez odpowiedniego utwardzania, chodniki te się zapadają, w innych dzielnicach również. SPKG nie robi po sobie porządku, nie wraca do inwestycji, które powinno zakończyć celem sprawdzenia jaki efekt ich praca uzyskała, a te efekty są czasami żenujące.

Radny Pan Józef Krynicki poruszył następujące sprawy:

- Właściciel huty szkła Pan Kikta mieszkając ul. Jordana zwraca się z pytaniem o koszty remontu tej ulicy, gdyż uważa, że jest źle wyremontowana. Radny poprosił aby Pan Kikta otrzymał pisemną odpowiedź.
- na ul. Didura już ponad rok czasu leżą nowe słupy elektryczne, które stwarzają niebezpieczeństwo, więc jest prośba o ich usunięcie.
- dot. remontu budynku Rady Dzielnic Dąbrówka. Rady poprosił o pomalowanie pomieszczeń.

Radny Pan Andrzej Chrobak poruszył problem rozlewiska na ul. Staszica, które powstało po ulewie. Radny zwrócił się z prośbą, aby zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, żeby sprawdziła drożność studzienek i ewentualnie należałoby je przytkać.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Wójtostwo Pan Marian Osękowski zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie potoku na ul. Kamiennej, gdzie znowu zaczyna coś wypływać.

Zgłosił również problem parkowania samochodów koło przychodni na ul. Jana Pawła, gdzie ciągle stoją te same auta, a pacjenci nie mają gdzie zaparkować, w związku z czym jest prośba o postawienie znaku, że jest to parking tylko i wyłącznie dla pacjentów.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. inwestycji „Zielony Rynek”, która dobiega końca, w związku z czym jest prośba aby obok na parkingach usunąć tymczasowe budki i przywrócić funkcję użytkową parkingu.
- mieszkańcy ul. Lipowej ubiegają się o renowację powierzchni tej ulicy, która jest w stanie fatalnym. Same uzupełnienie kłincem i przewalowanie powoduje zagrożenie, ponieważ tzw. siła środkowa pojazdów przejeżdżających powoduje wrywanie tych kamieni, a jest to wąska 2,5 m ulica, na której również bawią się dzieci. Radny rozumie, że w tej chwili są kłopoty finansowe w mieście na te cele, więc lepiej się powstrzymać do czasu aż będzie można zrobić to porządnie, bo przynajmniej nie będzie tego zagrożenia.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że na Rynku okładzina granitowa na murku odłazi. Także przy wejściu, bramie do kawiarni pod zegarem pozapadane są kostki, na Rynku również pęknięte są kostki.

Radny Pan Jan Biega odniósł się do inwestycji „Zielonego Rynku”. Wizualizacji jak była robiona przed rozpoczęciem inwestycji nie odpowiada rzeczywistości w żaden sposób. Powstały małe boksy, które nie zapewnią oczekiwanych przez przyszłych użytkowników powierzchni handlowej dla nich. Osoby, które chcą tam wrócić i handlować będą potrzebowały po dwa, trzy pomieszczenia, a podobno system rozdziału będzie wyglądał w ten sposób, że po jednym pomieszczeniu do wydzierżawienia dostaną jakby z wolnej ręki, natomiast pozostałe do przetargu, więc osoba handlując może mieć te pomieszczenia w różnych miejscach. Jaką Urząd przewiduje formę rozdziału tak żeby zabezpieczyć potrzeby handlujących?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania Radnych:

Ul. Wałowa, zanieczyszczanie przejścia – jest to teren wspólnoty mieszkaniowej, ale oczywiście Straż Miejska dopilnuje, żeby mniej było przypadków dewastacji, niszczenia. Problem polega na tym, że kiedy chcieli urządzić przejazd pod Wałową to wspólnota mieszkaniowa powiedziała nie, a teraz kiedy trzeba sprzątać to wspólnota mieszkaniowej nie ma i miasto ma tam sprzątać. W każdym razie jest to miejsce publiczne i miasto niezależnie od własności tego terenu jest zobowiązane do utrzymania porządku.

Strategia Rozwoju Miasta – miasto przystąpiło do opracowania strategii rozwoju miasta. Ze względu na niezwykle skromne środki jakie otrzymano na ten cel robi się to własnymi siłami. W tym celu zrobiono od 1 stycznia reorganizację w Urzędzie Miasta i wydzielony został Wydział Rozwoju Miasta, gdzie w oparciu o własnych pracowników przygotowywane są poszczególne części tej strategii. Korzystają również z badań zewnętrznych, niedawno odwiedzili Sanok studenci, którzy w ramach swoich praktyk wykonali część badań ankietowych. Wiele badań będzie prowadzony własnym sumptem, ponieważ nie stać miasto na to żeby zamawiać to na zewnątrz.

Przejście dla pieszych na ul. Beksińskiego – wystąpią na pewno do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Rzeszowie o przeniesie tego przejścia.

Ścieżki rowerowe – po remoncie jest ścieżka wzdłuż potoku Płowieckiego, teraz wymieniane są barierki i jest to pierwszy fragment ścieżki rowerowej wydzielonej w mieście. W tej chwili powstaje dokumentacja na całą sieć ścieżek rowerowych, która powinna być gotowa w przyszłym miesiącu, to pozwali na zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie przynajmniej skromnych kwot na to, żeby te ścieżki wybudować w pełni. Oprócz tego Sanok leży na ogólnie wojewódzkiej trasie rowerowej, akurat jest w części Dolina Sanu, wzdłuż Sanoka taka trasa rowerowa będzie budowana i to ma być z pieniędzy Urzędu Marszałkowskiego. Z informacji jaką otrzymano prawdopodobnie samorządy w swoich granicach otrzymają możliwość wybudowania swojego odcinka tej trasy w ramach własnych inwestycji, oczywiście będzie to przekazane łącznie ze środkami. Będzie trzeba nieco zmienić przebieg tej trasy, ponieważ nie jest on do końca korzystny dla miasta, gdyż chcieliby więcej wybudować za to a nie adaptować pewne odcinki do tej terasy, w związku z tym pewnie zostanie złożony wniosek o zmianę przebiegu trasy na terenie miasta Sanoka.

Odpowiedzi na pytania dot. obwodnicy zostaną zawarte w odpowiedzi na interpelację złożoną przez Radnego Macieja Drwięgę.

Ul. Murarska – na mapie był błąd, który został już poprawiony. Ulica ta rzeczywiście w planach ogólnych z lat 80 dochodziła do ul. Nowej, natomiast później pojawiła się ulica zbiorcza, na którą jest tam zostawiony teren, dokładnie na końcu ul. Murarskiej, tam wszystkie uliczki miały być powłączane, a poodcinane od strony ul. Lipińskiego jako od drogi krajowej. Ulica zbiorcza miała dochodzić do ulicy Wierzbowej i cały ruch miał być skanalizowany pomiędzy ul. Wierzbową a granicą miasta na ul. Lipińskiego, na Zahutyniu. W tym roku przystąpi się do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego na ten teren i powróci się do planu ulicy zbiorczej, co uporządkuje całą tę część miasta.

Przejście dla pieszych na ul. Zamkowej koło MOPS – jest to uzasadnione i wystąpią do Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w tej sprawie.

Wiata przystankowa przy Porcelanie – teraz przy organizacji komunikacji miejskiej parę wiat będzie wolnych, także jeżeli będą się nadawać zostaną przeniesione.

Oдноśnie czystości w mieście, to miasto jest sprzątnę regularnie, jest jednak bardzo zakrzaczone i zachwaszczone. Niebawem zostanie przygotowany nowy regulamin utrzymania czystości porządku w mieście gdzie pewne zmiany będą musiały nastąpić i to daleko idące. To nie jest tak, że miasto jest w stanie utrzymać czystość i porządek w każdym fragmencie, bo nie stać miasta na to. Przede wszystkim na terenach przyległych do prywatnych posesji to prywatny właściciel powinien zadbać o to, żeby nie było zachwaszczone. Dochodzi tutaj do kuriozalnych sytuacji, których nie ma w innych miastach, strzyże się trawniki do miejsca gdzie jest słupek graniczny, nawet jeżeli nie ma płotu to właściciel nie wyjdzie, żeby nawet miał centymetr ściana na miejskim terenie gdzie jest miejska droga. Tak nie może być bo wszyscy odpowiadamy za czystość w mieście. Wielu mieszkańców wykasza co widać, jednak są takie dzielnice gdzie tego wykaszania nie ma. W tym roku były zaplanowane również kolejne kosze na śmieci w Śródmieściu ale ze względu na przycięcie budżetu nie ma za co je zakupić.

Ul. Jagodowa – zostanie zrealizowana na przełomie sierpnia/września, oczywiście będzie jako gruntowa, tylko że będzie umożliwiony przejazd przez tą ulicę aby był dostęp do działek.

Ul. Piastowska – na pewno się tą sprawą zajmą.

Przystanek przy Alcie – sukcesywnie w miarę środków sprawdzają wszystkie przystanki i starają się je naprawiać, jednak większość jest bardzo zdewastowana.

Sprawa Pani Grzebień właścicielki hotelu „Pod Trzema Różami” – jutro odbędzie się przetarg i Pani Grzebień również będzie brała udział w przetargu, w związku z czym na jej prośbę zostały wstrzymane wszystkie prace umożliwiające dojazd od drugiej strony, ponieważ Pani Grzebień stwierdziła, że jeżeli wygra ten przetarg to nie będzie potrzeby wykonywania żadnych prac. Natomiast w poniedziałek podniesiono już drogę dojazdową na zapleczu co daje możliwość połączenia posesji hotelu „Pod Trzema Różami” z drogą objazdową dookoła zgodnie planem zagospodarowania przestrzennego. Co do miejsc parkingowych, jeżeli Pani Grzebień przegrałaby przetarg, to wówczas na jej działce na zapleczu stworzy się miejsca parkingowe a ze strony miasta umożliw się dojazd do tej działki.

Prace archeologiczne na Placu Św. Michała – wczoraj była kolejna kontrola Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z oddziału w Krośnie, po której jest decyzja, że można już powoli układać infrastrukturę na Placu Św. Michała. Kanalizacja deszczowa będzie w tym tygodniu ułożona i zasypywany zostanie rów wzdłuż MDK – u, również można trzy stanowiska archeologiczne zasypywać. Natomiast będzie trwała jeszcze odkrywka do końca Kościoła Św. Michała, który pięknie wylania się spod ziemi, jest coraz lepiej widoczny, aczkolwiek ten stan zachowania murów jest w różnych miejscach inny, więc będzie to wymagało głębszego wkopywania w niektórych miejscach. Na tą chwilę badania archeologiczne zostały ograniczone wyłącznie do odkrycia murów kościoła na Placu Św. Michała. Oprócz tego za chwilę ruszają badania archeologiczne przy ul. Piłsudskiego zaraz przy schodach wejściowych do Kościoła i kolejne badania będą przy ul. Grzegorza z Sanoka. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie i wyeksponowanie tego, to rzeczywiście fajnie to wygląda w różnych miastach jak są różne zabytki wyeksponowane. Na ogół się eksponuje w taki sposób za szkłem, czy nawet tworząc wejścia podziemne, zabytki antyczne, natomiast patrząc na nasze mury i możliwości zabezpieczenia tego postarają się wyeksponować pozostałości po Kościele Św. Michała, ale w jaki sposób będzie to zrobione zadecydują z architektami. Trzeba zwrócić uwagę na bardzo ważną rzecz, a mianowicie że korzystają z bardzo dużego dofinansowania ze środków unijnych i jakkolwiek zmiana w projekcie, która niosłaby za sobą powiększenie tych kosztów to będą koszty niekwalifikowane, które miasto musiałoby samo ponieść. Istnieje natomiast możliwość w oparciu o te materiały, z których był zaprojektowany cały plac, odtworzenia nawierzchni placu zarysu murów.

Garaże przy MOPS – konserwator zabytków po wizji lokalnej stwierdził, że garaż można wyburzyć i wyda na to zgodę bez większych problemów, tylko procedury są takie, że Gmina Miasta Sanoka musi teraz o tą zgodę wystąpić oficjalnie, że z działki zabytkowej chcą zabrać obiekt budowlany co będzie się ciągnęło tygodniami. Jak będzie w końcu zgodą to garaż zostanie rozebrany i nie będzie tam już żadnego obiektu. Natomiast w przypadku pierwszej nieruchomości, magazynku trwają przygotowania do przetargu, więc zostanie to sprzedane.

Piasek po ulewach – piasek jest usuwany, jeżeli mówi się natomiast o terenach budowy to jest to obowiązek wykonawcy robót. Po każdej ulewie na ul. Sobieskiego asfalt jest sprzątany, gdyby tak nie było to cały piach byłby na ul. Mickiewicza. Rzeczywiście z tych wszystkich

robót piach w wielu miejscach spływa. To co działo się natomiast na różnych osiedlach sukcesywnie ten piach jest sprzątany.

Naprawy chodników, ulic – Dzielnica Błonie są tego przykładem, że tak jak ul. Kochanowskiego długo była zagęszczana, tak jak ścieżka wzdłuż potoku Płowieckiego również długo była rozkopana, ale właśnie chodzi o to, żeby przez tak długi okres ten grunt się jak najlepiej zagęścił, aby asfalt się nie zapadał. Dzisiaj jest zrobione to wszystkie poprawnie, jest nowa nawierzchnia na całym potoku Płowieckim, również na Zatorzu po zagęszczeniu są wszystkie dziury łatanie, jeżeli gdziekolwiek jeszcze występują braki po robotach, pracach SPGK to naprawdę ostro zwraca się na to uwagę żeby chodniki i zapadnięte jezdnie naprawiały.

Ul. Jordana – odpowiedź udzielona zostanie na piśmie.

Ul. Didura – zostanie sprawdzone czyje to są słupy.

Ul. Staszica, wylewy wód opadowych – nie jest to wyniki zapchanej kanalizacji lecz niestety przekroju rur, które są pod tą ulicą. Z tego też powodu Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z racji tego, że ten przekrój jest zbyt mały i przy bardzo dużych opadach wody nie nadążają ze spływem, nie wyraziła zgody na zrzut wód deszczowych poprzez ul. Staszica, ponieważ brakuje głównego odprowadzenia kolektorowego z tej części. Ul. Staszica w rejonie skrzyżowania z ul. Traugutta jest najniższym punktem na całej tej drodze, więc wszystkie wody spływają w tym kierunku. Jedyne możliwe odprowadzenie jest w kierunku Kiczur, żeby można było zejść. Jest to przedsięwzięcie, które przerasta możliwości miasta i Generalnej Dyrekcji, więc niestety przy tego typu opadach czasami będzie tam jeszcze zalewać. Natomiast muszą się w końcu przymierzyć do kompleksowego rozwiązania problemu wód opadowych w Dzielnicy Wójtostwo i w Dzielnicy Dąbrówka.

Dzielnica Wójtostwo, potok przy ul. Kamiennej – zostanie to sprawdzone.

Parking przy przychodni na ul. Jana Pawła – jeżeli nie ma tam zastrzeżenia, że jest tylko dla pacjentów to zostanie takie zastrzeżenie zrobione.

Inwestycja „Zielony Rynek” – oczywiście po otwarciu inwestycji budy z parkingu znikną. Natomiast odnośnie tego, że wizualizacji inaczej wygląda niż w rzeczywistości to trzeba mieć wyobraźnię, jest to mały teren a 80 boksów jest tam zrobionych, ale jest to targowisko a nie centrum handlowe. Przetarg na boksy będzie dwuczęściowy, pierwszy przetarg będzie ofertowy skierowany do kupców, którzy handlują w Sanoku na targowisku, natomiast drugi przetarg będzie nieograniczony na boksy, które pozostaną. W przetargu ograniczonym będzie można wydzierżawić tylko jeden boks, jeżeli komuś będzie mało może brać udział w przetargu nieograniczonym na boks sąsiedni. Jeżeli przegra ten przetarg będzie mógł się zamienić z kimkolwiek obok którego wygra przetarg.

Ul. Lipowa – jest remontowana w taki sam sposób w jaki są inne ulice i nie jest wyjątkiem w żaden sposób w skali miasta. Ubytki w jezdni są rzeczywiście uzupełniane kłincem, są wałowane i na tą chwilę nie ma środków na to żeby zrobić nawierzchnię na ul. Lipowej. Jeżeli w przyszłorocznym budżecie pojawią się na to środki wówczas ulica ta zostanie wykonana.

Remont schodów Balowskich – jak uregulowane zostaną stosunki własnościowe na schodach Balowskich to wówczas zostaną wyremontowane.

Radny Pan Roman Babiak odniósł się do wypowiedzi Radnego Łukasza Woźniczaka w sprawie blokowania przez Radę Miasta sprzedaży na Żwirki i Wigury. Radny przypomniał, że zgodnie z prawem większość na sesji decyduje i tak się złożyło, że 11 radnych w poprzedniej kadencji uważało, iż obiekt z prawdziwego zdarzenia znajdujący się w sercu miasta, który powinien spełnić oczekiwania nie tylko piłkarzy, ale również mieszkańców, wszystkie szkoły mogłyby skorzystać z takiego obiektu, po dogadaniu się z Państwową Wyższą Szkołą, jak i Strażą Graniczną byłby to teren ok. 3 ha, na których można by było taki obiekt wybudować. Później dwóch radnych zmieniło zdanie, przeszło do innego „obozu” i od 4 lat Pan Burmistrz ma możliwość sprzedaży tego obiektu. Wystawiany był wielokrotnie do przetargu, nawet w pierwszych wystawieniach jeszcze nie było miejscowego plan. Słowo „blokowanie sprzedaży” jest nie właściwym określeniem.

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przysasz udzielił odpowiedzi na pytania radnych.

Oдноśnie Placu Miast Partnerskich i osób, które uniemożliwiają korzystanie z ławek to w okresie letnim działania Straży Miejskiej ukierunkowano głównie na to aby zapewnić ład i porządek na terenie miasta. Takich miejsc jak Plac Miast Partnerskich jest kilka w Sanoku, jest to również teren przy ul. Traugutta, Rynek i okolice Urzędu Miasta. Te tereny są ciągle kontrolowane przez patrole Straży Miejskiej, na codziennych odprawach jest o tym mowa i Strażnicy są wyczuleni na osoby, które spożywają alkohol i na tych ławkach przesiadują uniemożliwiając korzystanie innym z tych ławek. Ławki na Placu Miast Partnerskich szczególnie są wykorzystywane w godzinach południowych jako miejsce oczekiwania na obiad. Starają się z tym walczyć i jeżeli tylko takie sytuacje mają miejsce, gdzie osoby swoim zachowaniem dają powód do zgorznięcia funkcjonariusze interweniują.

Natomiast jeżeli chodzi o tunel przy ul. Wałowej jest to miejsce szczególnie uczęszczane i zaśmiecanie ze względu na to, że jest to miejsce zaciemnione, pomocne byłoby tu oświetlenie i monitoring. Patrole Straży Miejskiej zostaną również wyczulone na te miejsca.

Oдноśnie zbiórek, to jeżeli pojawiają się na terenie miasta i jest zgłoszenie to takie osoby są kontrolowane. Sprawdza się czy firma bądź fundacja jest zarejestrowana, miejsce zarejestrowania i sprawdza się u źródła telefonicznie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och dodał, że w sprawie zbiórek publicznych przeprowadzanych na terenie miasta Sanoka to niestety nie ma obowiązku zgłaszania przeprowadzenia takiej zbiórki w Urzędzie Miasta żadna z instytucji ani z osób publicznych, która ma pozwolenie na tego typu zbiórkę. Możliwość uwiarygodnienia, czy też sprawdzenia czy to pozwolenie jest autentyczne, czy zostało wydane przez uprawnione organy może być zrealizowane dopiero na miejscu, w takim przypadku kiedy sprawdzi Straż Miejska czy policja. Na ogół te sprawdzenia mają miejsce wtedy kiedy jest już jakiś sygnał, że osoby zbierające robią to w sposób niewłaściwy bądź budzący wątpliwości co do autentyczności pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki. Zdarza się tak, że przedstawiciele stowarzyszeń, czy też osób prywatnych przeprowadzających te zbiórki przychodzą do Urzędu Miasta w celu potwierdzenia pobytu na terenie miasta Sanoka, nie potwierdza się takiego pobytu ale przynajmniej jest możliwość zweryfikowania wówczas czy takie pozwolenie jest autentyczne i odbywa się zgodnie z przepisami.

W sprawie remontu budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka to jak Rada Dzielnicy zwróci się o konieczność przeprowadzenia takiego remontu i będzie to uzasadnione postarają się wówczas w jakimś zakresie zlecić to SPGM.

Sekretarz Miasta odniósł się również do publicznej wypowiedź Radnego Romana Babiaka jaka miała miejsce po ostatniej sesji Rady Miasta dot. stwierdzonych przez RIO nieprawidłowości dotyczących funkcjonowania Urzędu informując, że kontrola RIO, która miała miejsce od miesiąca stycznia do miesiąca marca sformułowała pewne zalecenia ale nie zalecenia, które by wynikały z jakiegokolwiek nieprawidłowości. Sam fakt, samo określenie nieprawidłowości, jakoby były naruszone jakiejkolwiek przepisy, zarówno w obszarze pewnych procedur finansowych, jak i organizacyjnych RIO zaliczyło je raczej nie do kategorii nieprawidłowości tylko do spraw, które należy poprawić, uwzględnić ze względu na różne niejednokrotne przepisy interpretacyjne i różne odniesienia w kontekście przepisów prawa, nie miały one żadnego charakter nieprawidłowości. Urząd odniósł się do tych kilkunastu spostrzeżeń RIO, zalecenia są w trakcie realizacji i należy je przedstawiać w takim świetle a nie jako elementy, które by negatywnie rzutowały na funkcjonowanie Urzędu.

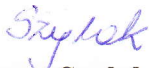
Radny Pan Roman Babiak uważa, że przepływ informacji pomiędzy władzą wykonawczą, a władzą stanowiącą i kontrolną jaką jest Rada Miasta jest nie właściwy. Skoro pismo i zalecenia były skierowane, zaadresowane do Rady Miasta powinni Radni się z tym zapoznać. Tak samo dotyczy to zastrzeżeń firmy z Krosna co do parkingu wielopoziomowego, również te informacje powinny trafić do Radnych. Radny ma prawo domniemywać, że nie tylko te dokumenty nie trafiają do Radnych Rady Miasta, tylko ewentualnie do wybranych.

Ad.14.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

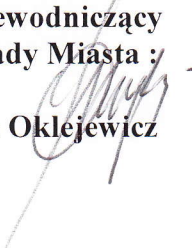
Protokolowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Kazimierz Drwięga

**Przewodniczący
Rady Miasta :**


Jan Oklejewicz