NM.0002.4.2012

P R O T O K Ó Ł NR XXIII/2012
z XXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 24.04.2012 r. od godz. $9^{\underline{00}}$
do godz. $12^{\underline{10}}$ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chytła Mariusz
5. Chrobak Andrzej
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Daszyk Zbigniew
8. Drwięga Kazimierz
9. Krynicki Józef
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Najsarek Robert
13. Oberc Maria
14. Oklejewicz Jan
15. Pruchnicki Wojciech
16. Ryniak Adam
17. Tymoczko Henryka
18. Woźniczak Łukasz
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Biega Jan
2. Drwięga Kazimierz

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

1. Czerwiński Zbigniew - Rada Dzielnicy Posada
2. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtowstwo
3. Piegdoń Wojciech - Rada Dzielnicy Olchowce
4. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka
5. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście
6. Wilkosz Wiesław - Rada Dzielnicy Błonie

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zatorze Pan Franciszek Podulka (nieobecność usprawiedliwiona) .

Ponadto w XXIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Z-ca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Rozwoju Pan Konrad Białas, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Rychlicki, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pana Jacka Gomułkę.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał Sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Ryszard Bętkowski.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważniania Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości,

podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej miasta Sanoka poprzez budowę geograficznego systemu informacji przestrzennej", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3321 o pow. 0.1045 ha położona w Sanoku przy ul. Zielnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2247 o pow. 5.6065 ha położona w Sanoku przy ul. Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na podniesienie kapitału zakładowego spółki Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dot. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Interpelacje.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zamkniecie obrad sesji.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak zgłosił wniosek pilności dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego Uchwałę w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku. Wniosek podyktowany jest tym, iż wprowadzona zmiana umożliwi uzyskanie dofinansowania do budowy „Zielonego Rynku". Jest to zmiana kosmetyczna, redakcyjna, ale jest konieczność przyjęcia tej zmiany.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poddał pod głosowanie wniosek pilności.

Za wnioskiem głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku zostaje wprowadzony jako pkt. 17 porządku obrad.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła jedno posiedzenie między sesjami, które w całości było poświęcone opiniowaniu projektów uchwał zawartych w programie dzisiejszej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła dwa posiedzenia między sesjami, na których opiniowano projekty uchwał i rozpatrzono wniosek Kancelarii Prawnej Rady Miasta w sprawie uchylenia MPZP pn. „Kosynierów – I" oraz rozpatrzono skargę mieszkańców na działalność myjni bezdotykowej na Dąbrówce.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – odbyła jedno posiedzenie między sesjami. Dokończono opiniować wnioski o przyznanie Nagród Miasta Sanoka, a także dyskutowano nad ponownym wnioskiem Związku Ukraińców w Polsce o upamiętnienie okresu edukacyjnego Igora Antonycza, wybitnego ukraińskiego poety i prozaika tablicą pamiątkową Gimnazjum Nr 2.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – między sesjami odbyła jedno wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej i Komisją Rewizyjną. Tematem posiedzenia było wysłuchanie stron i rozpatrzenie pisma z dnia 11 marca Państwa Zofii i Tadeusza Janik zam. w Sanoku przy ul. Konopnickiej dot. uciążliwości funkcjonowania myjni bezdotykowej położonej w Sanoku przy ul. Konopnickiej. Komisje wypracowały wspólny wniosek o przekazanie sprawy do kompetentnego organu. Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zaopiniowała niniejszy wniosek pozytywnie.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – nie odbyła posiedzenia w okresie między sesjami.

Komisja Rewizyjna – odbyła jedno posiedzenie między sesjami. Tematem posiedzenia były sprawy związane z pracami nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Członkowie Komisji zostali podzieleni na zespoły zadaniowe i będą pracować nad absolutorium.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W imieniu Burmistrza Miasta sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Blecharczyk w okresie sprawozdawczym wydał 7 zarządzeń (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miasta za I kwartał 2012 r. stanowi załącznik do protokołu.

2 KWIETNIA – W Gimnazjum Nr 2 odbyła się Młodzieżowa Debata Samorządowa, która miała na celu przybliżyć mechanizmy funkcjonowania samorządów, w tym samorządów szkolnych. Pokłosiem tego typu spotkań jest wybór przedstawicieli danych miejscowości do Młodzieżowego Parlamentu. Tak też się stało i dwóch sanockich przedstawicieli z Gimnazjum Nr 2 zasiądzie od maja w tym parlamencie.

5 KWIETNIA – Odbyło się walne zgromadzenie wspólników Galerii Sanok. Funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej na najbliższe pół roku objął Pan Frąc. Jeśli chodzi zaś o samą inwestycję, zakończono projekt techniczny tunelu oraz końcowo uzgadniana jest decyzja środowiskowa na zasadniczy budynek galerii. Plan działań jest taki, aby w lipcu – sierpniu rozpocząć właściwą budowę.

13 KWIETNIA – W bardzo trudnej rzeczywistość, w jakiej znajdują się samorządy polskie, niezmiernie ważnymi wydają się być inicjatywy przedsiębiorców, którzy to poprzez inwestycję i szerokie perspektywy zatrudnienia dają szansę na przyszłość. Burmistrz chce poinformować, że firma Pass Stomil ma takie plany rozwoju, a jako samorządy zrobimy wszystko, aby było to w Sanoku, a deklaracja zatrudnienia kilkuset osób została w pełni wykorzystana.

14 KWIETNIA – Doczekaliśmy się, aby w Sanoku powstała kolejna sala koncertowa. Inwestycja niezmiernie potrzebna nie tylko naszej coraz sławniejszej szkole muzycznej, ale także całemu regionowi. Tutaj odbywać się będą koncerty filharmoniczne sanockich orkiestr oraz wykonawców i z tego już teraz powinniśmy być dumni. Myślę, że obecni na otwarciu radni nie mają dzisiaj żadnych wątpliwości, co do wydatkowania kwoty z naszego budżetu na potrzeby tej właśnie ważnej dla nas placówki.

17 KWIETNIA – Burmistrz uczestniczył w otwarciu nowego terminalu na lotnisku w Jasionce. Możemy być usatysfakcjonowani, że na Podkarpaciu powstał taki obiekt, że będzie obsługiwał coraz więcej linii i kierunków krajowych i zagranicznych. Efekt piękny i na ten moment optymalny, co do wielkości obsługi. Burmistrz przypomina, że wraz z Tadeuszem Ferencem, Robertem Chomą, Piotrem Przytockim, Andrzejem Czarneckim w 2003 r. byliśmy tymi samorządowcami, którzy włączyli się w projekt zasadności budowy nowego pasa, jak i terminalu. To wszystko udało się po 9 latach.

18 KWIETNIA – Po raz kolejny Burmistrz uczestniczył w RZGW, w uzgodnieniu przed wydaniem ustaleń o warunkach zabudowy dla inwestycji, którą chcemy i powinniśmy zrealizować, czyli Aquapark i nowy stadion.

Ad.7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że kolejna trzecia zmiana budżetu, która przynosi niestety zmniejszenie budżetu zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków, jest wynikiem decyzji Ministerstwa Finansów o zmniejszeniu subwencji oświatowej na rok 2012 dla miasta Sanoka o kwotę 342.239 zł. W tej sytuacji trzeba plan dostosować do ustawy budżetowej, do decyzji ministerialnej wynikającej z tej ustawy, koryguje się więc wielkość subwencji oświatowej, w ślad za tym zmniejsza się plany wydatków w Dziale Oświata. Jest to korekta oczywiście, która nie spełnia oczekiwań i potrzeb szkół w jednostkach oświatowych, ale jest to w tym momencie korekta wymuszona. Koryguje się więc plany wydatków w szkołach

podstawowych, gimnazjach i przedszkolach w sumie na kwotę tego zmniejszenia subwencji 342.239 zł., jest to zmniejszenie w planie wydatków płacowych. Jest jeszcze jedna zmiana, mianowicie w Rozdziale Kultura fizyczna w wyniku tego, że został przeprowadzony przetarg na kontynuację prac na zadanie pn. „Przebudowa i rozbudowa obiektów toru lodowego wraz z budową kortów tenisowych na terenie MOSiR w Sanoku" była możliwość zabezpieczenia środków, które zostały w tamtym roku planowane dla MOSiR – u na zadania remontowe, prace modernizacyjne. Było to wykonanie bram na trybuny wyjść, na trybunę w stronę stołówki, również do garaży na MOSiR – e. Prace te były w planie zeszłego roku, w wyniku wiadomej sytuacji finansowej zostały zapłacone, dlatego dokonuje się przesunięcia planu z tych środków przeznaczonych na w/w zadanie na roboty inwestycyjne w MOSiR – e 110.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Jest to znacząca kwota zmniejszenia, ponad 300.000 zł z subwencji, bo miasto musi znaleźć źródła sfinansowania tej kolejnej kwoty. Przyjmując budżet na rok 2012 było wiadomo, że był niedoszacowany w wydatkach na oświatę i pomoc społeczną na kilka milionów. Trudno zrozumieć sytuację, że kolejny raz Ministerstwo Finansów realizując plan zbicia deficytów finansów publicznych zaciska kaganiec samorządom. Druga zmiana jest to przeniesienie środków w tym samym dziale, nie budziła żadnych kontrowersji, jest to zasadna zmiana, kwota pozostaje dalej do dyspozycji MOSiR – u na zadania już zrealizowane i zaplanowane w budżecie 2011 r., jest to kwota z oszczędności z przetargu na roboty inwestycyjne.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/206/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważniania Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że projektowana uchwała jest przepisem wykonawczym do uchwały budżetowej. Mówi o osiągnięciu kredytów długoterminowych planowanych w tym roku na deficyt budżetowy, który wynosi 2.887.876 zł. Będzie to drugi kredyt zaciągany w tym roku, wcześniejszy jest już po przetargu i jest wynik tego przetargu, kwota wynosi 6.992.000 zł. i był to kredyt na spłatę kredytów, które przepadają na rok 2012. Przedmiotowa uchwała mówi, jak będzie wyglądała spłata kredytów, w jakich latach, co będzie źródłem spłaty, zabezpieczenie (weksel „in blanco"), oraz że bank, w którym zostanie zaciągnięty kredyt, zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z ustawą „Prawo

zamówień publicznych". Skarbnik dodał, że jest to ostatni kredyt w tym roku, sięga się po niego już w tym momencie, ponieważ płaca zasadnicza jest taka, że wymaga wspomagania się już środkami kredytowymi.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i upoważniania Burmistrza Miasta Sanoka do wystawienia weksla „in blanco" jako zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kredyt długoterminowy.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/207/12 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że w bieżącym roku weszła w życie zmiana ustawy do identyfikacji podatników. Zmiana ta wprowadza możliwość dla osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, że mogą na deklaracjach podatkowych identyfikować się niekoniecznie NIP – em , ale PESEL- em . Taką możliwość wprowadza się w deklaracjach podatkowych, a ponieważ te zmiany leżą w kompetencji Rady, mówi o tym ustawa o podatkach i opłatach lokalnych przedkładane zostają Radnym zmiany deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. Jest jeszcze jedna zmiana, mianowicie w deklaracji na podatek od nieruchomości osób prawnych zmienił się termin składania deklaracji, zamiast 15 stycznia jest 31 stycznia, co wprowadza się formalnie do deklaracji podatkowej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/208/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej miasta Sanoka poprzez budowę geograficznego systemu informacji przestrzennej", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas poinformował, że geograficzny system informacji przestrzennej (skr. GIS) to dzisiaj najprostsze, najefektywniejsze i najszybsze narzędzie, które umożliwia przeglądanie powierzchni ziemi. To system, z którego korzysta administracja, sektor prywatny, turystyka. Dziś bez takiego sytemu sprawne zarządzanie gospodarką przestrzenną miasta, udostępniania usług publicznych faktycznie nie funkcjonuje. Nadarza się wspaniała okazja aby uzyskać pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na budowę takiego systemu w naszym mieście. Obecnie część map będąca w zasobach Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego to mapy analogowe, pewna część to mapy cyfrowe. Chodzi o to, żeby to wszystko ujednolicić, żeby miało jeden spójny charakter i służyło mieszkańcom, inwestorom jak i w ogóle zainteresowanym stronom, które mogłaby z tego skorzystać. GIS będzie posiadał funkcjonalności m.in. wyszukiwanie obiektów, miejsc na mapie, czy wyszukiwanie obiektów o określonych współrzędnych geograficznych, przeglądanie terenów inwestycyjnych miasta z możliwością wgłębienia się w bardziej szczegółowe dane, w tym uzbrojenie terenu, aspekty komunikacyjne tego terenu, oczywiście może być przeglądanie zdjęć satelitarnych, struktury zarządu dróg, mostów, struktury zaludnienia, podziału administracyjnego, a także korzystanie z tzw. wirtualnych wycieczek. System ten ma bardzo dużą funkcjonalność, jak i skalowalność, możliwość rozwoju w przyszłości o kolejne nakładki. Ważnym elementem, które wymaga podkreślenia jest to, że budujemy ten system w oparciu o oprogramowanie otwarte, wersja komercyjna kosztowałaby prawie milion złotych, a zamykają się kwotą rzędu 414.120 zł. Jest to zbudowane w oparciu o rzetelną analizę, przedstawiającą wszelkie aspekty budowy tego systemu, jak i w oparciu o bieżące potrzeby. Dziś rozmowy z inwestorami zaczynają się głównie od tego, aby przedstawić im model terenu, zaprezentować go jak najlepiej, a GIS umożliwia to doskonale i w tym momencie jest bardzo duża szansa, z której powinno się skorzystać, bo Marszałek Województwa daje takie pieniądze. Cała wartość projektu to 414.120 zł. z czego wkład własny, który jest potrzebny na realizację, to 75.000 zł. Projekt będzie realizowany w przyszłym roku o ile otrzyma się dofinansowanie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przyjęcie uchwały to wyjście naprzeciw trendom, potrzebom, kolejne usługi dla firm, mieszkańców, turystów, to skomputeryzowany system, pozyskiwania, przechowywania, rzetelne analizowanie o udostępnianiu informacji. Dane wprowadzone do GIS pochodzić mogą z bezpośrednich pomiarów terenowych GPS – u, skanowania papierów, materiałów kartograficznych, pomiarów różnych. Do systemu mogą wprowadzone być również dane w postaci tabel, wykresów. Niestety cenną, ważną cechą GIS jest możliwość integracji danych, zdjęć satelitarnych danych, zdjęć lotniczych, danych tabelarycznych, map, danych cyfrowych już z istniejących zbiorów. Dane zgromadzone w systemie mogły być

wykorzystywane na różne sposoby, jest szeroka gama zastosowań, wszelkie typu ewidencja gruntów, budynków, ogólnie rzecz biorąc wszelkiego rodzaju zasobów. Informacja znajduje się na stronie internetowej, kilka informacji o szczegółowych zastosowaniach w wybranych branżach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, czy GIS będzie przypominał choć trochę stronę rządową geoporatl, czy będzie to coś doskonalszego?

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że uchwała mówi o poprawie atrakcyjności miasta pod względem inwestycyjnym, w związku z tym zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału o przedstawienie oceny w tej chwili atrakcyjności miasta pod tym względem. Czy jest szansa, żeby w najbliższym czasie pojawiali się inwestorzy, przedsiębiorcy, ale o charakterze produkcyjnym, przemysłowym?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas udzielając odpowiedzi na pytanie Radnego Macieja Bluja poinformował, że system który chcą stworzyć nie może powielać geoportalu.com.pl, bo takie jest założenie Marszałka. System będzie podobny, ale na pewno nie będzie to samo, będzie możliwość zmierzenia działki, sprawdzenia obszaru sąsiadowania, ale ten system będzie o wiele bogatszy, bardziej rozbudowany.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do wypowiedzi Radnego Macieja Drwięgi informując, że w tej chwili przygotowywane są plany zagospodarowania przestrzennego na trzy tereny inwestycyjne, głównie pod produkcję tj. ul. Okulickiego, ul. Stróżowska oraz Olchowce. MPZP „Okulickiego" jest już na ukończeniu, natomiast plan „Stróżowska" prawdopodobnie na następnej sesji będzie gotowy do uchwalenia, zresztą jest tam już zainteresowanie kontrahentów zakupieniem tego terenu na ul. Stróżowskiej, czyli dawnej prochowni i jest to zainteresowanie firmy, która zamierza tam rozpocząć produkcję. Natomiast na terenie przy ul. Okulickiego przygotowywane jest blisko 40 ha terenów pod przemysł, usługi. Zainteresowanie już jest wielu przedsiębiorców, którzy chcą rozpocząć produkcję w Sanoku, którzy dzisiaj mają swoje firmy w pobliżu Sanoka, natomiast w momencie kiedy będą plany uchwalone dopiero będzie można stworzyć ofertę inwestycyjną sensu stricte i poszukać inwestorów dalej od Sanoka, może dalej od Podkarpacia. Zamierzają również podpisać umowę z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych na promowanie terenów inwestycyjnych w Sanoku, będziemy umieszczani we wszystkich materiałach promocyjnych za granicą, przy wszystkich spotkaniach mniejszych lub większych, gdzie PAIiIZ organizuje promując polskie tereny, tylko żeby się tam wpisać potrzebne są tereny przeznaczone o określonym stopniu uzbrojenia i określonym stopniu zainwestowania, tak żeby móc operować konkretnym terenem, o konkretnej wielkości, lokalizacji. Uchwalenie planów zagospodarowania na te tereny pozwoli dopiero wpisać się do tej grupy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej miasta Sanoka poprzez budowę geograficznego systemu informacji przestrzennej".

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/209/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas przedstawił projekt uchwały dot. upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka". Poinformował, że przedmiotowy projekt jest kontynuacją projektu, który funkcjonuje już od dwóch lat w Sanoku, projekt dot. wykluczenia cyfrowego. Tym razem chcą ten projekt rozszerzyć i powielić jego działania na 150 beneficjentów, którzy otrzymają komputer oraz dostęp do Internetu, także chcą włączyć do tego projektu Miejską Bibliotekę Publiczną, która zostanie doposażona w 17 komputerów z przeznaczeniem na utworzenie świetlic socjalnych, internetowych, gdzie młodzież, dzieci, których rodziców nie stać na kupno sprzętu, a tym bardziej dostępu do Internetu będą mogły przyjść do tej świetlicy i skorzystać z zasobów jakie daje dzisiaj sieć, w celach edukacyjnych, społecznych. Model projektu generalnie jest taki sam jak model obecny, czyli beneficjenci zostaną przeszkoleni, jak skorzystać z Internetu, zostaną również objęci opieką serwisową, więc nie ma tutaj zagrożeń co do niepowodzenia samego projektu. Inną rzeczą jest to, że wprowadza się nowy mechanizm finansowy w tym projekcie. Nie chcą obciążać dodatkowymi kosztami wkładu własnego miasta, dlatego proponują pewne rozwiązanie, które zostało zaakceptowane przez władze wdrażającą polegające na tym, że wkład własny będzie zabezpieczony poprzez dotacje dla Miejskiej Biblioteki Publicznej, która będzie otrzymywała dotację na swoją bieżącą działalność z dwóch źródeł. Pierwsze źródło będzie pochodziło z budżetu miasta i będzie przeznaczone na bieżące działania biblioteki, natomiast druga część dotacji będzie wkładem własnym do projektu. Mechanizm opiera się o istniejące zasoby biblioteki, a więc biblioteka posiadając salę, kadrę może świadczyć tego typu usługi, których koszty równocześnie będą wkładem własnym do projektu. Całkowita wartość projektu to 2.975.876 zł., na poszczególne lata zobowiązania wyniosą:

1) 2013 – 243.314,40 zł.
2) 2014 – 79.938,00 zł.
3) 2015 – 123.129,00 zł.

W związku z tym, że na Komisji padało wiele pytań odnośnie bieżącego projektu, który jest wdrażany, Naczelnik Wydziału udzielił informacji w tych kwestiach. Model laptopa jaki otrzymali beneficjenci to jest Dell Vostro 3550 posiadający proces 2,1GHz, pamięć RAM 2046 MB, dysk twardy 250 GB, karta zintegrowana graficzna. Każdy model wyposażony jest w modem. W kwestii szkoleń to generalnie szkolenia składają się z 10 sesji. Pierwsza sesja to tradycyjnie wprowadzenie, a więc trzeba beneficjentów zapoznać z zasadami projektu, przedstawić regulamin, a także trzeba ich umotywować. Następna sesja to edytor tekstu, a więc przedstawienie wszelkich niuansów i aspektów związanych z pisaniem korespondencji, zasad pracy, dokumentami uruchamiania edytora, tworzenie dokumentów, edycja i zapis, przenoszenie, usuwanie tekstu. Analogiczny zakres odnosi się do arkusza kalkulacyjnego, który jest także przedmiotem szkoleń. Następnie to zarządzanie i obróbka zdjęć. W końcu prezentacje multimedialne, tworzone za pośrednictwem głównie

oprogramowania OpenSource. Również sesja dot. Internetu, zasad korzystania, zapoznania się z terminami i pojęciami, obsługa przeglądarki, praca z pocztą elektroniczną, zasady korzystania z komunikatorów, podstawy tworzenia stron internetowych, bezpieczeństwo w sieci, wirusy, profilaktyka antywirusowa, zasady bezpiecznego korzystania z komunikatorów internetowych, hasła, szyfrowania, autentykacja pakietów Fair Word. W końcu wykorzystanie platformy cyfrowej dla kształcenia na odległość, a więc wykłady na podstawie e – learningu, a także omówienie podstawowych funkcji platformy itd. Zakres szkolenia jest bardzo bogaty i daje po przeszkoleniu spore możliwości korzystania z właściwego dostępu do Internetu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z pytaniem, czy laptopy są wyposażone w programy biurowe typu MS Office?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas odpowiedział, że oprogramowania jakie zostały zainstalowane w laptopie to system operacyjno OpenSource, czyli Linux, następnie przeglądarka Mozilla Firefox wyposażona we wszelkie możliwe dodatki do wspomagania komunikacji społecznościowej, edytor graficzny, oprogramowanie archiwum pliku 7 – Zip, Open Office, oprogramowanie do nagrywania płyt, Picasa, antywirus, odtwarzacz plików DVD player, programy pocztowe Thunderbird oraz Skype Email, program służący do nagrywania dźwięków Key Rekord, edytor dźwięków, edytor mediów.

Radny Pan Robert Najsarek zwrócił się z pytaniem, czy miasto stać dzisiaj na ten program? Radny stwierdził, że wiąże się to z kolejnymi zaciągniętymi zobowiązaniami, a jak wiadomo sytuacja budżetu jest dzisiaj dość trudna, szuka się wszędzie oszczędności, czy to w oświacie, czy w innych wydziałach, mówi się nawet o redukcji zatrudnienia.

Radny Pan Mariusz Chytła zwrócił się z pytaniem, kto będzie dokonywał weryfikacji 150 osób i czy będą to podobne zasady, które były wcześniej a wzbudzały tyle kontrowersji?

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że jeżeli chodzi o finanse to nasuwa się pytanie o efektywność tego programu. Poza tym, że miasto ponosi cenę własną uczestników programu, bo czegoś się uczą, to czy są jakieś wymierne skutki w postaci tego, że ci ludzie znajdą pracę?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas udzielił odpowiedzi na pytania. Te 150 osób to są osoby, które już zostały zweryfikowane, są to osoby, które w chwili obecnej znajdują się na liście rezerwowej projektu. Osoby te przeszły przez sito weryfikacyjne podczas pierwszego naboru co stanowi dodatkowy plus, bo wiadomo już do kogo ten laptop z Internetem trafi. To nie są rodziny patologiczne, to trafia do osób, które są w stanie zagwarantować prawidłowość wykorzystania tego sprzętu, jak i to, że nie zostanie on zniszczony. Oczywiście zdarzają się przypadki, że ktoś coś zrobi, naruszy, ale ten sprzęt jest tak świetnie ubezpieczony, że producent gwarantuje bezproblemową i bez kosztową naprawę wszystkich podzespołów, więc nie ma zagrożenia, że sprzęt trafia do osób, które z jakiś powodów mogą powodować zagrożenie. Ostatnie szkolenie zakończyło się w lutym, jest dopiero drugi miesiąc od momentu kiedy osoby korzystają z Internetu, muszą jeszcze

wykonać serię różnych zadań, która jest przewidziana do tego, aby móc swobodnie korzystać z Internetu, więc w tym momencie jest trochę za wcześnie, żeby móc weryfikować wskaźniki rezultatów, te wskaźniki zostaną oszacowane na koniec wdrażania projektu, czyli w roku 2014, ale Naczelnik Wydziału stwierdził, że faktycznie zaczyna to działać i ludzie się przyzwyczajają do faktu, że ten Internet jest ich okiem na świat. Dodał, że jest to dobry projekt dla celów typowo edukacyjnych.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odnosząc się do wypowiedzi Radnego Roberta Najsarka poinformował, że uchwała ta ma charakter deklaratoryjny. Radni deklarują, że w kolejnych budżetach lat 2013, 2014, 2015 znajdą kwotę 440.000 zł., która będzie wkładem własnym do projektu, czyli w pewnym sensie jest to zobowiązanie Rady, a więc pytanie Radnego Roberta Najsarka jest bardziej do Radnych. Radni zawsze mogą w ramach planowania budżetu kosztem innych działów, innych zadań znaleźć kwotę na ten cel. Ta uchwała ma również duże znaczenie dla pozostałych członków uczestniczących w tym procesie, mianowicie dla Burmistrza, pozwala mu na wystąpienie z aplikacją o projekt i wreszcie dla instytucji zarządzającej jest to gwarancja, że Rada gwarantuje wkład własny i może przyjąć wniosek Burmistrza. A czy stać na to miasto to powinno się pytać Radnych.

Radny Pan Robert Najsarek odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że to Skarbnik wie ile trzeba przeznaczyć pieniędzy aby wykonać podstawowe obowiązki jako miasto, a ten projekt to jest dodatkowa rzecz.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot dodał, że wg zapewnień Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta wkład własny w części ok. 2/3 będzie stanowił wkład Biblioteki poprzez prezentowanie swoich zadań merytorycznych, które Biblioteka prowadzi, finansuje subwencją. Natomiast 1/3 wkładu własnego byłaby dodatkowym nakładem, który trzeba by było mieć budżecie. Są wydatki sztywne, są wydatki bieżące, majątkowe i do Radnych będzie należało czy poza wydatkami sztywnymi nie będzie zmian organizacyjnych, restrukturyzacyjnych. Wydatki sztywne zawsze będą sztywne, ale oprócz nich będą wydatki elastyczne typu majątkowe, inwestycje.

Radny Pan Maciej Bluj stwierdził, że co roku wydaje się setki tysięcy złotych na stypendia sportowe, a projekt ten można powiedzieć, że jest to stypendium naukowe dla ludzi, którzy chcą w życiu sobie jakoś radzić, ale fortuna im nie sprzyja. Ponad 400.000 zł. w przeciągu trzech lat, jest to stypendium naukowe dla biednych ludzi i Radny poprze ten projekt.

Radny Pan Robert Najsarek stwierdził, że jest jak najbardziej za tym żeby dawać, ale wtedy kiedy miasto stać, dlatego zadał pytanie czy miasto na to stać? Kiedy były dobre lata, kiedy budżet był dobry, to zawsze był za tym żeby dawać, a dzisiaj są trudności budżetowe, ponadto rok 2013 jest prognozowany, że będzie gorszym rokiem.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że jest to 1/3 z 450.000 zł. na trzy lata, to będzie ok. 150.000 zł., czyli 50.000 zł. rocznie. To nie jest wydanie wprost na ten projekt tylko to jest tak naprawdę zwiększenie dotacji dla Biblioteki, więc będzie to spożytkowane w naszej miejskiej kulturze. Jeżeli biblioteka dzięki temu będzie mogła lepiej pracować, pracownicy będą lepiej wynagrodzeni to tylko przyklasnąć.

Radny Pan Robert Najsarek stwierdził, że słyszał na Komisji to był przekonany do

dodatkowe środki tak, że na Komisji głosował za, ale w tym układzie przychylając się do głosu Radnego Roberta Najsarka, będzie głosował przeciw, bo budżet jest w takim stanie, mimo że są to łatwe pieniądze i potrzebne bardzo, ale jednak trzeba się rządzić na tyle ile jest.

Radny Pan Andrzej Chrobak dodał, że mamy dopiero kwiecień, a już bierze się kredyt na sfinansowanie deficytu, czyli jest to bardzo trudny okres kiedy niedobory na podatkach są bardzo wysokie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że wkład własny dofinansowania 446.000 zł. będzie w większości pokrywany z aportu rzeczowego i majątkowego Biblioteki. Na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć czy będzie się w stanie w całości pokryć tą kwotę, dlatego zakłada się, że zwiększenie ze względu na to dołożenie zadań tak naprawdę Bibliotece i to dosyć porządne, zwiększenie tej dotacji rocznej będzie potrzebne i to nic nie zmienia, że większość tej kwoty będzie pochodziła z aportu rzeczowego wniesionego przez Bibliotekę, natomiast nie będzie to przekazywana kwota w gotówce na dofinansowanie projektu, czyli nie uszczupli to budżetu.

Radny Pan Łukasz Woźniczak odniósł się do jednej z wypowiedzi Zastępcy Burmistrza zwracając się z pytaniem, na jakiej zasadzie dzięki projektowi pracownicy w Bibliotece będą więcej zarabiać? Czy będą zatrudniani koordynatorzy tak jak przy obecnie funkcjonującym projekcie?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że Unia Europejska zawsze zakłada to, że za pracę dodatkową trzeba pracowników wynagrodzić, jeżeli będą pracować po godzinach i poza swoim etatem pracować przy projekcie to w tym projekcie musi być umieszczone dla nich wynagrodzenie, takie są zasady w całej Europie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas dodał, że do obsługi projektu oczywiście będą potrzebni ludzie bo to jest rzecz finansowa, a więc planuje się że koordynator finansowy zostanie wyłoniony ze struktur Urzędu Miasta bądź też Biblioteki, a pozostałe osoby prawdopodobnie zostaną zatrudnione, ale to wszystko zależy od tego jak się rozłoży aport i ile będą w stanie wnieść wkładu własnego na zasadzie tych pieniędzy, które funkcjonują w ramach Biblioteki.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka".

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/210/12 głosowało 10 Radnych, 5 Radnych było przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę od godz. $10^{\underline{20}}$ do godz. $10^{\underline{35}}$.

Po przerwie.

Prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3321 o pow. 0.1045 ha położona w Sanoku przy ul. Zielnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3321 o pow. 0.1045 ha położonej w Sanoku przy ul. Zielnej, obręb Posada. Przedmiotowa działka leży w terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Głowackiego – II" zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta Sanoka w 1996 r., a ogłoszony w Dzienniku Urzędowym w 1997 r. Zgodnie z tym planem działka leży w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka ta powstała w wyniku scalenia, które zakończone zostało w 2011 roku. Wartość jej wyliczona przez rzeczoznawcę majątkowego określona została na kwotę 124.125 zł. Przetarg ogłoszony zostanie po podjęciu uchwały i wywieszeniu wykazu, czyli po okresie 6 tygodniu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pryz dwóch głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przedmiotowy projekt uchwały jest pozytywnym efektem scaleń, w tamtym rejonie już zaistniały budynki, obiekty i należy zakończyć zabudowę.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3321 o pow. 0.1045 ha położona w Sanoku przy ul. Zielnej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/211/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2247 o pow. 5.6065 ha położona w Sanoku przy ul. Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej, obręb Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów

miasta Sanoka jako działka nr 2247 o pow. 5.6056 ha, teren dawnej prochowni. Działka ta leży w obszarze dla którego w 2010 zmienione Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przeznacza ten teren jako obszar potencjalnego obszaru rozwoju produkcji i usług. Następnie przystąpiono do opracowania planu miejscowego zagospodarowania. Na dzień dzisiejszy projekt planu jest w uzgodnieniach, w miesiącu marcu planuje się jego wyłożenie na okres 21 dni, a w miesiącu czerwcu Urząd Miasta planuje przedłożyć Radzie Miasta uchwałę do uchwalenia projektu o nazwie „Stróżowska – I". Ponieważ plan musi być zgodny ze Studium dlatego teren ten przeznaczony został pod zabudowę produkcyjną usług. Po podjęciu uchwały i jej zbyciu Burmistrz Miasta zleci wycenę przedmiotowej nieruchomości, następnie wywiesi wykaz do publicznej wiadomości o zamiarze sprzedaży działki nr 2247 w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Wychodzi się z propozycją sprzedaży do przedsiębiorców którzy istnieją na rynku pomimo kryzysu, posiadają środki do zainwestowania, w związku z tym oferta sprzedaży w tym obrębie jest zasadna. Jest to ładny teren, z łatwą dostępnością do głównej drogi, w pobliżu znajdują się uzbrojone wszystkie media, osiedle mieszkaniowe.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że nie chciałby być źle zrozumiany, ale chciałby zaapelować do Rady Miasta o pewną rozwagę przy sprzedaży nieruchomości, które są własnością Gminy Miasta Sanoka. Zdaje sobie sprawę, że miasto aby się rozwijać to musi ściągać pewnych inwestorów, kapitał ale we wszystkim powinno się zachować pewien umiar, szczególnie w momencie kiedy na rynku nieruchomości panuje głęboka recesja. W żadnym wypadku zdaniem Radnego sprzedaż nieruchomości nie powinna być swoistym antidotum na problemy finansowe budżetu miasta. Uważa, że jako organ stanowiący i kontrolny bez władzy wykonawczej powinni w momencie głosowania mniej więcej wiedzieć, bo myśli, że dużo więcej wie władza wykonawcza, natomiast Rada tylko podnosi ręce.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z prośbą o uzupełnienie informacji dla Radnych pod kątem orientacyjnej wyceny tej działki oraz czy są jakieś sygnały, że taką dużą powierzchnią są zainteresowani inwestorzy.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że jest to teren tzw. prochowni już za czasów pobytu jednostki wojskowej w Olchowcach całkowicie opuszczony, zrezygnowano z lokalizacji tam materiałów, środków wybuchowych od dłuższego czasu, ponad 30 lat teren całkowicie nieużytkowany. Na przestrzeni 10 lat wielu Radnych było zainteresowanych tym tematem wskazując, że jest to jeden z areałów możliwych do zbycia na leżących terenach zagospodarowania na tereny przemysłowe. Jeżeli chodzi o inwestorów to pewna tajemnica handlowa na tym etapie obowiązuje i do końca nie powinno się o tym rozmawiać. Zdaje sobie sprawę, że w momencie kiedy powie się nazwę firmy, czy osoby zainteresowanej ta sprawa popłynie i osoby te będą miały żal do miasta, że już na etapie wskazania terenu do sprzedaży mówi się o ewentualnych inwestorach. Jest przeciwny tego typu informacją przed rozstrzygnięciami.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że z innych powodów ma wątpliwości czy na ten moment podejmować decyzje, ponieważ nie ma jeszcze uchwalonego MPZP na ten teren, a to jest zasadnicza sprawa i to będzie tym czynnikiem który najwięcej będzie decydował o wartości tej działki, jej wyceny.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił się z pytaniem, czy jest znana informacja co do wyceny tego terenu i dlaczego oddaje się ponad 5 ha w jednym kawałku chyba za darmo? Stwierdził, że takie działki powinno się podzielić na mniejsze i wówczas sprzedaje się drożej. Natomiast nie rozumie dlaczego tak dużą działkę sprzedaje się w całości, na pewno wyjdzie tajniej niż podzielić działkę, uzyskałoby się więcej niż z jednej działki.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że nigdy nie powinno się sprzedawać nieruchomości kiedy nie ma miejscowego planu, bo wiadomo, że różnica w cenach jest bardzo różna i wyższa wtedy kiedy jest miejscowy plan. Nie zgadza się również z Przewodniczącym Panem Janem Oklejewiczem, że na tym etapie nie powinno się udzielać informacji o inwestorach, wręcz przeciwnie, zależy im na tym żeby jak najwięcej osób dowiedziało się, że taka działka jest, być może inni inwestorzy będą zainteresowani i nie powinno tutaj być żadnych tajemnic. Uważa, że powinno to być przy otwartej kurtynie, jest to majątek miasta Sanoka, wszystkich mieszkańców. Ta działka i tak będzie w przetargu nieograniczonych, powinna być w przetargu ustnym bo jest on najbardziej przejrzystymi pozbawionym elementem korupcjogennym niż ofertowe przetargi, bo wtedy wiadomo jak licytacja się odbywa. Natomiast w żadnym przypadku nie powinno się sprzedawać nieruchomości kiedy na tym terenie nie ma jeszcze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że będzie głosować za sprzedażą tej działki, ponieważ działka, która leży odłogiem i nie daje miastu żadnych dochodów, trzeba jeszcze ją utrzymywać ewentualnie i porządkować. Sprzedana inwestorom, przedsiębiorcom nie dość, że daje jednorazowy dochód ze sprzedaży to jest szansa na zorganizowanie miejsc pracy, wówczas i podatki od nieruchomości. Radna przypomniała również o sprzedaży w ubiegłym roku działki przy ul. Lwowskiej, gdzie już w tej chwili wszedł inwestor na tą działkę, już inwestuje tam i już to miejsce będzie ładnie zainwestowane. Dodała, że przedmiotowa działka nic miastu nie daje, żadnych efektów finansowych, nie może leżeć odłogiem, dlatego że są inwestorzy, którzy posiadają pieniądze do zainwestowania, przetarg będzie publiczny na pewno nie ograniczy się tylko do terenu Sanoka.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że przetarg będzie wg zasad gminy, publiczny, wszyscy będą brać udział w tym. Odnośnie podzielnia tej powierzchni, to na tereny przemysłowe nie powinno się dzielić. Dzisiaj wyraża się zgodę na uruchomienie procedury przetargowej, plan będzie przyjęty w maju, czerwcu, ale trzeba pewne procedury przejść żeby w pewnym momencie ogłosić. Oczywiście działka będzie wystawiona z planem.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że przesłuchuje się tej dyskusji i kompletnie jej nie rozumie, z której wynika że chcą sprzedać działkę która nie ma MPZP i to w jakiś dziwnych okolicznościach jak insynuuje Radny Pan Roman Babiak. Dzisiaj Rada Miasta może wyrazić zgodę na sprzedanie, po tej uchwale na trzy miesiące musi zostać wywieszony wykaz sprzedaży nieruchomości. W tym czasie zostanie przeprowadzona wycena, jak Rada Miasta uchwali miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wtedy dopiero przystąpi się do ogłoszenia przetargu nieograniczonego na sprzedaż tej nieruchomości, najwcześniej będzie to jesień. Przedmiotowa nieruchomość jest to teren pochyły z różnymi górkami zbudowany nieznaną nieruchomością podziemną dawnej

prochowni, nawet na etapie przygotowania miejscowego planu zagospodarowania nie było się w stanie zinwentaryzować podziemia jakie tam są, ponieważ one są bardzo niebezpieczne i nie wiedzą jak to wygląda, dopiero inwestor będzie mógł dokonać odkrywki, ewentualnie to zburzyć. Działka jest bardzo mocno pochyła od strony wschodniej, w związku z czym jakiekolwiek możliwości wykorzystania nawet tej pochyłej kaskady do celów produkcyjnych są znikome. Jeżeli mówi się o tym, że chcą mieć inwestora, który rozpocznie produkcję to takiemu inwestorowi nie sprzeda się działeczki 30 ar. Jeżeli mówi się o tym, że ma powstać hala produkcyjna to takiej hali się nie stawia na 30 czy 50 ar. Jeżeli mają taki teren i liczą na to, że zainwestuje w to firma, która będzie chciała się rozwijać to tylko przyklasnąć i powiedzieć „oby jak najszybciej". Podkreślił, że przetarg będzie nieograniczony, dlatego dzisiaj nie chcą zdradzać kto jest zainteresowany, bo może być zupełnie ktoś inny. Mają świadomość tego w jakim czasie się znajdują i jaka duża jest ta nieruchomość, ile miesięcy będzie trwała sprzedaż tego, dlatego już dzisiaj poproszono Radę Miasta o sprzedaż tej działki, która po uchwaleniu planu zagospodarowania i tak będzie nieunikniona. Teren nie zostanie podzielony tylko dlatego że duży inwestor i tak w całości będzie chciał to nabyć. Ponadto tereny położone na tyłach tej działki, czyli od strony wschodniej z punktu widzenia zagospodarowania są bardzo niekorzystne, ewentualnie można tam zrobić część komunikacyjną, transportową, możliwość niwelacji jest niewielka ze względu na to, że tam jest potok z tyłu i w praktyce nie można tego potoku zasypać. Trudno jest dzisiaj powiedzieć na temat wyceny tej działki, ale oczywiście mówi się o wycenie po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podobne działki w centrum miasta idą grubo powyżej 100 zł. za metr, natomiast tutaj są jednak przedmieścia i jeszcze dodatkowy minus to trzeba dociągnąć infrastrukturę, zwłaszcza jeżeli mówi się o zagospodarowaniu przemysłowym, tu będzie kosztowana infrastruktura energetyczna, jest to ponad pół kilometra od stacji energetycznej dociągnięcia pod ul. Stróżowską. Będą to pewne okoliczności obniżające wartość tej działki, jednak i tak mimo wszystko cena będzie oscylowała wokół 100 zł. za metr. Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że jest olbrzymia recesja nieruchomości i to jest prawda, bo dzisiaj z tej działki miasto nie ma nic. W momencie kiedy będzie ona zainwestowana będzie duży podatek od nieruchomości, jeżeli będą tam pracować ludzie to również będzie podatek PIT oraz CIT i to jest najważniejsze, w taki sposób powinno się kształtować przyszłe dochody miasta. Zastępca Burmistrza zgadza się w zupełności z tym, że ratowanie dochodów poprzez sprzedaże nieruchomości nie jest dobre ale w zasadzie traktują to jako inwestycje, a nie wyprzedaż, ponieważ jeżeli przyjdzie inwestor, który będzie chciał wybudować halę produkcyjną to z tej hali będzie gigantyczny podatek.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2247 o pow. 5.6065 ha położona w Sanoku przy ul. Stróżowskiej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/212/12 głosowało 14 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. zmiany Uchwały Nr XIV/116/11 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 września 2011 r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, która położona jest w obrębie geodezyjnym Posada w rejonie ul Łany. Zmiana ta spowodowana jest wydzieleniem terenu pod lokalizację stacji jako infrastrukturę niezbędną do zaopatrzenia w energię tego terenu. W chwili podziału działka przeznaczona do przetargu zmieniła oznaczenie na działkę 3289/1 o pow. 0.1766 ha. Ponadto gmina przedmiotową działkę otrzymała w wyniku scalenia i zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego leży w terenach przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe i jednorodzinne. Wartość działki wyliczona przez rzeczoznawcę określona została na kwotę 141.262 zł. i sprzedana w drodze przetargu licytacyjnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/213/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na podniesienie kapitału zakładowego spółki Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka poinformował, że przedmiotowe podniesienie kapitału zakładowego spółki polega na ustanowieniu nowych udziałów w ilości 4922 o wartości nominalnej 2.461.000 zł. Na powyższe udziały składa się ustanowienie prawa wieczystego użytkowania na rzecz Spółki działki nr 858/48 zbudowanej budynkiem hydroforni przy ul. Przytulnej o wartości wycenionej wg biegłego 129.133 zł., a także przepompowni ścieków usytuowanej na działce nr 2741/2 przy ul. Okrzei o wartości wycenionej wg biegłego 64.723 zł., jak i przepompowni ścieków na ul. Śniegowej i Jagiellońskiej o wartości 32.462 zł. Ponadto przekazanie sieci kanalizacji sanitarnej o wartości 1.166.737 zł. przy ulicach: Okrzei, Łany, Glinice, Turystyczna, Wyspiańskiego, Wylotowa, Śniegowa, Jagiellońska, Chrobrego,

Szewska, Gajowa, Zaremby, Chełmońskiego, Lipińskiego, Topolowa, Stróżowska, a także sieci odprowadzającej wody opadowe z cmentarza na Posadzie przy ul. Lipińskiego. Jest jeszcze przekazanie sieci wodociągowej o wartości 1.067.945 zł. przy ulicy Wyspiańskiego, Lipińskiego, Sienkiewicza, Wylotowej, Śniegowej, Wiejskiej, Chrobrego, Szewskiej, Gajowej. Naczelnik Wydziału dodał, że przedmiotowe sieci kanalizacji sanitarnej, jak i wodociągowej oraz przepompowni, hydrofornia zostały wykonane przez tut. Urząd w latach 2008 – 2009 na które do końca 2011 roku była zawarta umowa dzierżawy z Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej. Nadmienił, że zgodnie z § 4 aktu przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością założycielem spółki jest Gmina Miasta Sanok i wszystkie udziału należą do Gminy. Z kolei stosowanie do zapisów ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dot. określenia zasad wnoszenia udziału przez Burmistrza. Stąd przygotowany i przedłożony Radzie Miasta projekt uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Zadania inwestycyjne zrealizowane przez miasto, które jest udziałowcem w 100% w spółce, w tej chwili przekazane zostały spółce jako zarządzającej majątkiem miasta.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podniesienie kapitału zakładowego spółki Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/214/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Rychlicki poinformował, że od maja 2008 r. ośrodek realizuje projekt „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok". Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki priorytet VII Promocja Integracji Społecznej. Realizacja projektu odbywa się na podstawie umowy ramowej zawartej między Gminą Miasta Sanok w imieniu której występuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie. Umowa zawarta została na czas określony tj. od 1 maja 2008 r. do 21 grudnia 2014 r. Co roku ośrodek opracowuje nowy wniosek o dofinansowanie projektu i na tej podstawie umowa zostaje aneksowana. Na rok 2012 wartość złożonego i zaakceptowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wniosku o dofinansowanie projektu wynosi 720.000 zł. Wsparciem zostanie objętych 66 osób korzystających z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Główne formy wsparcia to m.in. wsparcie rodzin, zorganizowanie poradnictwa, wsparcie w zakresie treningu kompetencji życiowych umiejętności społecznej, zorganizowanie warsztatów umiejętności

społecznej, finansowanie ćwiczeń fizycznych, zajęć rehabilitacyjnych dla osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawność usługi wspierające aktywizację zawodową, usługi wspierające aktywizację zawodową indywidualne, uzupełnienie wykształcenia na poziomie szkoły średniej, kurs prawa jazdy, kurs magazynier, kurs opiekuna środowiskowego, kurs ciastkarz, technolog wykończeniowy, spawacz, operator spycharko – ładowarki, kosmetyk, kasjer sprzedawca. W ramach projektu zatrudnionych jest 5 pracowników socjalnych oraz dwóch ekspertów rodzinnych dzięki czemu spełnia się wymagania zapisane w ustawie o pomocy społecznej i pieczy zastępczej. Projekt pozwala na oszczędności ze środków własnych gminy przyznanych na utrzymanie ośrodka z wysokości ok. 250.000 zł. Wkład własny do projektu stanowią środki będące w dyspozycji ośrodka na realizację zasiłków okresowych w kwocie 23.700 zł., zasiłków celowych 32.000 zł. i prace społecznie-użyteczne 18.900 zł. Łączny wkład własny wynosi 75.600 zł. co stanowi 10,5% wartości projektu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Na komisji zastanawiano się czy w sytuacji trudności finansowej miasta należy podejmować takie uchwały. Tak, dlatego że jest to kontynuacja więc musi być realizowana. Ponadto w każdym społeczeństwie występuje grupa niezaradnych ludzi, którym grozi wykluczenie ze społeczeństwa i należy im pomóc.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok".

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/215/12 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza przedłożył projekt uchwały Rady Miasta Sanoka zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku. Przedmiotowy wniosek pilności podyktowany jest tym, iż tut. Urząd stara się o pozyskanie od Marszałka środków z programu rozwoju obszarów wiejskich o dofinansowanie budy Zielonego Rynku. Owa zmiana polega jedynie na zmianie w § 2 ust. 4, a właściwie dopisanie po słowach „producenci rolni" słów „w tym rolnicy". Pozostała treść regulaminu nie ulega zmianie. Podyktowane to zostało tym, że przy złożeniu projektu uchwały zasugerowano, że nie ma wyraźnie napisane, iż chodzi o rolników, którzy mogliby handlować na Zielonym Rynku, zostało to uwzględnione w pojęciu „producenci rolni", gdyż jest to szersze pojęcie niż „rolnicy". Jednak żeby wyjść naprzeciw urzędnikom Marszałka i aby nie przekreślić projektu o dofinansowanie proponuję się dopisanie dodatkowych słów „w tym rolnicy".

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem dot. wysokości środków o dofinansowanie. Dodała, że jest to inwestycja jako komercyjna realizowana, więc nie było możliwości na etapie rozpoczęcia finansowania zdobyć innych środków, tylko własne.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że szansa na dofinansowanie jest w wysokości miliona złotych i o tyle się ubiegają.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr XXIII/216/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.
Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 19.
Wolne wnioski i zapytania.

Radna Henryka Tymoczko poruszyła następujące sprawy:
- sprzątnie miasta po zimie, głównie ulice powiatowe i krajowe są brudne, a szczególnie ulica Lipińskiego na odcinku pomiędzy rampą kolejową a Autosanem. W związku z czym zwróciła się z prośbą do Burmistrza o wystosowanie pisma do Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad o posprzątanie.
- ponowienie wniosku o wstawienie wiaty przystankowej na ul. Porcelanowej.
- zrobienie zabezpieczenia pomiędzy boiskiem sportowym a ul. Kawczyńskiego.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z zapytaniem odnośnie niebieskiej plandeki znajdującego się na skarpie, czy Burmistrz mógłby w tej sprawie coś powiedzieć?

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:
- doprecyzowanie warunków wybudowania stadionu przez miasto. W związku z ostatnią wypowiedzią dla portalu powstało takie wrażenie, że po sprzedaży miasto będzie budować stadion. Na sesji odbytej w dniu 21 lipca 2011 r. przedstawiane warunki były inaczej sprecyzowane.
- w związku z otrzymanym sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011 zwrócił się z pytaniami:
1) w sprawie niezrealizowania zadania dot. budowy chodnika i przejścia na skrzyżowaniu ul. Lipińskiego i ul. Łany, jakie dodatkowe elementy do zaprojektowania na etapie uzgadniania dokumentacji narzuciła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jaka była szacunkowa wartość wykonania?

2) gdzie były zamieszczane artykuły promocyjne w mieście, na które wydatkowano ponad 15.000 zł.?
- czy miasto ma jakiś wypływ na PKP, aby przeprowadziła wymianę ogrodzenia pomiędzy wyremontowanymi torami a biegnącą równolegle do nich ulicą Kolejową na odcinku od przejazdu kolejowego do ulicy Lwowskiej?
- co się dzieje z projektem odnośnie boisk przy szkołach?
- podobno był robiony przegląd dróg w mieście, czy można byłoby dostać kopię wyniku przeglądu?

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że proces sprzątania miasta nie został jeszcze zakończony i te drogi, które były sprzątane najwcześniej, drogi krajowe, nie są sprzątnięte w ogóle, szczególnie obwodnica, na której zalegają wokół śmieci i piasek przy krawężnikach, tak jest również na ul. Lipińskiego oraz na Dąbrówce. Należałoby zobowiązać odpowiednie służby do posprzątania tych rejonów.
Poruszył również sprawę drugiej części budowy chodnika na ul. Szopena. Na całej długości tego nowego odcinka wszystkie krawężniki na miejscach styku po obu stronach są wyszczypane, są przesunięcia krawężników i załamania powierzchni chodnika. Gdyby spojrzeć całościowo na ten jeden odcinek chodnika przy ul. Szopena to zauważyć można różnego rodzaju zapadliny, załamania wzdłużne i poprzeczne. Jest to zrobione bardzo źle i takich źle wykonanych inwestycji w zakresie dróg i chodników jest bardzo dużo, w związku z tym wykonawcy powinni zostać zobowiązani do naprawienia bądź przełożenia całych kwartałów nowo wybudowanych traktów pieszych czy drogowych.

Radny Pan Ryszard Bętkowski poruszył sprawę dot. skarpy od strony schodów od ławeczki Szwejka w dół, która ciągnie się aż do nowo wybudowanej Sali Muzycznej, skarpa jest zasypana śmieciami, papierami. W związku z tym jest prośba o jej posprzątanie.

Radny Pan Maciej Bluj odniósł się do odpowiedzi jaką uzyskał na pytanie zadane na ostatniej sesji dot. terenu składowiska przy ul. Białogórskiej. Burmistrz odpowiedział, że jest to teren zalewowy położony w bezpośrednim sąsiedztwie Natura 2000 dlatego nie za bardzo można tam jakieś inwestycje wykonywać, obecnie stanowi plac składowy dla firmy realizującej miejską inwestycje związaną z rewitalizacją Placu Św. Michała i przyległych ulic. Sugestia Radnego dot. niekoniecznie budowania czego ale stworzenie terenów rekreacyjnych. Teren w tym momencie wygląda nieestetycznie i brzydko, a mógłby być terenem reprezentacyjnym w tym rewirze.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, iż ma nadzieje, że dzielnica Posada nie będzie w tym roku ostatnia w łataniu dziur, bo jak to zwykle bywa, że na wielu drogach miejskich spółdzielnia mieszkaniowa musi łatać największe dziury tzw. zimnym asfaltem.
Zwrócił się również z wnioskiem o wyremontowanie ul. Kochanowskiego, która została strasznie zniszczona.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z zapytaniem, czy będzie przetarg na inwestycje drogowe na terenie miasta Sanoka?

Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn zwrócił się z zapytaniem, w związku z przegłosowanym przy uchwalaniu budżetu wnioskiem dot. zadań inwestycyjnych na rok 2012, czy jest już opracowany harmonogram tych prac, a jeśli tak to Radni chętnie by się z nim zapoznali?

Poruszył również problemem układu komunikacyjnego, a mianowicie mieszkańcy ul. Daszyńskiego są mocno zainteresowani tym, żeby na czas remontu odblokować ulice w obu kierunkach, zarówno żeby był wjazd od strony Domu Handlowego i w stronę Sądu.

Radna Pani Henryka Tymoczko zwróciła się z prośbą o remont Schodów Balowskich.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Posada Pan Zbigniew Czerwiński zwrócił się z prośbą dot. terenu zielonego przy ul. Okrzei, który stanowi plażę. Motocykliści urządzają sobie tam rajdy, teren jest mocno zdewastowany, ponadto myją pojazdy nad rzeką. Sprawą istotną jest również to, że wzdłuż Sanu prowadzi trakt spacerowy, gdzie jest wiele drzew połamanych, suchych oraz są śmieci. Straż Miejska powinna się zainteresować tą problematyką, czyli łamanie prawa i porządku, oraz powinno się uporządkować ten teren.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odpowiedział na pytanie Radnego Macieja Drwięgi dot. projektu boisk przy szkołach. Terminy te nie są zagrożone, termin realizacji będzie przesunięty. 19 kwietnia otrzymali pismo z Komitetu, w którym zaznaczają, że ten projekt jest realizowany wspólnie ze Słowakami, którzy nie zawsze dostarczają właściwe dokumenty i był problem dot. nie uzupełnienia dokumentacji analizy ekonomicznej miasta Medzilaborce. Termin uzupełnienia mają do 11 maja, więc początkiem czerwca umowa powinna zostać podpisana. Dodał, że harmonogram prac został trochę zmieniony, w tym roku jest planowane wykonanie jednego kompleksu boisk, w następny roku kolejny.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania Radnych.
Schody Balowskie – po zimie dosyć mocno popękały i trzeba będzie przystąpić do gruntownego remontu na ile oczywiście finanse pozwolą.
Sprzątanie po zimie cały czas trwa, ulice gminne wyglądają już przyzwoicie, natomiast Krajowa Dyrekcja Dróg i Autostrad zapewnia, że po 1 maja przystąpi do gruntownego sprzątania nie tylko ulic ale też terenów przyległych w pasie drogowym.
Wiata przystankowa na ul. Porcelanowej – na razie nie ma nic, aby przestawić w to miejsce. Będzie trochę wiat, które można poprzenosić, ale w takie miejsca gdzie rzeczywiście dużo ludzi się zbiera i na liście ulica Porcelanowa zostanie ujęta.
Ul. Kawczyńskiego, zabezpieczenie płotu – boisko jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej, natomiast płot jest bardzo wysoki i nie powinno się mieć obaw, że kopnięcie piłki spowoduje szkody.
Osuwisko w skarpie – w tej chwili są po badaniach geologicznych i są w trakcie opracowywania projektu zabezpieczenia osuwiska, również wystąpili o dofinansowanie i otrzymali promesę na kompleksowe zabezpieczenie osuwiska, czyli budowę pasów ochronnych, z tymże projekt trochę potrwa. Osuwisko to się uaktywniło nagle, jest niebezpieczne, natomiast w tej chwili jest na tyle zabezpieczone, żeby dalej się nie posuwało, stąd jest ta plandeka.
Przetargi na inwestycje drogowe – rzeczywiście obiecane było, że będą robione przetargi na wszystkie inwestycje drogowe, natomiast Radni po długich dyskusjach złożyli listę rezerwową inwestycji, która miała być realizowana z oszczędności powstałych na tej pierwszej liście. Ryzyko przy przetargach byłoby na tyle duże, że w praktyce listę rezerwową nie można by było zrealizować, dlatego zdecydowali się na negocjacje z ich spółką na ile można obniżyć wartość inwestycji, które były zaplanowane na rok 2012. Dzięki temu udało się wygospodarować w tej nikłej kwocie trochę wolnych środków, które pozwolą na realizację dodatkowych inwestycji będących na liście rezerwowej i będą się starać je sukcesywnie realizować. Problem jest tylko z tym, że płynność finansowa miasta jest taka jaka jest i na dzień dzisiejszy nie można wprost powiedzieć w jakiej kolejności i które

inwestycje będą realizowane. W tej chwili ukończą ul. Kawczyńskiego, jest to największa inwestycja, chcą jak najszybciej ją zakończyć i nie ponosić kosztów utrzymania tej inwestycji. Ruszają drobne inwestycje, takie jak chodniki. Jeżeli radni zainteresowani są harmonogram inwestycji to trzeba go tylko skorygować o ten okres, w którym było opóźnienie inwestycji ze względu na płynność finansową i w przyszłym tygodniu taki harmonogram może zostać przedstawiony.
Wierchy, budowa stadionu – rzeczywiście mówiono o procedurze stadion za stadion i tak miało być to zrealizowane. Natomiast na etapie już przygotowywania inwestycji stwierdzono, że istniałoby bardzo duże ryzyko wyegzekwowania potencjalnego inwestora tejże procedury i zdecydowano, że miasto weźmie ciężar tej budowy na siebie, a może bardziej nie tyle na siebie co w spółkę miejską, która została w celu inwestycyjnym powołana. Taka konstrukcja jest najrozsądniejsza, bo wówczas mamy wpływ na to kiedy tak naprawdę ten stadion będzie odbudowany, tym bardziej, że inwestycja będzie prowadzona na miejskim terenie. Będą również mieć wpływ na to jaki ten stadion będzie i jaką będzie miał funkcjonalność, jak będzie wyglądał. Przede wszystkim będą mogli zetapować budowę tego stadionu i przynajmniej w pierwszym etapie zabezpieczyć możliwość grania drużyny Stali na stadionie. W tej chwili trwają intensywne prace projektowe, przerabiają koncepcję architektoniczną tegoż stadionu, korzystają tutaj z doświadczeń Szwedów, te elementy które mogą być z projektu szwedzkiego wykorzystane, wprowadzane do naszego projektu, zwłaszcza elementy dot. funkcjonalności i infrastruktury towarzyszącej. Liczą na to, że przy pozyskaniu środków ze sprzedaży Wierchów uda się zakończyć w pełni pierwszy etap budowy, na który ma się składać trybuna zachodnia, płyta boiska i oświetlenie, trybuna wschodnia zostałaby do drugiego etapu z częścią parkingu za trybuną wschodnią. Do tego czasu będzie można korzystać z parkingu znajdującego się przy MOSIR – e. Przy rozpoczęciu budowy mniej więcej będzie można określić w jakim terminie drugi etap zostanie zrealizowany. Taki pomysł na prowadzenie tej inwestycji wydaje się najbardziej rozsądny i zabezpieczający należyte interesy miasta oraz daje możliwość terminowego prowadzenia pewnych spraw tak, żeby nie trzeba było płacić dodatkowych kar za nieterminowe przekazanie obiektu, czy też inaczej. Kolejna rzecz to mogli dzięki przyjęciu takiego sposobu inwestowania w dosyć prosty sposób ogłosić przetarg, o którym można przeczytać na Biuletynie Informacji Publicznej.
Płot na ul. Kolejowej należy do Generalnej Dyrekcji i tak jak jest z płotem na ul. Królowej Bony powykręcane, na interwencje miasta w zeszłym roku, że trzeba wymienić, to przyjechała ekipa i różny obcęgami prostowali te płoty.
Inwestycje chodnikowe – robiony jest przegląd tych inwestycji, które były robione, tam gdzie jest taka konieczność w ramach rękojmi nakazują naprawienie. Problem jest tylko z tymi ulicami gdzie firmy, które wykonywały już nie istnieją tzn. zbankrutowały, ale rękojmia obowiązuje tak, że będą się tego domagać.
Skarpa przy serpentynach – jest to własność prywatna, jest tam trzech właścicieli i sytuacja na tej działce jest skomplikowana. Jeżeli nie zostanie to sprzątnięte właściciele zostaną obłożeni mandatem karnym, a jeżeli dalej to nie poskutkuje wystąpią do Sądu Grodzkiego o ukaranie.
Teren składowiska na ul. Białogórskiej – dzisiaj sytuacja wygląda w ten sposób, że rzeczywiście użytkuje go jeden z inwestorów, który pracuje na przebudowie Placu Św. Michała, zrobili tam sobie plac przygotowania do budowy i mają zakaz ten plac posprzątać po zakończeniu tych prac. Na części tego placu miasto chce zlokalizować pętlę autobusową, natomiast na pozostałej części zacznie się realizować projekt przywrócenia brzegów Sanu i o ile znajdą się pieniądze będzie się sukcesywnie realizować te założenia sprzed lat, gdzie planowany był tam teren rekreacyjny z ławeczkami, z niską zielenią.
Pozostałe tereny zielone nad rzeką San – przy takim małym budżecie jaki jest robi się co można, cały czas starają się odkrzaczać te tereny, są firmy które robią to odkrzaczanie za

pozyskanie drewna, tereny te coraz bardziej się przerzedzają. Problemem jest brak środków i tak samo jest z terenem na Posadzie na ul. Okrzei, gdyby było więcej środków te tereny już dawno byłby uporządkowane. Jeżeli chodzi o Straż Miejską, która miałaby dopilnować te tereny na ul. Okrzei to na pewno zostanie to zgłoszone.
Łatanie dziur na Posadzie –masa jest, więc starają się łatać sukcesywnie, zaczęło się od tych które są najgorsze i Posada też jest do nich zakwalifikowana.
Ul. Kochanowskiego – jest tam inwestycja wodociągowo – kanalizacyjna prowadzona przez SPGK. Firma, która budowała tam wodociąg przechodziła przez Błonie i ma w najbliższym czasie to załatać. Niestety fachowcy, którzy to robili źle zagęścili grunt po wykopie i skutkowało to tym, że zaczął się zapadać.
Ul. Daszyńskiego – jest ulicą powiatową, natomiast miasto wystąpiło z wnioskiem o przywrócenie ruchu takiego jaki był przed remontem tzn. ulica powinna być jednokierunkowa między ul. Wąską a Słowackiego i tam powinny być wygospodarowane dodatkowe miejsca parkingowe, wówczas można spokojnie odblokować skręt w lewo z ul. Daszyńskiego.

Radny Pan Maciej Drwięga odniósł się do odpowiedzi dot. budowy stadionu. Uważa, że Radni powinni zostać poinformowani inaczej niż przez media o zmianie koncepcji budowy tego stadionu, gdyż jest to zmiana zasadnicza.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że ulica Robotnicza od dawna powinna być ulicą miejską, wówczas unikałoby się trudności związanych z rotacjami między powiatem a miastem.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że odnośnie budowy stadionu to co do zasady koncepcja się nie zmieniła, nadal jest stadion za stadion. Pieniądze ze sprzedaży stadionu na Wierchach będą służyły na budowę stadionu. Jeżeli będzie inwestor, który zakończy szczęśliwie inwestycje na Wierchach i będzie płacił podatek z tej inwestycji, to pieniądze z tego podatku w takiej kwocie będą przekazywać na budowę drugiego etapu stadionu do czasu takiego aż stadion będzie stał. Trzeba się poruszać w sferze rozsądnego gospodarowania środkami publicznymi i ten jest najrozsądniejszy bo daje największą kontrolę tychże środków publicznych, które chcą przeznaczyć na budowę stadionu. Zrobiona została analiza ryzyka przy różnych modelach po której stwierdzono razem z Prezesem Spółki Aquapark, bo to ta spółka będzie inwestycję prowadzić, że tego typu ryzyko będzie najmniejsze, przynajmniej najmniej obciążające miasto. Zastępca Burmistrza przeprosił Radnych jeżeli było jakieś niedoinformowanie.
Odnośnie przejęcia dróg powiatowych, to jest jak najbardziej za tym, ale to Radni muszą podjąć tą wstępną decyzję o przejęciu dróg powiatowych, miasto będzie to tylko realizować. Trzeba się liczyć z tym, że przejmując ulice powiatowe, miasto bierze na siebie koszty ich utrzymania, ale jest jeden plus przejęcia, mieszkańcy Sanoka wówczas wiedzą, że za ulice w mieście odpowiada Burmistrza a nie czterech właścicieli i jest to klarowane w stosunkach naszych do mieszkańców. Będzie zachęcał do przejęcia prawie wszystkich ulic powiatowych, chociażby ze względu na to, że na wszystkich ulicach powiatowych miasto ma bardzo duży problem z dołączeniem się pod sieć burzową, jeżeli takowa w ogóle istnieje w drogach powiatowych.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że rzeczywiście 7 lata temu kiedy była realizowana ul. Robotnicza były pewne obietnice w przyszłości przejęcia jej na poczet miasta. Natomiast Radny nie śpieszyłby się w tym roku z tym z uwagi na to, że dzięki efektywnej działalności członka Zarządu Powiatu Pana Waldemara Ocha, powiat w tym roku

współpracując z miastem i zgłaszając szkody powodziowe wykona pewne prace na ul. Robotniczej polegające na wymianie przepustu, ma dorobić odcinek do mostku, jak również naprawić jezdnię za potokiem.

Ad. 20.
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XXIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :	***Sekretarz Sesji :***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Joanna Szylak	***Ryszard Bętkowski***	***Jan Oklejewicz***