NM.0002.3.2012

P R O T O K Ó Ł NR XXII/2012
z XXII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 29.03.2012 r. od godz. $9^{\underline{00}}$
do godz. $12^{\underline{20}}$ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Dańczyszyn Tomasz
6. Daszyk Zbigniew
7. Drwięga Kazimierz
8. Krynicki Józef
9. Lewandowski Piotr
10. Lisowska Teresa
11. Najsarek Robert
12. Oberc Maria
13. Oklejewicz Jan
14. Pruchnicki Wojciech
15. Ryniak Adam
16. Tymoczko Henryka
17. Woźniczak Łukasz
18. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):
1. Biega Jan
2. Chytła Mariusz
3. Drwięga Maciej

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XXII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

1. Jurasińska Krystyna - Rada Dzielnicy Posada
2. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo
3. Piegdoń Wojciech - Rada Dzielnicy Olchowce
4. Pytlowany Edward - Rada Dzielnicy Dąbrówka

5. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście
6. Podulka Franciszek - Rada Dzielnicy Zatorze
7. Wilkosz Wiesław - Rada Dzielnicy Błonie

Ponadto w XXII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Z-ca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Radca Prawny Pan Mirosław Furczak, Dyrektor SP MZPOZ Pan Aleksander Korobczenko, Naczelnik Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka, Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XXII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał Sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Maciej Bluj.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz Województwa Podkarpackiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 771/2 o pow. 0.2638 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Sanoka nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 714/13, 714/15, 715/4, 718/3, 719/3, 721/3, 722/3, 739/7 o pow. 0,3467 ha objęte księgą wieczystą Nr KS1S/00060179/3 oraz działki nr 773/6, 773/7 o łącznej pow. 0,0511 ha objęte księgą wieczystą Nr KS1S/00037552/2 z przeznaczeniem na drogę gminną – ulicę Biała Góra, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na własność Gminy Miasta Sanoka nieruchomości stanowiącej współwłasność Danuty i Wiesława Bryndza w 8/32 części, Marii i Zdzisława Bryndza w 4/32 części, Krystyny i Leszka Jasińskiego w 3/32 części, Pawła Rydzek w 14/32 części, Gabrieli i Tomasza Wąsowicz w 3/32 części oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działka nr 399/10 o pow. 0,2040 ha, nieruchomości stanowiącej własność Anny i Ryszarda Mołczan oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działa nr 406/11 o pow. 0,0910 ha, nieruchomości stanowiącej własność Marii i Mieczysława Malec oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działka nr 407/7 o pow. 0,0919 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczysta nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2200/2 o pow. 0,1348 ha położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Lipińskiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Jagiellońskiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1524/3 o pow. 0.1034 ha, nr 1524/5 o pow. 0.0124 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka, ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Artura Ślesika WEB-NET ul. Leśna 4/94 05-120 Legionowo, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamkniecie sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła jedno spotkanie pomiędzy sesjami, w części wspólne z Komisją Zdrowia i Pomocy Społecznej. Omówione zostały wszystkie projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowane zostały wszystkie projekty uchwał, jak i również wydanych zostało szereg opinii do wniosków Burmistrza.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – odbyła jedno spotkanie między sesjami, na którym zostały omówione projekty uchwał związane z dzisiejszą sesją.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – obradowała dwukrotnie w okresie między sesjami. Głównie zajmowała się wnioskami do Nagród Miasta Sanoka, zaopiniowany został również projekt uchwały będący tematem obrad sesji.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – obradowała raz między sesjami. Omówiony został projekt uchwały dot. sprawozdania finansowego Miejskiego ZOZ – u za 2011 rok. Przewodniczący Komisji zwrócił się z apelem do Radnych, w związku z tym, że Dyrektor przedstawił bardzo trudną sytuację ZOZ – u w najbliższym czasie zostanie zwołana Komisja Zdrowia, aby zwrócić się z wnioskiem do Burmistrza Miasta o wsparcie finansowe.

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz na chwilę obecną Wiceprzewodniczącego Komisji sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej między sesjami nie zostało przedstawione.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W imieniu Burmistrza Miasta sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz.
Burmistrz Miasta Pan Wojciech Blecharczyk w okresie sprawozdawczym wydał 18 zarządzeń (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

6 marca – Burmistrz uczestniczył w inauguracji realizowanego przez Fundację Karpacką projektu „Karpaty Przyjazne Ludziom". Na jego realizację fundacja otrzymała 794 tyś. franków szwajcarskich ze szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej. Środki te zostaną wykorzystane między innymi do stworzenia Centrum Obsługi Zielonych Inwestycji, którego zadaniem będzie wsparcie techniczne potencjalnych inwestorów w regionie oraz prowadzenie szkoleń i seminariów dla lokalnej społeczności. Będą także wydatkowane na inwestycje w infrastrukturę Bieszczadzkiego Parku Narodowego oraz doposażenie Bieszczadzkiej Grupy Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Projekt swoim zasięgiem obejmuje 4 powiaty, w tym również powiat sanocki.

13 marca – Burmistrz wziął udział w XVI posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013. Głównym celem posiedzenia było zatwierdzenie „Sprawozdania okresowego w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego za II półrocze 2011 r.". Przedstawione zostały także badania ewaluacyjne, przeprowadzone na zlecenie Instytucji Zarządzającej RPO, których wyniki są niezwykle istotne zarówno dla sprawnego wdrażania programu, jak również przygotowania do przyszłej perspektywy finansowej.

14 marca – Burmistrz wraz z Przewodniczącym Rady Miasta Janem Oklejewiczem wziął udział w uroczystym otwarciu Ośrodka Szkolenia Zawodowego. To kolejna instytucja, po otworzonym 2 lata temu Punkcie Pośrednictwa Pracy, działająca w ramach Ochotniczych Hufców Pracy. Oferta ośrodka skierowana jest głównie do ludzi młodych w wieku 18-25 lat. Sanocki ośrodek ma za zadanie udzielać młodzieży, zupełnie bezpłatnie, wszechstronnego wsparcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych i możliwości przekwalifikowania się poprzez organizowanie specjalnie dobranych szkoleń.

23 marca – obchodziliśmy 20-lecie działalności sanockiej Fundacji Ochrony Zdrowia. Wraz z wiceburmistrzem i radnymi Burmistrz podziękował członkom fundacji za ich pomoc, inicjatywę i wszelkie działania na rzecz sanockiej służby zdrowia, a przede wszystkim za wsparcie finansowe naszego sanockiego szpitala. Dzięki wielu akcjom, m.in. Ziemia Sanocka dla szpitala, którą organizujemy corocznie wraz z fundacją, udało się doposażyć szpital w wiele potrzebnych sprzętów, a także wyremontować pomieszczenia szpitalne. Za te wszystkie lata pracy jeszcze raz Burmistrz składa fundacji serdeczne podziękowania.

27 marca – W Urzędzie Marszałkowskim odbyła się uroczystość wręczenia nagród samorządom wyróżnionym w Plebiscycie Euro – Gmina, odbywającym się pod patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego. Konkurs ma na celu docenienie i promocję najlepszych jednostek samorządowych. Po raz kolejny miasto Sanok otrzymało jedną z głównych nagród, którą Burmistrz odebrał z rąk prezesa Fundacji Euro – Partner, która jest organizatorem konkursu i dyrektora Gabinetu Marszałka. Cieszy fakt, że znów nasze działania włożone w rozwój miasta zostały dostrzeżone przez niezależnie jury.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że kolejna zmiana budżetowa przynosi zwiększenie sum budżetowych zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. W sumie jest to wzrost o 42.653 zł. na co składają się dwie nowe pozycje dochodów:
- dotacja z powiatu do Miejskiej Biblioteki Publicznej za realizację zadań biblioteki powiatowej
- wprowadza się kolejny projekt dot. wykonania podjazdu i pochylni dla osób niepełnosprawnych w Gimnazjum Nr 1 i Nr 4. Projekt finansowany jest po 50% z udziału miasta oraz funduszu PFRON.

Zmniejszenie dochodów jest na kwotę 62.217 zł. Realizując projekt pn. „Przeciwdziałanie wykluczenie cyfrowemu na terenie miasta Sanoka" rozliczano w roku ubiegłym pierwsze wydatki, dwie znaczące faktury na około 1,5 mln. zł. W ramach weryfikacji tych faktur władza wdrażająca w Warszawie stwierdziła, że w toku procedur przetargowych nie do końca przestrzegano przepisów, które wynikają z ustawy prawo zamówień publicznych, mianowicie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymogi wobec oferentów sprecyzowano w formie podania podstawy prawnej w ustawie prawo zamówień publicznych, natomiast zdaniem organów powinno być wyspecyfikowane dokładnie kolejne pytania do oferentów i odpowiedzi na te pytania. W ramach sankcji na dzień dzisiejszy wstrzymano kwotę 62.217 zł., jest to 5% od tych dwóch faktur z grudnia. Skierowane zostało odwołanie i wg informacji jest szansa, że to odwołanie będzie rozpatrzone pozytywnie i kwota zostanie przywrócona.

Jak w każdej zmianie występują też przeniesienia, które są w kompetencji Rady i dot. nowych paragrafów bądź nowych zadań. W związku z tym wnosi się o przesunięcie w ramach działu usługowego kwoty 10.000 zł. z paragrafu zakup materiałowych i wyposażenia na paragraf kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych. Są to kary związane ze szkodami jakie były poniesione na nagrobkach w związku z połamanymi drzewami w wyniku warunków jakie były tej zimy. W pomocy społecznej przesuwane są środki z paragrafu świadczenia na paragraf świadczenia społeczne – środki pomocowe i jest to wkład do projektu Lepsze jutro. Ostatnia zmiana to przesunięcie w ramach działu Kultura 15.000 zł. zakupu usług na wynagrodzenia bezosobowe, gdyż pewne wydatki w zakresie pozostałych zadań w kulturze będą realizowane w formie umów, zleceń i jest potrzebny paragraf wynagrodzeń bezosobowych.

Ostatnia zmiana to kolejne zwiększenie w tym roku o kwotę 1.000.000 zł. kredytu krótkoterminowego, chwilowego z kwoty 3.000.000 zł. do kwoty 4.000.000 zł. Kończy się I kwartał, wyniki budżetowe, szczególnie w dochodach, są bardzo niepokojące, niedobre, jest brak środków, brak płynności płatniczej, są poważne zatory płatnicze. Skarbnik zaznaczył, że to zwiększenie kredytu miałoby charakter przejściowy, nie do końca utrzymywano by ten limit, ponieważ od limitu bank nalicza sobie również koszty, opłaty, limit utrzymany byłby do końca maja i ponownie wróci do kwoty 3.000.000 zł. Jest nadzieja, że może sytuacja się poprawi. Ostatnia informacja Ministra Finansów mówi o tym, że dochody z PIT będą zmniejszone o 5% w tym roku dla samorządów, jest to sytuacja bardzo trudna, ponieważ na etapie budowy planu, uchwalania uchwały budżetowej były podane kwoty, który zostały uwzględnione i wprowadzone w dochodach i wydatkach, a na dzień dzisiejszy zmniejsza się to o 5%, czyli z dochodów wypadnie ok. 1.000.000 zł., tym samym trzeba dokonać korekty w wydatkach. Bardzo kiepsko są realizowane dochody w innych pozycjach, tak w podatkach jak i w sprzedażach, sytuacja na rynku nieruchomości jest niestety wciąż trudna, nie ma popytu na oferowane przez miasto nieruchomości do sprzedaży. W rezultacie nie wyklucza się w tym roku korekty budżetu, ale korekty in minus, czyli zmniejszenia wydatków

i wprowadzenia programów oszczędnościowych, jest to prawie nieuniknione. Potrzeby zgłaszane, głównie w Wydziale Oświata wskazują na pewne niedofinansowania w budżecie, również zobowiązania z roku ubiegłego, które przeszły na rok 2012, sfinansowane planem tego roku też wskazują na potrzeby korekty, w związku z czym wystąpią dość znaczące braki rzędu kilku milionów złotych. W tym momencie nie ma jakby innej możliwości znalezienia tych pieniędzy, ponieważ kredytowo jesteśmy zamknięci limitami. W zakresie z kolei innych dochodów możliwości są określone, jedyna możliwość to jest albo korekta wydatków, albo druga mało realna z uwagi na sytuację na rynku nieruchomości to zwiększenie planu sprzedaży o obiekt, który przysporzyłby budżetowi kwotę kilkumilionową. Skarbnik dodał, że po I kwartale przedstawi informację Przewodniczącym poszczególnych Komisji Rady, żeby przyjrzeli się sytuacji w dochodach oraz u siebie w wydatkach, zastanowili się które wydatki będzie można ewentualnie ograniczyć, które ściąć, tak aby ten rok w jakiś sposób sfinalizować i zamknąć.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Zmieniające się uwarunkowania powodują konieczność korekt, czyli zmian w uchwale budżetowej. Uzasadnienie wprowadzanych zmian jest zasadne zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Należy mieć nadzieje, że kwota 62.217 zł. wynikająca z nieporozumień i różnych interpretacji projektów na etapie zamówienia publicznego z programu innowacyjna gospodarka „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka", zostanie zwrócona po wyjaśnieniu wszystkich formalności.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zawrócił się z pytaniem, że skoro zwiększa się limit zadłużenia krótkoterminowego tzn., że te 3.000.000 zostały już wykorzystane?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że zostały wykorzystane. Niewykonanie dochodów, przesunięcie zobowiązań z tamtego roku w kwocie ok. 1.700.000 zł. na ten rok, zapłacenie ze słabego budżetu tego roku było niemożliwe i zostało dokonane kredytami krótkoterminowymi, przejściowymi. Tak, że w tej sytuacji aby sprostać zobowiązaniom jakie są na dzień dzisiejszy, a chodzi o pochodne od trzynastej pensji, czyli podatki oraz ZUS będzie niezbędne zwiększenie tego kredytu o kwotę 1.000.000 zł. Skarbnik zaznaczył, że ta kwota będzie funkcjonowała do maja, natomiast cały kredyt ma charakter krótkoterminowy, nie wchodzi w limit i do końca grudnia będzie również spłacony oraz ma zejść do zera.

Radny Pan Zbigniew Daszyk odniósł się do wypowiedzi Skarbnika dot. obniżenia 5% udziałów w PIT. Zwrócił się z pytaniem, czy jest to uregulowanie ustawowe, czyli jest taka inicjatywa ustawodawcza?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że nie jest to uregulowane ustawą. Minister Finansów co roku przed końcem października podaje samorządom prognozowane kwoty z dochodów, z udziałów w podatkach dochodowych i te kwoty zostały przyjęte. Przy omawianiu budżetu Skarbnik zaznaczał, że są to kwoty prognozowane i może już na tym etapie należało przyjrzeć im się dokładnie i przyjąć w kwotach realnych, były to kwoty bardzo wysokie. Teraz w wyniku przyjęcia kolejnej wersji budżetu, kolejnej wersji wzrostu PKB zaniżonej, bardziej pesymistycznej, prognoza dochodów z PIT – u jest niestety niższa o 5%, w skali kraju, jest to rzędu 1,3 mld zł. Jest to cios dla samorządów, bo są już po uchwałach budżetowych, są przyjęte plany wydatków, samorządy już zastanawiają się nad cięciami inwestycji.

Radny Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że realizacja dochodu z PIT – u jest mniejsza, a Skarbnik przekazał w ten sposób jakby miały się zmienić udziały miasta z 37% na 32%, a nic takiego się nie dzieje, tylko jest gorsza realizacja dochodów z PIT – u.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot stwierdził, że różnie mówiło się o recesji, kryzysie, o spowolnieniu gospodarczym, te zjawiska doszły już ewidentnie do samorządu, widać to bardzo wyraźnie w nieruchomościach, w podatkach lokalnych, centralnych, budżetowych. Jest kryzys w Sanoku.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem, czy w tak skromnych wydatkach inwestycyjnych, gdzie będzie już II kwartał a zadania inwestycyjne, drogi, chodniki powinny ruszyć, czy z tych zadań, skromnego budżetu może zostać też coś uszczuplone?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że również trzeba będzie przyjrzeć się inwestycją. Były nadzieje na oświatę ale niestety Komisja zakończyła swoje działania, efekty jak na dzień dzisiejszy są perspektywiczne, w tym roku prawdopodobnie żadne, a 1.700.000 zł. weszło z tamtego roku zapłacone budżetem tego roku, o tyle powinno się albo zwiększyć budżet 2012 albo zmniejszyć wydatki. Nie wychodzą dochody, wielkie problemy są z projektami, ze wszystkich stron są negatywne informacje.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniem, jak wyglądają wydatki materialne i niematerialne oraz zachowanie relacji, zachowanie wskaźników?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że od roku ubiegłego obowiązuje wskaźnik relacji dochodów bieżących i wydatków bieżących, który ustawia możliwości kredytowe i jest bardzo kiepski. Wydatki bieżące są tak duże, że w rezultacie kredyt na rok 2012 możliwy to był ten minimalny deficyt 2.800.000 zł. Powinno się ciąć drastycznie wydatki bieżące.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że byłby za tym aby tok myślenia i ewentualne dyskusje w tej sprawie wychodziły z koncepcją taką, że jeżeli jest kryzys to dotyczy nas wszystkich i wszyscy tutaj powinni ponosić jego skutki, stąd też bardzo słuszne uwagi dot. zmniejszenia, skorygowania, bądź ewentualnie rozłożenia wszystkich niedoborów budżetowych na te działy, które korzystają z dotacji i subwencji stałych, także będą konieczne.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/194/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że prognoza finansowa jest to synteza głównych wskaźników budżetu roku budżetowego i obejmuje czas od roku budżetowego do końca spłaty wszystkich zobowiązań, które występuje w danym roku, w przypadku miasta Sanoka ten rok graniczny jest to rok 2023. Każda zmiana uchwały budżetowej, która dotyczy dochodów, wydatków, w tym majątkowych bądź bieżących wpływa na zmianę wskaźników w wieloletniej prognozie finansowej i wraz ze zmianą uchwały budżetowej dokonuje się zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Skarbnik zwrócił uwagę, że w zał. 1 w wierszu 15 są podane wskaźniki możliwości zadłużenia i dopiero w roku 2014 są wskaźniki, które by pozwoliły na minimalny wzrost przy aktualnym poziomie dochodów i wydatków. Zwrócił się z apelem do Radnych przed pracami na Komisji, bo wzór dopuszcza zwiększenie możliwości kredytowych przez sprzedaż majątku, co zwiększa dochody i wskaźnik, ponieważ występuje w liczniku ułamka. Miasto ratowałaby spektakularna sprzedaż, już w tym roku poprawiłaby możliwości płatnicze i finansowe przez wpływ środków oraz możliwości kredytowe. Na Komisjach Rady powinno się wprowadzić oszczędności niezbędne i zdecydować się na spektakularną sprzedaż.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały jest oczywistą konsekwencją wprowadzanych istotnych zmian w budżecie państwa.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że wspominane było, iż różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami jest nieduża, czyli dochody bieżące są niewielkie, w tym roku jest to ok. 7 mln zł., w przyszłym 5 mln. zł. różnica, ale w zasadzie na przestrzeni 12 lat one niewiele się zmieniają, w roku 2023 to jest też ok. 8 mln. zł. Z tej prognozy nie widać faktycznej zmiany proporcji czy zmniejszenia wydatków bieżących, a zwiększenia dochodów bieżących. Natomiast jeżeli chodzi o sprzedaż, to zgadza się z tym, że sprzedaż może być jednorazowo spektakularna ale można też pomyśleć nad sprzedażą czegoś co obciąża bardzo miasto finansowo np. hale Arenę Sanok, która jest bardzo droga.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot stwierdził, że rzeczywiście dochody bieżące w roku 2012 wynoszą 93.216.226 zł., a wydatki bieżące 90.344.255 zł., czyli te 2.800.000 zł. kredytu, który jest w tym momencie. Wydatki bieżące są bardzo wysokie. Skarbnik odniósł się również do sprzedaży, że jest podjęta uchwała o sprzedaży Hali Targowej, więc trzeba tą uchwałę zrealizować i spróbować wystawić Halę na licytację.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że w wieloletniej prognozie przeciętnie w każdym roku jest sprzedaż na ok. 3 mln zł. Czy wiadomo w związku z tym co będzie sprzedawane w poszczególnych latach? W roku 2013 jest kwota 6 mln zł. ze sprzedaży majątku, czy jest planowana sprzedaż czegoś większego?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że dochody ze sprzedaży są podparte planem rzeczowym, w tamtym roku na kwotę 3.800.000 zł. wykonanie wyniosło ok. 600.000 zł. i były to prawie same działki, w roku bieżący też w planie sprzedaży są same działki m.in. działka przy ul. Feliksa Gieli i ul. Jagiellońskiej. W chwili obecnej z obiektów poza

działkowych jest uchwalona sprzedaż Hali Targowej, natomiast innych pomysłów rzeczowych na razie nie ma.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/195/12 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Wojciech Pajestka poinformował, że Zarząd Powiatu Sanockiego zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta Sanoka, a także do wszystkich wójtów i burmistrzów gmin wchodzących w skład Powiatu Sanockiego o udzielnie pomocy finansowej na działalność promocyjną Powiatu Sanockiego, która będzie polegała na zorganizowaniu uroczystości i ufundowaniu sztandaru dla 21 Batalionu Logistycznego z Rzeszowa. Jest to jednostka pomocnicza dla 21 Pułku Strzelców Podhalańskich, który to niejednokrotnie uczestniczy w różnorakich działaniach patriotycznych miasta Sanoka. Działalność promocyjna będzie polegać na tym, że na połowę września przewiduje się duże uroczystości w Sanoku związane z nadaniem sztandaru, główna część uroczystości będzie miała miejsce w sanockim skansenie na miasteczku Galicyjskim, natomiast dzień wcześniej przewidziany jest capstrzyk na Sanockim Rynku z udziałem 21 Batalionu Strzelców Podhalańskich. Pieniądze te zostaną wykorzystane przede wszystkim na materiały promocyjne wydane na okoliczność nadania tego sztandaru, będzie to folder informacyjny, ulotki informacyjne. Podczas tej uroczystości, na którą przewidziane jest przybycie nie tylko dużej ilości władz z terenu całego Podkarpacia ale także z terenu całego kraju, miasto Sanok będzie mogło wystawiać swoje stoisko informacyjne, banery reklamowe. W związku z tym kwota 5.000 zł. jest kwotą, którą przydzielają każde gminy Powiatu Sanockiego, do Gminy Miasta Sanoka również Zarząd Powiatu Sanockiego zwrócił się z taką prośbą, stąd też przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Komisja uznała, że jest to ważna uroczystość zorganizowana w dwóch miejscach i jest to niepowtarzalna okazja dla promocji miasta.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/196/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko poinformował, że planowana strata w roku 2011 była w wysokości 76.000 zł., zamknęło się to stratą w wysokości 25.391 zł. Przychody głównie ZOZ czerpie z kontraktu z NFZ. Z tytułu kontraktu lekarskiego przychód wyniósł 4.211.000, w środowisku nauczania i wychowania 407.000 zł., położna środowiskowa 256.000 zł., pielęgniarka środowiskowa 826.000 zł., z opieki nocnej 108.000 zł. badania laboratoryjne 116.000 zł., najem, dzierżawa 136.000 zł. rocznie. Koszty – amortyzacja wyniosła 64.000 zł. i koszty pozostałe były niestety o 25.391 zł. wyższe niż w roku 2011. Rok całkowicie zamknięto na minusie 25.391 zł, z tymże taka kwota jest niższa niż odpis amortyzacyjny, w związku z czym nie podpada to pod nową ustawę o działalności leczniczej. Sprawozdanie zostało złożone na Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, było to sprawozdanie pod względem merytoryczny poprzez stwierdzenie sprawozdania przez właściciela jednostki i była potwierdzona rzetelność tego sprawozdania finansowego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że cieszy fakt, iż przychodnie są coraz ładniejsze, zrobiło się wiele remontów, standard jest odpowiedni, nie mniej jednak zwrócił się z pytaniem, jak Dyrektor widzi rozwiązać problem straty, aby była mniejsza albo całkowicie znikła?

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko odpowiedział, że strata wynika z ustawy, która została uchylona kilka lat temu i zobowiązuje dyrekcje do tego, żeby każde zwiększenie przychodu było przynajmniej o 40% od zwiększonego przychodu z tytułu kontraktu z NFZ i było przeznaczone na podwyżki. Jeżeli zwiększenie przychodu generuje grupa lekarzy, która ma określony kontrakt np. 55% do tego dochodzi 12%, które rezerwuje się na badania dla pacjentów, jak do tego doda się 40% to wyniki wychodzi 107%, czyli każde zwiększenie obrotów z tytułu kontraktu z NFZ powoduje zwiększenie straty. Jeżeli w danym roku jest zaplanowana strata w wysokości 100.000 zł. to są trzy drogi, żeby ją zlikwidować, pierwsza to zmniejszenie zatrudnienia drastyczne, druga to zwiększenie przychodu oraz trzecia to dotacja. Skutki zwolnień będą prowadzić do pogorszenia jakości oraz dramat w rodzinach,

zwiększenie przychodu o te 100.000 zł. nałoży obowiązek, żeby jeszcze w roku 2013 za rok 2012 r. wypłacić 40% od tej kwoty na podwyżki, a przychody wygenerują lekarze, więc z tych 100.000 zł., 55.000 zł. pójdzie dla lekarza, 12.000 zł. na badania, 40.000 zł. na podwyżki zgodnie z ustawą, czyli strata zamiast 100.000 zł. zrobi się 107.000 zł. przy rozszerzeniu działalności. Tak, że sytuacja jest patowa i to w wyniku działań prawodawcy.

Radna Pani Maria Oberc poinformowała, że przychodnia na Błoniach jest bardzo ładna ale jeszcze trzeba by było skończyć remont II piętra, więc ciągle jest prośba o niewielką sumę.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się do Dyrektora SPMZPOZ z prośbą o wyartykułowanie potrzeb miejskiego ZOZ-u. Stwierdził, że często pochylają się nie nad swoimi jednostkami np. szpital, do którego dodaje się sporo pieniędzy na zakup różnego rodzaju sprzętu, który niewątpliwie jest potrzebny, ale zaniedbują własne jednostki.

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko odpowiedział, że jeżeli chodzi o rzeczy absolutnie niezbędne to trzeba ok. 35.000 zł. na dokończenie remontu, ponieważ jest decyzja Sanepidu. Kolejna rzecz to zakup sprzętu komputerowego, który jest już dość zużyty (ostatni zakup był ok. 3 lata temu), poza tym oprogramowanie idzie do przodu. Jest tutaj jeszcze jedna istotna rzecz, inwestycja np. sprzęt spowoduje zwiększenie odpisu amortyzacyjnego co powoduje stabilniejszą sytuację ZOZ – u w myśl nowej ustawy o działalności leczniczej. W związku z tym Dyrektor zwrócił się z prośbą o pomoc dla ZOZ – u w zakresie zakupu sprzętu, który ma szybki czas amortyzacji.

Radna Pani Teresa Lisowska zwrócił się z pytaniem, jak Dyrektor zamierza zrealizować decyzję Sanepidu i skąd wziąć kwotę na remont?

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko odpowiedział, że w tej chwili decyzja już częściowo została zrealizowana. W tym momencie z końcem czerwca środki się kończą na remont, więc zostaje tylko zwrócić się do Rady Miasta o wsparcie albo zmniejszać zatrudnienie w ZOZ –e.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn zwrócił się z pytaniem, czy Miejski ZOZ robił coś w kierunku aby powstała opieka stomatologiczna całonocna?

Dyrektor SPMZPOZ Pan Aleksander Korobczenko odpowiedział, że ZOZ ma w swoim statucie tylko podstawową opiekę zdrowotną obecnie i nie może mieć nic innego dlatego, że ten nowy pakiet ustaw zdrowotnych jest bardzo restrykcyjny, ZOZ musi mieć wpisane do rejestru Wojewody tylko te usługi, które rzeczywiście świadczy. ZOZ nie ma wpisanej opieki stomatologiczne, ponadto NFZ uznał, że punkty opieki stomatologicznej nocnej, które są obecne w województwie jest to wystarczająca ilość.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz dodał, że zwrócili się do wszystkich stomatologów pracujących na terenie miasta Sanoka i nie tylko o ewentualne umożliwienie dyżurów i każdy odmówił.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2011.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/197/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz Województwa Podkarpackiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 771/2 o pow. 0.2638 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia przez Radę Miasta zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, oznaczonej w ewidencji gruntów m. Sanoka, obręb Wójtostwo, jako działka 771/2 o pow. 0.2638 ha. Działka położona jest na terenie Skansenu sanockiego, gdzie po jednej i drugiej stronie jest to teren Muzeum Budownictwa Ludowego. Przedmiotowa nieruchomość znajduje we władaniu i posiadaniu Muzeum Budownictwa Ludowego już od wielu lat i stanowi jego nierozerwalną część. Działka ta teoretycznie stanowi drogę ale jest zagospodarowana przez Muzeum, ciągi piesze na terenie Skansenu przebiegają zupełnie inaczej, a także na małej części tej działki zostały wybudowane dwa budynki, które stanowią część miasteczka Galicyjskiego. Przekazanie nieruchomości następuje na rzecz Województwa Podkarpackiego, lecz zgodnie z zapisami w uchwale na potrzeby statutowe Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku. Wynika to z potrzeby utrzymania jednorodności prawnej, Muzeum Budownictwa Ludowego jest użytkownikiem wieczystym gruntów stanowiących własność Województwa Podkarpackiego, stąd też darowizna na rzecz Województwa Podkarpackiego. Po zrealizowaniu tej darowizny Województwo przekaże działkę w użytkowanie MBL w Sanoku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz Województwa Podkarpackiego.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/198/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Sanoka nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 714/13, 714/15, 715/4, 718/3, 719/3, 721/3, 722/3, 739/7 o pow. 0,3467 ha objęte księgą wieczystą Nr KS1S/00060179/3 oraz działki nr 773/6, 773/7 o łącznej pow. 0,0511 ha objęte księgą wieczystą Nr KS1S/00037552/2 z przeznaczeniem na drogę gminną – ulicę Biała Góra, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. nabycia w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Sanoka nieruchomości położonych w obrębie Wójtostwo, oznaczonych jako działki nr 714/13, 714/15, 715/4, 718/3, 719/3, 721/3, 722/3, 739/7 o pow. 0,3467 ha oraz działki nr 773/6, 773/7 o łącznej pow. 0,0511 ha. Darowizna od Powiatu Sanockiego dot. 9 działek tworzących konkretnie ciąg ulicy Biała Góra i 2 działek, na których jest część chodnika, przepompownia miejska i jest to dojazd do lądowiska. Zgodnie z podjętą w dniu 20 września 2011 r. Uchwałą Rady Miasta w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych, ulica Biała Góra została pozbawiona kategorii drogi powiatowej a zaliczona została do kategorii dróg gminnych na odcinku od skrzyżowania z ul. Rybickiego do końca swojego przebiegu. Dzisiaj przedstawiana uchwała jest konsekwencją uchwały podjętej we wrześniu ubiegłego roku. Aby można było zakończyć sprawę zaliczenia ulicy Biała Góra do dróg publicznych gminnych koniecznym jest aby stała się ona własnością Gminy Miasta Sanoka.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Miasta Sanoka w drodze darowizny.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/199/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny na własność Gminy Miasta Sanoka nieruchomości stanowiącej współwłasność Danuty i Wiesława Bryndza w 8/32 części, Marii i Zdzisława Bryndza w 4/32 części, Krystyny i Leszka Jasińskiego w 3/32 części, Pawła Rydzek w 14/32 części, Gabrieli i Tomasza Wąsowicz w 3/32 części oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działka nr 399/10 o pow. 0,2040 ha, nieruchomości stanowiącej własność Anny i Ryszarda Mołczan oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działa nr 406/11 o pow. 0,0910 ha, nieruchomości stanowiącej własność Marii i Mieczysława Malec oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działka nr 407/7 o pow. 0,0919 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody przez Radę Miasta na nabycie przez Gminę Miasta Sanoka w drodze darowizny nieruchomości do swojego zasobu. Nieruchomości, o który mowa stanowią współwłasność osób fizycznych: Danuty i Wiesława Bryndza w 8/32 części, Marii i Zdzisława Bryndza w 4/32 części, Krystyny i Leszka Jasińskiego w 3/32 części, Pawła Rydzek w 14/32 części, Gabrieli i Tomasza Wąsowicz w 3/32 części oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działka nr 399/10 o pow. 0,2040 ha, nieruchomości stanowiącej własność Anny i Ryszarda Mołczan oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działa nr 406/11 o pow. 0,0910 ha, nieruchomości stanowiącej własność Marii i Mieczysława Malec oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka obr. Olchowce jako działka nr 407/7 o pow. 0,0919 ha. Pismem z dnia 12 stycznia 2012 r. współwłaściciele przedmiotowych działek zwrócili się do Burmistrza Miasta Sanoka z wnioskiem, w którym wyrażają wolę przekazania ich na rzecz miasta Sanoka w drodze darowizny. Przedmiotowym wnioskiem zwrócili się także o nadanie nazwy dla tej drogi. Rada Miasta Sanoka Uchwałą XXI/183/2012 z dnia 28 lutego br. nadała tej drodze nazwę ul. Kolorowa. Z uwagi na fakt, że przedmiotowe działki to wydzielony wiele lat temu pas drogowy, zgodnie z wtedy obowiązującym planem ogólnym m. Sanoka, pas o szerokości 10 m, czyli o parametrach drogi publicznej dojazdowej, przekazanie przedmiotowych działek do zasobów mienia komunalnego jest zasadne. Naczelnik Wydziału wniosła autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie w § 1 w ósmym wierszu od góry jest wpisana działka nr 406/11 o pow. 0,910 ha, powinno być o pow. 0,0910 ha.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Miasta Sanoka w drodze darowizny.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/200/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn ogłosił przerwę od godz. $10^{\underline{40}}$ do godz. $10^{\underline{55}}$.

Po przerwie.

Prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczysta nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 2200/2 o pow. 0,1348 ha położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Lipińskiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody Rady Miasta Sanoka na sprzedaż w drodze przetargu przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości. Nieruchomość będąca w użytkowania wieczystym Gminy Miasta Sanoka, która przeznaczona jest do sprzedaży to działka o nr 2200/2 o pow. 0,1248 ha, położona w Sanoku, obręb Posada, przy ul. Lipińskiego. Przedmiotowa działka zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Lipińskiego – III" terenu położonego w dzielnicy Posada uchwalonego Uchwałą Rady Miasta z dnia 11 maja 2010 r. położona jest w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem U1/UC, czyli są to tereny zabudowy usługowej z możliwością lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2. Działka nr 2200/2 położona jest w kompleksie działek stanowiących kiedyś teren targowiska przy ul. Lipińskiego. Przeważająca część tego terenu została już sprzedana przez miasto w drodze przetargu. Działka 2200/2 została wyłączona z tej sprzedaży ze względu na potrzebę zabezpieczenia terenu dla handlowców z tzw. Zielonego Rynku, którzy musieli opuścić miejsce handlu z powodu przebudowy Zielony Rynku, jednakże handlowcy rozłożyli swoje stoiska na innych działkach i w związku z tym przedmiotową działkę jako niewykorzystaną w tej chwili można przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Potrzeba zarezerwowania przedmiotowej działki na okres realizacji inwestycji pn. Zielony Rynek się wyczerpała, działka nie była potrzebna, kupcy ulokowali się w innych miejscach i sprzedaż jest zasadna.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że między przedmiotową działką a sprzedaną wcześniej w przetargu dużą działką jest pas prywatny. Zakładając, że potencjalny nabywca tejże działki połączy te trzy działki w przyszłości, będzie miał lepszy dostęp komunikacyjny z trzech stron.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczysta nieruchomości.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/201/12 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Jagiellońskiej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1524/3 o pow. 0.1034 ha, nr 1524/5 o pow. 0.0124 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka. Nieruchomość przeznaczona do sprzedaży to działki nr 1524/3 oraz nr 1524/5 o łącznej pow. 0,1158 ha, położone w Sanoku, obręb Śródmieście przy ul. Jagiellońskiej. Przedmiotowa nieruchomość zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Jagiellońska – I" uchwalonego Uchwałą LXII/460/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 17.06.2010 r. położona jest w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 7MWU, czyli są to tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową. Przygotowanie tego terenu do zbycia pozwoli na zmianę obecnego zainwestowania działki i komercyjne wykorzystanie gruntów gminnych. Mając na względzie obowiązek gospodarowania zasobem gminnym i racjonalnego jego wykorzystania zasadnym jest przeznaczyć działki do sprzedaży w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Jest to działka w centrum miasta, najważniejszej części miasta decydującej o wizerunku atrakcyjności. Realizacja zapisów w MPZP stworzyła uzupełnienie zagospodarowania nową zabudową w tej części miasta.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Bluj stwierdził, że od strony tzw. dawnej Karpackiej pozostanie dziura po sprzedaniu tej działki. Za kadencji Zastępcy Burmistrza Stanisława Czernka była przedstawiona cała wizualizacja tej strony i ciągłość zabudowy. Od strony hotelu po stronie parkingu są okna, natomiast Radny byłby za tym i prosiłby aby zadbać o to, żeby chociaż z tej strony gdzie jest droga dojazdowa i przeciwpożarowa, zacząć od drugiej kondygnacji i zrobić tam tunel, tak żeby chociaż od tzw. dawnej Karpackiej była ciągłość zabudowy, a po stronie Hotelu „Pod trzema różami" gdzie jest parking to niech już tak zostanie. Zarówno po przeciwległej stronie jest tam jedynie wąski przesmyk ul. Wąska i droga dojazdowa do Aresztu Śledczego, natomiast po drugiej stronie jest ciągłość zabudowy, więc można byłoby to jakoś złagodzić.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił z się pytaniem dot. wyceny przedmiotowych działek.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że podejmując decyzją o likwidacji kolejnych miejsc parkingowych w zasadzie sprzedając tą działkę, z Palcu św. Michała znika już 40 miejsc parkingowych. Radny wyobrażał sobie, że te miejsca raczej będzie się pomnażać a nie je tracić. Nie wie czy to jest dobry moment na sprzedaż przedmiotowych działek razem z miejscami parkingowymi, podczas gdy inwestycje idące w kierunku poszerzenia ilości miejsc parkingowych nie są wykończone, niektóre nawet nie zaczęte.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odniósł się do wypowiedzi Radnych. Poinformował, że droga musiała zostać wydzielona ze względu na to, że plan zagospodarowania przestrzennego nakazał wydzielenie tej drogi i konieczność ustanowienia tam drogi pożarowej do budynków, które są od tyłu. Natomiast czy istnieje możliwość dosunięcia, to jak znajdzie się inwestor i z takim wnioskiem wystąpi do miasta to taka możliwość będzie. Droga pożarowa niestety jest nieubłagana, 4,5 m wysokości to jest minimum, żeby wóz duży pożarniczy wjechał przy tego typu bramie, a 4,5 m to są prawie dwie kondygnacje i tak brama musiałaby być wielka. W związku z tym nie wie, czy taka brama będzie bardziej estetyczna, ale to by trzeba było się zastanowić i zobaczyć na wizualizację, bo jeżeli bryła budynku byłby naprawdę ładna i wkomponowana nawet z drogami koniecznymi, które są z jednej i drugiej strony, jednak to wszystko zależy od architekta. Na dzień dzisiejszy nie chce mówi co będzie lepsze, bo jeżeli budynek będzie naprawdę estetyczny z nowoczesna fasadą to być może jako wolnostojący będzie ładniej się prezentował niż zamykający całkowicie pierzeje. Tego typu budynki też powstają na działkach staromiejskich i wcale to nie burzy, bo jak dojdzie jeszcze ładnie zaprojektowana zieleń to powinno być ładnie.
Odnośnie wyceny, to została zlecona ale jeszcze nie jest skończona. Natomiast działka na ul. F. Gieli, przeznaczona już wcześniej do sprzedaży została wyceniona na 318 zł. za m^2 .
Jeżeli chodzi o parkingi, to liczą się z tym, że miejsc parkingowych w mieście ubywa z tym, że trzeba patrzeć też na to, że jakakolwiek sprzedaż to dopiero lato, jesieni, a jakiekolwiek zainwestowanie to nastąpi na pewno na wiosnę przyszłego roku, bo od zimy będzie już działał parking na ul. Łaziennej, jest parking na 80 miejsc na ul. F. Gieli nowo wybudowany, z którego nikt nie korzysta, wszyscy parkują pokątnie na trawnikach i w różnych innych dziwnych miejscach, więc to nie jest kwestia tego, że tych miejsc parkingowych będzie brakować. Od 1 stycznia 2013 r. w całym Śródmieściu chcą wprowadzić jednolitą strefę parkowania, żeby wszystkie miejsca parkingowe były w jednakowej cenie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/202/12 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka, ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Środowiska Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka. Poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt zapewnienie opieki bezdomnym zwierzęta oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Wypleniając powyższy obowiązek gmina określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program zgodnie z ww. ustawą powinien obejmować zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnie miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program przygotowuje Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta, który przekazuje do zaopiniowania właściwemu Powiatowemu Weterynarzowi Weterynarii, organizacją społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt działających na terenie danej gminy, dzierżawcą lub zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. Zatem taki program został opracowany i przedłożony Radzie Miasta z prośbą o jego uchwalenie. Składa się z 5 rozdziałów tj. cele i zadania programu, realizacja zadań, edukacja mieszkańców, finansowanie programu, koordynacja działań w ramach programu i obejmuje cytowane wyżej zadania określone w ustawie. Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku opiniując przedłożony program nie wyraziło opinii ani pozytywnej ani negatywnej, jedynie podkreśla brak schroniska na terenie całego Powiatu Sanockiego co ogranicza możliwość przekazywania zwierząt bezdomnych do schroniska, sugeruje aby zamiast usypiać humanitarnie jest dokonać wczesnej aborcji poprzez sterylizację. Ponadto proponuje Towarzystwo oznakowanie domowych psów. Natomiast Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sanoku opiniuje owy program negatywnie z uwagi, iż wg niego nie obejmuje uregulowań w zakresie wskazania wysokości finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotowego programu oraz sposobu wydatkowania tych środków. Odnosząc się do w/w opinii to § 11 mówi skąd są środki na finansowanie założonych zadań w programie i w jakiej są wysokości. Naczelnik wyjaśnił, że stosowanie do zapisów cyt. ustawy uchwalenie przez Radę Gminy przedmiotowego programu nie jest uwarunkowane pozytywną opinią w/w instytucji. Przedkładając projekt uchwały Naczelnik Wydziału poprosił o jej podjęcie.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/203/12 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza Miasta przedłożył projekt uchwały w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku. Poinformował, że podstawą prawną do ustalenia przez organ stanowiący gminy Regulaminu targowiska jest ustawa o samorządzie, która mówi, że Rada Gminy jako organ stanowiący może wydać akt prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznych. Wiadomo, że trwa obecnie budowa targowiska pn. „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego usytuowanego na działce nr 2193 obręb Posada, przewidywany termin zakończenia umowy to koniec czerwca br. Obowiązująca Uchwała Rady Miasta Sanoka z dnia 21 lipca 2011 r. ustalając Regulamin targowisk miejskich nie dotyczy w/w wymienionej działki i tym samym nowo wybudowanego obiektu. Stąd przygotowany stosowany projekt uchwały Rady Miasta Sanoka. Naczelnik dodał, że nie odbiega on znacznie od obowiązującego Regulaminu targowisk na terenie miasta Sanoka z tym, że nowy projekt dotyczy wyłącznie targowiska pn. „Zielony Rynek", który został dostosowany do nowo wybudowanego obiektu. Przedmiotowy regulamin zawiera lokalizację targowiska, do jakiego handlu towarami jest przeznaczone targowisko, przez kogo może być prowadzone i kto dokonuje jego wyboru, a także owy regulamin obowiązuje wszystkie osoby przebywające na targowisku. Mówi również kto jest uprawniony do handlu na targowisku, kiedy targowisko jest czynne, kiedy można wjechać i co powinni przy sobie posiadać handlowcy, a także kto jest odpowiedzialny za porządek panujący na nim. Reguluje zasady korzystania z owego obiektu, jakich towarów zabrania się sprzedawać, czego się zakazuje, ponadto do czego zobowiązani są sprzedawcy, a także jakie zadania należą do administratora targowiska i inkasenta. Również zawiera kto pełni nadzór nad targowiskiem oraz kto przyjmuje skargi i wnioski. Przedkładając projekt uchwały Rady Miasta zwrócił się z prośbą o jej podjęcie.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak stwierdził, że „ Zielony Rynek" jest już w końcowej fazie realizacji i niedługo będzie otwarty. Zwrócił się z pytaniem, ile docelowo jest tam przewidywanych boksów i właściciele handlujący jaki będą płacić podatek z tytułu handlu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka odpowiedział, że wg projektu jest 80 kiosków handlowych. Z założenie połowa kiosków jest przeznaczona na działalność spożywczą, połowa na działalność przemysłową. Boksy będą dzierżawione, a przed boksami jak i na stołach będzie sprzedaż na zasadzie opłaty targowej, która podjęta została w 2011 r., więc będzie wg tych

cen. Obecnie nie przewiduje się podwyżki opłaty targowej, przy czym jeżeli chodzi o dzierżawę boksów to będzie prawdopodobnie przetarg.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Regulaminu targowiska „Zielony Rynek" przy ul. Lipińskiego w Sanoku.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/204/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Artura Ślesika WEB-NET ul. Leśna 4/94 05-120 Legionowo, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury Fizycznej i Promocji Pan Robert Bańkosz poinformował, że projekt uchwały dot. przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka podmiotowi, który chce utworzyć portal internetowy o charakterze sanockim portal-sanok.pl. Precedensem jest to, że jest to Firma zarejestrowana w Legionowie, rejestracja tej firmy została sprawdzona, więc z punktu widzenia formalnego nie ma żadnych zastrzeżeń. Wniosek jest z prośbą o użycie herbu na stronie głównej i podstronach tegoż portalu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka.

Za przyjęciem uchwały Nr XXII/205/12 głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz.

Ad.19.
Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 20.
Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał wniosek złożony przez **Radnego Macieja Drwięgę** o następującej treści: „ Ponawiam wniosek złożony na sesji Rady Miasta w dniu 30.08.2011 r. i ponownie zwracam się do Pana Burmistrza o wystosowanie przedmiotowego wniosku do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Rzeszowie o zamontowanie ostrzegawczych świateł pulsacyjnych do konstrukcji wspornikowej z wymaganym oznakowaniem przed przejściem dla pieszych usytuowanym na ulicy Lipińskiego w okolicach Gimnazjum nr 3 w Sanoku oraz wejścia głównego do powstającego Zielonego Rynku. Moja rozmowa z Panem Dyrektorem Wiesławem Kaczorem z GDDKiA w tej sprawie przeprowadzona w dniu 22.03.2012 r. pozwala mieć nadzieję, że Generalna Dyrekcja byłaby skłonna zrealizować tą inwestycję w najbliższym czasie pod warunkiem częściowego zaangażowania się naszego samorządu we wnioskowane przedsięwzięcie. Mając na uwadze zbliżający się okres wakacyjno – letni i związany z nim zwiększony ruch na ulicy Lipińskiego uprzejmie proszę o pilne potraktowanie składanego przeze mnie wniosku i niezwłoczne przesłanie stosowanego wniosku do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie zawierającego w/w propozycje".

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otrzymał sygnał, iż zdarzył się przypadek nie pełnienia dyżury przez jednego z radnych, który jest ogłaszany w Tygodniku Sanockim i o którym wiedzą mieszkańcy Sanoka. Pełnienie dyżuru jest obowiązkiem obligatoryjnym wynikającym z Uchwały Rady Miasta z dnia 21 lipca 2011 roku w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługującym radnym. Dla przypomnienia Przewodniczący odczytał § 2 uchwały. W związku z tym, iż jest wielu radnych którzy obowiązkowo uczestnicząc w posiedzeniach sesji i komisji domagają się wcześniejszego wypłacania diety zasygnalizował, że diety wypłacane są najpóźniej do 5 dnia następnego miesiąca.

Radny Pan Piotr Lewandowski zaapelował o ponowienie akcji związanej z budową obwodnicy przygotowując odpowiedni apel, stanowisko i rozszerzyć to na powiat oraz województwo.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z następującymi prośbami:
- przy przeglądzie dróg zwrócić uwagę na ul. Piastowską.
- warto byłoby zastanowić się na wprowadzeniem akcji „Sprzątanie", bo po zimie tych śmieci trochę się pojawiało, każdy Radny powinien się uaktywnić na swojej dzielnicy, można byłoby włączyć w to szkoły, radnych z poszczególnych dzielnic.

Radny Pan Maciej Bluj poruszył następujące kwestie:
- dot. drogi dojazdowej do Towarzystwa Brata Alberta. Obecnie właścicielem drogi jest Stomil. Można by było próbować tą drogę odkupić bądź przejąć i ją ucywilizować.
- dot. terenu składowiska na ul. Białogórskiej – jest to bardzo ładne miejsce i należałoby się zastanowić nad jego zagospodarowaniem.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z następującymi zapytaniami:
- co dalej z inwestycją Okęcie?
- dot. inwestycji Zielony Rynek – ile wynosi koszt jednostkowy boksu?

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że otrzymała sygnały z Dzielnicy Olchowce w sprawie nierzetelnego sprzątania ulic. Na pewno są służby, które kontrolują i sprawdzają

faktury, po wykonaniu robót akceptują te faktury, jeżeli są zastrzeżenie to jest propozycja aby wykonawcy jednak wracali i porządnie sprzątali ulice.
Zaapelowała również do Radnych, w związku z tym, że jest to okres sprzątania w mieście, za chwilę trzeba będzie to miasto ukwiecić, upiększyć, aby każdy Radny ze swojej diety spróbował wyasygnować małą kwotę w formie darowizny bądź zafundować miastu kwiaty, rośliny, donice, ponieważ pieniędzy na ten cel również braknie.
Radna w imieniu mieszkańców z okolic ul. Stróżowskiej zgłosiła małą liczbę koszy na śmieci.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że na ul. Sobieskiego na odcinku pomiędzy ulicą Piłsudskiego a Kazimierza Wielkiego jest prowadzona inwestycja związana z wymianą deszczówki, w związku z tym wyjazd został zamknięty od strony z ul. Kazimierza Wielkiego do ul. Piłsudskiego, a przejazd jest jedynie przez wąską dróżkę pod tunelem do postoju starych taxi koło kościoła. Należałoby postawić tymczasowy znak zakaz zatrzymywania się i postoju, bo obu stronach stoją auta i ciężko tamtędy przejechać.

Radna Pani Maria Oberc poinformowała, że otrzymała odpowiedź na wniosek dot. kontroli posesji po kątem przestrzegania porządku i czystości. Straż Miejska odpowiedziała, że obecnie przeprowadzone są ustalenia z Radami Dzielnic i Policją w przedmiotowej sprawie, więc już sprawa porządkowania na dzielnicach się zaczęła.

Radny Pan Józef Krynicki w imieniu mieszkańców ul. Kruczej i Szczudliki zwrócił się z prośbą, aby na wysokości ul. 1000-lecia do ul. Kruczej i ul. Szczudliki namalować pasy po lewej i prawej stronie, gdyż nie ma możliwości na dzień dzisiejszy zrobić chodnika.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział na pytania Radnych.
Odnośnie czystości w mieście, to jaka jest sytuacja finansowa to Skarbnik już poinformował, przez okres zimowy całkowicie było wstrzymane sprzątanie, zbieranie śmieci w mieście, a teraz są tego konsekwencje i skutki, te śmieci są zbierane. Jutro pójdą pisma do wszystkich jednostek budżetowych i obiektów zarządzanych czy to przez SPGM, czy też przez jednostki dot. obowiązku sprzątania w mieście ale nie tylko swojej posesji, ale także tego co jest bezpośrednio za płotem. Wszyscy kierownicy jednostek zostaną zdyscyplinowani do tego, żeby zwracali na to uwagę i osobiście z Burmistrzem Kuraszem wybiorą się na kontrolę tych jednostek. Jedną rzeczą przerażająca, z którą coraz mniej sobie radzą, są to dzikie wysypiska śmieci, których jest coraz więcej a ludzie czują się bezkarni. Wczoraj polecono Straży Miejskiej sprzątnięcie kilku dzikich wysypisk w różnych częściach miasta, więc generalnie część pieniędzy idzie na usuwanie wysypisk, a mogłyby być przeznaczone na oczyszczanie miasta i sprzątanie ze śmieci, piachu na terenie całego miasta.
W sprawie apelu dot. budowy obwodnicy, to jest to słuszna inicjatywa i na pewno pomogą go przygotować, na razie czekają aż firma Arup dokończy, żeby mogła w końcu być rozpoczętą procedura decyzji środowiskowej.
Ul. Piastowska – na masę można liczyć dopiero gdzieś około 15 kwietnia, w tej chwili na zimno nie będą tego robić bo za miesiąc będzie to samo, tam gdzie są duże dziury i grożą odszkodowaniem to albo będą robić na zimno, albo zasypywać klińcem. Przegląd dróg był już robiony, remonty i tak przekraczają możliwości finansowe, w związku z tym najpierw będą robić tam gdzie jest najgorsza sytuacja, a później sukcesywnie będą naprawiać inne miejsca. Równocześnie z przeglądem dróg robiony był przegląd gwarancyjny i rękojmi wszystkich inwestycji, które były robione w ostatnim czasie i kilka wniosków o naprawę w ramach rękojmi jest przygotowanych.
Odnośnie akcji sprzątania miasta to Zastępca Burmistrza jest jak najbardziej za, sam wziąłby udział w takiej akcji i zwrócił się do Radnych z apelem o zorganizowanie takiej akcji. Musi to

być inicjatywa oddolna, każda dzielnica albo Rady Dzielnic mogłyby to zorganizować. Każda dzielnica powinna być sprzątana przez mieszkańców.
Dzielnica Olchowce – droga dojazdowa do Stomilu – miasto nie stać na to żeby takie drogi kupować, jeżeli Stomil podarowałby tą drogę, to wówczas miasto mogłoby przejąć, jednak i tak nie będzie pieniędzy na to aby coś z tych płyt zrobić.
Ul. Białogórska, teren składowiska – dopóki będzie inwestycja wodociągowo – kanalizacyjna w mieście to ten plac budowy na ul. Białogórskiej jest bardzo potrzebny, są tam cały czas przygotowywane kręgi kanalizacyjne do wkopywania. Zastępca Burmistrza ma na uwadze, że ten plac powinien być lepiej zagospodarowany i służyć mieszkańcom. Po dwóch konkursach, który odbywały się w minionych latach dot. całego zagospodarowania Sanu są ciekawe propozycje i można z nich skorzystać, ale to też jest tak, że są to propozycje placów publicznych, które wymagają zaangażowania środków miasta, a których miasto też nie ma. Jeżeli będą jakieś środki to na pewno zostanie to zagospodarowane, jeżeli nie to być może lepiej będzie zagospodarować to w sposób komercyjny ale tak, żeby ten teren służył również mieszkańcom.
Inwestycja na Okęciu – całość dokumentacji na Okęcie jest już uzgodniona, więc generalnie jest już zielone światło do tego, żeby składać dokumenty o pozwolenie na budowę. Pozostała jeszcze tylko kwestia karty środowiskowej dla budynku i jest to ostatnia element. Inwestor zapewniał, że dokumenty do końca tygodnia zostaną złożone.
Koszy na śmieci na ul. Stróżowskiej – w tej chwili nie ma pieniędzy na nowe kosze. Największy problem jest z tym, że nie ma środków na dodatkowe opróżnianie koszy, a zakładanie kolejnych koszy będzie się wiązało z rozszerzeniem wydatków na ich wywóz.
Ul. Sobieskiego – całe zarządzanie ruchem podczas rewitalizacji Placu Św. Michała i ulic przyległych jest sprawą cały czas płynną, jak są kolejne odcinki wyłączane starają się te znaki przestawiać, tylko problem polega na tym, że każdorazową zmianę powinno się uzgodnić ze Starostwem, a uzgodnić ze Starostwem coś, to trwa parę dni i bywa tak czasami, że kończy się już w danym miejscu robić, a oni dopiero dają zgodę aby przestawić znaki. Jest to kuriozalna sytuacja, że na własnych ulicach miasto nie zawsze może ustawiać znaki jakby chciało. W każdym razie ul. Sobieskiego od ul. Żydowskiej do ul. Zamkowej będzie wyłączona z zatrzymywania. Również zakaz ruchu będzie obowiązywał na ul. Łaziennej z wyłączeniem gości hotelowych Sanvitu i oczywiście pojazdów budowy.
Odnośnie wniosku Radnego Pana Józefa Krynickiego, to jest to droga powiatowa, ale pewnie i tak miasto będzie musiało te pasy namalować, bo powiat nie ma czym.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka odpowiedział na pytanie Radnego Pan Andrzeja Chrobaka dot. inwestycji Zielny Rynek. Koszt budowy netto wynosi 2.251.351,73 zł., jest 80 boksów, po przeliczeniu na jeden boks wynosi 28.141 zł., jednak ta kwota nie dotyczy tylko budowy jednego boksu, są tam też stoły, trakty handlowe, remont ubikacji.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak dodał, że kwota ta obejmuje również wymianę całej infrastruktury podziemnej, została wymieniona kanalizacja deszczowa, wodociąg, cała energetyka.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że mieszkańcy zgłaszają wątpliwość, te boksy powinny być relatywnie tanie, dlatego że materiał z którego są budowane jest minimalny, są to płyty paździerzowe.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka dodał, że koszt budowy samego boksu można wyliczyć dokładanie z kosztorysu. Odpowiedź Radnemu zostanie udzielona pisemnie.

Ad. 21.
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XXII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :	***Sekretarz Sesji :***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Joanna Szylak	***Maciej Bluj***	***Jan Oklejewicz***