

PROTOKÓŁ NR XX/2012
z XX Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Budżetowej
VI kadencji, która odbyła się w dniu 31.01.2012 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 11³⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XX budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Chytła Mariusz
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Daszyk Zbigniew
8. Drwięga Kazimierz
9. Drwięga Maciej
10. Krynicki Józef
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Oberc Maria
14. Oklejewicz Jan
15. Pruchnicki Wojciech
16. Ryniak Adam
17. Tymoczko Henryka
18. Woźniczak Łukasz

Nieobecni Radni :

1. Biega Jan
2. Najsarek Robert
3. Wydrzyński Wojciech

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XX budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Jurasieńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 3. Piegdoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 6. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |

7. Podulka Franciszek

- Rada Dzielnicy Zatorze

Ponadto w XX budżetowej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Miasta Wojciech Bleharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył XX Sesję budżetową Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Pana Burmistrza wraz z współpracownikami, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2

Przedstawienie porządku obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2012 r.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2012 r.
 - c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2012 r.
 - d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
 - e. dyskusja nad wniesieniem poprawki i ich przegłosowanie
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 3.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Roman Babiak.

Ad. 4.**Debata nad projektem budżetu Miasta Sanoka na 2012 r.****a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot poinformował, że uchwała budżetowa jest podstawą gospodarki finansowej gminy, jest za razem narzędziem gromadzenia, rozdysponowania środków budżetowych. Sama uchwała budżetowa składa się z elementów obligatoryjnych oraz fakultatywnych, określone one są szczegółowo w przepisach ustawy o finansach publicznych. Elementy fakultatywne to np. zakres uprawnień do zmian w uchwale budżetowej. Po raz drugi wprowadzono w uchwale budżetowej ograniczenie załączników budżetowych, mianowicie został wyłączony załącznik nr 6, czyli wykaz zadań inwestycyjnych, szczegółowy, rzeczowy, który na pewno ułatwiał Radny śledzenie wykonania budżetu, oraz ustalał precyzyjnie zadania rzeczowe. W tym roku nie ma już załącznika nr 6, w związku z czym wykaz zadań rzeczowych w zakresie dróg i gospodarki infrastrukturalnej został ujęty w formie wniosków, które były zgłoszone przez Burmistrza, a następnie zweryfikowane przez Komisję, ostatecznie Komisja Finansowo – Gospodarcza przedstawiła wykaz zadań rzeczowych. W uchwale budżetowej pozostają dwa załączniki, mianowicie jest to wykaz dotacji udzielanych z budżetu miasta oraz plan zadań realizowanych w ramach środków, głównie w dziale oświata. Dodał, że w uchwale budżetowej, oprócz jednostek budżetowych, które są w całości ujęte w budżet dochodami i wydatkami, wchodzi również inne jednostki organizacyjne, mianowicie instytucje kultury oraz spółki komunalne poprzez już nie całość dochodów i wydatków, tylko poprzez system dotacji, dofinansowania i ewentualnie dopłat do cen świadczonych usług. Zgodnie z zasadami ujętymi w uchwale o procedurze budżetowej, która wynika z ustawy o finansach publicznych, projekt uchwały budżetowej był przedłożony w dniu 16 listopada 2011 r. do Rady Miasta oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO przedstawiło trzy opinie, mianowicie opinię o samej uchwale budżetowej, opinie o uchwale o Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz o kwocie deficytu. Wszystkie trzy opinie są pozytywne.

Tworząc budżet przyjęło się trzy zasadnicze kierunki:

- realizację celów strategicznych, które wynikają ze strategii miasta
- należy utrzymać relacje które nakłada ustawa finansowa, szczególnie art. 242, 243
- wskaźniki, które przyjęło się do tworzenia dochodów i wydatków budżetowych, to wzrost wynagrodzeń na poziomie 2,8%, zgodnie zresztą z wytycznymi Ministra Finansów, wzrost podatków i opłat lokalnych przyjętych w uchwałach około budżetowych na poziomie 4,2%. Przyjęta już ustawa budżetowa przygotowana była wariantowo, tak że na moment tworzenia projektu budżetu gminy miasta był dylemat, który z tych wariantów wybrać, ostatecznie wybrano wariant pośredni, który zakładał wzrost gospodarczy w skali kraju, a więc również wzrost gospodarki finansowej, komunalnej miasta na poziomie 4% wzrostu PKB.

Dochody budżetowe.

Planując dochody budżetu przyjęto podział na trzy zasadnicze grupy zgodnie z ustawą o dochodach:

- dochody własne, w tym najważniejsze to udziały w podatkach dochodowych PIT i CIT,
- subwencja ogólna, która obejmuje subwencje oświatową
- dotacje celowe do zadań własnych i zadań zleconych

Najważniejsze pozycje w dochodach to oczywiście udziały w podatkach dochodowych, są to dochody własne, ponieważ realizowane na terenie miasta podatników którzy funkcjonują w mieście, w zakresie PIT – u są to osoby zameldowane w mieście. Te dwie najważniejsze pozycje dochodów przyjęto na poziomie podanym w informacji Ministra Finansów,

w zakresie PIT –u kwota planowana wynosi 21.917.000 zł., w zakresie CIT – u jest to kwota 2.900.000 zł. Kolejne znaczące dochody własne to są podatki i opłaty lokalne, w sumie wynoszą one 21.300.000 zł., jest to 20,1% dochodów ogółem.

Kolejna istotna pozycja dochodów to subwencja, która ogółem wynosi 24.500.000 zł., jest to 23% dochodów, a w tej subwencji ogólnej, subwencja oświatowa jest to kwota 21.142.000 zł. i wzrasta o ponad 1 mln. zł. w stosunku do wykonania roku 2011. Pomimo tego wzrostu, zgodnie z wyliczeniami miasta, specjalistów Instytutu Badań Gospodarki Rynkowej subwencja jest jednak zaniżona w skali kraju około 1 mld. zł., także wskazuje się na fakt że ta subwencja nie pokrywa całości potrzeb i finansuje oświatę i wychowanie w 56%.

Trzecim dochodem, który ma istotne znaczenie w sumie budżetu to są dotacje celowe, które na rok 2012 wynoszą 11.500.000 zł. i są prawie o 2 mln. zł. niższe od roku 2011.

W obecnej sytuacji bardzo istotny wpływ na budżet, sytuację finansową miasta będą miały środki unijne. Aktualny okres programowania Unii Europejskiej 2007-2013 również w mieście Sanoku pozwoli na wykonanie bardzo dużych zadań, ważnych zadań. Również w roku 2012 wchodzi się z poważnymi zamierzeniami w zakresie środków realizowanych przez dopłaty unijne, w sumie w planie jest 9 projektów, w tym jest to udział własny 5.600.000 zł., a środki pomocowe prawie 11 mln. zł. jest to istotne zasilenie budżetu mające też istotny wpływ na poziom wydatków majątkowych naszego budżetu. Dodał, że postępowanie kwalifikacyjne w stosunku do zgłoszonych przez miasto wniosków jest prowadzone w zakresie jeszcze 3 istotnych zadań, mianowicie przebudowa ulicy Wyspiańskiego, Witkiewicza, Korczaka blisko 2 mln. zł., rozbudowa infrastruktury drogowej w Sanoku i Drohobycza prawie 20 mln. zł. oraz targowisko miejskie „Zielony rynek”.

W sumie na dzień dzisiejszy aktualny plan dochodów budżetowych jest to kwota 106.239.000 zł., w przeliczeniu na mieszkańca jest to kwota 2.661 zł. i jest to wyższa kwota od średniej krajowej.

Wydatki budżetowe.

Wydatki budżetowe pozostają w ścisłym związku z dysponowanymi środkami, ponieważ możliwości środków zwrotnych są znaczenie ograniczane ostatnio, w związku z czym wydatki to przede wszystkim dochody budżetowe. W sumie wydatki na rok 2012 przewiduje się na poziomie 109.127.000 zł., jest to też wzrost już do przewidywanego wykonania o 1,4%, a na mieszkańca wydatki wynoszą 2.733 zł. i jest to wyższy wskaźnik od średniej krajowej. Tworząc plan wydatków stało się przed istotnymi w tym roku, może szczególnie trudnymi uwarunkowaniami. Po pierwsze to możliwości finansowe, które są pochodną ogólnej sytuacji w kraju i w ogóle w strefie euro oraz sztywne wydatki, które w dodatku na rok 2012 zostały jeszcze powiększone tj. np. wzrost składki rentowej o 2%, wzrost stawek podatku VAT, wzrost płacy minimalnej, uwarunkowania Karty Nauczyciela. Pomimo tych sztywnych wydatków, pomimo tych ograniczeń w dochodach, kredytach w sumie budżet na rok 2012 przewiduje się jako budżet rozwojowy. Już dzisiaj na etapie projektu suma wydatków majątkowych, inwestycyjnych jest to prawie 19 mln. zł., czyli 17% budżetu. Włączanie kolejnych projektów unijnych bardzo istotnie podniesie wskaźnik wydatków majątkowych.

Jeżeli chodzi o strukturę klasyfikacyjną budżetu w wydatkach to największy udział w wydatkach ma oczywiście Oświata i wychowanie (33% wydatków ogółem), Transport i łączność (14,6%), Pomoc społeczna (16,3%), Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska (6,1%) i Kultura Fizyczna (6,3%, z tym że są to wydatki majątkowe, mianowicie kontynuacja projektu Modernizacja toru i budowa kortów tenisowych).

Przyjmując w sumie plan wydatków w kwocie 109.127.000 zł., a dochodów 106.239.000 zł. otrzymuje się deficyt na poziomie 2.887.000 zł. Sam deficyt nie jest sam w sobie czymś złym, to jest przede wszystkim środki rozwoju, ale teraz w ramach uwarunkowań które zostały

sztynowo wprowadzone w ustawie o finansach i rozporządzeniach do ustawy ten deficyt został zalimitowany sztywno. Kolejne zapisy ustawy art. 242, 243 mówią o tym, że wydatki bieżące muszą być niższe od dochodów bieżących, natomiast poziom zadłużenia jest warunkowany nie tylko procentowo, ale również relacją dochodów bieżących, wydatków bieżących i dochodów ze sprzedaży majątków komunalnych. W sumie na rok 2012 zakłada się sumę kredytów na kwotę 9.880.000 zł. Uwzględniając kredyty, które miasto posiada, spłatę kredytów roku 2012, suma zadłużenia na koniec roku 2012 wyniesie 35.249.000 zł., jest to zaledwie 33% dochodów gminy, przy dopuszczalnym limicie 60%, czyli zadłużenie miasta w sensie ekonomicznym, w sensie oceny możliwości jest bezpieczne, nie duże i w zasięgu możliwości. Na dzień dzisiejszy, na rok 2012 większego kredytu nie można wziąć, wprowadzone mechanizmy w nowej ustawie o finansach publicznych, w rozporządzeniach na to nie pozwalają. Otóż z art. 243 wynika, że suma spłat kredytów w danym roku budżetowym musi być niższa od średniej z trzech lat nadwyżki operacyjnej, która jest wyliczana w ten sposób, że suma dochodów bieżących minus wydatki bieżące, pomniejszona jeszcze o sumę dochodów ze sprzedaży majątku komunalnego, czyli wprost z tego wynika, że ustawodawca w pewnym sensie zachęca do prywatyzacji mienia komunalnego warunkując tym możliwości kredytowe gminy. W tym roku czy w następnych latach powinno się przymierzyć w sposób planowy, programowy do prywatyzacji mienia komunalnego.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka.

Skarbnik przeszedł do omówienia wieloletniej prognozy finansowej. Otóż WPF podejmowana jest po raz drugi. Uchwała mówi o sumie zadłużenia, o kompetencjach Burmistrza w zakresie zaciągania środków na to zadłużenie oraz zawiera dwa istotne załączniki:

- 1) Wykaz przedsięwzięć inwestycyjnych, które rozpoczynają się w roku budżetowym 2012 i są kontynuowane w latach następnych.
- 2) Wykaz wskaźników w latach 2012 i do roku do którego w aktualnym stanie zadłużenia dokonano ostatecznej spłaty zobowiązań, w przypadku gminy jest to rok 2023.

Prognoza obejmuje podstawowe wskaźniki budżetowe tego roku i lat następnych do roku 2023, a więc dochody budżetowe, wydatki budżetowe, przychody, rozchody, limity kredytowe, możliwości zaciągania kredytów, wskaźniki w zakresie zadłużenia, jednym słowem jest to pełen zestaw syntetycznych wskaźników, który nawet bez analizowania samej uchwały budżetowej daje możliwości oceny sytuacji miasta, gminy w roku budżetowym i w latach następnych. Planując dochody i wydatki w kolejnych latach do roku 2023 posługiwano się prognozami Ministerstwa Finansów, Instytutu Gospodarki Rynkowej, jest to wzrost średnio biorąc w zakresie dochodów 2,5% rocznie.

Ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. prognozy wieloletniej jest w całości pozytywna, co świadczy o tym, że sytuacja finansowa, gospodarcza, ekonomiczna miasta jest też pozytywna.

Kończąc swoje wystąpienie Skarbnik poinformował, że przyjęty projekt budżetu pozwoli na osiągnięcie dość dobrych wskaźników ekonomicznych, dochody rosną 2,4%, wydatki 1,4%, wydatki inwestycyjne 17%, dochody własne w sumie 66%. Realizacja tych planów, wskaźników przyniesie istotne, wymierne wyniki rzeczowe. Realizując te wszystkie zadania w ramach istniejących już kwot wydatków zbuduje się prawie 2 kilometry ulic i chodników, 1200 m sieci sanitarnej i podobnie wodociągowych, wyremontowanych zostanie 28 mieszkań. Skarbnik podkreślił, że jest to kolejny trudny rok w zakresie sytuacji tak w mieście, jak i w gospodarce światowej. Niepokoi szczególnie jedna sprawa, mianowicie bardzo stanowcze dążenie rządu do ograniczenia deficytu i dzieje się to kosztem samorządów, założone

i jeszcze nie wprowadzone przepisy, że ten deficyt w sumie samorządowy zmniejszy się z 10 mld. zł. w roku 2012 do 8 mld. zł. w 2014 roku, są to założenia dla gospodarki nie tylko samorządowej ale i krajowej niedobre. Jest obliczone przez Instytut Gospodarki Rynkowej, że takie ograniczenie deficytu to spadek inwestycji w skali kraju o 5 mld. zł., a co za tym idzie – recesja gospodarcza. W takiej sytuacji nieuniknione są działania oszczędnościowe, powinny to być działania programowe, przyjęte w sposób spokojnie racjonalny, powinny dotknąć wszystkich dziedzin gospodarki komunalnej, nie tylko oświaty, a w szczególności oszczędności w wydatkach bieżących. Jest to czas na działania niestandardowe, to nie tylko dochody budżetowe gminy, środki unijne, trzeba sięgnąć po nowe rozwiązania, nawet tytułem eksperymentu po jakiś projekt w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego, trzeba śmiało sięgnąć po prywatyzację mienia komunalnego, po pierwsze są to już dochody budżetowe, a po drugie są to możliwości kredytowe, trzeba się przyjrzeć spółką komunalnym, które nie są do tego aby prowadzić działalność gospodarczą, one mają prowadzić działalności komunalną, zabezpieczać potrzeby społeczności miejskiej.

Oceniając projekt budżetu to jeżeli chodzi o dochody jest to budżet realny, są to dochody do wykonania. Natomiast wydatki jest to wariant optymalny, tzn. możliwy w ramach obecnej sytuacji dochodowej i finansowej. Ten plan wydatków będzie wymagał korekty w wielu pozycjach i będą to korekty wymuszone. Jest to jednak budżet proinwestycyjny, 17% to jest naprawdę dobrze i to nie wszystko, to dwie duże inwestycje Plac Michała i Żydowska, które wniosą wiele w miasto, dadzą asumpt do dalszego rozwoju i dalszej poprawy sytuacji gospodarczej, również tej budżetowej.

Skarbnik w imieniu Burmistrza Miasta wniósł o przyjęcie projektowanej uchwały budżetowej.

b. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie do projektu budżetu na 2012 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn odczytał Uchwałę Nr VIII/44/2011 z dnia 22 grudnia 2011 r. składu orzekającego RIO w Rzeszowie w sprawie : zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2012.

Powyższa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c. przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na 2012r.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Gospodarczej Pani Teresa Lisowska przedstawiła opinię Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu budżetu na rok 2012 wraz z wniesionymi wnioskami oraz listę zadań inwestycyjnych planowanych w Budżecie na 2012 rok (opinia wraz z zestawieniem wniosków do projektu budżetu miasta Sanoka na rok 2012 oraz listą zadań inwestycyjnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ponadto poinformowała, że potrzeby inwestycyjne dot. budowy i naprawy dróg, uzbrojenia w infrastrukturę techniczną są ogromne, ale zaplanowany wskaźnik nakładów inwestycyjnych 17% jest optymalny i pozwala na rozwój miasta. Oprócz listy zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie 2012, już jest w realizacji Rewitalizacja Placu Św. Michała, jest też wybrany wykonawca na kolejne ważne zadanie Budowa parkingu wielopoziomowego, jest w realizacji Zielony Rynek na Posadzie oraz olbrzymia inwestycja realizowana przez SPGK – modernizacja oczyszczalni ścieków i ujęcia wody. Budżet 2012 r. będzie realizowany w sytuacji trudnej, gospodarka Europy zwalnia, a kryzys trwający od roku 2008 będzie wpływał na naszą gospodarkę, jesteśmy uzależnieni od rynku europejskiego to

odczujemy tę recesję. Założona przez rząd prognoza wzrostu o 2,5% jest realna, patrząc chociażby na wyniki roku 2011, który osiągnął 4,3% wzrostu PKB, pozwala liczyć że rok 2012 będzie możliwy do wykonania. Dobre wyniki roku 2011 osiągnięto głównie dzięki realizacją inwestycji EURO 2012, inwestycją strukturalnym a także warunkom atmosferycznym, bo do grudnia były sprzyjające zwłaszcza dla realizacji, produkcji budowlano – montażowej. Dla gospodarki 2012 roku siłą napędową będzie EURO 2012, turyści napędzą popyt. Budżet 2012 r. w mieście Sanoku jest trudny z uwagi na sytuację w Europie ale realny, o czym świadczą wskaźniki, duży udział dochodów własnych ok. 70%, duży udział inwestycji na poziomie 17%. Na rozwój miasta mają wpływ również inwestycje wykonywane przez prywatnych inwestorów. W roku 2011 przyjęto szereg uchwał o przystąpieniu do MPZP terenów dzielnicy Olchowce, Dąbrówka co pozwoli w dalszej perspektywie przygotować tereny do sprzedaży pod inwestycje. Inwestowanie to podatki od prowadzonych inwestycji, nowe miejsca pracy i udziały w podatkach dochodowych od osób fizycznych. W tym budżecie roku 2012 trzeba szukać możliwości zwiększania dochodów, sprzedawać majątek pod realizację inwestycji, prowadzić prywatyzację, spróbować realizować inwestycje poprzez partnerstwo publiczno – prywatne. Równocześnie trzeba oszczędzać i trudno jest pogodzić się z faktem, że państwo przerzuca na samorządy zadania nie zapewniając środków na ich wykonanie, władze lokalne skarżą przepisy i przegrywają, dot. to głównie oświaty i pomocy społecznej. W tych dwóch działach budżet jest niedoszacowany, będzie brakowało na oświatę ok. 4 mln. zł. na koniec roku i ok. 1 mln. zł. na pomoc społeczną. Ale oprócz realiów potrzebny jest jeszcze optymizm w realizowaniu zadań, bo kasandryczne wizje roku 2011 doprowadziły do zaniechań ze strony inwestorów prywatnych w inwestowanie, w związku tym optymizm potrzebny do tego aby zachęcać inwestorów do inwestowania, tworzenia miejsc pracy.

d. przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie,

Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot zgłosił autopoprawkę do tekstu uchwały budżetowej, mianowicie w zał. nr 1 w wykazie dotacji – dotacja dla SP ZOZ wykreślić zdanie „realizacja programów zdrowotnych ponadpodstawowej terapii uzależnień”, gdyż ten zapis nie do końca jest zgodny z ustawą o działalności leczniczej.

Następnie przystąpił do przedstawienia stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały budżetowej na rok 2012.

Skarbnik poinformował, że RIO podjęła Uchwałę w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały budżetowej na rok 2012 z następującymi uwagami, które zostają uwzględnione:

- pierwsza mówi o tym, że finansowanie renowacji polichromii w przypadku dotacji powinna się odbyć zgodnie z procedurami ustawy o ochronie zabytków. Otóż w projekcie nie ma dotacji na polichromię i ta dotacja zostanie ujęta w odrębnym planie dla wykonania tego zadania,
- druga mówi o wyodrębnieniu w planie dochodów i wydatków projektu PSeAP, który był ujęty w projekcie budżecie ale nie wyodrębniony, więc jest to realizowane i jako jeden z punktów uchwały budżetowej wykazuje się wydatki na PSeAP.
- uwagi 3, 4, 5 to są błędy rachunkowe, które zaistniały i są poprawione w tekście jednolitym zgodnie z sugestiami RIO,
- szósta dot. dofinansowania GOPR-u i wskazuje na ustawę o dofinansowaniu GOPR, która konkretnie mówi o trybie i sposobie dofinansowania. Otóż nie będzie to realizowane przez

dotacje ale poprzez realizację zadań rzeczowych, czyli z paragrafów bezpośrednich, więc nie będzie to w trybie tej ustawy,

- siódma dot. rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, jest sugestia zwiększenia tej rezerwy do kwoty 214.801 zł.

- ósma dot. dotacji dla SP ZOZ, jest sugestia aby kwota 30.000 zł. była zaplanowana w formie dotacji celowej a nie podmiotowej. Otóż dotacja podmiotowa jest pojęciem szerokim, jest kierowana jednostką i pozwala na jakby dowolne realizacje celu przez jednostkę dotowaną, natomiast dotacja celowa wskazuje konkretny cel,

- kolejna uwaga mówi o tym, aby jednoznacznie określić podstawę i sposób wyboru dotowanych podmiotów w zakresie sportu. Dotacja przyznawana będzie podmiotom zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Miasta Sanoka w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu,

- przychody zaplanowane na rok 2012 zostały omówione w części opisowej projektu budżetu miasta Sanoka.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023.

Skarbnik poinformował, że są trzy formalne i merytoryczne uwagi:

- pierwsza dot. limitu zobowiązań, gdzie nastąpiła pomyłka i w załączniku nr 2 przedsięwzięcia limit zobowiązań ogółem w zakresie wydatków majątkowych kwotę 1.469.075 zł. zastępuje się kwotą 21.036.125 zł.

- w projekcie „Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII. Rewitalizacja placu św. Michała wraz z przyległymi ulicami” jest przesunięcie zakresu czasowego, ponieważ pewne wydatki były wykonane już w roku ubiegłym został przedstawiony zakres 2011-2013, ale faktyczne wydatki będą w roku 2012, więc zakres czasu określa się teraz na lata 2012-2013,

- podobnie w projekcie „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka”, podany był zakres czasowy 2011-2013, ponieważ zadanie było już na etapie uzgodnień i działań w roku 2010, więc zostaje zmieniony zakres na lata 2010-2013.

Druga część opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to opinia w całości pozytywna, mówi o tym, że konstrukcja samej uchwały jest prawidłowa, zgodna z wymogami ustawy o finansach, że w całym okresie objętym prognozowaniem zakłada się prawidłowe relacje w zakresie podstawowych wskaźników finansowych kwot dochodów, przychodów i rozchodów. RIO wyraźnie mówi, że poziom zadłużenia m. Sanoka w latach 2012-2014 wg wieloletniej prognozy jest utrzymywany ten limit i jest prawidłowo zaprogramowany, zaprojektowany.

Skarbnik dodał, że 2.800.000 zł. kredytu na deficyt w roku bieżącym jest to kwota optymalna, możliwa i to nie znaczy, że tą kwotą muszą się zamknąć, są możliwości działań, to przede wszystkim oszczędność wydatków bieżących, zwiększanie sprzedaży majątków komunalnych. Natomiast w wymiarze realnym, że kolejne spłaty kredytu w następnych latach, nawet gdyby nie poprawiło się tych relacji i tak pozwolą na pewne ale nie duże kredyty.

Stanowisko Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Skarbnik poinformował, że wnioski Komisji Finansowo – Gospodarczej opiewały na kwotę 11.000 zł. , było to pięć zadań. Cztery pierwsze zadania, a więc przesunięcie w Obronie cywilnej oraz Promocji przyjmuje Pan Burmistrz w całości i wprowadza do projektu budżetu bez korekt i uwag. Ostatni wniosek, a mianowicie aby z zadania promocyjnego wydawnictwo książki „Groch i kapusta. Podróżuj po Polsce” zdjąć kwotę 4.000 zł. i przeznaczyć na nowe zadanie Bieg im. Rotmistrza Witolda Pileckiego nie w całości został przyjęty, ponieważ

środki przeznaczone na wydawnictwo książki są już zaangażowane, wydawnictwo jest zamówione i tą kwotę trzeba pozostawić. Natomiast na organizację Biegu im. Rotmistrza Witolda Pileckiego proponuje się kwotę 2.000 zł., które zostałyby przesunięte z zadań „Międzynarodowy Turniej Szachowy Miast Partnerskich” – 1.000 zł. oraz „sportowy Turniej Miast i Gmin” – 1.000 zł. Komisja Finansowa przedstawiła również wnioski intencyjne, oraz pewne uwagi co do precyzyjnego ujęcia zapisów, te uwagi zostały przyjęte w całości. Wszystkie cztery wnioski intencyjne również zostały przyjęte pod uwagę w miarę korekt budżetu, które są nie uniknione.

W tym miejscu porządku obrad Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił przerwę od godz. 10¹⁵ do godz. 10³⁵.

Po przerwie.

e. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radna Pani Maria Oberc w imieniu Klubu Radnych dla Sanoka poinformowała, że budżet na 2012 r. jest budżetem realnym bo dostosowany został do możliwości ekonomicznych. Jednocześnie można powiedzieć, że jest to budżet niezależny bo jest prawie 70% dochodów własnych. Powołując się na Pana Skarbnika podkreśliła, że jest 17% wydatków na inwestycje, dla przypomnienia jest to parking Żydowska – Łazienna, modernizacja planu św. Michała oraz kontynuacja projektu modernizacji toru lodowego, na którym jak wiemy odbywają się piękne imprezy, chociażby ta ostatnia, która jest promocją miasta i całego Podkarpacia, a trzeba pamiętać, że jest bardzo mało miast, które mają tory lodowe. W związku z realizacją dużych inwestycji w mieście, budżet w mniejszym stopniu zaspokaja potrzeby dzielnic, ale zaspokaja te najważniejsze, są jednak dzielnice, że może jest mało inwestycji, dlatego mają nadzieję, że jeśli będą pieniądze te braki zostaną uzupełnione. Przed nami problem oświaty, zdają sobie sprawę, że na oświacie nie da się oszczędzić, zatem oszczędzać trzeba w każdej dziedzinie. Oprócz oszczędzenia to trzeba dbać i inwestować w oświatę, bo młodzież to ich przyszłość. Klub Radnych dla Sanoka poprze projekt budżetu.

Radny Pan Piotr Lewandowski zgłosił poprawkę do listy zadań inwestycyjnych planowanych w budżecie 2012 roku, a mianowicie w pozycji kanalizacja sanitarna – ul. Konarskiego 60.000 zł, powinna być dzielnica Zatorze a nie Posada.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że Klub Radnych Ziemi Sanockiej będzie głosował za przyjęciem budżetu miasta Sanoka na rok 2012. Jest to skromny budżet nie uwzględniający wszystkich potrzeb, ale budżet który zapewni normalne funkcjonowanie samorządu w trudnych czasach. Pomimo trudności cieszą się, że udało się umieścić sporo zadań inwestycyjnych w infrastrukturze drogowej, budowie kanalizacji sanitarnej i burzowej, które w większości są kontynuacją już rozpoczętych zadań. Liczą, że ogłoszone na te zadania przetargi przyniosą wymierne oszczędności i pozwolą na realizację kolejnych zadań, o których rozmawiano na posiedzeniach Komisji i znalazły się na liście zadań inwestycyjnych planowanych na rok bieżący. Wyrażają zadowolenie, że wreszcie ruszają duże inwestycje, tak jak kolejny etap rewitalizacji starej części miasta oraz budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Żydowskiej, czekają również na rozpoczęcie pracy przy Galerii Okęcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak przedstawił stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP w sprawie Budżetu Miasta Sanoka na 2012 r.:

„Kolejny raz przyszło nam zmierzyć się z największą dla nas uchwałą. Uchwałą, która stanowi podstawę funkcjonowania Królewskiego Miasta Sanoka w 2012 r. Jako radni staraliśmy się przedłożyć przez Burmistrza projekt dokładnie zanalizować, ocenić. Chcieliśmy również o nim merytorycznie dyskutować ale po raz kolejny okazało się, że niestety nie jesteśmy traktowani na poważnie partnerami do rozmowy. Zdarzało się nawet, że podczas Komisji byliśmy informowani, że rozmawia się z nami tylko z „grzeczności” bo nikt nie musi z nami np. ustalać planowanych do realizacji zadań. Na akceptację mogły liczyć tylko wnioski zawierające bardzo drobne korekty do budżetu, gdyż jego projekt został tak przygotowany, żeby nic i nikt nie mógł w nim zmieniać. Można by się zastanowić, czy przyjęcie tych wniosków nie miało sprawić wrażenia, że cała Rada Miasta jest zaangażowana w prace nad przedłożonym projektem, a władza wykonawcza liczy się ze zdaniem radnych spoza swojej grupy. Znamiennym przykładem prac na budżetem niech będzie wniosek, który został przeze mnie złożony na Komisji Finansowo – Gospodarczej. Na jednym posiedzeniu został pozytywnie przegłosowany a na następnej na wniosek Przewodniczącej Komisji odrzucony. Analizując projekt budżetu Miasta Sanoka na 2012 r. zestawiliśmy jego główne założenia do uchwalonego budżetu Jasła:

- Dochody bieżące – Sanok 96.391.400 zł.
Jasło 93.236.443 zł.
- Dochody majątkowe – Sanok 13.002.887 zł.
Jasło 18.209.948 zł.
- Wydatki bieżące – Sanok 90.364.472 zł.
Jasło 87.809.206 zł.
- Wydatki majątkowe – Sanok 18.762.734 zł.
Jasło 21.712.909 zł.
- Planowany deficyt/nadwyżka – Sanok -2.888.876 zł.
Jasło +5.079.179 zł.

Tylko w jednej pozycji – wydatkach bieżących jesteśmy „lepsi” od Jasła ale to akurat nie powinno nikogo cieszyć.

Mając powyższe na uwadze stwierdzamy, że trudny dla samorządu 2012 rok został przynajmniej na etapie projektu racjonalniej zaplanowany przez Jasło. To musi niepokoić szczególnie w perspektywie ścisłej współpracy jaka została nawiązana w ramach tzw. „Trójmiasta”. Dla sanoczan i dla Nas dobrze by było by Sanok w trójmieście był na „niestety” drugim a nie trzecim miejscu. Niestety na drugim bo Krosno jak się wydaje jest już daleko przed nami.

Jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP nie wprowadzamy dyscypliny w głosowaniu nad budżetem na 2012 rok. Każdy z nas zgłasza tak jak ocenia ten budżet i jak się z nim identyfikuje. Każdy z nas zdecyduje czy bierze współodpowiedzialność za ten budżet”.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że ma obawę, iż jednak dochody w projekcie budżetu na rok 2012 są zawyżone a wydatki zaniżone. Skarbnik mówi na temat strategii rozwoju miasta Sanoka, rzeczywiście można byłoby domniemać, że nastąpiła jakaś zmiana, ponieważ w roku 2011 przyjęto uchwałę, która uruchamia na terenie miasta Sanoka zadania inwestycyjne, więc można by było przypuszczać, że Panowie Burmistrzowie są za tym, żeby jednak mniej stawiać na turystykę, a więcej na inwestycje i rozwój przemysłu. Ma jednak obawę do inwestycji, które się znalazły w budżecie. Poruszył temat garażu wielopoziomowego – dobrze, że kwota z 10 mln zł. została zmniejszona na 6,5 mln zł., tym nie mniej uważa, że partnerstwo publiczno – prywatne byłoby w tym wypadku najbardziej

właściwe. Pozostaje pytanie otwarte co do zasadności tej inwestycji w kontekście przebudowy Placu św. Michała, gdzie likwiduje się kilkadziesiąt miejsc postojowych po to żeby wydać 6,5 mln zł. na 98 miejsc w całkiem nie odrębnym terenie, nie jest to chyba do końca zasadne. Radny ma jeszcze słowa uznania dla Burmistrza o wprowadzanie w końcu zadania Bieg im. Rotmistrza Witolda Pileckiego, za co bardzo mu podziękował. Nie rozumie jednak sytuacji z książką „Groch i kapusta. Podróżuj po Polsce”, bo z materiałów sesyjny dowiaduje się, że druk tej książki został już zlecony, przed przegłosowaniem budżetu. Podkreślił, czy nie jest bardziej zasadnym inwestowanie w wydawnictwa, które mają w swojej całości temat miasta Sanoka np. wychodzi teraz książka Pana Andrzeja Romaniaka w całości poświęcona Sanokowi, z bardzo bogatą szatą graficzną i nie ma tego pomysłu, żeby ją dofinansować.

Burmistrza Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że wystąpił błąd, ponieważ książka nazywa się „Przez Sanok. Bieszczady” a nie „Groch i kapusta. Podróżuj po Polsce”.

Radny Pan Piotr Lewandowski w imieniu Klubu Radnych SLD dla Sanoka poinformował, że jako działacza gospodarczego bardzo go interesują i cieszą, że mimo wszystko nie spadły wydatki inwestycyjne, choć są skromne w dzielnicach ale całe miasto jako Sanok zmieni swoje oblicze, 17% jest to wysoko. Nie zgadza się z Panem Chrobakiem odnośnie zamiany miejsc parkingowych na Placu Św. Michała, bo tu chodzi o poddanie tego placu rewitalizacji, a równocześnie wzbogacenie miejsc parkingowych. Bardzo ważne są dochody własne, dzięki 66% dochodów własnych w mniejszym stopniu ma szansę dotknąć nas kryzys państwa, kryzys światowy, finansowy. Bardzo istotną sprawą jest prawie 18 mln zł. na pomoc społeczną w dobie kryzysu gospodarczego. Ma nadzieję, że w ciągu roku wydatki na inwestycje wzrosną, zostaną wzbogacone, oczywiście w międzyczasie trzeba wypracować wkład własny. Zwrócił również uwagę na to, że Rada Królewskiego Miasta Sanoka zawsze była i chyba będzie dalej odpowiedzialna za budżet, jest to bardzo istotna sesja. Udało się wypracować wiele ważnych rzeczy. Wspomina o odpowiedzialności ze względu na to, że głosowanie jakby przeciwko budżetowi to tak jakby te prace w Komisjach, prace Burmistrza poszły by na marne, bo przecież uchwała budżetowa jest pozbawiona załącznika, a tak póki co mamy listę zadań inwestycyjnych, która teraz stanowi jakby załącznik do uchwały budżetowej wzbogacając ją. Klub Radnych SLD dla Sanoka będzie głosował za budżetem.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że po raz kolejny można zauważyć, iż w budżecie nie znalazły się środki na wspólne działania jeżeli chodzi o infrastrukturę drogową z powiatem. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy ewentualnie w tym roku można liczyć na to, że w trakcie roku uda się coś wygenerować, jakieś środki? Zwrócił się również z pytaniem do Skarbnika, jakie planuje źródła dochodów, które pokryją tę dziurę, która pojawiała się na początku roku związaną z oświatą i opieką społeczną? Dodał, że nikomu na pewno nie zależy aby głosować przeciwko budżetowi. Radny osobiście nie weźmie udziału w głosowaniu bo po raz kolejny jest traktowany instrumentalnie jako radny.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zabrał głos w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zwracając uwagę na jedną sprawę, która dotyczy nie tylko budżetu miasta Sanoka ale większości budżetów gminnych, powiatowych czy krajowych. Przytoczył dwie liczby długu Stanów Zjednoczonych w 1962 roku, dług wynosił wtedy 290 mld. dolarów, ten dług w roku ubiegłym wynosił 14 bilionów, czyli w ciągu pół wieku zwiększył się pięćdziesięciokrotnie, to jest właśnie tradycja szaleństwa życia na kredyt. Jest 6 rok radnym i jest to szósty budżet deficytowy, dług cały czas rośnie, więcej się wydaje niż zarabia, gdyby każdy z nas tak utrzymywał budżet domowy już dawno byłby bankrutem. Tak naprawdę wydaje nam się, że

miasto nie zbankrutuje, państwo nie zbankrutuje bo na to są rzeczywiście sposoby, są pewne narzędzia finansowe, które pozwalają państwu nie bankrutować ale nie miastu i może się ciągle zadłużać, stąd też właśnie ta ustawa sejmowa i zachowanie Ministra Finansów, żeby nas dyscyplinować. Czas najwyższy się zatrzymać i wydawać mniej niż nasze środki finansowe skromne, ubogie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się do Radnego Pana Łukasza Woźniczaka informując, że wniosek który złożył na Komisji Finansowo – Gospodarczej był alternatywny do treści wniosku Komisji Infrastruktury Miejskiej przegłosowanego na Komisji Finansowo – Gospodarczej. Dotyczył on w głównej części zadań inwestycyjnych i był alternatywy jeżeli chodzi o kwoty, przegłosowana wcześniej przez Komisję Finansowo – Gospodarczą lista zadań inwestycyjnych opiewała na konkretne kwoty. Pan Radny Woźniczak zaproponował inne, całkiem nie potrzebnie wyższe, bo kosztorysy inwestorskie tego nie wymagały. Poza tym liczą w tym roku, że będą oszczędności bo wykonawcy zmuszeni koniecznością przyjdą z cenami niższymi. W związku z tym, nie można było przyjąć alternatywy, tylko przyjąć jednoznacznie kwoty na listę zadań inwestycyjnych. Radna uważa, że nie w porządku było wobec Komisji Finansowo – Gospodarczej to, że tak późno Radny Woźniczak wystąpił z takim wnioskiem, miało to miejsce 28 grudnia, a harmonogramem prac byli zobligowani do 5 stycznia przedstawić Burmistrzowi opinie i wnioski do budżetu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wnioski Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz wniesione poprawki do projektu budżetu na 2012 r.

Za głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.
Wnioski oraz poprawki do projektu budżetu na rok 2012 zostały przyjęte.

Następnie poddał pod głosowanie listę zadań inwestycyjnych planowanych do projektu budżetu na 2012 rok.

Za głosowało 13 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.
Lista zadań inwestycyjnych została przyjęta.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na rok 2012.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr XX/173/12 głosowało 11 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Ad. 5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały oraz opinia RIO zostały omówione w pkt. 4 a oraz 4 d.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Gospodarczej Pani Teresa Lisowska poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa to synteza roku budżetowego i kilku lat, dokument istotny, dyrektywny, jest to prognoza w jakim kierunku zmierzają finanse miasta. Komisja Finansowo – Gospodarcza przyjęła informację o planach Skarbnika, o spełnieniu wszystkich wymaganych ustawą o finansach publicznych wskaźników i zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr XX/174/12 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została przyjęta.

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk podziękował za przegłosowanie budżetu na rok 2012, budżetu gdzie większość z radnych, nawet ci którzy głosowali za, nie do końca się z nim zgadzają i mają wiele wątpliwości, ten budżet nie jest w pełni satysfakcjonujący ani dla Burmistrza, ani dla jego współpracowników, ani dla Skarbnika Miasta. Nie wie jak ma interpretować nie branie udziału w głosowaniu nad budżetem, bo nie branie udziału to nie to samo co wstrzymanie się czy bycie przeciwnym, nie głosowanie budżetu to bycie całkowicie obojętnym w realizacji budżetu na rok 2012. Pojawiały się sygnały w dzisiejszych wypowiedziach, że można było wszystko inaczej, można było kompletnie inaczej. Nie można było, bo wtedy dalej tą kołderkę trzeba by było ciąć a to by nie miało sensu najmniejszego. Nie będzie się konkretnie odnosił do porównywania Sanoka z miastem Jasło, Krosno bo nie po to zostało zawiązane Stowarzyszenie Podkarpackie Trójmiasto Jasło –Krosno, żeby wykazywać kto ma budżet dany w jakimś momencie, w jakiej kondycji. Skoro Radny Pan Woźniczak porównuje budżet Jasła na ten moment to warto wiedzieć, że budżet m. Jasła w tych wskaźnikach 5 mln. zł. różnicy na plus z nadwyżką, to co zostało zrobione jeszcze za Zarządu przed 2002 rokiem w Sanoku, czyli zmiana sieci organizacji szkół w oświacie dała efekty wtedy miastu Sanokowi, również finansowe efekty, Jasło jest teraz na tym etapie, to jest nie bez znaczenia argument. Wreszcie gdyby miasto sprzedało dużą znaczącą jakąkolwiek posesję miejską za 4 – 5 mln. zł. to inaczej by to wyglądało dzisiaj w realizacji pojęcia nadwyżka operacyjna, czy nadwyżka generalna. Cały czas powtarza się, że budżet grodzki to nie to samo co budżet miasta powiatowego, budżet grodzki jest większy dlatego, że ma chociażby subwencjonowanie inne związane ze szpitalnictwem, 44 mln. zł. szpital sam będący dzisiaj w nadzorze nie bezpośrednim ale m. Krosna dostał dofinansowania śródrocznego, a gdzie sieć szkół średnich, a gdzie drogi, które są ujęte bo jest jeden gospodarz w mieście itd., więc podwajamy argumenty ale te które dotyczą przejrzystości funkcjonowania samorządów i ich skali administracyjnej i finansowej, skali zadań za które miasta są odpowiedzialne. Zadane zostało też pytanie, czy przewidywana jest współpraca z powiatem? Burmistrz zaznaczył i jednoznacznie stwierdził, że współpraca z powiatem jest prowadzona od samego początku ich wzajemnego funkcjonowania, bo kiedy Pan Zbigniew Daszyk był Burmistrzem Miasta za Zarządu, a oni byli w powiecie to już wtedy próbowano nawiązać kontakty około inwestycyjne, a późniejszy czas pokazał, że z nami przemawiają liczby i wykonane zadania przez te wszystkie lata w ramach współpracy z powiatem. Czy przewidywane jest coś na ten rok? One nie są ujemne, ale jeżeli podejdzie się racjonalnie do

tego co nazywa się dokapitalizowaniem budżetu poprzez prywatyzację to Burmistrz gwarantuje, że muszą się znaleźć pieniądze i o to będzie wnioskował, bo jest po rozmowach ze szpitalem sanockim, z Dyrektorem i wpływają wnioski cały czas o zakup niezbędnych urządzeń diagnostycznych. Tak samo jest z drogami, bardzo chcą pomóc Powiatowi bo chcą pomóc temu miastu. Burmistrz odniósł się również do mechanizmu kredytowania przedstawionego przez Radnego Wojciecha Pruchnickiego stwierdzając, że każdy z nas kupował mieszkanie, budował dom, brał kredyt na telewizor, pralkę, bo nie jesteśmy na tyle zamożni żeby nie móc się wspomagać kredytami. Oczywiście są miasta takie i gminy w Polsce, które minimalizują ten udział dochodów poprzez minimalne ilości kredytowania się, ale my jesteśmy w takim miejscu, w takiej geografii, w takiej sytuacji geopolitycznej, że musimy to robić. Nie zrobiliby się wiele zadań przez te wszystkie lata gdyby nie było współfinansowania kredytowego, które spłacają. Gdyby nie rok 2014 i konieczność realizacji pomysłu Ministerstwa Finansów i polityki finansowej państwa, to miasto mogłoby inaczej wyglądać z możliwościami kredytowymi, to nie. Musimy poprawić budżet jednoznacznie poprzez szukanie pieniędzy z prywatyzacji, inwestorów, współinwestorów. W tym roku zaczyna się rozkopywać miasto tak na dobre, ludzie wiedzą że jak się coś zaczyna kosztuje to trudności komunikacyjnej, trudności w poruszaniu się, z parkowaniem i będzie tak, że Plac Św. Michała, Piłsudskiego, czy Łazienna, Żydowska też będą stwarzały utrudnienia, nie inaczej będzie z Galerią, która ruszy. Różnica jest taka, że są wśród nas generalnie ludzie związani z pomysłem na życie w powiecie, w mieście, tacy którzy wręcz kibicują aby tam były daleko idące opóźnienia, a wręcz brak realizacji. Burmistrza natomiast to smuci, że jeszcze się nie zaczęło, ale się zacznie bo przekona powiat do końca, że warto dawać wcześniejsze uzgodnienia, że warto ustalać te uzgodnienia z inwestorem. Nie można też zapominać, że w Galerii Sanok miasto ma 48% udziałów, więc jest też współinwestorem. Kończąc przemówienie podziękował Skarbnikowi za wszystkie działania związane z opracowaniem budżetu, Przewodniczącej Komisji Finansowo – Gospodarczej za racjonalne podejście do wszystkiego tego co widzimy, oraz podziękował wszystkim Radnym.

Radny Pan Zbigniew Daszyk odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dot. nie brania udziału w głosowaniu. Poinformował, że zachowali się tak ponieważ słowa Burmistrza Pana Ziemowita Borowczaka na etapie procedowania nad budżetem brzmiały tak, że nie powinno się zmieniać, gdyż budżet jest trudny, z którymi się zgadzają, ale w pewnym momencie została odczytana opinia Radcy Prawny z której wynikało, że nie powinni zmieniać budżetu, niektórzy radni wręcz nosili się z zamiarem pisania do RIO czy to prawda. Wiedzą, że tak nie jest, dlatego jest to jakaś manifestacja, ponieważ są doświadczonymi radnymi i wiedzą jakie są ich kompetencje. Oczywiście nie byli przeciw, bo wiedzą że budżet jest trudny ale była próba jednego z radnych, który próbował jakieś oszczędności znaleźć, która w jakiś sposób została poparta, ale stało się tak że głosowano en bloc nad całością wniosku, a powinno się głosować nad pojedynczymi zadaniami i ewentualnie choćby typować grupę znalezienia jakiś oszczędności, stało się inaczej w związku z tym takie ich zachowanie.

Ad. 6.

Zamknięcie obrad Sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XX budżetową Sesję Rady Miasta Sanoka.

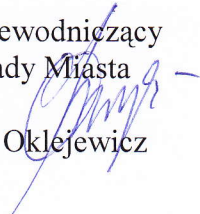
Protokołowała :


Joanna Szylak

Sekretarza Sesji :


Roman Babiak

Przewodniczący
Rady Miasta


Jan Oklejewicz