

NM.0002.13.2011

PROTOKÓŁ NR XVI/2011
z XVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 25.10.2011 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 15³⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Chytła Mariusz
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Daszyk Zbigniew
8. Drwięga Kazimierz
9. Drwięga Maciej
10. Krynicki Józef
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Najsarek Robert
14. Oberc Maria
15. Oklejewicz Jan
16. Pruchnicki Wojciech
17. Ryniak Adam
18. Tymoczko Henryka
19. Woźniczak Łukasz
20. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni);

1. Biega Jan
2. Daszyk Zbigniew
3. Oklejewicz Jan

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Jurasieńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| 4. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 6. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 7. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |

Ponadto w XVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Z-ca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Pracownik MOPS – u Pani Ewa Sieradzka.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn – otworzył XVI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Wojciech Pruchnicki.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zamiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1332/42 o pow. 0,1772 ha, nr 1332/44 o pow. 0,0131 ha oraz nr 1332/46 o pow. 0,0338 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów

- miasta Sanoka jako działki nr 671/3 o pow. 192 m² oraz nr 671/4 o pow. 669 m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 58/145 o pow. 0,1035 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1433/3 o pow. 0,0396 ha na rzecz Pana Andrzeja Słaby, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie zmiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 1255 o pow. 254 m² zabudowana budynkiem handlowo – usługowym stanowiącym odrębny przedmiot własności przy ul. Kochanowskiego na udział ½ części działki nr 1295 o pow. 252 m² stanowiącej pas drogowy ulicy Spokojnej, który stanowi własność Urszuli Micheńko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 764/9 służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej 2 CKx250 na rzecz SPGK Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Park Miejski”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Śródmieście – II”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenie zmiany MPZP obejmującego część dzielnicy Błonie przy ul. Kochanowskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnienia w zakresie stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez gminne jednostki organizacyjne, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenie „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2012”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na terenie miasta Sanoka na lata 2011-2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1w Sanoku przy ul. Kochanowskiego 2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 21. Rozpatrzenie wniosku Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2012-2015.
 23. Interpelacje.

- 24. Wolne wnioski i zapytania.
- 25. Zamknięcie sesji.

Do przedstawionego porządku obrad wniesiono następujące wnioski:

- Sekretarza Miasta Pan Waldemar Och zwrócił się z prośbą o zamieszczenie w porządku obrad następujących punktów:
 1. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2010 r.
 2. Informacja w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta.
- Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn złożył wniosek o zamieszczenie w porządku obrad punktu dot. informacji w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Miasta i Radnych Rady Miasta.

Prowadzący posiedzenie zaproponował, aby wprowadzenie powyższych punktów przyjąć w głosowaniu en bloc. Radni wyrazili akceptację jednogłośnie głosami 16 za.

Za wprowadzenie powyższych punktów do porządku obrad jako pkt. 23, 24, 25 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było .

- Radny Pan Andrzej Chrobak złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punkt „Apel Rady Miasta Sanoka w sprawie obwodnicy miasta Sanoka”.

Za wprowadzeniem powyższego punktu do porządku obrad jako pkt. 26 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła zadana interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – spotkała się raz pomiędzy sesjami, było to wspólne spotkanie z Komisją Infrastruktury Miejskiej i Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, zaopiniowane zostały projekty uchwał, które są zawarte w programie dzisiejszej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesyjnym odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze odbyło się 28 września, było to posiedzenie wspólne z równorzędną Komisją w powiecie, jest to drugie takie spotkanie w tej kadencji, które będą się cyklicznie odbywać. Drugie posiedzenie Komisji odbyło się 20 października, gdzie zaopiniowano wszystkie projekty uchwał oraz jeden wniosek Burmistrza Miasta.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – odbyła jedno posiedzenie w okresie między sesjami, na którym zaopiniowane zostały trzy projekty uchwał oraz jeden wniosek.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – między sesjami odbyła jedno posiedzenie, wspólne z Komisją Infrastruktury Miejskiej i Komisją Finansowo – Gospodarczą, na którym zostały zaopiniowane projekty uchwał będące w porządku dzisiejszej sesji.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiane był dwie uchwały będące w programie dzisiejszej sesji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk w okresie sprawozdawczym wydał 12 zarządzeń (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

Sprawozdanie z realizacji uchwał za III kwartał 2011 r. stanowi załącznik do protokołu.

21 WRZEŚNIA – Przebywałem na konferencji „Współpraca Polska-Ukraina”, zorganizowanej w ramach Dni Drohobycza. Był to dobry moment, aby z burmistrzem Radziewskim omówić i ostatecznie zaakceptować nasz wspólny wniosek, złożony do programu Polska – Ukraina – Białoruś, którego rozstrzygnięcie nastąpi w 3-4 kwartale 2012 r. To dla nas duża szansa na realizację projektu, o który walczyliśmy już wiele lat.

24 WRZEŚNIA – Z okazji obchodów 100-lecia harcerstwa na Ziemi Sanockiej, w imieniu swoim, a Pan Przewodniczący w imieniu Rady Miasta, podziękowaliśmy za wszystko to, co harcerstwo sanockie zrobiło dla naszego miasta i całego regionu. Dziś to właśnie Związek Harcerstwa Polskiego jest tą organizacją, która pokazuje, że młodzi ludzie mogą być patriotami, a swój wolny czas mogą realizować inaczej, niż w tych komercyjnych czasach robi to, w olbrzymim procencie polska młodzież.

Już 20 lat w Sanoku działa Towarzystwo św. Brata Alberta, które odgrywa olbrzymią rolę w naszym mieście, organizuje nie tylko zbiorowe żywienie w stołówce przy ul. Sienkiewicza, ale prowadzi także noclegownię, a od niedawna hospicjum. Dzięki zaangażowaniu wielu osób, takich jak Edward Olejko, Maria Chorążak, Maria Sokół, poprzedni i obecny Zarząd, jest możliwość pomocy tym najbardziej poszkodowanym przez los. Za to wszystko podziękowałem w imieniu swoim i Rady Miasta podczas uroczystości 24 września.

30 WRZEŚNIA – Wspólnie z sanockim oddziałem PTTK zorganizowaliśmy turystyczne Forum Bieszczadzkie, podczas którego wraz z gestorami bazy hotelarsko-gastronomicznej z całego regionu bieszczadzkiego mówiliśmy o konieczności zacieśnienia współpracy w celu wykazania, jak ważną gałęzią gospodarki i promocji regionu jest turystyka. Następne spotkania przed nami.

1 PAŹDZIERNIKA – Uczestniczyłem w obchodach 60-lecia PTTK w Sanoku i 50-lecia powstania Koła Przewodników w naszym mieście. Sanockie PTTK i sanoccy przewodnicy pełnią bardzo istotną rolę w promocji miasta i regionu. Również podczas tej uroczystości podziękowałem, w imieniu swoim i Rady Miasta, za doskonałą pracę sanockiego PTTK, pokazującą nasze miasto i region jako coraz atrakcyjniejsze miejsce w Polsce i Europie.

7 PAŹDZIERNIKA – Wspólnie ze starostą i panią prorektor PWSZ podziękowaliśmy sanockim ratownikom medycznym w dniu ich święta za zaangażowanie i pracę.

W tym samym dniu w sali Sanockiego Domu Kultury odbyła się uroczystość podsumowania wojewódzkiego współzawodnictwa sportowego szkół. Pragnę poinformować Wysoką Radę,

że w wielu kategoriach szkół podstawowych, gimnazjalnych i średnich Sanok plasował się na czołowych lokatach. Wyniki świadczą o tym, że praca sanockich szkół w sporcie i rekreacji, odgrywa wielką rolę i że to dobry kierunek działania.

10 PAŹDZIERNIKA – W tym dniu, w sanockim PWSZ zainaugurowano kolejny rok akademicki. Warto przypomnieć, że już 10 lat sanocka uczelnia prowadzi edukację na poziomie studiów wyższych: inżynierskich i licencjackich. Naszą szkołę zaś ukończyło ok. 3 tys. absolwentów różnych kierunków. Wykład inauguracyjny wygłosił prof. Franciszek Ziejka. Ze swojej strony przekazałem życzenia na następne dobre lata pracy sanockiej uczelni.

Przed sanockim PWSZ wielka inwestycja: uczelniane centrum, aula, hala sportowa, które to poprawią infrastrukturę uczelni i będą wsparciem promocyjnym dla następnych naborów.

Przy tej okazji warto dodać, że 2 dni później kolejny rok swojej działalności zainicjował sanocki Uniwersytet III Wieku.

13 PAŹDZIERNIKA – Uczestniczyłem w wojewódzkiej konferencji „Stan środowiska przyrodniczego w powiązaniu z możliwościami i ambicjami samorządów województwa podkarpackiego”. Podczas spotkania wielu samorządowców wyrażało swoje opinie na temat trudności w procedurach związanych z ocenami oddziaływania na środowisko, raportami, decyzjami środowiskowymi i wszelkimi innymi uzgodnieniami.

14 PAŹDZIERNIKA – Z okazji Dnia Edukacji Narodowej, w imieniu swoim i Rady Miasta przekazaliśmy życzenia dla sanockiej oświaty, a nauczycielom, dyrektorom, wskazanym przez komisję, pogratulowaliśmy otrzymanych wyróżnień - nagród burmistrza.

18 PAŹDZIERNIKA – Uczestniczyliśmy w jubileuszu 10-lecia nowej Szkoły Podstawowej nr 6 w dzielnicy Olchowce. Choć jest to kontynuatorka działającej tu, praktycznie od połowy XIX w. szkoły, to w nowych murach pełni bardzo istotną rolę, nie tylko edukacyjną, ale także konsoliduje środowisko dzielnicy Olchowce.

Podczas wielu spotkań z samorządowcami innych miast wymieniamy swoje spostrzeżenia związane z funkcjonowaniem polskich samorządów, problemami z oświatą i jej rosnącymi kosztami, problemami w gospodarce przestrzennej, co związane jest z brakiem racjonalnej nowelizacji ustawy o gospodarce przestrzennej, z dochodami samorządów, coraz większymi kosztami ich funkcjonowania, a generalnie z bezsprzecznie doskwierającym nam kryzysem. Rozmawiamy na temat przyszłych budżetów z poziomem deficytu, który ustawowo należy zredukować i generalnie o wszystkich problemach.

Dyskusje te prowadzone są na szerszych forach, jak np. na Forum Kapitału i Finansów, w którym uczestniczyłem w Warszawie. Podczas tego spotkania wielu samorządowców – skarbników i gospodarzy miast, głównie z wielkich miast, podkreślało niekonstytucyjność obciążania samorządów przez rząd dodatkowymi zadaniami, tym bardziej teraz w dobie narastającego kryzysu. Podkreślano obowiązki państwa wobec samorządów. Samorządowcy akcentowali błędne decyzje, takie jak podniesienie stawki VAT o jeden punkt procentowy, co dało wymierne straty w budżecie. Zła decyzja z 2007 roku, dotycząca ulgi w podatku PIT, również przyniosła fatalne konsekwencje budżetowe. Rząd „przykręcając śruby” samorządom, doprowadza do pogłębiających się zadłużeń poszczególnych gmin, np. poprzez przenoszenie opłat na żłobki, przedszkola, co wywołuje zamieszanie. Samorządy ponoszą także koszty urlopów zdrowotnych nauczycieli. Ograniczenie deficytu finansów publicznych poprzez wprowadzenie reguły wydatkowej, przerzuca te konsekwencje finansowe na samorządy.

Można też było usłyszeć słowa uspokajania ze strony Ministerstwa Finansów, że rząd w perspektywie czasowej nie będzie wprowadzał dodatkowych restrykcji, ale jak wszyscy wiemy, decyzje te zmieniają się, a wszyscy czekają na bilans otwarcia nowej kadencji sejmiku.

Padały też głosy, które z perspektywy doświadczeń samorządów, wydają się bardzo zasadne, że tego typu polityka finansowa rządu wobec samorządów, to odbieranie samorządności w pełnym tego słowa znaczeniu i to podkreślali wszyscy.

Podobne rozmowy prowadzimy tu w samorządzie miejskim. Cały czas, wspólnie z zastępcami, sekretarzem i skarbnikiem rozmawiamy o tym, co przed nami, jak bezpiecznie znaleźć się w tej rzeczywistości. Na ten moment zbieramy propozycje zadań związanych z budżetem 2012. Już dzisiaj chcę Państwa poinformować, że musimy się dostosować do tych trudności. Gro zadań musimy realizować z własnych dochodów, aby utrzymać kierunek bezpiecznego deficytu. Musimy zmienić zasady realizacji inwestycji w poszczególnych dzielnicach, określić priorytety inwestycyjne, którymi dla mnie jednoznacznie są udziały własne w projektach, takich jak: boiska przy każdej szkole, plac św. Michała, parking, schetynówki, pomoc w realizacji inwestycji powiatowych, a w następnych latach udziały do projektów składanych i wygrywanych. Absolutnie nie rezygnujemy z inwestycji basenowej. Jesteśmy dzisiaj na końcowym etapie uzgodnień przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy.

Ponad pół roku trwały uzgodnienia i badania IMGW w kwestii zmiany map terenów zalewowych w naszym mieście. Na szczęście badania te zmieniają rzedne, co w efekcie pozwoli uzyskać uzgodnienie z RZGW o przyszłych inwestycjach. Dlatego też, jak Szanowna Rada pamięta, kwota zawarta w budżecie w roku 2011 na rzecz spółki Aqua Park, a niewykorzystana w br., musi być pozycją budżetową w roku 2012 i o to będę u Państwa zabiegał.

Pragnę Państwa poinformować, że nie rezygnujemy także z przedsięwzięcia „stadion za stadion”. Ostatnia wizyta u naszego partnera z Östersund przyniosła świetny efekt w postaci decyzji samorządu tego miasta o bezpłatnym przekazaniu dla nas projektu technicznego stadionu piłkarskiego. Chcę Państwa poinformować, że na następnej sesji zaprezentujemy Państwu to, nad czym obecnie pracujemy, a co związane jest z tym przedsięwzięciem.

Wysoka Rado zbliżają się 2 duże imprezy sportowe, organizowane w naszym mieście, tj. Europejski Challenge Hokejowy pierwszych reprezentacji Polski, Holandii, Włoch i Chorwacji, a także styczniowe mistrzostwa świata w Ice Ragingu, które z roku na rok cieszą się coraz większą oglądalnością na świecie. Podczas 2 dni zmagania sportowych 28-29 stycznia dodatkowo odbywać się będą bardzo ważne promocyjne spotkania:

- pierwszy raz w historii naszego miasta przyjedzie do nas cały Zarząd ZMP to ok. 40 prezydentów, burmistrzów miast,
- odbędą się także posiedzenia PKOL, NRE, IAKS Polska

oraz w ramach spotkania ZMP promocja polskiej transplantologii przez najwybitniejszych polskich profesorów, którzy tu z Sanoka będą propagować tę ideę.

Przyjadą do nas delegacje miast partnerskich, politycy, a także, jak dostajemy sygnały, ambasadorowie i konsulowie kilku państw. Dlatego już dziś zaczynamy się do tego przedsięwzięcia mocno przygotowywać. Nie ukrywam, że będziemy oczekiwać również od Państwa Radnych wsparcia, w jak najlepszej organizacji tej imprezy, a chętnych do pomocy radnych będziemy prosić o opiekę nad naszymi gośćmi w ramach zorganizowanego dla nich czasu pobytu.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zamiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że proponowana zmiana stanowi aktualizację kilku wskaźników w zakresie dochodów i wydatków planu budżetu w celu zabezpieczenia zadań rzeczowych, które są ujęte w planie budżetu. Nie jest to zmiana strukturalna, ani

korekta budżetu, jest to na miarę możliwości korygowanie planu dochodów i wydatków, tak żeby zabezpieczyć wykonanie uchwały budżetowej. Przedmiotowa zmiana przynosi zwiększenie dochodów i wydatków w sumie o 1.143.681 zł. Zaznaczyć trzeba, że od początku roku tak dochody, jak i wydatki budżetowe rosną o kwotę prawie 7 mln. zł. W rezultacie dochody budżetowe na ten rok po tej zmianie osiągną kwotę 113.015.097 zł., natomiast wydatki budżetowe, mamy deficyt więc będą wyższe 122.934.828 zł. Na wzrost dochodów budżetowych składa się:

- Rada Dzielnicy Olchowce w ramach gospodarki swoim mieniem proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 17.000 zł.
- w Gospodarce mieszkaniowej proponuje się wzrost planu z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste o kwotę 45.000 zł.
- w Transporcie jest istotny wzrost dochodów budżetowych o kwotę 797.877 zł. na co składają się dwie pozycje: wpłata Gminy Zagórz z tytułu obsługi komunikacji miejskiej na linii Sanok, Dąbrówka, Zagórz – 96.000 zł., oraz wprowadzenie środków pomocowych na realizację inwestycji pn. „Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII. Rewitalizacja placu św. Michała wraz z przyległymi ulicami” 701.877 zł.
- Straż Miejska 5.000 zł. z tytułu mandatów
- podatek od czynności cywilno-prawnych, proponuje się wzrost planu o 80.000 zł.
- w Oświacie wprowadza się wzrost subwencji celowej, oświatowej na remonty 72.804 zł.
- w Pomocy społecznej wzrost planu proponuje się o 42.000 zł., są to odsetki, zwroty nienależnie pobranych świadczeń, wpływy za usługi opiekuńcze.
- środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskane z innych źródeł – refundacja środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na dofinansowanie projektu pn. „Polsko-Słowackie Forum Pianistyczne . Bieszczady bez granic 2010” 84.000 zł.

Zwiększa się wydatki budżetowe o następujących pozycjach:

- 14.300 zł. na Gospodarkę leśną oraz 2.700 zł. na wykonanie alejek na cmentarzu Olchowieckim
- w Transporcie wzrost wydatków o dotację na Plac św. Michała oraz środki z Gminy Zagórz, w sumie 822.877 zł. na dopłatę do biletów SPGK oraz zadanie inwestycyjne dot. Rewitalizacji Placu Św. Michała i ulic przyległych.
- w Gospodarce mieszkaniowej 75.000 zł. zwiększenie planu na podatek od nieruchomości
- Straż Miejska 34.000 zł., są to środki na płace, usługi remontowe, usługi pozostałe. W tym miejscu Skarbnik wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie na str. 5 rozdział 75416, paragraf 4300 ma być zakup usług pozostałych a nie remontowych.
- w Oświacie wprowadza się subwencję rzeczową, remontową na Gimnazjum Nr 4, kwota 72.804 zł. (remont oświetlenia)
- Pomoc Społeczna 42.000 zł. na świadczenia rodzinne, zasiłki stałe i usługi opiekuńcze
- ze środków dodatkowych wprowadza się zwiększenie planu na odpłatności za administrowanie lokalami użytkowymi, kwota 80.000 zł.

W przedmiotowej zmianie jest jeszcze przesunięcie wydatków na wniosek Wydziału Geodezji, przesuwa się kwotę 33.000 zł. z planów przestrzennych na komunalizację, czyli na różne usługi w zakresie komunalizacji mienia. Natomiast w załączniku nr 1 do projektu uchwały jest nieistotna zmiana, tj. w wykazie dotacji przesunięcie 4.000 zł. z dotacji na posiłki w ramach pomocy Brata Alberta na działania w zakresie organizowania kursów, szkoleń i innych tego typu wydatków.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że z tego co mówił Prezes SPGK to jest bardzo duża strata na przewozach autobusowych, to była suma ok. 2.000.000 zł., czy teraz sytuacja już jest lepsza? Zwrócił się również z pytaniem odnośnie zwiększenia w oświacie na Gimnazjum Nr 4, na co konkretnie ma być przeznaczona ta kwota?

Radny Pan Adam Ryniak stwierdził, że Skarbnik sygnalizował, iż w następnej zmianie budżetowej jaka ma być przedstawiona Radzie Miasta w miesiącu listopadzie można liczyć jeszcze na jakieś środki. Rada Miasta w miesiącu styczniu tego roku przyjęła budżet na 2011 r., w którym ponad 1.500.000 zł. była kwota na wnioski intencyjne. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, skoro planowana jest zmiana budżetowa jeszcze w miesiącu listopadzie, czy można liczyć na jakiegokolwiek wnioski do realizacji z wniosków intencyjnych?

Radny Pan Wojciech Wydrzyński zwrócił się z pytaniem dot. wydatków w dziale 70054, paragraf 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników Straży Miejskiej, z czego wynikają wydatki na wynagrodzenia, czyli zwiększenie wydatków?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że w sprawie autobusów to w planie budżetu dotacja do autobusów wynosi 1.050.000 zł., jest to kwota, która wg wyliczeń firmy SPGK nie zabezpiecza wyniku jaki jest na przewozach w tej chwili realizowany, jest to starta, jednak czy miasto stać na to aby tą stratę w całości sfinansować, to na pewno jest tutaj wiele do zrobienia po stronie MKS-ów, na pewno kwestia linii przewozowych, kosztów, wydatków osobowych, przede wszystkim rozkładu jazdy daje możliwości na znaczne ograniczenie kosztów. Nie można w sposób bezkrytyczny finansować różnicę jaka występuje na komunikacji miejskiej. Trzeba się będzie się przyjrzeć tej komunikacji, zweryfikować rozkład jazdy, koszty, stany zatrudnienia i wówczas ewentualnie będzie można mówić o korekcie dopłat do biletów MKS w przyszłym roku. Formalnie miasto powinno dopłacać do tzw. ulg samorządowych, czyli do podjętych cen przez Radę na bilety i w stosunku do kosztów, wniosków firmy te dopłaty powinny być. W sprawie zwiększenia w Oświacie to środki na subwencje remontową przeznaczone są na konkretny cel, czyli na remont oświetlenia w Gimnazjum Nr 4. Odnośnie wynagrodzenia osobowego w Straży Miejskiej, to przeznaczone jest 23.000 zł. na wynagrodzenia, plan wynosi 326.000 zł. i ten plan w zasadzie pokrywał kalkulację wydatków w zakresie płacy w Straży Miejskiej, ale są to przede wszystkim dopłaty za dodatkowe godziny związane z dyżurami, z patrolami poza normalnym wymiarem czasu pracy. Dodatkowe inne wydatki w Straży Miejskiej, które też nie mają pokrycia w planie to usługi pozostałe, są to wszelkie usługi typu poczta, komunikacja, telekomunikacja, oraz usługi remontowe, to jest nieustanny remont samochodu Renault Kangoo, którym dysponują. Odnośnie pytania Radnego Adama Ryniaka, to mniej więcej od 3 lat borykamy się z problemem kryzysu finansów publicznych, jest to kryzysy światowy, krajowy, w rezultacie również kryzys finansów samorządowych. 2 lata temu miasto poradziło sobie bardzo ładnie sprzedając rynek Beksińskiego za prawie 4 mln. zł., co pozwoliło na wykonanie korekty budżetu, uniknięcie zmniejszania planów wydatków. W planie dochodów, sprzedaż jest plan ponad 3 mln zł., realizacja jest kilkaset tysięcy złotych, kolejne prawie 3 mln. zł. to jest już 5 mln. zł. po stronie dochodów, tylko. Do oświaty trzeba dołożyć bardzo ogromną kwotę. W rezultacie 6 mln. zł. po stronie dochodów, 3 mln. zł. tylko po stronie oświaty, czyli rodzi się teoretycznie dziura budżetowa rzędu 8-9 mln. zł. I byłby dramat gdyby nie pewne możliwości jakie się rysują, czyli opóźnienia w realizacji projektów europejskich, dzięki przesunięciu wkładów własnych na te projekty i pewnym jeszcze innym

przesunięciom uda się bez korekty budżetu zamknąć ten rok budżetowy, a więc będzie zero zwiększenia nowych tematów i nowych zadań.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z zapytaniem dot. Straży Miejskiej, czy zwracała się z prośbą o sfinansowanie klimatyzacji? Radny dodał, że ta klimatyzacja jest tam niezbędna i bardzo potrzebna.

Sekretarz Pan Waldemar Och odpowiedział, że takiego wniosku na instalowanie klimatyzacji Straż Miejska nie składała. Były przewidziane pewne środki związane z przeprowadzką Straży Miejskiej z pomieszczeń powiatowych do budynku na Rynek 7, ale Pan Komendant nie zgłaszał potrzeby w tym zakresie. Jeżeli będzie taka potrzeba, jeżeli będzie uzasadniona, a będą środki w budżecie to jest to sprawa do wykonania.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zamiany uchwały budżetowej na rok 2011.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVII/134/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1332/42 o pow. 0,1772 ha, nr 1332/44 o pow. 0,0131 ha oraz nr 1332/46 o pow. 0,0338 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. przeznaczenia działki zasobu gminnego do sprzedaży w drodze przetargu. Gmina Miasta Sanoka jest właścicielem nieruchomości niezabudowanej, położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka przy ul. Okulickiego. Na przedmiotową nieruchomość składają się zgodnie z ewidencją gruntów m. Sanoka działki oznaczone jako: nr 1332/42 o pow. 0,1772 ha, nr 1332/44 o pow. 0,0131 ha oraz nr 1332/46 o pow. 0,0338 ha. Zakłada się, że działki przeznaczone byłyby do sprzedaży jako jedna nieruchomość o łącznej pow. 0,2241 ha. Działka ta jest niezagospodarowana i nie użytkowana. Obszar na którym położona jest przedmiotowa nieruchomość obecnie nie posiada obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, jednakże nieruchomość ta wraz z bezpośrednio sąsiadującym z działką gminną obszarem, objęta została opracowaniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem tego terenu pod przemysł i wytwórczość co na pewno znacznie podniesie wartość działek w tym rejonie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1332/42 o pow. 0,1772 ha, nr 1332/44 o pow. 0,0131 ha oraz nr 1332/46 o pow. 0,0338 ha.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/135/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 671/3 o pow. 192 m² oraz nr 671/4 o pow. 669 m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały dot. wyrażenia zgody przez Radę Miasta na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka w drodze przetargu. Przedmiotowa nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów m. Sanoka jako działka nr 671/3 o pow. 192 m² oraz nr 671/4 o pow. 669 m², położona jest w Sanoku przy Alei Najświętszej Marii Panny w obrębie Dąbrówka. Podstawą do podjęcia działań związanych z przeznaczeniem tej działki do sprzedaży był wniosek o sprzedaż bezprzetargową, z którym zwrócili się do Burmistrza właściciele działki przyległej oznaczonej nr 670. Nabycie przez nich działek gminnych poprawiłoby warunki zagospodarowania ich działki i umożliwiło w racjonalny sposób w przyszłości zabudowę tej nieruchomości. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami działki gminne mogą być sprzedawane bezprzetargowo na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej tylko wtedy gdy nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Pomimo tego, że działki nr 671/3 i nr 671/4 to wąski o szerokości ok. 10 m pas gruntu, ale jednak nie można jednoznacznie stwierdzić, że nie mogą zostać samodzielnie zagospodarowane, ponieważ łączna powierzchnia tych działek 857 m wskazuje na tą możliwość. Stąd właśnie przedstawiany projekt uchwały o sprzedaży przedmiotowych działek w drodze przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Józef Krynicki poinformował, że wcześniej już były problemy z wykonaniem projektu pod oświetlenie Alei Najświętszej Marii Panny, w związku z tym zwrócił się z prośbą aby się wstrzymać z podjęciem uchwały w tej sprawie na sprzedaż tej działki, dlatego że ulica jest nieskończona, a osoba która występuje o sprzedaż przetargową tej działki jest konfliktowa.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że Pan Królicki rzeczywiście był wnioskodawcą o nabycie tej działki bezprzetargowo, ale uzyskał odpowiedź negatywną. Działka jest wystawiana do przetargu ustnego, nieograniczonego i każdy może stanąć do przetargu i tą działkę nabyć. Podjęcie dzisiaj uchwały wyrażającej przez Radę zgodę na sprzedaż tej działki nie znaczy, że ta działka już jutro zostanie sprzedana. Wymogi ustawy o gospodarce nieruchomościami są takie, że tak naprawdę przygotowanie tej działki do sprzedaży trwa ok. 3-4 miesiące.

Radny Pan Łukasz Woźniczak poinformował, że po części popierał by wniosek, który zgłasza Pan Krynicki, ale zmodyfikowałaby go w ten sposób, żeby faktycznie zabezpieczyć interesy, bo nie ma pewności kto to kupi, czy ten nowy właściciel nie będzie robił tych problemów, o których Pan Krynicki mówi, bo droga jest nie dokończona i ważne by było zabezpieczenie interesu miasta, żeby sprawdzić czy w projekcie nie wchodzimy na tą działkę, czy nie ma konfliktu z tym nowym właścicielem.

Radny Pan Józef Krynicki stwierdził, że wg projektu to wchodzimy w tą działkę.

Radny Pan Łukasz Woźniczak dodał, że nie jest przeciwny sprzedaży, tylko jest za tym, żeby gmina zabezpieczyła swoje interesy w momencie gdy będzie realizowała inwestycję, żeby się nie okazało, że sprzedała działkę, którą nie można przejść.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że odnośnie Alei Najświętszej Marii Panny jest aktualna dokumentacja na oświetlenie, której termin upływa w 2012 roku. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy to przeszkadza w przedmiotowej sprawie, żeby mogła być realizowana dokumentacja związana z oświetleniem?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że o ile chodzi o ulice Najświętszej Marii Panny to rzeczywiście ulica ta ma różne przewężenia i jest tam konieczność ingerencji działki sąsiedniej. O tyle jest to utrudnione, że na tym obszarze nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym nie jest się w stanie zabezpieczyć podziałów, działek tak, żeby można było te ulice wyprostować. Jest to materia na tyle skomplikowana, że jedynie na cel publiczny możemy przebudować tą drogę ze spec ustawy, ale tutaj jeżeli nawet chodzi o oświetlenie to nie można korzystać ze spec ustawy, bo może być stosowana tylko i wyłącznie do dróg, w związku z czym trzeba się układać i prosić o służebność przesyłu z właścicielami niezależnie od tego, kto jest właścicielem danej działki.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 671/3 o pow. 192 m² oraz nr 671/4 o pow. 669 m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/136/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 58/145 o pow. 0,1035 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia przez Radę Miasta zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka w drodze przetargu. Nieruchomość, o której mowa to działka o nr 58/145 o pow. 0,1035 ha położona w Sanoku w obrębie Olchowce u zbiegu ulicy Witkiewicza, Przemyskiej i Korczaka. Przedmiotowa działka zgodnie z ustaleniami MPZP terenu położonego w Sanoku, dawna Jednostka Wojskowa, położona jest na obszarze oznaczonym w planie symbolem 11KSP, czyli jest to teren z przeznaczeniem na cele obsługi pojazdów i usług branży motoryzacyjnej wraz z parkingami i dojazdami, te zapisy planu były związane z usytuowanymi w tym rejonie garażami. Działka nr 58/145 w przeszłości, gdy część ulicy Witkiewicza była jeszcze własnością Wojskowej Komendy Uzupełnień była zamknięta i wykorzystywana jako przejazd dla ciężkich samochodów ze względu na zakaz wjazdu samochodów ponad 3,5 t w ulice Korczaka. Po nieodpłatnym przekazaniu przez Agencję Mienia Wojskowego na rzecz gminy działki nr 58/73 i otwarciu przejazdu z ulicy Przemyskiej na wprost, działka będąca przedmiotem uchwały straciła swoją funkcję. Przygotowanie tego terenu do zbycia pozwoli na zmianę obecnego zainwestowania działki i komercyjne wykorzystanie gruntów gminnych. Mając na względzie obowiązek gospodarowania zasobem gminnym i racjonalnego jego wykorzystania zasadnym jest przeznaczyć przedmiotową działkę do sprzedaży do przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działki nr 58/145 o pow. 0,1035 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/137/11 głosowało 15 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1433/3 o pow. 0,0396 ha na rzecz Pana Andrzeja Staby, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia przez Radę Miasta zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gminnej, działki o nr 1433/3 o pow. 0,0396 ha, położonej w Sanoku w rejonie ulicy Zagrody, w obrębie Śródmieście. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zwykły zarząd, a w szczególności właśnie wyrażenie zgody na sprzedaż działek gminnych. Z wnioskiem o sprzedaż bezprzetargową przedmiotowej działki zwrócił się Pan Andrzej Słaby, właściciel działki nr 1438/1 bezpośrednio przylegającej do działki gminnej od strony wschodniej, na polepszenie zagospodarowania swojej nieruchomości. Działkę nr 1438/1 Pan Andrzej Słaby nabył w drodze decyzji Starosty Sanockiego dot. zwrotu kiedyś wywłaszczonej działki, która nie została wykorzystana na cel wywłaszczenia, zwrot nastąpił z zasobów gminnych. Od strony zachodniej działka będąca przedmiotem uchwały graniczy z nieruchomością Powiatu Sanockiego, pozostaje w trwałym zarządzie I Liceum Ogólnokształcącego, na tej części bezpośrednio przyległej do działki gminnej wybudowane jest w tej chwili boisko Orlik. Powiat Sanocki nie był zainteresowany nabyciem działki gminnej. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce działkami gminne mogą być sprzedawane bezprzetargowo m.in. na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej tylko wtedy gdy nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Działka gminna 1433/3 to wąski pas gruntu nie użytkowany, zarośnięty trawą położony między działkami nie stanowiącymi własności gminy i te cechy wykluczają możliwość samodzielnego zagospodarowania przedmiotowej działki. Spełnione tutaj zostały warunki zawarte w art. 37 ustawy i działka może zostać zbyta w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela nieruchomości przyległej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn z otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 1433/3 o pow. 0,0396 ha na rzecz Pana Andrzeja Słaby.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/138/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie zmiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 1255 o pow. 254 m² zabudowana budynkiem handlowo – usługowym stanowiącym odrębny przedmiot własności przy ul. Kochanowskiego na udział 1/2 części

działki nr 1295 o pow. 252 m² stanowiącej pas drogowy ulicy Spokojnej, który stanowi własność Urszuli Micheńko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody Rady Miasta na dokonanie zamiany nieruchomości będącej własnością Gminy Miasta Sanoka na udział ½ w nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej. Działka gminna przeznaczona do zamiany to działka oznaczona nr 1255 o pow. 254 m² położona w Śródmieściu u zbiegu ul. Kochanowskiego i ul. Ogrodowej. Działka ta aktualnie jest wydzierżawiona na rzecz Pani Urszuli Micheńko, inicjatorce przedmiotowej zamiany. Działka gminna w latach 90 została zabudowana przez dzierżawcę budynkiem handlowo – usługowym (kwiaciarnią). Ze względu na to, że dzierżawca Pani Micheńko nie posiada dokumentów, które ewentualnie mogłyby być podstawą do roszczenia o przekazanie przedmiotowego gruntu w użytkowanie wieczyste, dlatego też Pani Micheńko wystąpiła z propozycją zmiany gruntów, która mogłaby uregulować kwestie związane z własnością gruntu i nakładów na ten budynek. Zaproponowała do zamiany swój udział ½ w działce o nr 1295 o pow. 252 m² stanowiącej pas drogi wewnętrznej ul. Spokojnej, która od wielu lat jest w posiadaniu gminy i utrzymywana przez nią, położony został tam asfalt niestety próba nieodpłatnego nabycia własności tej poprzez sądowe stwierdzenie zasiedzenia była nieudana. Podjęcie przedmiotowej uchwały pozwoli miastu uzyskać własność przynajmniej części tego gruntu stanowiącego ulicę Spokojną, pozwoli także na uregulowanie stanu prawnego nieruchomości przy ul. Kochanowskiego poprzez doprowadzenie do zgodności nakładów na wybudowany tam budynek przez dzierżawcę z własnością gruntu. Przedstawiany projekt uchwały został przygotowany po uzyskaniu pozytywnych opinii merytorycznych Komisji Rady Miasta.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Robert Najsarek zwrócił się z pytaniem, dlaczego miasto na nie swojej działce położyło asfalt?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że ulica Spokojna była w posiadaniu samoistnym miasta od lat 60, ze względu na to że osoby figurujące w Księdze Wieczystej nie żyły od wielu, i już w 1965 rok przy zakładaniu w ewidencji gruntów miasto podpisywało protokół jako posiadacz samoistny, ale nie było to uregulowane prawnie. 2 lata temu został złożony do sądu wniosek o zasiedzenie tej ulicy, ale mieszkańcy zeznając w sądzie stwierdzili, że jednak gmina nie manifestowała w odpowiedni sposób właśnie tego posiadania i sąd nie uznał racji gminy, ale gmina była posiadaczem samoistnym dlatego były na tą ulicę różne nakłady.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 1255 o pow. 254 m² zabudowana budynkiem handlowo – usługowym stanowiącym odrębny przedmiot własności

przy ul. Kochanowskiego na udział ½ części działki nr 1295 o pow. 252 m² stanowiącej pas drogowy ulicy Spokojnej, który stanowi własność Urszuli Micheńko.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/139/11 głosowało 16 Radnych, 2 Radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 764/9 służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej 2 CKx250 na rzecz SPGK Sp. z o.o., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej tzw. służebnością przesyłu. Służebność przesyłu została wprowadzona do Kodeksu Cywilnego w sierpniu 2008 r. w celu regulowania stosunków prawnych dot. urządzeń przesyłowych między przedsiębiorcami przesyłowymi a właścicielami nieruchomości, na których takie urządzenia znajdują się oraz ułatwienia dalszych inwestycji w sieci przesyłowej, gdyż służebność taka może być ustanawiana także w odniesieniu do urządzeń dopiero planowanych. Służebność przesyłu określa zakres w jakim przedsiębiorca przesyłowy może korzystać z cudzej nieruchomości na której znajdują się lub mają znajdować jego urządzenia przesyłowe, wszelkie konstrukcje, instalacje tworzące linie do doprowadzania i odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia o podobnym przeznaczeniu. Źródłem służebności przesyłu powinna być umowa zawarta w formie aktu notarialnego między przedsiębiorcą przesyłowym i właścicielem gruntu. Z wnioskiem o ustanowienie na działce gminnej, oznaczonej nr 764/9 położonej przy Alei Wojska Polskiego wystąpiła spółka gminna SPGK Sp. z o.o. Wniosek obejmował propozycję ustanowienia służebności przesyłu sieci ciepłowniczej 2 CKx250. Ze względu na to, że przedmiotowy ciepłociąg zabezpiecza w ciepło obiekty mieszkaniowe i zakłady zlokalizowane na całym osiedlu Błonie, SPKG chciałoby prawnie zabezpieczyć jego przebieg właśnie poprzez ustanowienie służebności przesyłu. Zgoda na obciążenie nieruchomości gminnej powinna być wyrażona przez Radę poprzez podjęcie stosowanej uchwały, stąd właśnie przedstawiany projekt uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 764/9 służebnością przesyłu sieci ciepłowniczej 2 CKx250 na rzecz SPGK Sp. z o.o.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/140/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Park Miejski”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformowała, że w tej chwili są uruchomione dwa osuwiska na terenie Góry parkowej. Z badań geologicznych wynika, że tych osuwisk będzie więcej i m.in. też plan zagospodarowania przestrzennego pozwoli na opracowanie dokładnej fizjografii tego terenu z oznaczeniem terenów zagrożonych osuwiskami i wyłączenia tych terenów spod zagospodarowania za pomocą zabudowy, czy też jakiegokolwiek zmiany ingerencji w grunt. Te osuwiska już w tej chwili nie są tylko po stronie ul. Kościuszki, ale także uaktywniły się po stronie ul. Parkowej, po stronie ul. Szopena i to się staje coraz bardziej niebezpieczne. Planem zagospodarowania postanowiono objąć tereny ul. Mickiewicza, tam gdzie dzisiaj są tereny po lodowisku należące do „Sokoła”, także tereny sportowe, Wyższą Szkołę Zawodową, Straż Graniczną oraz osiedle domków jednorodzinnych położone między ul. Szopena a ul. II Pułku Strzelców, co jest niezbędne objęciem planem ponieważ są tam problemy z gospodarką ściekową i plan zagospodarowania pozwoli na zaplanowanie tej gospodarki. Plan zagospodarowania „Park miejski” ułatwi gospodarkę, spowoduje możliwość oddziaływania na tą przestrzeń tak, żeby można było spełnić wymogi ładu przestrzennego, a przede wszystkim zablokuje tereny, które są zagrożone osuwiskami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Park Miejski”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/141/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Śródmieście – II”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformowała, że przede wszystkim są odpowiedzialni za to, żeby kształtować ład przestrzenny, zwłaszcza na obszarze Śródmiejskim, na obszarze starego miasta, bez planu zagospodarowania jest to niewiarygodnie trudne. Ten plan zagospodarowania jest bardzo potrzebny dla dzielnicy Śródmieście, ponadto trzeba zapanować nad wszystkim elementami, które w Śródmieściu się dzieją, nie może być tak że każdy właściciel terenu robi praktycznie co mu się podoba i niestety nie można w żaden sposób na to oddziaływać. Plan ten umożliwi, aby na całym terenie starego miasta zapanował ład przestrzenny, żeby było mniej nie kontrolowanych budynków, wiat, budek, garaży blaszanych i różnych tego typu elementów, które są niepożądane. Chcą również zapanować nad kolorami elewacji, które dla dzielnicy Śródmiejskiej będą mogły być wyróżnione, nad zielenią na tym terenie, aby wyznaczyć te strefy zieleni oraz parkingami, które na terenach spółdzielni w różny sposób są też budowane, niekoniecznie wyglądające estetycznie .

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że chcieliby aby to wszystko było zgodne z jakąś koncepcją, tylko co teraz z tymi ludźmi, którzy to wybudowali, bo to jest ich inwestycja, prowadzą tam działalność.

Zastępca Burmistrza Pan Zimowit Borowczak stwierdził, że dzisiaj przystępuje się do sporządzenia planu, a nie uchwała się plan, także nie można mówić że cokolwiek się z tymi ludźmi stanie. To nie jest też tak, że plan zagospodarowania daje jakiegokolwiek terminy na zagospodarowanie, plan ma określić kierunek zagospodarowania i de facto miasto nie jest w stanie zabronić funkcjonowania obiektom, które wcześniej uzyskały zgodę, nie można działać wstecz. Jeżeli plan zagospodarowania nawet będzie uchwalony to obiekty, które są dzisiaj będą mogły nadal tam egzystować, natomiast nie będzie powstawania nowych obiektów i o to chodzi. Teraz robiony jest Plac Św. Michała, są tam jeszcze dwie wolne parcele i chciałby żeby te parcele zostały zabudowane, jest jeszcze kilkanaście wolnych parceli na terenie starego miasta, który dobrze by było, żeby też znalazły nabywców i zostały zabudowane, tylko w taki sposób nad który miasto będzie miało kontrolę, to jest bardzo istotne.

Radny Pan Maciej Bluj stwierdził, że mówiąc o Śródmieściu w najbliższym czasie ten teren ma być dość komunikacyjnie sparaliżowany, jeśli tak to dlaczego?

Zastępca Burmistrza Pan Zimowit Borowczak stwierdził, że teren będzie bardzo mocno sparaliżowany ze względu na dwie wielkie inwestycje, które będą jednocześnie tutaj prowadzone. Po pierwsze Plac Św. Michała to jest także ulica Sobieskiego, Piłsudskiego, Wałowa, Grzegorza z Sanoka, to jest gigantyczna przebudowa w samym sercu miasta. Po drugie parking na ul. Łaziennej, który będzie jednocześnie realizowany z tamtą inwestycją, a jeszcze nie wykluczone, że w przyszłym roku dojdzie nam jeszcze inwestycja boisk w parku Jordanowskim. Będzie wymiana całych podziemi, wodociąg, kanalizacja, w tym roku będzie się zaczynać od ul. Sobieskiego i częściowej odkrywki Placu Św. Michała, gdyż jest to inwestycja około 14 miesięcy, natomiast parking to jest ok. 18 miesięcy, rozpoczęcie będzie wiosną. Dodatkową uciążliwością będzie zamknięcie ul. Jagiellońskiej na ok. pół roku, w związku z budową Galerii na Okęciu, więc objazdów w mieście będzie mnóstwo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Śródmieście – II”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVII/142/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenie zmiany MPZP obejmującego część dzielnicy Błonie przy ul. Kochanowskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. uchwalenia zmiany MPZP obejmującego część dzielnicy Błonie przy ul. Kochanowskiego w Sanoku uchwalonego Uchwałą Rady Miasta Sanoka Nr XIV/123/03 z dnia 15 lipca 2003 r. Zmiana dot. całego obszaru objętego planem miejscowym o pow. ok. 61 ar. Jest to teren obejmujący obszar pomiędzy ulicą Kochanowskiego, terenem graniczącym z Gimnazjum Nr 1, potok Płowiecki i działka częściowo gminna częściowo osoby fizycznej. Prace nad projektem zmiany planu podjęto w związku z Uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 17 czerwca 2010 r. Zainicjowane te prace zostały wnioskiem właściciela tego gruntu, który poparty został przez potencjalnego inwestora. Prace związane ze zmianą tego planu zostały sfinansowane z dotacji celonowej wpłaconej do budżetu miasta właśnie przez potencjalnego inwestora. Przed rozpoczęciem prac nad opracowywaniem ww. zmiany planu dla przedmiotowego obszaru zostało wykonane opracowanie ekofizjograficzne, następnie zamieszczono stosowane ogłoszenia w prasie, obwieszczenia na tablicy ogłoszeń, pisemnie poinformowano instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu planu, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do zmiany dotłaczając załącznik graficzny i wyznaczając termin składania wniosków do tej zmiany na dzień 7 lutego 2011 r. Po upływie wyznaczonego terminu Burmistrz Miasta rozpatrzył wnioski złożone do projektu zmiany planu i przystąpił do opracowania tej zmiany. Projekt tej zmiany został opracowany zgodnie z ustaleniami studium. Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień i opinii projekt zmiany planu był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 17 czerwca 2011 r. do 8 lipca 2011 r. Do projektu zmiany wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

podczas tego wyłożenia nie wniesiono żadnych uwag. W związku z koniecznością skorygowania zapisów ustaleń planu dot. obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, projekt planu po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia w RZGW został ponownie wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do tego wyłożenia także nie żadnych uwag, spostrzeżeń. Opracowywanie zmiany MPZP obejmujące tą część dzielnicy Błonie przy ul. Kochanowskiego jest niezbędne dla prowadzenia polityki przestrzennej miasta dostosowanej do zmieniających się uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, a także uwzględniające istniejące i postulowane zagospodarowanie terenu. Plan wprowadza częściową zmianę w stosunku do dotychczasowego zagospodarowania, której celem jest umożliwienie realizacji intensywniejszego zagospodarowania tego terenu zabudową usługową. Przed zmianą plan przeznaczał teren pod zabudowę usługowo – handlową z dopuszczeniem wybudowania na tym terenie budynku handlowego o pow. sprzedaży do 400 m². W związku ze zmianą zmieniono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i dopuszczono możliwość budowy obiektu do 2000 m². Określono także nowe linie zabudowy od strony potoku Płowieckiego 5m, wcześniej była to linia zabudowy oddalona o 15m, pozostałe linie zabudowy zgodnie z przepisami, czyli od granicy działek sąsiednich 4m, od strony ul. Kochanowskiego przeznaczono część działki na poszerzenie tej drogi i ustalono linie zabudowy o 1,5m od terenu KL przeznaczonego na poszerzenie ul. Kochanowskiego. W obszarze objętym zmianą planu nie zachodzą przesłanki do określenia ustaleń dot. zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, także te ustalenia zmiany planu nie mają wpływu na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem, kiedy rozpocznie się realizacja na tym terenie inwestycji?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że z informacji jakie mają od inwestora, to rozpoczęcie tej inwestycji planowane jest na wiosnę, budowa ma się rozpocząć w kwietniu po uzyskaniu stosownych pozwoleń. Budowa będzie bardzo krótka, w przeciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia do otwarcia.

Radna Pani Maria Oberc zwróciła się z pytaniem odnośnie terenu koło Gimnazjum, które spółdzielnia przekazała miastu, są tam parkingi, nie ma chodnika, jest to bardzo brzydki teren, czy będzie to również wiązało się z inwestycją budowy supermarketu?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że jest to trochę inny teren, po drugiej stronie Gimnazjum, natomiast przede wszystkim co postarają się wspólnie z inwestorem zrealizować to na pewno ciąg dalszy pasaży wzdłuż potoku Płowieckiego, który uporządkuje całą część spacerową wzdłuż potoku i wreszcie połączy ul. Jagiellońską z pasażem który jest wzdłuż potoku Płowieckiego, troszeczkę na północ.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenie zmiany MPZP obejmującego część dzielnicy Błonie przy ul. Kochanowskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/143/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. 11²⁵ do godz. 11⁵⁵.

Po przerwie prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad. 17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnienia w zakresie stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez gminne jednostki organizacyjne, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka poinformował, że stosowanie do obowiązujących przepisów ustawy o samorządzie gminny i ustaw o gospodarce komunalnej w zakresie wykonywania zadań użyteczności publicznej gmina może przyjąć dwa różne rozwiązania organizacyjne, mianowicie wykonywać te zadania za pośrednictwem utworzonych przez siebie w tym celu jednostki organizacyjne w szczególności zakłady budżetowe lub spółki prawa handlowego i z uwagi, iż podstawą powierzenia wykonywania tych zadań jest akt organu gminy powołujący do życia te jednostki i określający przedmiot jej działania, siłą rzeczy zawierania umów z tymi spółkami, czy jednostkami organizacyjnymi nie wymaga. Drugie rozwiązanie, to za pośrednictwem innych organizacyjnie nie powiązanych z gminą podmiotów, przy czym czyni to na zasadach ogólnych czyli na podstawie zawartych umów z tymi podmiotami o wykonanie zadanie. Nadmieniał, że Gmina Miasta Sanoka m.in. w celu świadczenia usług komunalnych o charakterze użyteczności publicznej utworzyła dwie spółki prawa handlowego tj. Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o. i Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku. Mając powyższe na uwadze Burmistrza Miasta Sanoka chcąc zlecić usługę w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej, której z ww. spółek, a której przedmiotem działalności jest ta usługa, wymaga ustalenia warunków ekonomicznych, a za tymi idzie ustalenie wysokości cen i opłat. Z kolei zgodnie z art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat, albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, nie mniej uprawnienia te mogą powierzyć organom wykonawczym, czyli w tym przypadku Burmistrzowi. Stąd przedmiotowa uchwała, która powierza Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone przez gminne jednostki.

Zatem przedkładając projekt uchwały Rady Miasta, Naczelnik Wydziału poprosił o jej podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnienia w zakresie stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez gminne jednostki organizacyjne.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/144/11 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenie „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2012”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2012 został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Na podstawie przepisów ww. ustawy projekt programu został przedstawiony do konsultacji społecznych, które przeprowadzone zostały w dniach od 5 do 12 października br. Do dnia 12 października 2011 r. żadna z organizacji pozarządowych oraz podmiotów uprawnionych nie zgłosiła do prezentowanego projektu wniosków, uwag i zastrzeżeń. Program współpracy jest programem rocznym, będzie obowiązywał od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. a wysokość środków finansowych przeznaczoną na realizację zadań publicznych określi uchwała budżetowa Gminy Miasta Sanoka na rok 2012 r. Program współpracy określa zakres, zasady, obszary i formy wzajemnej współpracy oraz udzielenie pomocy organizacjom samorządowym przez samorząd. Realizacja zadań publicznych przez organizacje odbywać się będzie nie tylko w ramach niniejszego programu, ale również przy wsparciu innych szczegółowych programów m.in. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. W myśl projektu programu współpraca Gminy Miasta Sanoka z organizacjami odbywać się będzie w oparciu o zasady: partnerstwa, pomocniczości, suwerenności stron, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Zlecanie realizacji zadań publicznych organizacjom odbywać się będzie w ramach otwartego konkursu ofert. Sprawozdanie z realizacji programu zgodnie z wymogami ustawowymi zostanie przedstawiony Radzie Miasta do 30 kwietnia 2013 r. Ogłaszając otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych, Burmistrz każdorazowo

będzie powoływał Komisję konkursową, w skład której będą wchodzić przedstawiciele Rady Miasta wskazani przez odpowiednie Komisje, pracownicy odpowiedniego Wydziału Urzędu Miasta, w tym pracownik merytoryczny oraz przedstawiciel organizacji pozarządowych, które nie będą brały udziału w konkursie. Zadania priorytetowe, które zostały przewidziane do realizacji w 2012 r. szczegółowo zostały określone w § 5 programu, obejmują zadania w następujących obszarach, jak pomoc społeczna, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie, bezpieczeństwo publiczne, wspieranie organizacji pozarządowych i wolontariatu, ochrona zdrowia i promocja zdrowia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenie „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2012”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/145/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na terenie miasta Sanoka na lata 2011-2013, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik MOPS – u Pani Ewa Sieradzka zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar. Program został opracowany na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, wynika on z obowiązku gminy. Program zakłada systematyczne diagnozowanie zjawiska przemocy w rodzinie, profilaktykę i edukację w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, promowanie zachowań nieagresywnych społecznie, edukację osób dorosłych, rodziców czy opiekunów, udzielanie pomocy i wspieranie osobom doświadczającym przemocy pozostającym w rodzinie. Ochronę przed dalszym krzywdzeniem przed sprawcami, udzielanie pomocy i wsparcia osobom pokrzywdzonym, działania interwencyjne np. karta niebieska, wspieranie osób zawodowo zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie i zwiększenie profesjonalizmu tych działań oraz zwiększenie efektywności współpracy służb w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Zjawisko przemocy w rodzinie jest trudne

do zdiagnozowania, jest też bardzo poważnym problemem również na naszym terenie, program powstał po to, żeby przeciwdziałać tej przemocy. W projekcie budżetowym założone zostało ok. 60 tys. zł. na realizację tych zadań, jest to nie wielka kwota mając na uwadze problem jaki wynika z przemocy w rodzinie. Zaznaczyła również, że niektóre zadania jakie będą wynikały z tego programu będą finansowane ze środków unijnych, ma na myśli program rewitalizacji społecznej, który zaczynają włączać w życie z dniem 1 października. W ramach tego programu chcą zrealizować mnóstwo zadań wynikających z tego przedmiotowego programu. Program jest napisany na lata 2011-2013, założenia są takie, na które ewentualnie miasto miałoby możliwość finansowania. Wykluczono tutaj zadania związane np. z budowaniem domów dla matek samotnych nie wychowujących tam dzieci i doznających przemocy, bo nie ma na to funduszy. W związku z tym, w roku bieżącym i w latach następnych działania będą skierowane na diagnozowaniu i wspieraniu tych osób.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar na terenie miasta Sanoka na lata 2011-2013.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/146/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1 w Sanoku przy ul. Kochanowskiego 2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że w dniu 12 września br. na ręce Burmistrza Miasta Sanoka spłynął wspólny wniosek Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego o nadanie Gimnazjum Nr 1 w Sanoku przy ul. Kochanowskiego 2 im. Grzegorza z Sanoka. Wyboru wybitnego sanoczanina na swego patrona całe środowisko szkolne dokonało już w roku 2008/2009 w demokratycznych wyborach, od tamtej pory w placówce przeprowadzono szereg działań mających na celu przybliżenie patrona szkoły. Wybierając Grzegorza z Sanoka na swego patrona powrócono do pierwotnych korzeni, czyli założonej w roku szkolnym 1910/11 Miejskiej Publicznej Szkoły Powszechnej im. Grzegorza z Sanoka, której spadkobierczynią w roku 1950 została Szkoła Podstawowa Nr 1 w Sanoku, najpierw z siedzibą przy ul. Konarskiego 8, a od 1961 r. już w nowym budynku przy ul. Kochanowskiego 2. W 1962 r. na wiele lat patronem szkoły obrany został Władysław Dąbrowski. W 1999 r. w wyniku reformy systemu edukacji na bazie likwidowanej Szkoły Nr 1 utworzone zostało Gimnazjum Nr 1 w Sanoku, które przez 12 lat pracuje do dnia dzisiejszego. Kronikarz Jan Długosz w swoich annałach określił Grzegorza z Sanoka jako męża wielkiej nauki i magistra sztuki wyzwolonej. Naczelnik Wydziału w imieniu obecnego na sali Pana Dyrektora Gimnazjum Nr 1 Pawła

Stefańskiego oraz całej społeczność szkolnej zwróciła się prośbą o przyjęcie przedmiotowej uchwały. Zgłosiła również korektę błędu pisarskiego, który wkradł się w treść projektu uchwały, mianowicie w § 1 chodzi o nadanie imienia Gimnazjum Nr 1, a nie Nr 2.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że będzie to w tej chwili druga szkoła o takim imieniu w Sanoku, bo Zespół Szkół Nr 2 również nosi to imię wielkiego sanoczanina, i myśli że jest to bardzo dobry pomysł, bo będzie to sprzyjać docelowo jakimś wspólnym wychowawczym projektom, rozwojowi.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1 w Sanoku przy ul. Kochanowskiego 2.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVII/147/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 21.

Rozpatrzenie wniosku Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Maciej Bluj poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały był efektem długotrwałej obserwacji funkcjonalności poprzednich uchwał. Otóż jeszcze poprzednia uchwała obejmowała sferowo więcej dziedzin życia, było tam ujęte społecznikostwo, również gratyfikacja była inna, nie było statuetki Grzegorza z Sanoka tylko nagroda pieniężna. W poprzedniej kadencji poprzedni Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zaproponował nową konwencję uchwały, a mianowicie aby nagrodą nie była gratyfikacja finansowa tylko statuetka i dyplom. Również przepisy prawne wymusiły zmieniając uchwałę to, że nie można było ująć działalności społecznikowskiej. Jak okazuje się ta uchwała, chociażby w tym roku nie była funkcjonalna, otóż nikt nie zgłosił żadnego wniosku o przyznanie nagrody m. Sanoka. Dlatego też Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki po długotrwałych, burzliwych dyskusjach utworzyła nowy projekt uchwały. Przede wszystkim zmieniono konwencję, aby oprócz statuetki Grzegorza z Sanoka i dyplomu była też gratyfikacja finansowa oraz zostało ujęte, że nagrodę można dostać za całokształt działalności. Następnie Przewodniczący Komisji wprowadził autopoprawki do projektu uchwały:

- w § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie” „Przyznając nagrody Komisja bierze pod uwagę w pierwszym rzędzie dzieła i osiągnięcia powstałe w wyniku działalności nie wykonywanej w ramach pracy zawodowej kandydata. Komisja może też nagrodzić kandydata, którego dokonania wiążą się z pracą zawodową, ale w znacznym stopniu wykraczają one poza zakres jego służbowych obowiązków”.

- w § 6 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „Wręczenie Nagród Miasta za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechnia kultury może być połączone z wręczeniem nagród w innych dziedzinach oraz odbywać się w połączeniu z innymi uroczystościami lub imprezami towarzyszącymi”.

- w § 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „wyboru laureatów dokonuje Rada Miasta Sanoka na wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Z głosowania wyłączeni są członkowie Komisji kandydujący do nagrody”.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji Oświaty, że wreszcie ten projekt uchwały ukazał się. Przyjmuje te wszystkie autopoprawki, tylko ma wątpliwości prawne co do § 6 pkt. 5, a mianowicie jest tam zapisane, że Komisja rozpatrując wnioski ma ostateczny głos w rozstrzygnięciu wszelkich wątpliwości regulaminowych i merytorycznych. Radny dodał, że jeżeli jest to zgodne z prawem to w porządku.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że jeżeli w § 6 zmieni się ust. 1 i będzie wyboru laureatów dokonuje Rada Miasta to wówczas bezpodstawnym będzie ust. 6, który mówi, że Rada przyznaje nagrody w drodze uchwały. Zwrócił się z pytaniem co będzie w przypadku, gdy Radny zgłosi kandydata, Komisja zaopiniuje negatywnie to czy może przywrócić do uchwały Rady tego kandydata czy już nie?

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Maciej Bluj stwierdził, że należałoby skreślić ust. 6 bo rzeczywiście jest to zasadne. Odnośnie drugiego pytania to Komisja wnioskuję do Rady tylko te wnioski, które przyjęła, bo do tej pory funkcjonowało to w ten sposób, że Rada Miasta szanowała decyzje Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Radny Pan Maciej Drwięga odniósł się do § 6 pkt. – wyboru laureatów dokonuje Rada Miasta, w związku z tym, czy z głosowania powinni być wyłączeni członkowie Komisji kandydujący, czy członkowie Rady? Jeżeli będzie członek Rady kandydował do tej nagrody to też powinien być wyłączony z głosowania.

W tym miejscu porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Maciej Bluj zaproponowała przerwę celem uzupełniania projektu uchwały o zgłaszane wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn zaproponował, aby § 6 pkt. 1 brzmiał „wyboru kandydatów do nagrody dokonuje Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta”, i wtedy pkt. 6 w § 6 miałyby sens.

Prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. 12⁴⁰ do godz. 13⁰⁰.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Maciej Bluj odczytał wniosek do projektu uchwały: „w § 6 zmienić kolejność punktów. Punkt 1 w brzmieniu „wyboru kandydatów do nagrody dokonuje Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Sanoka. Z głosowania wyłączeni są członkowie Komisji kandydujący do

nagrody” staje się punktem 5. Pozostałe punkty pozostają w tym samym brzmieniu. Zmienia się jedynie ich numeracja.”

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA I SZTUKA”, z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/148/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2012-2015.

Przewodniczący Zespołu do wyboru ławników Pan Kazimierz Drwiega przedstawił opinię Komisji o zgłoszonych kandydatach na ławników. Zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 30 maja 2011 roku Rada Miasta Sanoka ma za zadanie dokonać wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015 w ilości:

- 8 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku
- 8 ławników do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy
- 8 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie
- 8 ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Celem wydania opinii o kandydatach zgłoszonych na ławników Rada Miasta Uchwałą z dnia 16 czerwca br. powołała Zespół, który dokonał sprawdzenia złożonych dokumentów pod względem formalno – prawnym oraz wystąpił o opinię do Podkarpackiego Wojewódzkiego Komendanta Policji z prośbą o udzielenie informacji o zgłoszonych kandydatach – zgodnie z art. 162 § 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U z dnia 30 maja 2011 r. Nr 109 poz.627).

W wyniku sprawdzenia złożonych dokumentów stwierdzono, że:

- Do Sądu Rejonowego w Sanoku – wpłynęło 9 zgłoszeń, z których zgłoszenie Pani Józefy Grzesik zostało odrzucone z uwagi na to, iż nie spełnia wymogów formalno – prawnych tj. 3 osoby popierające kandydata na ławnika nie zamieszkują stale na terenie Gminy m. Sanoka (art. 162 § 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych).
- Do Sądu Rejonowego w Sanoku Wydział Pracy – wpłynęło 11 zgłoszeń, z których wszystkie spełniają wymogi formalno – prawne.
- Do Sądu Okręgowego w Krośnie – wpłynęło 8 zgłoszeń, z których wszystkie spełniają wymogi formalno – prawne.
- Do Sądu Okręgowego w Krośnie Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – wpłynęło 6 zgłoszeń, z których wszystkie spełniają wymogi formalno – prawne, jednak zgłoszenie

Pana Andrzeja Sternika w związku z informacją z Wojewódzkiej Komendy Policji o negatywnym zachowaniu kandydata wg opinii Zespołu powinno zostać odrzucone.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz po zapoznaniu się z opinią policji, Zespół postanowił wszystkie zgłoszenia kandydatów, którzy spełniają wymogi formalno – prawne zaopiniować pozytywnie.

- Kandydaci do Sądu Rejonowego w Sanoku zgłoszeni przez Prezesa Sądu Rejonowego w Sanoku:
 1. Czyżydło Mieczysław
 2. Krzysik Grażyna
 3. Langenfeld Ryszard
 4. Niemiec Małgorzata
 5. Osękowski Marian
 6. Stepek – Burczyk Anna
 7. Wilkosz Wiesław
 8. Wydrzyńska Janina
- Kandydaci do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy:
 1. Fal Witold (zgłaszający: NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Podkarpackiego)
 2. Jagodzińska Grażyna (zgłaszający: lista osób popierających kandydata)
 3. Kieszkowska Maria (zgłaszający: Związek Zawodowy „METALOWCY” w „Autosan” S.A.)
 4. Leśniowska Halina (zgłaszający: Związek Zawodowy „METALOWCY” w „Autosan” S.A.)
 5. Mackiewicz- Adamska Lidia (zgłaszający: Zw. Zaw. Prac. Ośw. I Wych. „Oświata)
 6. Oberc Władysława (zgłaszający: NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Podkarpackiego)
 7. Robel Jerzy (zgłaszający: NSZZ Pracowników SZPG „STOMIL-SANOK” S.A.)
 8. Ryba Alfreda (zgłaszający: NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Podkarpackiego)
 9. Sadowiska Janina (zgłaszający: Stowarzyszenie Wiara – Tradycja – Rozwój)
 10. Wilusz Jan (zgłaszający: NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Podkarpackiego)
 11. Wydrzyński Jan (zgłaszający: NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Podkarpackiego)
- Kandydaci do Sądu Okręgowego w Krośnie:
 1. Drabik Iwona (zgłaszający: lista osób popierających kandydata)
 2. Galant Jerzy (zgłaszający: Polskie Towarzystwo Stomijne „POL-ILKO” Oddział Regionalny w Rzeszowie)
 3. Kułakowska Danuta (zgłaszający: Stowarzyszenie Kasa Pośmiertna Pracowników „Autosan” S.A. w Sanoku)
 4. Oleniacz Józefa (zgłaszający: lista osób popierających kandydata)
 5. Rachwalska Teresa (zgłaszający: Prezes Sądu Rejonowego w Sanoku)
 6. Rękas Janina (zgłaszający: lista osób popierających kandydata)
 7. Sabat Mieczysław (zgłaszający: Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policji w Sanoku)
 8. Sieczkowski Adam (zgłaszający: Stowarzyszenie emerytów i Rencistów Policji w Sanoku)
- Kandydaci do Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych:

1. Bartkowski Krzysztof (zgłaszający: lista osób popierających kandydata)
2. Hydzik Joanna (zgłaszający: NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu Podkarpackiego)
3. Hyrczyk Robert (zgłaszający: NSZZ Pracowników Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej)
4. Kot Wanda (zgłaszający: Stowarzyszenie Wiara – Tradycja – Rozwój)
5. Sidor Wacława (zgłaszający: Polskie Towarzystwo Walki z Kalcetwem Oddział Terenowy „SALUTAIS”)
6. Sternik Andrzej (zgłaszający: Stowarzyszenie Wiara – Tradycja – Rozwój)

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że wyboru ławników dokonuje się w głosowaniu tajnym, w związku z czym musi zostać powołana Komisja Skrutacyjna dla przeprowadzenia wyborów. Następnie zwrócił się o składanie propozycji członków do Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn zgłosił Radnego Pana Piotr Lewandowski – wyraził zgodę.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił Radnego Pana Macieja Bluja – wyraził zgodę.

Radny Pan Maciej Bluj zgłosił Radnego Pana Macieja Drwięgę – wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie następujący skład Komisji Skrutacyjnej:

1. Maciej Bluj
2. Maciej Drwięga
3. Piotr Lewandowski

Za powyższym składem głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz ustalenie wzoru kart i zasad głosowania.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej został Radny Pana Maciej Bluj. Poinformował, że wybory na ławników odbędą się do czterech sądów: Sądu Okręgowego w Krośnie, Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Sądu Rejonowego w Sanoku, Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy. Będą to cztery odrębne głosowania. Karta do głosowania zawiera 5 kolumn: liczba porządkowa, nazwisko i imię, adres zamieszkania, tak, nie. Żeby głos był ważny, w trzech przypadkach, to przynajmniej jeden X trzeba zaznaczyć w kolumnie TAK albo w kolumnie NIE, natomiast w jednym głosowaniu kandydatów jest więcej niż miejsc, dlatego w tym przypadku należy zaznaczyć co najmniej jeden X i co najwyżej na 8 kandydatów.

W wyniku głosowania:

- do Sądu Okręgowego w Krośnie zostali wybrani:

1. Drabik Iwona

2. Galant Jerzy
3. Kułakowska Danuta
4. Oleniacz Józefa
5. Rachwalska Teresa
6. Rękas Janina
7. Sabat Mieczysław
8. Sieczkowski Adam

- do Sądu Okręgowego w Krośnie – Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zostali wybrani:

1. Bartkowski Krzysztof
2. Hydzik Joanna
3. Hyryczk Robert
4. Kot Wanda
5. Sidor Wacława

- do Sądu Rejonowego w Sanoku zostali wybrani:

1. Czyżydło Mieczysław
2. Krzysik Grażyna
3. Langenfeld Ryszard
4. Niemiec Małgorzata
5. Osękowski Marian
6. Stepek – Burczyk Anna
7. Wilkosz Wiesław
8. Wydrzyńska Janina

- do Sądu Rejonowego w Sanoku – Wydział Pracy zostali wybrani:

1. Fal Witold
2. Jagodzińska Grażyna
3. Kieszowska Maria
4. Leśniowska Halina
5. Mackiewicz – Adamska Lidia
6. Oberc Władysława
7. Ryba Alfreda
8. Wilusz Jan

Karty do głosowania wraz z protokołem z Komisji Skrutacyjnej z tajnego głosowania stanowią załącznik do protokołu.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2012-2015.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Uchwały Nr XVI/149/2011 została podjęta.

Ad.23.

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2010 r.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odczytał informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2010 r. (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 24.

Informacja w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odczytał informację w sprawie analizy oświecenia majątkowego Burmistrza Miasta (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.25.

Informacja w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Miasta i Radnych Rady Miasta.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński odczytał informację w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Miasta i Radnych Rady Miasta (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.26.

„Apel Rady Miasta Sanoka w sprawie obwodnicy miasta Sanoka”.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński odczytał apel do Prezesa Rady Ministrów w sprawie obwodnicy miasta Sanoka (apel stanowi załącznik do protokołu).

Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak jako wnioskodawca tego apelu poinformował, że jest to jedna z najważniejszych inwestycji jeśli chodzi o rozwój miasta. Jeżeli byłaby zrealizowana w najbliższym czasie to uruchamia wiele terenów, które mogłyby przyciągnąć inwestorów. Poza tym również, jeśli taka infrastruktura powstaje to ułatwia komunikację z zewnętrznymi miejscami. Radny wierzy, że Burmistrzowie robią wszystko, żeby tą inwestycję przywrócić do realizacji do roku 2015, tym nie mniej uważa że Rada Miasta powinna tutaj również zabrać głos, stąd też ten apel.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał apel pod głosowanie.

Za przyjęciem apelu głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Apel Rady Miasta został przyjęty.

Ad. 27.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 28.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Józef Krynicki złożył wniosek o następującej treści: na etapie przetargu na sprzedaż działek 671/4, 671/3 położonych w Sanoku obręb Dąbrówka, w ogłoszeniu o przetargu zawrzeć zapisy zabezpieczające możliwości nieodpłatnego przeprowadzenia przez przedmiotowe działki sieci infrastruktury technicznej związane z budową Alei Najświętszej Marii Panny np. obowiązek ustanowienia służebności.

Radna Pani Henryka Tymoczko zwrócił się z prośbą o wstawienie płyty w wiacie na przestanku autobusowym obok przychodni na ul. Lipińskiego.

Radny Pan Andrzej Chrobak poruszył kwestię ewentualnej modernizacji SDK – u w sensie modernizacji Sali kinowej. Według informacji jakie uzyskał radny wystarczy zakupić projektor, który umożliwiałby projekcje filmów trójwymiarowych, więc zachęcałby do przemyślenia tej sprawy pod kątem nowego budżetu, aby zainwestować w tą modernizację.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- Czy w projekcie budżetu na 2012 rok będą uwzględnione środki na dokumentację dot. ścieżek rowerowych?
- W imieniu mieszkańców ul. Łany i Lipińskiego zwrócił się z prośbą o pilnowanie realizacji zadania na skrzyżowaniu tych ulic, budowa chodnika i przejście dla pieszych zaplanowane na ten rok, żeby Generalna Dyrekcja wywiązała się z tego.
- Co się dzieje z II etapem oświetlenia na ul. Lipińskiego? Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynikało, że po pierwszym półroczu było wykorzystane niewiele ponad 7%, czy to jest realizowane?
- Na jakim etapie znajduje się budowa kortów tenisowych na terenie MOSiR – u? Dochodzą głosy ze środowiska lokalnego, żeby tam nie popełnić błędu z nawierzchnią tych kortów i nie wchodzić w nawierzchnię trawiastą.
- Kiedy rozpocznie się budowa centrum handlowego na „Okęciu”, czy termin tego rozpoczęcia został przesunięty?
- Czy istnieją jakiegokolwiek szanse na salę gimnastyczną przy Gimnazjum Nr 2 w Sanoku?

Radny Pan Adam Ryniak złożył dwa wnioski o następującej treści:

- „Mieszkańcy ulicy Cegielnianej proszą o pilny remont parkingu przy ul. Cegielnianej 62 polegający na usunięciu wady po opadach deszczu z parkingu poprzez podłączenie do najbliższej studzienki kanalizacji burzowej. Zadanie to może być wykonane zgodnie z kopią pisma jakie otrzymałem 6.06.2011 r. (znak pisma TG.7234.50.11), w przypadku uzyskania oszczędności w odbytych przetargach. Według mojej wiedzy takie oszczędności w przetargach wystąpiły”.

- „Mieszkańcy ulicy Biała Góra proszą o informację, o podanie terminu jaki odcinek – ile metrów kanalizacji burzowej zostanie wykonane w ramach 60 tys. zł. przeznaczonych na ten cel”.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z zapytaniem dot. ul. Piastowskiej, tam gdzie był realizowany krótki odcinek kanalizacji deszczowej, czy inwestorem było miasto, czy był to prywatny inwestor?

Stwierdził również, że z tego co słyszał to miasto Sanok planuje przejmować tereny sąsiednich gmin, w którym kierunku będą te przejęcia?

Radny Pan Roman Babiak ponowił prośbę z poprzedniej sesji w sprawie skrótu pieszego od ul. Korczaka, a mianowicie wyrównanie, spłaszczenie tego i zrobienie nakładki asfaltowej. Odpowiedź na pytanie poprosił w formie pisemnej.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński stwierdził, że w miesiącu wrześniu w Urzędzie Miasta przeprowadzono regulacje wynagrodzenia, czy we wszystkich jednostkach organizacyjnych miasta również takowe podwyżki były, a jeżeli nie to z jakiego powodu pracownicy jednostek i Urzędu Miasta są różnicowani?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak udzielił odpowiedzi na pytania.

Odnosnie modernizacji kina to sytuacja jest taka, że projektor 3D oczywiście pozwoli wyświetlić ten film, tylko nie pozwoli obejrzeć go w 3D, czyli nie będzie tego efektu, ponieważ ekran jest niestety do tego potrzebny. Cały czas szuka się możliwości i jest się już na dobrej drodze, że powstanie obiekt z kinem w Sanoku.

Odnosnie ul. Lipińskiego i Łany to po raz kolejny monit został wysłany do Generalnej Dyrekcji, która milczy w tej sprawie. Pieniądze zabezpieczone na ten cel trzeba wykorzystać albo je przesunąć, bo ich szkoda. Nie ma żadnego odzewu, monit był wysyłany 10 dni temu.

Odnosnie centrum handlowego „Okęcie”, to w tej chwili miasto otrzymało komplet dokumentów do wglądu, które zostały złożone do Starostwa o pozwolenie na budowę. Jest podpisana już umowa z miastem na wejście w teren, także już w każdej chwili mogą rozpoczynać prace. Budowa jako taka rozpocznie się na wiosnę, z przyczyn chociażby atmosferycznych, natomiast zimą nastąpią zaburzenia na tym terenie.

W sprawie ul. Cegielnianej – remont parkingu przy garażach, wszystkie pieniądze, które się oszczędza na jakichkolwiek przetargach przeznaczone są na roboty dodatkowe, które są przy innych inwestycjach prowadzonych w mieście. Pan Skarbnik ma całą listę robót dodatkowych, które miasto musiało wykonać w ramach różnych inwestycji.

W sprawie inwestycji na ul. Piastowskiej, to robiła to firma RYMTAR i zostanie to sprowadzone jak to wygląda.

Odnosnie zmiany granic, to nie jest tak, że miasto chce przesuwąć granice i robić wyłomy w gminach sąsiednich, raczej powinniśmy zastanowić się wspólnie z Gminą Sanok i miastem Zagórz na tym jak można by było tą współpracę zacieśnić, a nawet pójść w kierunku takiego przesunięcia granic, żeby Sanok uzyskał taki potencjał, który pozwoli na realizację wielu zadań publicznych, których dzisiaj przy obecnym potencjale nie w stanie zrealizować albo robione to jest z bardzo dużym wysiłkiem. W wielu krajach są specjalne programy zwiększenie powierzchni np. Niemcy, i jest to bardzo przemyślane działanie, to jest właśnie

zwiększanie potencjału własnego miasta. Przy ciągłym odpływie ludności ten rozrost przestrzenny jest elementem niwelującym straty na odpływie ludności, a jeżeli za tym idzie jeszcze odpowiednia polityka przestrzenna to można też doprowadzić do tego, że ta ludność zamiast uciekać zacznie do nas przyjeżdżać.

W sprawie oświetlenia na ul. Lipińskiego, to kwota ta została zdjęta, ponieważ Generalna Dyrekcja poinformowała, że w tym roku nie będzie modernizacji ul. Lipińskiego, inwestycja została przełożona na 2012 r.

W sprawie ścieżek rowerowych to w tej chwili jest przygotowywana koncepcja, na przyszły rok planowane jest przygotowanie dokumentacji i jeżeli wszystko się powiedzie to zostaną zrealizowane na następny rok ścieżki między mostami: Olchowieckim i Białogórskim, po jednej i drugiej stronie Sanu łącznie z sięgaczami do osiedli. Koncepcja natomiast powstanie odnośnie całego miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz udzielił odpowiedzi na pytania Radnych.

W sprawie kortów tenisowych na terenie MOSiR – u, to rzeczywiście był tam planowany kort trawiasty, później doszli do wniosku, że za te pieniądze wybuduje się z conipuru, jest to najlepszy materiał, nowoczesna technologia, ale okazało się, że tą technologią dysponuje tylko jeden producent, który jednocześnie wydaje certyfikat, bo bez dopuszczenia do użytkowania korty były by nieczynne. Okazało się jednak, że w trzech przetargach, ta kwota była o ponad 800 tys. zł. większa od planowanej i przetarg został unieważniony. Realizacja tej inwestycji została przedłużona do końca czerwca 2012 r. i uzgodniono, że będzie kort ceglasty, pomysł ten popierają również członkowie klubu tenisowego.

Odnosnie Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2, to była propozycja z totalizatora sportowego od Pana Marszałka, tylko jest niekorzystna, bo koszt hali oceniono na 2,5 mln. zł., a dofinansowane jest do 30% ale nie więcej niż 500 tys. zł. W tym roku gdyby miasto zgodziło się na realizację, do 50 tys. zł. otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego musiałoby dopłacić 600 tys. zł. z wkładu własnego, w budżecie takie kwoty nie było. Po rozmowach z Panem Marszałkiem Miliczem i Panią Marszałek Kowalską doszliśmy wspólnie do wniosku, że realizacja tego zadania zostanie przesunięta ewentualnie na rok następny, wtedy taki wkład własny może się znaleźć. Być może będzie jeszcze możliwość skorzystania z RPO, tam są korzystniejsze warunki do 75%.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z zapytaniem odnośnie Galerii „Okęcie”, jakie są uzgodnienia ze Starostwem jeśli chodzi o ul. Jagiellońską?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział, że projektanci „Okęcia” prowadzą już bezpośrednie rozmowy ze Starostwem, z informacji które otrzymał to wszystkie uzgodnienia zostały już poczynione i nie ma już żadnych problemów.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się jeszcze do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta informując, że wszyscy pracownicy jednostek również są pracownikami samorządowymi i powinni być objęci, tylko realizuje się te podwyżki tam gdzie są takie możliwości, gdzie jest pokrycie finansowe, tj. w urzędzie, również takie przesunięcia znaleziono w MOSiR-e i czeka się na sprawozdania w następnym miesiącu, bo został MOPS i placówki oświatowe, gdzie też staramy się tak zabezpieczyć pieniądze, żeby tym pracownikom wyrównać, bo wszystkich chcemy potraktować jednakowo.

Ad. 29.

Zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął XVI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

***Wiceprzewodniczący
Rady Miasta:***

Joanna Szylak

Wojciech Pruchnicki

Tomasz Dańczyszyn