

PROTOKÓŁ NR XII/2011
z XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 21.07.2011 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 15³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Chrobak Andrzej
5. Chytła Mariusz
6. Dańczyszyn Tomasz
7. Daszyk Zbigniew
8. Drwięga Kazimierz
9. Krynicki Józef
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Najsarek Robert
13. Oberc Maria
14. Oklejewicz Jan
15. Pruchnicki Wojciech
16. Ryniak Adam
17. Tymoczko Henryka
18. Woźniczak Łuksza
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):

1. Daszyk Zbigniew
2. Drwięga Maciej

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Juraszńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytłowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 6. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 7. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |

Ponadto w XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Z-ca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył XII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Lewandowski Piotr.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta. Dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2011-2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały Nr LXVI/515/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 28.10.2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zmienioną Uchwałą Nr III/12/10 z dnia 22.12.2010 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierającej dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 123/2 o pow. 0,1162ha położonej w Gminie Sanok w obrębie ewidencyjnym Zabłotce, wraz z przeniesieniem prawa własności wiaty wolnostojącej położonej na tej działce, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 124/6 o pow. 0,1212ha położonej w Gminie Sanok w obrębie ewidencyjnym Zabłotce, wraz z przeniesieniem prawa własności budynku socjalnego położonego na tej działce, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Uchwały Nr XVII/116/07 Rady Miasta Sanoka z dnia 29.10.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości, zmienionej uchwałą nr XXI/154/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 7.02.2008 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ulicy Kruczej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoku o nazwie „Kosynierów – II”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – II”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP położonego w dzielnicy Dąbrówka m. Sanoka o nazwie „Okulickiego – III”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie „WIERCHY”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnień do ustalenia wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów urządzeń użyteczności publicznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu targowisk na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Sanoka, zarządzenia poboru w drodze inkasa,

- wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia z inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu Cmentarzy Komunalnych, położonych na terenie Gminy Miasta Sanoka z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutów żłobkom samorządowym Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku samorządowym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 26. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, z ewentualnym uchwały w tej sprawie.
 27. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 28. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 29. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 30. Podjęcie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym.
 31. Interpelacje.
 32. Wolne wniosku i zapytania.
 33. Zamknięcie sesji.

Radny Pan Łukasz Woźniczak złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 30 dot. podjęcia uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym.

Prowadzący posiedzenie poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 4 Radnych, 11 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie odczytał następujące interpelacje złożone przez Radnego Macieja Drwięgę:

- interpelacja w sprawie reklam wizualnych w centrum miasta Sanoka
- interpelacja w sprawie kina – Galeria Sanok

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – spotkała się dwukrotnie pomiędzy sesjami. Na posiedzeniach tych zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał, które są w programie dzisiejszej sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała wszystkie projekty uchwał dzisiejszej sesji, jak również zaopiniowała dwa wnioski Burmistrza.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – spotkała się w okresie między sesjami raz. Opiniowała sześć projektów uchwał. Komisja także pochyliła się nad uchwałą dot. przyznawania nagród miasta Sanoka, wypracowany został również wniosek o opracowanie hejnału, pieczęci pamiątkowych, łańcuchów, flagi, odznaki dla radnych.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zostało zaopiniowanych dziewięć projektów uchwał, które będą rozpatrywane na dzisiejszej sesji.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesyjnym nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie sesyjnym nie odbyła posiedzenia, natomiast w najbliższym czasie przystąpi do realizacji planu pracy jaki został przyjęty uchwałą Rady na bieżący rok.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk w okresie sprawozdawczym wydał 22 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu). Sprawozdanie z realizacji uchwał za II kwartał 2011 roku stanowi załącznik do protokołu.

26 CZERWCA – W Medzilaborcach zakończona została słowacka część projektu „Roztańczone Pogranicze”, połączona z otwarciem wspaniałego amfiteatru, mogącego pomieścić do 5 tys. ludzi. Sanockie zakończenie projektu miało miejsce tydzień wcześniej. Towarzyszyło mu otwarcie sali tańca przy Sanockim Domu Kultury.

29 CZERWCA – Swoją działalność rozpoczęła restauracja McDonald's w Sanoku. Jak pokazują pierwsze dni, cieszy się ona sporym powodzeniem, a zatrudnienie znajduje w niej, na ten moment ok. 45 osób.

30 CZERWCA – Regularnie spotykam się z rektorami Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sanoku, w sprawie dużej inwestycji, którą uczelnia ma szansę rozpocząć w tym roku. Inwestycja ta dałaby możliwość stworzenia następnej, bardzo dobrej bazy rozwoju uczelni.

Odbywam regularne spotkania w sprawie budowy Aquaparku, którą zamierzamy rozpocząć w bieżącym roku, konkursem koncepcyjnym i architektonicznym. Konsultujemy wszelkie dane z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, który przeprowadza badania i analizy możliwości lokalizacji naszej inwestycji na pierwotnie planowanym terenie. Na ten moment opracowana jest ekspertyza z IMGW.

8 LIPCA – Przebywałem w Przemyśle na pierwszej na Podkarpaciu dużej uroczystości poświęconej współpracy polsko-amerykańskiej i na Dniu Niepodległości Stanów Zjednoczonych. Pragnę zaznaczyć, że otrzymałem od ambasadora USA i konsula generalnego USA, propozycję zorganizowania podobnego spotkania w Sanoku, w przyszłym roku.

13 LIPCA – Przebywałem na rozmowach u gen. Szablewskiego – Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, w sprawie przyszłorocznego jubileuszu OSP w Olchowcach. Przygotowujemy się już do tej uroczystości. Jej koordynatorem ze strony Urzędu Miasta będzie Wiesław Wilkosz, zaś z ramienia Rady Miasta – Tomasz Dańczyszyn.

17 LIPCA – Kilkanaście tysięcy ludzi wzięło udział w 8 już Jarmarku Ikon. To jedyna taka impreza w Polsce, która świetnie wpisuje się w koloryt regionu bieszczadzkiego. Tradycyjnie już Jarmark Ikon organizujemy w trzecią niedzielę lipca. W tym roku swoje wyroby prezentowało około 100 wystawców, artystów z sanockich i bieszczadzkich pracowni ikon, a także artystów ludowych i rzemieślników, nie tylko z regionu, ale niemal z całej Polski.

19 LIPCA – Uczestniczyłem w Urzędzie Marszałkowskim, w posiedzeniu zarządu Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, której jestem członkiem, a miasto stanowi istotny element promocyjny.

Burmistrz odniósł się również do interpelacji złożonej przez radnego Maciej Drwiągę. Poinformował, że jeżeli ustawa reguluje jakość i ilość, w ogóle zasady stawiania reklam świetlnych w polskich miastach, to jest to w każdym mieście i nigdy nie było żadnych uwag co do tego czy to stwarza zagrożenie, czy nie stwarza zagrożenia. To reguluje ustawa sejmowa, która notabene teraz jest na czytaniu, jest nowelizacja, będą określone nowe zasady tego typu lokalizacji reklam świetlnych. W sprawie kina to ze względów technicznych spółka i architekci powiedzieli, że lokalizacja tysiąca dodatkowych metrów inwestycji przy Galerii Śródmiejskiej nie jest możliwa, dlatego szuka się inwestorów na inne miejsce w ramach Galerii.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011. Poinformował, że zmiana ta przynosi wzrosty zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków budżetowych a przede wszystkim dość istotne przesunięcie w zakresie struktury samych wydatków. Tak dochody jak wydatki budżetowe w planie na rok 2011 rosną o kwotę 396.858 zł. i na to w dochodach składają się cztery pozycje:

- 350.000 zł. jest to kwota która pozostała z VAT – u zwróconego przez Urząd Skarbowy z tytułu aportu do projektu Hali przy Okęciu. Poprzednia część włączona zastała do wkładu własnego na projekcie „Kluski, Okrzei”

- 5.858 zł. jest to dotacja do projektu PSeAP, wchodzi do realizacji w tym roku i będzie kontynuowany przez 3 lata

- 41.000 zł. dotacja z powiatu na prowadzenie zadań Miejskiej Biblioteki Publicznej.

O tą samą kwotę rośnie plan wydatków z czego przeznacza się te środki na następujące cele:

- 145.000 zł. przeznacza się na realizację inwestycji „Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej Nr 28 Zator – Medyka”

- 5.858 zł. na projekt „PseAP – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej”

- 50.000 zł. przeznacza się na odszkodowania na rzecz poszkodowanych przy wypadku na obrzeżach parku, gdzie drzewo uszkodziło 3 samochody osób fizycznych

- 155.000 zł. przeznacza się na dokumentację, projekty techniczne

- 41.000 zł. o tą kwotę zwiększa się dotacje dla Miejskiej Biblioteki Publicznej

Większe zmiany są w zakresie struktury wydatków, są to przesunięcia między działami. Kwota 1.950.000 zł. jaka się tutaj pojawiała są to środki jakie były ujęte w planie środków na dokumentację zadania Aquaparku, w tym roku będzie konkurs oraz wstępne opracowania, natomiast cała kwota byłaby nie wykorzystana. W związku z czym mając na uwadze, że istotne potrzeby w zakresie wydatków są pilne i trzeba je realizować, proponuje się zmniejszyć plan wydatków w zakresie dokumentacji 1.950.000 zł. oraz dwa przesunięcia, mianowicie informatyka PSeAP na wydatki bieżące i w zakresie pomocy społecznej przesunięcia w ramach działu. W ramach kwoty 2.031.034 zł. proponuje się stworzenie następujących nowych pozycji planu wydatków:

- w zakresie drogi publicznej, powiatowe wprowadza się kwotę 80.000 zł. na dwa zadania „przebudowa infrastruktury drogowej w ciągu drogi powiatowej nr 2222R Sanok – Liszna” 50.000 zł. oraz ul. Matejki – remont nawierzchni i chodników 30.000 zł.

- w zakresie dróg publicznych miejskich wprowadza się kwotę 330.000 zł. z przeznaczeniem na:

- Ul. Kalinowa – nawierzchnia 30.000 zł.
- Ul. Zielona od Prugara Ketlinga do Al. WP – nawierzchnia i chodnik 28.000 zł.
- Ul. Biała Góra – kanalizacja deszczowa 60.000 zł.
- Schody serpentyny – przebudowa 65.000 zł.
- Ul. Rataja w kierunku Prusa – przebudowa drogi 125.000 zł.
- Ul. Piastowska – kanalizacja deszczowa i nawierzchnia 25.000 zł.

- 300.000 zł. Administracja publiczna, kwota wynika z tego, że planowane w tym roku odprawy emerytalne, jak również nagrody jubileuszowe tworzą potrzeby które się nie mieszczą w aktualnym planie wydatków, stąd takie wyliczenie zwiększenia potrzeb na planie funduszu płac w Urzędzie Miasta.

- 300.000 zł. Oświata i wychowanie, są to głównie środki na wynagrodzenia i pochodne, w tym: szkoły podstawowe 190.000 zł., przedszkola 60.000 zł., gimnazja 50.000 zł.

- 100.000 zł. Ochrona zdrowia – dotacja dla szpitala miejskiego

- 180.000 zł. Pomoc społeczna, z przeznaczeniem: 80.000 zł. jest to kwota z przesunięcia w ramach dożywiania oraz 100.000 zł. zwiększenie udziału miasta na zasiłki dla osób fizycznych

- 200.000 zł. Gospodarka komunalna, z przeznaczeniem na oczyszczanie miasta

- 185.000 zł. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego z przeznaczeniem na: zadania w zakresie imprez kulturalnych 25.000 zł., Sanocki Dom Kultury 90.000 zł. (wykonanie zabezpieczenia skarpy od ul. Lenartowicza oraz eksploatacje, czyli funkcjonowanie Sali Tańca), Miejska Biblioteka Publiczna 70.000 zł. (środki na potrzeby przyjętego przez Bibliotekę Tygodnika Sanockiego, w tym zakup sprzętów oraz zobowiązania z roku poprzedniego)

- 352.000 zł. Kultura fizyczna, kwota w całości przeznaczona na inwestycje, z czego 192.000 zł. na realizowany projekt modernizacji toru, rozszerzenie zakresu tego projektu wymaga zwiększenia wkładu własnego, natomiast 110.000 zł. byłaby to inwestycja własna na MOSIR, mianowicie remont na obiekcie trybuny hotelowej, a także 50.000 zł. jako wkład własny do spółki z o.o.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Wydrzyński zwrócił się z pytaniem dot. przeznaczenia kwoty 300.000 zł. na odprawy i nagrody jubileuszowe, ile osób w tym momencie przechodzi na emeryturę a ile osób otrzyma z tego tytułu nagrody jubileuszowe? Czy nie było możliwości wyliczenia tego w ramach budżetu, który został przyjęty, tylko teraz? Kolejne pytanie dot. zobowiązań z roku poprzedniego Tygodnika Sanockiego, jaka to jest kwota?

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że 17 lutego na sesji budżetowej przyjęto, że suma nakładów na wnioski intencyjne Komisji Finansowo – Gospodarczej wynosi 2.317.000 zł, mówiono wówczas że w miarę pozytywnego rozwoju sytuacji miasta wnioski intencyjne będą ujmowane w planie wydatków przy kolejnych zmianach uchwały budżetowej na rok 2011. Dzisiaj jest wniosek Burmistrza, w którym na str. 4 w rozdziale 60016 wydatki na drogi publiczne i gminne, inwestycje i zakupy inwestycyjne widnieje kwota 333.000 zł. na wykonanie sześciu zadań, są to zadania w tej chwili chyba najważniejsze. Cieszy w tej zmianie dotacja na kwotę 60.000 zł. z przeznaczeniem na zadanie Biała Góra – kanalizacja deszczowa. Kilkanaście wniosków intencyjnych oczekuje na realizację, więc na jakie środki finansowe mogą liczyć Radni Miasta Sanoka przy następnej zmianie budżetowej z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne? Co w ocenie Burmistrza Miasta jest najpilniejsze do realizacji? Radny zwrócił się również do Burmistrza prośbą, aby przy następnej zmianie budżetowej wziął pod uwagę dwa istotne zadania: ul. Chabrów – wykonanie drugiej nawierzchni o wartości ok. 30.000 zł. oraz ul. Kasińskiego – wykonanie nawierzchni asfaltowej na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Poprzecznej i chodnika z jednej strony.

Wiceprzewodniczący Radny Pan Tomasz Dańczyszyn zgłosił wniosek do projektu uchwały o następującej treści: w dziale 600 Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne zmniejszyć o 10.000 zł. zadanie Schody serpentyny, zwiększyć o 10.000 zł. zadanie Kalinowa – nawierzchnia.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem odnośnie wynagrodzeń ujętych w oświacie, czy nie zostało to oszacowane wcześniej, czy wynika to z przepisów, które weszły w między czasie? Odnośnie Aquaparku zwrócił się z prośbą o kserokopie dokumentacji z RZGW w zakresie powodziowym oraz zadał pytanie, czy inwestycja będzie wymagała decyzji środowiskowej, bo w dokumentacji, którą uzyskał jest mowa o tym, że spółka prowadzi korespondencje i dokumentacje związaną z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy czy lokalizację celu publicznego.

Radny złożył również wniosek do projektu uchwały o następującej treści: „w pkt. 5 ppkt. a dział 900, Rozdział 90095 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych wprowadzić 2.100.000 zł.. W pkt. 5 ppkt. b zwiększenia Dział 600 Rozdział 60014 § 6300: Dotacja celowa na zadanie Sanok – Liszna wprowadzić 60.000 zł. oraz dotacja celowa ul. Matejki 60.000 zł. W § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – ul. Piastowska – kanalizacja deszczowa i nawierzchnia wprowadzić 135.000 zł.”

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem odnośnie zadania schody serpentyny. Schody te są w trakcie przebudowy, były na to środki, więc dlaczego znowu dodaje się do tej inwestycji pieniądze?

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że nie znika zadanie projekt Aquaparku, więc może jest to dobry moment żeby się zastanowić nad tą inwestycją w ogóle. Z tego co mu wiadomo tego typu inwestycja może być planowana w Iwoniczu, który stał się prywatną własnością, nad tym zastawania się również Rzeszów. Być może trzeba w końcu zejść na

ziemię i zająć się mniejszą inwestycją ze środków własnych, przykładem jest miasto Brzozów, które wybudowało bardzo dobry, nowoczesny obiekt przy 50% własnym wkładzie, na Aquaparki takiej szansy nie ma. Radny miał nadzieję, że te 2 mln. zł., które zostały zdjęte, zostaną przeznaczone na jakąś dużą inwestycję. Radny szedłby taką drogą, żeby miasto Sanok nie kojarzyło się tylko z dwoma miejscami, czyli z MBL i z Muzeum Historycznym, tylko z czymś jeszcze, może warto by było pomyśleć o kładce rowerowej na drugą stronę Sanu. Zwrócił się również z pytaniem odnośnie odszkodowania dla osób fizycznych, czy nie można było tego drzewa wyciąć wcześniej, byłaby to kwota mniejsza niż 50.000 zł.? Czy w związku z tym wypadkiem został zrobiony przegląd drzew w Sanoku?

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że rzeczywiście te obiekty, które powstały w Ustrzykach i Brzozowie są to obiekty nowoczesne, ale jeżeli pokaże się takie mocno jaskrawe czerwone światło wtedy powinniśmy pomyśleć o lepszej infrastrukturze. Te baseny, które funkcjonują w Sanoku powstały prawie 40 lat, na tamten czas Sanok wyprzedził te miasta jak Brzozów, Ustrzyki o prawie 40 lat, bo oni mają taką jakość jaką Sanok miał wtedy. Powinno się myśleć do przodu i znów wybudować taką jakość, która o następne 40 lat zostawi tamte miasta z tyłu.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że odnośnie przeznaczenia kwoty 300.000 zł. na odprawy i nagrody jubileuszowe to w projekcie budżetu na rok 2011 ujęto wzrost płac o 1,04%, który zabezpiecza w tym momencie i to nie w pełnym zakresie waloryzację płac wynikającą z waloryzacji, która jest realizowana w sferze budżetowej w kraju. Natomiast nie były planowane środki na odprawy i nagrody jubileuszowe, a są dość znaczące. Na dzień dzisiejszy ok. 6 pracowników spełnia wymogi co do uprawnień emerytalnych, odprawy emerytalne w samorządach to jest 6-miesięczne wynagrodzenie. Wstępne wyliczenie potrzeb w zakresie funduszu płac Urzędu Miasta wskazuje na potrzebę zwiększenia planu nawet o 340.000 zł. Dzisiaj zaproponowano kwotę 300.000 zł. co powinno wstępnie te sprawy załatwić, być może w toku realizacji budżetu zaistnieją pewne oszczędności w planie funduszu płac i innych punktów Urzędu Miasta, wówczas nie trzeba by było korekty dodatkowej na płace w urzędzie. Odnośnie Tygodnika Sanockiego to kwota 70.000 zł. zabezpieczyłaby by dwie sprawy, po pierwsze zobowiązania roku poprzedniego, które wynoszą prawie 50.000 zł., natomiast środki przeznaczone na zakup mebli do nowej siedziby Tygodnika to jest kwota 20.000 zł. Odnośnie pytania Radnego Adama Ryniaka, to na dzień dzisiejszy liczyliśmy na środki ze sprzedaży, została przyjęta uchwała w sprawie sprzedaży Hali Targowej, jednak w toku realizacji tej uchwały zaistniały takie okoliczności, chodzi konkretnie o stanowisko osób, które działają na Hali Targowej, że w zasadzie nie możemy liczyć na to, że ten obiekt będzie w tym roku sprzedany. W aktualnym wyliczeniu limitów zadłużenia bardzo istotną pozycję ma parametr SM (sprzedaż majątku) i każda sprzedaż majątku komunalnego zwiększa nasze możliwości kredytowe. Samorządy powinny realizować swoje zadania, nie gospodarować, nie utrzymywać lokale użytkowe, trzymać grunty dla tego żeby je mieć tylko po prostu zarządzać, organizować działalność komunalną. Maksymalnie majątek, który jest w tej chwili w naszych zasobach trzeba by było oddawać w ręce prywatne, po pierwsze dochody, po drugie podatki, po trzecie możliwości kredytowe, a po czwarte na pewno prywatny właściciel, który przejmie konkretną nieruchomość typu Hala Targowa. Jeżeli chodzi o wydatki na oświatę to projekt budżetu, tak jak w przypadku płac w Urzędzie Miasta, jak i płac w zakresie oświaty był krojony na miarę możliwości miesiąca listopada, kiedy był składany, na miarę dysponowanych środków, na miarę przede wszystkim zbudowania po raz pierwszy w roku 2011 wieloletniej prognozy finansowej. Trzeba było utrzymać pewne relacje, które są wymagane ustawą o finansach publicznych i które narzuca wieloletni plan finansowy. W tej sytuacji zarówno nie znalazły się pewne

potrzeby co do Urzędu Miasta, jeżeli chodzi o fundusz płac, jak i pełne potrzeby na oświatę również w zakresie funduszu płac, mianowicie nie zostały ujęte w planie środki na tzw. dodatki wyrównawcze, które są wypłacane corocznie w miesiącu styczniu za rok poprzedni i taka kwota jest w tej chwili naszym zobowiązaniem.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że odnośnie schodów serpentyn to cała inwestycja była dwuetapowa. Pierwszy etap został zakończony, teraz chcemy zrealizować drugi etap trochę wcześniej, dlatego jest prośba o przesunięcie tych środków. Do obłożenia granitem pozostały cokoły przy balustradach i dodatkowo będzie zbudowany łącznik pomiędzy serpentynami a schodami franciszkańskimi i to się kryje w tych środkach. Co do przeglądu drzew, to w tej chwili jesteśmy po przeglądzie wszystkich drzew, jest 65 drzew do wycięcia na terenie miasta, które sukcesywnie będą wycinane, natomiast w przypadku tej nieszczęsnej lipy to niestety zawałiła się zanim uprawomocniła się decyzja starosty o wycięciu. O taką decyzję miasto wystąpiło po pierwszym wiosennym przeglądzie, na którym lipa została zaklasyfikowana do wycięcia, natomiast procedury z tym związane trwały zgodnie z KPA i niestety lipa nie wytrzymała do dnia, w którym mogła być ścięta. W sprawie wniosku złożonego przez Pana Tomasza Dańczyszna, to z racji tego że przesunięcia w ramach paragrafu mogą odbywać się na zasadzie zarządzenia Burmistrza, jest prośba aby pozostawić te kwoty w takich wysokościach jakie zostały zaproponowane, a na pewno w miarę realizacji tych projektów gdzie będą oszczędności przy przetargach znajdziemy te 10.000 zł. żeby dofinansować ul. Kalinową.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że schody serpenty były wielokrotnie realizowane i to z marnym skutkiem, nikt nie poniósł za to konsekwencji.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk odniósł się do zapytania radnego Łukasza Woźniczaka. Poinformował, że na ten moment radny nie dostanie żadnej dokumentacji, ponieważ mówi o trzyletnich staraniach itd., a o inwestycji takiej mówimy się o 5 latach, a o 3 latach od tzw. studium wstępnego. RZGW to jest znana nam instytucja i znaną instytucją jest nam Instytut Metrologii i Gospodarki Wodnej. W listopadzie 2010 r. zostały ogłoszone nowe mapy terenów zalewowych dot. całej zlewni, nie tylko Sanu, ale wszystkich zlewni polskich rzek południowej, centralnej Polski, poszczególne RZGW funkcjonujące w Polsce takie dokumenty ogłaszały. Dlatego też dzisiaj jesteśmy na etapie takim, że prowadzimy rozmowy, zlecamy ekspertyzę Instytutowi Meteorologii, żeby wykonał nowe odwierty, czy to co zrobiło RZGW zaznaczając, że teren zalewowy idzie aż pod ul. Jagiellońską do potoku Płowieckiego, czy to jest zasadne, prawdziwe i czy to jest w wodach 100 i 200 letnich faktycznie do przewidzenia. Będziemy ze starostwem opracowywać nowe dane, które zostaną przesłane do Instytutu Meteorologii, na podstawie tych danych będą robione odwierty, pomiary. Wystąpiliśmy o warunki zabudowy, jednym z etapów jest ustalenie z RZGW, jeżeli będzie miało nowe wyliczenia Instytut Meteorologii musi zweryfikować mapę terenów zalewowych właśnie na tym terenie. Burmistrz zaznaczył, że wie co to jest decyzja środowiskowa i procedura, która polega na tym kto zleca wykonanie decyzji środowiskowej i kto o niej decyduje. Na tym etapie jest informacja, że decyzji środowiskowej przy Aquaparku nie będzie potrzeba, dlatego że inwestycja będzie oparta na infrastrukturze istniejącej. Burmistrz odniósł się również do wniosku złożonego przez radnego Woźniczaka informując, że uruchomione zostały pieniądze, które były w budżecie przewidziane, nie było sensu ich trzymać, bo byśmy nie rozstrzygnęli konkursu do końca roku z racji utrudnień uzgodnieniowych, ale spółce potrzeba pieniędzy na rozstrzygnięcie konkursu, bo pierwszy etap to jest koncepcja, ten kto wygrywa ma zapłacone i nagrodą dla niego dodatkową jest to

że opracowuje projekt techniczny, więc z czego byśmy zapłacili w tym roku, spółka musi mieć tą kwotę.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza informując, że podtrzymuje swój wniosek i prosi o jego poparcie.

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk odniósł się jeszcze do wypowiedzi Radnego Andrzeja Chrobaka informując, że do końca sierpnia składny będzie wspólny wniosek z miastem Drohobycz z programu „Polska-Ukraina-Białoruś” na kładkę, będzie to 90% dofinansowania, natomiast do końca września 2012 będzie rozstrzygnięcie projektu. Burmistrz uważa, że przy takim zaangażowaniu mera Drohobycza i naszym jakie jest dzisiaj, w roku 2013 kładka zostanie zrealizowana.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania wniosków do projektu uchwały poddając je jednocześnie pod głosowanie.

1. Wniosek złożony przez Wiceprzewodniczącego Radny Pan Tomasz Dańczyszyn o następującej treści: w dziale 600 Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne zmniejszyć o 10.000 zł. zadanie Schody serpentyny, zwiększyć o 10.000 zł. zadanie Kalinowa – nawierzchnia.

Za wnioskiem głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację.

2. Wniosek złożony przez Radnego Łukasza Woźniczaka o następującej treści: „w pkt. 5 ppkt. a dział 900, Rozdział 90095 § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych wprowadzić 2.100.00. W pkt. 5 ppkt. b zwiększenia Dział 600. Rozdział 60014 § 6300: Dotacja celowa na zadanie Sanok – Liszna wprowadzić 60.000 zł. oraz dotacja celowa ul. Matejki 60.000 zł.

Za wnioskiem głosowało 6 Radnych, 10 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek nie uzyskał akceptację.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/84/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2011-2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2011-2018. Poinformował, że projektowana uchwała jest wynikiem przyjętej przed chwilą zmiany budżetu. Wieloletnia prognoza finansowa została wprowadzona ustawą o finansach publicznych po raz pierwszy w roku 2011 i w przypadku miasta Sanoka obejmuje ona lata 2011-2018. Prognoza obejmuje trzy podstawowe elementy, po pierwsze uchwałę Rady Miasta, która mówi o zobowiązaniach wynikających z załączników oraz dwa załączniki: zał. nr 1 są to podstawowe parametry i wielkości budżetu, a więc wielkości dochodów, wydatków z podziałem na grupy, poziomy zadłużenia, wskaźniki zadłużenia, natomiast zał. nr 2 jest to wykaz przedsięwzięć z podziałem na lata, kwoty i z podziałem na rodzaje wydatków bieżące i majątkowe. Proponowana zmiana ujmuje te sprawy, które zostały wprowadzone przyjętą uchwałą budżetową, przede wszystkim wprowadza do załącznika nr 2 przedsięwzięcie system PSeAP na kwotę 1.475.000 zł. oraz wprowadza nowy mały projekt w zakresie oświaty tj. projekt indywidualizacji nauczania w klasach I-III na kwotę 490.000 zł. Wprowadzane zmiany w wieloletniej prognozie finansowej nie będą rzutowały na poziomy zadłużenia miasta, na wskaźniki w zakresie możliwości zadłużenia i efektów w latach 2014-2018.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski poinformował, że jest uchwała Rady Miasta z 17 lutego 2011r., która mówi, że uchwała wieloletnią prognozę finansową miasta Sanoka 2011-2018 i ta uchwała jest poprzedzona opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Czy przy zmianie tej uchwały nie jest potrzebna również opinia RIO?

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział, że opinia RIO była reprezentowana do projektu wieloletniej prognozy finansowej na etapie złożonym 15 listopada i te uwagi RIO były uwzględnione w przyjętej uchwale 17 lutego 2011 r. Natomiast dziś przyjęta uchwała o wieloletniej prognozie będzie oczywiście skierowana w trybie nadzoru do Wojewody i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka na lata 2011-2018.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/85/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały Nr LXVI/515/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 28.10.2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zmienioną Uchwałą Nr III/12/10 z dnia 22.12.2010 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały dot. zamiany uchwały Nr LXVI/515/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 28.10.2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zmienioną Uchwałą Nr III/12/10 z dnia 22.12.2010 r. Poinformował, że z dniem 1 lipca br. wchodzi w życie nowa ustawa o działalności leczniczej, która wprowadza nowe brzmienie określenia tej stawki podatku, mianowicie rozszerza zakres podmiotów uprawnionych do korzystania z tej stawki dla działalności leczniczej. Zmiana polega na tym, że do zdania „usługi związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych”, dodaje się „w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielających tych świadczeń”. Nowa ustawa precyzuje co to są podmioty lecznicze, precyzuje co obejmują świadczenia lecznicze. Skarbnik dodał, że dokonali analiz, czy wprowadzenie takiego rozszerzonego zapisu w tej stawce wpłynie na poziom dochodów w zakresie podatków od nieruchomości, otóż w mieście Sanoku ta zmiana nie będzie miała wpływu na poziom opodatkowania, ponieważ wszystkie podmioty objęte podatkiem od nieruchomości, a świadczące działalność w zakresie świadczeń leczniczych złożyły właściwe deklaracje i nie nastąpi jeszcze rozszerzenie podmiotów korzystających z niskiej stosunkowo stawki opodatkowania.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zamiany uchwały Nr LXVI/515/10 Rady Miasta Sanoka z dnia 28.10.2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zmienioną Uchwałą Nr III/12/10 z dnia 22.12.2010 r.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały: § 3 otrzymuje brzmienie „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z mocą obowiązującą od dnia 1 lipca 2011 r.”

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/86/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierającej dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy zawierającej dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego. Poinformował, że kompetencje w zakresie ustalania wzorów deklaracji należą do Rady Miasta, wynika to z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Aktualne wzory, które w tej chwili funkcjonują

zostały przyjęte w roku 2003, w między czasie zaistniały pewne nowe rozwiązania, doświadczenia, które zebrane zostały w toku realizacji ustalania podatków, jak również ukazały się pewne wytyczne Ministerstwa Finansów w formie pewnych odpowiedzi. W związku z czym proponuje się, aby zmienić obecnie funkcjonujące deklaracje w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego dot. osób prawnych jak i fizycznych, te zmiany uwzględniają również potrzeby podatników, po prostu upraszczają działania w zakresie deklarowania podatku, wyliczania ulg, ustalania podmiotu, obowiązku podatkowego, wychodzą naprzeciw zarówno potrzebą gminy jak i podatników.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy zawierającej dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/87/11 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. 10⁴⁵ do godz. 10⁵⁵.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 123/2 o pow. 0,1162ha położonej w Gminie Sanok w obrębie ewidencyjnym Zabłotce, wraz z przeniesieniem prawa własności wiaty wolnostojącej położonej na tej działce, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że Burmistrz Miasta Sanoka przedkłada projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości jakie przysługuje Gminie Miasta Sanoka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 123/2 o pow. 0,1162 ha położonej w Gminie Sanok w obrębie Zabłotce. Nieruchomość ta jest zabudowana wiatą wolnostojącą, aktualnie nieruchomość jest wydzierżawiana. W roku 2004 r. Gmina Miasta Sanoka przyjęła za kompensatę zobowiązań podatkowych od Zakładów Mięsnych Beef-San w Sanoku kompleks nieruchomości położonych we wsi Zabłotce. W roku ubiegłym Gmina Miasta Sanoka zbyła w drodze przetargu już trzy nieruchomości na łączną kwotę 380.000 zł., do zbycia pozostały jeszcze trzy nieruchomości.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 123/2 o pow. 0,1162ha położonej w Gminie Sanok w obrębie ewidencyjnym Zabłotce, wraz z przeniesieniem prawa własności wiaty wolnostojącej położonej na tej działce.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/88/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wnsoku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 124/6 o pow. 0,1212ha położonej w Gminie Sanok w obrębie ewidencyjnym Zabłotce, wraz z przeniesieniem prawa własności budynku socjalnego położonego na tej działce, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. zbycia prawa użytkowania wieczystego działki 124/6 o pow. 0,1212 ha położonej w Gminie Sanoka w obrębie ewidencyjnym Zabłotce. Działka ta zbudowana jest budynkiem socjalnym, który aktualnie stoi pusty.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży przysługującego Gminie Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 124/6 o pow. 0,1212ha położonej w Gminie Sanok w obrębie ewidencyjnym Zabłotce, wraz z przeniesieniem prawa własności budynku socjalnego położonego na tej działce

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/89/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Uchwały Nr XVII/116/07 Rady Miasta Sanoka z dnia 29.10.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości, zmienionej uchwałą nr XXI/154/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 7.02.2008 r., z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, przedkładany projekt uchwały dot. zmiany podjętych Uchwał w dniach 29.10.2007 r. oraz 7.02.2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie spółce Elkom działek nr 622 i nr 623 położonych w Sanoku przy ul. Zamkowej z przeznaczeniem pod budowę parkingu. W ślad za podjętymi uchwałami Burmistrz Miasta Sanoka w dniu 1 grudnia 2008 r. zawarł umowę dzierżawy na okres 9 lat i 11 miesięcy. Obecnie spółka Elkom zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka z prośbą o zmianę umowy dzierżawy w § 4, czyli jej terminu z 9 lat i 11 miesięcy do lat 20. W uzasadnieniu swojej prośby Prezes wyjaśnia, że jednoosobowa spółka celowa planuje wnieść do nowej spółki aport w postaci dotychczas poniesionych nakładów na dzierżawionym gruncie i wystąpić o kredyt, który jest spółce niezbędny na ukończenie budowy hotelu przy ul. Zamkowej. Jednak warunkiem wniesienia aportu w postaci nakładów poniesionych na dzierżawionym gruncie i otrzymanie kredytu jest umowa dzierżawy zawarta na okres nie krótszy niż czas finansowania budowy hotelu poprzez udzielony przez bank kredyt. Zastępca Naczelnika przypomniła, że umowa dzierżawy zawarta jest od 1 grudnia 2008 r. do 31.10.2017 r., spółka Elkom zgodnie z umową uiszcza część dzierżawy w wysokości 1200 zł. plus VAT miesięcznie, ponadto w niniejszej umowie istnieje zapis, że po wygaśnięciu umowy wszelkie ulepszenia poniesione przez dzierżawcę oraz nakłady zostaną zatrzymane przez wydzierżawiającego bez rozliczeń.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że powstał przyzwoity parking, również na naszej części dzierżawionej. Niestety zastój, jak tłumaczy spółka, recesyjny spowodowała to, że dalej nic się nie dzieje przy obiekcie, którym wszyscy jesteśmy zainteresowani, bo dzisiaj jest w stanie surowym i wygląda w połączeniu ze starym internatem ekonomicznym tragicznie. Kiedy inwestor przyszedł i powiedział, że banki są zainteresowane ale to warunkują, to miasto może mieć z tego pożytek bo się wcześniej zamknie obiekt hotelowy. Dając szansę inwestorowi na szybszą realizację hotelu poprawiamy w dalszym ciągu to o czym cały czas się mówi, estetykę śródmieścia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że przypomina sobie jakich argumentów używała firma Elcom chcąc wydzierżawić teren parkingu. Oczywiście dyskusje były różne, można było przeczytać ile tam będzie miejsc parkingowych, na autobusy, ok. 300-400. Praktycznie ten parking budzi emocje, w Tygodniku Sanockim można było przeczytać, że szef firmy

Elkom rezygnuje z budowy hotelu, ponieważ jest to nieopłacalne, natomiast ubolewa cały czas, że ma zbyt małe dochody z dzierżawy tego parkingu. Radny zastanawia się jaki miasto zrobiło interes na dzierżawie, oddając swoje 55 miejsc parkingowych w centrum miasta za dodatkowych 20 i dając to w dzierżawę. W tej chwili mimo tego, że firma Elkom boryka się z różnymi problemami finansowymi, a budowa hotelu jest pod znakiem zapytania, poza tym parking został wybudowany niezgodnie z prawem, ponieważ w warunkach o zabudowie było 100 miejsc parkingowych, a tam jest 75 miejsc parkingowych. Radny jest zaskoczony, bo obserwuje ilu biznesmenów boryka się a ten argument, slogan, który się mówi do biznesplanu, że trzeba pomagać, to pomagajmy wszystkim ale w ramach możliwości, bo interes miasta ma być najważniejszy, a widać że interes firmy Elkom jest ważniejszy od interesu miasta.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że będzie głosowała ze projektem uchwały aby wyrazić zgodę na wydzierżawienie nieruchomości na ten okres 20 lat. Uważa, że miasto nie traci, nie ma uszczerbku interesu miasta, powinno się pomagać inwestorom. Każdy obiekt, który budują inni inwestorzy rozwija miasto, a jest to miejsce przy centrum, więc warto zakończyć ten obiekt, inwestycja ma sens wówczas kiedy zostanie szybko zrealizowana i zacznie przynosić efekty i dochody. Radna jest za tym aby pomóc temu inwestorowi i przedłużyć termin dzierżawy.

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk odniósł się do wypowiedzi Radnego Romana Babiaka stwierdzając, że radny był przeciwko temu aby sprzedać fragment na Cerkiewnej, na placu św. Michała i wygrała go jedna firma, też ma preferencje? Kto z inwestorów nie przychodzi, zawsze jest wysłuchany, jeżeli jest to możliwe prawnie pomaga mu się i nie było takiego który by odszedł stąd i nie usłyszał słowa: zajmujemy się, spróbujemy, chcemy pomóc itd. Nie ma żadnych preferencji, bo dokładnie w miejscu gdzie jest firma Elkom mogłaby być jakakolwiek inna firma i też będąc w takim stanie zapaści gospodarczej kraju w branży czy gazowej, ropy itd. mogła mieć te problemy. Chodzi tylko o jedno, żeby estetyka poprawiła się i żeby zaczął funkcjonować tam obiekt hotelowy. Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe to zmienił je konserwator zabytków.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że rzeczywiście ta część miasta, szczególnie Zamkowa wygląda dużo przyzwoicie niż inne części Sanoka, dobrze by było żeby równie przyzwoicie wyglądała ul. Sikorskiego, Kościuszki, żeby tam Straż Miejska auta, które parkują w miejscach niedozwolonych usuwała. Natomiast jeżeli chodzi o samą inwestycję i przedłużenie umowy dzierżawy, to w poprzedniej kadencji Radny głosował za. Faktem jest że inwestor obiecywał troszeczkę więcej, równocześnie wyjaśniał jaki jest powód, że on chce mieć ten parking, konkretnie mówił, że to mu pomoże w budowie hotelu i uzyskania większej ilości gwiazdek hotelowych. Niestety inwestor się z tego wszystkiego nie wywiązał, a nie przeszkadzano mu w tym, wręcz miał dużą pomoc. W ocenie Radnego są preferencje dla Elkomu, czy słuszne to nie sądzi, każdy dzierżawca mógłby się zwrócić do Rady Miasta, żeby mieć dzierżawę długo bo on potrzebuje wziąć kredyt. Tym uzasadnieniem, że potrzebuje dzierżawy aby wejść do aportu i dzięki temu uzyskać kredyt, to wchodzimy w bardzo śliski temat, bo w tak pośredni sposób dając dłuższą dzierżawę gwarantujemy udzielenie kredytu, nie równo się traktuje przedsiębiorców.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że padło pytanie co miasto z tego ma? Odpowiadając, to ma 1200 zł. miesięcznie, 20 miejsc parkingowych więcej, a wg jego informacji to na stan ubiegłego roku firma Elkom co miesięcznie dokładała 3800 zł. do

utrzymania tego parkingu. Po wybudowaniu hotelu miasto będzie miało również dalsze duże podatki.

Radny Roman Babiak stwierdził, że jeżeli ktoś decyduje się na budowę hotelu to musi mieć jakieś środki, a obserwując budowę tej inwestycji to przeciąga się w czasie kilkanaście lat. Burmistrz wspomniał o konserwatorze zabytków, to jeżeli rozpoczyna się taką inwestycję to w pierwszej kolejności powiadamia się konserwatora zabytków, a dla przyzwoitości również Dyrektora Muzeum, taka czynność nie została zrobiona, zlekceważony został konserwator zabytków, wstrzymał tą budowę, później interwencja u niego spowodowała, że ta inwestycja została odblokowana. Można to było ustalić wcześniej z konserwatorem, a wtedy byłoby wiadomo ile naprawdę w tym miejscu można by było wybudować miejsc parkingowych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomasz Dańczyszyn stwierdził, że pomagamy każdemu i nie zna przypadku żeby komuś nie pomogli, kto się do nich zwrócił, a do firmy Elkom trzeba mieć duży szacunek, pokusiła się o wybudowanie budynku mieszkalnego na Olchowcach i też wybudowała go z własnych środków, oczywiście że w celach komercyjnych ale w jakiś sposób rozładowała mieszkaniowy kryzys sanocki i płaci podatki, więc dlaczego nie mamy jej pomóc, nic przy tym nie tracąc.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że popiera wypowiedź przedmówcy, pomagaliśmy wielu firmom, także Autosanowi jako Rada Miasta udzielaliśmy poręczenia na 3 mln. zł. i nie była to firma państwowa, ani miejska tylko już prywatna i takiej pomocy ze strony Rady wiele firm oczekiwało i otrzymywało. W momencie kiedy ktoś ma chęć dokończyć dawno rozpoczętą inwestycję i takie szanse się przed nim otwierają, a my na ten moment nie mamy żadnych przeciwwskazań żeby pomóc, to trzeba będzie pomóc.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Uchwały Nr XVII/116/07 Rady Miasta Sanoka z dnia 29.10.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości, zmienionej uchwałą nr XXI/154/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 7.02.2008 r.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII /90/11 głosowało 12 Radnych, 4 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ulicy Kruczej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. scalenia i podziału nieruchomości położonej w rejonie ulicy Kruczej. W dniu 18 lutego 2010 r. Rada

Miasta Sanoka podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości w tym rejonie. Uprawnieni geodeci przygotowali geodezyjną dokumentację scaleniowo – projektową i podziałową, która w marcu 2010 r. przyjęta została do ośrodka dokumentacji geodezyjnej, kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Sanoku . Pierwszy obszar przyjęty do scalenia wynosił 1,8262 ha. Po zbilansowaniu kosztów i wydatków zarówno po stronie gminy jak i uczestników scalenia zaszła konieczność dokonania zmian w projekcie, ponieważ gmina w tym stanie musiałaby dopłacić ok. 300.000 zł. to tego typu scalenia. Zmniejszając powierzchnię ok. 40 ar do powierzchni 1,2780 ha, po ponownym zbilansowaniu kosztów i wydatków związanych z kosztami za przyjęcie pod drogi przy 30% opłacie adiacenckiej koszty po stronie gminy były by bliskie zero. Gmina będzie miała obowiązek w ciągu 5 lat od dnia podjęcia uchwały wybudować w tym rejonie miasta całą infrastrukturę. Należy zwrócić uwagę, że projekt uchwały zawiera dwa załączniki. Zał. nr 1 jest to dokumentacja geodezyjno - prawna dot. przedmiotowego scalania, natomiast zał. nr 2 zawiera projekt rozstrzygnięcia w sprawie wniosków, uwag i zastrzeżeń wniesionych do projektu uchwały o scaleniu i podziale złożony przez jedną z uczestniczek scalenia Panią Jolantę Wąsik. Po zmniejszeniu obszaru objętego scaleniem Pani Wąsik weszła do scalenia z powierzchnią mniejszą niż w pierwszej wersji, dlatego jej sytuacja uległa znacznej zmianie, powierzchnia w drugiej wersji objęta scaleniem Pani Wąsik wynosi 0,0737 ha, natomiast w pierwszej wersji było ok. 19 ar. Powierzchnia ta zmniejszona proporcjonalnie pod drogi 0,0214 ha w jej przypadku, dlatego powierzchnia należna jaka wychodzi z tego scalenia otrzymując działkę to 0,0523 ha, jednak otrzymuje ona działkę o pow. 0,0601 ha. Mając na uwadze powyższe proszę o odrzucenie uwagi, zastrzeżeń złożonych przez Panią Jolantę Wąsik głosując nad zał. nr 2 do projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały łącznie z załącznikami. Teren, o którym mowa poddany scaleniu i podziałowi znajduje się w bliskim sąsiedztwie już zainwestowanych, uzbrojonych terenów i miasto pomimo obowiązku uzbrojenia nowego terenu w podstawowe media poniesie koszty, ale Komisja jest za tym, żeby te koszty zostały poniesione, bo tym samym otwiera się możliwość inwestowania, bo uruchamia się cały cykl inwestycyjny, począwszy od projektantów poprzez producentów materiałów, transporty, firmy wykonawcze. Inwestowanie poprzez zabudowanie terenów budowlanych to jest nakręcanie gospodarki.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił w pierwszej kolejności do odczytania załącznika nr 2 dot. rozstrzygnięcia Rady Miniasta w sprawie wniosków, uwag i zastrzeżeń złożonych do projektu uchwały o scaleniu i podziale nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Dąbrówka, przy ul. Kruczej, poddając go pod głosowanie.

Za przyjęciem zał. nr 2 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Załącznik nr 2 został przyjęty.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku w rejonie ulicy Kruczej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/91/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoku o nazwie „Kosynierów – II”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że Burmistrz Miasta Sanoka przedkłada kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka, na północ od ul. Przemyskiej w rejonie ul. Kółkowej i Kosynierów, jest to obszar o pow. 7,60 ha. Obszar ten zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w roku 1999 i zmieniony 18 lutego 2010 r. położony jest w obszarze potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium opracowany jest już MPZP o nazwie „Kosynierów – I” z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Plan ten byłby kontynuacją idąc w kierunku północnym planu „Kosynierów – I” i planuje się przeznaczyć ten teren również pod zabudowę jednorodzinną.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoku o nazwie „Kosynierów – II”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/92/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – II”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że Burmistrz Miasta Sanoka przedstawia projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP pn. „Nad Sanem – II” o pow. ok. 32 ha. Jest to teren położony w dzielnicy Olchowce za Sanockimi Zakładami Przemysłu Gumowego „Stomil” oraz za terenami budowy mieszkaniowej w rejonie ul. Batorego. Zgodnie z podjętą Uchwałą Rady Miasta Sanoka w dniu 16 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia III zmiany Studium dla przedmiotowego terenu planuje się teren ten przeznaczyć pod obszar potencjalnego rozwoju produkcji i usług. Opracowując ten plan chcemy aby teren ten był przeznaczony pod przemysł. W przeciwieństwie do ul. Okulickiego miasto nie posiada swoich terenów w tym rejonie i konieczne byłby wykupy, a następnie scalenie gruntów. Jak wiadomo, jest to jedyny płaski teren w tym rejonie miasta i w ogóle w mieście z możliwością dostępu do drogi krajowej ul. Przemyskiej, na którym planuje się rozwinąć strefę przemysłową.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Nad Sanem – II”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/93/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP położonego w dzielnicy Dąbrówka m. Sanoka o nazwie „Okulickiego – III”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. przystąpienia do sporządzenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka, po wschodniej stronie ul. Okulickiego o nazwie „Okulickiego – III”. Obszar dla którego planuje się opracować ten plan to jest ok. 49 ha. Teren ten zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w 1999 r. zmienionego uchwałą w 2010 r. leży w obszarze potencjalnego rozwoju wytwórczości i usług. Z zapisu Studium wynika, że dla tego terenu gmina ma obowiązek sporządzenia MPZP. W obszarze tym Gmina Miasta Sanoka posiada własność ok. 20 ha gruntów. Mając opracowany plan gmina będzie mogła skorzystać

z unijnego projektu na budowę infrastruktury, bo jak wiadomo teren ten jest dosyć trudny ze względu na jego położenie i samo finansowanie przez gminę nie było stać, dlatego sięgać się będzie po środki unijne w tej sprawie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, gdzie są te działki, które zostały zamienione na początku roku z Panem Fedakiem, chodzi o odległość działek? Czy prawdą jest, że na te działki, które zostały zamienione, przynajmniej jedną przylegającą do gruntu Pana Fedaka były jakieś roszczenia osób, które zostały wyłączone swego czasu?

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że bardzo cieszy go fakt, że taki plan ma powstać, ponieważ już od dawna przedsiębiorcy w Sanoku zgłaszali takie zapotrzebowanie na to, żeby w Sanoku uzyskać teren typowy pod rozwój wytwórczości, przemysłu.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że jeżeli chodzi o działki Pana Fedaka, które były przedmiotem zamiany na sesji marcowej to znajdują się na północ tego obszaru, to jest ok. 400 m na północ. Przedmiotem zamiany były działki, które miasto wykupuje pod budowę przyszłej trasy „zetki”, która przebiega mniej więcej od tego cypla północnego 150m, natomiast w przeciwnym kierunku się rozchodzi. Co do roszczeń do nic mu nie wiadomo.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz dodała, że jeżeli chodzi o roszczenia to byli właściciele mogą składać takie wnioski ale do Starostwa Powiatowego, ponieważ to nie Burmistrz Miasta rozstrzyga o tym, a Starostwo Powiatowe w Sanoku. Faktycznie około miesiąca temu był jeden z właścicieli działki, który twierdził że był wyłączony pod byłą targowicę gruntu i został skierowany do Starostwa Powiatowego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP położonego w dzielnicy Dąbrówka m. Sanoka o nazwie „Okulickiego – III”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/94/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie „WIERCHY”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dot. uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Wierchy”. Proponowany plan wprowadza częściową zmianą w stosunku do aktualnego zagospodarowania terenu. Zakłada on, że na terenie tym będzie można zlokalizować obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², jest to zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Plan obejmuje obszar o pow. 2,22 ha i położony jest w dzielnicy Śródmieście pomiędzy ulicami Żwirki i Wigury, Traugutta, Staszica i Domem Turysty. Zakłada się, że teren ten będzie przeznaczony pod obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Ponadto na tym terenie może być zabudowa usługowa, budynki użyteczności publicznej związane z usługami handlu, gastronomii, rozrywki, kultury, turystyki, sportu, administracji, obsługi bankowej, budynki biurowe oraz budynki zamieszkania zbiorowego typu hotel. Przy realizacji nowej zabudowy w nadbudowie obiektów istniejących ustala się, że maksymalna wysokość zabudowy nie może przekraczać trzech kondygnacji nadziemnych. Zgodnie z planem obsługa komunikacyjna terenu odbywać się będzie z istniejącej dogi publicznej ulicy Traugutta i Żwirki i Wigury. W przypadku konieczności wykonania podziałów geodezyjnych powierzchnia nowo wydzielonych działek pod zabudowę nie może być mniejsza niż 10000 m² a front działki nie mniejszy niż 30 m. Pozostałe ustalenia planu regulują sprawy dot. ochrony środowiska oraz infrastruktury

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Jest to wynikiem dyskusji, która rozwijała się na posiedzeniu, a więc w kierunku pozostawienia stanu istniejącego, teren pod stadion i nie przyjęcia MPZP.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że będzie głosować za przyjęciem opracowanego planu „Wierchy”. Uważa, że tak ładny teren w lokalizacji blisko centrum miasta powinien być wizytówką miasta, a więc miejscem ładnie zainwestowanym. Za taki cenny teren miasto ma szansę dyktować przyszłemu inwestorowi warunki zabudowy, a stadion w tym miejscu nie spełni wymogów bezpieczeństwa i należałoby go zainwestować i przenieść w miejsce skoncentrowanej bazy sportowej, a więc na Błonie, a w tym miejscu zainwestować ładnym budynkiem.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że w tym temacie wypowiadało się wielu Radnych, budził on zawsze emocje. Radny ubolewa, że tak wartościowy, duży teren w sercu miasta będzie pod następny sklep wielkopowierzchniowy, nawet jeżeli on będzie się nazywał Galeria.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem, że jakby doszło do sprzedania stadionu za stadion, przeniesienie go i wybudowanie w kompleksie obiektów sportowych przy Błoniach to jaka powierzchnia terenów zielonych została by dla ludzi?

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób miasto będzie w stanie od potencjalnego inwestora uzyskać profity, czyli nowy stadion na Błoniach? Radnego zastanawia forma przetargu na sprzedaż tej nieruchomości.

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że również poprze projekt tej uchwały. Mówi się tutaj o budowie stadionu, pewnie gdyby nie ten kryzys to ten stadion stałby w tym obrębie, o którym mówiliśmy, czyli przy Arenie po stronie mostu Olchowieckiego. Jest realna wizja, że powstanie kładka, otóż po drugiej stronie Sanu można stworzyć Błonie jakie są po tej stronie, bo jest to piękny, atrakcyjny teren.

Radny Pan Andrzej Chrobak stwierdził, że na Śródmieściu i nie tylko, również na Wójtostwie są szkoły, które korzystają z tego stadionu, m.in. Gimnazjum Nr 2, II Liceum ogólnokształcące, Ekonomik, Budowlanka, Gimnazjum Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 4. Tych szkół jest sporo i Radny nie sądzi, że w krótkim okresie czasu ani przy Gimnazjum Nr 2, ani przy II Liceum powstaną jakieś obiekty, które by umożliwiły normalną pracę nauczycielom wf i normalne ćwiczenie dzieciom. Na stadionie jest jedyna bieżnia z prawdziwego zdarzenia w Sanoku, więc uchwalenie w tym momencie planu zamknie całkowicie drogę do ewentualnej modernizacji tego obiektu.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził, że jest to jedyna metoda, żeby Sanok miał nowy stadion. Dyskusja jaka się toczyła na Komisji Finansowej wręcz uwodniła, że nie ma innej metody, że miasto nie będzie stać wybudować samoistnie stadionu. Odnośnie potrzeb szkolnych to też była mowa, że w tych 10 boiskach jest przecież Ogródek Jordanowski. Trzeba się starać żeby Sanok miał wreszcie nowy stadion.

Radny Pan Maciej Bluj zwrócił się z pytaniem, jakie są starania powiatu, który ma dwie szkoły korzystające ze stadionu? Przecież powiat też powinien być zainteresowany tym, żeby szkoły miały gdzie mieć lekcje lekkoatletyczne na świeżym powietrzu.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że nie jest zwolennikiem kolejnej Galerii w tym miejscu, miasto się wyludnia, praktycznie nie ma poważnych inwestycji typu przemysłowych w Sanoku i nie wierzy w to, żeby się udało coś takiego jak stadion za stadion. Sądzi, że miasto stać na budowę stadionu, który byłby wart 14-15 mln. zł. skoro stać było na budowę hali widowiskowo – sportowej za prawie 20 mln. zł. i utrzymanie z corocznym 2 mln. kosztem.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że Straż Graniczna dysponuje boiskiem w ramach swojej działki i z tego co wie Pan Burmistrz toczył rozmowy w sprawie tego terenu. Gdyby się udało ten teren jakoś dla miasta pozyskać to być może razem z Wierchami tworzyłby taką całość, żeby udało się w tym miejscu ten stadion zachować.

Burmistrz Miasta Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że kiedyś tu, na Sali Herbowej wyświetlany był wymyślony przez nas pomysł adoptowany do Sanoka, zaczerpnięty z Belgii, z Niemiec, pomysł coś za coś. Kiedy zdaje sobie sprawę z tego, że nie stać nas na wybudowanie nowego stadionu, albo zmodernizowanie go do poziomu przyzwoitości na tym terenie, na 2,10 ha czyli obecne Wierchy, wymyśliliśmy formułę, którą chcę powtórzyć.

29450 samochodów dobowo w sezonie letnim, 24350 średnio roczny ruch na drogach krajowych w Sanoku, 2 ha najatrakcyjniejszego dla inwestora terenu. Stadion za stadion to mechanizm, który ma swój kalendarz, jeżeli znalazło by się inwestora wyłonionego w dwuetapowym przetargu, to pierwszy etap wyłonił by tegoż oferenta, który byłby zainteresowany wykorzystaniem naszego pomysłu tzn. daje kwotę zabezpieczenia pieniędzy, w którą wchodzi, wartość wyceny aktualnej 2 ha z ustanowionym planem zagospodarowania przestrzennego plus nadwyżkę do wycenionego i zrealizowanego jak najszybciej w innym miejscu nowego stadionu, mówimy o kwocie ok. 16-17 mln. zł. Przez ten rok inwestor przygotowywałby całą swoją planistykę, jak wykorzystać 2 ha ziemi, a miasto realizuje przy płatniku, którym jest tenże inwestor nowy stadion w nowym miejscu. Część kwoty miasto wygra ze sprzedaży, czyli np. 9 mln. zł. z wyceny tego terenu, a jeżeli chodzi o pozostałą kwotę to Rada Miasta mająca do tego prawa ustanawia tzw. zwolnienie podatkowe na okres równoważny naliczonemu stałemu podatkowi na lata następne do wykorzystania kwoty całkowitej. Jeżeli mówi się o kwocie przy zagospodarowaniu 2 ha ziemi przy zabudowie ok. 18-20 tys. metrów to podatek roczny wynosił by ok. 600-700 tys. zł. Pożytek dla miast jest wówczas taki, że mamy stadion, który wybudowaliśmy nie za swoje pieniądze, mamy obiekt który jest w bardzo atrakcyjnym miejscu dla inwestorów, w tym kino i mamy handel, usługi, całą infrastrukturę, która w obiekcie na 2 ha może się znaleźć i mamy miejsce pracy, podatek od nieruchomości, który będzie wpływał do Urzędu Miasta po zrealizowaniu pozostałej kwoty spłaty. Odnośnie wypowiedzi Pana Pruchnickiego to Arena Sanok kosztowała 26,5 mln. zł. z czego miasto dostało dofinansowania 8 mln. zł. z konfederacji sportu, 1 mln. zł. z unii o nagłośnienie, a miasto pozostałą kwotę 14 mln. zł. wyłożyło samo. Dzisiaj gdybyśmy chcieli wystąpić o budowę Areny Sanok, nawet w takiej bryle architektonicznej ten obiekt kosztowałby ok. 50-60 mln. zł. Co pozwoli miastu osiągnąć ten uchwalony plan potencjalnie? To, że inwestor, który jutro przyjeżdża, czy następni, którzy będą się zjawiać, bo będziemy mocno do nich „pukać”, będą wiedzieli że mają plan, będą wiedzieli że może tam powstać obiekt powyżej 2000 m i wykorzystać go maksymalnie. Wszyscy ci, którzy prowadzą swoją działalność handlową zdają sobie sprawę z tego, że Sanok nie może się różnić od innych miast, które wcześniej osiągnęły ten standard zakupów w innej wartościowo wersji, małe sklepiki które funkcjonują będą funkcjonować, a duże sklepy które będą powstawać będą dawać infrastrukturę miastu, infrastrukturę kubaturową, podatki i miejsca pracy. Z takimi rozmowami o budowach obiektów wielkopowierzchniowych nie będą prowadzone rozmowy z Leskiem, Ustrzykami czy innymi małymi miejscowościami, Sanok jest ostatnim miastem, który jest opatrywany jako możliwość tworzenia tu infrastruktury dużej, więc nie robmy ograniczeń bo mamy dawać szansę rozwojową miastu na przyszłość, dlatego jest to jeden z kroków, które do tego prowadzą. Zadane było pytanie, ile się wykroi z potencjalnego miejsca, które dzisiaj jest na Błoniach, gdyby miał tam powstać stadion, to ciut mniejszy byłby gdyby był bez bieżni, ale jak pamięta się dyskusję to wszyscy Radni praktycznie byli za tym, żeby stadion docelowo miał bieżnię. Wreszcie teren, który tam jest byłby wykrojony z części miejskiej i jeszcze części miejskiej by zostało, w ogóle część kościelna nie byłaby ruszana, a terenu zielonego zostałoby na tyle żeby imprezy masowe dalej mogłyby się tam odbywać. We wrześniu prawdopodobnie podpisywana będzie umowa z projektem Sanok – Medzilaborce, budowanych będzie 11 boisk przy każdej szkole zarządzanej przez miasto Sanok, a dodatkowo Ogródek Jordanowski plus boisko przy II Liceum. Burmistrz dodał, że zachęca do podjęcia planu na Wierach, jest to jeden z kierunków i jest to racjonalne.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że chciałby konkretnie poznać przykład, gdzie w Polsce wybudowano na tych zasadach stadion? Burmistrz mówił, że tak łatwo wybudujemy za czyjeś pieniądze, to jeśli dobrze zrozumiałem tą całą transakcję Pana Burmistrza, 9 mln. zł.

które otrzymamy ze sprzedaży gruntu plus 8 mln. zł. z tzw. odroczonych zwolnień podatkowych to Pan Burmistrz uważa, że te pieniądze, które my jako Rada odpuścić moglibyśmy to nie są nasze, a to są pieniądze, które wpłynęły by do budżetu z podatków.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że odnośnie tego gdzie w Polsce wybudowano stadion to niekoniecznie stadion buduje się w offsecie, buduje się różne obiekty, które służą publicznie i offset jest coraz popularniejszy. To co mówi Radny Woźniczak, że nie będą to pieniądze inwestora, tylko że będą to pieniądze, które de facto budżet miałby, tylko że budżet nie ma na wyłożenie w tej chwili i musiałby wziąć kredyt, czyli to jest forma kredytowania tak naprawdę i to jest forma alternatywnego finansowania. Inwestorzy przychodzą do Sanoka, nie ma tygodnia, żeby nie było zapytania o inwestycje w mieście Sanoku, tak naprawdę wielu z nich pójdzie do innych miast. Właśnie dlatego przygotowujemy teraz plany zagospodarowania na Okulickiego, na Olchowce i dlatego też potrzebujemy tego planu zagospodarowania, żeby inwestorzy nie odchodzili z Sanoka z kwitkiem, Sanok musi się rozwijać i musi być miastem adekwatnym do XXI.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do wypowiedzi Radnego Łukasza Woźniczaka stwierdzając, że te 7 mln. zł. które zostało to chyba jest czysty zysk, po pierwsze nie bierzemy kredytu, więc nie idzie to w procent zaciągniętych długów, poza tym nie płaci się odsetek kredytowych, po drugie wszyscy ubolewają nad tym, że nie pomagamy piłce nożnej, a to jest właśnie typowa pomoc dla piłki nożnej, próbujemy stworzyć jak najlepsze warunki.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie „WIERCHY”.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/95/11 głosowało 13 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzący posiedzenie ogłosił przerwę od godz. 12³⁵ godz. 13⁰⁰.

Po przerwie prowadzenie obrad sesji objął Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad. 19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnień do ustalenia wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów urządzeń użyteczności publicznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza przedłożył projekt Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnień do ustalania wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Przedmiotowa uchwała powierza Burmistrzowi uprawnienia do ustalania wysokości opłat za wykup miejsc pod groby na cmentarzach komunalnych w Sanoku jak i uprawnienia do ustalania wysokości opłat za

korzystanie z szaleńców miejskich w Sanoku. Wzoruując się na innych gminach (Krosna, Rzeszowa, Dębica) w celu usprawnienia pracy proponowana jest przedmiotowa uchwała. Zaznaczył, że stosownie do przepisu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 z późniejszymi zmianami) organem uprawnionym do ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego jest rada gminy i z kolei zgodnie z art. 4 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy rada może powierzyć to uprawnienie burmistrzowi. Zatem przedkładając projekt uchwały Rady Miasta, Naczelnik Wydziału poprosił i jego podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta Sanoka uprawnień do ustalenia wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów urządzeń użyteczności publicznej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/96/11 głosowało 10 Radnych, 5 Radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza przedłożył projekt Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych na terenie miasta Sanoka. Nadmienił, że zgodnie z art. 6 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 13 czerwca 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dz.U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008 z późn. zm./ Rada gminy może ustalić w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi związane z odbieraniem odpadów komunalnych oraz opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Obecnie górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za w/w usługi z terenu miasta Sanoka wynoszą:

- za odbiór odpadów komunalnych – 88,79 zł za 1 m³ netto,
- za odbiór odpadów wyselekcjonowanych – 14,02 zł za 1 m³ netto,
- za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – 28,04 zł za 1 m³ netto.

Przedmiotowe stawki opłat obowiązują od 2008 roku.

Z wnioskiem o ustalenie nowych górnych stawek opłat za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych wystąpiło 25-go marca 2011 r. Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku. Spółka w uzasadnieniu podaje m.in. to, że w okresie od początku 2008 r. w znacznym stopniu wzrosły koszty świadczenia usług komunalnych, najwyższy wzrost dotyczy:

- opłat za przyjęcie odpadów na wysypisku 68%, (w 2008 r. opłata wynosiła 150,75 zł/tonę obecnie 253,33 zł/tonę),
- paliwo płynne 28,5% (w styczniu 2008 r. cena zakupu ON netto wynosiła 3,05 zł/litr obecnie 3,92 zł/litr).

Ponadto zgodnie z projektem rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie stawek opłat za składowanie odpadów na składowisku (opłacie marszałkowskiej) jej wzrost w 2012 r. wyniesie 29,8 % natomiast w latach następnych aż do 2015 będzie on wynosił corocznie ponad 11 %. Mieszkańcy Sanoka obecnie ponoszą już opłaty za w/w usługi w granicach ustalonych górnych stawek i spółka nie ma możliwości zbudowania optymalnego cennika opłat. Stąd proponowane zmiany górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi związane z odbieraniem odpadów komunalnych oraz opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i transportem nieczystości ciekłych z terenu miasta Sanoka.

Proponowane stawki przedstawiają się następująco:

- 150,00 zł za 1 m³ + 8 % VAT za odbiór odpadów komunalnych, wzrost 69%
- 25,00 zł za 1 m³ + 8 % VAT za odbiór odpadów wyselekcjonowanych, wzrost 78 %
- 50,00 zł za 1 m³ + 8 % VAT za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, wzrost 78%

Uchwała rady gminy określa bowiem stawki maksymalne, stawki górne lub też inaczej mówiąc cenę maksymalną, a strony umowy o odbieranie odpadów komunalnych tak ustalonej stawki nie mogą przekroczyć.

Przedkładając projekt uchwały Rady Miasta poprosił o jej podjęcie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak stwierdził, że z tego co wie to od 1 sierpnia spółdzielnia mieszkaniowa, której Prezesem jest Pan Milczanowski, w której zasobach mieszka ponad 10 tys. osób planuje podwyżkę na śmieciach z 8,75 zł. na 9,95 zł. , tj. 1,20 zł. na jednej osobie. Jak to będzie wyglądało, skoro odpady komunalne maksymalnie mogą być zwiększone do 150 zł. z 87,79 zł., jaki przewiduje się wzrost opłat z tego tytułu jeżeli Rada przyjmie uchwałę?

Radny Pan Łukasz Woźniczak poinformował, że w tym roku z argumentacji, którą przedstawiał Wiceprezes spółki nie będą planowane podwyżki dla mieszkańców. Jednym z argumentów podwyższenia tych kwot jest od przyszłego roku zwiększona opłata marszałkowska. W jaki sposób ta opłata marszałkowska jest kalkulowana w cenie, którą my płacimy Krosnu? Ile czteroosobową rodzinę będzie w przyszłym roku kosztowało odprowadzenie odpadów w domu jednorodzinnym?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski poinformował, że nie mają wpływu na to, co robi spółdzielnia, jeśli się źle skalkuluje zaliczki to trzeba je podnieść, żadna podwyżka w spółdzielni nie była z nimi konsultowana, ani z ich strony nie było żadnego uzgodnienia do spółdzielni o tym, że będą podnosić opłaty. Odnośnie opłaty marszałkowskiej to jest ona opłatą, która idzie w przedsiębiorstwie w koszty, bo trzeba ją zapłacić, natomiast stanowi dochód części budżetu państwa, w drugiej części budżetu samorządowego. Z kolei ta opłata marszałkowska jest jeszcze dzielona i część tej opłaty idzie na Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, a część idzie jeszcze na samorząd gminny, czyli do miasta Krosna. W ogóle nie można brać opłaty marszałkowskiej jako obniżenie kosztów. Odnośnie pytanie ile będzie kosztowało rodzinę czteroosobową odprowadzenie odpadów w przyszłym roku to Prezes w tej chwili na to pytanie nie może odpowiedzieć. W przyszłym roku zmieni się cały system i to miasto będzie gospodarzem tych odpadów i Radni będą decydować, ewentualne braki pokrywać.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że Prezydent podpisał nową ustawę i gminy będą ustalać zryczałtowaną opłatę, na razie się mówi wstępnie o tym, że będzie to 10 zł od osoby bądź sposób liczenia będzie taki, że stawka będzie określana przez gminy na podstawie ilości zużytej wody czy ewentualnie od gospodarstwa domowego. Zwróciła się z pytaniem, czy spółka przygotowuje się do tej nowej sytuacji i będzie gotowa do wzięcia udziału w przetargu?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski odpowiedział, że spółka przygotowuje się do nowej sytuacji, natomiast nie ma tu żadnej pewności, że nie wejdą duże spółki w taki sposób, że będą w stanie obniżyć cenę.

Radny Pan Łukasz Woźniczak stwierdził, że nowa ustawa ma obowiązywać dopiero od przyszłego roku i jeżeli będą tak drastyczne zmiany to Radny zastanawia się nad celowością podejmowania tej uchwały. Jeśli już będzie się ją podejmować to między spółką a spółdzielniami ta cena zmieni się w tym roku czy nie?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski odpowiedział, że dla ludności w tym roku nie planują podwyżek.

Radny Pan Adam Ryniak stwierdził, że skoro tyle zmian nas czeka w przyszłym roku, podpisana jest już nowa ustawa, w związku z tym czym jest podyktowane to że na dzisiejszej sesji jest omawiana przedmiotowa uchwała?

Prezes SPGK Pan Czesław Bartkowski odpowiedział, że starają się wyprzedzić i pokazać ścieżkę cenową, jak ona mniej więcej będzie wyglądać. Mówi się tylko o kwestii cen, a nie mówi się o poziomach odzysku, ani o tym jakie kary gminie grożą.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych na terenie miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/97/11 głosowało 11 Radnych, 4 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Regulaminu targowisk na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka poinformował, że nowe uregulowania prawne w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych zmusiły m.in. i naszą gminę do dostosowania prawa miejscowego do obowiązujących przepisów ustawy. W myśl w/w ustawy wysokość opłaty targowej, inkasenta i wynagrodzenia za inkaso nadal ustala rada gminy przy czym nowością jest to, iż doprecyzowano że opłatę targową będą wносить tylko handlujący na targowisku, a za targowiska należy uznać wyłącznie miejsca wyznaczone do handlu na podstawie uchwały rady gminy. Zmiana jaką ustawa wymusiła na gminie to uchwała regulująca lokalizację targowisk i co za tym idzie regulamin targowisk. Stąd proponowany projekt uchwały w sprawie Regulaminu targowisk na terenie miasta Sanoka.

Proponowany regulamin znacząco nie odbiega od poprzedniego.

- 1 § zawiera lokalizację targowisk na terenie miasta, jest ich 6.
- 2 § mówi kto jest uprawniony do handlu na targowisku, kiedy targowisko jest czynne, kiedy można wjechać i co powinni przy sobie posiadać handlowcy. Ponadto jest słowniczek niektórych sformułowań.
- 3 § opisuje czym można handlować na targowisku.
- 4 § mówi czego zabrania się na targowisku.
- 5 § przedstawia do czego zobowiązani są sprzedawcy.
- 6 § z kolei przedstawia zadania prowadzącego targowisko.
- 7 § opisuje zasady wynajmowania, rezerwacji, ustawienia stoiska.
- 8 § mówi kto pełni bezpośredni nadzór nad targowiskiem.
- 9 § informuje, że sprzedającemu na targowisku przysługuje prawo wnoszenia skarg na prowadzącego, wniosków dotyczących funkcjonowania targowiska.
- 10 § informuje że targowisko powinno posiadać tablicę i jakie informacje na niej powinny być umieszczone.
- 11 § informuje, że nie przestrzeganie regulaminu powoduje zastosowanie środków prawno-administracyjnych.
- 12 § komu rada miasta powierza wykonanie uchwały.
- 13 § informuje że traci moc uchwała rady miasta z 1999 r. w sprawie ustalenia lokalizacji targowisk na terenie miasta Sanoka
- 14 § kiedy uchwała wchodzi w życie.

Przedkładając przedmiotowy projekt uchwały naczelnik poprosił Radę o jego uchwalenie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, czy miasto może wpłynąć na to, aby nie było targowiska na ul. Traugutta?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka odpowiedział, że lokalizację targowisk ustala Rada Miasta, bo takie ma uprawnienia i to Rada decyduje czy na danym terenie jest targowisko czy nie. Jeżeli Rada uchwala lokalizację targowiska wskazuje jednocześnie inkasenta do pobierania opłaty targowej, która stanowi dochód gminy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie Regulaminu targowisk na terenie miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/98/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 22.

Rozpatrzenia wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Sanoka, zarządzenia poboru w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia z inkaso, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka poinformował, że nowe uregulowania prawne w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych zmusiły m.in. i naszą gminę do dostosowania prawa miejscowego do obowiązujących przepisów ustawy. W myśl w/w ustawy wysokość opłaty targowej, inkasenta i wynagrodzenia za inkaso nadal ustala rada gminy przy czym nowością jest to, iż doprecyzowano że opłatę targową będą wносить tylko handlujący na targowisku, a za targowiska należy uznać wyłącznie miejsca wyznaczone do handlu na podstawie uchwały rady gminy. Dotychczasowe przepisy tego nie określały i prowadziło to do wielu kontrowersji. Ponadto nowe przepisy nie pozwalają na stosowanie stawki opłaty miesięcznej tylko dziennej. Nie można też stosować opłaty za 1 m² powierzchni zajętej przez sprzedającego z uwagi, iż opłatę targową pobiera się od osób dokonujących sprzedaży na targowisku. Projekt uchwały uwzględnia przedmiotowe zmiany ustawowe. Proponowane dzienne stawki opłaty targowej po przeliczeniu nie odbiegają znacznie od dotychczasowych stawek.

Proponowane stawki to:

- | | |
|---|-------|
| - sprzedaż ze stoiska do 2 m ² | 6 zł |
| - sprzedaż ze stoiska powyżej 2 m ² | 10 zł |
| - sprzedaż z namiotów do 4 m ² powierzchni | 12 zł |
| - sprzedaż z namiotów powyżej 4 m ² powierzchni | 16 zł |
| - sprzedaż z samochodu osobowego | 18 zł |
| - sprzedaż z samochodu ciężarowego do 3,5t | 22 zł |
| - sprzedaż z samochodu powyżej 3,5t | 28 zł |
| - sprzedaż obwoźna – handlujący z ręki itp. | 6 zł |
| - sprzedaż obwoźna – indywidualni producenci sprzedający wytwory swojej | |

produkcji (sery, masło, jaja)

3 zł.

Nadmienił, że ostatnia zmiana stawek miała miejsce 30 lipca 2009 roku.

Proponowani inkasenci w uchwale to: Miejski Klub Sportowy i Klub Hokejowy Sanok natomiast wysokość inkasa 50 % z targowiska przy ul. Okulickiego, Traugutta oraz z parteru Hali Targowej, a z targowiska przy ul. Lipińskiego i Stróżowskiej 7 %.

Zaznaczył, że zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych stawki opłaty targowej nie mogą przekroczyć stawki ustawowej, która jest corocznie waloryzowana jest w drodze obwieszczenia ministra finansów. W 2011 roku górna stawka nie może być wyższa niż 699,27 zł dziennie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Komisja w trakcie obrad wypracowała wniosek zgłoszony przez Radnego Łukasza Woźniczaka i proponuje wprowadzić zmiany w § 2 projektu uchwały. Treść wniosku „w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat wprowadzić zmiany:

- 1) § 2 ust. 1 w miejsce Klubu Hokejowego Sanok wprowadzić Miejski Klub Sportowy STAL
- 2) § 2 ust. 2 wiersz 3 w miejsce Klub Hokejowy Sanok wprowadzić Miejski Klub Sportowy STAL.”

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak zaproponował aby pozostawić projekt uchwały w takim zapisie jakim jest i nie wprowadzać żadnych zmian.

Radny Pan Maciej Bluj poinformował, że poprze wniosek Radnego Łukasza Woźniczaka, aby Klub piłkarski otrzymywał dodatkowy dochód.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, ile dotychczas płacił przedsiębiorca, który miał blaszaną budkę o pow. 10 m² miesięcznie, a ile będzie płacił teraz?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka odpowiedział, że w tej chwili była opłata 3,60 zł. za m², w tej chwili nie ma możliwości płacenie za m² zajętej powierzchni, tylko za zajęty teren czyli do 2 m i powyżej 2 m.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności przystąpił do odczytania wniosku Komisji Finansowo – Gospodarczej do projektu uchwały, poddając go pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 6 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację.

Prowadzący posiedzenie odczytał projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Sanoka, zarządzenia poboru w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia wynagrodzenia z inkaso, uwzględniając przyjęty wniosek.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/99/11 głosowało 13 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 23.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia regulaminu Cmentarzy Komunalnych, położonych na terenie Gminy Miasta Sanoka z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka w imieniu Burmistrza przedłożył projekt Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie uchwalenia regulaminu Cmentarzy Komunalnych położonych na terenie Gminy Miasta Sanoka. W celu uporządkowania spraw na cmentarzach komunalnych w Sanoku, których jest 4 (plus 1 parafialny), wzorem innych gmin Burmistrz proponuje uchwalenie stosownego regulaminu. Owy regulamin składa się z dziesięciu rozdziałów:

- I – są to postanowienia ogólne,
- II – to ogólne zasady korzystania z cmentarzy komunalnych
- III – przedstawia szczegółowe zasady korzystania z cmentarzy komunalnych
- IV – reguluje zasady utrzymania porządku i czystości
- V – opisuje obowiązki zarządcy cmentarza – prowadzenie spraw formalno-organizacyjny
- VI – określa zasady dysponowania prawem do miejsca pod pochówek
- VII – zasady procedury likwidacji grobu
- VIII – pokazuje zasady świadczenia usług na cmentarzach
- IX – określa zasady ustawiania nagrobków, budowy grobów murowanych i zagospodarowania otoczenia i grobów
- X – ty zawiera postanowienia końcowe.

Nadmienił, że regulamin był konsultowany z Zarządcami cmentarzy.

Przedkładając projekt uchwały Rady Miasta poprosił o jej podjęcie.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu Cmentarzy Komunalnych, położonych na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/100/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 24.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutów żłobkom samorządowym Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że w kwietniu br. weszła w życie ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3, która zmieniła interpersonalne działania żłobków jako placówek zajmujących się opieką nad małymi dziećmi. W myśl zapisów tej ustawy żłobki samorządowe, które do tej pory działały jako zakłady opieki zdrowotnej będą funkcjonować jako jednostki organizacyjne Gminy Miasta Sanoka. Zmiana ta obowiązuje gminę do podjęcia całego pakietu nowych uchwał zgodnie z nowymi przepisami. Pierwsza z omawianych uchwał dot. nadania nowego statutu dwóm żłobkom. Statut Żłobka nr 1 przy ul. Podgórze 24 zwarty został w załączniku nr 1 omawianej uchwały, a statut Żłobka nr 2 usytuowanego przy ul. Traugutta 23 zawarty został w załączniku nr 2 do omawianej uchwały. W statucie żłobka jako dokumencie dot. organizacji funkcjonowania placówki określone zostały w 7 rozdziałach następujące zagadnienia:

- postanowienia wstępne określające m.in. siedzibę żłobków
- cele i zadania, z których głównym jest opieka nad dziećmi w warunkach domowych
- zasady przyjmowania dzieci do żłobka, gdzie określono termin przyjęcia dzieci do placówki i zasady rekrutacji
- zasady i rodzaje opłat ponoszonych przez rodziców dzieci uczęszczających do tych placówek
- organizację żłobka
- majątek gospodarką finansową placówki
- postanowienia końcowe

Naczelnik Wydziału dodała, że w związku ze zmianą orzecznictwa dot. zasad ustalenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, po konsultacji z Biurem Prawnym Urzędu Wojewódzkiego wnosi o wprowadzenie autopoprawki w § 11 zał. nr 1 i w § 11 zał. nr 2 do omawianej uchwały o następującej treści:

- 1) w § 11 ust. 2 pkt. 1 skreśla się słowo „miesięczna”
- 2) w § 11 ust. 2 dodaje się trzeci punkt w brzmieniu „dodatkową opłatę za wydłużony pobyt dziecka w Żłobku”
- 3) w § 11 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „w przypadku nieobecności dziecka w żłobku, opłata za pobyt podlega zwrotowi za każdy dzień nieobecności”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie nadania statutów żłobkom samorządowym Gminy Miasta Sanoka, uwzględniając autopoprawkę.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/101/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 25.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku samorządowym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że podjęcie nowej uchwały w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku podyktowane jest wejściem w życie przepisów nowej ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Rodzice dziecka uczęszczającego do żłobka nadal partycypować będą w kosztach utrzymania placówki wnosząc stosowane opłaty. Opłata w miesiącu za żłobek obejmowała będzie opłatę za pobyt, opłatę za wyżywienie z ustaloną stawką maksymalną 6 zł., dodatkową opłatę za wydłużony pobyt dziecka ponad czas pracy żłobka w wysokości 30 zł. za każdą rozpoczętą godzinę. Wymienione opłaty rodzic uiszczał będzie do 16 dnia każdego miesiąca, a w przypadku nieobecności dziecka w żłobku otrzyma zwrot stawki żywieniowej za każdy dzień. Opłata za pobyt w projekcie uchwały, którym Radni dysponują została przewidziana w wysokości miesięcznej, 17% minimalnego wynagrodzenia co wynosi 236 zł. Ta stawka kwotowa była jednakowa dla wszystkich dzieci, dla rodziców większej liczby potomstwa zaplanowano obniżkę 50% i 40%. Przy tej opłacie nie przewidziano zwrotu za nieobecność wychowanka, jednak w ostatnim czasie zmieniło się orzecznictwo w tej sprawie, opłata za pobyt ma być ustalana na godziny, a nie miesięcznie i obejmować ma faktyczny czas pobytu dziecka w placówce, który to rodzic określił w stosowanej umowie zawartej ze żłobkiem. W przypadku nieobecności dziecka opłata za pobyt również ma być zwracana proporcjonalnie do ilości dni nieobecności. Mając powyższe na względzie, po konsultacjach z Biurem Prawnym Urzędu Wojewódzkiego, Naczelnik Wydziału wprowadziła autopoprawki do przedmiotowej uchwały, które stanowią załącznik do protokołu. Autopoprawki dot. § 1 ust. 1, § 2, § 3 ust. 1.

Reasumując dodała, że opłata ustalona na godziny zaplanowana jest narastająco od kwoty 23,10 zł. za jedną godzinę pobytu w żłobku do kwoty 256,20 zł. za 10 godzin pobytu. Różnica pomiędzy aktualną opłatą jednakową dla wszystkich, która wynosi 221 zł., a najwyższą proporcjonalną w autopoprawce, czyli 256 zł., wynosi 35 zł. Prowadzenie żłobków jest zadaniem własnym gminy, a w 2011 r. całkowity pobyt utrzymania dziecka w żłobku wynosi 865,30 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku samorządowym, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/102/11 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 26.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, z ewentualnym uchwałą w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że przepisy ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 wprowadziły również wymóg wprowadzenia w środowiska miasta rejestru żłobków i klubów dziecięcych, które funkcjonują na terenie gminy. Zgodnie z art. 33 wspomnianej ustawy wpis do rejestru podlega opłacie, która stanowi dochód własny gminy. Wysokość opłaty ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Wysokość tejże opłaty za wpis nie może być jednak wyższa niż połowa minimalnego wynagrodzenia ani nie może przekroczyć kwoty 693 zł. Proponuje się aby opłata za wpis do rejestru w Gminie Miejskiej Sanok wynosiła jednorazowo 400 zł. W miastach ościennych w Krośnie taka opłata wynosi 415 zł., a w Rzeszowie 300 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu wypracowała wniosek do projektu uchwały o następującej treści: „ustalić opłatę za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych w wysokości 200 zł.”. Z tymże wnioskiem Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił w pierwszej kolejności do odczytania wniosku Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki do projektu uchwały, poddając go pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 12 Radnych, 3 Radnych było przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/103/11 głosowało 12 Radnych, 1 Radny był przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 27.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że zgodnie z art. 54 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 Burmistrz Miasta sprawuje nadzór nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami działającymi na terenie naszej gminy. Niniejszy nadzór ma być prowadzony w oparciu o plan nadzoru ustalony przez Radę Miasta w drodze uchwały. Uchwała przewiduje aby obowiązkowa kontrola warunków i jakości sprawowanej opieki w żłobkach samorządowych lub takie, które mogą być prowadzone przez inne podmioty odbywała się jeden raz w roku. Niezależnie od ustalonego planu nadzoru obowiązkową kontrolą w okresie jednego miesiąca od rozpoczęcia działalności zostaną objęte wszystkie podmioty, które zdecydują się otworzyć nową placówkę opieki nad małymi dziećmi. Poza planem nadzoru kontrole prowadzone będą też w sytuacji jeśli pojawią się informacje o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu czy organizacji, taka kontrola będzie niezależnie, może mieć miejsce nawet kilka razy w roku.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz opiekunami.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/104/11 głosowało 14 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 28.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że jedna z nowelizacji ustawy o systemie oświaty nakłada na gminy obowiązek podjęcia nowych uchwał w sprawie ustalenia opłat za przedszkola. Dotychczasowe stawki ustalone w 2009 r. mogą obowiązywać tylko do końca września br. Zgodnie z zapisem art. 6 tejże ustawy 5-godzinny pobyt dziecka w przedszkolu w trakcie, którego organizowana jest podstawa programowa jest bezpłatny. Odpłatne natomiast są zajęcia zabawy i opieka nad dziećmi od 6 godziny pobytu dziecka w przedszkolu, czyli ponad czas podstawy programowej. Tak więc, opłata w miesiącu za przedszkole obejmowała będzie: opłatę za świadczenia ponad czas podstawy programowej, opłatę za wyżywienie, którą określi Dyrektor w uzgodnieniu z organem prowadzącym oraz dodatkową opłatę za pozostawienie dziecka poza godzinami pracy przedszkola w wysokości 30 zł. za każdą rozpoczętą godzinę. Opłatę rodzic zobowiązany będzie uiszczać do 16 dnia każdego miesiąca, a w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu otrzyma zwrot dziennej stawki żywieniowej. W projekcie omawianej uchwały opłata za zajęcia ponad podstawę programową zaplanowana została w skali miesiąca jednakowej stawce wynoszącej 13% minimalnego wynagrodzenia, co stanowi 180 zł.

za pierwsze dziecko i połowę tejże opłaty za drugie i następne. Przy tej opłacie w projekcie proponowanej uchwały nie przewidziano zwrotów. Kierując się zmianą orzecznictwa w tej sprawie, Naczelnik Wydziału przedstawiała autopoprawki do przedmiotowej uchwały, które stanowią załącznik do protokołu. Autopoprawki dot. § 4, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7, § 9. Przy przyjętych autopoprawkach, zasadach, opłata za pierwszą godzinę świadczeń ponad podstawę programową wyniesie 64,05 zł., a za rozpoczętą 5 godzinę 190,05 zł. Obecna stała stawka miesięczna za przedszkole wynosi 165 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Sanoka, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/105/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 29.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że zgodnie z art. 14 a ustawy o systemie oświaty Rada Miasta ustala sieć prowadzonych przez gminę przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych. Aktualnie obowiązująca, określona w 2008 r. sieć tworzą 4 przedszkola samorządowe oraz oddziały przedszkolne tzw. zerówki w SP Nr 1, SP Nr 4, SP nr 6. Od 1 września br. zaplanowano utworzenie nowego oddziału zerówkowego w Szkole Podstawowej Nr 3 na ul. Stróżowskiej, w związku z czym musi zostać ta sieć uaktualniona. Utworzenie nowego oddziału zerówkowego w SP Nr 3 wynika z obowiązku objęcia wszystkich dzieci naszego miasta w wieku 5, 6 lat rocznym przygotowaniem przedszkolnym, gdyż od 1 września następnego roku, czyli 2012 r. dwa roczniki rozpoczną nabór w klasie pierwszej w związku z obniżeniem wieku szkolnego z 7 do 6 lat. Naczelnik Wydziału zgłosiła również autopoprawkę, a mianowicie w § 2 pkt. 1 jest pomyłka w adresie Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sanoku, która mieści się przy Alei Szwajcarii 5, a nie przy ul. Rymanowskiej 15.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z uwzględnieniem autopoprawki.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/106/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz.

Ad.30.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz poinformował, że 12 września 2000 r. Rada Miasta podjęła uchwałę o dietach dla Radnych, które były na poziomie 100% Przewodniczący Rady, 75% Zastępcy, członkowie Zarządu 65%, delegaci i obserwatorzy miast polskich 55%, Przewodniczący Komisji 55%, Radni 40%. Taka uchwała Rady Miasta funkcjonowała do roku 2004, kiedy to podjęto decyzje o obniżeniu diet znacząco bo 10%, natomiast podwyższeniu uległa dla Radnych nie pełniących funkcji. Cały czas Przewodniczący Zarządu Dzielnic byli na poziomie 10% pułapu przelicznika. Po raz pierwszy od 20 lat została zmieniona kwota bazowa do przeliczania diety Radnego, dotknęła ona samorządy na naszym poziomie, podstawowym, i zmniejszona została od początku roku, czyli od stycznia. Aby dokonać regulacji diet i nawiązać do pułapu sprzed obniżenia stawki bazowej trzeba było przesunąć w czasie taką decyzję, bo gdyby zrobiło się to od stycznia, wówczas kwota jaka jest zarezerwowana w budżecie na ten rok uległa by przekroczeniu. Zaproponowane podwyższenie diet 5% od miesiąca lipca to mniej więcej podobny poziom regulacji. Operując terminem regulacji należy uwzględnić pewną rzecz, a mianowicie zwiększenie w § 1 pkt. 1 pozycja Przewodniczącego Rady Miasta, diety do 100% nie byłoby regulacją tylko podwyżką, dlatego wprowadza się autopoprawkę i zmniejsza się tą kwotą do 95%. Kolejna autopoprawka dot. § 2 pkt. 2 zamiast „orzeczenie lekarskie” wprowadzić „zwolnienie lekarskie”. Dodał, że była jeszcze jedna uchwała z 2007 r., która poza regulamin wypłacania diet nie wniosła żadnych istotnych zmian. Uważa, że odczekanie pół roku i zareagowanie na obniżkę kwoty bazowej jest rzeczą normalną, regulacja nie przekracza kwoty zarezerwowanej w budżecie na rok bieżący i większość Radnych w rozmowach z Prezydium Rady była za tym, żeby taką regulację przeprowadzić. Nadmienił, że kwota bazowa, która była przeliczana do tej pory to 1835,35 zł., półtorakrotność kwoty bazowej to 2753,03 zł., z tego samorząd miejski miał wyliczone kwotę bazową 75%, czyli półtorakrotności kwoty bazowej a więc 2064 zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z pytaniem, czy korekta dotyczy również Przewodniczących Zarządu Dzielnic?

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz odpowiedział, że w projekcie uchwały jest propozycja 12%, obecnie jest 10% diety.

Radny Pan Jan Biega złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: „w § 1 pkt 1a w miejsce 12% wprowadzić wartość 20%”.

Radny Pan Ryszard Bętkowski złożył wniosek do projektu uchwały o następującej treści: „dieta za każdy miesiąc kalendarzowy jest wypłacana radnemu w terminie do 5 dnia następnego miesiąca, dot. § 3 projektu uchwały”.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania wniosków wniesionych do projektu uchwały poddając je pod głosowanie:

1. „w § 1 pkt 1a w miejsce 12% wprowadzić wartość 20%”.

Za wnioskiem głosowało 10 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację.

2. „dieta za każdy miesiąc kalendarzowy jest wypłacana radnemu w terminie do 5 dnia następnego miesiąca, dot. § 3 projektu uchwały”.

Za wnioskiem głosowało 8 Radnych, 5 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym, z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr XII/107/11 głosowało 14 Radnych, 2 Radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 31.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.32.

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że w związku z pracami Komisji Statutowej, radni mogą zgłaszać swoje uwagi do Statutu Miasta najpóźniej do 15 września br.

Radny Pan Adam Ryniak złożył wniosek o następującej treści: „co stoi na przeszkodzie, że teren po byłym lodowisku przy ul. Mickiewicza w Sanoku nie może być zagospodarowany. Proszę o szczegółowe informacje na ten temat”.

Radny Pan Łukasz Woźniczak w imieniu Radnego Macieja Drwięgi odczytał następujące zapytanie: „kto był pomysłodawcą oraz kto wyraził zgodę na postawienia nowego budynku z przeznaczeniem na lodziarnię, ciastkarnię usytuowanego na parkingu zespołów gabinetów lekarskich w pobliżu skrzyżowania ul. Piłsudskiego i Mickiewicza. Pozostawiając bez komentarza walory estetyczne tego lokalu, chciałbym zwrócić uwagę na to, że zajął on co najmniej dwa miejsca parkingowe, a do tego bardzo utrudnia wjazd na parking. Biorąc pod uwagę dwa aspekty, brak miejsc parkingowych w centrum miasta oraz to, że z parkingu najczęściej korzystają pacjenci przychodni, czyli ludzie schorowani, a najczęściej niepełnosprawni, wyrażanie zgody na wybudowanie na parkingu nowego budynku usługowego było delikatnie mówiąc decyzją nieprzemyślaną”. Radny zwrócił się z zapytaniem, gdyż widział że na parkingu pojawiały się tabliczki z informacją, że bilety parkingowe znajdują się w recepcji, czy w związku z tym jest to parking płatny? Następne zapytanie dot. parkingu na lodowisku, ile płaci miasto czynszu dzierżawnego za parking na ul. Mickiewicza?

Radny Pan Andrzej Chrobak poruszył kilka kwestii:

- parking przy ul. Zamkowej. W Tygodniku Sanockim pisało, że jest tam problem z parkowaniem autobusów, czy można by było umożliwić wjazd autobusom, a jeżeli nie to czy Burmistrz myśli o jakimś terenie gdzie mogłyby autobusy parkować?
- odnośnie obwodnicy to chciałby, żeby rada w tej kwestii zajęła stanowisko, aby ta obwodnica powstała w najbliższym okresie czasu.
- powtórzył wniosek z poprzedniej sesji o zwołanie debaty przy udziale radnych i innych zainteresowanych osób na temat szeroko rozumianego mieszkalnictwa w Sanoku.
- na jakiej zasadzie pobiera się tereny do scaleń, czy jest jakiś plan scaleń?
- odnośnie terenu na Białej Górze, to jest prośba aby skierować odpowiedni pismo do nadleśnictwa w sprawie tablicy mówiącej o wejściu do parku krajobrazowego, która została zniszczona, aby przywrócić ją do stanu pierwotnego, a także aby zabezpieczyli studzienkę, gdyż jest to teren turystyczny, a wejście do parku krajobrazowego należałoby jakoś uporządkować.
- odnośnie Okęcia, to nadal jest tam zajezdnia i pojawiają się autobusy, tam wysiadają ludzie, a teren tego Okęcia jest w fatalnym stanie, czy jest jakiś teren gdzie autobusy mogłyby odbierać pasażerów?
- odnośnie ul. Błonie to jest prośba o załatwienie dziur.
- dot. przywrócenie ławek przy SDH.
- w centrum miasta przy ul. Piłsudskiego znajdują się słupki, które wymagają pomalowania.
- pojawiają się pytania ze strony mieszkańców, czy prawdą jest, że wraz z sprzedażą terenu na ul. Feliksa Gieli sprzedano część ulicy.

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak odpowiedział na wnioski i zapytania Radnych:

- w sprawie lodowiska przy Sokole to dopóki proces się nie zakończy to nie wiele możemy tam zrobić. W najbliższym czasie postaramy się uporządkować przynajmniej sąsiedztwo, dlatego że przygotowywany jest do rozbiórki budynek MOSIR – u , gdzie mieścił się Tygodnik Sanocki.
- w sprawie parkingu na lodowisku to czynsz dzierżawny pobiera MOSIR i wynosi ok. 100 zł. + VAT miesięcznie.

- parking przy ul. Zamkowej to Zastępca Burmistrza nie widzi problemu z parkowaniem tam autobusów, wczoraj stały tam trzy autobusy duże, trzyosiove i dobrze dawały sobie radę z manewrowaniem. Odpowiadając na drugą część pytania, to jest przygotowywany teren przy ul. Al. Wojska Polskiego, teren ten jest w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony pod przyszły parking autobusowy, jest to zaraz za mostem na Potoku Płowieckim po lewej stronie idąc od ulicy Podgórze.

- w sprawie obwodnicy to cały czas prowadzimy starania, nie ma tygodnia żeby w tej sprawie nie robić spotkań, pisać pism, bardzo dużo osób się w to zaangażowało. Byłbym bardzo zadowolony gdyby taka debata mogłaby się odbyć i poinformować Radnych o wszystkich działaniach związanych z obwodnicą a stanowisko Radnych wspierające nasze działania będzie na pewno pomocne w tym, żeby te starania zakończyć sukcesem. W tej chwili cały projekt obwodnicy jest w opracowywaniu w Generalnej Dyrekcji i oczekuje na zgłoszenie decyzji środowiskowej.

- odnośnie mieszkalnictwa to są prowadzone cały czas rozmowy w sprawie budowy mieszkań komunalnych, paradoksalnie najtrudniejszą rzeczą jest znalezienie odpowiedniego miejsca w Sanoku. Miasto Sanok prawie nie posiada własnych gruntów, a jeżeli posiada własne grunty to na ogół nie są to grunty, które można przeznaczyć pod budowę budynków wielorodzinnych. Z dużym trudem znajduje się takie miejsca gdzie można by było te budynki usadowić. Chcemy skorzystać z partnerstwa publiczno-prywatnego przy budowie mieszkań komunalnych, jesteśmy w tej chwili na etapie przygotowania koncepcyjnego i jeżeli chcemy skorzystać z dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego trzeba przygotować trzy analizy, które do końca roku powinny powstać i będzie można realnie myśleć o budowie budynku komunalnego.

- odnośnie planu scaleń to podstawą do dokonania scaleń jest plan zagospodarowania przestrzennego. W tej chwili mamy plany zagospodarowania przestrzennego tam gdzie rzeczywiście ta sytuacja gruntowa jest bardzo rozdrobniona, przede wszystkim to ul. Krucza i ul. Płowiecka, tam przewidywane są scalenia. Praktycznie przeglądając wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego w mieście to chyba nie ma takiego, który nie miałby obszaru przeznaczonego do scaleń.

- w sprawie Okęcia to przystanki są zorganizowane na Podgórzu dla autobusów, które do tej pory były na Okęciu.

- odnośnie ławki pod Domem Handlowym to został już zlecony zakup.

- odnośnie ul. Piłsudskiego i pomalowania słupków to ogłoszony zostanie przetarg, umowa jest już podpisana na modernizację Placu Św. Michała wraz ul. Piłsudskiego, może już we wrześniu rozpocznie się inwestycja i będzie tam wszystko zmieniane.

- nie jest prawda, że część ulicy na Feliksa Gieli została sprzedana.

Radny Pan Ryszard Bętkowski poruszył kwestie problemu parkowania w centrum miasta. Zwrócił się z prośbą, żeby wziąć pod uwagę zamontowanie parkometrów.

Radny Pan Łukasz Woźniczak zwrócił się z zapytaniem, czy miasto korzysta z jakiś środków powodziowych, czy Aleja Najświętszej Marii Panny mogłaby być wpisana do protokołu powodziowego?

Zastępca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak poinformował, że planuje się zakupienie parkometrów i wprowadzenie płatnej strefy parkowania. Najpierw jednak będzie robiony parking na ul. Łaziennej, dlatego że zmieni się ilość miejsc po modernizacji na ul. Piłsudskiego i ul. Wałowej oraz na ul. Kazimierza Wielkiego. Parkometr ma to do siebie, że raz zmontowany działa tylko w tym miejscu, w którym jest zamontowany, nie można go przenosić. Dopiero po remontach i zaprojektowaniu od nowa całej strefy płatnej parkowania

łącznie z regulaminem i miejscami postawienia parkometrów, Radni będą mogli podjąć uchwałę w tej sprawie. Jeżeli chodzi o środki powodziowe i ul. Aleja Najświętszej Marii Panny to przy najszczerszych chęciach nie udało się jej wpisać, bo Komisja nie uznaje ulicy, która nie ma zniszczeń związanych z ciekącą wodą. Takie zniszczenia były na Olchowcach i w Śródmieściu.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Łukasza Woźniczaka, czy parking przy zespole gabinetów lekarskich jest płatny. Parking nie jest płatny, tylko były skargi pacjentów, że nie mają gdzie parkować, więc Dyrektor wprowadził zasadę, że każdy pacjent, który przyjeżdża, rejestrując się u lekarza dostaje karteczkę i wtedy może zaparkować.

Ad. 33.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął XII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

***Przewodniczący
Rady Miasta:***

Joanna Szylak

Piotr Lewandowski

Jan Oklejewicz