

## **PROTOKÓŁ NR X/2011**

**z X Sesji Rady Miasta Sanoka - Sesji Absolutoryjnej  
VI kadencji, która odbyła się w dniu 28.06. 2011 r. od godz. 14<sup>00</sup>  
do godz. 16<sup>10</sup> w sali herbowej tut. Urzędu Miasta  
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Pana Jana Oklejewicza  
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta  
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w X Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Bluj Maciej
4. Daszyk Zbigniew
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Woźniczak Łuksza
21. Wydrzyński Wojciech

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na X Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- |                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Jurasieńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada      |
| 2. Osękowski Marian     | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo  |
| 3. Piegoń Wojciech      | - Rada Dzielnicy Olchowce    |
| 4. Pytlowany Edward     | - Rada Dzielnicy Dąbrówka    |
| 5. Szul Krzysztof       | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Wilkosz Wiesław oraz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zatorze Pan Franciszek Podulka (usprawiedliwieni) .

Ponadto w X Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Z-ca Burmistrza Pan Ziemowit Borowczak, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och.

**Ad. 1.**  
**Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył X Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

***Porządek obrad:***

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2010 r.
4. Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.
5. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2010 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2010 rok.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sanoka.
8. Odczytanie uchwały RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

**Ad. 2.**  
**Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Maciej Drwięga.

**Ad. 3.**  
**Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2010 rok.**

Burmistrz Wojciech Bleharczyk poinformował, że przed nim oraz przed częścią sporej grupy Radnych, którzy w poprzedniej kadencji współpracowali z nim, kolejne absolutorium. Osobiście utożsamia absolutorium z czymś co dotyczy nie tylko działań Burmistrza Miasta,

utożsamia to z pracą wszystkich tych, którzy pomagają realizować to co jest planem, co jest marzeniem, szansą, ambicją i zawsze tam gdzie te trudności w ciągu roku się pojawiają, kiedy szanse te ograniczone są niezależnymi kompletnie od nas uwarunkowaniami prawnymi, działaniami rządu, rządów realizacja budżetów za rok 2010 właśnie od tych czynników jest uzależniona. Każdy Wójt, Burmistrz czy Prezydent Miasta stający dzisiaj w danym momencie tego okresy, musi zdawać sobie sprawę z jednego, odpowiada imiennie za realizację, za sukcesy i błędy, za szanse, możliwości lub ich gorsze realizacje. Inną sytuację mają starostowie w polskim rozumieniu prawa samorządowego, ponieważ tam organ kolegialny, którym jest starostwo ma możliwość rozdzielenia substancji odpowiedzialności na cały zarząd. W Burmistrza sytuacji jest inaczej, stara się dzisiaj podsumować w swoim i w Skarbnika wystąpieniu to czym zajmował się do tej pory, czym zajmowali się jego współpracownicy, czy Rada Miasta Sanoka i w 12 miesiącu funkcjonowania Rada obecna. Dlatego też jest bardzo zadowolony z tego, że jest ciągłość, którą może przedłożyć na następne plany, bo bez działania o krok do przodu nie można realizować czegoś co jest już zamknięte, bo coś co jest zamknięte to jest droga zrealizowana do końca, to jest remont, to jest każda jedna inwestycja która podlegała już rozliczeniu. Dzisiaj jest inaczej, dzisiaj stając przed radnymi ma świadomość tego, że rozmawiają o wspólnych planach. Absolutorium komunalne za rok 2010 jest pierwszym, w którym zastosowanie ma nowa ustawa o finansach publicznych, to sprawiło, że tegoroczna procedura absolutoryjna w sposób istotny różni się od dotychczasowych. Obecnie organ stanowiący dokonuje oceny działalności budżetowej opierając się o sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowe, które obrazowo stanowią sumę sprawozdań jednostek samorządowych realizujących budżet. Postępowanie absolutoryjne rozpoczęło się od przedstawienia w dniu 28 marca 2011 r. Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdania z wykonania budżetu. Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą z dnia 16 maja 2011 r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2010. Był to kolejny rok, w którym samorządy odczuły boleśnie skutki spowolnienia gospodarczego, a także w znacznym stopniu skutki wszelkich ulg podatkowych. W naszym przypadku dochody z udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych były mniejsze o 26% w porównaniu do roku 2009. Spowolnienie gospodarcze przyniosło także inne problemy. Trudna sytuacja podatników przyczyniła się do zwiększenia wniosków o ulgi w podatkach lokalnych, jednak dzięki nieplanowanym dochodom, szczególnie z tytułu zbycia nieruchomości przy ul. Beksińskiego udało się uniknąć bolesnych rozczarowań związanych ze zmniejszeniem planu wydatków, które dotknęło nas w roku 2009. W sumie rok 2010 zamknięto deficytem 5.358.960,66 zł., czyli mniejszym od planowanego, który wynosił prawie 1.200.000 zł. więcej, czyli 6.558.782,45 zł. Wynik ten powstał przy znacznym niewykonaniu ogólnej sumy planu dochodów i wydatków budżetowych, co było spowodowane opóźnieniami w realizacji projektów unijnych zwłaszcza, modernizacja taboru miejskiej komunikacji samochodowej w Sanoku, przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka, przebudowa i rozbudowa obiektów toru lodowego wraz z budową kortów tenisowych na terenie MOSIR –u. Szczególnie negatywnie na sytuację płatniczą budżetu na przełomie roku 2010 i 2011 wpłynęło przeniesienie na rok bieżący projektu zakupu autobusów miejskich. Pomimo wszystkich trudności udało się osiągnąć wskaźnik wydatków inwestycyjnych, który wynosił 15,70% to jest o 1,35% punktów procentowych mniej jak w roku poprzednim. Było to możliwe m.in. dzięki środkom unijnym, pomimo kłopotów z dużym zaangażowaniem tych środków projektowych. Suma środków unijnych w 2010 roku wynosiła 4.599.314,40 zł., dzięki temu w roku 2010 zrealizowano szeroki program inwestycyjny, na drogi przeznaczono blisko 6.500.000 zł., na sieci wodociągowe i kanalizację blisko 5.000.000 zł., a na naprawy budynków komunalnych blisko 1.300.000 zł. Rok 2010 przyniósł kolejne bariery, spadły dochody budżetowe, w tym szczególnie transfery z budżetu państwa. W finansach wspólnot samorządowych rozpoczął się poważny kryzys,

stan finansów samorządowych jest przecież pochodną zarówno czynników zewnętrznych, jak i problemów wynikających z niewłaściwego funkcjonowania w dalszym ciągu naszego państwa, pomimo tego udało się utrzymać dobry stan finansów miejskich. Rok zamknięto sumą wolnych środków 1.200.000 zł. Liczby zadłużenia budżetu miasta i kosztów obsługi zadłużenia mieszczą się w bezpiecznych w dalszym ciągu granicach, należy utrzymać ten trend. Trzeba realizować wydatki budżetowe bieżące, trzeba coraz odważniej sięgać po niestandardowe źródła finansowania jak np. partnerstwo publiczno – prywatne, publiczno – prawne czy koncesje budowlane. W miesiącu, trzeciej dekadzie października ruszy inwestycja Okęcia z kapitałowym udziałem miasta, rozpoczyna się nowe projekty unijne jak chociażby rewitalizacja Placu Św. Michała. Perspektywa unijna do roku 2013, w którym jest szansa na rekordowe dofinansowanie wymagać będzie zapewnia wkładów własnych. Z tymi wyzwaniem trzeba się zmierzyć w starcie do nowej kadencji, do nowego roku budżetowego. Burmistrz myśli, że w aktualnym stanie finansów miasta jest się w stanie pogodzić duże potrzeby inwestycyjne poprzez wykorzystanie dobrego klimatu do kierowania środków unijnych na inwestycje wspólnot samorządowych. Aby móc realizować wspólne ambicje dot. rozwoju miasta niezbędne jest zaangażowanie środków budżetowych, jak również co jest bezsprzecznie wielką szansą środków unijnych, bo to ten okres kiedy gwarancje dostępności środków unijnych, właśnie kiedy są one możliwe. Czują się odpowiedzialni za to co realizują sami jako miasto, jak również za ich potencjalny i fizyczny udział w projektach samorządu, głównie starostwa, powiatu sanockiego. Będzie się tych środków szukać, aby móc inwestycje w mieście realizowane przez powiat, głównie przez projekty dot. dróg, chodników razem realizować, Burmistrz będzie o to zabiegał u Radnych, bo to jest potrzeba chwili. W przyszłym roku budżetowym muszą być konkretne wyliczenia, na co miasto stać pod względem kredytowym, aby zabezpieczyć środki własne do dużych projektów unijnych, boiska, parkingi wielopoziomowe, kładka na którą jest szansa dostać dofinansowanie 90%. Czas, w którym polskie samorządy chcą wykorzystać szansę dopływu środków unijnych bezpowrotnie skończą się, czas się skończy w rozumieniu szeregu ustaw, które narzuca Ministerstwo Finansów i sama Unia Europejska, dlatego też trzeba razem realizować tę szansę, żeby ją wykorzystać. W roku 2011 po szeregu bardzo trudnych informacjach pochodzących jeszcze z roku 2010, a więc z nowych map Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej coś się zmienia, zostajemy motywowani interpelacjami bezprzedmiotowymi na ten moment. Instytut Meteorologii daje szansę, aby złożone warunki zabudowy na Aqua Park Sanok pchało się do przodu, może są inne mechanizmy takie które pozwalają coraz lepiej umocowanym politycznie z dnia na dzień decyzje takie uzyskiwać, my nie, chcemy to robić w ramach prawa, formalnie aby ci sami nawet interpelujący nie znaleźli to kiedyś jako wytyk. Sprawy pcha się do przodu, miasto jest pod kontrolą, pilnuje się tego wszystkiego i Burmistrz zachęca wszystkich Radnych to tego aby sobie ufali i zachęcali siebie nawzajem do wykorzystania maksymalnie szans.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że aktualne uwarunkowania prawne zmieniły prace nad absolutorium, z jednej strony poszerzony został zakres informacji sprawozdawczych o informacje o stanie mienia oraz o sprawozdania finansowe, z drugiej strony nastąpiło przesunięcie w czasie i absolutorium mamy końcem czerwca tak, że od okresu który dzisiaj się analizuje upłynęło już pół roku. W związku z czym jest mniejsze Radnych zainteresowanie informacjami o tym jakie wyniki, jakie szczegóły zostały wypracowane w roku ubiegłym. Trzeba tu przyjąć pewien kompromis i te dane przedstawić w taki sposób, aby nie przedłużać a zarazem przedstawić informacje najistotniejsze. Budżet na rok 2010 przyjęty został w dniu 19 stycznia 2010 r. i wynosił po stronie dochodów 83.640.385 zł., a po stronie wydatków 86.440.385 zł. Był to więc budżet deficytowy, deficyt wynosił 2.800.000 zł., to było na etapie uchwały i ten deficyt był w całości sfinansowany

kredytem, takie były pierwotne założenia uchwały budżetowej na rok 2010. W ciągu całego roku budżetowego uchwała budżetowa była 8-krotnie zmieniana uchwałą Rady, mówi się tutaj o zmianach tych istotnych, strategicznych, które wpływały na poziom dochodów, wydatków i wyników budżetu. Natomiast zmiany Zarządzeniem Burmistrza nie miały już takie znaczenia, były to przesunięcia w ramach kompetencji, w ramach działu, czyli nie wpływały na zmianę wielkości i struktury budżetu. Pierwsza zmiana była przyjęta w dniu 18 lutego 2010 r., była to zmiana polegająca na włączeniu środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, był zlikwidowany, wprowadzony został do budżetu, zmiana wartościowo nie duża. Druga zmiana była w dniu 22 kwietnia, była to zmiana już większa, polegała na włączeniu nowych projektów unijnych, mianowicie „Moje zmiany moim sukcesem” – nowy projekt w ramach opieki społecznej, oraz wprowadzone zostały środki z kultury fizycznej w kwocie 200.000 zł. Kolejna zmiana była 17 czerwca 2010 r. kiedy zwiększono dochody i wydatki o środki pomocowe, projektowe, mianowicie remont budynku przy ul. Zamkowej – kontynuowany projekt, środki w kwocie ok. 250.000 zł. oraz nowy projekt – zakup samochodu ratowniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej, środki pomocowe w kwocie 650.170 zł., a także kontynuowany program pomocy społecznej „Czas na aktywność w Gminie Sanok” 590.700 zł. Ponadto w tamtym momencie dokonano ujęcia w planie wydatków środków nadwyżki budżetowej, nadwyżka tzw. przychody dawała możliwość zwiększenia wydatków bez korekty dochodów. Ta nadwyżka wynosiła 1.707.224,45 zł. i przeznaczona została w głównej mierze na dodatek wyrównawczy w oświacie – 900.128,41 zł., remont budynku Rynek 7 – 115.000 zł., kanalizacja sanitarna Szewska, Chrobrego – 200.000 zł. Następna zmiana była 22 lipca, były to kolejne środki pomocowe, kolejne projekty, mianowicie modernizacja taboru miejskiej komunikacji samochodowej, ujęcie środków pomocowych w kwocie 5.035.672 zł. i przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w kwocie 1.923.686 zł. Kolejna zmiana była 18 września, pozwoliła na uniknięcie korekty wydatków, mianowicie wprowadzenie do budżetu środków ze sprzedaży działki przy ul. Beksińskiego, była to kwota 2.525.000 zł. podzielona z jednej strony na wyrównowanie brakujących planów dochodów, a z drugiej strony na zwiększenie planów wydatków w kwocie 1.333.000 zł. Dzięki tej sprzedaży uniknięto bolesnych korekt jakie miały niestety miejsce w roku 2009 polegające na zmniejszaniu planów wydatków. Kolejna zmiana 12 października, polegała na zwiększeniu planu dochodów, mianowicie opłaty za sprzedaż alkoholu 30.000 zł. i opłaty za uczęszczanie dzieci do przedszkoli 40.000 zł. oraz 40.000 zł. środki przekazane przez gminy dla dzieci, które były spoza terenu miasta. Przedostatnia zmiana 28 października było to kolejne zwiększenie planu dochodów o sumę 1.505.370 zł., zaistniała tutaj możliwość wprowadzenia VAT – u od aportu do miejskiej firmy komunalnej od przekazanych sieci wodociągowych i sanitarnych, była to kwota 365.000 zł. oraz uzyskane środki ze sprzedaży gurtów, w sumie 750.000 zł. Środki te pozwoliły na sfinansowanie m.in. domów pomocy społecznej brakujących w części środków, parking przy ul. Żydowskiej wkład własny, wreszcie kwota potrzebna na pomnik św. Gorazdowskiego. Ostatnia zmiana 22 grudnia, były to kolejne zwiększanie planu dochodów, mianowicie sprzedaż gruntów i mieszkań pozwoliła o zwiększenie planu dochodów, a więc i wydatków o kwotę 354.320 zł., środki te przeznaczono na remonty bieżące ulic oraz kolejne wydatki na oświatę. Ostatecznie po tych 8 zmianach wprowadzonych Uchwałami Rady Miasta plan dochodów budżetowych wynosił 101.549.581 zł. i był wyższy od planu pierwotnego o prawie 18.000.000 zł. Z kolei plan wydatków wynosił 108.108.363,45 zł., większy o 21.668.000 zł., czyli więcej jak dochody wzrosły, a więc wzrósł również deficyt, który na koniec roku wynosił 6.500.000 zł., finansowany w całości kredytem, z tym że wykonanie deficytu było niższe o 5.300.000 zł. Różnica między dochodami a wydatkami, czyli ten deficyt wynosił 5.358.000 zł., włączona nadwyżka jedną ze zmian do roku 2010 to było 1.707. 224,45 zł. ,

uwzględniając kredyty zaciągnięte i spłacone wypracowane zostały wolne środki na sumę 1.204.000 zł., taką kwotą zamknęło się wykonanie budżetu roku 2010.

### **Dochody budżetowe.**

Wykonane zostały na kwotę 89.859.506,52 zł. i były o 11.690.075,52 zł. niższe od planu, procentowo było to 88,5% ale kwotę to można bardzo łatwo wyspecyfikować, mianowicie nie wykonany projekt tabor miejski 5.035.672 zł., nie wykonany projekty wykluczenie cyfrowe 1.923.686 zł., nie do końca wykonany Gminny Punkt Zbiórki Odpadów na kwotę 1.706.911 zł. i wreszcie projekt MOSIR na kwotę 1.584.000 zł., razem 10.250.269 zł., czyli te cztery projekty dają prawie w całości nie wykonanie planu dochodów. Przyczyny: tabor miejski autobusy – wykonawca firma „Autosan” nie dotrzymała terminu, autobusy były przekazane dopiero na przełomie, na początku tego roku; wykluczenie cyfrowe – brak zaliczek nie pozwolił na uruchomienie projektu, podjęcie działań, zawieranie umów, realizację projekty; Gminny Punkt Zbiórki Odpadów – były to nie do końca zrealizowane i nie od końca przekazane zaliczki; MOSIR – uwarunkowania wynikające z realizacją zadań tego ośrodka wymuszały przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych etapów projektu, w związku z czym też wystąpiło nie wykonanie tego projektu. W strukturze dochód wciąż najwyższy udział ma subwencja ogólna, wynosiła ona 19.415.888 zł. i jest 21,61% budżetu. Dochody z podatków i opłat była to kwota 20.680.671,65 zł., czyli 23,01% budżetu. Udziały w podatkach dochodowych budżetu państwa 18.456.261,12 zł., czyli 20,54% budżetu. Wreszcie dotacje celowe z budżetu państwa 12.733.019,83 zł. 14,17 % ogółem dochodów budżetowych. Patrząc na te źródła warto zwrócić uwagę na jej części składowe, mianowicie w podatkach i opłatach lokalnych najistotniejsze podatki to podatek od środków transportowych – 936.274,78 zł, podatek od nieruchomości – 16.292.720,78 zł., jest to 18%. Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa zostały wykonane w różnym stopniu, w PIT były poniżej planu, natomiast podatek CIT był nawet przekroczony o kwotę ok. 300.000 zł. Dotacje celowe to przede wszystkim dotacje na pomoc społeczną, w tym głównie na świadczenia rodzinne jest to prawie 10.000.000 zł. Istotne dochody to dochody z majątku gminy, czyli dochody z czynszów za dzierżawę lokali gruntów, w sumie dochody z czynszów to było 2.565.827,07 zł., a wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego, czyli ze z prywatyzacji ok. 5.565.028,81 zł. Pozostałe dochody 7.513.835,096 zł. to przede wszystkim dochody z środków unijnych, które w sumie wyniosły 4.599.314,40 zł., były to bądź zaliczki, bądź rozliczenia projektów zakończonych np. EKO Sanok, „Czas na aktywność w Gminie Sanok”, zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla potrzeb OSP Olchowce.

### **Wydatki budżetowe.**

Wykonane zostały na kwotę 95.218.413,18 zł., ok. 88%, do planu kwotowo brakło 12.889.950 zł. Brak wykonania planu wydatków to trzy projekty, bo w zakresie wydatków Gminny Punkt Zbiórki Odpadów został wykonany w całości, natomiast nie otrzymano środków pomocowych, nie wykonano autobusy na kwotę 6.000.000 zł., wykluczenie cyfrowe 2.263.000 zł., MOSIR prawie 2.000.000 zł., razem 10.263.000 zł. W strukturze wydatków warto zwrócić uwagę na wysoki wskaźnik wydatków majątkowych, w sumie wydatki majątkowe, czyli z wydatkami remontowymi wyniosły procentowo prawie 18%. Kolejne działy wydatków budżetowych to Rolnictwo i łowiectwo, przede wszystkim są to wpłaty na rzecz izb rolniczych 3.784,05 zł., Leśnictwo jest gospodarka leśna Dzielnicy Olchowce, Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną 368.401,55 zł. to przede wszystkim dopłaty do dostarczania wody dla SPGK.

Dział 600 Transport i łączność, prawie 8% budżetu, kwota 7.463.229,04 zł. gdzie wydatki bieżące to dopłaty do biletów 1.000.000 zł., remonty bieżące dróg 1.501.844,86 zł, natomiast

budowy dróg, wydatki majątkowe wydano kwotę prawie 5.000.000 zł., w sumie było budowanych 38 ulic, z czego połowa to kontynuacje.

Dział Turystyka 3.000 zł., składka na PROT .

Dział Gospodarka mieszkaniowa 2.786.399,82 zł. tj. 2,93% , przede wszystkim są to wydatki na naprawę budynków komunalnych, oraz wydatki na komunalizację, koszty utrzymania targowisk miejskich i zakupy nieruchomości, w sumie na zakupy wydano 349.376,347 zł. , jest tu też projekt unijny Rynek 7 oraz projekt Zamkowa 30, kontynuowane i zakończone. Dział Działalność usługowa, planowanie przestrzenne, jest tu nie wykonanie planu (71%), wnioski mieszkańców powodują to, że plany są przepracowywane, procedury powtarzane, w rezultacie nie udaje się wykonać pełnego zakresu zadań, który był założony w uchwale budżetowej.

Dział Administracja publiczna, kwota 7.388.444,46 zł, prawie 8% budżetu, rozdziały: Urzędy Wojewódzkie – środki dotacyjne na zadania zlecone; Rady Gmin – koszty pracy Rady; Urząd Miasta, kwota 6.929.160 zł. – główne pozycje wydatków to są wynagrodzenia z pochodnymi, zakupy materiałów, energia i usługi pozostałe; Promocja jednostek samorządu terytorialnego, kwota 215.500 zł., po raz pierwszy promocja została ujęta w jednym rozdziale razem z partnerstwem, dotychczas były to dwa odrębne rozdziały, ale nastąpiła zmiana klasyfikacji i są to wydatki skumulowane; Urzędy naczelnych organów władzy państwowej – wybory prezydenckie, parlamentarne i gminne finansowane były w całości środkami z dotacji.

Dział Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – wydatki na OSP, obronę cywilną, straż miejską oraz projekt zakup samochodu ratowniczego na kwotę 767.431,27 zł., w tym 628.519,12 zł. to środki unijne, udział miasta 138.912,15 zł.

Dział Oświata i wychowanie – wydatki w sumie 32.949.611,39 zł. tj. 35% budżetu, rozdziały: Szkoły podstawowe 14.730.451,10 zł., główne pozycje wydatków to wynagrodzenia i pochodne oraz energia, w sumie te dwie pozycje to jest 92% całości wydatków, inwestycji większych nie było poza placem zabaw przy SP Nr 2; Przedszkola 6.159.325,27 zł., ok. 90% tej sumy to wynagrodzenia i energia; Gimnazja 9.651.507,07 zł.; Stołówki szkolne 1.736.178,46 zł., były zorganizowane przy czterech szkołach podstawowych i przy przedszkolach.

Dział Ochrona Zdrowia 1.105.548,30 zł. – główna część to rozdział poświęcony przeciwdziałaniu alkoholizmowi 925.779,82 zł., były to środki w całości pozyskane z koncesji za sprzedaż alkoholu, oprócz projektu „Moje zmiany moim sukcesem” na kwotę 198.074,99 zł. w całości sfinansowanym z projektu operacyjnego „Kapitał Ludzki”.

Dział Pomoc społeczna 17.505.792,72 tj. 18% budżetu – największa część tego całego działu to są świadczenia rodzinne finansowane w całości dotacją z budżetu państwa, wyniosły 9.425.357,56 zł.; kolejne zadanie w pomocy społecznej to zasiłki i pomoc w naturze, zadanie finansowane środkami własnymi i dotacyjnymi; dodatki mieszkaniowe w całości finansowane z budżetu miasta 2.126.485 zł. ; zasiłki stałe finansowane dotacją 547.984,65 zł.; koszty samego ośrodka 1.797.096,37 zł. finansowane po części środkami dotacyjnymi z budżetu państwa. W ramach pomocy społecznej jest również projekt pomocy społecznej „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok” wkład własny to były wyodrębnione pewne nakłady w ramach kosztów utrzymania ośrodka. Usługi opiekuńcze finansowany ze środków własnych i środki budżetu państwa, pozostała działalność w opiece społecznej to m.in. najważniejsze dożywianie, tzw. becikowe, dotacja dla Towarzystwa Brata Alberta i zapewnianie gorącego posiłku.

Odrębnym działem w ramach polityki społecznej są żłobki wydatki 1.434.000 zł struktura wydatków to wynagrodzenia i energia.

Kolejnym znaczącym dział to Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w sumie jest to 9.568.565,01 zł jest to 10% budżetu i najważniejsze wydatki w tym dziale to; dopłata do odprowadzanych ścieków 576.922,16 zł, wydatki majątkowe wykonane na 470,725,38 zł

w tym wykonanie kanalizacji sanitarnej ul. Niecała, Jezierskiego, Łany, Okrzei, Jezierskiego, budowa kanalizacji sanitarnej przy ul. Szewskiej, Chrobrego, Gajowa. Rozdział 90002 – Gospodarka odpadowa w tym oczyszczanie miasta wykonanie 2.221.138,30 zł duży wzrost do roku poprzedniego, rozdział 90004 – Utrzymanie zieleni – 423.606,56 zł, oświetlenie miasta energia 1.646.374,65 zł oraz wydatki majątkowe to budowa nowych oświeśleń m.in. ul. Wilcza, Sowia, Witosa, iluminacja kościoła na ul. Lipińskiego. Ważnym punktem są tutaj dokumentacje techniczne to kwota 393.736,85 zł opracowano szereg projektów które są bądź w realizacji, bądź będą realizowane stanowią przygotowanie do inwestycji, ważne wydatki tutaj to również koszty eksploatacji zasobów komunalnych hali targowej, lokali użytkowych jak również projekt „Eko Sanok”.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 4.000.101,21 zł a więc 4,20%. Wydatki tutaj to imprezy kulturalne wykonanie 140.043,89 zł najwyższe wydatki to Dni Sanoka, Jarmark Ikon oraz wydanie książki „Przez Sanok w Bieszczady”. W dziale tym był również projekt „Polsko –Słowackie Forum Pianistyczne. Bieszczady bez granic 2010”. Projekt w całości finansowany środkami unijnymi bez udziału miasta.

Rozdział 92109 Dom i ośrodku kultury, świetlice i kluby czyli Sanocki Dom Kultury oraz Biblioteka Miejska, obydwie te instytucje wypracowują stratę, jest to powód do refleksji, że jest to strata większa niż w latach poprzednich. Straty te co roku pomniejszają fundusz tych instytucji co odbija się na wyniku bilansowanym i na możliwościach rozwojowych tych instytucji

Rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami to było dofinansowanie dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Narodzenia NMP Dąbrówka oraz parafii prawosławnej w zakresie drobnych robót konserwacyjnych. W dziale 921 był również projekt unijny „Roztańczone pogranicza. Modernizacja infrastruktury kulturowej w Sanoku i Medzilaborcach” – sala tańca, w roku ubiegłym wydaliśmy 1.423.756,30 zł z czego 263.185,16 zł, środki pomocowe 1.160.571,14 zł. Projekt rozliczany będzie w tym roku.

Dział 926 Kultura fizyczna i sport w sumie w roku ubiegłym wydano 6.082.440,17 zł jest to 6,39% budżetu. Wydatki bieżące to tereny rekreacyjne to kwota rzędu 14.041,86 zł, wydatki majątkowe dwa zadania zakończenie budowy boiska Orlik przy szkole podstawowej nr 1, wydaliśmy na to 203.948,10 zł a w sumie ten obiekt kosztował 1.137.050,86 zł w tym z budżet państwa 666.000 zł . Kolejne zadanie to boisko wielofunkcyjne przy Gimnazjum Nr 3 gdzie dofinansowanie 209.103,06 zł była to dotacja z Banku Gospodarstwa Krajowego, reszta to środki własne z budżetu. Instytucje kultury fizycznej Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w sumie wydatki łącznie z projektem wyniosły 5.282.954,85 zł, natomiast sama jednostka budżetowa kosztowała nas 4.659.000 zł., gro wydatków to płace i pochodne oraz energia, która kosztowała 1.690.000,00 zł. Wydatki inwestycyjne to projekt w tamtym roku wykonany został na kwotę 622.962,62 zł., w tym środki własne 194.862,70 zł, nie dokończony z powodu iż potrzeba eksploatacji obiektu w okresie zimowym nie pozwalała na rozwinięcie robót. Końcowe pozycje tego działu to imprezy sportowe jak co roku partycypowaliśmy w wielu imprezach sportowych wydaliśmy na ten cel 55.428,79 zł. Stypendia sportowe prawie 149.816,51 zł oraz dotacje do klubów sportowych 137.999,05 zł.

Mienie komunalne biorąc rzeczowo dysponujemy gruntami na poziomie 842ha 90a 11m<sup>2</sup> to grunty miejskie jako własność. Powierzchnia mieszkań i lokali użytkowych wynosi 50.526,18m<sup>2</sup> w tym są to głównie mieszkania 30.627,41m<sup>2</sup> posiadamy też inne prawa majątkowe użytkowanie wieczyste w ramach użytkowania wieczystego na ponad 5 ha.

W sprawozdaniu bilansowym wszystkich jednostek budżetowych gminy a więc urząd, jednostki oświaty, przedszkola, szkoły gimnazja, żłobki, w sumie jednostki budżetowe dysponują aktywami netto na kwotę 126.628.111,84zł. Składa się na to wartości niematerialne i prawne projekty, dokumentacje, gro tej kwoty 119.995,750,29 zł to są środki trwałe. Kolejna pozycja to są długoterminowe aktywa finansowe 3.600.000 zł, aktywa obrotowe jest to

majątek który nie stanowi środków trwałych, ale jest zgromadzony w zakresie posiadania poszczególnych jednostek są to zapasy, sprzęty o niskiej wartości w sumie aktywa te to 8.791.000 zł. Majątek trwały jednostek budżetowych tj. 126.628.111,84 zł. ten majątek czyli aktywa w połączeniu z aktywami obrotowymi tj. 134.000.000 zł. jest pokryty funduszami, które wynoszą tą samą kwotę ponieważ bilans zawsze musi się zgadzać. Po stronie pasywów mamy również kwotę 134.000.000 zł i pasywa te dzielą się na fundusze jednostek, wynik finansowy z lat zgromadzony narastająco oraz zobowiązania krótkoterminowe jakie występują u nas i w poszczególnych jednostkach na kwotę 16.000.000 zł., w sumie jest to również 134.000.000 zł. Jest to bilans wszystkich jednostek budżetowych łącznie z budżetem urzędu miasta. Oprócz bilansu jednostek budżetowych składamy jeszcze bilans z wykonania budżetu, jest on odzwierciedleniem księgowym realizacji budżetu na poszczególnych kontach dochodów wydatków, które prowadzi do wyliczenia wyniku tego którego nazywamy nadwyżką, są to wolne środki. Suma tych wszystkich danych, a więc dochodów, wydatków, kredytów zaciągniętych spłaconych, w latach poprzednich przechodzących na rok 2010 daje nam kwotę 1.204.000 zł. Do sprawozdań finansowych są jeszcze przedkładane za rok ubiegły ostatni raz bilans Tygodnika Sanockiego oraz sprawozdania instytucji kultury.

Skarbnik odniósł się do zadłużenia. Na koniec roku 2010 ogólna suma zadłużeń wynosiła 29.707.000 zł było to 33,06%, wskaźnik do ustawowych bardzo ładny nie wiele ponad połowę, natomiast suma spłat wynosiła 6.680.000 zł i było to 7,4% czyli ok. połowy dopuszczalnego zadłużenia. Poziom zadłużenia liczony tymi wskaźnikami wygląda bardzo pozytywnie i można spokojnie myśleć o kolejnych kredytach, tak jednak nie jest ponieważ te wskaźniki obowiązują do 2013 r., w 2014 wchodzi nowe wskaźniki i będą one liczone na bazie trzech poprzednich lat. Nie będzie już limitów dla każdego samorządu, będą limity indywidualne liczone oddzielnie dla każdej gminy, każdego powiatu, czy województwa. Będą one zależały właśnie od wykonania trzech poprzednich lat i będą przymierzane do wzoru gdzie istotne znaczenie będzie miała relacja dochodów i wydatków bieżących, ta relacja dochodów i wydatków bieżących u nas nie daje podstaw do działań dalszego kredytowania, ponieważ każdy nowy kredyt zaciągnięty w tym roku zaburzał by nam wskaźniki już w roku 2014 i w tym momencie nie dostalibyśmy pozytywnej opinii na kolejne kredyty bo z góry przekroczylibyśmy wskaźniki roku 2014. Dopiero jak spłacimy kredyty roku 2011, jeżeli założymy weźmiemy planowane kredyty w 2011 wówczas otworzą nam się pewne możliwości w 2012. Deficyt jest to suma na jaką sobie może pozwolić samorząd różnica między dochodami a wydatkami jest on limitowany, natomiast te ustawowe wyliczenia limitów zadłużenia to jest inna sprawa. Zadłużać się możemy nie tylko na deficyty, możemy brać również kredyty na wydatki które nie są deficytem i tutaj będą oddzielne limitowania.

Po raz pierwszy w roku 2011 wchodzimy w wieloletnią prognozę finansową, z której wynikają właśnie te limity kredytowania, długu itd. W roku 2010 również działaliśmy na podstawie planu finansowego który określał nam możliwości kredytowania, możliwości zadłużania, inwestowania, budowania planów inwestycyjnych. Sytuację samorządom utrudnia fakt, że w wyniku zmian głównie legislacyjnych spadła efektywność dochodów budżetowych, wiele dochodów staje się jakby mniej wydajne, mniej efektywne. Na samorządy wszystkich szczebli nakładane są dodatkowe zadania, inflacja również zwiększa wydatki samorządowe, jeżeli przy tych ograniczeniach rok 2010 zamykamy pozytywnym wynikiem, zamykamy tymi wolnymi środkami w kwocie ponad 1.200.000 zł., jeżeli jak mówił Burmistrz o kwotach znaczących jakie przeznaczyliśmy na inwestycje wskaźnik wydatków majątkowych prawie 18%, dzięki temu wybudowaliśmy 2 km sieci kanalizacyjnej, prawie 4 km nawierzchni dróg w mieście. Wyremontowaliśmy prawie 1 km dróg, wyremontowaliśmy 34 mieszkania komunalne. Myślę, że w tej sytuacji jest to właściwe podsumowanie roku, właściwe wyniki, w ujęciu również rzeczowym. Przed nami rok 2011, należy myśleć o tym aby nie zamknąć się w istniejących możliwościach, należy myśleć po pozyskiwaniu nowych środków, musimy

dalej prywatyzować majątek, każda kwota prywatyzacji zwiększa nam limity wyliczenia kredytu. W ramach tego myślę, że poradzimy sobie z wyzwaniem jakie są przed nami ponieważ kryzys światowy daje o sobie znać dlatego należy planować w sposób wyważony inwestycje, realnie do wskaźników finansowych do wskazań planu finansowego możemy na rok 2011 patrzeć również pozytywnie jak na rok zamykany 2010.

**Ad. 4.**

**Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Dańczyszyn odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr VIII/47/2011 z dnia 16 maja 2011 r. w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2010 r. na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie Burmistrza Miasta Sanoka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 5.**

**Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2010 rok.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Biega odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2010 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2010 rok.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił się z zapytaniem o podanie kwot dochodów bieżących, wydatków bieżących i wydatki inwestycyjne.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot odpowiedział iż na wykonaną kwotę 95.218.413,18 zł wydatki bieżące to 66.160.917,35 zł, pozostała część to wydatki majątkowe. Jeżeli chodzi o dochody to w sumie mamy wykonane 89.859.506,52 zł. Nie robiliśmy tego w układzie dochody bieżące, wydatki bieżące jeżeli chodzi o rok 2010 mamy to od roku 2011. Suma dochodów ogółem należy pomniejszyć o sumę dochodów z majątku gminy oraz dochody ze środków unijnych to wychodzi kwota dochodów bieżących 75.362.000,00 zł.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem powyższej Uchwały Nr X/81/11 głosowało 21 Radnych głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała została podjęta jednomyślnie.**

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz ogłosił 10 minut przerwy od godz. 15<sup>30</sup> do 15<sup>40</sup>.

Po przerwie.

**Ad. 7.**

**Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sanoka.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Biega odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka za 2010 r.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 8.**

**Odczytanie uchwały RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wojciech Wydrzyński odczytał uchwałę Nr VIII/22/2011 r. z dnia 1 czerwca 2011 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z wykonania budżetu miasta za 2010 r.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.**

Prowadzący posiedzenie Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Piotr Lewandowski poinformował, że realizacja budżetu w trudnym roku 2010 była wyjątkowo dynamiczna, 25 zmian budżetowych, 8 uchwałami Rady Miasta i 17 zarządzeniami Burmistrza świadczy o dostosowywaniu realizacji budżetu do warunków zewnętrznych. Warunki zewnętrzne to kryzys światowy, podwyżki rządowe w oświacie, pozyskiwanie środków pomocowych, jak również oszczędności na przeprowadzanych przetargach inwestycyjnych. Wszystkie te dane świadczą, że nie było to bierne administrowanie ale dynamiczne zarządzanie. Pilnie śledziłem wystąpienie Pana Skarbnika i dwie rzeczy utkwiły mi w pamięci, spadek dochodów w podatkach, jak również wzrost wydatków na pomoc społeczną ze szczególnym uwzględnieniem dodatków mieszkaniowych. Świadczy to o ubożeniu społeczeństwa i firm w Sanoku i regionie. Biorąc to wszystko pod uwagę Klub Radnych SLD dla Sanoka będzie głosował pozytywnie za udzieleniem absolutorium.

Radny Zbigniew Daszyk poinformował, że podstawowym miernikiem wykonania budżetu są procenty wykonania dochodów i wydatków, nie są one na poziomie wysokim, są niskim ale po wysłuchaniu uzasadnienia Pana Burmistrza Pana Skarbnika, jako Klub Zjednoczonych Samorządowców Ziemi Sanockiej uważamy te liczby za usprawiedliwione szczególnie

w sytuacji kiedy jako miasto staramy się pozyskać jak najwięcej dodatkowych środków takie sytuacje są możliwe. Nasuwa mi się uwaga do planowania, podatek od środków transportu osoby fizyczne wykonanie 77%, wpływy z opłaty targowej 79% wtedy kiedy udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych czyli CIP jest wykonanie 150% wskazuje to na to że jest ożywienie a tutaj jest niżej, więc chyba było to źle zaplanowane. Jako członek Komisji Rewizyjnej miałem okazję wysłuchać działań zarządów obydwu spółek czyli Aqua Parku i Galerii Sanok i jeżeli chodzi o Aqua Park jest wykazane że w jednym roku były analizowane możliwości pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych analizowane było 9 pozycji, jest wykazane że z żadnych tych źródeł nie da się pozyskać środków. W kolejnym roku była analiza i działania na pozyskanie partnera publiczno- prywatnego, również nie przyniosło to skutku. W tym momencie ponieważ na ten rok są zaplanowane środki rzędu 2.000.000 zł na dokumentację nie wiem czy wykonanie dokumentacji zwiększy na tyle nasze szanse że pozyskamy tych inwestorów zewnętrznych, prosba jest aby nad tym poważnie się zastanowić. Po dyskusji Klub Radnych będzie głosował za absolutorium.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował, że Klub Radnych Samorządu Ziemi Sanockiej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi za wykonanie budżetu za 2010 rok. Może nie był to budżet który zadowolił by wszystkich mieszkańców naszego miasta ale był to budżet naszych czasów, trudnych czasów, bo w dobie ogólnoswiatowego kryzysu udało się wykonać wiele inwestycji szczególnie w infrastrukturze drogowej przy zaangażowaniu środków zewnętrznych które znalazły uznanie w oczach mieszkańców naszego miasta. Zdajemy sobie sprawę że oczekiwania społeczeństwa były dużo większe, ale wiedzieliśmy co i ile dzielimy, stąd staraliśmy się w miarę jak najsensowniej dokonać tego podziału. Podziękowania należą się Burmistrzowi, jego Zastępcom, Panu Skarbnikowi i Sekretarzowi, naczelnikom i kierownikom, pracownikom urzędu i jednostek podległych oraz Radom Dzielnic za wkład pracy i zaangażowanie w wykonaniu założeń budżetu w 2010 r. Słowa podziękowania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej za dobrą pracę, że można było w odpowiednim czasie przygotować opinię do absolutorium.

Radny Wojciech Pruchnicki poinformował, iż Klub Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował za przyjęciem absolutorium dla Burmistrza na dobry początek. Osobiście mam kilka uwag i może należy się nad nim zastanowić, należy odejść od filozofii życia na kredyt jest to 22 rok gdzie budżet jest przyjmowany przez miasto zawsze jako deficyt, w ciągu ostatnich 6 lat rośnie dług miasta. Nie jest on wielki w stosunku do tych aktualnych wskaźników, ale jeśli chodzi o wskaźniki roku 2014 po prostu jest taki że nie mamy zdolności kredytowej. Zeszłoroczny wynik operacyjny był lepszy niż w roku 2009 natomiast zadłużenie miasta wzrasta i osobiście nie będąc na sesji, która przyjmowała budżet nie miałem okazji tego powiedzieć, ale jestem przeciwny i temu budżetowi i każdemu innemu w przeszłości jeżeli on będzie z góry deficytowy na kwotę kilku milionów. Można przyjąć deficyt który wynika z danej sytuacji ale stale żyjąc na kredyt a żyjemy już tak 22 rok.

Radna Maria Oberc dodała, iż pracujemy wszyscy, co możemy to robimy, mamy kryzys ale mimo tego zrealizowany został projekt Eko Sanok w projekcie tym brało udział wiele szkół a co za tym idzie młodzieży, wykonana została sala tańca o którą wzbogacił się SDK. Wykonanych zostało parę kilometrów dróg, naprawionych zostało wiele chodników, wykonane zostały sieci kanalizacyjne. Ostatnia impreza Dni Sanoka warte pochwały, była to piękna impreza. Należy dodać, że miasto nasze w konkursie Podkarpackiej Nagrody Samorządowej otrzymało tytuł Lidera Samorządności, w tegorocznej zaś edycji Podkarpackiej Nagrody Samorządowej Burmistrz Wojciech Bleharczyk po raz kolejny otrzymał wyróżnienie dla najlepszego Burmistrza w województwie podkarpackim, został nominowany do Podkarpackiej

Nagrody Samorządowej, został laureatem tytułu Najpopularniejszy Burmistrz Społeczności Podkarpackiej w 2011 roku wyróżnienie to jest niezwykle cenne bo nadawane w wyniku głosowania mieszkańców całego Podkarpacia. Klub Radnych dla Sanoka będzie głosował za absolutorium Burmistrzowi.

Prowadzący posiedzenie Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Za przyjęciem powyższej uchwały Nr X/82/11 głosowało 21 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

### **Uchwała została podjęta jednomyślnie.**

Burmistrz Miasta Wojciech Bleharczyk serdecznie podziękował Radnym za udzielenie absolutorium. Ocenialiśmy co prawda rok 2010 i tak jak Pan Wojciech Pruchnicki zauważył wątpliwości co do zadłużania miasta, co do tego żebyśmy żyli na kredyt nie są dla mnie nie zrozumiałe. Żyjemy w bardzo trudnym momencie życia samorządowego i działalności samorządowej. Wszyscy samorządowcy kontaktując się ze sobą i wymieniając poglądy na temat tego co się wokół naszej pracy, która jest oparta na zasadach określanych finansami publicznymi musimy tak gospodarować tymi pieniędzmi żeby móc realizować swoje własne zadania ale jednak żeby móc być zgodnym w prawie narzucanym nam przez sejm i ustawodawstwo poszczególnych resortów. Dzisiaj nie uchwalaliśmy budżetu na 2011 r. tylko podsumowywaliśmy pracę w roku 2010. PiS jest dzisiaj olbrzymim sojusznikiem działań samorządowców polskich w stosunku do niepokojów polskich wójtów, burmistrzów, prezydentów co do tego żeby nie pojawił się „kaganiec” działań rządowych ograniczających możliwości realizacji swoich własnych ambicji, zamierzeń inwestycyjnych w gminie. Zupełnie odwrotną sytuację dzisiaj realizują Słowacy i zadłużeni „po uszy” Węgrzy tam dano szansę 5% większe niż w roku 2010 co do deficytu poszczególnych gmin, po to żeby dać szansę maksymalną na wykorzystanie pieniędzy unijnych. U nas jest sytuacja odwrotna nam się dzisiaj taki „kaganiec” tworzy. W roku 2013 kończą się mechanizmy dotacyjne Unii Europejskiej w rozumieniu dzisiejszej Komisji Europejskiej a po roku 2014 to rządy poszczególnych krajów Unii Europejskiej będą decydowały o tym jak rozdzielać środki. Pan Kazimierz Kot bardzo ostrożnie podchodzi, co Ja rozumiem, szanuję, taka jest jego rola, taka jest jego odpowiedzialność i w pełni to wszyscy popieramy. Musimy wspólnie korelować te założenia wspólnej pracy między nami.

### **Ad. 10**

### **Zamknięcie obrad Sesji.**

Prowadzący posiedzenie Jan Oklejewicz zamknął X Absolutorijną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący  
Rady Miasta

Joanna Szylak

Maciej Drwiega

Jan Oklejewicz