

P R O T O K Ó Ł NR VIII/2011
z VII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 31.03.2011 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 14⁴⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Jana Oklejewicza
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w VIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard (obecność na części sesji)
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Oklejewicz Jan
17. Pruchnicki Wojciech
18. Ryniak Adam
19. Tymoczko Henryka
20. Woźniczak Łuksza
21. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni (usprawiedliwieni):

Przewodniczący Zarządów Dzielnic obecni na VIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Juraszńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytłowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 6. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |

Ponadto w VII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Radca Prawny Pan Mirosław Furczak, Naczelnik Wydziału Geodezji Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka, Kierownik MOPS – u Pan Andrzej Rychlicki, Pracownik Referatu Promocji i Kultury Pan Robert Bańkosz, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski, Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi Pani Jadwiga Warchoń.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz – otworzył VIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Andrzej Chrobak.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przez turystykę”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa targowiska miejskiego przy ul. Lipińskiego – zielony rynek” z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „CZAS NA AKTYWNOŚĆ W GMINIE MIEJSKIEJ SANOK”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pod tytułem „Sanocki program indywidualizacji nauczania w klasach I-III” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyznaczenia obszarów, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia się ziemi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 109/8 służebnością przejścia i przejazdu całą jej szerokością na rzecz każdorazowych współwłaścicieli działek nr 109/12 i nr 109/13 współużytkowników wieczystych działki nr 109/6 i użytkownika wieczystego działki nr 109/5, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 879 służebnością przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 880/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Okulickiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta jako działka nr 1332/40 o pow. 0.5218 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obręb Dąbrówka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 657/10 o pow. 5 m², nr 690/15 o pow. 47 m², nr 690/11 o pow. 1232 m², nr 690/9 o pow. 2760 m², nr 674 o pow. 683 m² i nr 675 o pow. 598 m² na prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Iwony Fedak i Mariusza Fedak oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 657/15 o pow. 1584 m², nr 690/14 o pow. 9 m², nr 36/4 o pow. 51 m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenie MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozparzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Andrzej Budzicki – Mincerz w Królewskim Wolnym Mieście Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Placówkę Straży Granicznej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Przyjęcie procedury postępowania w sprawach etyki oraz powołania Komisji ds. etyki radnego.
24. Sprawozdanie Komisarza Wyborczego z przebiegu wyborów uzupełniających do Rady Dzielnicy Zatorze.
25. Interpelacje.
26. Wolne wnioski.
27. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz odczytał interpelacje Radnego Pana Jana Biegi dot. podjęcia działań zmierzających do możliwie szybkiego uruchomienia pogotowia stomatologicznego na terenie miasta Sanoka (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – odbyła cztery posiedzenia pomiędzy sesji. Na tych posiedzeniach zajmowała się opiniowaniem pism kierowanych do Komisji przez Przewodniczącego Rady, głównie zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał, które są w porządku dzisiejszej sesji. Ponadto Komisja ze swojego grona wyłoniła Zastępcę Przewodniczącego Radnego Zbigniewa Daszyka oraz Sekretarza Komisji Radnego Macieja Błuja.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesyjnym odbyła trzy posiedzenia, na których zaopiniowała wszystkie projektu uchwał, jak również szereg wniosków skierowanych do Komisji od Burmistrza poprzez Przewodniczącego Rady.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej – między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała przedłożony projekt uchwały oraz rozpatrywała dwa wnioski m.in. Związków Głuchoniemych.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – między sesjami odbyła cztery posiedzenia. Jedno posiedzenie wyjazdowe odbyło się w siedzibie Straży Miejskiej gdzie zostały omówione potrzeby tej instytucji. Następne posiedzenie było z Komendą Powiatową Policji w Sanoku, z Przewodniczącym Rewiru i Policjantami Dzielnicowymi, w którym uczestniczyli Radni Dzielnicowi, została omówiona sprawa bezpieczeństwa w 2010 r. i plany na rok 2011, omówiono również sprawę bezpieczeństwa i porządku w poszczególnych dzielnicach. W kolejnym posiedzeniu Komisji uczestniczył Komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Sanoku i Straż Miejska w Sanoku, gdzie także zostały omówione sprawy bezpieczeństwa miasta Sanoka i Powiatu ze strony Straży Pożarnej, jak i działalność Straży Miejskiej za 2010 r. oraz przedstawiono plan pracy na 2011 r. W rozmowach uczestniczyli i byli zaproszeni Przewodniczący Rad Dzielnic. Czwarte spotkanie Komisji dotyczyło przedstawionych uchwał Rady Miasta, które zostały pozytywnie zaopiniowane.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesyjnym odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowane były projekty uchwał, jak i również omówione zostały sprawy bieżące, mianowicie Stowarzyszenie Izrael Polska wystąpiło z wnioskiem aby w miejscu gdzie dawnej funkcjonowała synagoga, w okolicach dawnego Archiwum Państwowego umieścić kamienną tablicę, a także wystąpiła obszerna dyskusja na temat problemów finansowych sanockiego klubu piłkarskiego.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia i pracowała przede wszystkim w ramach realizacji planu pracy. Zapoznała się z podstawowymi materiałami dot. funkcjonowania spółek prawa handlowego Park Wodny Sanok oraz Galeria Sanok, w tych sprawach uczestniczyli członkowie Zarządu obu firm i udzielili niezbędnych wyjaśnień w temacie funkcjonowania tych spółek. Po tych spotkaniach zostały sformułowane wnioski, które przekazano Burmistrzowi Miasta. Komisja powołała dwa zespoły do przeprowadzenia kontroli wybranych zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych na bieżący rok. Zapoznała się również ze złożonymi w Biurze Rady zawiadomieniami o przetargach, w wybranych przetargach będą uczestniczyli członkowie Komisji w charakterze obserwatorów, ewentualne uwagi w tym temacie będą na bieżące przekazywane.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

W imieniu Burmistrza sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz.

W okresie sprawozdawczym Burmistrz wydał 32 zarządzenia (sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu).

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Sanoka stanowi załącznik do protokołu.

21-23 STYCZNIA – w tych dniach w Sanoku, odbyły się kwalifikacje do Indywidualnych Mistrzostw Świata w Ice Racingu, a także piąty już turniej Ice Racing Sanok Cup. Jak co roku w zawodach wzięła udział czołówka najlepszych zawodników tej dyscypliny sportu, a także zaproszeni goście: gospodarze miast polskich i zagranicznych, przedstawiciele administracji

rządowej, samorządowcy wojewódzcy, senatorowie, posłowie. Zawody zebrały, zarówno na sanockiej Arenie, jak i przed telewizorami, milionowe rzesze widzów.

30 STYCZNIA – W Sanoku odbyła się inauguracja Międzynarodowego Forum Pianistycznego „Bieszczady bez granic”. To wielkie wydarzenie, które corocznie wspieramy, w tym roku ściągnęło do Sanoka około 200 muzyków z Europy, Azji, USA. Gala finałowa miała miejsce 5 lutego.

4 LUTY – Burmistrz jako wiceprzewodniczący Narodowej Rady Ekologicznej brał udział w Gali Laureatów i Wyróżnionych XII edycji Narodowego Konkursu Ekologicznego „Przyjaźni Środowisku”. Również podczas dorocznego spotkania NRE powierzono mu ponownie funkcję wiceprzewodniczącego Narodowej Rady Ekologicznej. Funkcję Przewodniczącego NRE, którą do tej pory pełnił prof. Jerzy Buzek, obecnie pełnić będzie Pani Prezydentowa Anna Komorowska.

11 LUTY – Burmistrz uczestniczył w uroczystym otwarciu nowej stacji benzynowej GROSAR, która mieści się przy supermarkecie Kaufland.

18 LUTY – Burmistrz spotkał się z nowym zarządem Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Sanoku. Podczas spotkania rozmawiano na temat dalszej działalności towarzystwa.

21 LUTY – Burmistrz gościł Ambasadora Ukrainy w Polsce, Markijana Małskyjgo. Była to wizyta kurtuazyjno-robocza, zgodna z programem pracy Ambasady Ukraińskiej w Polsce.

23 LUTY – Burmistrz brał udział w uroczystym oddaniu do użytku budynku Straży Granicznej przy ul. Mickiewicza.

28 LUTY – wraz z przedstawicielami Rady Miasta, Burmistrz spotkał się z zarządem Klubu Stal Sanok.

1 MARCA – Burmistrz uczestniczył w zebraniu wspólników Galerii Sanok.

3-4 MARCA – w tych dniach Burmistrz wziął udział w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich, które odbyło się w Poznaniu.

7 MARCA – odbyło się spotkanie z przedstawicielami samorządu studenckiego naszej sanockiej uczelni w sprawie tegorocznych Juwenaliów, których Miasto Sanok jest współorganizatorem. Finał wojewódzki odbędzie się w Sanoku.

11 MARCA – wraz z prezesem SPGK Czesławem Bartkowskim, Burmistrz brali udział w spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie.

13 MARCA – podczas meczu hokejowego na Arenie Sanok miała miejsce uroczystość wręczenia statuetek w II plebiscycie na najpopularniejszych sportowców i trenerów Podkarpackiego Trójmiasta – Jasła, Krosna i Sanoka w 2010 roku. Miasto Sanok jest jednym ze współorganizatorów tego plebiscytu, obok Krosna, Jasła i tygodnika „Nowe Podkarpacie”. Warto podkreślić, że wśród 10 najpopularniejszych sportowców znaleźli się również hokeista Maciej Mermer i bokser Stanisław Gibadło reprezentujący sanockie kluby sportowe.

14 MARCA – Burmistrz brał udział w zebraniu spółki Park Wodny Sanok oraz w spotkaniu dotyczącym uroczystości planowanych w mieście na majowy weekend.

24 MARCA – Burmistrz uczestniczył w naradzie dotyczącej współorganizowanego przez Miasto Sanok Spotkania Młodych Archidiecezji Przemyskiej, które odbędzie się w Sanoku w dniach 15-17 kwietnia. W naradzie wzięli udział, m.in. proboszczowie parafii i dyrektorzy szkół, które będą gościć uczestników spotkania, przedstawiciele służb mundurowych.

26 MARCA – już po raz drugi odbył się na sanockiej Arenie turniej hokejowy amatorów organizowany przez drużynę z Anglii – London Eagles, składającą się z mieszkańców Sanoka, mieszkających i pracujących w Anglii.

Szczegółowe informacje dotyczące powyższego kalendarza pracy Burmistrza zostaną przedstawione na następnej sesji.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot przedstawił projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011. Projektowana zmiana budżetu będzie stanowić drugą zmianę uchwały budżetowej na rok 2011. Dzisiejsza zmiana stanowić będzie zwiększenie budżetu, w sumie będzie to wzrost budżetu o kwotę 366.903 zł. Dochody rosną o kwotę wpłat w żłobkach w związku z tym, że żłobki przestały prowadzić rachunek dochodów własnych środki z wpłat rodziców za wyżywienie dzieci będą wprowadzane do budżetu, nie będą stanowi wyodrębnionego konta bankowego. W związku z czym cały plan w zakresie dochodów budżetowych żłobków zostaje wprowadzany do budżetu, jest to kwota 130.000 zł. Wprowadza się również środki pomocowe, jest to projekt EKO Sanok, który realizowany jest już trzeci rok z tymże projekt jeszcze będzie kontynuowany w tym roku do miesiąca maja, w związku z czym zaległe refundacje zarówno za rok bieżący jak i lata poprzednie stanowią kwotę środków pomocowych, w sumie 320.292 zł. W poz. 3 jest zmniejszenie dochodów budżetowych na rok 2011, jest to po ustawie budżetowej korekta subwencji oświatowej na sumę 83.389 zł. Dochody rosną w sumie o 366.903 zł. i o tą samą kwotę rosną wydatki, z tym że również w zakresie wydatków jak i w dochodach są zmniejszania i zwiększenia. Wydatki rosną o 130.000 zł. w zakresie środków wpłacanych przez żłobki, rosną również wydatki o kwotę środków pomocowych projektu EKO Sanok 320.292 zł. Zmniejszenie wydatków jest o kwotę zmniejszonej subwencji oświatowej w związku z ostateczną wersją ustawy budżetowej. Niestety jest korekta subwencji oświatowej o kolejną kwotę, jest to zwrot subwencji oświatowej za rok 2010 na sumę 96.182 zł., jest to korekta wynikająca z rozliczenia rocznego subwencji oświatowej, przy sprawozdaniu oświatowym zawyżona została liczba dzieci o dwóch uczniów co skutkuje taką korektą. W pkt. 7 projektu uchwały są przeniesienia planu dochodów i wydatków ppkt a:

- przesunięcie z planu zadnia „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu” kwoty 56.523 zł. na wkład własny do sumy środków pomocowych projektu EKO Sanok
- przesunięcie w dziale Administracja kwoty 4.581 zł. z czego 1581 zł. jest to zwrot odsetek od dotacji projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu” oraz 3.000 zł. są to koszty Miejskiej Komisji Wyborczej w związku z wyborami uzupełniającymi do Rady Dzielnicy Zatorze.

- przesuniecie kwoty 2.810 zł. z działu Oświata i wychowanie do działu Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdz. Świetlice szkolne na rozliczenie tzw. trzynastki.
- przesunięcie w dziale Kultura fizyczna kwoty 5.000 zł., w projekcie budżetu, kwota ta była wpisana jako paragraf rzeczowy realizowany bezpośrednio z budżetu miasta, natomiast zgodnie z opinią RIO do projektu budżetu ta kwota również musi być wykonywana poprzez dotacje i poprzez wybór wykonawców w drodze konkursu, w związku z czym kwota ta zostaje przeniesiona do dotacji sportowych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Niepokój Komisji proponowanych zmian budzi zmniejszenie subwencji dla oświaty, jest to w sumie kwota 179.571 zł., miasto będzie musiało znaleźć własne środki na pokrycie brakującej kwoty na oświatę. Przewodnicząca Komisji dodała, że kwota 179.571 zł. jest to rzeczowo wykonanie ok. 1,5 km kanalizacji sanitarnej. Do pozostały propozycji zmian Komisja Finansowa nie wniosła uwag.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Andrzej Chrobak zwrócił się z zapytaniem dot. efektywności programu EKO Sanok?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas odpowiedział, że efektywność projektu EKO Sanok jest mierzalna bardzo wysoko. Dwa lata intensywnej pracy nauczycieli, głównie w szkołach, którzy przykładali się do prowadzenia zajęć pozalekcyjnych uświadamiając dzieci i młodzież przynosi wymierne efekty w tym, że coraz częściej widzimy iż dzieci bardzo pozytywnie reagują na projekt. Naczelnik dodał, że na pewno ma to przełożenie na dorosłych, chociaż nie jemu jest oceniać stricte efektywność pod względem liczbowym, ponieważ nie ma takich danych, nie mniej jednak jak widzi po zachowaniach mentalnościowych wśród młodzieży i dzieci a także wśród niektórych dorosłych, że ten odbiór jest pozytywny i wydaje mu się, że projekt przyniósł pokładane w nim nadzieje.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz odniósł się do tematu związanego z przyznawaniem subwencji. Na początku roku w okresie sprawozdawczym planuje się np. że będzie czwórka dzieci z dysfunkcjami i na te osoby jest przyznawana subwencja. Natomiast w kolejnym okresie składa się sprawozdanie czy te dzieci rzeczywiście uczą się w szkole z dysfunkcjami czy nie i jeżeli się nie uczą to etyka wymaga żeby podać taką informację. Jeżeli były planowane trzy osoby z dysfunkcjami, a faktycznie przyszły dwie to Pani Dyrektor podała informację, że osoby nie zapisały się do szkoły. W wyniku zwrotnej informacji na te osoby musiał być zwrot subwencji oświatowej do Ministerstwa Edukacji Narodowej w kwocie 96.182 zł.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/32/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przez turystykę”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Rozwój przez turystykę”. Na wstępie Naczelnik Wydziału zgłosił trzy autopoprawki:

1. dotyczy zmiany tytułu projektu, który będzie brzmiał „Rozwój przez turystkę – kampania reklamowa miasta Sanoka i regionu podkarpackiego na terenie kraju”.
2. w § 1 pkt. 1 w zdaniu „upoważnić Burmistrza Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2011-2012” wykreślić rok 2011 i pozostawić tylko rok 2012. Wynika to z faktu konsultacji z RIO, która podkreśla, że uchwała ta nie może brzmieć w takiej formie ponieważ zabezpieczenie na bieżący rok gwarantuje uchwała budżetowa.
3. w § 1 pkt. 2 poprawić kwotę całkowitej wartości zadania, która pierwotnie wynosiła 686.278,76 zł. , w bieżącej uchwale zmniejszą się tą wartość dokładnie o 1 gr., czyli do 686.278,75 zł.

Następnie Naczelnik Wydziału przeszedł do omówienia projektu uchwały. Poinformował, że miasto stara się o dofinansowanie projektu dot. kampanii promocyjnej miasta Sanoka jak i regionu podkarpackiego. Celem kampanii będzie promocja Podkarpacia jako miejsca gdzie warto spędzić wolny czas, gdzie warto przyjechać, zainwestować, ale ta promocja Podkarpacia będzie odbywała się przez promocję Sanoka. Do najważniejszych instrumentów zakładanych w tym projekcie należą spoty telewizyjne, radiowe, emisja internetowa, reklamy, emisja prasowa, a także działania o charakterze proinwestorskim. Projekt składa się z czterech zasadniczych etapów. Pierwszy etap to są działania publikacyjne w ramach których zamierza się wydać 110 tys. egzemplarzy folderów tematycznych, które będą opisywać miasto jak i wybrane części regionu. Wykonane będą także gadżety, które będą elementem dobrej, przyjaznej promocji dla turystów. Drugi etap to jest kampania reklamowa. Za pośrednictwem ogólnopolskiej sieci kablowej będzie można trafić do prawie 8 mln. odbiorców, głównie w całym kraju ale ze szczególnym ukierunkowaniem na województwa śląskie, mazowieckie, pomorskie, zachodniopomorskie, małopolskie. Tam również trafi reklama radiowa w regionalnych rozgłoszeniach oraz reklama internetowa czyli banery reklamowe, które pojawią się w wybranych miastach kraju. Oprócz tego planuje się również reklamę prasową w specjalistycznym periodyku związanym z turystyką. Zbudowana zostanie także kompleksowa oferta inwestycyjna miasta Sanoka oraz przeprowadzone zostaną badania ruchu turystycznego aby usystematyzować wiedzę w zakresie potrzeb turystów odwiedzających miasto Sanok. Oczywiście wyprodukowany zostanie nowoczesny film promocyjny w ilości 1000 szt. i szacunkowo przewidywana liczba odbiorców kampanii telewizyjnej jest na poziomie 3-5 mln. odbiorców, reklama radiowa trafi do 1-3 mln. odbiorców, reklama internetowa do 0,5 mln. odbiorców, a reklama prasowa od 50 do 100 tys odbiorców.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Po przyjęciu uchwały upoważniającej Burmistrza do zaciągnięcia zobowiązań na rok 2012 oraz kwota przyjęta w budżecie na rok 2011 daje w sumie wartość 400.692 zł. Projekt, o który miasto aplikuje dałby kwotę 480.395 zł., w sumie jest to bardzo pokaźna kwota na dobrą promocję na okres 2 lata.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że jest to dobry projekt, jednak brakuje wspólnych działań miasta z powiatem, tym bardziej że ma być promowany region. Dwa oddzielne projekty mają iść z powiatu i z miasta, zamiast rywalizować ze sobą można stworzyć coś mocniejszego przygotowując wspólnie taki projekt.

Radny Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że budzi wątpliwość to, iż w tej chwili wydatki na promocję to jest ok. 196.000 zł., tutaj zakłada się dodatkowy wydatek na partnerstwo w kwocie 200.000 zł. Dobrze jest sięgać po środki zewnętrzne, jest to kwota ok. 400.000 zł. tylko o ile radny zgodzi się, że sięgnięcie po dodatkowe zewnętrzne środki na kanalizację, drogę, oświetlenie nie budzą żadnej wątpliwości to w tym momencie zwiększenie o 100% wydatków na promocję przy tak dużych potrzebach budżetu jest celowe.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz zaznaczył, że część środków, które są w budżecie można przeznaczyć jako wkład własny, więc jeżeli projekt przejdzie to nie będzie dodatkowego wydatku w kwocie 200.000 zł.

Radny Pan Maciej Bluj stwierdził, że od kilku dobrych lat budżet Wydziału Rozwoju i Promocji jest bardzo niski. Radny uważa, że jeżeli chce się promować miasto to budżet w kwocie 190.000 zł. jest żenujący.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. Rozwój przez turystkę – kampania reklamowa miasta Sanoka i regionu podkarpackiego na terenie kraju” z uwzględnieniem wprowadzonych autopoprawek.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/33/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa targowiska miejskiego przy ul. Lipińskiego – zielony rynek” z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa targowiska miejskiego przy ul. Lipińskiego – zielony rynek”. Poinformował, że w związku z tym, że budżecie w bieżącym roku jest zabezpieczona kwota tylko 1.450.000 zł. a całość zadania kosztorysem inwestorskim

jest oszacowana na 3.200.000 zł. jest prośba o wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania na 2012 rok, aby można było ogłosić przetarg na całość zadania. Ma to bardzo duże plusy ze względu na to, że nie ma przerwy półrocznej między kolejnymi etapami, a wiadomo że kupcy chcą jak najszybciej powrócić na to targowisko oraz będzie to taniej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Zasadne jest podjęcie zobowiązania na rok 2012 na kwotę 1.750.000 zł. co w sumie z przyjętą w budżecie na rok 2011 kwotą 1.450.000 zł. daje wartość kosztorysową. Z powodów organizacyjnych, technicznych, technologicznych jest zasadne wykonanie jednego wykonawcy na to całe zadanie, ponieważ jest szansa szybko wykonać inwestycje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z zapytaniem czy nie było by możliwości skrócenia terminu realizacji tej inwestycji?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski odpowiedział, że zakres inwestycji rzeczowy jest taki, że nie ma możliwości skończyć jej w ciągu roku. Okres realizacji musi trwać co najmniej 12 miesięcy. Jest tam dużo robót zarówno instalacyjnych przy przebudowie instalacji podziemnych, jak i też montażowych, konstrukcyjnych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Przebudowa targowiska miejskiego przy ul. Lipińskiego – zielony rynek”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/34/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „CZAS NA AKTYWNOŚĆ W GMINIE MIEJSKIEJ SANOK”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik MOPS – u Pan Andrzej Rychlicki przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „CZAS NA AKTYWNOŚĆ W GMINIE MIEJSKIEJ SANOK”. Poinformował, że w listopadzie ubiegłego roku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej złożył wniosek do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o realizację projektu „Czas na aktywność w Gminie Miejskiej Sanok”. Wysokość projektu opiewa na kwotę 712.000 zł. Po pozytywnej ocenie merytorycznej jak i formalnej na Gminie zaczyna ciążyć obowiązek wyasygnowania 10,5% wysokości wartości

tego projektu, w tym przypadku jest to kwota 74.670 zł. Kierownik podkreślił, że ta kwota nie jest odrębną kwotą, jest ona zawarowana w budżecie tegorocznych MOPS – u w postaci zasiłków okresowych, celowych czy też prac społecznie użytecznych. Kierownik doprecyzował również pytanie zadane mu na Komisji Finansowo – Gospodarczej dot. efektów dotychczasowej realizacji. Spośród 157 uczestników projektu na dzień dzisiejszy po trzech latach wyszło z pod opieki ośrodka 48, z który 9 podjęło zatrudnienie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt przyjęty do realizacji przez Komisję Europejską w 2007 roku przeznaczony na sfinansowanie 11,5 mld. euro, jest to bardzo pokaźna kwota z czego 85% można uzyskać dofinansowania, a 15% środki krajowe. Program kierowany jest przede wszystkim do osób bezrobotnych, biernych zawodowo, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym korzystających z pomocy społecznej. Ocenia się, że ok. 60% Polaków żyje poniżej minimum socjalnego, bezrobocie wg GUS w lutym wzrosło do 13,02%. Powiększa się obszar ubóstwa, koszty utrzymania rosną z powodu ciągle rosnących cen, drożeje wszystko bo drożeją surowce, głównie ropa naftowa. Procesem wykluczenia społecznego objęte są grupy najsłabsze społecznie, ubogie, niepełnosprawne, bezrobotne oraz dotknięte patologiami społecznymi, czują się zagubione, mają ciągle problemy z zaspokajaniem podstawowych potrzeb. Prezentowany program szkoleniowy oraz możliwość zdobycia kwalifikacji pozwala tym osobom poczuć się pewniej i podjąć próby poszukiwania pracy.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013 tytuł projektu „CZAS NA AKTYWNOŚĆ W GMINIE MIEJSKIEJ SANOK”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/35/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pod tytułem „Sanocki program indywidualizacji nauczania w klasach I-III” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu po tytułem „Sanocki program indywidualizacji nauczania w klasach I-III” w ramach Programu

Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Poinformowała, że 21 października 2010 r. Wydział Edukacji i Kultury Fizycznej złożył w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wniosek pt. „Sanocki program indywidualizacji nauczania w klasach I-III” szkół podstawowych, który przeszedł pozytywną oceną merytoryczną i został przyjęty do dofinansowania. Na realizację tego projektu otrzymano kwotę 490.300 zł. jest to 100% kosztów wprowadzenia tego projektu. Projekt skierowany jest do uczniów klas I-III sanockich szkół podstawowych na realizację zajęć pozalekcyjnych jako wsparcie uczniów w procesie indywidualizacji nauczania. Realizacja tego projektu rozpocznie się 2 maja bieżącego roku i zakończy się 31 lipca 2013 roku, a więc trwać będzie 2 lata. Przedmiotowy projekt uchwały jest wymogiem formalnym jednak niezbędnym do podpisania umowy projektowej jest to warunek, że Rada Miasta Sanoka wyraża zgodę na przystąpienie do tego projektu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu pod tytułem „Sanocki program indywidualizacji nauczania w klasach I-III” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/36/11 głosowało 15 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Sanoka. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty od 2005 roku uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych, szkół średnich oraz policealnych mogą ubiegać się o tzw. stypendium socjalne. Warunkiem przyznania stypendium jest dochód na członka rodziny, który nie może przekroczyć 351 zł. netto. Stypendium to może mieć charakter pomocy rzeczowej lub finansowej z przeznaczeniem na potrzeby edukacyjne, czyli na zakup

podręczników, przyborów, stroju szkolnego itp. Górną i dolną granicę stypendium określił ustawodawca zgodnie z czym stypendium miesięczne nie może być niższe niż 80% kwoty zasiłku rodzinnego, czyli 72,80 zł. oraz nie może przekroczyć też 200 % kwoty tego zasiłku tj. 182 zł. Do kompetencji natomiast Rady Miasta pozostawiono m.in. ustalenie wysokości stypendium w zależności od sytuacji materialnej ucznia. W uchwale tzw. matce z 17 czerwca 2010 r. Rada poprzedniej kadencji uchwaliła trzy progi dochodowe od których uzależniona jest wysokość stypendium socjalnego dla uczniów sanockich szkół i tak przy dochodzie do 100 zł. stypendium może wynosić od 72,80 zł. do 180 zł., przy dochodach od 100 zł. do 200 zł. stypendium maksymalne może wynosić 136,50 zł., a przy dochodach od 200 zł. do 351 zł. stypendium maksymalne może wynosić tylko 91 zł. Mając na względzie fakt, że kwota bazowo uprawniająca do ubiegania się o stypendium nie wzrosła od 4 lat, obserwuje się spadek liczby dzieci które kwalifikują się do przyznania tego rodzaju pomocy. Z drugiej strony dotacja przedmiotowa, która przyznawana jest na ten cel z roku na rok wzrasta, dlatego też widzi się potrzebę górnych stawek stypendium w drugiej i trzeciej grupie dochodowej. W drugiej grupie dochodowej o 36,40 zł. a w trzeciej grupie dochodowej o 72,80 zł. Jeśli Rada Miasta przyjmie projekt uchwały i zaakceptuje go po zmianie uczniowie sanockich szkół będą mogli otrzymać stypendia w następującej wysokości: w pierwszej grupie dochodowej pozostaje stypendium bez zmian i będzie mogło wynosić od 72,80 zł. do 180 zł., w drugiej grupie wzrośnie ze 136,50 zł. na 172,80 zł. a w trzeciej grupie dochodowej wzrośnie do 163,80 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/37/11 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyznaczenia obszarów, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia się ziemi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenia obiektów budowlanych

w wyniku osunięcia się ziemi. Na wstępie Naczelnik zgłosił autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały, mianowicie w § 1 ust. 2 dodaje się działkę nr 276, zatem § 1 ust. 2 otrzyma następujące brzmienie: do obszarów, o których mowa w ust. 1 zalicza się działki nr ewidencyjne: 263, 264 i 276 położone w Sanoku, obręb Śródmieście. Zgodnie z ustawą z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia 4 stycznia 2011 r. ogłosił gminy poszkodowane w wyniku osunięcia ziemi. W załączniku nr 2 ww. wymienionego rozporządzenia Gmina Miasta Sanoka została m.in. też uwzględniona. W ślad za tym zgodnie z art. 13 a ww. ustawy Rada Gminy w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia, w celu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia, w drodze aktu prawa miejscowego wyznacza obszary na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia się ziemi i na których odbudowa obiektów budowlanych odbywa się pod szczególnymi warunkami, mianowicie może nastąpić pod trwałym ustabilizowaniu terenu, zastosowanie odpowiednich metod technicznych ustalonych w odpowiednim projekcie oraz po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Dodać należy, że w myśl innego artykułu ww. ustawy tj. 13 c Rada Gminy w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia może na wniosek Burmistrza wyznaczyć w drodze aktu prawa miejscowego obszar na którym obowiązuje zakaz budowy nowych obiektów, odbudowy oraz rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących obiektów, kierując się również potrzebą bezpieczeństwa ludzi i mienia. W tym jednak przypadku jeżeli korzystanie z nieruchomości lub jej część staje się nie możliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną szkodę albo wykupu nieruchomości lub jej części. Mając na uwadze przepisy ustawy cytowane wyżej Burmistrz Miasta przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały na podstawie art. 13 a tj. wyznaczający jedynie obszar na którym nastąpiło zniszczenie. Nie proponuje zaś uchwały w myśl art. 13 c, który niesie za sobą możliwość żądania od gminy odszkodowania. Zatem przedkładając projekt uchwały Rady Miasta, Naczelnik poprosił o jej podjęcie.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Nad przedmiotowym projektem uchwały Komisja obradowała dwukrotnie, po burzliwym pierwszym posiedzeniu odbyło się drugie posiedzenie na którym perfekcyjnie zostały wyjaśnione wszelkie sprawy i projekt uchwały uzyskała 100% akceptację.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radny Pan Roman Babiak zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy wszystkie decyzje o warunkach zabudowy dot. góry parkowej wydawane przez Burmistrza Miasta Sanoka zawierały informacje, że na tych terenach występują osuwiska?
- miasto sprzedając działkę w przetargu nieograniczonym wyznaczyło jej wartość rynkową, czy przy wycenie uwzględniono, że na tym terenie występują osuwiska?
- czy w akcie notarialnym istnieje zapis, że przedmiotowy budynek przeznaczony był do rozbiórki przez nabywcę?
- ustawa z 2001 r. ze znaczącymi zmianami wprowadzonymi w sierpniu 2010 r. mówi, że Rada Miasta w ciągu 3 miesięcy podejmuje stosowną uchwałę, skoro osuwisko powstało

w maju a od sierpnia 2010 do dnia dzisiejszej jest to ok. 7 miesięcy czym podyktowane jest to opóźnienie?

- jeżeli Gmina Miasta Sanoka wyrazi wolę poprzez dzisiejszą uchwałę a w drodze aktu prawa miejscowego wyznaczy się tereny na których występują osuwiska trzeba się liczyć z tym, że poszkodowani wystąpią o odszkodowanie do Gminy Miasta Sanoka zgodnie z art. 13 c. Czy od momentu wystąpienia osuwiska była jakaś reakcja ze strony władz miasta, czy poszkodowani zwracali się do władz miasta o jaką pomoc i jaką pomoc uzyskali?

Radny poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na powyższe pytania.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że nadal jest zbyt mało wiedzy i zbyt wiele niewiadomych co do konsekwencji podjęcia uchwały czy z art. 13 a ustawy czy z art. 13 c. Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy podejmując uchwałę zgodnie z tym artykułem 13 a którykolwiek właściciel działki obok będzie mógł uzyskać pozwolenie na budowę po ustabilizowaniu gruntu na koszt miasta czy ewentualnie będzie zakaz budowy?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że uchwała dot. działki nr 263 położonej w parku, której właścicielem jest Gmina Miasta Sanoka, działka nr 264 także działka gminna i działka nr 276, której właścicielem są Państwo Jaracz i na której stoi właśnie budynek jaki uległ zniszczeniu, uszkodzeniu poprzez osuwisko znajdujące się na działce 263 i 264. Następnie udzieliła odpowiedzi na pytania Radnego Romana Babiaka. Odnośnie pierwszego pytania, to Naczelnik Wydziału może się odnieść tylko do decyzji, którą uzyskali Państwo Jaraczowie na działkę 1523, bo tylko na tą działkę występowali w roku 2006 i w tej decyzji nie było żadnych zapisów dot. osuwisk, czy jakiś nakazów, zakazów ze względu na to, że w fizjografii ogólnej miasta Sanoka, która była robiona w 1992 r. na podstawie badań geologiczno inżynierskich jeszcze z lat 60, nie ma żadnych zapisów które mówiły by że ten teren jest osuwiskowy. W tej fizjografii są zaznaczone miejsca gdzie są osuwiska i są zaznaczone miejsca gdzie teren jest zagrożony osuwiskami. Fizjografia Sanoka na całym tym terenie nie określa osuwisk. W związku z tym decyzje o warunkach zabudowy, która m.in. na tej fizjografii się opiera nie ma takich zapisów. Odnośnie pytania drugiego to w przetargu nieograniczonym Państwo Jaraczowie nabyli działki w dwóch przetargach, tj. nieruchomości nr 1523 w przetargu, który był organizowany jeszcze w 2003 r. i nieruchomość z budynkiem Kościuszki 56 w przetargu, który odbył się w 2009 r., były to przetargi ustne licytacyjne nieograniczone, które miały na celu uzyskać jak najwyższą cenę. Jeżeli nie było w dokumentacji żadnych określeń o osuwiskach to także w przetargu nie było żadnych zastrzeżeń ani uwag na temat osuwisk. Wycena tej nieruchomości do przetargu była wykonana przez rzeczoznawcę biegłego z uprawnieniami państwowymi, więc na pewno wyceniając tą działkę wykonał to zgodnie ze swoją sztuką i na pewno wziął pod uwagę położenie, konfigurację. Odnośnie trzeciego pytania to nie ma takiego zapisu w akcie notarialnym ze względu na to, że gmina nie jest organem władnym do nakazywania rozbiórki. Nakaz rozbiórki może być tylko i wyłącznie w formie decyzji organu do tego uprawnionego, czyli nadzoru budowlanego, a takiej decyzji o rozbiórce nie było, dlatego też zarówno przy przetargu jak później w akcie notarialnym nie mogło być też takich zapisów, że gmina nakazuje rozbiórkę tego budynku. Budynek był w stanie technicznym złym, zresztą z tego względu ta działka i nieruchomość została przeznaczona do sprzedaży. Lokatorzy, najemcy którzy tam mieszkali zostali wykwaterowani właśnie ze względu na zły stan techniczny budynku. Naczelnik Wydziału dodała, że prawdopodobnie nakłady finansowe na remont tego budynku przewyższały by wartość, dlatego została ta nieruchomość przeznaczona do sprzedaży.

Naczelnik Wydziału Pan Jacek Gomułka odniósł się do pytań zadanych przez Radnego Romana Babiaka. Poinformował, że cytowana wcześniej przez niego ustawa mówi wyraźnie, że dopiero po rozporządzeniu Prezesa Ministrów można podjąć taką uchwałę, a rozporządzenie Rady Ministrów było ogłoszone 4 stycznia 2011 r. Po tym terminie można mówić o podjęciu uchwały w ciągu 3 miesięcy wyznaczającej obszar. Państwo Jarczowie zgłosili fakt osuwiska do miasta. W wyniku pierwszego osuwiska, które nastąpiło na działce nr 264 został zniszczony budynek i Państwo Jaraczowie wystąpili do miasta o pomoc w usunięciu drzew, które zostały zwalone na budynek. Miasto wycięło i usunęło drzewa. W międzyczasie powstało kolejne osuwisko na działce nr 263 i tam również żeby odciążyć jeźor osuwiskowy miasto podjęło decyzję, żeby drzewa usunąć ze względu na to żeby nie zagrażały niebezpieczeństwu budynku, który został tam wyremontowany i dobudowany, przebudowany. Miasto ze swojej strony wystąpiło po tych osuwiskach do Powiatowego Nadzoru Budowlanego i decyzją zostało zobowiązane do wykonania karty badań geologicznych. Zgodnie z decyzją karta ta została wykonana i przekazana do Wojewody gdzie została zaopiniowana pozytywnie, następnie miasto będzie występować do Ministerstwa spraw Wewnętrznych i Administracji o środki na zabezpieczenie osuwiska.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak poinformował, że na pytanie dot. konsekwencji nie podjęcia uchwały nie może udzielić odpowiedzi, bo są to kwestie hipotetyczne, które mogą w przyszłości zaistnieć albo nie. Było już wyjaśniane, że mogą być różne konsekwencje nie podjęcia prawnego przez Gminę obowiązku, ale trudno jest w tej chwili czysto teoretycznie na ten temat się wypowiadać. Nawiązując do wypowiedzi Radnego Romana Babiaka odnośnie gruntownej nowelizacji ustawy w sierpniu 2010 r. stwierdził, że w istocie tak było i określone były pewne przyczyny tego. Tymi przyczynami były powodzie oraz osuwiska w różnych miejscach w kraju, dlatego gruntownie zmieniono te przepisy. W związku z tym art. 13 został wprowadzony. W brzmieniu art. 13 a jest pewna obligatoryjność podjęcia przez gminę uchwały w tej kwestii. Artykuł ten mówi wyraźnie, że tam gdzie nastąpiło osuwisko w rezultacie którego było zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych, czyli pewien fakt związany z osunięciem ziemi to gmina wyznacza obszar, na którym budowa, rozbudowa i różne inne akty budowlane muszą się odbywać pod specjalnym rygorem, czyli obligatoryjnie. Natomiast art. 13 c mówi wyraźnie, że na wniosek Wójta, Burmistrza gmina zakazuje budowy, rozbudowy itd., czyli jest tutaj fakultatywnie w oparciu o pewien stan faktyczny, który rzeczywiście będzie uzasadniał podjęcie takiej uchwały. Uchwała zakazująca czegoś obywatelom może rodzić konsekwencje w postaci odszkodowań.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, czy władze miasta mają świadomość, że na znacznym obszarze góry parkowej występują tereny osuwiskowe i taki przypadek, który miał miejsce może nastąpić w każdym dowolnym czasie, ponieważ aura jest jaka jest. Góra parkowa jest szczególnie narażona na osunięcia ziemi i wiele osób miało tego świadomość. Radny uważa, że władze miasta powinny zareagować jeszcze przed szkodą i wyznaczyć te obszary szersze oraz je zabezpieczyć żeby w przyszłości do takich incydentów nie dochodziło.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak dodał, że przepis, o którym wcześniej mówił wyraźnie ogranicza obszar na którym nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych. Nie można objąć nieruchomości dokoła góry parkowej, ponieważ przepisy na to nie pozwalają.

Radny Zbigniew Daszyk miał wątpliwości co do tego, czy nie lepiej byłoby podjąć uchwałę w trybie art. 13 c gdzie można wykluczyć zabudowę. W trybie art. 13 a grunt trzeba ustabilizować i wtedy dopiero można rozpocząć inwestycję. Teren jest trudny, ponieważ

osuwisko występuje na działce gminnej i działce Państwa Jaraczów. Ustabilizowanie tego gruntu, aby można było na nim zabudowywać będzie kosztowne, a w tym momencie gdyby podjąć uchwałę w trybie art. 13 c, czyli wykluczyć zabudowę, pozostaje tylko odszkodowanie czy nawet odkupienie działki z powrotem i może to być zdecydowanie mniejszy koszt jak ustabilizowanie osuwiska na dwóch działkach.

Radny Pan Jan Bieg dodał, że art. 13 c jest fakultatywny i daje dwie alternatywy – odszkodowawczą oraz wykupu nieruchomości lub jej części, czyli wrócenia na mienie komunalne. Radny stwierdził, że dla niego jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który ma stać na straży finansów publicznych jest ważna informacja skutków ekonomicznych jakie on niesie. Nadal nie wiadomo ile będzie kosztować zabezpieczenie tej skarpy i tego drugiego osuwiska, badania geologiczne itd. i jakie konsekwencje będą, gdyby gmina wykupiła tą nieruchomość w ramach art. 13 c. Dla radnego nie ulega wątpliwości, że konsekwencją daleko idącą tego będzie wystąpienia w przyszłości właścicieli działek o pozwolenie na budowę na drugiej działce.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka poinformował, że zabezpieczenie leży po stronie właściciela, osuwisko jest na działkach nr 263 i nr 264, a nie na działce nr 276. Działka nr 276 jest to działka na której nastąpiło zniszczenie, natomiast zabezpieczenie osuwiska trzeba wykonać na działkach nr 263 i nr 264, których właściciel jest gmina. Gmina starając się o środki na zabezpieczenie skarpy w Ministerstwie spraw Wewnętrznych i Administracji może dostać nawet do 80% dofinansowania, 20% wkład własny, przy czym żeby wykonać jakiegokolwiek zabezpieczenia trzeba zrobić szczegółowe badania, projekty które zostaną zlecone. Dokumentacja takiego małego osuwiska będzie wynosić ok. 140.000 zł., a cała inwestycja łącznie z dokumentacją jest wyceniona na ok. 1.140.000 zł.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła, że jest wykonana karta badań geologicznych, w której wskazano prawdopodobne przyczyny powstania osuwiska, a jednym z elementów jest podcięcie skarpy, czy to nie uniemożliwi gminie pozyskanie środków marszałkowskich?

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn odnosząc się do pytanie Radnej poinformował, że nie jest to przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, bo tematem nie jest ustalanie przyczyn.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Jacek Gomułka odniósł się jeszcze do wypowiedzi Radnych dot. art. 13 c. Poinformował, że zabezpieczenie i tak będzie po stronie właściciela, a może do tego dojść jeszcze odszkodowanie, natomiast w art. 13 a jest mowa tylko i wyłącznie o zabezpieczeniu. Owszem szczegółowe badania geologiczne, które zostaną zlecone wskażą przyczyny szczegółowe, skąd powstało, czy to jest naturalne osuwisko. W karcie osuwiskowej, która jest opracowana przez Instytut Geologii w Krakowie jest powiedziane, że przyczyna osuwiska jest naturalna, tj. intensywne opady, infiltracja wody, opady deszczu oraz podcięcie stoku, ale to potwierdzą dopiero badania geologiczne.

Radny Pan Jan Biega dodał, żeby zwrócić uwagę na ul. Szopena, jest tam wybudowany szereg budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych u podnóża tej samej góry, tylko że nikt z inwestorów nie podciął tej góry i nie ma takiego problemu.

Radny Pan Maciej Bluj dodał, że jeżeli rzeczywiście podcięcie tej skarpy spowodowało osuwisko to tylko można mieć pretensje i ewentualnie wystąpić na drogę sądową do tego kto wydał pozwolenie na budowę.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia się ziemi.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/38/11 głosowało 12 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 7 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 109/8 służebnością przejścia i przejazdu całą jej szerokością na rzecz każdorazowych współwłaścicieli działek nr 109/12 i nr 109/13 współużytkowników wieczystych działki nr 109/6 i użytkownika wieczystego działki nr 109/5, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany do podjęcia projekt uchwały dot. obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów m. Sanoka, obręb Dąbrówka jako działka 109/8, położona przy ul. Krakowskiej. Obciążenie nieruchomości gminnych zgodnie z art. 18 ust. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminny wymaga zgody Rady Miasta w formie uchwały. Stąd właśnie przedstawiana uchwała, która dot. wyrażenia przez Radę Miasta zgody na ustanowienie na przedmiotowej działce służebności przejścia i przejazdu istniejącym już urządzonym dojazdem. Służebność przejścia i przejazdu całą szerokością działki nr 109/8 ustanowiona byłaby na rzecz każdorazowych właścicieli działek nr 109/12, 109/13, na rzecz współużytkowników wieczystych działki nr 109/6 oraz użytkownika wieczystego działki nr 109/5. Nieruchomości wnioskodawców zabudowane są budynkami usługowo – produkcyjnymi, budynkiem mieszkalnym i nie posiadają innego dostępu do drogi publicznej. Każda nieruchomość powinna być połączona z drogą główną i mieć możliwy swobodny do niej dostęp. Jak mówi art. 145 Kodeksu Cywilnego jeżeli nieruchomość nie ma odpowiedniego dostępu do drogi publicznej właściciel może żądać od właścicieli gruntów sąsiednich ustanowienia za wynagrodzeniem potrzebnej służebności drogowej. Z powyższego artykułu wynika, że roszczenie o ustanowienie służebności koniecznej przysługuje właścicielowi tej określonej nieruchomości, która nie ma dostępu. Taką służebność można ustanowić przez umowę stron lub przez orzeczenie sądu. Przedmiotowa uchwała właśnie dot. wyrażenia zgody na zawarcie umowy ustanowienia służebności. Służebność ustanowiona byłaby odpłatnie oraz uregulowałaby prawnie dojazd z którego nieformalnie wnioskodawcy korzystają od wielu lat.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 109/8 służebnością przejścia i przejazdu całą jej szerokością na rzecz każdorazowych współwłaścicieli działek nr 109/12 i nr 109/13 współużytkowników wieczystych działki nr 109/6 i użytkownika wieczystego działki nr 109/5.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/39/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 879 służebnością przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 880/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany do podjęcia projekt uchwały dot. wyrażenie przez Radę Miasta zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, oznaczonej w ewidencji gruntów m. Sanoka, obręb Posada jako działka nr 879 służebnością przejścia i przejazdu pasem gruntu o szerokości 4 m na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej jako działka nr 880/2. Przedmiotowe działki położone są w dzielnicy Zatorze przy ul. Stawiska, ul. Jezierskiego w rejonie Oddziału Ratunkowego. Z wnioskiem o ustanowienie służebności wystąpiła właścicielka działek nr 880/2 i 881/2 Pani Agnieszka Skrzypska – Głód, która zgodnie z otrzymanymi warunkami zabudowy zamierza na swojej nieruchomości wybudować budynek mieszkalny. Nieruchomość wnioskodawcy posiada dostęp do drogi publicznej od strony północnej do ul. Jezierskiego przez działkę nr 880/2. Uzyskanie przez właścicielkę działek nr 880/2 i 881/2 dodatkowego dostępu do drogi ul. Stawiska nie jest konieczne do prawidłowego korzystania z tych nieruchomości a zapewni jedynie krótszy dostęp do działek, na których myśli rozpocząć inwestycję związaną z budynkiem mieszkalnym.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Analizując podział działek w sąsiedztwie, działki wnioskodawczynie Komisja doszła do wniosku, że te dwie wąskie działki przylegające równolegle do siebie można scalić i podzielić za zgodą Pani Agnieszki Skrzypskiej – Głód, aby seansowanie zagospodarować, choćby dla celów parkingowych. Komisja proponuje, aby na etapie rozmów i zawierania umowy służebności zaproponować wnioskodawczynie powyższe rozwiązanie.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 879 służebnością przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 880/2.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/40/11 głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad została ogłoszona przerwa od godz. 11²⁰ do godz. 11⁴⁰.

Po przerwie.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Okulickiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta jako działka nr 1332/40 o pow. 0.5218 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedstawiany do podjęcia projekt uchwały dot. sprzedaży w drodze przetargu prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Gen. Leopolda Okulickiego, obręb Dąbrówka. Przedmiotowa działka oznaczona jest w ewidencji gruntów m. Sanoka numerem 1332/40 o pow. 0.5218 ha, objęta jest księgą wieczystą nr 35715 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Sanoku. Działka położona jest na obszarze, na którym brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka działka ta położona jest na obszarze określonym symbolem W2, czyli obszar potencjalnego rozwoju wytwórczości i usług. Przedstawiana uchwała jest realizacją zapisów budżetu na 2011 rok, dlatego że przedmiotowa działka została zaplanowana w tym budżecie do sprzedaży w roku bieżącym. W tym stanie rzeczy podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przedmiotowa działka znajduje się w pasie ciągu, na którym zlokalizowany jest już szereg firm, które inwestują, rozwijają się a zwłaszcza po generalnym remoncie nawierzchni drogi ul. Okulickiego. Teren jest sukcesywnie porządkowany, nabiera estetycznego wyglądu.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku przy ul. Okulickiego oznaczonej w ewidencji gruntów miasta jako działka nr 1332/40 o pow. 0.5218 ha.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/41/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obręb Dąbrówka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 657/10 o pow. 5 m², nr 690/15 o pow. 47 m², nr 690/11 o pow. 1232 m², nr 690/9 o pow. 2760 m², nr 674 o pow. 683 m² i nr 675 o pow. 598 m² na prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Iwony Fedak i Mariusza Fedak oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 657/15 o pow. 1584 m², nr 690/14 o pow. 9 m², nr 36/4 o pow. 51 m², z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że przedkładany projekt uchwały dot. wyrażenia przez Radę Miasta zgody na dokonanie zamiany prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obręb Dąbrówka i oznaczonych jako działki nr 657/10 o pow. 5 m², nr 690/15 o pow. 47 m², nr 690/11 o pow. 1232 m², nr 690/9 o pow. 2760 m², nr 674 o pow. 683 m² i nr 675 o pow. 598 m², na działki stanowiące współwłasność Państwa Iwony i Mariusza Fedak oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr 657/15 o pow. 1584 m², nr 690/14 o pow. 9 m² położone w sąsiedztwie działek gminnych oraz działki nr 35/1 i nr 36/4 położone przy ul. Stankiewicza. Działki, które stanowią własności Gminy Miasta Sanoka położone są w obszarze dla którego miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego utracił ważność z dniem 1 stycznia 2003 r. W związku z tym na tym terenie wszelkie decyzje dotyczące ewentualnego przeznaczenia terenu wydawane są wg przepisów szczególnych, czyli ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, chodzi o decyzje o warunkach zabudowy. Według Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego działki gminne położone są na obszarze oznaczonym jako tereny otwarte, czyli uchwalając Studium w 1999 r. nie określono dla tego miejsca żadnego przeznaczenia. Działki Państwa Fedak także położone są na terenach, które przeznaczone są na cele publiczne. Działki nr 35/1 i 36/4 zgodnie z wydanymi decyzjami o ustaleniu warunków zabudowy i ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego przeznaczone zostały na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi z chodnikiem i parkingami oraz budowa sieci kanalizacji deszczowej, sieci gazowej, sieci wodociągowej, sieci telekomunikacyjnej ul. Stankiewicza”. Natomiast działki nr 657/15 i 690/14 są to działki, które zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego od skrzyżowania z ul. Okulickiego do ul. Marii Konopnickiej, zatwierdzonego przez Radę Miasta w 2004 r. położone są w obszarze oznaczonym symbolami KZ – tereny

komunikacji pod lokalizację ulicy zbiorczej „Z” wraz ze skrzyżowaniami w granicach odcinka szóstego oraz jest również oznaczenie strefy jezdni i strefy pomocniczej. Plan przestrzenny o którym mowa dopuszcza utrzymanie dotychczasowego użytkowania terenów w granicach tego obszaru do czasu realizacji ulicy zbiorczej „Z” i skrzyżowań. Przeprowadzenie przedmiotowej zamiany uzyskało pierwsze pozytywne opinie w roku 2009 Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz Komisji Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej. Przedmiotowa zamiana nie została zrealizowana w 2010 r. ze względu na brak środków finansowych w budżecie, dlatego też została przedstawiona do realizacji w tym roku. Nowe Komisji również debatowały na tą sprawę. Mając na względzie, że działki będące własnością Państwa Fedak położone są na obszarach przeznaczonych w planie pod cele publiczne, które są w zakresie zadań własnych gminy to podjęcie uchwały w sprawie przedmiotowej zamiany jest zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały mając na względzie zarówno cele publiczne miasta jak i fakt, że Rada poprzedniej kadencji już wyraziła zgodę na taką zamianę. Ponadto Komisja Finansowo – Gospodarcza wzięła pod uwagę prezentację programu rozbudowy i rozwoju firmy zainteresowanego, który planuje rozszerzenie działalności i stworzenie dodatkowych miejsc pracy.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Podjęcie tej uchwały będzie skutkowało zwiększonymi podatkami za działki obecnie miejskie nie użytkowane, jak również zainteresowany wyraził chęć dalszej dzierżawy terenów, które w wyniku zmiany gmina nabędzie.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radny Pan Roman Babiak uważa, że ta zmiana jest przedwczesna, jeżeli już by miała nastąpić to na zasadzie jeden do jednego. Jednocześnie zaznaczył, że jest za rozwojem sanockiego biznesu, ale działki gminne są nie adekwatny do działek zainteresowanego. Argumenty Pana Fedaka odnośnie rozwoju firmy są dla radnego w tej chwili nie przekonujące, między innymi z tego względu, że działka która jest przedmiotem zamiany przedziela działka prywatna i nie wiadomo czy tą działkę w ogóle nabędzie. Natomiast te teren nie do końca są nie atrakcyjne, bo są to tereny przemysłowe i nie wiadomo też czy droga zbiorcza w ogóle będzie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z zapytaniem, czy były inne podmioty zainteresowane zmianą w tym terenie z działkami miejskimi?

Radny Pan Zbigniew Daszyk stwierdził, że Pan Fedak oddaje nam 1740 metrów, gmina oddaje mu 5325 metrów, czyli jest to nie adekwatne i trudno nazwać to zamianą.

Radny Pan Roman Babiak dodał, że przedmiotowa zmiana budziła emocje również tej kadencji i wniosek został zdjęty już raz z sesji.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że zamiana zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zawsze jest wartościowa, czyli wartość jednej działki i wartość drugiej działki. Ustawa o gospodarce nie dopuszcza zamiany jeden do jednego, czy metry na metry, zawsze określa się wartości jednej

działki, wartość drugiej działki i jeżeli jest różnica to druga strona dopłaca. W tej zamianie rzeczywiście grunty Państwa Fedków jest to 17ar40m², a grunty miasta Sanoka jest to 53ar25m², z tym że grunty Pana Fedaka zgodnie z MPZP są przeznaczone już pod drogę, natomiast grunty gminne to są tereny rolne, więc będzie inna wartość i dużej różnicy w tej wartości nie będzie. Odnośnie pytania Radnego Macieja Drwięgi to do dnia wczorajszego nie było żadnych osób zainteresowanych gruntami w tym terenie. Rzeczywiście wczoraj przyszło pismo od właściciela działki nr 690/8, który także byłby zainteresowany zamianą tej części jego działki, która jest przeznaczona pod drogę zbiorczą na część działki nr 690/9 i działki nr 674. W związku z tym, że decyzja Rady o przeznaczeniu tego terenu do zamiany została już podjęta to wniosek Pan Głaza jest bezprzedmiotowy, bo trudno teraz wycofywać się z tego wszystkiego, chociaż jest to w gestii Rady Miasta.

Radny Pan Jan Biega stwierdził, że powinno się przynajmniej starać w miarę możliwości wszystkich obywateli traktować jednakowo. Zasadny byłby tutaj wniosek o którym Radny mówił na Komisji, że miasto powinno zrobić wszystko, żeby w rejonie obwodnicy południowej zacząć porządkować sprawy gruntowe tj. robienie scaleń, wymiany. Zwrócił się również do Naczelnika Wydziału z prośbą, aby przy wycenie gruntów przyjęto kryteria inne a nie tylko przeznaczenie gruntów, Radny ma na myśli grunt rolny do gruntu przeznaczonego pod budowę dróg.

Radny Pan Robert Najsarek ma wątpliwości co do tego, że miasto zyska na podatkach bowiem część z tych działek są działkami rolnymi. Zwrócił się również z pytaniem, czy miasto zyska na podatkach czy straci jeżeli zamieni działkę nr 657/15 na 1584 m?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz udzieliła odpowiedzi na pytania. W sprawie określenia wartości, to może tak być że różnica będzie nie duża. Wycena zlecana jest rzeczoznawcy wybieranego w mini przetargu i gmina nie ma wpływu na to w jaki sposób rzeczoznawca wyceni, jaką metodę przyjmie do wyceny. Oczywiście, że później gmina sprawdza operaty i ewentualnie może ich nie przyjąć. Odnośnie podatków to na dzień dzisiejszy te tereny są traktowane jako rolne i gmina sama sobie nie odprowadza podatków, czyli nie ma z tego żadnego zysku. Jeżeli zostanie właścicielem tych gruntów Pan Fedak, który prowadzi działalność gospodarczą to będzie musiał to zgłosić jako grunty pod działalność gospodarczą. Co do wydzierżawienia działki nr 657/15 to dzierżawca jest zobowiązany płacić podatek, czyli dodatkowo Pan Fedak jako dzierżawca będzie opłacał podatek.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki stwierdził, że na Komisji była informacja o tym, że Pan Fedak jest prawie po słowie z Panem Głazem w sprawie wykupienia środkowej działki i taka informacja rzutowała na ewentualne decyzje podjęte przy opinii. W tym momencie jeżeli podawane są informacje, że Pan Głaz raczej nie jest chętny tej działki sprzedać, wręcz przeciwnie sam chce zamiany, Radny będzie głosował przeciw.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz stwierdziła, że na Komisji była mowa o tym, że Pan Fedak ma zamiar ewentualnie to nabyć co jest logiczne, ale nie mówiła, że jest już po słowie z Panem Głazem.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/42/11 głosowało 8 Radnych, 6 Radny było przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Pan Wojciech Wydrzyński.

Ad. 18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenie MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „KOSYNIERÓW I” sporządzony został zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i procedurą formalno – prawną, która została określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymagane zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz z uwzględnieniem przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Podstawą do sporządzenia planu była uchwała Nr 499/06 Rady Miasta Sanoka z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce właśnie o nazwie „Kosynierów I”. Teren objęty planem położony pomiędzy ulicami Przemyską, Kosynierów, terenami niezabudowanymi od strony północnej i granicą administracyjną miasta Sanoka obejmuje powierzchnię ok. 6,8 ha. W projekcie MPZP ustalono przeznaczenie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1M do 8MN o łącznej powierzchni ok. 5,25 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, teren oznaczony na rysunku planu symbolami ZN o pow. ok. 40 ar pod zielenie nie urządzone, teren oznaczony symbolami 1GP pod drogę główną ruchu przyspieszonego. Także w tym planie wyznaczono tereny oznaczone symbolami od 1 KD do 8 KD o łącznej pow. 1,10 ha pod drogi publiczne dojazdowe, dodatkowo teren o pow. 5 ar oznaczono symbolami od 1KX do 3KX i przeznaczono pod ciągi pieszo-jezdne. Ustalone w planie przeznaczenie jest zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka uchwalonego w roku 1999 z późniejszymi zmianami, w którym to właśnie Studium obszar objęty planem został określony symbolem M4, czyli jako obszar potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z infrastrukturą techniczną. Przyjęte w planie rozwiązania uwzględniają uwarunkowania wynikające ze stanu istniejącego, ze stanu zainwestowania. Ze względu na to, że na tym terenie znajduje się stanowisko archeologiczne nr 12 wpisane do rejestru zabytków plan ustala jego ochronę konserwatorską. W procesie sporządzania planu zapewniony został udział społeczeństwa zgodnie z wymaganiami ustawy. Wszystkie czynności związane z procedurą formalno prawną i trybem sporządzania planu określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w art. 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury są udokumentowane w dokumentacji planistycznej planu. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wyłożony był do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miasta w dniach od 26 listopada 2010 r. do 24 grudnia 2010 r. Do rozwiązań przyjętych w projekcie planu uwagi wniosła Pani Urszula Hydzik zam. Sanok ul. Kosynierów 17, właścicielka działek 475/6 i 475/11. Uwagi zostały

wniesione do protokołu w czasie dyskusji publicznej w dniu 9 grudnia i dodatkowo w piśmie z dnia 23 grudnia 2010 r. Uwaga Pani Urszuli Hydzik dot. zmniejszenia szerokości drogi oznaczonej na planie symbolem 5 KD z 10m do 7m. W piśmie, które wpłynęło 28 grudnia dodatkowo Pani Urszula Hydzik wniosła uwagę aby ul. Kosynierów nie poszerzać o 4m w stronę północną, a jeżeli już poszerzać to w stronę południową ze względu na to, że to poszerzenie też wchodzi w jej działki a nie chciałaby stracić powierzchni. Uwagi Pani Urszuli Hydzik dot. rozwiązań w projekcie planu nie zostały uwzględnione z następujących powodów:

- w projekcie MPZP tereny oznaczone na rysunku planu symbolem 5KD i 4KD są to tereny przeznaczone pod drogi publiczne dojazdowe, które zgodnie z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne powinny mieć szerokość nie mniejszą niż 10m. Dodatkowo teren przeznaczony pod ulicę dojazdową 5KD jest ustaleniem i rozwiązaniem niezbędnym dla obsługi terenów przeznaczonych w planie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ze względu na to że ta część, która nie jest objęta planem także jest przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne. W związku z tym ta droga ma służyć w przyszłości do obsługi tego terenu, dlatego zgodnie z przepisami powinien być pas drogowy o szerokości 10m. Przebieg i parametry projektowanej drogi i tak już zostały zlokalizowane w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ograniczyć jej uciążliwość na działki Pani Urszuli Hydzik.

- przesunięcie linii rozgraniczającej drogę Kosynierów, czyli poszerzenie ze strony północnej na południową nie jest możliwe ze względu na to, że tutaj jest koniec planu, zakres opracowania planu, więc nawet gdyby była taka możliwość to nie można by było wyjść poza plan i z tej strony poszerzać ulicę.

Naczelnik Wydziału dodała, że rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu MPZP stanowi załącznik nr 2 do projektu uchwały. Następnie wprowadziła autopoprawkę do załącznika nr 2: na stronie 1 oraz na stronie 2 zamiast działki nr 475/1 powinna być działka nr 475/6. Załącznikiem nr 3 do projektu uchwały jest rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w MPZP inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Komisja zapoznała się z prezentowanym planem składającym się zarówno z części opisowej, graficznej jak i dwoma rozstrzygnięciami. Plan obejmuje zarówno część już istniejącą, zainwestowaną gdzie będzie można dokonywać przebudowy, rozbudowy, w tej części porządkuje się również system ciągów pieszo jezdnych. Plan uruchamia nowe tereny budowlane, bardzo ładnie zlokalizowane na południowym stoku z możliwością szybkiej zabudowy, bo istnieje już zainwestowana infrastruktura techniczna i bliskość dróg umożliwia dostęp do tych działek.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przez ubiegłe dwie kadencje ówczesna Komisja Budownictwa Komunalnego i Infrastruktury Miejskiej próbowała spełnić życzenia wielu mieszkańców Olchowiec, żeby ulica Kosynierów połączyła się w stronę zachodnią z kolejną ulicą, przeszkodą było nie wyrażenie zgody przez jedną mieszkankę. Główną ideą tego planu było wykonanie połączenia tej drogi z kolejną ulicą. Dobrze się stało, że również od strony północnej południowy stok przygotowuje się pod przyszłe tereny budowlane.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła z pytaniem, czy nie można by było objąć południowy stok do granicy lasu w tym opracowaniu?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz odpowiedziała, że uchwała o przystąpieniu do tego planu była podjęta jeszcze w 2006 r. i w tym roku tereny te były w Studium zapisane jako tereny otwarte, czyli nie było przeznaczenia. Zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym plan musi być zgodny z zapisami studium. Studium zostało zmienione w 2010 r. i wówczas ten właśnie teren został przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, czyli dopiero w tej chwili można ewentualnie przystąpić do opracowania planu przestrzennego na tym terenie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił najpierw do odczytania rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanok, o nazwie „KOSYNIERÓW I”, które stanowi załącznik Nr 2 do przedmiotowej uchwały, uwzględniając wprowadzone autopoprawki.

Do odczytanego rozstrzygnięcia Radni nie wnosili uwag ani zastrzeżeń.

Za przyjęciem rozstrzygnięcia głosowało 17 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie uchwalenie MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce m. Sanoka o nazwie „Kosynierów I”.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/43/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi Pani Jadwiga Warchoł przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011. Poinformowała, że obowiązek corocznego uchwalania programu nakłada na gminę ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Tegoroczny gminny program zawiera siedem rozdziałów w których zawarto następujące elementy: cele programu, strategię, zadania własne gminy

wynikające z obowiązku ustawowego oraz podjęte dodatkowe zadania przez gminę. W pkt. 4 zawarte są zasady wynagradzania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W pkt. 5 wykazani są realizatorzy programu, pkt. 6 zawiera ewaluację programu i pkt. 7 finansowanie. Program był szczegółowo omawiany i opiniowany przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przez dwie Komisje Rady Miasta. Zadania własne gminy zawarte w pkt 3 są następujące:

- zwiększenie dostępności profesjonalnej pomocy terapeutycznej, działa punkt informacyjno – konsultacyjny, są tam prawnicy, terapeuci, psycholog, socjolog itd.
- dofinansowanie wraz z pozostałymi gminami powiatu sanockiego programów ponadpodstawowych poradni leczenia uzależnień, współpraca ze szpitalem
- udzielanie rodzinom, w których występuje problem alkoholowy oraz przemoc pomocy psychologicznej, społecznej, prawnej i ochrony przed pomocą
- dofinansowanie szkoleń, zajęć socjoterapeutycznych w świetlicach socjoterapeutycznych, środowiskowych a także dofinansowanie działalności punktu pomocy psychologiczno – prawnej, który istnieje w ramach zintegrowanej sieci przeciwko pomocy do czasu gdy to zadanie zostanie ujęte w programie przeciwdziałania przemocy
- prowadzenie działalności profilaktycznej, a więc programy „Spójrz inaczej”, koła, debata, trzeci elementarz, organizacja zajęć super wizyjnych, wykupienie miejsc kolonijnych, organizowanie obozu terapeutycznego, współpraca z lokalną prasą, działalność alkoholowego telefonu zaufania, wdrożenie systemu interwencji wobec młodzieży, która przebywa na ulicach, praca pedagoga ulicznego, pomoc i realizacja programu wychowawców podwórkowych, uczestnictwo w dużych kampaniach, wdrożenie we wszystkich szkołach średnich programu zapobiegania płodowemu zespołowi alkoholowemu FAS
- sporządzenie diagnozy problemów społecznych

Pozostałe punkty gminnego programu to przede wszystkim wspomaganie działalności instytucji i stowarzyszeń, które mogą ubiegać się na różne zadania z zakresu profilaktyki oraz utrzymania trzeźwości dla osób uzależnionych, dla młodzieży, dla starszych, a także utworzenie klubu abstynenta. Następnie organizowanie zajęć „Zima w mieście”, „Dzień dziecka”, sportowo – kulturalnych, wspomaganie instytucji i stowarzyszeń, które pomagają ludziom zagrożonym wykluczeniem społecznym, ale także realizacja własnych projektów tj. „Moje zmiany moim sukcesem”, podejmowanie kontroli i interwencji w związku z naruszaniem przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości, finansowanie utrzymania łączы telekomunikacyjnych, działalność Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zasady wynagradzania członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, realizatorzy programu, czyli ci bez których programu nie można by było zrealizować. Postanowienia końcowe wynikające z właściwego zbudowania programu, a więc wskaźniki ewaluacyjne, zahamowanie tempa wzrostu inicjacji alkoholowej, wypracowanie systemu współpracy między instytucjami, poprawa stanu zdrowia, metody kontroli, a więc raportu, sprawozdania. W rozdziale 7 umieszczony jest sposób finansowania, są to pieniądze uzyskiwane z koncesji alkoholowych oraz pieniądze uzyskane z funduszy europejskich na program „Moje zmiany moim sukcesem”.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udział w dyskusji wzięli:

Radna Pani Maria Oberc poinformowała, że ocenia ten program bardzo pozytywnie jest tu wiele działań, które zapobiegają uzależnieniu, wiele osób wychodzi z alkoholu i jest wiele efektów którymi można się pochwalić.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi Pani Jadwiga Warchoł poinformowała, że wysiłki zostały docenione tzn. w obszarze rozwiązywania problemów alkoholowych ale też i bezpieczeństwa otrzymano wyróżnienie m.in. jeden z programów dot. działań w zakresie bezpieczeństwa w tym dzieci i młodzieży został wyróżniony w roku 2008 przez Europejską Komisję ds. Bezpieczeństwa, ponieważ został wytypowany jako przykład dobrych praktyk, które dzieją się w Polsce. Drugie ważne wyróżnienie to jest to, że program wychowawców podwórkowych został zaprezentowany na stronie Kuratorium Rzeszowskiego jako przykład dobrych praktyk samorządowych jeśli chodzi o rozwiązania dot. bezpieczeństwa dzieci i młodzieży. Trzecie wyróżnienie dot. projektu „Moje zmiany moim sukcesem” który został doceniony i wyróżniony przez organizację „Człowiek i nowoczesne środowisko”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/44/11 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Andrzej Budzicki – Mincerz w Królewskim Wolnym Mieście Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Referatu Promocji i Kultury Pan Robert Bańkosz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Andrzej Budzicki – Mincerz w Królewskim Wolnym Mieście Sanoku. Poinformował, że Pan Andrzej Budzicki – Mincerz w tamtym roku występował o prawo użycia herbu na medalu pamiątkowy, który wykonywał. W tej chwili zwrócił się z prośbą o wydanie zgody na używanie herbu na wszystkich monetach okolicznościowych, które bije i kolportuje w mieście, w placówkach muzealnych i PTTK. Prawo do użycia herbu przysługuje na okres 3 lat od daty przyjęcia uchwały przez Radę Miasta Sanoka.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez firmę Andrzej Budzicki – Mincerz w Królewskim Wolnym Mieście Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/45/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 21.

Rozpatrzenie wniosku w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Placówkę Straży Granicznej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Referatu Promocji i Kultury Pan Robert Bańkosz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Placówkę Straży Granicznej w Sanoku. Poinformował, że w związku z tym, iż Placówka Straży Granicznej ma siedzibę w Sanoku chce stworzyć projekt logo swojej placówki, które byłoby logiem noszonym na mundurach w formie naszywki oraz logiem na wszystkich oficjalnych korespondencjach i kontaktach. Elementem tego loga jest herb miasta Sanoka i dlatego zwraca się z prośbą do użycia herbu w tym logu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Placówkę Straży Granicznej w Sanoku.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/46/11 głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 22.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Prowadzący posiedzenia Pan Wojciech Wydrzyński poinformował, że jeszcze w poprzedniej kadencji podjęta została uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej, gdyż ostatnie zmiany w statucie były dokonane w 2003 roku, w międzyczasie dużo przepisów się zmieniło,

w związku z czym statut miasta trzeba uaktualnić. W poprzedniej kadencji niestety nie zostały ukończone prace nad zmianą statutu, więc na konwencie podjęto ustalania aby powołać Komisję Statutową, która dokona uaktualnienia zmian w statucie miasta do obowiązujących przepisów prawa. Następnie prowadzący posiedzenie otworzył dyskusję w tym punkcie i poprosił o zgłaszanie kandydatury na członków Komisji Statutowej.

Udział w dyskusji wzięli:

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz poinformował, że już w IV i V kadencji były podejmowane próby zmian w statucie, mając na uwadze głównie to, że nie chciano tworzyć nowego statutu, jednak wiele chęci ze strony radnych było skazanych na porażkę, gdyż projekt, który powstał nie miał nadzoru prawniczego, nadzoru organizacyjnego. W IV kadencji zaowocowało to nie wielkimi zmianami w statucie, natomiast w V kadencji Komisja zaprzestała działalności dochodząc mniej więcej do połowy treści obecnego statutu. Radni wiele razy wskazywali iż na dzień dzisiejszy obowiązujący statut, zawierający wiele aktów dot. działalności zarówno Rady Miasta jak i Rad Dzielnic jest niespójny, nieadekwatny, zbyt obszerny i wymaga przewartościowania, są miasta które mają bardziej zwarte, nieco mniejsze objętościowo statuty i w tym kierunku należało by pójść. W przedmiotowym projekcie uchwały, należy określić okres czasu jaki powinien obowiązywać Komisję do zakończenia prac nad statutem i w tym terminie przedłożyć Radzie sprawozdanie ze swojej pracy wraz z projektem uchwały oraz określić skład Komisji. Przewodniczący Rady zaproponował, aby w składzie Komisji Statutowej znaleźli się jako Przewodniczący Komisji Pan Waldemar Och, jako Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Furczak.

Radca Prawny Pan Mirosław Furczak odnośnie propozycji składu osobowego zwrócił uwagę na to, że jest to Komisja Rady Miasta, w związku z tym członkami Komisji mogą być tylko Radni. Sekretarz Miasta oraz Radca Prawny mogą być zaproszeni do prac Komisji ale nie mogą być członkami Komisji. Zasugerował również, aby okres prac Komisji nie ograniczać do 3 czy 6 miesięcy ale żeby był to dłuższy okres, nawet do końca tego roku.

1. Zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Statutowej:

Radny Piotr Lewandowski zgłosił kandydaturę Radnego Jana Oklejewicz – wyraził zgodę.

Radny Maciej Bluj zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Daszyka – wyraził zgodę.

Radny Maciej Drwiega zgłosił kandydaturę Radnego Kazimierza Drwiegi – wyraził zgodę.

Radna Henryka Tymoczko zgłosiła kandydaturę Radnego Wojciecha Pruchnickiego – wyraził zgodę.

Radny Maciej Bluj zgłosił kandydaturę Radnego Wojciecha Wydrzyńskiego – wyraził zgodę.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie skład osobowy Komisji Statutowej.

Za składem osobowym głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych wstrzymujących się nie było.

2. Ustalenie terminu zakończenia pracy Komisji Statutowej:

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zaproponował termin 6 miesięcy pracy Komisji Statutowej.

Radny Pan Jan Biega zaproponował, aby termin zakończenia pracy Komisji Statutowej był do 31 grudnia 2011 r.

Nie było więcej propozycji.

W związku z wątpliwościami co do terminu prowadzący posiedzenie poddał powyższe propozycje pod głosowanie.

Akceptację Rady uzyskała propozycja terminu zakończenia prac Komisji Statutowej do 31 grudnia 2011 r. (14 głosów za) , natomiast propozycja terminu 6 miesięcy nie uzyskała akceptacji Rady (5 głosów za).

3. Wybór Przewodniczącego Komisji Statutowej:

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zaproponował aby Przewodniczącym Komisji Statutowej został Pan Jan Oklejewicz – wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Jana Oklejewicza na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Za kandydaturą głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

W związku z powyższym Przewodniczącym Komisji Statutowej została Pan Jan Oklejewicz.

4. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej:

Radny Pan Maciej Bluj zaproponował aby Wiceprzewodniczącym Komisji Statutowej został Pan Zbigniew Daszyk – wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Zbigniewa Daszyka na Wiceprzewodniczącego Komisji Statutowej.

Za kandydaturą głosowało 16 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczącym Komisji Statutowej została Pan Zbigniew Daszyk.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/47/11 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.

Przyjęcie procedury postępowania w sprawach etyki oraz powołania Komisji ds. etyki radnego.

Prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński poinformował, że na dzisiejszą sesję został przygotowany projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. etyki radnego. W połowie poprzedniej kadencji taka Komisja została powołana i w związku z tym, że skład Rady częściowo się zmienił, na konwencie ustalono, że warto by było taką Komisję powołać również w tej kadencji. Następnie prowadzący posiedzenie otworzył dyskusję w tym punkcie z prośbą o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji ds. etyki radnego.

1. Zgłaszanie kandydatur na członka Komisji ds. etyki radnego:

Radny Pan Maciej Bluj zgłosił kandydaturę Panią Marię Oberc – wyraziła zgodę

Radny Pan Piotr Lewandowski zgłosił kandydaturę Pana Jana Oklejewicz – wyraził zgodę

Radny Pan Tomasz Dańczyszyn zgłosił kandydaturę Pana Adama Ryniaka – wyraził zgodę

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił kandydaturę Pana Łukasza Woźniczaka – wyraził zgodę

Radny Pan Ryszard Bętkowski zgłosił kandydaturę Pana Zbigniew Daszyka – wyraził zgodę

Radna Pani Henryka Tymoczko zgłosiła kandydaturę Pana Andrzeja Chrobaka – wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie 6-osobowy skład Komisji ds. etyki radnego.

Radni głosami 19 za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się zaakceptowali 6-osobowy skład Komisji ds. etyki radnego.

2. Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. etyki radnego:

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił kandydaturę Pani Marii Oberc na Przewodniczącą Komisji – Radna nie wyraziła zgody

Radna Pani Maria Oberc zgłosiła kandydaturę Pana Adama Ryniaka na Przewodniczącego Komisji – Radny wyraził zgodę.

Radny Pan Roman Babiak zgłosił kandydaturę Pana Zbigniewa Daszyka na Wiceprzewodniczącego Komisji – Radny wyraził zgodę.

Nie było więcej propozycji w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński odczytał skład Komisji ds. etyki radnego z wybranymi funkcjami:

1. Adam Ryniak – Przewodniczący Komisji
2. Zbigniew Daszyk – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Maria Oberc – członek
4. Jan Oklejewicz – członek
5. Łukasz Woźniczak – członek
6. Andrzej Chrobak – członek

Radni głosami 19 za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się zaakceptowali powyższy skład Komisji ds. etyki Radnego wraz funkcjami.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Wojciech Wydrzyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. etyki radnego.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/48/11 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Prowadzący posiedzenie odczytał i poddał pod głosowanie postanowienie proceduralne w sprawie przyjęcia procedury postępowania w przypadku naruszenia zasad kodeksu etyki radnego.

Do odczytanego postanowienia proceduralnego Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za postanowieniem proceduralnym głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Postanowienie proceduralne zostało podjęte.

Ad. 24.

Sprawozdanie Komisarza Wyborczego z przebiegu wyborów uzupełniających do Rady Dzielnicy Zatorze.

Komisarz Wyborczy Pan Mirosław Furczak przedstawił sprawozdanie z przebiegu wyborów uzupełniających do Rady Dzielnicy Zatorze.
(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 25.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 26.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Maciej Bluj odczytał pismo Zarządu Miejskiego Klubu Sportowego „STAL” Sanok dot. oferty zakupu od Klubu nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej 19, nr działki 2240 o pow. 4,9367 wraz z prawem własności budynków, budowli za cenę nie mniejsza niż 70 zł. za 1 m² (pismo stanowi załącznik do protokołu). Radny poinformował, że klub piłkarski ma około półtora milionowy dług, który jest wobec Urzędu Skarbowego, ZUS- u, Starostwa Powiatowego i zawodników. Do tej pory od kilku dobrych lat miasto wspomagało klub, mianowicie administrowanie targowiska prowadził klub piłkarski, a dochód z tego to rocznie ponad 200.000 zł. Radny dodał, że szkoda tego tereny, bo jest tam

ok. 5 ha i można pokusić się o to, aby rozpocząć rozmowy, kupując działkę byłoby jakieś perspektywy, żeby z tym terenem coś zrobić, a także jest kwestia negocjacji i cenę można obniżyć oraz pomóc klubowi.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że do tematu się jeszcze powróci, gdyż dzisiaj jest kolejne Walne Zgromadzenie Klubu i zobaczy się jak sytuacja będzie się rozwijać.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że powstał lokalny Komitet ds. upamiętnienia tragedii smoleńskiej. Jednocześnie Radny zaprosił wszystkich na dzień 9 kwietnia 2011 r. godz. 18⁰⁰ na poświęcenie tablicy, która jest wmurowana w mury Kościoła Przemienienia Pańskiego w Sanoku.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki złożył następujące wnioski:

1. Naprawa nawierzchni ulicy Jasnej pomiędzy ul. Kościuszki i ul. Słowackiego
2. Kwestie parkowania na chodniku przy ul. Sikorskiego. Brak części chodnika przy tej ulicy od strony ul. Kościuszki.
3. Czy planowane jest usunięcie uciążliwości na boisku Orlik w dzielnicy Wójtowstwo. Chodzi o wymiany tablic i obręczy lub ich wyciszenie. Ponadto zobowiązać osobę odpowiedzialną na obiekcie aby zwracała większą uwagę na zdyscyplinowanie młodzieży.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz poinformował, że temat ulicy Sikorskiego wraca po raz trzeci, natomiast część chodnika na ul. Kościuszki, to jest to chodnik powiatowy, przy drodze powiatowej. Oczywiście powiat nie reaguje, w ciągu kolejnych dwóch lat nie zrobiono nic na tym odcinku, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o interwencję w tej sprawie. Jednocześnie podkreślił, że najbardziej znacząca ulica w mieście, czyli ul. Kościuszki która należy do Powiatu wraz z przyległymi chodnikami wygląda tragicznie, do dnia dzisiejszego jest nie sprzątnięta, wstyd iść środkiem miasta i oglądać zwały błota, które się na tej ulicy znajdują. Odnośnie Orlika to była interwencja nawet w tej sprawie i największe zastrzeżenia dotyczą nie zrealizowania zapewnień dot. godzin gry w koszykówkę, ponadto grupy starszych osób grających w piłkę chodzą późnymi godzinami wieczornymi co jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców tej okolicy.

Radny Maciej Drwięga poruszył kilka spraw:

1. Poprał stanowisko Radnego Maciej Bluja dot. Stali Sanok. Jako Radni Miejscy muszą wyrazić swoje zainteresowanie, podjąć konkretne działania w kierunku wsparcia Klubu, nawet po to żeby przeciwdziałać takiemu rozdrożeniu jakie się pojawiło w Sanoku, a szczególnie dziwne konflikty między zwolennikami hokeja a piłki nożnej. Jest zastrzeżenie również ze strony kibiców piłki nożnej, że miasto w tym Radni Miejscy nie interesują się zupełnie tą dyscypliną co nie jest prawdą i dzisiejsze wystąpienia Radnych chyba to potwierdzają.
2. Druga sprawa dot. stworzenia roboczej grupy radnych, która składała by się z Radnych Miejskich i Radnych Powiatowych, którzy zostali wybrani w mieście Sanoku. Coraz więcej spraw jest wspólnych, chociażby dot. obszarów jak infrastruktura drogowa, turystyka. Wstępnie Radny rozmawiał z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, który miał zrobić rozeznanie czy byłoby takie zainteresowanie wśród Radnych Powiatowych, bo może to by poprawiło współpracę.
3. Odnośnie Aqua Parku to w sprawozdaniu przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zabrakło bardziej szczegółowych informacji. Ostatnio ukazał się bardzo ważny artykuł w Tygodniku Sanockim, który stawia wiele pytań m.in. gdzie

- jesteśmy z tą inwestycją, czy to będzie dalej kontynuowane, podobno w Iwoniczy Zdroju ma być duża inwestycja z Aqua Parkiem?
4. Czy jest jakiś projekt związany z przygotowaniem ścieżek rowerowych w mieście?
 5. Na jakim etapie jest projekt transgraniczny związany z boiskami?
 6. Odnośnie Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 w Sanoku, to czy cokolwiek zaczyna się w tym kierunku robić? Pojawiały się sygnały, że miasto będzie przygotowywać się do tej inwestycji.
 7. Czy planowane jest instalowanie ekranów dźwiękochłonnych przy najbardziej ruchliwych sanockich ulicach? Radny miał takie zgłoszenie od mieszkańca ul. Kolejowej.
 8. Odnośnie akcji „Godzina dla ziemi” to jesteśmy miastem ekologicznym, wygrywamy wiele konkursów, Pan Burmistrz jest Wiceprzewodniczącym Narodowej Rady Ekologicznej co jest zaszczytem. W sobotę była możliwość symbolicznego potwierdzenia tego poprzez uczestnictwo w tej godzinie dla ziemi. Polegało to na zgaszeniu jakiejś iluminacji np. jakby Rynek był zgaszony na godzinę to by pokazało nasze uczestnictwo w tej akcji.
 9. W imieniu Radnego Łukasza Woźniczaka jest prośba o dwie interwencje:
 - na ul. Jarzębinowej (boczna Konopnickiej) jest podobno bardzo zdewastowana, zniszczona przez inwestycje
 - na ul. Biała Góra, gdyż również jest bardzo zniszczoną ulicą przez inwestycje prowadzone od 2007 r.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że odnośnie Orlika to trzeci raz gościł na dyżurze Pana Ryszarda Ozubko i oprócz tych wszystkich mankamentów co zostały wymienione to miały być założone jakieś ekrany jeżeli chodzi o oświetlenie. Według zainteresowanego nic w tej sprawie nie uległo poprawie.

Odnośnie ulicy Kościuszki to rzeczywiście jest to bardzo brzydka ulica, ale trzeba dodać do tego rejon SDH, w szczególności przestanki, ławki.

Radny zgłosił również wniosek do Komisji Statutowej odnośnie pracy Komisji, gdyż nie wszyscy Radni zawsze biorą udział w Komisji, na której można wszystko doskonale się dowiedzieć, a później sesja się przedłuża o godzinę. Ponadto niektórzy Radni nie informują, że nie przyjdą na Komisję, a przynajmniej dzień wcześniej należało by powiadomić. Sprawę tą powinno się ująć w statucie. Radny dodał, że będąc przeciwny uchwale dot. obniżenia diety Radnym za brak uczestnictwa w komisjach czy sesjach, to będzie musiał z tego korzystać bo prawda jest taka, że nie wszyscy chodzą na Komisje a później jednym telefonem do Biura Rady usprawiedliwiają swoją nieobecność.

Radna Pani Henryka Tymoczko poruszyła następujące sprawy:

1. Wniosek o uporządkowanie i wyrównanie pasa zieleni oddzielającego pas jezdni ul. Lipińskiego od chodnika na odcinku kilkunastu metrów, od skrzyżowania ul. Lipińskiego z ul. Rzemieślniczą. Radna przypominała, że w ubiegłym roku były tam przeprowadzane prace przez zakład energetyczny, wykonawca ma obowiązek doprowadzenia do stanu pierwotnego miejsce, w którym przeprowadza roboty ziemne, dlatego jest prośba o uporządkowanie tego terenu i monitorowanie tego na przyszłość.
2. Kiedy będzie wykonany chodnik po prawej strony ul. Lipińskiego?
3. Trwa porządkowanie po zimie, w związku z czym jest również prośba o porządek na ulicach miejskich.

Radny Pan Jan Biega odniósł się do wypowiedzi Radnego Macieja Drwiega dot. Aqua Parku informując, że szczegóły są w protokole, natomiast został skierowany jeden główny wniosek

do Burmistrza o przeanalizowanie celowości wydatkowania środków finansowych na dokumentację projektową w sytuacji gdy z analizy przedstawionych dokumentów i udzielonych wyjaśnień wynika brak możliwości pozyskania partnera prywatnego lub innego źródła finansowania wg wiedzy na dzień dzisiejszy.

Radny poruszył również problem dot. ul. Feliksa Gieli, a mianowicie kwestie parkowania samochodów po jednostronnie istniejącym chodniku na ul. Feliksa Gieli, która jest ulicą jednokierunkową posiadającą chodnik tylko w części fragmentu po lewej stronie, ponadto stoi znak zakazu zatrzymywania się i postoju.

Następna sprawa dot. osób nadużywając alkohol. Skończyła się zima, dopóki było kino z zadaszeniem to od wiosny do jesieni mieli trochę cienia, intymności, w tej chwili się wyprowadzili na planty obok Domu Handlowego, czyli w centralny punkt miasta. Są to ludzie chorzy, ale Straż Miejska powinna częściej interweniować i może ci ludzie znajdują sobie gdzie indziej miejsce. Może trzeba wyznaczyć jakiś teren, postawić ławki dla tych ludzi, żeby mogli w cieniu przeżyć swoje życie.

Radny Pan Roman Babiak poruszył sprawę dot. wykonania jakości inwestycji schodów serpentyn. Jakoś tej inwestycji budzi emocje mieszkańców, w związku z czym Radny zwrócił się zapytaniem, kto wykonywał, czy w ramach gwarancji, bo były wykonywane w okresie zimowym, kiedy będą poprawione?

Radny zwrócił się również z pytaniem, jak jest z jakością wykonania tych inwestycji, które budziły emocje negatywne w parku, m.in. oświetlenie, kiedy będzie to wykonane?

Radny poprosił o pisemną odpowiedź na powyższe pytania.

Radny Pan Józef Krynicki poruszył następujące sprawy. Mieszkańcy z bocznej ulicy Szczudliki proszą o wywrotkę żwiru aby mogli połatać dziury.

Druga sprawa dot. ul. Kruczej, gdzie mieszkańcy interweniują, że nie można tamtędy w ogóle przejechać ani przejść.

Trzecia sprawa dot. przystanku przy ul. Krakowskiej jak się skręca przed ul. Prusa po lewej stronie, który jest w bardzo złym stanie technicznym.

Radny zwrócił się również z prośbą, że jeżeli będą sprzątane przestanki autobusowe to ktoś powinien z urzędu nadzorować to sprzątanie, gdyż sprzątający potrafi wysypać na prywatną posesję piasek, śmieci.

Radny Pan Adam Ryniak odniósł się do wypowiedzi Radnego Macieja Drwięgi odnośnie interwencji na ul. Biała Góra. Poinformował, że jeżeli chodzi o odcinek Biała Góra w kierunku Pana Łakusa to na ten temat jest robiona w końcowej fazie dokumentacja, chodzi o kanalizację deszczową i ten wniosek jest ujęty we wnioskach intencyjnych (60.000 zł.), jeżeli środki pozwolą to inwestycja się rozpocznie w tym roku. Natomiast odcinek od skrzyżowania Państwa Wańcienków w kierunku Międzybrodzia to jest droga gminna i Radny osobiście zgłosi ten temat Pani Sołtys, aby podjęła odpowiednie działania w tym kierunku.

Radny zaapelowała również do Przewodniczących Rad Dzielnic o przeprowadzenie spotkań w dzielnicach w obecności Straży Miejskiej i Dzielnicowych w terminie do 14 kwietnia, z tego względu że w dniu 15 kwietnia Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego przewiduje spotkanie ze Strażą Miejską i Policją pod kątem wszelkich uwag dot. bezpieczeństwa, ochrony środowiska, porządku publicznego, uwag odnośnie prac Dzielnicowych, Straży Miejskiej, tak żeby wypracować niezbędne działania poprawy w tym kierunku.

Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Dańczyszyn poruszył następujące sprawy.

Pierwsza sprawa dot. ścieżek rowerowych. W Sanoku jedna naturalna ścieżka rowerowa, która nic miasto nie kosztowała, to odcinek od Policji aż praktycznie pod Cerkiewkę

w Międzybrodziu. Najgorszy jest odcinek między Policją a Sosenkami. Już kilkakrotnie były rozmowy na ten temat, jest tam stara wojskowa droga asfaltowa, jest tam kilka dziur, wszystko zarasta ziemią, krzakami, można by było ją niedużym kosztem oczyścić, a mieszkańcy z tego korzystają nagminnie, tym bardziej że idzie wiosna i wielu ludzi może bezpiecznie tam jeździć. Przy tym samym temacie jest również kwestia bramy do Sosenek od strony jednostki, która miała być cały czas otwarta, a niestety jest bardzo rzadko otwarta. Wiceprzewodniczący poprosił o interwencję w tych sprawach.

Druga sprawa dot. koszy na śmieci. Na głównych ulicach widać te kosze coraz bardziej, ale na bocznych uliczkach nie ma koszy.

Wiceprzewodniczący podziękował również Wydziałowi Inwestycji w sprawie ulicy Łokietka.

Przewodniczący Rady Pan Jan Oklejewicz zawrócił się z prośbą do Przewodniczących wszystkich Komisji, aby z uwagi na spore zamieszanie dot. dni, terminów i godzin obrad Komisji spotykali się i ustalili sztywne dni i godziny obrad poszczególnych Komisji. Przewodniczący Rady przypomniał również, że do 30 kwietnia wszyscy radni są zobligowani bez żadnych ulg ani przesunąć złożyć oświadczenia majątkowe do Biura Rady.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz udzielił odpowiedzi na niektóre kwestie poruszane przez Radnych.

Pierwsza sprawa dot. Orlika na Wójtostwie. Dyrektor dostał zalecenie ograniczenie gier koszykówki na boisku do piłki koszykowej i wprowadzenie tam siatkówki, to już zostało zrealizowane, tylko dalej nie będzie pewności czy to będzie na tyle wystarczające, bo odczucia ludzi są różne. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że Orlik został wybudowany po to, żeby ludzie korzystali i to do godz. 22, takie są założenia programowe i nie można tego cofnąć, bo wtedy może zostać cofnięta dotacja. Zostaną jeszcze bardziej zaostrzone te rygory, ci którzy prowadzą zajęcia na Orliku mają przestrzegać etyki tych zawodników. Na pewno będzie przestrzegane to, że na boisku do piłki koszykowej nie będzie gier ani w piłkę nożną ani w koszykówkę po godz. 18⁰⁰.

Druga sprawa dot. Stali Sanok. Należy pamiętać o tym, że zadaniem konstytucyjnym, statutowym miasta jest zapewnić oświatę i jest to stały wydatek, zapewnienie służby zdrowia itd. Miasto ma sportowi pomagać i pomaga, natomiast nie jest zapisane że ma prowadzić kluby sportowe. Utrzymanie boiska kosztuje rocznie 250.000 zł. i te nakłady, które miasto daje są w budżecie MOSiR – u. Dodatkowo przyznaje się pomoc dla klubów, dla porównania na hokej jest przeznaczony 75.000 zł. ale to są dwa kluby Niedźwiadki i KH, dla piłki nożnej jest przeznaczony 50.000 zł. Inną pomocą dla piłkarzy są stypendia sportowe, gdyż w tym roku zostało to rozszerzone i również mogą z tego korzystać. Kolejną pomocą dla Stali Sanok jest administrowanie rynku i jest to kwota w granicach 13-14 tys. zł. miesięcznie. W miarę możliwości miasto będzie nadal pomagać, ale zależy to również od Radnych, którzy wiedzą jaki jest budżet miasta.

Trzecia sprawa dot. programu „Boisko przy każdej szkole”, ten program nie jest zagrożony. W tej chwili jest pewna procedura, którą nie da się wyprzedzić. Nie ma podpisanej umowy dlatego, że we wszystkich projektach sprawdza się tzw. pomoc publiczną i jeżeli taka pomoc by się pojawiała to o tą kwotę projekt byłby zmniejszony. Gmina Miasta Sanoka takiej pomocy publicznej nie ma, więc dostanie 43% dofinansowania, a jest zapewnienie że nawet 85%, bo pojawiają się rezerwy. Nie można przystąpić do realizacji dopóki nie podpisze się umowy, a taka umowa będzie podpisana po sprawdzeniu wszystkich formalności i nie od miasta to zależy.

Odnosnie Sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2 to faktem jest że jest projekt techniczny, jest pozwolenie na budowę i faktem jest że projekt został złożony do Urzędu Marszałkowskiego. Nie wiadomo czy miasto dostanie dofinansowanie, bo nie wiadomo jakie

kwoty dostanie Urząd Marszałkowski, czy tylko na kontynuowanie starych inwestycji czy też nowych, ostatnio pojawiała się taka szansa, że dostaną dodatkowe środki i miasto może coś z tego dostać. Podkreślić trzeba, że jest to inwestycja trzyletnia i jeżeli w jednym roku miasto otrzymałoby nawet 50.000 zł. dofinansowania to już jest coś, bo to oznacza że w kolejnych trzech latach otrzyma kolejną część do 50% dofinansowania, co pozwoli rozpocząć inwestycję.

Ostatnia sprawa dot. schodów serpentyny. Remont został wstrzymany w związku z warunkami pogodowymi, natomiast w następnym tygodniu wykonawcy wchodzą na tych samych warunkach, czyli w ramach tych samych środków mają wykonać zadanie. Termin wykonania schodów jest do końca kwietnia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Zygmunt Borowski udzielił odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Oдноśnie ul. Sikorskiego to jest zabezpieczone w budżecie 80.000 zł. i chodnik będzie tam remontowany i odnawiany w III kwartale bieżącego roku.

Oдноśnie ul. Jasnej to również w budżecie jest zabezpieczona kwota 50.000 zł. ale jest to tylko odcinek od ul. Śniegowej do potoku Płowieckiego.

Oдноśnie ścieżek rowerowych to są wyznaczone szalki rowerowe, natomiast na ścieżki rowerowe jest tylko koncepcja, były pisane karty inwestycyjne, robione pewne założenia, ale trzeba zrobić konkretny projekt. Ścieżki rowerowe podlegają pewnym rygorom, są jednokierunkowe, dwukierunkowe, taka ścieżka musi mieć 2-3 metry szerokości, są różne obwarowania np. przejazdy, przekroczenie obwodnicy.

Oдноśnie ekranów dźwiękochłonnych to jest to sprawa przyszłości, są już rozważane na głównych ulicach. Tam gdzie jest wymagana decyzja środowiskowa robi się kartę informacyjną, robi się badania, z których wychodzą takie ekrany. Dyrekcja Krajowa ma dwa takie projekty w Sanoku: ul. Krakowska – modernizacja i przebudowa oraz ul. Lipińskiego – modernizacja i przebudowa mostu przy ul. Beksińskiego, po stronie miasta jest wykonanie oświetlenia od ul. Robotniczej do przejazdu kolejowego.

Oдноśnie ul. Lipińskiego to będzie zmodernizowana cała ulica łącznie z budową chodnika, oświetlenie. Natomiast sprawy porządkowe to można zwrócić się do Zarządu Dróg Krajowych do Leska, ale oni są bardzo rygorystyczni jeżeli chodzi o przywracanie do stanu pierwotnego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Zarządzania Kryzysowego Pan Jacek Gomułka odniósł się do spraw poruszanych przez Radnych.

Oдноśnie akcji „Godzina dla Ziemi” to była akcja ogólnopolska, na portalu esanok została umieszczona informacja m.in. dla mieszkańców i okolic, kto był zainteresowany taką akcją mógł wziąć w niej udział. Miasto Sanok poprzez np. wyłączenie iluminacji na Rynku nie brało udziału w tej akcji.

Oдноśnie uporządkowania pasa zieleni przy ul. Lipińskiego to jest to droga krajowa. Miasto zaczęło już sprzątać i wiadomo że w ciągu jednego, dwóch dni nie będzie się w stanie wysprzątać wszystkich ulic miejskich.

Oдноśnie przystanku przy ul. Karkowskiej to zostanie on wymieniony, przetarg został już rozpisany na zakup wiat przystankowych.

Kwestie remontów dróg, to przegląd dróg został już zrobiony. W tym tygodniu dopiero ruszyła otaczarnia z asfaltem, więc dopiero teraz można było przystąpić do łatania dziur w asfalcie.

Oдноśnie zamontowania koszy na ulicach pobocznych to są kosze i można zamontować, ale opróżnianie tych koszy kosztuje. W przetargu są uwzględnione tylko te, które są

zamontowane, pozostałe jeżeli się zamontuje to są to dodatkowe roboty i dodatkowe wydatki związane z opróżnianiem koszy.

Przedstawiciel środowiska kupieckiego w Sanoku Pan Krzysztof Husak w imieniu kilku podmiotów gospodarczych wystąpił z wnioskiem o podjęcie uchwały zwiększającej na terenie miasta Sanoka liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Poinformował, że reprezentuje również pozostałe podmioty, które posiadają koncesje na alkohol, ale mają świadomość że po upływie roku czy dwóch jak upłynie okres ważności koncesji będą musiały się o nią ponownie starać i oczywiście oczekują skutku takiego jaki był dwa lata temu, kiedy część podmiotów gospodarczych handlujących alkoholem miały zasłonięte stoiska monopolowe firankami i jest to sytuacja ośmieszająca miasto w oczach innych. Aby uniknąć tej sytuacji podmioty, które posiadają obecnie koncesje na alkohol, również dbając o swoją przyszłość, popierają wniosek. Problem braku limitów dotyka przede wszystkim inwestorów, którzy przychodzą do naszego miasta, zostawiają pieniądze tak jak np. GROSAR inwestuje duże pieniądze, duże przedsięwzięcie, a jednym z elementów działalności GROSAR – u jest m.in. sklep, który obecnie nie może prowadzić sprzedaży napojów alkoholowych. Jeżeli będzie sprzedawał tam alkohol to na pewno nie zwiększy się spożycie alkoholu w mieście, to spożycie alkoholu nadal będzie takie same, rozłoży się tylko ciężar gdzie ten alkohol zostanie zakupiony. Natomiast do tej pory ci, którzy handlują alkoholem są spostrzegani jako ci co rozpijają naród, w wielu miastach ten tok myślenia został już zakończony. Pan Krzysztof Husak dodał, że miasto spodziewa się kilku inwestycji, których działalnością główną to jest też działalność handlowa i trzeba się zastanowić czy miasto jest gotowe przyjmować inwestorów skoro ci inwestorzy zakładają, że za chwilę będą potrzebowali pozwolenia na alkohol. Są również zwykłe małe podmioty, które nie mają koncesji na alkohol, nie mogą handlować i nie mogą podołać konkurencji którą stwarzają im inne podmioty, które takowe prawo mają, i nie wiadomo jakie kryteria temu towarzyszą, że jedne podmioty mają, a inne nie a to są takie same podmioty. Jednym argumentem dla tego, że jedne mają, jedne nie jest brak limitów. Jest to sytuacja trochę absurda i można by było to sprawą wreszcie zakończyć.

Zastępca Burmistrza Pan Marian Kurasz poinformował, że wystąpienie miało się ograniczyć do przedstawienia wniosku a nie przedstawienia Rady Miasta jako ludzi którzy ośmieszają to miasto. Należało wniosek złożyć do rozpatrzenia. Zastępca Burmistrza dodał, że nie jest za ograniczaniem alkoholu ale też nie jest za takimi wypowiedziami, które zostały przedstawione. Odnosnie przedsiębiorców to nie ma ograniczenia jeszcze jeżeli chodzi o restaurację, bo hotel, restauracja to są bardzo dobre inwestycje, które miasto oczekuje i jest co prawda limit ale nie jest on wykorzystany. Limit jest wykorzystany tam gdzie są sklepy, ale niektórzy przedsiębiorcy nie płacą w terminie składek a później mają pretensje, że nie przedłuża im się koncesji. Nie ma czegoś takiego, że miasto nie wiadomo na jakich zasadach przyznaje koncesje, przyznaje się na takich zasadach, że jeżeli się kończy koncesja, podmiot złoży w terminie to wniosek zostaje rozpatrzony pozytywnie jeżeli jest taki limit. Zastępca Burmistrza zaapelował również do przedsiębiorców, którzy handlują alkoholem, aby w dniach od 15 do 17 kwietnia ograniczyli sprzedaż alkoholu, gdyż odbywać się będzie „Święto młodych” wspólne dla całego Sanoka.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi Pani Jadwiga Warchoł poinformował, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości w pkt. 1 mówi o tym, że na samorząd terytorialny nakłada się obowiązek podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia alkoholu. Dodała również, że wg raportu który wcześniej przedstawiła na terenie

miasta Sanoka znajduje się 144 punkty, które prowadzą sprzedaż alkoholu, w związku z tym, miasto Sanok nie jest gminą która wybitnie ogranicza, ani nie jest gminą która w tej sprawie reprezentuje jakieś nie rozsądne stanowisko. Na jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych w Sanoku przypada 279 osób w różnym wieku, natomiast autorzy opracowania, które zostało wykonane mówią, że polityka kontroli liczby punktów sprzedaży alkoholu jest istotnym instrumentem kształtowania kondycji zdrowotnej mieszkańców. Jeżeli chodzi o wnioski z raportu, to jak mieszkańcy miasta spostrzegają skalę tych problemów na podstawie badań przeprowadzony przez pracownię wśród mieszkańców Sanoka: alkoholizm zajmuje drugie miejsce w hierarchii problemów społecznych w Sanoku, natomiast czego mieszkańcy oczekują od swoich przedstawicieli w samorządzie: 90% badanych oczekuje na poziomie lokalnym działań służących ograniczeniu skali problemów alkoholowych. Wg raportu pijany jest co 17 uczeń klasy szóstej, 52% uczniów klasy trzeciej Gimnazjum i 29% uczniów klas drugich szkół ponadgimnazjalnych, którzy mają dostęp do alkoholu.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Lidia Mackiewicz – Adamska poinformował, że jeżeli chodzi o dostępność alkoholu w mieście Sanoku to jeden punkt sprzedaży przypada na dwa bloki mieszkalne. Natomiast Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na pewno zgodnie z procedurami, zgodnie z uchwałą podejmuje decyzje odnośnie przyznawania koncesji. Zwróciła się również z prośbą do radnych, żeby przy podejmowaniu ewentualnych decyzji kierowali się własnym sumieniem, a także dużym poziomem empatii zwłaszcza dla osób współuzależnionych tzn. dla tych którzy żyją w rodzinach z osobami uzależnionymi.

Ad. 27.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Jan Oklejewicz zamknął VII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

***Przewodniczący
Rady Miasta:***

Joanna Szylak

Andrzej Chrobak

Jan Oklejewicz