

PROTOKÓŁ NR VI/2011
z VI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka
VI kadencji, która odbyła się w dniu 22.02.2011 r. od godz. 16⁰⁰
do godz. 16⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Tomasza Dańczyszyna i Pana Wojciecha Wydrzyńskiego.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w VI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Biega Jan
4. Bluj Maciej
5. Chrobak Andrzej
6. Chytła Mariusz
7. Dańczyszyn Tomasz
8. Daszyk Zbigniew
9. Drwięga Kazimierz
10. Drwięga Maciej
11. Krynicki Józef
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Najsarek Robert
15. Oberc Maria
16. Pruchnicki Wojciech
17. Ryniak Adam
18. Woźniczak Łukasz
19. Wydrzyński Wojciech

Nieobecni Radni:

1. Oklejewicz Jan
2. Tymoczko Henryka

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na VI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VI kadencji.

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Jurasieńska Krystyna | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 3. Piegoń Wojciech | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Pytlowany Edward | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |
| 6. Wilkosz Wiesław | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Podulka Franciszek | - Rada Dzielnicy Zatorze |

Ponadto w VI nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli : Burmistrz Miasta Pan Wojciech Blecharczyk, Z-ca Burmistrza Pan Marian Kurasz, Skarbnik Miasta Pan Kazimierz Kot, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Promocji, Rozwoju i Kultury Pan Konrad Białas, Kierownik Biura Pozyskiwania Funduszy Pomocowych Pani Dorota Wójcicka – Majda.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn – otworzył VI nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał On Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, przedstawicieli Rad Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn powołał sekretarza Sesji, którym został Radny Pan Jan Biega.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII – Rewitalizacja Placu Św. Michała wraz z przyległymi ulicami”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Lokalnego Programu rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2009-2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
7. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad Radni nie wnosili uwag.

Ad. 4

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2011, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Kazimierz Kot poinformował, że wykonanie uchwały budżetowej na rok 2011 rozpoczyna się od pierwszej zmiany w dobrym kierunku. Mianowicie proponuje się zwiększenie planu budżetu w dochodach i wydatkach o kwotę 682.302 zł. Jest to suma przeznaczona na wkład własny do projektu Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII – Rewitalizacja Placu Św. Michała wraz z przyległymi ulicami, a więc z ul. Grzegorza, Wałową, Kazimierza, Piłsudskiego oraz z remontem Domu Mansjonarzy. W sumie kosztorys całego projektu wynosi 9.667.000 zł. i byłby sfinansowany w 85% środkami unijnymi, 15% to wkład własny. Wkład na rok bieżący to jest kwota 682.302 zł. , projekt jest przewidziany do realizacji przez lata 2011, 2012, 2013. W tym momencie składa się wkład własny do projektu na ten rok. Skarbnik dodał, że wkład własny sfinansowany będzie zwiększonym planem sprzedaży nieruchomości komunalnych, czyli zwiększeniem pozycji dochody z mienia komunalnego.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił się z zapytaniem, czy mógłby poznać plany rozbudowy placu Św. Michała?

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że projekt został przedstawiony radnym co prawda w poprzedniej kadencji, ale projekt jest zaakceptowany, projekt wyłoniony jest konkursowo, wszelkie decyzje zostały uzyskane łącznie z pozwoleniem na budowę, łącznie z decyzjami środowiskowymi. Został złożony projekt do RPO, w tym programie są złożone dwa projekty: Sanocki zamek i Plac Św. Michała. Teraz jest to w panelu pierwszej tzw. kwalifikacji wstępnej, koło czerwca być może uzyska się odpowiedź co będzie dalej, dlatego wszystkie te kroki, zabiegi, namawianie Powiatu, decyzją Powiatu, decyzją Zarządu, zaangażowania by uzyskać dziesięć dodatkowych punktów od powiatu na zasadzie zaangażowania obiektu Domu Mansjonarzy, a więc jest zrozumienie obustronne. Burmistrz zaapelował, aby skorzystać dzisiaj z tej możliwości, która daje dodatkową szansę. Natomiast jeżeli będzie potrzeba, to Burmistrz stworzy możliwość wglądu do projektu technicznego, pokaże co zostało wyłonione konkursowo, to co zostało przedstawione do RPO jako wniosek aplikacyjny, ale dzisiaj mówi się bardziej o stronie formalnej projektu a nie o stronie technicznej.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z zapytaniem, odnośnie sprzedaży gruntów i mieszkań, które to są grunty i mieszkania? Radna dodała również, że projekt techniczny jest do wglądu w Wydziale Inwestycji łącznie z wizualizacją.

Burmistrz Pan Wojciech Bleharczyk poinformował, że plan sprzedaży był zawarty w budżecie i był opracowany w ubiegłym roku. Plan sprzedaży był o określonej wartości, dzisiaj natomiast chcąc cokolwiek dalej zrobić trzeba się kierować szukaniem dodatkowych możliwości, które są bardzo ograniczone. Plan będzie rozszerzany tylko pod kątem znalezienia pieniędzy inwestycyjnych, a nie pieniędzy na „przejadanie”. Plan sprzedaży będzie tak rozszerzany aby móc znaleźć duże pieniądze na udziały, które są potrzebne do realizacji projektów albo zaakceptowanych albo tych w obrębie drogi formalnej, które są jak np. parking Żydowska – Łazienna. Burmistrz dodał, że wystąpił również o wycenę Hali

Targowej, obiekt który jest przestarzały, który nie nadaje się w tej strukturze swojej do jakiegokolwiek adaptacji czy modernizacji przez miasto, tam musi inwestor zewnętrzny zaangażować swoje duże środki do tego, aby ten obiekt po prostu zmienił nie tylko swoją funkcjonalność ale estetykę całościowo. Obiekt ten nie przynosi miastu żadnych pieniędzy, tylko koszty, oczywiście że to są miejsca pracy, natomiast miasto nie da sobie rady samo udźwignąć modernizacji Hali Targowej. Abstrahując od Hali Targowej, to że trzeba zaangażować i rozszerzyć plan sprzedaży to szuka się możliwości takich, które gdzieś w mieście pojawiają się, które mogą stanowić przyzwoity „kasek” dla potencjalnego inwestora. Burmistrz dodał również, że nie wysprzedają majątkiem miasta, tylko chcą nim gospodarować tak, aby te pieniądze które będą się pojawiać ze sprzedaży były zaangażowane w następne duże inwestycje.

Radny Pan Andrzej Chrobak poinformował, że o ile pamięta projekt to nie są tam przewidziane miejsca parkingowe na Placu Św. Michała. Jak Burmistrz zamierza nadrobić brak w centrum miasta miejsc parkingowych?

Burmistrz Pan Wojciech Blecharczyk poinformował, że po to aplikowali o duży projekt, który ma nadzieje że Zarząd Województwa przeanalizuje powtórnie i rozszerzy kwotę gwarantowaną czyli 1.400.000 zł. do 3.000.000 zł. gwarantowanych i zacznie się realizować zadanie parking Łazienna – Żydowska, na które są wszelkie pozwolenia oraz projekt został zaakceptowany, będzie tam ok. 96 miejsc parkingowych. Na Placu Św. Michała jest 64 miejsca parkingowe, jeżeli doda się 280 miejsc parkingowych na Galerii Okęcie to rozładuje wszystko co stanowi dzisiaj uciążliwość. Plac Św. Michała dalej zatrzyma taksówki, komunikację zbiorową typu MKS, natomiast zniknie faktycznie parking ten na zasadniczej płycie, ale suma summarum kiedy doda się jedną, drugą i trzecią inwestycję docelowo to będzie łatwiej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały zmieniającego uchwałę budżetową na rok 2011.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VI/29/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad. 5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII – Rewitalizacja Placu Św. Michała wraz z przyległymi ulicami”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Promocji, Rozwoju i Kultury Pan Konrad Białas poinformował, że przedmiotowa uchwała stanowi obligatoryjny załącznik jaki musimy przedłożyć do dokumentacji projektowej projektu, który znajduje się w chwili obecnej w fazie oceny formalnej. Uchwała dot. upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia zobowiązania na kolejne lata realizacji projektu, czyli lata 2012-2013. Kwoty jakie planowane są zgodne z harmonogramem projektu, oscylują w granicach: rok 2012 – 424.202,48 zł, rok 2013 – 442.441,18 zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Wojciech Pruchnicki zwrócił się z zapytaniem, czy kwota 866.643,66 zł. to jest cały wkład miasta, czy tylko częściowo wkład?

Naczelnik Wydziału Pan Konrad Białas odpowiedział, że jest to wkład własny na lata 2012-2013. Całkowita wartość projektu wynosi 9.667.304,01, wkład miast wynosi 15%.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pn. „Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII – Rewitalizacja Placu Św. Michała wraz z przyległymi ulicami”

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VI/30/11 głosowało 19 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad. 6.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2009-2015, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Kierownik Biura Pozyskiwania Środków Pomocowych Pani Dorota Wójcicka – Majda poinformowała, że została Radnym przekazana uchwała, która zawiera autopoprawkę w stosunku do tego co było przedłożone zgodnie z terminami zwołania sesji nadzwyczajnej. Autopoprawka została wprowadzona ponieważ dwóch beneficjentów już po złożeniu dokumentów, czyli projektu uchwały do Biura Rady wniosło pisemne prośby o wprowadzenie pewnych zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Dokument ten powstał w roku 2009 przy szerokim udziale partnerów społeczno gospodarczych. Podczas wyłaniania terenów, które będą objęte rewitalizacją uczestniczyli partnerzy społeczni i cele które zostały sformułowane w tym programie było poddane konsultacjom. Dokument ten jest niezbędnym załącznikiem, który każdy z beneficjentów aplikujących w ramach działania 7.1, czyli rewitalizacja miast, oraz działania 7.2 rewitalizacja terenów zdegradowanych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 musi przedłożyć wraz ze swoim wnioskiem aplikacyjnym. W związku z tym, że projekt był aktualizowany w zeszłym roku w lecie, wtedy też został poddany opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który miał za zadanie wyrażenie opinii czy dokument strategiczny wymaga przeprowadzenia oceny strategicznej oddziaływania na środowisko. Po przebadaniu materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, że program nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania. W chwili obecnej Lokalny Program Rewitalizacji jest aktualizowany zgodnie z zaleceniami Urzędu Marszałkowskiego, każdy z beneficjentów, który złożył projekt co Urzędowi Marszałkowskiemu o dofinansowanie został poproszony o uszczegółowienie pewnych rzeczy w swoim projekcie, typu kwoty, terminy realizacji, ewentualnie pewne uzasadnienia. Następnie Kierownik Biura przeszła do przedstawienia autopoprawek. Zmiany nastąpiły w tytule pierwszym dokumentu dot. charakterystyki obecnej sytuacji na terenie miasta, wprowadzano tam dodatkowe zapisy, uaktualniono opisy strefy IV i V. Ponadto przeformułowano zapisy w kryteriach ogólnych i uszczegółowiono jeden z celów podstawowych. W punkcie 1.1.3.2 określenie grup

społecznych wymagających wsparcia w ramach programu rewitalizacji rozdziału 1.1.3. działu 1.1 tytuł 1 na str. 44 po zdaniu zapisanym w uchwale dodaje się zapis „zjawiska te zintensyfikowały się głównie na terenach zakładowych osiedli mieszkaniowych szczególnie w dzielnicy Posada”. Zaktualizowano opis w strefie V tj. na str. 3 są wprowadzone zmiany od zdania „budynek byłego zakładowego żłobka”, jest to druga części pierwszego akapitu. Kolejna zmiana na str. 3 to końcowy akapit w drugiej jego części zdanie zaczynające się od „Awarie te są szczególnie niebezpieczne z uwagi na przebieg sieci magistralnej również pod torami międzynarodowej linii STROŻE – KROŚCIENKO – ŁUPKÓW mogą spowodować naruszenie stabilności torowiska i wystąpienie przerw w ruchu kolejowym”. Na str. 4 przed wliczeniem ulic, które znajdują się w granicach obszaru jest dodane zdanie „Dramatycznym efektem złej sytuacji w strefie V jest bardzo duży odsetek migracji lokalnej społeczności wynoszący tylko w samej spółdzielni mieszkaniowej AUTOSAN prawie 10% w ostatnich 4 latach”. W ppkt. c na str. 4 dodano zdanie o następującej treści: „cały obszar miasta charakteryzują najczęściej korzystne w porównaniu do innych miast Podkarpacia wskaźniki społeczno – ekonomiczne”. Autopoprawka obejmuje też wskaźniki, dot. to projektu rewitalizacja budynku Domu Kultury „Caritas” wraz z poszerzeniem funkcji obiektu, tutaj Ksiądz wystąpił z prośbą żeby zweryfikować wskaźniki do stanu faktycznego. Wprowadzając zmiany we wskaźnikach skorygowano również wskaźniki w projekcie miejskim „Sanocki Park Dziedzictwa Kulturowego. Etap VII – rewitalizacja Placu Św. Michała wraz z przyległymi ulicami”. Kolejna rzecz wnoszona autopoprawką to str. 16 pkt. b, na prośbę jednego z beneficjentów został przeformułowany jeden z szczegółowych celów rewitalizacji, czyli pkt. b otrzymuje brzmienie „Cele szczegółowe rewitalizacji – wybór priorytetów w zakresie rozwoju infrastruktury społecznej (w tym oświatowo – wychowawczej i charytatywno – opiekuńczej), kulturalnej, turystycznej” oraz dodano jeden cel szczegółowy „poprawa poziomu infrastruktury oświatowo – wychowawczej i charytatywno opiekuńczej”. Informacje wprowadzane i zmieniane dotyczą tylko i wyłącznie tych projektów które zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego, czyli projektu miasta Placu Św. Michała, projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, projektu Muzeum Historycznego, dwóch projektów SM Autosan i projektu Parafii Najświętszego Serca Pana Jezusa.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował, że plan rewitalizacji jak w § 1 był opracowywany, później był poprawiany 16 września 2010 r., teraz dokument jest wzbogacany o tabele jeżeli chodzi o wartość inwestycji, jeżeli chodzi parafie i szkołę wyższą, ale również inni beneficjenci zapisy słowne wzbogacają o strefę zdegradowaną. Trzeba dać szansę miastu oraz beneficjentom.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sanoka na lata 2009-2015 z ujęciem wniesionych poprawek.

Do odczytanej uchwały Radni nie wnosili uwag i zastrzeżeń.

Za przyjęciem uchwały Nr VI/31/11 głosowało 18 Radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Zamknięcie obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Tomasz Dańczyszyn zamknął VI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała :

Sekretarz Sesji :

**Wiceprzewodniczący
Rady Miasta**

Joanna Szylak

Jan Biega

Tomasz Dańczyszyn