

P R O T O K Ó Ł N R L V / 2 0 2 2
z LV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 27.01.2022 r.
od godz. 9⁰⁰ do godz. 11²⁵
w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Pana Grzegorza Kozaka

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kornecki Adam
6. Kot Piotr
7. Kot Wanda
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Osękowski Marian
12. Osika Jakub
13. Radożycki Łukasz
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Romaniak Andrzej
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wituszyński Radosław
19. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Kordela-Borczyk Zofia
2. Miklicz Sławomir

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielnic Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnic Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnic Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnic Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnic Wójtowstwo |
| 6. Wachel Tomasz | - Rada Dzielnic Błonie |

Ponadto w LV Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku ze śmiercią byłego pracownika Urzędu Miasta – pani naczelnik Marty Kopacz, przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie pamięci o zmarłej ogłaszając chwilę ciszy.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji pana radnego Romana Babiaka.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta z działalności komisji między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i

udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działki nr 506/2 o pow. 0.0324 ha, nr 509/4 o pow. 0.0780 ha, nr 509/7 o pow. 0.0538 ha, nr 569/2 o pow. 0.0688 ha położone w Sanoku obr. Posada stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 466 o pow. 0.2511 ha położoną w Sanoku obr. Posada stanowiącą własność osoby fizycznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku przy ul. Łany jako działki nr 3302,3303/1 i 3303/2 obr. Posada na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1099 o pow. 0.0093 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1034/5 o pow. 0.3339 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. sprzedaży nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej" - edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030r. oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii w tym trybu konsultacji, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

20. Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym.

22. Zapytania i wolne wnioski

23. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach - w związku z tym odczytam te interpelacje, jest kilka interpelacji. Pierwsza interpelacja została złożona 5 stycznia 2021 roku przez Pana Radnego Sławomira Miklicza. Dotyczy ona utrudnień w ruchu powstałe na drodze łącznik Zalewskiego 14 z Witosą 21. Szanowny Panie Burmistrzu w związku z zamontowaniem na drodze miejskiej łącznik Zalewskiego 14 z Witosą 21 słupka uniemożliwiającego przejazd przez ten łącznik samochodem chciałbym zadać następujące pytania: 1. Kto wystąpił z wnioskiem o montaż słupka uniemożliwiającego przejazd przez ten łącznik samochodem? 2. Kto wydał decyzję o montażu słupka na przedmiotowym łączniku i jakie jest uzasadnienie takiej decyzji. Proszę o załączenie kopii podjętej decyzji. 3. Czy przedmiotowa decyzja była konsultowana z merytoryczną komisją Rady Miasta Sanoka? Jeżeli tak, to jaka była opinia komisji? 4. Czy przedmiotowa decyzja była konsultowana z radą dzielnicy Dąbrówka? Jeżeli tak, to jaka jest opinia rady dzielnicy w tej sprawie. 5. Czy ograniczenie ruchu samochodowego na tym odcinku drogi miejskiej było konsultowane ze strażą pożarną, pogotowiem ratunkowym i policją? Jeżeli tak, to jaką opinię przedmiotowe służby wydały? Pan radny Miklicz otrzymał odpowiedź na te pytania, jednak ta odpowiedź nie do końca usatysfakcjonowała Pana Radnego i złożył on w dniu 23 stycznia 2022 roku interpelację o uzupełnienie odpowiedzi. W związku z udzieloną odpowiedzią na złożoną interpelację proszę o uzupełnienie odpowiedzi o następujące dokumenty oraz proszę o doprecyzowanie odpowiedzi w następujących kwestiach: 1. Proszę o załączenie do odpowiedzi kopię wniosku, z którym zwróciła się do burmistrza mieszkanka ulicy Zalewskiego 14. 2. W związku z § 3, ust. 1a, pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem z dnia 23 września 2003 roku, proszę o przedstawienie w załączeniu do odpowiedzi dokumentów potwierdzających wykonanie obowiązków wynikających z przywołanych przepisów, a w szczególności opracowany i zatwierdzony projekt organizacji ruchu, dokument potwierdzający prawidłowość zastosowanych i funkcjonujących znaków drogowych. O zmianie organizacji ruchu powinna nastąpić zmiana oznakowania przedmiotowej drogi. 3. Dodatkowo proszę o uzupełnienie odpowiedzi o informację na temat zlecenia prac dla SPGK przy zmianie organizacji ruchu, tj. kopii faktury za wykonanie prac oraz kopię zlecenia wykonania tych prac. Zgodnie z §20, pkt. 4 regulaminu Rady Miasta zwracam się do pana przewodniczącego o nakazanie niezwłocznego

uzupełnienia odpowiedzi na interpelację. To już trafiło do Pana Burmistrza. Kolejna interpelacja to skierowana tym razem do mnie dotyczy przeprowadzania sesji Rady Miasta w trybie online i to jest interpelacja Pana Radnego Miklicza. W związku z pogarszającą się sytuacją epidemiologiczną w naszym regionie, zwiększającą się ilością zakażeń wirusem SARS-COV2 oraz niepokojącymi prognozami Ministerstwa Zdrowia dotyczącymi wzrostu zakażeń chciałbym zapytać pana przewodniczącego o gotowość do przeprowadzania sesji Rady Miasta w trybie on-line. W roku 2021 zakupiliśmy laptopy oraz system transmisji i obsługi prac Rady Miasta posiedzenia.pl. Oprócz celów ekonomicznych oraz poprawy komunikacji w swym założeniu zakupiony system ma także umożliwiać przeprowadzanie sesji on-line. Z nieoficjalnej informacji, które posiadam wynika, że z niezrozumiałych dla mnie powodów nie posiadamy pełnej funkcjonalności systemu. Proszę zatem odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy jesteśmy jako rada gotowi do przeprowadzania sesji w trybie: a) online dla całej rady, b) w trybie hybrydowym - część radnych na sali obrad, część radnych w trybie online.
2. Dlaczego nie posiadamy pełnej funkcjonalności systemu posiedzenia.pl oraz kto podjął decyzję o takiej wersji funkcjonalności?
3. Czy obecna wersja systemu posiedzenia.pl udostępniona dla Rady Miasta Sanoka była konsultowana z radnymi Rady Miasta, bądź z komisjami Rady Miasta?
4. Ile wynosi roczny koszt abonamentu ponoszony z budżetu miasta na obsługę systemu posiedzenia.pl?

Proszę o załączenie stosownej umowy podpisanej z dostawcą oprogramowania. Panie Przewodniczący, uważam, że w obliczu tak wysoce niepokojących sytuacji epidemiologicznej w naszym regionie powinniśmy jak najszybciej uzupełnić ewentualne braki w umowie dotyczące funkcjonalności oprogramowania i dać przykład naszej lokalnej społeczności jak dbać o zachowanie podstawowych zasad bezpieczeństwa. W obliczu braku rozwiązań systemowych wprowadzonych przez władzę naszego państwa powinniśmy korzystać z możliwości jakie daje nam obecnie funkcjonujące prawo i przy wykorzystaniu dostępnych rozwiązań technologicznych wprowadzić czasowy system pracy hybrydowej lub całkowicie przejąć system pracy online, mamy do tego narzędzie, korzystajmy z nich. Z poważaniem, Sławomir Miklicz radny Rady Miasta Sanoka, Odpowiedź Pan Radny również otrzymał, odpowiedzi te wszystkie są zamieszczone na BIP-ie i kolejna interpelacja również Pana Radnego Miklicza dotyczy zmian w zarządzie Sanockiej Fundacja Rozwoju Sportu. Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z nieoficjalnymi informacjami, które do mnie docierają o zmianach w zarządzie Sanockiej Fundacji Sportu proszę o informację dotyczące:

1. Ostatnich zmian personalnych w zarządzie Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu wraz z pełnionymi obecnie funkcjami w zarządzie.
2. Proszę o podanie uzasadnienia dokonanych zmian w zarządzie fundacji. Dodatkowo proszę o informację kto pełni funkcję przewodniczącego, przewodniczącej rady fundacji po ostatnich dokonanych zmianach.

Z poważaniem, Sławomir Miklicz. I kolejna interpelacja radnego Sławomira Miklicza dotyczy stanu zatrudnienia oraz średniego wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Szanowny Panie Burmistrzu, proszę o informację dotyczącą stanu zatrudnienia oraz średniego wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji na dzień 31 grudnia 2019, 31 grudnia 2020 oraz 31 grudnia 2021. Proszę o przygotowanie powyższej informacji w podziale na: administrację, tor lodowy, stadion, zespół basenów, maszynownia, Arena Sanok, dom sportowca, korty. Jeżeli dane, które są przedmiotem interpelacji były jeszcze na innych obiektach to również proszę o ich wskazanie np. w latach wcześniejszych na obiekcie Sosenki. Z poważaniem, Sławomir Miklicz. I interpelacja ostatnia, która wpłynęła dzisiaj, to jest

interpelacja Pana Radnego Jakuba Osiki. W nawiązaniu do słów pana skarbnika miasta Bogdana Florka wypowiedzianych na ostatniej sesji budżetowej w dniu 20 stycznia 2022 roku bardzo proszę o wykaz inwestycji autorskich, czyli zainicjowanych i rozpoczętych w obecnej kadencji Rady Miasta o łącznej wartości 72 000 000 zł. Proszę o tabelaryczne przedstawienie powyższego wykazu zadań i nazw, źródeł finansowania z określeniem poszczególnych wartości oraz zakresu czasowego ich rozpoczęcia i zakończenia. Z poważaniem, Jakub Osika. Szanowni Państwo to tyle interpretacji, odpowiedzi będą pytającym udzielone i zamieszczone na BIP-ie.

Ad.5.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta z działalności komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo, komisja Finansowo-Gospodarcza między sesjami odbyła 3 posiedzenia, w dniach 16 grudnia, 28 grudnia oraz 26 stycznia. Na posiedzeniach w grudniu komisja zajmowała się pracami nad projektem budżetu na rok 2022, opiniowaniem wniosków do projektu budżetu oraz wypracowaniem opinii do projektu budżetu. W dniu wczorajszym odbyło się wspólne posiedzenie w części z komisją ochrony środowiska i porządku publicznego, na którym zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji oraz zostały wydane opinie dotyczące wniosków sprzedaży czy nabycie działek. Wyniki głosowania przedstawię przy omawianiu poszczególnych uchwał. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Komisję Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, proszę państwa Komisja Infrastruktury spotkała się w 2022 roku raz, dotyczyły te sprawy, którymi się zajmowała, to były projekty uchwał, które są w programie dzisiejszej sesji, przedstawię przy ich prezentowaniu. Ponadto zaopiniowaliśmy wniosek burmistrza miasta dotyczący sprzedaży działki w dzielnicy Dąbrówka. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, pani Przewodnicząca Kot.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała czterokrotnie. W grudniu 1 grudnia, 9 grudnia i 14 grudnia pracowała nad projektem budżetu i opracowała opinię do tego projektu budżetu, również pracowaliśmy nad projektami uchwał, które w międzyczasie do komisji wpłynęły. Jeśli chodzi o miesiąc styczeń to komisja obradowała 19 stycznia i

pozytywnie zaopiniowała te projekty uchwał, które wpłynęły do komisji i które są w porządku obrad. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. I pan przewodniczący Radożycki, Komisja Ochrony Środowiska.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie przewodniczący, Panowie burmistrzowie, wysoka rado, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami odbyła jedno posiedzenie wspólnie z Komisją Finansowo-Gospodarczą w dniu 26 stycznia, na którym omówiła i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Wyniki głosowań przedstawię przy omawianiu poszczególnych punktów, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan przewodniczący Drwięga i Komisja Oświaty Kultury i Sportu.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo, komisja obradowała jeden raz, opinię komisji przedstawię przy odpowiednim punkcie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. I Komisja Skarg Wniosków i Petycji, pan przewodniczący Kot.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Panowie burmistrzowie, wysoka Rado, Komisja Skarg Wniosków i Petycji między sesjami nie odbyła żadnego posiedzenia. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. I Komisja Rewizyjna pani przewodnicząca Małek.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Szanowni burmistrzowie, Szanowni radni, Komisja Rewizyjna obradowała dzisiaj, zaczęliśmy realizować plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, powołaliśmy dzisiaj skład kontrolny, a przedmiot kontroli jest "Środki przeznaczone na inwestycje w Gminie Miasta Sanoka w stosunku do zewnętrznego dofinansowania ósmej kadencji". Dziękuję bardzo.

Ad.6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowanie i nadzorowanie działalności jednostek podległych, w tym zakresie wydałem 35 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach i konferencjach m.in.: 16 grudnia w obecności wiceminister funduszy i polityki regionalnej Małgorzaty Jarosińskiej-Jedynak, podpisałem porozumienie, które jest kolejnym krokiem w kierunku stworzenia możliwości dla rozwoju technologii wodorowych na terenie Sanoka. Przypomnę, miasto jest liderem klastra energii Sanocka Dolina Wodorowa, a Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej podejmuje działania, aby produkcja wodoru, jego magazynowanie i wykorzystanie m.in. w ciepłownictwie i zielonym transporcie mogły być ważnym etapem rozwoju miejskiej spółki. Jestem przekonany, że realizacjach tych planów przyniesie w przyszłości korzyści dla mieszkańców. Prowadziłem na ten temat rozmowy 18 stycznia w Warszawie podczas spotkania w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. 20 grudnia w ramach akcji Sanoczanie dla Sanoczan wiele osób potrzebujących otrzymało ciepły posiłek oraz produkty żywnościowe przekazane przez przedstawicieli miejskich instytucji szkół, przedszkoli i Urzędu Miasta, serdeczne podziękowania należą się wszystkim, którzy poświęcili swój czas, fundusze i z troski o innych podzielili się tym, co posiadają. 21 grudnia wraz z kierownictwem Urzędu Miasta i przewodniczącym Rady Miasta. Andrzejem Romaniakiem uczestniczyłem w spotkaniu wigilijnym z dyrektorami szkół podstawowych, przedszkoli i żłobków. 28 grudnia wraz z moim zastępcą Grzegorzem Korneckim wręczyłem akty mianowania trzem nauczycielom pracującym w Szkole Podstawowej nr 1 oraz Samorządowym Przedszkolu Publicznym nr 4, którzy w sesji zimowej zdali egzamin na stopień nauczyciela mianowanego. 28 grudnia uczestniczyłem w nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej południe, wzięli w nim udział: prezydent Przemyśla Wojciech Bakun, zastępca prezydenta Mielca Paweł Pazdan, zastępca burmistrza Ustrzyk dolnych Michał Wnuk, wójt Medyki Marek Iwasieczko oraz zarząd spółki, podczas spotkania wspólnicy wnieśli aportem nieruchomości do spółki zgodnie z umową, którą podpisaliśmy 28 kwietnia 2021 roku. Miasto Sanok wniosło działkę przy ulicy Konarskiego, gdzie planujemy wybudować 4 bloki mieszkalne. Uchwałą został podwyższony kapitał zakładowy spółki, zmianie uległy też zapisy umowy. Udział w spółce o łącznej wartości 3 000 000 zł Sanok pokrywa w całości wkładem pieniężnym pochodzącym ze wsparcia jakie miasto otrzymało ze środków rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa. To już kolejny etap realizacji porozumienia w ramach SIM Południe zmierzającego do budowy mieszkań dla osób, które z różnych względów nie mogą pozwolić sobie na zakup własnego lokum. 30 grudnia podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miasta radni jednogłośnie wyrazili zgodę na wszczęcie procedury poszerzenia granic administracyjnych Sanoka o sołectwa Zabłotce, Bykowce i część Trepczy. Poszerzenie miasta o nowe tereny wzmocni pozycję Sanoka w regionie. Przed złożeniem projektu uchwały na sesję wraz z współpracownikami przeanalizowaliśmy opinie jakie na ten temat wpłynęły do Urzędu Miasta, przede wszystkim

opinią wojewody podkarpackiego na temat przyłączenia Zabłociec i Bykowiec oraz opinię Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczącą przyłączenia części Trepczy z miejskim ujęciem wody i oczyszczalnią ścieków. Także związek miast polskich pozytywnie odniósł się do planów poszerzenia Sanoka. Dziękuję państwu radnym za tą decyzję, która została podjęta z myślą o przyszłości i w jak najlepszej wierze. 11 stycznia w Ministerstwie Funduszy Polityki Regionalnej spotkałem się z panią minister Małgorzatą Jarosińską-Jedynak, omówiliśmy m.in. harmonogram działań związanych z budową przeprawy mostowej na sanie. Obecnie projektanci przedstawili wizualizację, które są analizowane pod względem kosztów budowy serwisowych i wizerunkowych. Pierwsza z propozycji to most podwieszany, druga to most łukowy. Po dokonaniu wyboru wariantu kolejnym krokiem będzie opracowanie dokumentacji hydrologicznej i geologiczno-inżynierskiej, a następnie uzyskanie decyzji środowiskowej. Przypominam, że projekt obejmuje nie tylko budowę mostu, ale także budowę dróg dojazdowych. 12 stycznia w Sali Herbowej podpisana została umowa pomiędzy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej na budowę kotła na biomasę w ciepłowni Kiczury. To ważny element, który wieńczy wielomiesięczne zabiegi i wysiłki. Ostateczny koszt zamontowania instalacji zamknie się kwotą 16 000 000 zł, z czego 7 500 000 zł to bezzwrotna dotacja z programu ciepłownictwo powiatowe realizowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, pozostała kwota zostanie pokryta z niskoprocentowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jesteśmy zobowiązani do modernizacji źródeł ciepła, wprowadzone restrykcje i dyrektywy unijne obligują nas do redukcji emisji dwutlenku węgla, a miejska spółka kolejny rok płaci ogromne kwoty za jego nadmierną emisją. Modernizacja kotła pozwoli na zaoszczędzenie środków. Jeszcze raz podkreślam co już wielokrotnie wybrzmiało modernizację źródeł ciepła nadrabiamy ogromne zaległości w tym obszarze. Dziękuję moim współpracownikom, prezesowi SPGK dr Krzysztofowi Jaroszowi, podziękowania należą się również wiceminister Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzacie Jarosińskiej-Jedynak i parlamentarzystom, którzy wspierają nas w naszych działaniach. 17 stycznia podczas konferencji prasowej oraz wraz z moimi współpracownikami przedstawiłem wyniki śledztwa prokuratury w sprawie zalanych basenów w 2019 roku. Zawiadomienie do prokuratury złożyłem 14 sierpnia 2019 roku miesiąc po feralnej ulewie w wyniku, której doszło do zalania pomieszczeń Centrum Rehabilitacji Sportu basenów i parkingów. Zrobiłem to w dobrej wierze, by działać dla dobra mieszkańców i w ich interesie, a przede wszystkim by od podstaw zbadać sprawę i ją wyjaśnić. Prokuratura badała tę sprawę pod kątem możliwości popełnienia czynu zabronionego w sprawie nieprzestrzegania przepisów w zakresie projektowania i budowy obiektów Centrum Rehabilitacji Sportu przez uczestników tego procesu inwestycyjnego. Podejrzenia niedopełnienia obowiązków przez urzędników gminy poprzez niezachowanie szczególnych dbałości o należyłą realizację procesu inwestycji i niewychwycenie błędów na etapie projektowania oraz realizacji budowy KRiS oraz podejrzeniu o niedopełnienia obowiązków przez zarząd SPGK w wydanych warunkach przyłączenia instalacji wodno-sanitarnej obiektu KRiS poprzez pominięcie możliwości rozważenia zamontowania urządzeń przeciw zalewowym. W toku postępowania prokurator nie stwierdził beczynności osób zaangażowanych w realizację inwestycji i brak wykonania obowiązku służbowego, a sprawa została umorzona. 18 stycznia w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów rozmawiałem z szefem

gabinetu Krzysztofem Kubowem na temat realizacji zadań inwestycyjnych wpisanych w strategię Polski Ład. Właśnie trwa drugi nabór wniosków do rządowego funduszu dla jednostek samorządu terytorialnego, jako miasto będziemy zabiegać o środki na budowę i modernizację infrastruktury drogowej, edukacyjnej i sportowej, które pozwolą na podniesienie jakości usług publicznych w tych obszarach w mieście. Dofinansowanie z programów rządowych jest na poziomie od 90 do 98%, a wartość wszystkich projektów, o których realizację zabiegamy przekracza ponad 100 000 000 zł. Potrzeb inwestycyjnych mamy sporo, walczymy o każdą złotówkę, która może zasilić budżet, w szczególności gdy chodzi o tak duże dofinansowania. Podczas wizyty w Warszawie porozmawiałem też o rozwoju Sanoka z wiceminister Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzatą Jarosińską-Jedynak oraz Krzysztofem Sobolewskim. 20 stycznia Rada Miasta przyjęła uchwałę budżetową na 2022 rok. Pragnę raz jeszcze podziękować państwu za przyjęcie budżetu i za merytoryczną dyskusję. Mam też do państwa prośbę, oczywiście rozumiem, że moi oponenci polityczni mają prawo do stosowania rozmaitych socjotechnik, jednak wmawianie opinii publicznej, że oto mamy jakąś rzekomo dramatyczną sytuację prowadzącą do katastrofy jest dla mnie nadużyciem, ponieważ wzbudza niepotrzebne i niczym w rzeczywistości nieuzasadniony niepokój. Apeluję do państwa, aby przedstawiali państwo swoje uwagi i pomysły na przychody do budżetu. Wszyscy na tej sali wiemy, że z reguły przedstawiają państwo propozycję wydatków. Cieszę się, że większość z państwa rozumie założenia polityki finansowej miasta i chętnie na ten temat rozmawia zgłaszając uwagi i propozycje pozytywnych zmian i rozwiązań. Szkoda, że są wśród nas i tacy, którzy nie poprzestają na mówieniu, czy wręcz powtarzaniu od 3 lat, że budżet jest trudny albo dodatkowo poza salą obrad najchętniej w mediach społecznościowych lubują się w roztaczaniu przed opinią publiczną najczarniejszych scenariuszy. Wybaczą państwo ten przytyk, ale radny, który wnioskuje o przekazanie środków na kotomaty krytykowane nawet przez środowiska zajmujące się w Sanoku opieką nad bezdomnymi zwierzętami niech nie opowiada o swojej trosce o finanse miasta, bo naprawdę trudno w to uwierzyć. Proszę, abyśmy nie traktowali mieszkańców Sanoka przedmiotowo w swojej politycznej walce, czasy są wystarczająco trudne i wszyscy mamy dość osobistych trosk i zmartwień. Wierzę, że wspólnie co miesiąc będziemy pochylać się nad budżetem i każdą wydaną złotówką. Naszą rolą i powołaniem jest zadbać o bezpieczeństwo i spokój mieszkańców. 24 stycznia odwiedziłem sanoczanina, który jest pierwszym dzieckiem urodzonym w tym roku w naszym mieście. Od 25 stycznia w Urzędzie Miasta część pracowników przeszła na pracę zdalną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia, harmonogramy prac zostały ułożone w taki sposób, aby umożliwić interesantom załatwienie wszystkich pilnych spraw według dotychczasowych zasad. Od dziś 27 stycznia starsze klasy w szkołach miejskich przychodzą na nauczanie zdalne zgodnie z rozporządzeniem ministerialnym. Sanockie szkoły są do tego gotowe. Miejmy nadzieję, że po przerwie międzysemestralnej zmniejszą się statystyki zachorowań i szkoły powrócą do pracy stacjonarnej. Sprawy bieżące realizowane między sesjami - zakupiono i zamontowano 15 sztuk latarni solarnych w dzielnicy Olchowce, przekazano plac budowy celem wykonania nawierzchni drogi gminnej ulica Jasna w Sanoku na odcinku pomiędzy ulicą Słowackiego, a ulicą Śniegową z kostki betonowej. Kontynuowane są prace związane z przebudową ulicy Biała Góra, Iwaskiewicza, Struga, Rataja, Ogrodowa. Trwają prace przy budowie sieci kanalizacji sanitarnej przy ulicach Kawczyńskiego, Ustrzyckiej, Królowej Jadwigi, Spacerowej i Słowackiego, Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Jasna

I. Trwają prace przy budowie sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla terenu przy ulicy Jezierskiego, trwają prace przy budowie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej przy ulicy Konopnickiej, Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Konopnicka I. Trwa czwarty etap budowy domu przedpogrzebowego przy ulicy Kółkowej, wykonawca zakończył prace wykończeniowe, wewnątrz budynku wykonano również elewację budynku oraz przyłączy energetycznych. Ze względu na zamarzniętą ziemię wstrzymane zostały prace związane z budową przyłącza wodociągowego i kanalizacji sanitarnej oraz zagospodarowaniem terenu, wartość inwestycji wynosi 380 000 zł brutto, wykonanie wszystkich prac pozwoli na oddanie budynku do użytkowania. Trwają prace budowlane dotyczące pierwszego etapu kompleksu sportowego z parkingiem na ulicy Biały Górskiej, wyłoniono wykonawcę drugiego etapu inwestycji. Rozliczono zadanie pod nazwą "Adaptacja i wyposażenie pomieszczeń w budynku MOPS w Sanoku" na potrzeby mieszkania chronionego z dotacji udzielonej w 2021 roku przez budżet państwa całkowita wartość zadania - 225 700 zł, w tym dotacja 180 500 zł. Mieszkanie chronione zostało odebrane oraz rozliczone z wojewodą podkarpackim. Szanowni państwo w ostatnim okresie pożegnaliśmy wielu zasłużonych Sanoczan, odszedł Andrzej Brygidyn - historyk, pedagog, dyrektor sanockich szkół, odszedł Stefan Tarapacki, wspaniały sportowiec, trener i organizator sportu, żegnaliśmy Józefa Kretowicza z rady seniorów, otrzymaliśmy informację o śmierci Władysławy Chytły-Lasoty zesłanki na Sybir, która odeszła w wieku 101 lat. Dziś pożegnamy Martę Kopacz nieocenioną naczelnik i zasłużonego pracownika urzędu. Pani Marta niedawno podjęła decyzję o przejściu na emeryturę. Dziś nie ma jej wśród nas. Z ogromnym smutkiem przyjęliśmy wszyscy wiadomość o jej śmierci. Rodzinie i bliskim składam wyrazy głębokiego współczucia. Dziękuję bardzo.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu burmistrza miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku. W § 1 projektowanej uchwały określa się, że pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej i wynosić będzie 50 000 zł. Już tak od wielu lat dobrym zwyczajem jest, że właśnie Rada Miasta Sanoka podejmuje uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na wykonywanie zadań statutowych Muzeum Historycznego w Sanoku. Proszę wysoką radę o podjęcie uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo opinię Komisji Finansowej.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, opinia jednogłośnie pozytywna, 10 głosów za. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i pan Przewodniczący Drwięga, opinia Komisji Kultury Oświaty i Sportu.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, opinia pozytywna, dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/471/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzanych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych. Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej z wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. W projekcie budżetu miasta na rok 2022 na pokrycie dopłat, o których mowa w wyżej wymienionej ustawie zostały zaplanowane środki w łącznej wysokości 1 138 000 zł, w tym: na dopłaty do wody kwota 448 000, na dopłaty do ścieków kwota 690 000 zł. Środki powyższe pozwolą na utrzymanie dopłat na poziomie dopłat obowiązujących w czwartym kwartale 2021 roku, czyli dopłata do ceny 1 m³ dostarczonej wody wyniesie 40 gr, natomiast dopłata do 1 m³ odprowadzonych ścieków wyniesie 62 gr. Ustalone dopłaty pozwolą na obniżenie mieszkańcom miasta Sanoka ustalonej w taryfie ceny za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki. Obecnie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków zostały zatwierdzone decyzją dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 14 września 2021 roku na okres 3 lat, to jest od dnia 1 października 2021 roku do dnia 30 września 2024 roku i wynoszą 6 zł 57 gr brutto za metr sześcienny dostarczonej wody, 6 zł 44 gr brutto za metr sześcienny odprowadzonych ścieków. Po uwzględnieniu dopłat w wyżej wymienionej

wysokości cena za 1 m³ dostarczonej wody wyniesie 6 zł 17 gr brutto, natomiast cena za 1 m³ odprowadzonych ścieków wyniesie 5 zł 82 gr brutto, łącznie będzie to kwota dla każdego gospodarstwa 11 zł 99 gr. Dopłaty gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, w związku z tym Gmina Miasta Sanoka dopłatę przekaże Sanockiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej w Sanoku na warunkach określonych w stosownej umowie. Biorąc powyższe pod uwagę w imieniu Pana Burmistrza proszę państwa o podjęcie przedłożonej uchwały, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję pani naczelnik, proszę bardzo opinia Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia jednogłośnie pozytywna, 10 głosów za. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/472/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe... Przepraszam, uchwałę Rady Miasta Sanoka w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej. Zmiana cen urzędowych za usługi przewozowe w gminnych przewozach pasażerskich w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka oraz gmin sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienia jest konieczna z uwagi na rosnące koszty funkcjonowania transportu publicznego. W lipcu 2020 roku uchwałą Rady Miasta Sanoka została wprowadzona obniżka ceny biletu normalnego obowiązującego w przejazdach komunikacją miejską w strefie 0, czyli na terenie miasta Sanoka o 10 groszy. Przyjęta obniżka miała wpłynąć na zwiększenie ilości przewożonych pasażerów w mieście, co z kolei miało przełożyć się na wskaźniki rezultatu projektu pod nazwą wdrożenie zintegrowanego systemu

ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok - Lesko. Obniżenie cen biletów nie przyniosło oczekiwanych efektów, a trwająca epidemia covid-19 i wprowadzane w związku z tym ograniczenia znacząco wpłynęły na wpływy z tytułu sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, które za rok 2021 wyniosły 1 990 818 zł. W miesiącu wrześniu 2021 roku burmistrz miasta zwrócił się do gmin, z którymi Gmina Miasta Sanoka zawarła porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego o zajęcie stanowiska dotyczącego aktualizacji cen biletów w komunikacji miejskiej na ich terenie. Zarówno Gmina Sanok, jak i Gmina Bukowsko zaproponowały podwyżkę cen biletów do określonych w projekcie uchwały kwoty. Natomiast Miasto Gmina Zagórz wyraziło stanowisko, że ceny biletów powinny być skorygowane do wysokości, uwzględniającej wynik finansowy osiągniany przez przewoźnika oraz wskaźnik inflacji. Gmina Zarszyn natomiast popiera stanowisko pozostałych gminy odnośnie podwyżki cen biletów. W przedłożonej przez operatora, czyli Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. kalkulacji rekompensaty na rok bieżący znaczny wzrost kosztów nastąpi m.in. w pozycji dotyczącej kosztów materiałów pędnych, wzrost kosztów o około 53% oraz w pozycji dotyczących świadczeń na rzecz pracowników, tu wzrost kosztów o około 26% w stosunku do roku ubiegłego. W związku z prowadzeniem bez kontaktowej elektronicznej karty tzw. e-biletu, która jest nośnikiem biletów elektronicznych, nastąpi również niewielki wzrost kosztów amortyzacji. Po uwzględnieniu podwyżki cen biletów wpływy ze sprzedaży biletów na terenie miasta Sanoka oraz gmin objętych porozumieniami wyniosą około 2 600 000 zł, bez podwyżki wpływy te wyniosłyby około 2 292 280 zł, rekompensata za usługi świadczone w zakresie lokalnego publicznego transportu zbiorowego w ramach komunikacji miejskiej w roku 2022 wyniesie 8 846 170 zł netto, w tym rekompensata Gminy Miasta Sanoka tj. 6 365 540 zł, która w części zostanie zrekompensowana przez przewidywane wpływy ze sprzedaży biletów w wysokości około 1 414 000. Rekompensata dla Gminy Sanok, Gminy Bukowsko, Gminy Zarszyn i Miasta i Gminy Zagórz wyniesie 2 480 630 zł w części również ona zostanie zrekompensowana przez przewidywane wpływy ze sprzedaży biletów w wysokości około 1 186 000 zł. W związku z tym gminy objęte porozumieniem przekazują Gminie Miasta Sanoka dotację w celu pokrycia kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej, w projekcie budżetu miasta na rok 2022 zaplanowano kwotę dotacji w wysokości 1 549 620 zł i dotacja ta nie uwzględnia podwyżki cen biletów. Jak wynika z powyższego, planowane wpływy ze sprzedaży biletów nie pokryją kosztów rekompensaty w 100%, ale pozwolą w części ograniczyć wydatki ponoszone z budżetów gmin na pokrycie kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych, projekt uchwały został przekazany do organizacji związkowych celem zaopiniowania, rada ogólnopolskiego porozumienia związków zawodowych województwa podkarpackiego pismem z dnia 8 grudnia ubiegłego roku poinformowała, że nie wnosi uwag ani zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały. Natomiast NSZZ Solidarność region Podkarpacie w piśmie z dnia 21 grudnia ubiegłego roku wyraził negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały. Jednocześnie proszę o wniesienie autopoprawki polegającej na poprawieniu omyłek pisarskich w § 1 uchwały w tabeli określającej rodzaje i ceny biletów, w pkt 4 strefa pierwsza, w pozycji bilet normalny winna być kwota 94 zł. Natomiast w pkt 4 strefa trzecia, w pozycji bilet ulgowy ustawowy winna być kwota 78 zł. Biorąc powyższe pod uwagę, w imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedłożonej wysokiej radzie uchwały, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia jednogłośnie pozytywna, 11 głosów za.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i opinia Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Opinia również jednogłośnie pozytywna, 4 głosy za, dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radosław Wituszyński (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w tym punkcie chciałbym złożyć wniosek do § 6, pkt 1, który brzmi, ja przeczytam "Do korzystania z przejazdów bezpłatnych autobusami komunikacji miejskiej, ulga samorządowa uprawnieni są: (...) " Wnioskuje o dodanie punktu "h" o brzmieniu "Dawcy przeszczepu na podstawie legitymacji dawcy przeszczepu lub zasłużonego dawcy przeszczepu." Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Ten wniosek wiem, że za chwileczkę będzie wprowadzony i przystąpimy do głosowania wniosku, a później całość. Jeszcze Pan Radny Osika, proszę bardzo.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, ja mam taki gorący apel, bo jest to naprawdę dość duży materiał i dość ważny, jeżeli dostajemy to naprawdę w ostatniej chwili, ja akurat jestem wzrokowcem i ja muszę coś przeczytać wcześniej, padające cyfry, liczby itd. które usłyszeliśmy przed chwileczką, są oczywiście z pewnością, na 100% poprawne, aczkolwiek no naprawdę przy tego typu uchwałach jednak prosilibyśmy o danie nam szansę na zapoznanie się przed głosowaniem, a nie w trakcie głosowania praktycznie dostajemy taki obszerny materiał, więc ja po prostu się wstrzymuje od głosu, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Ale to było wszystko w uzasadnieniu.

Jakub Osika (Radny)

Przepraszam bardzo, żeby sprecyzować, jeżeli chodzi, nie jestem członkiem tych komisji, które być może to omawiały, natomiast jako radny dostałem to dosłownie przed chwilą jako załącznik, a więc generalnie być może to problem techniczny jakiś, ale ja dostałem to przed chwileczką dosłownie, minutę temu się pojawiło jako załącznik.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Nie, to było, tylko chwilowo zginęło teraz w tym momencie, a radni się zapoznali z tym wcześniej. To oczywiście. Szanowni Państwo, ten załącznik, projekt był, wszyscy radni otrzymali, natomiast już teraz na sesji techniczna sprawa, on nagle zniknął, potem się pojawił także ten załącznik był w materiałach od początku. Proszę bardzo Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, panie burmistrzu, Szanowni Państwo. U mnie też tego nie było, przed chwilą dopiero teraz. Tak, tak, no ale lepiej żeby było od początku. Także popieram to co Kuba mówi, no bo mówi prawdę, a druga rzecz wczoraj przedstawiciel firmy, która robi reorganizację linii MKS-u mówił, że ceny będą naliczane od ilości korzystania z tych przystanków, więc jak te propozycje się mają do tego co to wejdzie. Czy to później będzie czasowe do chwili opracowania tego nowego rozkładu i nowego sposobu naliczania, no bo nie wiem teraz na jaki okres my to mamy uchwalać, skoro firma jest w trakcie opracowania całkiem innych linii i sposobu naliczania opłat.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jeszcze Pan Radny Wituszyński.

Radosław Wituszyński (Radny)

Szanowni Państwo, ten załącznik był, kiedy te materiały przyszło dzisiaj jeszcze podczas sesji, na początku był, tylko podczas zmiany gdy wprowadzali wniosek na chwileczkę zniknął i nie wiem skąd te problemy wasze. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, tak, jeszcze Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Oświadczam, że zapoznawałem się wcześniej i go nie miałem, więc generalnie być może mam indywidualną jakąś nie wiem awarie sprzętu, komputera, nie wiem, być może. Jeżeli Pan Radny jest w stanie mi to jakoś wyjaśnić to zapraszam po południu. Ja uzupełnienie napoje, a pan radny sprawdzi mi komputer. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, no załącznik jest, być może gdzieś indywidualnie tak jak Pan Radny Osika miał problemy. Pan burmistrz Kondrat tam widzę chce odpowiedzieć pewnie?

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałbym odpowiedzieć tutaj Panu Radnemu Adamowi Korneckiemu, tak zresztą jak wczoraj na Komisji Finansowo-Gospodarczej już też przekazywałem informacje państwu. Te informacje odnośnie audytu transportu zbiorowego komunikacji miejskiej są bardzo szerokie, wczoraj tylko część tych materiałów przedstawiciel firmy audytującej przez 20 minut komisji przekazywał. Natomiast generalnie jeśli chodzi o ceny biletów autobusowych, to one są jakby już niezależne od tego audytu, one wynikają też z tego, że Sanocki Przedsiębiorca Gospodarki

Komunalnej wdraża teraz tą taką funkcjonalność e-bilet, który będzie miał taką funkcję, to się nazywa check-in, check-out, czyli przy wydanej karcie miejskiej pasażerowi, pasażer w momencie wsiadania do autobusu odczyta tą kartę oraz przy wysiadaniu odczyta, jeżeli przejedzie jeden przystanek to nie zapłaci tak jak do tej pory w bilecie takim tradycyjnym papierowym 2.40 czy po zmianie 3 zł, tylko zapłaci dużo niższą stawkę. Po dwóch przystankach również to będzie niższa stawka niż pełna stawka opłaty, dzięki temu wzorem zresztą innych miast no przekonamy do korzystania z transportu zbiorowego, również tych mieszkańców, którzy nie chcą pokonywać dłuższych odległości, ale chcą tylko skorzystać z komunikacji, żeby przejechać z przystanku na przystanek, bo wtedy za taki dystans będzie opłata znacznie niższa. SPGK wdraża teraz oprogramowanie i będzie montować w każdym autobusie urządzenia do odczytywania tych biletów elektronicznych kart miejskich i z oczywistych względów ten załącznik, który dotyczy miasta Sanoka, zostanie wówczas zmieniony, stąd no ta uchwała, która dzisiaj jest podejmowana ona ma taki charakter tymczasowy, czyli no będzie obowiązywać do czasu, aż Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej nie wdroży tej funkcjonalności elektronicznego biletu. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, pani radna Kot się zgłasza do głosu.

Wanda Kot (Radna)

Ja króciutko, chciałam tylko powiedzieć jako przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, że wniosek, który złożył pan przewodniczący Wituszyński jest zasadny i jest zbieżny z dokumentami wyższego rzędu jeśli chodzi o ulgi. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję bardzo. Proszę państwa przystępujemy do głosowania nad tym wnioskiem na razie, to jest ten punkt 9.1: **"Wnioskuje o dodanie w § 6, ust. 1, punkt "H" o brzmieniu: Dawcy przeszczepu na podstawie legitymacji dawcy przeszczepu lub zasłużonego dawcy przeszczepu."** Kto z państwa jest za wprowadzeniem tego wniosku, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Wniosek został przyjęty.** *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Następnie prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/473/22 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.** *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działki nr 506/2 o pow. 0.0324 ha, nr 509/4 o pow. 0.0780 ha, nr 509/7 o pow. 0.0538 ha, nr 569/2 o pow. 0.0688 ha położone w Sanoku obr. Posada stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 466 o pow. 0.2511 ha położoną w Sanoku obr. Posada stanowiącą własność osoby fizycznej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości oznaczonych jako działka 506/2 o powierzchni 324 m², działka 509/4 powierzchnia 780 m², działka 509/7 powierzchnia 538 m², działka 569/2 powierzchnia 688 m². Wszystkie działki położone są w. Sanoku, obręb ewidencyjny Posada, łączna powierzchnia działek wynosi 0,2330 ha i zamiana na działkę nr 466 o powierzchni 0,2511 ha położoną również w Sanoku, obręb ewidencyjny Posada i stanowiącą własność osoby fizycznej. Z propozycją zamiany zwróciła się do burmistrza miasta Sanoka w dniu 3 listopada 2021 roku pani Elżbieta, właścicielka działki nr 446, stanowi ona ta działka własność wnioskodawczynie i posiada sprawny dostęp do działki drogowej, która stanowi własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka 482, jednak jest to nieurządzona droga zakrzaczona i posiada nieregularny kształt. Udrożnienie jej do stanu przejezdności wymaga od gminy zabezpieczenia znacznych środków finansowych w wysokości około 100 000 zł. W przyszłości gmina zamierza na tym terenie wzdłuż obwodnicy sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a następnie przeprowadzić scalenie i podział działek, powstanie wówczas sieć dróg adekwatna do potrzeb właścicieli nieruchomości. Wnioskodawczynie jednak chce zajmować się swoją działką bezzwłocznie i wykorzystywane ją na cele rolnicze i rekreacyjne, przy czym zapewnienie drogi dostępu do drogi jest jej niezbędne. Po przeanalizowaniu złożonego wniosku stwierdzono, że propozycja zamiany jest zasadna, wnioskodawczynie uzyska bezproblemowy dojazd do swojej nieruchomości, a Gmina Miasta Sanoka nabędzie na własność działkę 446 leżącą w bezpośrednim sąsiedztwie działek 445 i 447, które stanowią własność Gminy Miasta Sanoka. Rzecznik majątkowy określił wartość przedmiotowych działek na następujące kwoty: działka gminna 506/2 to kwota 14 610 zł, działka gminna 509/4 kwota 35 180 zł, działka gminna 509/7 kwota 24 260 zł i działka gminna 569/2 - 31 030 zł. Łączna wartość rynkowa działek wynosi 105 080 zł. Działka osoby fizycznej nr 466 została wyceniona na kwotę 106 210 zł, ponieważ powierzchnia działki osoby fizycznej jest większa, dopłata wynikająca z różnicy wartości zamienianych nieruchomości będzie przysługiwać wnioskodawczynie i wyniesie 1130 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję panu naczelnikowi. Proszę bardzo opinia Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia jednogłośnie pozytywna, 11 głosów za.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i opinia Komisji Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Opinia Komisji Infrastruktury Miejskiej pozytywna, wszyscy członkowie komisji 8 głosów za, głosowali za pozytywną opinią.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Ja tylko chciałem podziękować Panie naczelniku za ten rzut z mapy, on naprawdę dużo więcej pokazuje i pozwala się szybciej zorientować. Prośba jedyna, żeby tylko też był to załącznik do materiałów, jeżeli jest już taki rzut zrobiony, to myślę, że to nie jest problem. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/474/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku przy ul. Łany jako działki nr 3302,3303/1 i 3303/2 obr. Posada na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na obciążenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki 3202, 3303/1, 3303/2, obręb Posada, służebnością przesyłu gazu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa. Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany jako realizacja wniosku, który wpłynął od Polskiej Spółki Gazownictwa Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie. W związku z zakończonymi pracami przebudowy gazociągu średniego ciśnienia wnioskodawca wnosi o ustanowienie na rzecz inwestora wyżej wymienionego przedsięwzięcia, którym jest Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie na nieruchomościach gminnych służebności przesyłu polegającej na prawie obecności gazociągu na gruncie oraz prawie swobodnego dostępu do gazociągu wejścia i wjazdu na teren odpowiedniego sprzętu w celu eksploatacji, remontu, modernizacji i konserwacji, w tym do przeprowadzenia oględzin i kontroli oraz ewentualnej przebudowy gazociągu. Zgodnie z art. 305 kodeksu cywilnego nieruchomość można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub, którego własność stanowią urządzenia, o których mowa w art. 49 § 1 kodeksu cywilnego

prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń. Jest to tzw. służebność przesyłu. Służebność przesyłu określa zakres w jakim przedsiębiorca przesyłowy może korzystać z cudzej nieruchomości, na której znajdują się jego urządzenia przesyłowe, wszelkie konstrukcje i instalacje tworzące linie do przeprowadzenia i prowadzenia płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia o podobnym przeznaczeniu. Źródłem służebności przesyłu powinna być umowa zawarta w formie aktu notarialnego pomiędzy przedsiębiorcą przesyłowym, a właścicielem gruntu. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 litera, a w. Samorządzie gminnym organem właściwym wyrażającym zgodę na obciążenie nieruchomości gminnych jest odpowiednia rada. Zgoda powinna być wyrażona poprzez podjęcie stosownej uchwały. Na działce nr 3302 oraz na działkach 3301/3 i 3303/2 położonych w Sanoku, obręb Posada, stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka zlokalizowany jest gazociąg średniego ciśnienia DN63, przebiega on poprzecznie na 3 odcinkach o długości: 12 m, 15 m i 43 m. Strefa kontrolowana posiada szerokość pół metra od osi gazociągu w obie strony, powierzchnia służebności przesyłu wynosi odpowiednio: 12 m², 15 m² i 43 m², łącznie daje to 70 m². Służebność przesyłu zostanie ustanowiona bezterminowo za jednorazowym wynagrodzeniem, które zostały określone przez rzeczoznawcę majątkowego na łączną kwotę 3465 zł netto. Koszty związane z ustanowieniem przedmiotowej służebności przesyłu to jest koszty przygotowania dokumentów, koszty notarialne, opłaty sądowe obciążają wnioskodawcę, czyli Polską Spółkę Gazownictwa i wszystkie te dane będą zawarte w protokole uzgodnień. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo o opinie komisję. Komisja Finansowo-Gospodarcza.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia Komisji Finansowo-Gospodarczej jednogłośnie pozytywna, 11 głosów za. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

I komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Również opinia pozytywna, 8 głosów za. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/475/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Dąbrówka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1099 o pow. 0.0093 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza, przedstawiam państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku, obręb Dąbrówka, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 1099 o powierzchni 0,0093 ha. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących m.in. zasad zbywania nieruchomości. Do czasu określenia zasad burmistrz może dokonywać czynności wyłącznie za zgodą Rady Gminy, nieruchomość gminna oznaczona jako działka 1099 położona jest pomiędzy ulicą Rymanowską i ulicą Bolesława Leśmiana i posiada kształt podłużny. Umiejscowiona jest w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. O kupno tej działki w formie bezprzetargowej zwróciła się do burmistrza Miasta Sanoka właścicielka nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1100, w związku ze złożonymi oświadczeniami wyrażającymi chęć nabycia wyżej wymienionej działki przez właścicieli nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki nr 1098/1 i 1098/2 wyżej wymieniona nieruchomość jest przygotowywana do sprzedaży w formie przetargu. Na tym terenie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku planu ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy wydawanej na wniosek. Wartość nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 6000 zł. W wyniku realizacji uchwały w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia przetargu gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie. Z uwagi na fakt, że nieruchomość jest zbędna do realizacji celów publicznych i zadań własnych gminy, uzasadnione jest wyrażenie zgody na jej sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i opinie komisji. Komisja Finansowo-Gospodarcza.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia jednogłośnie pozytywna, 11 głosów za.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. I Komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Komisja pozytywna, jednomyślnie 8 głosów za. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Byłem oczywiście za, tylko teraz chciałem pana naczelnika zapytać, bo tak naprawdę z tą działką graniczy trzy nieruchomości, na zachód jest dwie nieruchomości, jeżeli ci właściciele, bo to jest wąski pas, chyba około metra, tak będzie miał szerokości i nie wiem czy no po prostu im by odpowiadało stanąć do przetargu na całości czy nie powinno być wg linii podziału na dwie działki i wtedy by mogli, każdy by miał po prostu w zakresie swoich działek kupić, a ten co ma na wschód, to by mógł po prostu do dwóch stanąć i nabyć, no bo ci na zachód no to jeżeli to są inni właściciele zakładam to oni na przykład im nie jest potrzebna działka pod oknem sąsiada i odwrotnie.

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Wszyscy właściciele nieruchomości sąsiadujących z tą działką będą mieli prawo przystąpienia do przetargu. Natomiast no nie było, nie ma możliwości podzielenia tej działki w tym momencie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/476/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1034/5 o pow. 0.3339 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam państwo projekt uchwały, której przedmiotem jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, obręb Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1034/5 o powierzchni 0,3339 ha. Nieruchomość gminna oznaczona jako działka 1034/5 położona jest w obrębie Posada, w rejonie ulicy Stawiska, przedmiotowa nieruchomość umiejscowiona jest w sąsiedztwie pojedynczej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej posiada kształt zbliżony do prostokąta. Teren działki jest płaski, działka nie jest ogrodzona. Dla terenu, na którym położona jest wyżej wymieniona nieruchomość brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w przypadku braku planu ustalenie przeznaczenia terenu, określenie sposobu zagospodarowania i warunków jego zabudowy następuje w drodze decyzji

o warunkach zabudowy. Dla wyżej wymienionej nieruchomości wydana została już decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. Wartości nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 425 700 zł i do ceny zostanie doliczony podatek VAT. W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia przetargu gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie. Z uwagi na fakt, iż nieruchomość jest zbędna do realizacji celów publicznych i zadań własnych gminy uzasadnione jest wyrażenie zgody na jej sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo o opinię Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia pozytywna. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Również opinia pozytywna Komisji Infrastruktury Miejskiej, wszyscy głosowali 8 głosów, dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/477/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. sprzedaży nieruchomości, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest doprecyzowanie uchwały Rady Miasta, która została już podjęta 25 listopada 2021 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w centrum miasta, obręb to jest Śródmieście, przy zbiegu ulic Cerkiewnej i Zamkowej. Zmiana polega na wskazaniu, że działka nr 137/3 poprawi warunki zagospodarowania właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka 628/2, natomiast działka 631/2 poprawi warunki

zagospodarowania właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka 628/1. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę o opinię Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia pozytywna, 9 głosów za i 2 głosy wstrzymujące.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

I Komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Opinia pozytywna, 7 głosów za, przy 1 sprzeciwie. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/478/22 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, wysoka rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam państwu projekt uchwały, której przedmiotem jest uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sanoka. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w szczególności zadania własne gminy obejmują zagadnienia ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami i ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Stosownie do art. 18 ustęp 2, pkt 5, wyżej wymienionej ustawy do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także zmiana tego dokumentu. Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium uchwała Rada Gminy, a zgodnie z art. 27 wyżej wymienionej ustawy aktualizacja studium następuje w takim trybie jakim jest ono uchwalane. Pierwotne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka zostało uchwalone w roku dziewięćdziesiątym dziewiątym i zostało opracowane zgodnie z zobowiązującą ówczasie

ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym z 94. roku. Od tamtego czasu Rada Miasta dokonała trzech zmian studium, zmiana nr 1 odbyła się w roku 2010, zmiana nr 2 w roku 2011, zmiana nr 3 w roku 2016. Powyższe zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka dotyczyły wybranych obszarów na terenie miasta, a co za tym idzie nie wpłynęły na jego aktualność. Sporządzenie niniejszego studium ma na celu dostosowanie kierunków rozwoju przestrzennego do potrzeb mieszkańców, w tym wskazanie nowych terenów inwestycyjnych, umożliwiających dalszy rozwój miasta oraz dostosowanie do wymagań aktualnie obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rada Miasta Sanoka przystąpiła do sporządzenia niniejszego studium, podejmując uchwałę nr 13/101/15 w dniu 27 października 2015 roku. Obszar opracowania studium obejmuje teren całego miasta Sanoka. W dniu 29 lipca w 2021 roku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka uchwałą nr 45/391/21 Rady Miasta Sanoka zostało uchwalone. Następnie uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została przekazana wojewodzie podkarpackiemu w celu oceny zgodności z przepisami prawa. W dniu 15 września 2021 roku wojewoda podkarpacki rozstrzygnięciem nadzorczym uchylił przedmiotową uchwałę Rady Miasta zarzucając jej naruszenie art. 10, ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w kwestii dotyczącej sporządzonego na potrzeby niniejszego studium bilansu terenów wskazanych pod zabudowę. W ramach prac nad studium po rozstrzygnięciu nadzorczym doprecyzowano bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, po rozstrzygnięciu nadzorczym nie wprowadzono żadnych zmian w przeznaczeniu terenów, dokonano jedynie dodatkowych wyliczeń, oraz doprecyzowano i zmodyfikowano już istniejące. Zostało to przeprowadzone zgodnie z art. 10, ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sformułowano na podstawie przeprowadzonych analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, a także prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy w podziale na poszczególne funkcje zabudowy, następnie oszacowano chłonność obszarów w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, która jest wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy w podziale na funkcję zabudowy. Następnie porównano maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę oraz sumę powierzchni porównano maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę oraz sumę powierzchni użytkowej zabudowy w podziale na poszczególne funkcje zabudowy, w wyniku czego stwierdzono, iż na terenie miasta wyznaczono wystarczającą ilość terenów przeznaczonych pod zabudowę z uwzględnieniem perspektywy dłuższej niż 30 lat oraz niepewności procesów rozwojowych. Następnie projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został po raz ósmy wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 6 grudnia do 27 grudnia 2021 roku, w trakcie wyłożenia projektu studium została zorganizowana dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w studium w dniu 15 grudnia. W wyznaczonym terminie do składania uwag, a więc do 17 stycznia 2022 roku wpłynęło 25 uwag do projektu studium, nie wpłynęła żadna uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko, wszystkie uwagi, które wpłynęły zostały rozpatrzone przez burmistrza miasta Sanoka. Podczas wszystkich 8 wyłożeń studium do publicznego wglądu wpłynęło łącznie 1495 uwag, z czego 599 zostało uwzględnionych, natomiast 896 uwag zostało odrzuconych. Wszystkie uwagi odrzucone przez

burmistrza miasta Sanoka znajdują się w załączniku nr 4 do uchwały i podlegają rozstrzygnięciu przez Radę Miasta Sanoka. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę teraz o opinię Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Opinia pozytywna, 10 głosów za, 1 głos przeciw, bez głosów wstrzymujących. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Komisja Infrastruktury.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Opinia pozytywna, 6 głosów za, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

I Komisja Ochrony Środowiska.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna, 4 głosy za. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panowie burmistrzowie, pozwolę sobie zabrać głos w tym temacie. W mojej ocenie podstawowym zadaniem władz miasta powinno być tworzenie nowych miejsc pracy. Tam gdzie są miejsca pracy, tam jest rozwój, tam buduje się nowe żłobki, przedszkola, tam buduje się mieszkania, tam mieszkańcy chcą mieszkać, gdzie brakuje miejsc pracy następuje stagnacja, młodzi najbardziej kreatywni ludzie wyjeżdżają, a miasto się starzeje i powoli umiera. Spółka Rubber Company jest jedyną polską firmą na tym naszym terenie, która zatrudnia kilka tysięcy ludzi, pracowników, która swoimi milionami zasila budżet miasta, bez których milionów ciężko by było domknąć budżet na 2022 rok. Spółka żeby przetrwać na trudnym rynku krajowym, europejskim i światowym musi się rozwijać. Wbrew obiegowej opinii spółka tak duża jak Rubber Company jest bardzo wrażliwa na wszelkie zawirowania na rynkach. Ma bardzo duże koszty stałe. Ma córki po całym świecie od Chin, poprzez Meksyk, federację rosyjską, Francję, Niemcy i o taką firmę trzeba bardzo, bardzo dbać. Nie wyobrażam sobie sytuacji, w której spółka Rubber Company ograniczy swoją produkcję, wyprowadzi poza granice naszego miasta lub nie daj Boże podzieli los Autosanu. To te dwie firmy, Autosan i Stomil Sanok, obecnie Rubber Company napędzały gospodarkę i rozwój miasta Sanoka, budowało się nowe osiedla, szkoły, przedszkola, hokej. Mój głos sprzeciwu dzisiaj nic nie zmieni, będzie i mam nadzieję, że będzie jakby swoistym sygnałem do tego, że władze miasta powinny w dalszym ciągu prowadzić negocjacje i punktowo w przyszłości wprowadzać zmiany

w tym studium. Będzie to dla dobra mieszkańców, miasta, mieszkańców nie tylko Sanoka, ale całego powiatu Sanockiego. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Część, przepraszam, powiedział mój przedmówca i ja również uważam, że w mieście najbardziej potrzebne są tereny pod przemysł. Dużo firm na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat zniknęło z mapy gospodarczej Sanoka, firm, które dawały pracę sanoczan i osobom z terenów okolicznych. Powinniśmy wszystkie możliwości i środki skierować na to, aby w obrębie zakładów dalej była możliwość ich powiększania i żeby oczywiście by bez kolizji z istniejącymi budynkami, ale żeby pojedynczą zabudowę mieszkaniową nie ograniczać szanse rozwoju dla tych firm, które jeszcze w Sanoku istnieją i dają zatrudnienie. No i martwi mnie fakt, bo też jestem za przyjęciem tego studium, ale dobrze wiemy, że to studium przyjmujemy, a później już będziemy przystępować do jego zmiany. Szkoda, że podczas prac nie udało się tego uniknąć, że np. lokalizacja terenu pod pogotowie i inne obiekty będzie wymagała punktowej zmiany. No źle się stało, że to studium nie jest takie jak powinno być, że dalej po jego uchwaleniu będziemy musieli dokonywać zmian.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, jeszcze Pan Radny Babiak chciał coś dopowiedzieć do swojej wypowiedzi.

Roman Babiak (Radny)

Ja powiem, dodam tylko tyle, że jeszcze tak niedawno, bo nikt nie sądził, że Autosan upadnie, ta firma duża, która też produkowała swoje wyroby nie tylko na rynek krajowy, ale i europejski niestety upadła. Ja po prostu nie wyobrażam sobie, gdyby firma Rubber Company podzieliła ten los i gdyby naprawdę kilka tysięcy pracowników zasiliło armię bezrobotnych. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. W kolejności pani Henryka i potem pani radna Lisowska. Proszę bardzo Pani Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni radni, zaproszeni goście, ja bardzo dziękuję naczelnikowi panu Krzysiovi za pracę, za troskę i za swój wkład włożony w opracowaniu tego studium, jak wtedy pytaliśmy to trwało przez 6 lat, czyli naszej kadencji 3 lata i jeszcze wcześniejszej kiedy rządził już świętej pamięci teraz Tadzio Pióro, bardzo dziękuje na ręce Krzysia, Pani zastępcy naczelnik, a także byłym naczelniczkom czyli Lidzi i już po drugiej stronie życia Martusi Kopacz. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i pani radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, proszę państwa na pewno na tej sali nie ma osoby, która nie wspierałaby przedsiębiorczości na terenie Sanoka, o tym, że to przedsiębiorcy kreują miejsca pracy i dają zatrudnienie ludziom, oni prowadzą do rozwoju gospodarczego jest dla wszystkich oczywiste, ale sanoczenie również czekają na aktualne studium po to, aby można było na podstawie zapisów studium opracować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. To aktualne studium jest potrzebne do dalszego planowania rozwoju miasta. Przypomnę, czekaliśmy 7 lat jako miasto, jako rada, radni do uchwalenia, do przyjęcia studium, potrzeb jest taka masa, a to co dzisiaj mówimy na tej sali, aktualizacje czy zmiany miejscowe można wprowadzać cały czas. Jeśli chodzi o rozwój Rubber oczywiście, że tak, jesteśmy za tym, przedsiębiorstwo powinno się rozwijać, ale tereny, o których tutaj dzisiaj mówimy, są w rękach prywatnych. Dwie kadencje temu i poprzednią kadencję, znamy stanowisko mieszkańców właścicieli tych działek, jak oni reagowali na pomysły wcześniejszych burmistrzów, właśnie przeznaczenia bardzo wygodnego dostępnego komunikacyjnie terenu tego w Olchowcach pod przemysł. Protesty były natychmiastowe, dziś jeżeli państwo właściciele tych działek słyszą, na pewno będą się sprzeciwiać. Jeszcze raz powtarzam, studium należy dzisiaj przyjąć, a aktualizacja tego studium na wniosek zainteresowanych jest zawsze możliwa. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa? Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja chciałbym zapewnić tutaj szanownych państwa radnych, że Pan Burmistrz prowadzi rozmowy właśnie w sprawie przeznaczenia terenu pod produkcję tutaj w sąsiedztwie firmy Sanok Rubber Company. Są to rozmowy bardzo delikatne z właścicielami nieruchomości. Pierwsze już jakieś decyzje pozytywne w tym zakresie Pan Burmistrz wypracował. Myślę, że musimy poczekać na jeszcze pozostałe, pozostałych właścicieli i wtedy tak jak tutaj pani radna Teresa Lisowska jest możliwość przystąpienia do punktowej zmiany studium, nie wiemy na dzień dzisiejszy czy to będzie 10 ha czy 20 ha, a te rozmowy mam nadzieję niebawem się zakończą. Natomiast dzisiaj stoimy przed decyzją o ponad 38 km kwadratowych, bo studium obejmuje całe miasto i to co tutaj słyszeliśmy w wielu miejscach inwestorzy, właściciele czekają, żeby móc rozpocząć procesy inwestycyjne. Wycofanie tego projektu studium i jeszcze poprawianie go spowoduje, że ten cały proces będzie musiał ruszyć od nowa, uzgodnienia z instytucjami, spotkamy się prawdopodobnie za pół roku. Czy nie będzie protestów trudno przewidzieć, natomiast punktowa zmiana studium cieszy się taką samą procedurą, czyli de facto uważam, że najbardziej racjonalnym rozwiązaniem jest przyjęcie tego studium dla całego miasta w takim kształcie jaki jest no i dokończenie tych rozmów z właścicielami tego terenu i przystąpienie w konsekwencji do punktowej zmiany studium, ale wtedy będzie już dyskusja o tym jednym miejscu, a nie będziemy debatować ciągle o całym mieście w tym zakresie. Proszę wysoką radę o podjęcie tej uchwały w imieniu Pana Burmistrza.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod

głosowanie załącznik nr 4 do projektu uchwały ws. uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka”

Za przyjęciem załącznika nr 4 głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Załącznik nr 4 został przyjęty.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/479/22 głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

Dzień dobry państwu, Panie Przewodniczący, państwo radni, panie burmistrzu, Szanowni Państwo. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku po raz pierwszy ten program będzie realizował, a ja pozwolę sobie przedstawić uchwałę, która jest potrzebna do tego, aby takiego protektem program podjąć i go realizować, w imieniu Pana Burmistrza z prośbą, żebyście państwo tą uchwałę podjęli. Opieka wytchnieniowa jest to program, który ma służyć osobom niepełnosprawnym, dzieciom również, natomiast myśmy napisali program dla osób dorosłych, które posiadają znaczny stopień niepełnosprawności, które są zaopiekowane przez swoje rodziny, opiekunów prawnych. Są to najczęściej osoby bardzo chore, gdzie też występują u nich sprzężenie chorobowe, dlatego bardzo często opiekunowie ich potrzebują pomocy w wyręczeniu ich w prostych zadaniach domowych, w tym czasie, kiedy potrzebują właśnie wytchnienia. Po to ten program został stworzony i po to też Gmina Miasta Sanoka przystąpiła do tej edycji w roku 2022 do tego programu i chcemy zaopiekować się 10 osobami w tym programie, koszt tego programu to 97 000 zł w całości pokryty z dofinansowania rządowego, także Gmina Miasta Sanoka nie będzie partycypować w kosztach. Bardzo państwa proszę w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie uchwały w tej sprawie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję panu dyrektorowi i proszę bardzo opinia Komisji Ochrony Zdrowia.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Ten projekt uchwały jest, podjęcie tego projektu uchwały jest bardzo potrzebne, opieka wytchnieniowa jest potrzebna dla osób, dla opiekunów osób najciężiej chorych, oczywiście członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały i również państwa o to prosimy.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/480/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej "-edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

W imieniu Pana Burmistrza proszę państwa o podjęciu uchwały w celu realizacji programu asystent osobisty osoby niepełnosprawnej edycja 2022. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku od początku istnienia tego programu realizuje to zadanie, czyli już po raz trzeci będziemy realizować, wzrasta wartość tego zadania już do ponad 690 000 zł, dlatego też w tym roku zaproponowaliśmy i wniosek został przyjęty przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej po to, aby zająć się, zaopiekować się, podjąć wsparcie dla osób niepełnosprawnych, 20 osób niepełnosprawnych. W roku 2021 tych osób było 16. Program służy osobom niepełnosprawnym po to aby mogły się samo realizować, aby to wsparcie społeczne tych osób miało taki wymiar bardziej istotny, a mówiąc wprost po to, aby te osoby mogły skorzystać z kina, z teatru, jak tylko COVID pozwoli także z innych form aktywności, w tym również sportowych. Bardzo państwa proszę w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie uchwały w tej sprawie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo Pani Przewodnicząca Kot.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Proszę państwa, pan dyrektor powiedział wszystko, więc ja tutaj nie potrzebuje nic dodawać. Jest to program bardzo potrzebny, cieszę się, że coraz więcej osób może z tego skorzystać i po prostu starajmy się o większą liczbę w przyszłości, dobrze. Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/481/22 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu burmistrza miasta pragnę przedłożyć projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Sanoka wraz z uzasadnieniem tejże uchwały, jak również regulaminem prowadzenia konsultacji. Dodam tylko, że regulamin określa zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami, jak również tenże regulamin stosuje się do wszystkich tych przedsięwzięć, dla których tryb konsultacji nie został określony w odrębnych w innych przepisach. Dodatkowo pragnę podać, że jest to uchwała, szczególnie regulamin taki porządkujący zasady konsultacji z mieszkańcami miasta, jak również pewną inspiracją do przedłożenia państwu wysokiej radzie tejże uchwały jest fakt opracowywania w tej chwili konsultowania strategii rozwoju miasta Sanoka, dlatego też dotychczas prowadzone konsultacje były tylko na podstawie zarządzeń burmistrza i dotyczyły tam określonych przedmiotów czy spraw, które wymagają konsultacji. Dlatego też Szanowni Państwo w imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedłużonej przeze mnie uchwały. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję panu sekretarzowi. Proszę bardzo, opinia Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Opinia Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywna, dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/482/22 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Sanoka do 2030r. oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii w tym trybu konsultacji, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii rozwoju miasta Sanoka do 2030 roku oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Jesteśmy w przeddzień Regionalnego programu Operacyjnego, teraz to się określa fundusze europejskie dla Podkarpacia., jest to dokument, który jest konsultowany. Mamy już świadomość jakie tam strategiczne priorytety będą się znajdowały, o jakie środki finansowe będzie mogła aplikować Gmina Miasta Sanoka, stąd najwyższy czas, abyśmy opracowali strategię rozwoju miasta Sanoka w perspektywie do 2030 roku. Ten dokument zgodnie z najnowszymi przepisami, aby Rada Miasta podjęła taką uchwałę, musi być przeprowadzony tryb konsultacji tego dokumentu oraz opracowanie określonych również uchwałą Rady Miasta Sanoka. Wypracowana strategia rozwoju miasta musi zachować spójność z dokumentami strategicznymi czy to Województwa Podkarpackiego czy dokumentami krajowymi, temu służy również konsultacje. Po opracowaniu tego projektu strategii będzie on konsultowany m.in. z zarządem województwa podkarpackiego właśnie pod tym kątem spójności ze strategią rozwoju województwa podkarpackiego, która też ma taką samą perspektywę czasową jak proponujemy w niniejszej uchwale. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję Panu Burmistrzowi, proszę bardzo o opinie Komisji Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Jeszcze przepraszam Finansowo-Gospodarczą.

Grażyna Rogowska - Chęć (Radna)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, opinia pozytywna, 11 za. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Komisja Infrastruktury Miejskiej.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Opinia Komisji Infrastruktury Miejskiej również pozytywna, 8 głosów za, dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Komisja Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Opinia komisja jednogłośnie pozytywna, 4 głosy za. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/483/22 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.20.

Podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo sprawa będzie dotyczyła wyboru nowego członka do Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, że już mamy taką możliwość, pan Radek Wituszyński, Pan Radny Wituszyński wyraził pisemnie na to zgodę, a jak wiemy Komisja Rewizyjna pracowała w takim składzie no 3 osobowym, jest to dość niebezpieczna sytuacja, bo w razie gdyby coś się wydarzyło, to komisja no jest sparaliżowana, także zgoda Pana Radnego Wituszyńskiego na piśmie jest, co nie zmienia faktu, że ja dalej apeluję o uzupełnianie składu Komisji Rewizyjnej, bo jak wiemy jest zapis, że każdy klub powinien mieć tam swojego przedstawiciela.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Bardzo się cieszę. Panie Przewodniczący, Panowie burmistrzowie, jak zobaczyłam w tym planie naszym dzisiejszego posiedzenia, że jest osoba, która chętnie chce wstąpić do Komisji Rewizyjnej, po prostu ze względu na to, że jako komisja skład trzyosobowy, potem do kontroli też trzyosobowy, te same osoby, tylko zmieniały się przewodniczący. W tej chwili będziemy wystawiać dwa składy do kontroli i na pewno odciążą to trochę całą komisję. Także bardzo dziękuję Radkowi za to, że wyraził zgodę przystąpić i być w Komisji Rewizyjnej, dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/484/22 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.21.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet przysługujących radnym.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Szanowni Państwo, ten projekt uchwały, który zmienia uchwałę w sprawie diet został przygotowany na dzisiejszą sesję, w związku z sugestiami na ostatnim spotkaniu, które żeśmy odbyli tutaj po sesji, bodajże 16 grudnia, ta zmiana uchwały musi nastąpić, ponieważ my jesteśmy pewnie jednym z ostatnich samorządów na Podkarpaciu, który takiej uchwały zmieniającą uchwałę o otrzymywaniu wysokości diet nie podjął. Chodzi o to, że zmieniona została podstawa prawna i tą zmianę należy wprowadzić do naszej uchwały. Ten nowy projekt w zasadzie nie ma żadnych nowych zapisów, poza tą zmienioną podstawą prawną. No i to jest w zasadzie tyle jeśli chodzi o uzasadnienie. Wczoraj ta sprawa była również przedmiotem obrad komisji Finansowo-Gospodarczej, proszę bardzo, z tego co wiem opinia Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Grażyna Rogowska - Chęć (Radna)

Opinia Komisji jednoznacznie jednogłośnie pozytywna. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, nie mogłem się zalogować do głosu, dlatego przepraszam, tak analogicznie się zgłosiłem. Dwa wnioski, jeden wniosek to jest wniosek radnego Mikulicza, ja pozwolę go sobie odczytać, za chwilę go oczywiście złożę w formie pisemnej, myślę, że nie ma tutaj przeszkód, żeby pan radnym Miklicz nieobecny jest dzisiaj z nami, bo przypominę, że kończy mu się kwarantanna, natomiast złożę wniosek jak najbardziej może, jeżeli byłby jakikolwiek problem, to będzie to wniosek mój. Odczytam wniosek do projektu uchwały złożonej w dniu 27 stycznia 2022 roku, projekt dotyczy uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad utrzymywania wysokości diet przysługujących radnym i treść wniosku: "§ 4 otrzymuje brzmienie: W przypadku zbiegu uprawnień do diet z tytułu pełnienia kilku funkcji, radnemu przysługuje jedna dieta w wyższej wysokości. Dotychczasowy § 4, 5 i 6 otrzymują odpowiednią numerację 5, 6 i 7". Ja uzasadnię, przeczytam to co radny Miklicz uzasadnia wniosek. Zmiana, którą proponuje dotyczy wyeliminowania zjawiska pobierania podwójnej diety z tytułu wykonywania obowiązków radnego. Uważam, że pobieranie podwójnych diet jest zjawiskiem nieetycznym i nie zyskującym aprobaty w oczach wyborców. Jest to zjawisko, które jako naganna praktyka został wyeliminowany w wielu samorządach, w obowiązujących uchwałach w wielu samorządach możemy znaleźć zapisy, które nie pozwalają na pobieranie podwójnych diet radnych. Przykładem może być choćby uchwała samorządu województwa podkarpackiego z 29 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet radnych województwa podkarpackiego, tutaj podaje numer uchwały. Dlatego też uważam, zwracam się do wysokiej rady o pozytywne przegłosowanie mojego wniosku, który pozwoli uregulować w

sposób właściwy te sytuację i wyeliminuje złe praktyki w naszym samorządzie, jeżeli chodzi o wypłatę diet radnych. Ja też wniosek oczywiście za chwileczkę przedłożę i drugi wniosek jest to wniosek myślę, że już nie będziecie Państwo zaskoczeni, sygnalizowaliśmy to też, jako klub radnych jesteśmy zdania, że w obecnej sytuacji no podwyższanie diet naszych diet radnych w sytuacji, w której faktycznie widzimy galopującą inflację i różne obciążenia na mieszkańców, no jest wysoce delikatnie mówiąc dyskusyjnym pomysłem, dlatego wnosimy o utrzymanie diet na obecnym poziomie i jest to taka też nasza konsekwencja przy głosowaniu nad podwyżkami dla Pana Burmistrza, również ta sama merytoryczna powiedzmy argumentacja została już przedstawiana, więc nie będę się powtarzał i dlatego mój wniosek złożony na sesji w dniu dzisiejszym miałby mieć takie brzmienie, treść wniosku: "Wnioskuje o zmianę punktu 1, mówimy oczywiście o uchwale, § 1, ust. 1, punkt a) tam gdzie mówimy o tym podstawowym powiedzmy mechanizmie, czyli zwracamy się tu o wysokość diety dla pana przewodniczącego, która później według uchwały również skutkuje na pozostałe funkcję i tutaj w tym punkcie proponuje zmianę punkt a) przewodniczący Rady Miasta w wysokości 65% diety określonej w paragrafie trzecim itd.(...)" więc generalnie chodzi tylko zmianę zapisu z 95 na 65%, według moich wyliczeń, jeżeli dobrze rozumiem całą konstrukcję, bo na to się składają trzy dokumenty, taki zapis nie 95 tylko 65% pozwoli na praktycznie utrzymanie diet nieznacznie w zaokrągleniu dosłownie ta podwyżka by była dla nas w tych dietach, ale praktycznie pozwoliłoby na utrzymanie wysokości obecnej diet. Ja więc składam obydwa te wnioski i oczywiście podejrzewam, że będą głosowane osobno, ale pozwolę sobie je złożyć do rady. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i ogłosił 10 minutową przerwę techniczną aby wprowadzić wnioski do systemu pod głosowanie.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie pierwszy wniosek Pana Radnego Jakuba Osiki o treści "**§ 4 tej uchwały otrzymuje brzmienie - W przypadku zbiegu uprawnień do diet z tytułu pełnienia kilku funkcji, radnemu przysługuje jedna dieta w wyższej wysokości.**"

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Wniosek został przyjęty.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie drugi wniosek Pana Radnego Jakuba Osiki o treści "**Wnioskuje o zmianę paragrafu 1, ust. 1, punkt a) otrzymuje brzmienie: a) przewodniczący Rady Miasta 65% diety określonej w § 3 (...)**"

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, głosów przeciwnych było 14, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Wniosek został odrzucony.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Następnie prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/485/22 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych było 4, nikt nie wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.22.

Zapytania i wolne wnioski.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za przychylenie się do wniosków mieszkańców i poprawieniu stanu nawierzchni ulicy Żurawiej i bocznej ulicy Piastowskiej, mieszkańcy jak była odwilż mieli problemy z przejechaniem autami do swoich posesji, remonty, które wykonał zakład dróg miejskich poprawiły ten stan i mieszkańcy są wdzięczni. Jednocześnie chciałem zgłosić inne wnioski. Na ulicy Pigionia zamontowaliśmy to były pierwsze u nas lampy solarne i mieszkańcy zgłaszają, że one już nie świecą i jest prośba, żeby wymienić te oprawy żeby mieszkańcy dalej mieli oświetlenie. Tam jest 3 albo 2 oprawy solarne i drugi wniosek dotyczy, który zgłosił mieszkaniak ulica Dąbrowieckiej nr 37, jest to taka boczna ulica, którą oni zawsze sobie remontowali kamieniem na własną rękę, na własny koszt, a teraz mają prośbę żeby im też miasto to drogę utwardziło, polepszyło jej stan techniczny. No i uwaga moja, bo kiedyś zgłaszałem taka banalne rzecz jak wyłamany przycisk przy sygnalizacji przy urzędzie pracy. To już chyba kilka miesięcy upłynęło jak ja to zgłaszałem i widzę, że nikt tego tematu nie ruszył, ani ja odpowiedzi nie dostałem na ten temat jak ta sprawa zostanie załatwiona, ani nikt nie potrafi tego przycisku naprawić, no a tam dzieci idą do szkoły, jest strzępki tego przycisku no i no taka dziwna rzecz, blaha, a nikt się tym nie chce zająć.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, ja tylko przypomnę, że oprócz tego, że państwo składają wnioski tutaj ustnie, to proszę pisemnie do biura, żeby to już było pewne. Proszę bardzo, Pan Radny Radożycki.

Łukasz Radożycki (Radny)

Dziękuję. Panie przewodniczący, Panowie burmistrzowie, Wysoka Rado, ja chciałem złożyć wniosek o treści żeby na Ogródku Jordanowskim przy ulicy Langiewicza teraz pojawiają się projekty różne sportowe z polskiego ładu i tam z różnych projektów, żeby po prostu ten użytek zagospodarować i zgłosić do jakiegoś projektu, no i w ostatnim czasie w związku z budową tam bloku zniknęła ta nasza słynna górka gdzie dzieci, tam była górka była oblegana przez dzieci i raczej to była jedyna górka na Wójtostwie, także proszę Pana Burmistrza, żeby nasze spółki podległe SPGK może zrobiły jakiś nasyp górki w innym miejscu, żeby te dzieci miały jeszcze trochę uciechy. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo, pani radna Kot.

Wanda Kot (Radna)

Ja mam prośbę do panów burmistrzów, jeśli będzie drukowany nowy rozkład jazdy naszych MKS-ów miejskich, żeby był wydrukowany w dużo większej czcionce. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pani radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Mam prośbę do Pana Burmistrza Kondrata. Na Komisji Infrastruktury Miejskiej w ubiegłym roku rozmawialiśmy o interwencjach mieszkańców ulicy Turystycznej w Olchowcach, dotyczący, no chcieliby, życzyliby sobie, aby wprowadzić ograniczenia przejazdu ciężkiego tonażu przez tę drogę polną, żwirową. Wówczas mówiliśmy o tym, że, ponieważ wykonywana była kanalizacja, czekamy aż wykonawca skończy roboty i uporządkuje, czy coś w tej sprawie można dzisiaj mieszkańcom odpowiedzieć, bo w dalszym ciągu interweniują i proszą, czy będą jakieś działania miasta w tym kierunku, aby ograniczyć wywóz drewna z lasu właśnie ulicą Turystyczną i pokierować tym ruchem jakoś inaczej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję i Pan Radny Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, nie wiem może była mowa o tym wczoraj na Komisji Finansowej, bo nie byłem, ale chciałem zapytać, kiedy wejdą te wnioski budżetowe, które nie zostały przyjęte na sesji budżetowej, bo to miało być przy pierwszej okoliczności. Ja dziś rozumiem, że nie było zmiany budżetu i pewno dlatego to nie weszło, tak?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Od razu pan Burmistrz chciałby odpowiedzieć, tak?

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Tak jest. Od razu odpowiem. Na następnej sesji zostanie to wprowadzone te zmiany budżetowe uzgodniliśmy ze skarbnikiem. W tej chwili przebywa na L4 i nie chcieliśmy w takim pośpiechu wprowadzać to na dzisiejszą sesję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Radny Kozak. Wcześniej był Pan Radny Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panowie burmistrzowie, zarówno z portalu eSanok jak i z wypowiedzi Pana Burmistrza dowiedzieliśmy się, że śledztwo w sprawie zalania basenu zostało umorzone. Przyjmuje to do wiadomości, bo coś mi innego zostało, tylko zastanawia mnie jedna rzecz, dlaczego pan biegły nie zadał sobie prostego pytania, jak to się stało, że później były bardziej intensywne opady i gwałtowne, o czym się nawet palma przekonała słynna i nie doszło do ponownego zalania tego basenu? W mojej ocenie sprawa jest prosta, brak

zaworów zwrotnych dla bezpieczeństwa. To dopiero po zalaniu basenu takie klapy zostały zamontowane, przeszkoleni pracownicy MOSiRu. Jeżeli pojawiła się jakaś chmurka, małe opady, pędzili do tego zaworu i specjalną ręczną korbą zakręcali lub podnosili te klapy i dlatego nigdy nie doszło już później do tzw. cofki z kolektora sanitarnego. Powiem jeszcze jedno, to są kolejne miliony, które miasto znów utraciło. Ktoś powie dobra tam, jakieś odszkodowanie było, ale miasto utraciło. Tak samo było z wykluczeniem cyfrowym gdzie miasto utraciło 5 000 000 zł, nie licząc obsługi prawnej i też nie było, nie ma żadnych winnych, ponieważ no w mojej ocenie Rada Miasta nie zawsze spełnia rolę organu stanowiącego i kontrolnego. W mojej ocenie czasem jest to tzw. parasol ochronny dla władzy wykonawczej, bo jeżeli coś się złego później dzieje i służby może do tego powołane, przedstawiciele tych służb, zadają pytania, trudne pytania, to organ władzy wykonawczej najczęściej odpowiada - była uchwała rady, radni to podjęli, a tak naprawdę radni nie odpowiadają. Przy zbiorowej odpowiedzialności nie ma żadnej odpowiedzialności, ja z doświadczenia wieloletniego o tym się przekonałem. No cóż, nasza rzeczywistość. Dziękuję bardzo, to jest moja prywatna refleksja.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni troszeczkę tą wypowiedź Pana Radnego Babiaka traktuje jako wypowiedź ukierunkowaną w moją osobę. Tak, ale o jakim parasolu ochronnym pan mówi, jeśli chodzi o władzę wykonawczą?

Roman Babiak (Radny)

Panie Burmistrzu, ja jak już powiedziałam, proszę dokładnie słuchać co mówiłem.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

No słucham, słucham, staram się słuchać i zrozumieć.

Roman Babiak (Radny)

Z wieloletniego doświadczenia... Nie zawsze, mówiłem też o wykluczeniu cyfrowym, o wielu innych przypadkach mogę powiedzieć. Krótko mówiąc, to jest moja refleksja i moje spojrzenie jeżeli chodzi o zalanie basenów to już się wypowiedziałem w temacie, że uważam, że klapy bezpieczeństwa powinny być zamontowane dużo wcześniej, no i tak ekspert stwierdził, no cóż mam do powiedzenia. Nic.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja się odniosę, ponieważ te klapy bezpieczeństwa zostały zamontowane gdy już byliśmy po tej całej naszej katastrofie i oczywiście wdrożyliśmy to tutaj, jednoznacznie podjęliśmy decyzję nawet biorąc pod uwagę to, że one nie zostały ujęte w projekcie budowlanym i zrobiliśmy to sami, to była tylko i wyłącznie nasza inicjatywa, o której później oczywiście dowiedzieliśmy się, że jeszcze wiele osób przypisywało sobie to działanie dla siebie, że wcześniej też mówili o tym, tylko nikt gdy była realizacja i podłączenie kanalizacji sanitarnej i tego obiektu do instalacji miejskiej, nikt wtedy o tym nie powiedział. To czy

dyrektor czy burmistrz, no nie jest w stanie odpowiedzieć na i wdrożyć działania, które ujmuje projektant w ramach zamówienia "Zaprojektuj-wybuduj". Myślę, że te działania, które ja podjąłem, informując prokuraturę o to, aby zbadać sprawę i wyjaśnić pod kątem możliwości popełnienia czynu zabronionego w sprawie nieprzestrzegania przepisów w zakresie projektowania i budowy obiektu KRiS, podejrzenia niedopełnienia obowiązków przez urzędników gminy poprzez niezachowanie szczególnej dbałości o należytą realizację procesu inwestycji i nie wychwycenia błędów na etapie projektowania oraz realizacji oraz podejrzenie niedopełnienia obowiązków przez zarząd SPGK w wydanych warunkach przyłączenia instalacji wodnosanitarnie obiektu KRiS poprzez pominięcie możliwości rozważenia zamontowania urządzeń przeciw zalewowym to były punkty, które oczywiście określały w tym momencie tą sytuację, ten projekt i te, które powinny być zrealizowane. Jeżeli w toku postępowania prokuratura nie stwierdziła, jak to jest zapisane bezczynności osób zaangażowanych w realizację inwestycji i brak wykonania obowiązku służbowego, a sprawa została umorzona, to ja nie jestem organem, który może prokuraturze pokazywać kierunki i kolejne działania. Ja myślę, że jeżeli pan ma jakieś takie swoje przemyślenia, można kolejną sprawę złożyć do prokuratury. Ja już jestem przyzwyczajony do tego. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Proszę bardzo, teraz jeszcze Pan Radny Kornecki tutaj się zgłosił.

Adam Kornecki (Radny)

Tak, dziękuję, bo mieszkańcy do mnie się zwracają, że nie ma telefonu w mieście, na który by mogli zgłaszać, która ulica jest nie oświetlona. W ubiegłej kadencji były udostępnione takie telefony czy droga jest miejska, czy powiatowa i mieszkańcy bezpośrednio zgłaszali. Teraz dzwonią do mnie, bo nie wiedzą, komu to zgłosić. No i dochodzi do takich różnych nieporozumień, bo różnie z tym jest i bardzo proszę, żeby taki telefon udostępnić mieszkańcom, żeby każdy miał możliwość zgłoszenia takiej ulicy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Pan Burmistrz Kondrat.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza)

Ja tutaj bym się chciał do dwóch spraw odnieść, nawet trzech. Na początku no do telefonu informacyjnego, jest na SPGK w miejskim zakładzie taki telefon, jest stały dyżur, no brakuje może rzeczywiście, żeby to upublicznić, natomiast no nic się nie dzieje jak do Pana Radnego dzwonią mieszkańcy, Pan Radny do mnie i jakoś staramy się tam zawsze zainterweniować. Natomiast co do ulicy Turystycznej, no ta ulica Turystyczna od takiego potoku w górę jeszcze jest nieurządzona, tam powstają piękne domy, piękna ulica się zapowiada, chciałem jeszcze dokończyć, natomiast no za tą ulicą jest niestety, znaczy stety las, który jest zarządzany i gospodarowaniu zgodnie z planem zarządzenia lasu przez dzielnicę Olchowce no i jakąś tą ilość tego drewna trzeba wywieźć z tego terenu. Ja przypomnę, że rada dzielnicy Olchowce no wspomaga miasto w inwestycjach, w bieżącym roku, w ubiegłym roku, przypomnę ulica Malownicza rada dzielnicy, zwłaszcza ze sprzedaży drewna przekazała środki na budowę. Rozmawiamy teraz o kolejnej ulicy tam na Olchowcach, ulicy Słowiczej, też mamy nadzieję,

że rada dzielnicy z tych środków ze sprzedaży drewna coś zorganizuje. Natomiast jak się też widzi te domy piękne, to też trzeba mieć świadomość, że ktoś do tych domów beton dowoził i taka gruszka z betonem czasem więcej waży i bardziej obciąża drogę niż to drewno, które przez radę dzielnicy jest złożone. Także no myślę, że tutaj rozmawiamy z dzielnicą, żeby ten transport był bezpieczny, no ale tego nie unikniemy, no to drewno, które zostanie ścięte i wygospodarowane lasach Olchowieckich musi być jakoś zwiezione. Co do dokumentacji Ogródka Jordanowskiego, no to ja przypomnę, że już na etapie pracy nad projektem budżetu radni zgłaszali taki pomysł, żeby przekazać znaczne środki finansowe, również był też pomysł na plac zabaw przy ulicy 800-lecia. Ja myślę, że to trzeba rozpocząć od pana takiego dobrego projektu tego typu obiektu i w najbliższym czasie będziemy się starać, żeby wygospodarować środki raz na na dokumentację projektową i ewentualnie w dalszym etapie znajdziemy środki, będziemy szukać środków zewnętrznych na sfinansowanie inwestycji. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Tu jeszcze mam zgłoszenie radnego Korneckiego, to jest... Nie, aha.. Czyli dobrze, pani radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Panie Przewodniczący, przepraszam ja wiem, że wolne wnioski i zapytania to nie jest miejsce na dyskusję, ale ponieważ po raz kolejny słyszę jakoby panaceum na problemy basenu były zawory klapowe zwrotne to nie mogę się nie odezwać. To nie jest tak, że zawór klapowy zwrotny jest właśnie rozwiązaniem jedynym i poprzez niedopełnienie tego faktu doszło do zalania basenu. Do zalania basenów doszło dlatego, że to były lawinowe opady deszczu. Jest to najniższy punkt w tym rejonie w mieście, woda proszę państwa płynie zawsze po spadku od terenów wyższych do niższych, żaden zawór zwrotny klapowy w takiej sytuacji nie zadziała. Teraz tylko pytanie czy fachowcy, którzy się zajmowali realizacją inwestycji poczynawszy od projektanta poprzez wykonawcę, który był w tym wypadku jednym w formule "zaprojektuj i zbuduj" przewidział takie skutki. Ja nie jestem pewna. To trzeba być wysokiej klasy specjalistą, aby się wypowiadać na ten temat, przeanalizować i znać się na warunkach technicznych, które obowiązują przy tego typu projektach i wykonawstwie. Jeszcze raz powtarzam, dzisiaj opowiadanie, już nie mogę tego słuchać, że zawór zwrotny klapowy miał być tym panaceum jest kompletnie no bzdurą.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, proszę bardzo pan Roman Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Ja tylko krótko odpowiem pani Teresie, dlaczego później nie doszło do tego zalania. I powiem tak, jak dobrze pani wie, że to jest tereny zalewowe i powinna pani wiedzieć i wiemy wszyscy, że MOSiR jest na terenach zalewowych i tam w standardzie się takie zawory powinny i powinno się w standardzie takie zawory montować. I dlaczego nie doszło później, bo jak już powiedziałem, były zamontowane zawory przez Pana Burmistrza, no tak powiedział i wtedy już nie doszło, mimo iż opady były bardziej intensywne. Nie jestem fachowcem, może pani jest

wybitną fachowcem, ale według mnie, i ja też pytałem fachowców, którzy się na tym znają lepiej ode mnie i myślę, że od pań, którzy potwierdzili mój punkt widzenia. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję. Szanowni Państwo, jeszcze radny Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady Miasta)

Dziękuję, Panie Przewodniczący, panowie burmistrzowie, Szanowni Państwo. Ja w pełni popieram to co burmistrz Kondrat powiedział jeśli chodzi o ulicę Turystyczną, tak jak mówię to nie jest fanaberia, że rada dzielnicy w Olchowcach wywozi tamtędy drzewo. To jest konieczność, alternatywy innej nie ma, tak jak powiedziałem, tych ilości drzewa w stosunku do roku nie jest dużo, jak tam wyjeżdża pięć aut ciężarowych jeśli chodzi o drewno wielkowymiarowe to jest wszystko. Natomiast to co burmistrz powiedział, z tych środków my dokładamy do inwestycji gminnych, które służą każdemu mieszkańcowi tego miasta i serdecznie chciałem podziękować burmistrzom za te 15 lamp solarnych oświetlenia, które na dzielnicy Olchowce zostały zamontowane. Dziękuję bardzo.

Ad.23.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LV sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołował :

Sekretarz Sesji :

Przewodniczący
Rady Miasta:

Przemysław Gaworecki

Roman Babiak

Andrzej Romaniak