

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2020
z XXXIV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 24.09.2020 r.
od godz. 16⁰⁰ do godz. 19³⁰
w Sali Herbowej Urzędu Miasta w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXXIV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karackowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kornecki Adam
7. Kot Piotr
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osika Jakub
13. Radożycki Łukasz
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Romaniak Andrzej
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wituszyński Radosław
19. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Kot Wanda
2. Ryniak Adam

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXIV Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |

5. Osękowski Marian
6. Sieczkowski Adam

- Rada Dzielnicy Wójtowstwo
- Rada Dzielnicy Błonie

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Śródmieście Pan Krzysztof Szul (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XXXIV Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych Pani Agata Jamka, mecenas Pan Bartosz Markowicz, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Dominik Witka, Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Pan Jan Paszkiewicz, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Tomasz Lasyk.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XXXIV Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Katarzynę Sieradzką.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządkiem obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Miasta Sanoka za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezbudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 2813/5 o pow. 0,1260 ha, nr 2813/9 o pow. 1,4075 ha, nr 2813/10 o pow. 1,2299 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Podjęcie uchwały ws. przyjęcia stanowiska dotyczącego podjęcia przez Burmistrza Miasta Sanoka działań zmierzających do zapobiegania objazdowych przedstawień i pokazów cyrkowych z udziałem zwierząt na terenach należących do Miasta Sanoka.
13. Podjęcie uchwały dot. rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców Sanoka ws. uciążliwości działalności gospodarczej prowadzonej na działce nr 13/143 obr. Śródmieście.
14. Podjęcie uchwały dot. rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców miejscowości Poraż, Morochów, Mokre i Niebieszczyń ws. transportu zbiorowego.
15. Sprawozdanie Prezesa Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za rok 2019.
16. Sprawozdanie Prezesa Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. za rok 2019
17. Sprawozdanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2019.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.09.2020 r., było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał będących w porządku obrad sesji, wydała trzy opinie dot. sprzedaży bezprzetargowej, oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, jedno posiedzenie to było wspólne z Komisją Finansowo – Gospodarczą, na którym zaopiniowany został projekt uchwały będący w porządku obrad sesji oraz wydane zostały trzy opinie dot. zbycia działek miejskich. Na drugim posiedzeniu wyjazdowym Komisja odwiedziła place budowy gdzie realizowane są inwestycje drogowe, postęp prac jest bardzo dobry, odwiedziła dzielnice Zatorze i dzielnicę Dąbrówka oraz w dzielnicy Posada łącznik Łany. Komisja dłuższą chwilę poświęciła na spotkaniu z mieszkańcami ulicy Zielnej i okolicznych ulic dzielnicy Zatorze, którzy po prezentacji Pana Burmistrza ewentualnych lokalizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych protestują łącznie z Radą Dzielnicy Zatorze, nie zgadzają się z tą lokalizacją, zażyczyli sobie aby Komisja Infrastruktury Miejskiej była obecna, obejrzała ten teren, zapoznała się z uwagami mieszkańców. Komisja spełniła to oczekiwanie i wysłuchała opinii i zdania mieszkańców. Sprawa jest na tyle odległa, że nie ma co się emocjami kierować, ponieważ przed Radą jest opiniowanie zarówno Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta, jak i podjęcie uchwały o opracowaniu planu szczegółowego MPZP tego terenu, wówczas będzie pora na dyskusje, spotkania z mieszkańcami. W dzielnicy Dąbrówka Komisja odwiedziła realizowane inwestycje drogowe na ulicy 1000-lecia i Pomorskiej, tempo prac jest dobre. Komisja spotkała się również z mieszkańcami ulicy Witosa, jest tam spór między sąsiadami dot. ewentualnego zakupu działki, która jest drogą komunikacyjną, ale opinia w tej sprawie została przez Komisję wypracowana i przesłana do Pana Burmistrza. Komisja zapoznała się również z terenami przyszłych lokalizacji budynków wielorodzinnych, była na ulicy Konarskiego, na terenie w którym Pan Burmistrz wskazał ewentualną lokalizację budowy budynku wielorodzinnego.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22.09.2020 r., na którym opiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego podjęcia przez Burmistrza Miasta Sanoka działań zmierzających do zapobiegania objazdowych przedstawień i pokazów cyrkowych z udziałem zwierząt na terenach należących do Miasta Sanoka.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała jeden projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie i zajmowała się zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie trybu, sposobu

powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, w dniu 3.09, 24.09. Na przedmiotowych posiedzeniach Komisja zajmowała się rozpatrywaniem petycji jakie wpłynęły do Komisji, przygotowane zostały projekty uchwał, które są w porządku obrad sesji oraz zapoznała się ze skargami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami zespół kontrolny przeprowadził kontrolę w Sanockim Domu Kultury zgodnie z pkt. 3 planu pracy Komisji Rewizyjnej. Komisja odbyła również jedno posiedzenie, na którym przyjęła sprawozdanie wraz z protokołem pokontrolnym odnośnie kontroli w SDK, wyznaczyła zespół kontrolny do kontroli podsumowania i bilansu funkcjonowania programu budowy Zielonego Rynku oraz omówiła przetargi na lokale użytkowe, które są w zasobach miasta.

Komisja Statutowa – pracuje w cyklu co 2-tygodniowym, bardzo regularnie, zakończyła już pracę na Statutem, przygotowany został projekt uchwały dotyczący zmian Statutu i aktualnie przeszła do prac nad Regulaminem Rady.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

W okresie sprawozdawczym (27.08 – 24.09.2020 r.) organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 16 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta.

W okresie między sesjami odbyło się wiele uroczystości oraz spotkań. Wymienię najistotniejsze:

- 29 sierpnia wspólnie z burmistrzem miasta partnerskiego Humenne Milošem Meričką otworzyliśmy miniskatepark przy ul. Mickiewicza. Jego budowa oraz uroczystość otwarcia połączona z zawodami i pokazami sportowymi odbyły się w ramach realizacji projektu z miastem partnerskim Humenne „Aktywni na Szlaku Ikon – rowerem z Sanoka do Humennego”, dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Jako samorząd będziemy dążyć do rozwoju tego typu obiektów, ponieważ jest na nie duże zapotrzebowanie.
- 31 sierpnia wręczyłem akty mianowania dziewięciorgu nauczycielom, którzy uzyskali kolejny stopień awansu zawodowego.
- Odbyły się trzy konkursy na stanowiska dyrektorów miejskich jednostek oświatowych. Nominacje dyrektorskie przekazałem Miłoszowi Kielarowi – dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 3, Jolancie Kucab – dyrektor Żłobka Samorządowego nr 1 w Sanoku i Ewie Żytce-Rydosz – dyrektor Żłobka Samorządowego nr 2.

- 31 sierpnia w Sanockim Domu Kultury odbyła się I Gala Stypendialna. Po raz pierwszy samorząd miasta przyznał stypendia naukowe uczniom szkół podstawowych. Dzięki jednomyślnie podjętej przed trzema miesiącami uchwale, u progu nowego roku szkolnego przyznaliśmy stypendia za szczególne osiągnięcia w nauce 9 uczniom, a za wyniki w nauce 65 uczniom. Cieszę się, że Rada Miasta przychyliła się do tego pomysłu. Samorząd zabezpiecza na ten cel 50 tys. zł rocznie.
- Przed rozpoczęciem roku szkolnego kilkakrotnie razem z moim zastępcą Grzegorzem Korneckim spotykaliśmy się z dyrektorami placówek oświatowych oraz przedstawicielami sanepidu. Dyrektorzy jednostek opracowali wewnętrzne regulaminy i procedury w związku z zagrożeniem COVID-19.
- 1 września, w rocznicę wybuchu II wojny światowej wspólnie ze starostą Stanisławem Chęciem w asyście harcerzy złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem Synom Ziemi Sanockiej.
- 1 września uroczystej inauguracji roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 9, towarzyszyło poświęcenie i odsłonięcie tablicy upamiętniającej sanoczan – żołnierzy 6. Pomorskiej Dywizji Piechoty poległych w walkach o Warszawę, Wał Pomorski, Kołobrzeg, Forsowanie Odry, Berlin.
- 2 września wraz z moim zastępcą Arturem Kondratem odbyliśmy spotkanie w rzeszowskim oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, otrzymując pozytywną informację na temat najbliższych planów budowy obwodnicy i nowego węzła z S19 w kierunku Sanoka. Droga ta pełniłaby jednocześnie funkcję obwodnicy Miejsca Piastowego i Rymanowa, a tym samym stanowiłaby główną oś komunikacyjną w subregionie bieszczadzkim. Na potrzebę połączenia obwodnicy Sanoka z S19 wielokrotnie podczas spotkań wskazywali lokalni przedsiębiorcy, których głos w tym przypadku jest bardzo ważny. Inwestując w rozwój komunikacyjny, miasto ma realną szansę rozwoju gospodarczego.
- 7 września podczas spotkania z Konsulem Generalnym Niemiec dr. Michaeliem Großem i panią Konsul Ursulą Maier w Krakowie przedstawiłem turystyczne walory Sanoka oraz sytuację gospodarczą naszego miasta. Część sanockich firm dostarcza swoje produkty na terytorium Niemiec dla znanych światowych marek, co przyczynia się do promocji naszego miasta. Rozważaliśmy również obszary, w których moglibyśmy nawiązać współpracę na linii samorząd – konsulat. Szczególnie zależy nam na pobudzeniu turystyki i promocji naszych atrakcji wśród niemieckich turystów, przede wszystkim Muzeum Historycznego i Muzeum Budownictwa Ludowego. Jednym z pierwszych pomysłów, który postaramy się wdrożyć do realizacji, jest organizacja wystawy prac Zdzisława Beksińskiego w Niemczech. Kilkakrotnie podczas spotkania konsul podkreślił znakomitą współpracę pomiędzy miastami Reinheim i Sanokiem.
- W dniach 7-10 września uczestniczyłem w Forum Ekonomicznym w Karpaczu, które odbyło się pod hasłem: „Europa po pandemii: Solidarność, Wolność, Wspólnota?”. W Forum udział wzięli przedstawiciele rządu wraz z premierem Mateuszem Morawieckim, Swiatłana Cichanouska – liderka środowisk demokratycznych Białorusi, przedstawiciele świata nauki, eksperci i europarlamentarzyści. Zaplanowane panele dyskusyjne i seminaria związane były z gospodarką i skutkami COVID-19. Poruszone zostały kwestie polityki spójności oraz zrównoważonego rozwoju.

Podczas Forum rozmawiałem o naszych sanockich sprawach m.in. z Panią Wicepremier i Minister Rozwoju Jadwigą Emilewicz, z Minister Sportu Danutą Dmowską-Andrzejuk, z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Rafałem Weberem oraz dwukrotnie z Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzatą Jarosińską-Jedynak. Miałem okazję również wymienić się doświadczeniami i nawiązać kontakty z przedstawicielami innych samorządów. Uczestniczyłem w panelach i seminariach poświęconych problemom samorządów, inwestycjom i sprawom społecznym. Wiele uwagi poświęcono kryzysowi wywołanemu pandemią. Bez wsparcia rządowego czy funduszy unijnych, samorządom będzie trudno realizować nawet podstawowe zadania, nie wspominając o działaniach inwestycyjnych – takie głosy dominowały podczas tegorocznego Forum.

Miałem okazję prowadzenia rozmowy z sekretarzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury Rafałem Weberem, który potwierdził informacje ws. połączenia drogi nr 28 z Via Carpatią. Mając na uwadze równomierny rozwój kraju, ministerstwo dostrzega konieczność stworzenia takich rozwiązań komunikacyjnych, które mają na celu rozwój naszego regionu, a dzięki temu utrzymanie konkurencyjnej gospodarki. Jak zapewniał minister, przyłączenie małych ośrodków i miast do głównych szlaków komunikacyjnych jest jednym z założeń programowych realizowanych przez resort. Od dłuższego czasu toczyły się rozmowy nt. wytyczania tej drogi, jednak dopiero teraz plany weszły w fazę realizacji. Planowanie nowego przebiegu Drogi Krajowej nr 28 na odcinku Miejsce Piastowe – Sanok zakłada, że trasa obwodnicy Miejsca Piastowego zakończy się kilka kilometrów od granic Sanoka. W tej sytuacji kluczowe jest dla nas połączenie Sanoka z drogą ekspresową S19. Liczą na to turyści, mieszkańcy oraz przedsiębiorcy.

Z Minister Sportu Danutą Dmowską-Andrzejuk rozmawialiśmy o strategicznych dla miasta inwestycjach sportowych zrealizowanych w ostatnich latach, dzięki wsparciu środków ministerialnych. Minister wyraziła swoją aprobatę dla utworzenia Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu oraz zadeklarowała chęć spotkania z zarządem Fundacji i przedstawicielami klubów sportowych w Sanoku.

Z Panią Wicepremier Jadwigą Emilewicz, Minister Rozwoju poruszyliśmy temat działań miasta w obszarze budownictwa wielorodzinnego i turystyki oraz możliwości wsparcia finansowego tego obszaru po stronie ministerstwa. Dziś, 24 września gościłem wiceprezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości Pana Michała Srokę oraz Posła na Sejm RP Pana Michała Cieślaka. Rozmawialiśmy o nowych formach wsparcia budownictwa społecznego, o które miasto Sanok w najbliższym czasie będzie się ubiegać.

- 11 września na Arenie Sanok odbyła się inauguracja sezonu Polskiej Zawodowej Hokej Ligi z udziałem STS Sanok. Powrót sanockiej drużyny do rozgrywek ekstraligowych nie byłby możliwy, gdyby nie wsparcie wielu osób i instytucji. Dziękuję sponsorom, prezesowi STS Michałowi Radwańskiemu, dyrekcji i pracownikom MOSiR oraz wszystkim, którzy zaangażowali się w działania na rzecz STS Sanok. Dziękuję też kibicom, którzy swoją obecnością i liczebnością na meczach dokładają swoją cegiełkę do tego projektu.
- 14 września spotkałem się z radnymi dzielnicy Zatorze. Omówiliśmy m.in. kwestie związane z planami budownictwa wielorodzinnego, a także sprawy dotyczące inwestycji drogowych realizowanych obecnie na Zatorzu.

- 21 września odbyłem dyżur, podczas którego spotkałem się z trzydziestoma mieszkańcami.
- 23 września spotkałem się z mieszkańcami Dąbrówki, rozpoczynając cykl spotkań zaplanowanych we wszystkich dzielnicach miasta. Mieszkańcy zgłaszają wiele uzasadnionych wniosków do realizacji, pochylamy się z uwagą nad wszystkimi, w pierwszej kolejności przeznaczając do realizacji te, które spełniają wymogi założeń projektowych i kwalifikują się do dofinansowania z programów rządowych lub unijnych, dzięki czemu będziemy mogli szerzej i kompleksowo zaplanować inwestycje na terenie dzielnicy.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami:

- Trwa kompleksowy remont odcinka o długości 105 m Alei Wojska Polskiego. Wartość inwestycji wynosi 185 tys. zł. Zakres prac obejmuje wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej wraz z ułożeniem krawężnika oraz przykanalików, budowę jednostronnego chodnika oraz parkingu na odcinku 55 m.
- Trwają prace przy budowie łącznika Łany. Na odcinku między ul. Porcelanową, a obwodnicą Sanoka wykonawca napotkał problemy z niestabilnym gruntem. Aktualnie prowadzone prace polegają na podbudowie drogi i są prowadzone na odcinkach niewymagających wzmocnienia podłoża. Na ul. Porcelanowej została położona warstwa wiążąca z mieszanki mineralno-asfaltowej, wykonano też przyłączenie nowo wybudowanej sieci gazowej średniego ciśnienia do istniejącej sieci gazowej. W najbliższych dniach wykonawca przystąpi do stabilizacji podłoża poprzez montaż słupów zwirowych. Wartość wykonanych robót opiewa na kwotę ponad 7 mln zł, w tym dofinansowanie wynosi ponad 4 mln zł.
- Trwają prace budowlane na ul. Pomorskiej, ul. 1000-lecia, ul. Stawiska.
- Uruchomiono projektor iluminacji na moście przy ul. Białogórskiej. Wkrótce zostanie on zamontowany w Rynku, a iluminacje będą wyświetlane na elewacji jednej z zabytkowych kamienic.
- Rozpoczęto montaż 57 zintegrowanych opraw oświetleniowych w dzielnicy Dąbrówka, wkrótce rozpoczną się prace w dzielnicy Śródmieście. Zakończenie montażu oświetlenia planowane jest na początku października.
- Od 1 września, zgodnie z zawartym porozumieniem międzygminnym z Gminą Bukowsko, uruchomiona została nowa linia MKS nr 18, która na trasie Sanok – Bukowsko wykonuje łącznie 8 kursów dziennie, natomiast na trasie Sanok – Wola Piotrowa będzie wykonywać 8 kursów dziennie. Autobusy kursują w dni robocze od poniedziałku do piątku.
- 22 września podpisałem umowę na wykonanie kolejnego zadania inwestycyjnego z zakresu remontu dróg w ramach środków pozyskanych z Funduszu Dróg Samorządowych. Inwestycja obejmuje przebudowę ulic: Poprzecznej, Szafera, Krasińskiego i Sadowej. Całkowity koszt zadania to kwota ponad 2 mln 300 tys. zł, w tym dofinansowanie wynosi 50% wartości zadania. Wykonawcą jest sanockie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych.
- Intensywnie pracujemy nad planami rozwoju budownictwa wielorodzinnego, czego dowodem są podjęte przez radnych uchwały, choćby ws. zamiany gruntów miejskich

z powiatowymi, czy opracowania nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Płowiecka II”.

- Przygotowujemy się do organizacji II Forum Gospodarczego w Sanoku w porozumieniu z Uczelnią Państwową im. Jana Grodka. Swoje zainteresowanie udziałem w Forum wyrażają przedsiębiorcy i prezesi firm z Sanoka i okolic, zgłaszając uwagi dotyczące programu. Główne zagadnienia tegorocznego Forum to elektro- i ekomobilność, możliwości rozwoju przemysłu motoryzacyjnego na terenie miasta, dostępność komunikacyjna oraz aktywność młodych w biznesie. II Forum Gospodarcze odbędzie się 5 i 6 listopada.
- Miasto Sanok przygotowuje wnioski o uzyskanie środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Pierwszy dotyczy uzbrojenia strefy aktywności gospodarczej przy ul. Okulickiego. Zakres rzeczowy zadania inwestycyjnego obejmuje budowę ponad 2 km dróg wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem ulicznym, budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej. Szacunkowa wartość tego zadania wynosi 24 mln zł. Zadanie to uaktywni około 50 ha terenów przeznaczonych w Miejskim Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod produkcję i usługi. W przeważającej części są to działki miejskie, dzięki którym sanoccy przedsiębiorcy będą mogli rozwijać swoje przedsiębiorstwa. Na część zakresu rzeczowego miasto posiada dokumentację projektową. Drugi wniosek dotyczy rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie miasta. Przeprowadzono swego rodzaju kwerendę dokumentacji projektowej, dzięki której dotarliśmy do dokumentacji niezrealizowanych do tej pory sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Szacunkowa wartość zadania wynosi 3,5 mln zł. Trzeci wniosek dotyczy modernizacji budynku Przedszkola nr 3. Wartość kosztorysowa tego zadania wynosi ponad 3.650.000 zł.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: przedmiotowe zmiany wynikają z przeniesień wydatków na wnioski Wydziałów, natomiast pozostałe zmiany w § 3 uwzględniają w części opisowej aktualne stanowiska interpretacyjne wynikające z przepisów prawnych.

Jeżeli chodzi o przeniesienia to dokonuje się zmniejszenia i tutaj chciałem jednocześnie wprowadzić autopoprawkę do tych wartości przedłożonych w projekcie uchwały, mianowicie dokonuje się zmniejszenia w rozdziale 60016 drogi publiczne gminne kwoty 60.000 zł, a nie 50.000 zł jak jest w projekcie uchwały. Autopoprawka wynika z faktu, że na zadanie dotyczące modernizacji budynku po gimnazjum na potrzeby przedszkola było zaplanowane 600.000 zł na część budowlaną i 200.000 zł na część zakupową na tzw. pierwsze wyposażenie kuchni, z uwagi na to, że na etapie organizowania przetargu było prawdopodobieństwo, że koszty na budowlance będą większe, więc z części zakupowej na wyposażenie zostało przesunięte 50.000 zł na budowlankę. Natomiast jak radni już otrzymali materiały na sesję z protokołu rozbieżności doszły jeszcze dodatkowe roboty budowlane na kwotę przeszło 28.000 zł i łączny koszt na budowlankę wynosi 678.418 zł i teraz żeby z tej części

budowlanej oddać ponownie te 50.000 zł na zakup pierwszego wyposażenia, więc jest to z jednej strony zmniejszenie na drogach publicznych o 60.000 zł (dot. to oszczędności z przetargu na remont ulicy Krasińskiego, Sadowa) i zwiększenie o 60.000 zł na rozdział 80148 stołówki szkolne i przedszkolne.

Kolejne przesunięcie jest na wniosek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, w rozdziale 85502 Rodzina zmniejsza się kwotę 31.680 zł i przenosi się do rozdziału 85295 Pozostała działalność na zakup usług przez inne jednostki samorządu terytorialnego.

Pozostałe zmiany w uchwale dot. zmian w opisie, mianowicie w § 3 przy kwocie dot. wolnych środków 4.696.433 zł był wpisany art. 5 ust. 1 pkt. 2 i on dotyczył środków publicznych, z uwagi na to, że te środki były uruchomione w ubiegłym roku budżetowym jako środki publiczne, a przeszły do budżetu w tym roku jako wolne środki, więc właściwe jest wskazanie art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy jako wolne środki z nadwyżki środków pieniężnych na rachunku.

Druga zmiana w pkt. 3 w § 3 dotyczy skreślenia pkt. 9, który został wprowadzony Uchwałą Nr XXXIII/237/20 na sesji w dnia 27.08.2020, wtedy zostało zwiększone upoważnienie dla Pana Burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu innego niż wymienione w pkt. 1, dotyczy to tzw. tytułów dłużnych z uwagi na zmianę przepisów w roku ubiegłym budżetowym, a to dotyczy umów instrumentów dłużnych podobnych do umów kredytu, pożyczki, czy papierów wartościowych, które wywołują taki sam skutek ekonomiczny jak tamte umowy. Z tego względu, że według interpretacji Regionalnej Izby Obrachunkowej taki zapis może być wprowadzony wtedy kiedy uwzględnia on katalog zakupów, myśmy wprowadzili limit 200.000 zł, natomiast takie zapis może być wprowadzony jeżeli będą podane konkretne katalogi wymienione co będzie za to kupowane. Dlatego w projekcie uchwały skreślamy pkt. 9, który był wpisany w uchwale z dnia 27.08.2020 r.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/251/20 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Miasta Sanoka za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: przedmiotowy projekt uchwały wynika z faktu, że z dniem 1 października zostaje zlikwidowany w siedzibie Urzędu Miasta punkt obsługi bankowej przez Bank Nowy SA. Jest to decyzja banku wynikająca z polityki zarządu banku i na tą decyzję Gmina Miasta Sanoka nie miała żadnego wpływu. Aby zabezpieczyć możliwości zapłaty podatków, opłat lokalnych w siedzibie Urzędu będą uruchomione terminale płatnicze, będzie ich siedem i będą rozmieszczone w kilku Wydziałach gdzie jest największa obsługa klientów, ale w związku z tym zgodnie z zapisem w ordynacji podatkowej w art. 61a § 1 Rada Gminy w drodze uchwały musi dopuścić zapłatę podatków za pomocą innego instrumentu płatniczego w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny. Na podstawie podjętej uchwały będzie wydane zarządzenie Burmistrza łącznie z instrukcją, która będzie szczegółowo regulować i opisywać zasady płatności bezgotówkowej w Urzędzie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/252/20 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 2813/5 o pow. 0,1260 ha, nr 2813/9 o pow. 1,4075 ha, nr 2813/10 o pow. 1,2299 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku, obręb Posada, przy ul. Lipińskiego, objętych księgą wieczystą, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki:

- nr 2813/5 o pow. 0,1260 ha;
- nr 2813/9 o pow. 1,4075 ha;
- nr 2813/10 o pow. 1,2299 ha.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, zaś do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. zasad

zbywania nieruchomości, a do czasu określenia zasad burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży.

Nieruchomości gminne oznaczone jako działki nr 2813/5, 2813/9, 2813/10 położone są na obszarze, na którym brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku braku planu zagospodarowania ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenia sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy, wydawanej na wniosek.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości (plus jedno postąpienie), którą to wartość określił rzeczoznawca majątkowy na następujące kwoty:

- działka nr 2813/5 – 144.698,00 zł;
- działka nr 2813/9 – 1.172.400,00 zł;
- działka nr 2813/10 – 1.264.300,00 zł.

Ze względu na procedury które obowiązują, jeżeli uchwała będzie podjęta na najbliższej sesji to prze 6 tygodni musi wisieć wykaz, że te nieruchomości są przeznaczone do sprzedaży, ze względu na wysoką kwotę jest obowiązek ogłoszenia przetargu na 2 miesiące wcześniej, to pewnie dopiero będą to wpływy do przyszłorocznego budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży ww. działek jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że sprzedaż tych działek oczywiście jest zasadna, w posiadaniu miejskim one wyglądają jak wyglądają, a w przyszłości mogą stanowić bardzo atrakcyjny teren. W mojej ocenie jest to teren, gdzie w niedługim czasie te działki będą jednymi z najbardziej atrakcyjnych działek do inwestycji w naszym mieście dla przedsiębiorców, ale żeby się tak stało uważam, że powinniśmy poczekać chwilę ze sprzedaż tych działek do momentu kiedy będziemy znać przebieg drugiego etapu obwodnicy naszego miasta, kiedy zostanie już rozstrzygnięty przetarg, który przez Generalną Dyрекję został już ogłoszony i wtedy te działki w mojej ocenie zyskają na wartości. Według mnie sprzedaż w tym momencie jest nieroztropna, dlatego mam bardzo mieszane uczucia co do podejmowania uchwały w tym momencie, ja rozumiem, że chodzi o wpływy do budżetu i ratowanie w pewnym sensie budżetu przyszłorocznego, który nie jawi nam się w różowych kolorach, ktoś kto śledzi bieżącą sytuację to zapewne ma świadomość, że kolejny budżet będzie co najmniej tak trudny jak ten w tym roku. Natomiast uważam, że powinniśmy chwilę poczekać właśnie w trosce o dochody budżetowe, bo jeżeli będziemy sprzedawać te działki przełom stycznia, lutego będzie przetarg ogłoszony, jeżeli poczekalibyśmy pół roku, czy 8 miesięcy i podejmowali wtedy taką decyzję to cena za te działki uzyskałaby znacznie wyższą

wartość. Nie jest argumentem dla mnie to co Wiceburmistrz podnosił na Komisji Finansowej, że jest konkurencja, że konkurujemy tu z Gminą Zagórz, że po drugiej stronie też są atrakcyjne tereny, to nie jest argument, który do mnie przemawia, dlatego że te nasze działki akurat będą bardzo atrakcyjne i to czy Zagórz ma swoją działkę i sprzedaje jedną, czy dwie to nie wpłynie na popyt u przedsiębiorców, w mojej ocenie, na zainteresowanie na te działki. Dlatego w tym wypadku wstrzymam się od głosu nie negując jakby istoty samej sprzedaży tych działek, natomiast uważam, że powinniśmy się chwilę wstrzymać, nie wykluczam, że te dochody ze sprzedaży też zasiląby budżet przyszłoroczny, ale w tym momencie według mnie jest to nieroztropne podejmowanie takiej decyzji.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/253/20 głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, 6 radnych było przeciw. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka przedstawiła projekt uchwały: zadaniem samorządu gminnego jest tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym tworzenie zespołów interdyscyplinarnych. Przedłożony projekt uchwały w sprawie trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania został opracowany na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Do tej pory na terenie gminy miasta Sanoka funkcjonował i funkcjonuje nadal Zespół Interdyscyplinarny powołany w 2010 roku uchwałą Rady Miasta nr III/17/10. Niestety kilkuletni okres funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego, zmieniające się przepisy prawa, między innymi konieczność publikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, zmiana siedziby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wykazały potrzebę podjęcia nowej uchwały, która byłaby dostosowana do aktualnych potrzeb i przepisów prawa. W skład Zespołu Interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele podmiotów, z którymi Burmistrz Miasta Sanoka zawarł porozumienie o współpracy, są to przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Komendy Powiatowej Policji, Straży Miejskiej, SP ZOZ, Kuratorskiej Służby Sądowej, Prokuratury, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej oraz organizacji pozarządowych. W składzie Zespołu Interdyscyplinarnego, który funkcjonuje aktualnie, nie mieliśmy przedstawiciela organizacji pozarządowych, niemniej jednak 15 września br. Burmistrz Miasta Sanoka podpisał stosowne porozumienie o współpracy ze Stowarzyszeniem

Wychowawców Eleusis i w momencie kiedy ta uchwała zostanie opublikowana i wejdzie w życie to przedstawiciel organizacji pozarządowych wejdzie w skład Zespołu Interdyscyplinarnego. Ustawa reguluje przepisy dotyczące trybu wybierania przewodniczącego i jego zastępcy, zasady odwołania członków Zespołu, zasady powołania przewodniczącego, odwołania i jego zastępy, określa miejsce spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego, naszym miejscem spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego jest Punkt Informacyjno – Konsultacyjny przy ul. Sobieskiego 1. W uchwale określono również termin składania Burmistrzowi Miasta corocznego sprawozdania z pracy Zespołu, termin ten został określony na 31 marca każdego roku. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy jednoznacznie wynika, że siedzibą Zespołu Interdyscyplinarnego jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który zapewnia również obsługę administracyjno – techniczną. Wszyscy członkowie, którzy zostaną powołani do Zespołu Interdyscyplinarnego wykonują te zadania w ramach obowiązków służbowych i zawodowych.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/254/20 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: zgodnie z zapisami ustawy prawo oświatowe do kompetencji Rady Miasta Sanoka należy ustalenie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. W przedłożonym projekcie uchwały proponuje się pozostawienie sieci tych publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w obecnym funkcjonującym stanie. Uchwała ma charakter porządkowy, a jej podjęcie podyktowane jest zmianą siedziby głównej Przedszkola Nr 3 z ulicy Podgórze 26 na ulicę Kochanowskiego 3 od 1 września 2020 roku. Drugim powodem jest wpisanie tzw. innych lokalizacji funkcjonowania pozostałych przedszkoli nr 1, 2 i 4, które od wielu lat prowadzą tzw. oddziały zamiejscowe. Sanocką sieć przedszkoli tworzą cztery samorządowe przedszkola publiczne tj. Przedszkole Nr 1 usytuowane przy ul. Rymanowskiej 15 – główna siedziba, druga lokalizacji przy ulicy Piastowskiej 69, Przedszkole Nr 2 z główną lokalizacją przy ulicy Sadowej 11, druga

lokalizacja Jana Pawła II 23, trzecia Sadowa 12, Przedszkole nr 3 główna lokalizacja Kochanowskiego 3, druga lokalizacja Podgórze 26, Przedszkole Nr 4 zlokalizowane przy ulicy Robotniczej 13a, z drugą lokalizacją przy ul. Stróżowskiej 4.

Sieć przedszkoli uzupełniona jest siecią oddziałów przedszkolnych tzw. zerówek w szkołach podstawowych i oddziały przedszkolne mogą funkcjonować w Szkole Podstawowej Nr 1, w Szkole Podstawowej Nr 3, w Szkole Podstawowej Nr 4, w Szkole Podstawowej Nr 6.

Określona sieć przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka zapewnia wszystkim dzieciom 6-letnim zamieszkałym na terenie naszego miasta możliwość spełnienia obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego w placówkach położonych blisko miejsca zamieszkania, natomiast dzieciom młodszym 3-5 – letnim zapewnia prawo do instytucjonalnej opieki przedszkolnej.

Projekt uchwały wymagał uzgodnienia z Podkarpackim Kuratorem Oświaty, Pani Kurator nie wniosła zastrzeżeń, projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Jeżeli przedmiotowy projekt uchwały zostanie przyjęty, uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Maciej Drwięga zwrócił się do Naczelnika Wydziału o wyjaśnienie zasadności oddziałów przedszkolnych, czyli zerówek w szkołach podstawowych. Uchwała daje możliwość tworzenia oddziałów przedszkolnych w czterech szkołach, w dwóch chyba funkcjonują, natomiast trzy szkoły nie wpisaliśmy, Komisja podejrzewała, że to wynika z powodów technicznych, że szkoła nr 2 jest za mała, a szkoła nr 8 i nr 9?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała, że ze względów lokalowych nie utworzyliśmy w tych szkołach, dlatego, że nie ma potrzeby, bo na osiedlu Wójtowstwo mamy dwie duże placówki przedszkolne przy ul. Jana Pawła II i przy ul. Sadowej oraz mamy inną lokalizację w Szkole Podstawowej Nr 4. W Szkole Podstawowej Nr 2 również nie było potrzeby z tego względu na to, że Przedszkole Nr 1 zapewnia pełną kompletność obsługi jeśli chodzi o osiedle, na którym się znajduje, oraz ma oddziały zamiejscowe w dzielnicy Dąbrówka. W obecnym roku szkolnym oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych funkcjonują tylko w dwóch placówkach, w szkole nr 4 i w szkole nr 6. W szkole nr 1 i w szkole nr 3 nie dokonaliśmy naboru w tym roku z tego względu, że przedszkola zapewniły wystarczającą liczbę miejsc dla dzieci, które potrzebowały opieki przez 9 godzin, zwłaszcza bardziej aplikują o przyjęcie dzieci młodsze, czyli w wieku 3 do 5 lat, natomiast w szkołach podstawowych o opiekę przedszkolną, czyli roczne przygotowanie przedszkolne zapewnione mamy dla dzieci 6-letnich.

Największe potrzeby mamy na dwóch osiedlach, osiedle Błonie, gdzie jest bardzo duże przedszkole na 350 dzieci plus możliwość utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej oraz na osiedlu Wójtowstwo, to są dwa największe osiedla i tam są największe potrzeby i tam mamy te oddziały przedszkolne.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/255/20 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały ws. przyjęcia stanowiska dotyczącego podjęcia przez Burmistrza Miasta Sanoka działań zmierzających do zapobiegania objazdowych przedstawień i pokazów cyrkowych z udziałem zwierząt na terenach należących do Miasta Sanoka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali, więc mogli się z nim zapoznać. Projekt uchwały złożony został w ramach inicjatywy obywatelskiej i został sprawdzony pod względem formalno – prawnym przez biuro prawne Urzędu Miasta.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że tą inicjatywę mieliśmy zaszczyt kreować i tworzyć jako Stowarzyszenie Demokratów Ziemi Sanockiej i to wynikało jeszcze z naszych zobowiązań kampanijnych, ale udało nam się jeszcze pozyskać Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami do tego projektu. Faktycznie w bardzo wielu miastach takie rozwiązanie jest bardzo powszechne, chodzi o to, żeby cyrki faktycznie edukowały, przynosiły rozrywkę, a nie kojarzyły się z cierpieniem zwierząt. Mamy świadomość, że cyrk może sobie wynająć jakiś dowolny plac prywatny i tam sobie prowadzić działalność, ale to jest apel do Rady, abyśmy popatrzyli bardziej empatycznie na te nasze zwierzęta, bo faktycznie za tą powierzchowną rozrywką, która się kryje pod namiotami bardzo często kryje się cierpienie zwierząt. Są przykłady już na to, że cyrki, które unikają tego typu rozrywki wcale nie są gorzej oceniane, wcale nie są mniej atrakcyjne. Myślę, że to jest nasza cywilizacyjna powinność, żebyśmy nad tym problemem się pochylili. Ja osobiście bardzo dziękuję ze swojej strony wszystkim, którzy przyczynili się do powołania i powstania tej inicjatywy, tym osobom, które zbierały podpisy, naprawdę bardzo wiele osób się zaangażowało w tą zbiórkę i tym wszystkim osobom chcieliśmy bardzo serdecznie podziękować, a Państwa Radnych proszę o przychylne podejście do tej inicjatywy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/256/20 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały dot. rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców Sanoka ws uciążliwości działalności gospodarczej prowadzonej na działce nr 13/143 obr. Śródmieście.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Piotr Kot poinformował, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji przedmiotową petycją zajmowała się na posiedzeniach w dniu 3.09. Udział w posiedzeniu wziął Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat oraz mecenas Pan Grzegorz Wilusz. Komisja zapoznała się z treścią petycji oraz wszystkimi argumentami i uznała zasadność tych argumentów przedstawianych przez mieszkańców w petycji. Komisja jednogłośnie podjęła decyzję, aby przygotować projekt uchwały przekazujący petycję do Pana Burmistrza celem podjęcia skutecznych działań i realizacji postulatów mieszkańców. Na posiedzeniu w dniu 24.09.2020 r. Komisja jednogłośnie przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/257/20 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały dot. rozpatrzenia petycji grupy mieszkańców miejscowości Poraz, Morochów, Mokre i Niebieszczyń ws. transportu zbiorowego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Piotr Kot poinformował, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji przedmiotową petycją zajmowała się na posiedzeniach w dniu 3.09. Udział w posiedzeniu wziął Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat oraz mecenas Pan Grzegorz Wilusz. Komisja zapoznała się z treścią petycji oraz argumentami Zastępcy Burmistrza. Wiadomym jest, że organizacja transportu leży w gestii danej gminy, na terenie której organizowany jest ten transport i rozumiejąc problemy mieszkańców niestety Komisja jednogłośnie odrzuciła tę petycję uznając ją za nie zasługującą na uwzględnienie, ale biorąc to wszystko pod uwagę i rozumiejąc mieszkańców Gminy Miasta Sanoka jest gotowa do współpracy, jednak inicjatywa leży po stronie Gminy Zagórz i Gminy Wiejskiej Sanok. Na posiedzeniu w dniu 24.09.2020 r. Komisja jednogłośnie przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV/258/20 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 15.

Sprawozdanie Prezesa Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za rok 2019.

Prezes SPGK Pan Dominik Witka przedstawił sprawozdanie za rok 2019: spółka działa na podstawie kodeksu spółek handlowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej. W przedsiębiorstwie funkcjonuje 6 zakładów: zakład wodociągów i kanalizacji, zakład ciepłowniczy, zakład miejskiej komunikacji samochodowej, zakład dróg miejskich, zakład obsługi technicznej oraz gminny punkt zbiórki odpadów.

Kapitał spółki na dzień 31 grudnia 2019 roku wyniósł ponad 25 mln zł, od chwili przekształcenia przedsiębiorstwa wszystkie udziały należą do Gminy Miasta Sanoka. Kapitał własny spółki w porównaniu do 2018 roku, w 2019 roku zwiększył się o ponad 1,3 mln zł. W kolejnym slajdzie przedstawiam porównanie bilansów aktywów w latach 2018-2019, wzrost wartości niematerialnych i prawnych w roku 2019 wynika głównie z zakupu praw do emisji CO₂, w rzeczowych aktywach trwałych widać spadek w porównaniu do roku 2018, natomiast nastąpiło zwiększenie wartości w pozycji środki transportu co wynika z zakupu samochodów na poszczególne zakłady.

W kolejnym slajdzie jest pokazany bilans, porównanie 2018 i 2019 rok po stronie pasywów, w 2019 roku kapitał własny spółki został podwyższony o wartość 597.000 zł, było to wynikiem wniesienia aportem do kapitału autobusów marki Autosan. Zysk netto spółki na koniec grudnia 2019 roku ponad 750.000 zł.

W kolejnym slajdzie jest przedstawiony rachunek zysków i strat porównując rok 2018 i 2019, łączne przychody ze sprzedaży produktów w roku 2019 wzrosły w stosunku do 2018 o 1,5%, jednak należy zauważyć, że względu na łagodną zimę spółka straciła na samej sprzedaży ciepła w ostatnich dwóch miesiącach 2019 roku blisko 400.000 zł. Największy wzrost kosztów działalność operacyjnej wystąpił z tytułu kosztów wynagrodzeń. Pozostałe koszty rodzajowe to przede wszystkim wzrost spowodowany kosztem ubezpieczenia środków transportu nowych autobusów to jest koszt ponad 120.000 zł.

W kolejnym slajdzie mamy przychody ze sprzedaży produktów usług, towarów i materiałów, widzimy tutaj w poszczególnych miesiącach jak to wygląda, mniej więcej na równym poziomie wszystko się kształtuje, w listopadzie 2019 roku widzimy spadek, natomiast

w grudniu wzrost, ma na to wpływ wiele czynników atmosferycznych, natomiast utrzymuje się to mniej więcej na równym poziomie.

Koszty działalności operacyjnej – jest wzrost w wynagrodzeniach, jak również w ubezpieczeniach, jest to związane z pracowniczymi planami kapitałowymi i z podniesieniem wynagrodzeń.

Zatrudnienie – w 2018 roku ogółem wyniosło 279 osób, na stanowiskach robotniczych było to 202 osoby, na nierobotniczych 77. W 2019 roku ogółem zatrudnienie wyniosło 299 osób, stanowiska robotnicze 211, nierobotnicze 88. Kolejne dwie kolumny przedstawiają stan zatrudnienia na 4 kwietnia 2020 roku, jest to dzień, w którym zostało mi powierzone pełnienie funkcji prezesa zarządu spółki, zatrudnienie wówczas wynosiło 300 osób, stan na dzień 22 września 2020 roku jest 295 osób.

Kolejny slajd przedstawia średnią wieku w jednostkach, stan na dzień 22 września 2020 roku, w poszczególnych jednostkach średnia wieku to 46 lat wydział administracji, 56 lat dział zamówień publicznych i zakupów, 48 lat zakład ciepłowniczy, 48 lat zakład wodociągów i kanalizacji, 52 lata zakład miejskiej komunikacji samochodowej, 47 lat zakład obsługi technicznej, 49 lat zakład dróg miejskiej, 47 lat gminny punkt, 54 lata stacja paliw i 37 lat dworzec multimodalny.

Kolejny slajd przedstawia informację o głównych inwestycjach w 2019 roku, nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwie w 2019 roku wyniosły blisko 7,5 mln zł.

Zakład ciepłowniczy – kwota ponad 2 mln zł inwestycji, na kotłowni Kiczury został wykonany montaż odzūżlaczy, układ napięcia prądowego z zabudową agregatu prądotwórczego i najwyższa kwota jest to rozliczenie emisji CO₂ na kwotę blisko 800.000 zł. Kolejna pozycja to sieci ciepłne tzw. sieci A3, które zostały wykonane na poszczególnych ulicach. Kolejny podpunkt to węzły ciepłne grupa A2, czyli niskich parametrów.

Zakład wodociągów i kanalizacji – w 2019 roku nakłady inwestycyjne wyniosły blisko 3,5 mln zł, najważniejsze to budowa sieci wodociągowej przy ul. Rymanowskiej, sieć wodociągowa wraz z hydrofornią strefową przy ul. Olchowieckiej i ul. Turystycznej (I etap inwestycji), budowa sieci wodociągowej przy ul. Traugutta, budowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej przy ul. Alei Wojska Polskiego 7 i 70, ulic Kalinowej, Śląskiej, Dworskiej i Zamenhofa. Zostały również w tej kwocie ujęte projekty budowlano – wykonawcze m.in. przebudowa magistrali wodociągowej Sanok – Zagórz z hydrofornią strefową.

Zakład dróg miejskich – w 2019 roku nakłady inwestycyjne wyniosły ponad 200.000 zł, główne składniki zakupów to przede wszystkim ciągnik siodłowy, ciągnik rolniczy, który jest niezbędny do odśnieżania wąskich ulic osiedlowych, rozsiewacz soli i pług do śniegu.

Zakład obsługi technicznej – w 2019 roku nakłady inwestycyjne wyniosły ponad 250.000 zł, są tutaj zakupione sprzęty, które wymagają na bieżąco funkcjonować jak również sprostać wymaganiom mieszkańców tj. przyrząd do przytaczania tarcz, wyważarka do kół, montażownica do opon, te składniki wykorzystujemy również do naprawy autobusów miejskiej komunikacji samochodowej, ale jeżeli jest taka potrzeba to również mogą skorzystać z tego mieszkańcy. Rozpoczęto również w 2019 roku budowę myjni dla samochodów dostawczych i osobowych.

Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych – w 2019 roku nakłady inwestycyjne wyniosły ponad 650.000 zł, w ramach tych środków zostało zakupione ładowarka, dwie naczepy i 2 szt. kontenerów.

W kolejnym slajdzie są nakłady inwestycyjne poniesione za 8 miesięcy 2020 roku, oczywiście na bieżąco jeszcze realizujemy inwestycje, nie są to pełne dane, zakład obsługi

technicznej – myjnia samochodowa, wartość całej inwestycji ponad 400.000 zł, dworzec multimodalny, zakład dróg miejskich, zakup samochodu ciężarowego do obsługi koszy ulicznych, gminny punkt – budowa boksów na odpady biodegradowalne. Te wszystkie nakłady na gminy punkt to są nakłady, które zmuszeni jesteśmy ponosić ze względu na coraz bardziej rygorystyczne uwarunkowania środowiskowe, musimy już myśleć o tym w jaki sposób wyprzedzać po trochu te zobowiązania, które musimy wypełnić tak aby móc prowadzić dalej gminny punkt. Zakład wodociągów i kanalizacji, kwota blisko 1 mln zł. zakład ciepłowniczy to zakup prawa do emisji CO₂ i wykonanie przyłączy sieci ciepłej węzłów cieplnych.

Jeśli chodzi o inwestycje planowane na zakładzie wodociągów i kanalizacji są to inwestycje, które planujemy dokończyć w 2020 roku, jest to optymistyczny wariant, nie możemy wykluczyć, że ze względu na warunki atmosferyczne część tych inwestycji nie uda nam się zrealizować, natomiast jeżeli nie uda nam się ich zrealizować w tym roku to na pewno będą to pierwsze inwestycje, które rozpoczniemy w 2021 roku.

Dalsze inwestycje planowane na 2021 rok jeśli chodzi o rozbudowę sieci kanalizacyjnej i wodociągowej mamy tutaj wskazane ulice, które planujemy przebudować, część tych ulic związana jest z modernizacją dróg, które zarówno miasto, jak i powiat przeprowadza, my wówczas chcąc kompleksowo również doprowadzić do modernizacji tych ulic modernizujemy sieci kanalizacyjne i wodociągowe tak, żeby po wykonaniu tych inwestycji drogowych nie było już potrzeby cięcia tego asfaltu, czy zrywania asfaltu, bo np. okaże się, że mamy tutaj jakąś awarię.

Realizacja środkami własnymi SPGK, to jest ponad 4,5 mln zł i zadania, które będą zlecane przez Gminę Miasta Sanok w kwocie 4,5 mln zł, oczywiście jest to szacunek, bo nie wiemy jak to w przyszłych latach ułoży się, natomiast jest to wariant optymistyczny, który chcielibyśmy zrealizować.

Wróć jeszcze do zakładu ciepłowniczego, w czerwcu udało się podpisać list intencyjny z Polską Grupą Energetyczną PGE Energia Ciepła dzięki dużemu zaangażowaniu Pana Burmistrza, który od ponad roku rozmawiał z PGE i zyskaliśmy strategicznego partnera biznesowego. W 2019 roku koszt emisji CO₂, który spółka musiała wykupić było to blisko 800.000 zł, w obecnym roku 2020 planowany wykup prawa do emisji jest na poziomie 1.700.000 zł, wynika to z coraz bardziej rygorystycznych przepisów, ale również z tego, że Polska dostaje coraz mniej darmowych emisji do CO₂, jest to rozdzielane proporcjonalnie na poszczególne spółki i z roku na rok na pewno te opłaty będą większe. Nie jest wykluczone, że ta kwota 1.700.000 zł ona jeszcze wzrośnie w tym roku, dlatego, że jeżeli według prognoz rozpoczniemy w niedługim czasie sezon grzewczy to tych praw do emisji może nam zabraknąć i będziemy zmuszeni dokupić kolejne prawa do emisji. Jeżeli chodzi jeszcze o prawa do emisji to na 2021 rok szacujemy, że kwota, którą trzeba będzie zapłacić za emisję to jest blisko 2,5 mln zł. Zyskujemy partnera biznesowego w postaci PGE Energia Ciepła, obecnie jesteśmy na etapie tworzenia, wymieniania danych pomiędzy spółką a PGE i jesteśmy na etapie również tworzenia koncepcji, która w sposób najlepszy, najbardziej ekologiczny, najbezpieczniejszy zabezpieczy potrzeby mieszkańców, ale również pozwoli na uniknięcie awarii, jak również pozwoli w perspektywie rozwinąć tą sieć w tych częściach miastach, w których w tym momencie nie możliwości.

Przedstawię jeszcze krótko plan, jak również pomysł na dalsze inwestycje, te które w tym momencie już rozpoczęliśmy realizację, nie podaję tutaj szczegółowych wyliczeń ze względu na to, że jesteśmy na etapie projektowania pewnych zadań, ale również szukamy różnych

możliwości dofinansowań środków zewnętrznych do poszczególnych zadań. Jesteśmy na etapie przygotowywania planu inwestycyjnego na 2021, szukamy tych środków zewnętrznych tak żeby jak najmniej swoich środków zagospodarować, a tam gdzie jest możliwość skorzystać ze środków zewnętrznych. Z najważniejszych planowanych inwestycji to montaż paneli fotowoltaicznych zarówno na ujęciu wody w Trepczy, jak również na zakładzie obsługi technicznej, szacujemy, że około 50% będziemy w stanie zaoszczędzić energii elektrycznej dzięki zamontowaniu paneli, średni czas zwrotu inwestycji paneli to jest około 3-4 lata. Ważne również inwestycje, ze względu na zabezpieczenie dostawy wody to w tym momencie jesteśmy na etapie wyboru firmy, która nam wykona ekspertyzę jazu spiętrzającego wodę na ujęciu wody w Zasławiu. Chcemy wykonać tą ekspertyzę po to, żeby wiedzieć w jakim stanie jest jaz spiętrzający wodę i jakie modernizacje będziemy musieli przeprowadzić po to, żeby to ujęcie utrzymać, bo nie ulega wątpliwości, że takie ujęcie powinno zostać w spółce utrzymane i mieszkańcy powinni czuć się bezpiecznie, że woda do nich będzie dostarczona, dwa ujęcia dają nam taką pewność, że z tej wody mieszkańcy będą mogli korzystać. Inne inwestycje to gminny punkt, jesteśmy w trakcie przygotowywania się do tworzenia projektu modernizacji całego gminnego punktu, widzimy już możliwość skorzystania ze środków tak, żeby być w stanie sfinansować ten projekt, związane jest to z coraz bardziej rygorystycznymi uwarunkowaniami środowiskowymi, na ten moment my musimy już podejmować decyzje tak aby w przyszłości dać sobie również czas na to, żeby przygotować to wszystko, żeby zmodernizować ten gminny punkt i żeby móc płynnie przejść do tych wszystkich obostrzeń, które nakładają na nas ustawy.

Z mniejszych, ale równie ważnych inwestycji planujemy modernizację stacji paliw, która wygląda jaka wygląda, wiele lat zaniedbań, widzimy tą potrzebę modernizacji, czekamy na projekt i myślę, że w tym roku zaczniemy już jakieś prace, również zamontujemy nowy pylon cenowy, na którym centralnym punktem będzie herb miasta, poniżej będzie logo SPGK i elektroniczny wyświetlacz cen paliw. Jesteśmy już po uzgodnieniach z PSG, które rozpocznie już niedługo prace montażu na naszej bazie rurociągu, który pozwoli nam bezpośrednio z bazy tankować autobusy CNG, myślę, że to w znaczny sposób obniży koszty również funkcjonowania miejskiej komunikacji, do tej pory musimy korzystać z cysterny, które są przywożone, dodatkowo kompresowane, planujemy, że ta inwestycja do końca marca 2021 zostanie przez PSG zrealizowana, my podejmiemy swoje inwestycje tak, aby móc już w przyszłym roku rozpocząć budowę sprężarki po to, żebyśmy ze swojej bazy już zaczęli tankować gaz.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że na wstępie chciałem podziękować za tą prezentację, jest ona zdecydowanie lepsza niż prezentacja którą oglądaliśmy rok temu, którą poprzedni prezes prezentował, ale o to chodzi, podstawowe informacje przekazane w sposób czytelny. Mam trzy pytania do Pana Prezesa, nie nawiązuję do wyników finansowych za rok 2019, nie Pan był wtedy Prezesem, więc trudno Panu odpowiadać za te wyniki, które były, natomiast jest jeden temat, który mnie nurtuje, w zeszłym roku największym hitem inwestycyjnym w mieście, który się odbił bardzo głośnym echem, pierwsze strony gazet i dość duża promocja projektu to był projekt mineralizacji odpadów, nie widzę w planie inwestycyjnym na rok 2020 i 2021 tego punktu. Chciałem się zapytać, czy ten projekt w ogóle jeszcze w jakiegokolwiek formule funkcjonuje, czy już nie funkcjonuje, a jeżeli nie funkcjonuje

to czy Pan Prezes obejmując stanowisko robił analizę, która polegałaby na tym ile przygotowanie tego projektu kosztowało, czy były jakieś koszty z tego tytułu poniesione i czy w związku z tym spółka poniosła jakieś straty, czy było to bezkosztowo robione? Myśmymy wiele czasu poświęcili temu projektowi, była specjalna sesja zwołana na temat tej inwestycji planowanej, z informacji, które uzyskaliśmy wtedy od Prezesa, od Pana Burmistrza wynikało, że mamy szansę pozyskać więcej środków finansowych niż koszt inwestycji wynosił, były też wizyty studyjne Radnych, na konferencjach Pan Prezes zapraszał Radnych, co niektórzy odbyli taką wizytę w Warszawie. Moje pytanie jest, czy coś się w tym temacie dzieje, jeżeli nie, to czy Pan Prezes analizował czy były z tego tytułu jakieś koszty?

Drugie pytanie to chodzi o dworzec multimodalny, który został przekazany w zarząd sanockiej spółce SPGK, czy była już robiona w spółce analiza czy zarządzanie dworcem multimodalnym się bilansuje w jakikolwiek sposób, czy przynosi to straty, czy być może jest na minimalny zysku?

Trzecie pytanie to w ubiegłym roku miał być realizowany drugi duży projekt, zostało podpisane porozumienie i też zostało dobrze medialnie to sprzedane dotyczące budowy sieci wodociągowej z Gminą Brzozów, a nie widziałem w planach inwestycyjnych na ten rok i przyszły tego zadania.

Mam jeszcze prośbę o przekazanie Radnym przedstawianej prezentacji.

Prezes SPGK Pan Dominik Witka poinformował, że odnośnie mineralizacji to oczywiście została przeprowadzona taka analiza. Po dogłębnej analizie doszedłem do wniosku i faktu, że na ten moment nie ma możliwości skorzystania z zewnętrznego finansowania tego typu inwestycji, zarówno miasto, jak i spółka na ten moment nie byłaby w stanie ponieść takich kosztów, dlatego też na ten moment w mojej ocenie spółka nie ma możliwości finansowych, jak i również miasto, zrealizowania tego typu inwestycji.

W kwestii dworca multimodalnego to spółka jest przede wszystkim zarządzającym dworcem, w mojej ocenie dworzec to nie jest inwestycja, która ma za wszelką cenę przynosić zyski, dworzec jest stworzony dla mieszkańców i nie mamy też wpływu na to, czy są chętni na wynajem poszczególnych powierzchni czy też nie. Na ten moment miasto przeprowadza przetargi na wynajem.

W kwestii budowy sieci wodociągowej z Gminą Brzozów to każda gmina sama zapewnia sobie pewne realizacje, my nie możemy pokryć z kosztów spółki realizacji tak dużej inwestycji, bo uważam, że w tym momencie te środki należy przeznaczyć ale na uzbrojenie terenów mieszkańców Sanoka, spółka jest spółką miasta Sanoka. Prowadziliśmy rozmowy z Burmistrzem Brzozowa, mamy pewne ustalenia i jeżeli tylko Brzozów wyrazi dalej chęć współpracy my jesteśmy gotowi na to, żeby do Brzozowa wodę dostarczać.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że odnośnie dworca to oczywiście jestem jedną z tych osób, która w trakcie dyskusji na temat zarządzania dworcem świadomie mówiła, że na dworcu nie będziemy zarabiać, to nie jest miejsce, które będzie przynosiło spółce dochód i to jest dla mnie oczywiste, pytałem tylko czy spółka robiła jakąś analizę od momentu zarządzania przez spółkę, jakie koszty poniosła z tytułu zarządzania tym dworcem. Ja rozumiem, że ten okres jest trochę krótki dlatego pytałem czy spółka robiła analizy, natomiast pewnie do tego pytania powrócimy po pełnym roku obrachunkowym. Jeśli chodzi o Brzozów to jestem tutaj zgodny z Panem Prezesem, natomiast informacje, które mieliśmy przedstawiane poprzednio były zupełnie inne stąd moje pytanie.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował, że za poprzedniego Prezesa do Radnych trafiło pismo, że firma prywatna, która miała dostarczyć ciągniki siodłowe wszczęła spór prawny z firmą SPGK i chciałbym się zapytać na jakim to jest etapie?

Prezes SPGK Pan Dominik Witka poinformował, że na tym etapie sprawa jest w prokuraturze, natomiast po analizie dokumentów wszystkich, które mamy według naszej oceny, te żądania które przedstawia firma są bezpodstawne dlatego, że został dostarczony ciągnik siodłowy niezgodny ze specyfikacją. Mamy opinię rzeczoznawcy samochodowego, jak również mamy opinie autoryzowanego serwisu Mercedesa, że dostarczony pojazd przez tą firmę był niezgodny ze specyfikacją, czyli był nie tym modelem, który powinien być. Z racji tego, że to było w formie przetargu to oczywiście podejmiemy dalsze kroki w celu wyegzekwowania kar umownych, które były zapisane w umowie.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z pytaniem dot. zatrudnienia, z czego wziął się spadek zatrudnienia, według jakich kryteriów jest ta redukcja tworzona i jaki jest bilans nowo przyjętych pracowników do zwolnionych skoro w ogólnym bilansie widzimy, że od kwietnia tego roku jest 5 osób mniej?

Prezes SPGK Pan Dominik Witka poinformował, że części osób nie zostały przedłużone umowy o pracę z racji tego, że przemodelowaliśmy pewną strukturę organizacyjną i doszedłem do wniosku, że jednak te stanowiska nie są potrzebne i tym osobom nie zostały przedłużone umowy o pracę, jedna osoba odeszła na emeryturę, z pozostałymi osobami to było rozwiązywanie umowy za porozumieniem stron.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z pytaniem, ile nowych osób zostało przyjętych w tym okresie?

Prezes SPGK Pan Dominik Witka poinformował, że w tym okresie nowych osób jest 6, natomiast 11 osób zakończyło współpracę z nami.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że w przedstawianym planie inwestycyjnym była mowa o planowanej ekspertyzie jazu w Zasławiu, ponieważ poprzedni zarząd i poprzedni burmistrz podjęli bardzo kontrowersyjny temat przekierowania dostawy wody z ujęcia tylko w Trepczy i zlikwidowanie tego ujęcia w Zasławiu i mam wrażenie, że była ekspertyza bądź ocena techniczna tego jazu w Zasławiu, jeżeli nie było to jestem tym bardziej zaskoczona, że taki pomysł się poprzednio pojawiał. Rozumiem, że ta ekspertyza, którą spółka będzie zlecać da odpowiedź co będzie z tym ujęciem w Zasławiu, czy będzie likwidowane, czy nie, czy jest na dzisiaj już pomysł co będzie się dalej działo z tym ujęciem wody w Zasławiu?

Prezes SPGK Pan Dominik Witka poinformował, że według mojej wiedzy nie było takiej ekspertyzy przeprowadzonej dlatego ją przeprowadzamy. Ja bardziej mówię o ekspertyzie pod kątem jej modernizacji a nawet nie likwidacji, na ten moment takich działań nie zamierzam podejmować i według mnie byłoby to błędem likwidowanie ujęcia wody w Zasławiu. Skupiam się bardziej na tym i mam wielkie przekonanie, po rozmowach również

z pracownikami, że tutaj nie będziemy rozmawiać w przyszłości o likwidacji, ale o modernizacji.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak poinformował, że chciałbym podziękować za to, że rozpoczęto inwestycję na ulicy Batorego, która będzie kontynuowana w przyszłym roku oraz liczę i kibicuję tej inwestycji, która ma być rozpoczęta jeszcze w tym roku, a mianowicie budowa sieci kanalizacyjnej na ul. Królowej Jadwigi i Kmicica. Inwestycja ta umożliwi odbiór budynków, które tam się znajdują oraz budowanie kolejnych budynków, więc w ten sposób przyczyniacie się Państwo do rozwoju Sanoka.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 16.

Sprawozdanie Prezesa Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. za rok 2019.

Prezes SPGM Pan Jan Paszkiewicz na wstępie odniósł się do kwestii dworca multimodalnego informując, że w 2019 roku to SPGM było administratorem dworca i była to czysto tylko i wyłącznie administracja, natomiast jeśli chodzi o organizację ruchu na dworcu to było w fazie początkowej i zajmowało się tym miasto. Jeżeli chodzi o administrację to przychodów żadnych nie było, natomiast koszty nasze związane z administracją, czyli utrzymanie porządku, podstawowy dyżur w godzinach południowych, nie licząc kosztów ochrony to było rzędu około 8.000 zł miesięcznie.

Następnie Prezes SPGM przedstawił sprawozdanie: sprawozdanie jest szersze, obejmujące okres 4-5-letni. Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej sp. z o.o. funkcjonuje w oparciu o kodeks spółek handlowych i ustawę o gospodarce komunalnej.

Spółka została przekształcona w 1997 roku. Jeżeli chodzi o zasadnicze zmiany, które nastąpiły od czasu przekształcenia przedsiębiorstwa w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością to w 2015 roku były trzy zmiany dot. organów statutowych spółki, czyli zmieniała się Rada Nadzorcza i Zarząd, wprowadzanie zarządu jednoosobowego i zmiana podmiotu prowadzonej działalności przez spółkę. W 2017 roku był remont i przebudowa innych budynków i budowli stanowiących własność gminy, wówczas weszliśmy z takim bardzo dużym przedsięwzięciem na gimnazjum nr 1 i rzeczywiście w ciągu 2 lat spółka ten budynek remontując i wykonując roboty budowlane przekształcony został stopniowo w przedszkole. W 2015 roku spółka przyjęła zarządzanie cmentarzami komunalnymi. Kolejne zadanie to konserwacja oświetlenia ulicznego, czyli dotychczasowy potentat PGE, który podzielił się z nami częścią zakresu, a równocześnie spółka na tym oświetleniu zarobiła. W roku ubiegłym nastąpiła zmiana składu Rady Nadzorczej, Zarząd pozostał ten sam.

Kapitał własny spółki 694.769 zł, zysk netto za 2019 rok 551 zł, który był wyższy, ale był to ostatni rok, w którym musiałem dokonać koniecznej restrukturyzacji spółki, czyli zlikwidować ostatecznie te nieszcześnie należności nieściągalne od osób, które wcześniej uzyskały umorzenie komornicze ze względu na nieściągalność, jak również były to osoby, które zmarły. Tego zysku w ciągu 3 lat było ponad 380.000 zł i tyle spółka by uzyskała czystego zysku gdyby nie umorzenia należności nieściągalnych.

Struktura zarządzanych zasobów – 56% to są lokale własnościowe w 71 budynków, 966 mieszkań, 40% lokale komunalne, we wcześniejszych latach była to masowa prywatyzacja, sprzedaż mieszkań, więc efekt tego jest taki, że w tzw. wspólnotach w ponad 65% nie ma miasta przewagi jeżeli chodzi o głosowanie, głosuje się udziałami, więc ma udziały poniżej 50%. 8 budynków to lokale socjalne, 89 mieszkań. Łącznie 123 budynki, 1743 mieszkania i 74 tys. m², jeżeli do tego dodamy lokale użytkowe to będzie 16580 m². Drugi podstawowy problem naszych zasobów to jest fakt, że są to budynki wiekowe, 32% to jest 100 lat i więcej. Ostatni oddany zasób mieszkaniowy to były lata 80, w związku z tym chwała, że w tym roku Pan Burmistrz podjął inicjatywę TBS.

Główne kierunki działań – zmiana strategii funkcjonowania przygotowana na potrzeby Rady Nadzorczej, z nastawieniem na realizację zadań statutowych i stopniowym odchodzeniem od zadań zleconych, czyli wspólnoty. W momencie kiedy spotkamy się z problemem, że miasto straciło większość we wspólnocie to właściciele mieszkań dyktują jak wydawane są fundusze wspólnot. Trzeba się zastanowić czy w tym momencie jest to rzeczywiście i w istocie podstawowe działanie, cel działania spółki, która została powołana dla zarządzania zasobami Gminy Miasta Sanoka. Kolejne kierunki działań to ściągalność należności, efektywność energetyczna, większy zakres remontów i modernizacji, bezpieczeństwo mieszkańców, czyli niebezpieczeństwa związane ze złym stanem budynków, głównie ze względu na ich wiek.

W momencie przejęcia przeze mnie spółki 719.759,95 zł było zadłużenie lokatorów i to są należności spółki. Wiadomo, że czasami jeżeli spółka prawa handlowego ma zbyt duże należności to pierwsze co trzeba sprawdzić to czy one są ściągalne, bo zawsze jest dobrze w wyniku bilansowym, bo spółka ma należności od wierzycieli, ale może się okazać, że te należności są nieściągalne. Gdyby kwotę 719.759,95 zł porównać z kapitałem całym spółki 650.000 zł i założyć, że ponad 60-70% jest nieściągalnych należności to wówczas spółka jest zlikwidowana. W budynkach komunalnych ściągalność należności jest lepsza niż w budynkach socjalnych. Należności w kwocie 719.759,95 zł według stanu na koniec roku 2019 zmalały do 197.000 zł.

Kolejna rzecz to termomodernizacja, ta perspektywa finansowa jest już skończona jeśli chodzi o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego, 138 budynków jest wpisanych w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w następnej perspektywie finansowej unijnej i fazie opracowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na następną perspektywę mówi, że w dalszym ciągu termomodernizacja będzie zadaniem priorytetowym.

Rewitalizacja gzymsów – kontynuowaliśmy i praktycznie został nam budynek Grzegorz 8 i gdyby nie dość trudna sytuacja jeżeli chodzi o budynki komunalne, czyli praktycznie wstrzymanie inwestycji, remontów już w miesiącu marcu, taka była konieczność, to cztery następne budynki zakończylibyśmy proces rewitalizacji gzymsów. Pozostała Jagiellońska 1, 3 Maja 15, Piłsudskiego 2, 3 Maja 2.

Oświetlenie miejskie – przejeśliśmy część oświetlenia, dokładnie 1/3, natomiast 2/3 jest Rejonie Energetycznym. Zasadnicza sprawa, przyjęliśmy taką taktykę i taką strategię, że w momencie wymiany oświetlenia, napraw, wymieniamy sodowe na ledowe. Wprowadziliśmy również oświetlenie hybrydowe w kilku punktach miastach.

Utrzymanie boisk Orlik – mamy sprzęt do utrzymania, tych zleceń miało być więcej, przede wszystkim liczyłem tutaj na szkoły miejscowe, ale szkoły też nie zawsze mają środki na utrzymanie.

Wykonanie przychodów jest mniejsze od roku ubiegłego o 200.000 zł, co jest głównie wynikiem tego, że został zmieniony system księgowania i wszystkie wspólnoty, na których wykonywane są remonty nie są przychodem spółki.

Koszty spółki, wynagrodzenia, usługi obecne, zużycie materiałów i energii pokazane są na slajdzie.

Suma bilansowa w porównaniu do roku ubiegłego wzrosła i jest to kwota 6.156.590 zł.

Struktura zatrudnienia pokazana jest na slajdzie.

W momencie jak przyszedłem do spółki średnia płaca była 2.200 zł i problem zasadniczy był z restrukturyzacją, żeby zlikwidować należności nieściągalne i trzeba była na płace wypracować i na należności nieściągalne. Płaca w tej chwili jest na stanowiskach nierobotniczych 4.247 zł, natomiast na stanowiskach robotniczych 3.020 zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że na wstępie chciałbym podziękować Panu Prezesowi za pamięć i za to, że uwzględnił moje uwagi z roku ubiegłego i ta prezentacja też jest w tym roku pełniejsza. Natomiast jeżeli chodzi o spółkę i ocenę tej prezentacji to ona jest podobna jak w tamtym roku jeśli chodzi o sytuację finansową i wynik finansowy biorąc pod uwagę akurat te elementy, o których Pan Prezes mówił, czyli umorzenie, czy wpisanie w straty tych należności nieściągalnych, ono pewnie miało znaczący wpływ na to, że akurat wynik jest trochę gorszy. To jest oczywiście sprawozdanie za rok 2019, natomiast ja chciałem zapytać o zmiany w Radzie Nadzorczej, bo ostatnio słyszałem, że zostały dokonane zmiany w Radzie Nadzorczej spółki w tym roku.

Prezes SPGM Pan Jan Paszkiewicz poinformował, że rzeczywiście zmiana nastąpiła jeśli chodzi o skład Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza to jest informacja publiczna i jest na stronie internetowej. Do kwietnia tego roku szefem Rady Nadzorczej był Pan Dominik Witka, obecny Prezes SPGK, przez rok czasu współpraca bardzo dobrze nam się układała, widziałem istotną pomoc i wsparcie, wiceprezesem był Zenon Wajda. W tej chwili po odejściu Pana Dominika Witka, Przewodniczący Rady Nadzorczej został Zenon Wajda, członkiem Rady Nadzorczej jest mecenas Pa Grzegorz Wilusz i Pan Marcin Fijołek i dwóch pracowników, bo wynika to z ustawy o gospodarce komunalnej, Pan Grzegorz Krynicki i Pan Waldemar Garko. Zarząd jest jednoosobowy, natomiast taki skład Rady Nadzorczej i tu dziękuję Burmistrzowi, że ci ludzie są akurat w Radzie Nadzorczej. Przewodniczący Rady Nadzorczej jest prezesem spółki PGE, zresztą 15 lat pracował w spółce komunalnej w Jarosławiu, tworzył TBS, więc pomaga mi i chwala mu za to. Jeśli chodzi o mecenasa Pana Grzegorza Wilusz to pracowaliśmy ostatnio nad aktem założycielskim TBS-u, więc Pan mecenas jest wybitnym fachowcem jeśli chodzi o kodeks spółek handlowych.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że jeśli chodzi o skład Rady Nadzorczej to z Sanoka jest mecenas Pan Grzegorz Wilusz, natomiast skąd są Pan Wajda i Pan Fijołek? Wiemy już, że Pan Wajda ma duże doświadczenie, a jak by można było jeszcze powiedzieć coś o Panu Marcinie Fijołku, czy to jest ten Pan Marcin Fijołek Przewodniczący Klubu Radnych PiS w Rzeszowie?

Prezes SPGM Pan Jan Paszkiewicz poinformował, że Pan Marcin Fijołek ostatnio został dokooptowany, więc jeszcze nie miałem przyjemności się z nim spotkać na Radzie Nadzorczej, więc nie znam go. Każdy członek Rady Nadzorczej wybierany to nie jest człowiek przypadkowy, ponieważ trzeba zdać egzamin państwowy, a jak ten egzamin państwowy jest trudny to wiem to sam, więc jeżeli został dokooptowany i ma uprawnienia do pełnienia takiej funkcji, ktokolwiek jest członkiem tej Rady Nadzorczej to niewątpliwie są to ludzie, którzy znają tematykę spółek prawa handlowego. Niegrzeczne by to było, żebym ja oceniał członków Rady Nadzorczej, uważam, że wszyscy członkowie Rady Nadzorczej, z którymi miałem przyjemność pracować byli fachowcami i wiele się od nich nauczyłem.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że ja w ogóle nie pytałem o kompetencje i ocenę, pytałem tylko skąd są ci Panowie. Natomiast też mam akurat egzamin, od 2008 roku też byłem w Radzie Nadzorczej, więc doskonale znam procedurę powoływania do Rad Nadzorczych oraz wiem jakie kompetencje należy spełnić.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 17.

Sprawozdanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za rok 2019.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Tomasz Lasyk przedstawił sprawozdanie za rok 2019. Przedmiotem działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji zgodnie ze statutem jest organizowanie oraz świadczenie usług w zakresie przede wszystkim sportu, kultury fizycznej, współpraca z klubami sportowymi, organizacjami sportowymi, gospodarowanie placami miejskimi przekazanymi przez gminę w celu zabezpieczenia przede wszystkim miejsc pod imprezy sportowo – rekreacyjne, mam na myśli tutaj Błonie. Realizujemy to w oparciu o zasoby kadrowe, które reguluje schemat organizacyjny Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, tutaj przedstawiam Państwu stan na 31 grudnia 2019 r.. jednostką zarządza dyrektor, jest dział księgowości, następnie dział inwestycji, którym zarządza kierownik, który ma pod sobą Arenę Sanok, następnie sekretariat, pracownicy administracyjni, samodzielne stanowisko do spraw kadr i administracji oraz magazynu, dział obsługi obiektów sportowych, którym zarządza kierownik, ma pod sobą zastępcę kierownika i zarządza obiektami tj. Dom Sportowca, tor lodowy, korty tenisowe, stadion Wierchy oraz Centrum Rehabilitacji i Sportu. Posiadamy również zasoby materialne w skład, których wchodzi Arena Sanoka, tor lodowy, stadion sportowy Wierchy, korty tenisowe, Centrum Rehabilitacji i Sportu, sanockie Błonia, Dom Sportowca, Ośrodek Wypoczynkowo – Rekreacyjny Sosenki, który od sierpnia 2020 już nie jest w zasobach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Arena Sanoka. Na Arenie odbywają się mecze hokejowe, w tym roku mamy ekstraklasę w hokeju, natomiast w 2019 roku odbywały się mecze hokeistów w II lidze słowackiej, oraz w I lidze polskiej odbywały się turnieje międzynarodowe jak Karpacka Młodzieżowa Liga Hokejowa U19, U15, turniej Milan Cup, były także imprezy niekomercyjne jak „Niezwykłe

przygody Sindbada Żeglarza”. Po rozmnożeniu Areny tj. od maja do lipca odbywały się następujące imprezy:

- Wojewódzka Olimpiada Osób Niepełnosprawnych,
- finał Sanockiej Ligii Siatkówki,
- Puchar Sanockiej Ligii Unihokeja,
- we wrześniu lub październiku odbywa się na Arenie rozpoczęcie short track, sobota, niedziele również mamy rozpoczęcie Pucharu Polski w short track.

Nie zapominając o klientach indywidulanych na Arenie Sanok zorganizowaliśmy 65 razy ślizgawki, w 2018 roku było ich 69. Ogólnie z obiektu Areny Sanok skorzystało około 95 tys. osób.

Przychody oraz koszty utrzymania obiektu Arena. Przychody operacyjne uzyskane z Areny Sanok wynosiły 250 tys. zł, natomiast koszty utrzymania 2.820.000 zł. Dochody utracone, czyli różnica między tym co miałyby zapłacić kluby licząc po stawce, która obowiązuje na MOSiR Sanok a tym co faktycznie nam wpłacają, wynosiły 1.016.000 zł, tutaj prym wiedzie klub hokejowy, który zgodnie z tabelą miałyby zapłacić 566.000 zł. Strata na Arenie Sanok wynosi bez dochodów utraconych 2.570.000 zł, natomiast z dochodami utraconymi 1.553.000 zł. Jest to najdroższy ośrodek w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku.

Zatrudnienie na obiekcie – ilość osób zatrudnionych to 8 osób w 2018 roku i również 8 osób w 2019 rok, wynagrodzenie poniżej średniej. Na maszynowni również nie wzrosło zatrudnienie, jest to 6 osób i średnie wynagrodzenie kształtuje się w granicach 3500 zł, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wlicza w to stażowe oraz trzynastą pensję.

Tor lodowy. Z toru lodowego korzysta najczęściej Klub Górnik Sanok, ale również korzystają kluby spoza miasta Sanoka, tutaj prym wiedzie Klub Lubin, Warszawa, Milanówek, Giżycko, Zakopane i Tomaszów Mazowiecki, przyjeżdżając do nas korzystają również z Domu Sportowca, więc są tutaj dochody powiązane. Korzysta również młodzież szkolna, w 2019 roku skorzystało w ramach lekcji WF około 855 osób. Na torze również organizujemy ślizgawki, w 2019 roku udało nam się zorganizować 87 ślizgawek, w 2018 roku było 84 ślizgawki. Po sezonie zimowym z toru korzystają Klub Górnik, Sprint, UKS Niedźwiedki jako tor wrotkarski. Tor również jest sprzedawany komercyjnie, w 2019 roku odbyła się impreza integracyjna członków Związku Zawodowego firmy Pass –Pol.

Przychody oraz koszty utrzymania obiektu – przychody 130.000 zł, koszty 1.388.000 zł, dochód utracony 214.000 zł, strata na obiekcie wynosi 1.258.000 zł, natomiast strata z uwzględnieniem dochodów utraconych 1.044.000 zł.

Zatrudnienie na obiekcie w 2018 roku kształtowało się na poziomie 5 osób, w 2019 roku 6 osób. Pracownicy toru lodowego obsługują również sanockie Błonia oraz Dom Sportowca.

Dom Sportowca i sanockie Błonia. Ośrodek posiada łącznie 32 pokoje, 73 miejsca noclegowe. Istnieje możliwość 19 dostawek, obiekt jest całoroczny. Łącznie w 2019 roku z Domu Sportowca Błonie skorzystało 9306 osób, były to zazwyczaj grupy zorganizowane, ale w 2019 i w 2020 roku, jak i wcześniej również korzystają klienci indywidualni. Średnio miesięczne obłożenie Domu Sportowca w 2018 roku wynosiło 41%, w 2019 roku 34%, wpłynął na to miesiąc luty 2018 rok mieliśmy zimową olimpiadę i bardzo duże obłożenie było na hotelu. Również w swoich zasobach mamy sanockie Błonia, utrzymujemy porządek, ład i czystość na tym terenie, znajduje się tam również boisko piłkarskie i w sezonie wiosenno – jesiennym codziennie na boisku ćwiczy około 250 dzieci z klubu Ekoball.

Przychody oraz koszty – przychód osiągnięty na hotelu to 686.000 zł, natomiast koszty utrzymania to jest 1.750.000 zł, strata na obiekcie wynosi 1.063.000 zł.

Zatrudnienie na obiekcie w 2018 roku to 11 osób, w 2019 roku 13 osób.

Stadion sportowy Wierchy. W maju 2019 roku zakończyła się modernizacja stadionu, został oddany nowoczesny stadion lekkoatletyczny, który uzyskał certyfikat Polskiego Związku Lekkiej Atletyki. Istnieje możliwość uprawiania następujących dyscyplin: biegi, rzut kulą, rzut dyskiem, rzut oszczepem, skok w dal, skok wzwyż, skok o tyczce. Obiekt posiada sztuczne oświetlenie, stadion Wierchy to przede wszystkim boisko piłkarskie, na którym odbywają się mecze IV-ligowego klubu Stal Sanok. Organizowane tam są również imprezy okolicznościowe wspólnie z Klubem Ekoball i Akademią Piłkarską. Na stadionie znajduje się również siłownia nowoczesna, korzystają zawodnicy przede wszystkim klubu Gryf Sanok, ale również innych klubów tj. Ekoball, Komunalni, Volleyball, Górnik, sanocki hokej. Korzystają również z infrastruktury stadionu klienci indywidualni, przede wszystkim z bieżni jest to wykorzystanie bezpłatne, średnio dziennie korzysta około 100 osób z bieżni.

Przychody oraz koszty utrzymania obiektu – przychody wyniosły 38.000 zł, natomiast koszty utrzymania obiektu 910.000 zł, dochody utracone liczone dla poszczególnych klubów 125.000 zł, strata na obiekcie 871.000 zł, z uwzględnieniem dochodów utraconych 746.000 zł.

Zatrudnienie na stadionie Wierchy – 6 osób zarówno w roku 2018 jak i w 2019.

Korty tenisowe. Tutaj bym się skupił tylko i wyłącznie na kortach, który znajduje się na obiektach MOSiR-u pod balonem, ponieważ korty na ul. Mickiewicza zgodnie z porozumieniem z 2018 roku zostały przekazane do użytkowania sanockiemu klubowi do 31 grudnia 2020 roku, więc z tego obiektu korzysta tylko i wyłącznie klub tenisowy. Natomiast na obiekcie MOSiR pod balonem skorzystało 1500 osób indywidualnych oraz klub SKT Sanok 294 godziny.

Koszty i przychody utrzymania obiektu – przychody 20.000 zł, koszty utrzymania 266.000 zł, w tym dochody utracone SKT 17.000 zł, strata 246.000 zł.

Ośrodek Wypoczynkowo – Rekreacyjny Sosienki. W 2019 roku nie prowadziliśmy działalności gospodarczej, natomiast ponieśliśmy koszty związane z energią elektryczną oraz zabezpieczeniem porządkowym obiektu i wyniosły te koszty 12.000 zł.

Centrum Rehabilitacji i Sportu. W 2019 roku z obiektu skorzystało około 122 tys. osób, byli to klienci indywidualni, szkoły pływackie, stowarzyszenia, kluby sportowe. Z basenu krytego skorzystało 112 tys. osób, basen zewnętrzny 10 tys. osób i ogólnie z sauny na basenie 16800 osób. 6 kwietnia odbyły się zawody IV edycji Południowo – Podkarpackiej Ligi w Pływaniu, były organizowane zawody przez szkołę Pływak, była impreza Otylia Swim Tour. 19 czerwca 2019 roku nastąpiło otwarcie basenów zewnętrznych Centrum Rehabilitacji i Sportu, niestety 13 lipca basen został zamknięty z powodu zalania dwóch maszynowni, ponownie basen został otwarty dopiero 15 listopada 2019 roku.

Miesięczne obłożenie obiektu – po otwarciu basenu mieliśmy obawy, że klienci będą do nas powoli wracać, ale zrobiłem porównanie do 2018 roku i w 2019 roku skorzystało 14600 osób gdzie rok wcześniej 8000 osób.

Przychody oraz koszty utrzymania – przychody jakie osiągnął basen 1.573.000 zł, koszty utrzymania 3.416.000 zł, dochody utracone 87.000 zł, strata na basenie 1.842.000 zł, z uwzględnieniem dochodów utraconych 1.754.000 zł.

Zatrudnienie na obiekcie – w 2018 roku 29 osób, w 2019 roku 24 osoby i były to tylko i wyłącznie sprawy porządkowe w papierach, w kadrach, ponieważ osoby, które były przypisane do basenów w 2018 roku faktycznie pracowały już w Domu Sportowca.

Zatrudnienie na obiektach MOSiR – łącznie w 2018 roku było zatrudnionych 75 etatów, a w 2019 roku 72 etaty.

Zbiorcze zestawienie przychodów oraz kosztów – najbardziej kosztogennym obiektem jest Arena Sanoka, a następnie baseny.

Wykonanie przychodów za 2019 rok – założony plan wynosił 3.800.000 zł, wykonanie na poziomie 2.646.000 zł. Widząc, że nie osiągniemy przychodów podjęliśmy działania oszczędnościowe, plan na 2019 roku jaki mieliśmy założony to 10.715.000 zł, natomiast zamknęliśmy się kwotą 9.890.000 zł co dało nam oszczędności 825.000 zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że zaskoczyła mnie liczba osób, które korzystały z obiektów 112 tys. basen kryty, 10 tys. zewnętrzny, prawie 17 tys. z sauny, to chyba chodzi o ilość wejść, bo 17 tys. osób na saunie w 2019 roku to jakoś kiepsko widzę.

Dyrektor MOSiR Pan Tomasz Lasyk stwierdził, że przyznaje rację, ilość wejść, choć zyczylibyśmy sobie, żeby to było lepiej.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że jeśli chodzi korty tenisowe zlokalizowane przy ul. Mickiewicza to nie dalej jak dwa dni temu z radnym Piotrem Kotem dyskutowaliśmy na temat kortów tenisowych i dzisiaj przed sesją przeszedłem się tamtędy i uważam, że to jest jeden z tych obiektów, które ma w zarządzie MOSiR, z którym w najbliższym czasie musimy coś zrobić. Ja uważam, że lokalizacja jest świetna tych kortów, natomiast stan ich, zaplecze całe nie przystoi do pozostałych obiektów MOSiR, które są w niezłym stanie, bo przez ostatnie lata faktycznie wiele inwestycji zostało tam przeprowadzonych i MOSiR sanocki jest jedną z wizytówek Sanoka, natomiast korty w sposób zdecydowany trzeba się zastanowić w jaki sposób w najbliższym czasie je zmodernizować, przystosować do lepszego użytkowania. Zaznaczam, że będę w tej kwestii dość aktywny w najbliższym czasie, bo uważam, że przyszedł czas na korty tenisowe. Należałoby dokonać pewne korekty w tej infrastrukturze kortów tenisowych, pewnie należy zainwestować tam środki finansowe i zrobić korty takie z prawdziwego zdarzenia, bo lokalizacja jest bardzo dobra, obiekt jest często uczęszczany i ten obiekt żyje cały czas. Składam tutaj deklarację do Pana Dyrektora, że w ciągu najbliższego okresu czasu będę starała się pomóc Panu Dyrektorowi, żeby ten obiekt doprowadzić do dobrego stanu użytkowania, żeby była to kolejna wizytówka MOSiR.

Dyrektor MOSiR Pan Tomasz Lasyk poinformował, że zgadzam się tutaj w pełni, że obiekt odstaje od pozostałych obiektów MOSiR, natomiast zaznaczę, że tutaj mieliśmy dwa spotkania, w których uczestniczył również Pan burmistrza Artur Kondrat, gdzie już rozpoznaliśmy potrzeby kortu tenisowego przy ul. Mickiewicza i jeszcze w tym roku została podjęta decyzja o rozburzeniu muru od strony ul. Emilii Plater, ponieważ ten mur już stanowi zagrożenie dla użytkowania. Dwa tygodnie temu mieliśmy spotkanie i dokonaliśmy

zgłoszenia do odpowiedniego organu rozbiórki i w przeciągu dwóch tygodni rozpocznie się rozbiórka tego muru, natomiast pozostałe elementy tej infrastruktury wymagają remontu. Planujemy już budżet na 2021 rok i tam już założyliśmy koszty remontu kortu tenisowego przy ul. Mickiewicza.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że pamiętam jeszcze taką starą koncepcję, że za tym murem co ma być rozbierany są też działki miasta i tam miał być poszerzony o jeszcze jeden kort tenisowy, czy ta koncepcja jeszcze funkcjonuje i czy to jest brane pod uwagę?

Dyrektor MOSiR Pan Tomasz Lasyk poinformował, że na chwilę obecną skupiliśmy się na murze tylko od drogi a nie od działek gminnych, ponieważ on stanowi naprawdę zagrożenie. Na chwilę obecną takiej koncepcji jako MOSiR nie posiadamy, natomiast jeżeli będzie tutaj odrębna komisja budżetowa na pewno poruszymy jaką kwotę zostanie zabezpieczona na ten cel.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku czym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romanik zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 18.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romanik poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Pana Sławomira Miklicza dot. kosztów obsługi prawnej UM Sanoka wraz z podległymi jednostkami (*odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta*).

Ad.19.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następujące sprawy:

- proszę o zestawienie ile dzieci z dzielnicy Dąbrówka pobiera naukę w szkołach podstawowych z uwzględnieniem roczników i konkretne szkoły, do których uczęszczają;
- dot. pomnika Tadeusza Kościuszki, mieszkańcy pytają co się z tym pomnikiem dzieje, bo jest powiązany sznurkami, drutami, jaka jest tego przyczyna?

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy:

- pierwsza sprawa dotyczy możliwości montażu progów zwalniających na ulicy Płowieckiej. otrzymałem odpowiedź, że sprawa została przekazana do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, więc ponawiam pytanie – jaka jest decyzja Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego? Prosiłbym o informację, jeżeli taka decyzja zostanie podjęta. Już nie będę uzasadniał potrzeby montażu tam progów, ale myślę, że dobrze by się stało gdybyśmy też te sugestie mieszkańców wzięli pod uwagę i te progi bezpieczeństwa tam wykonali;

- druga sprawa dotyczy poprawy bezpieczeństwa na ulicy Jana Pawła II na wysokości przychodni, tutaj też otrzymałem odpowiedź zgodnie z zapytaniem, bo Starostwo Powiatowe brało udział w konkursie „Razem bezpieczniej” i w tym wniosku składali zapotrzebowanie na poprawienie bezpieczeństwa w tym miejscu, ale nie uzyskali zatwierdzenia dofinansowania. Ta odpowiedź, która otrzymałem oczywiście odpowiada na pytanie, ale jest prośba do Pana Przewodniczącego, uważam, że powinniśmy zorganizować spotkanie z Powiatową Komisją Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, czy też z Powiatową Komisją Finansową. W moim przekonaniu na ulicy Jana Pawła na tej wysokości musimy coś zrobić, to nie jest nasza ulica, ale powinniśmy tutaj wyjść z inicjatywą. Uważam, że wspólnie z Powiatem powinniśmy, jeżeli Powiat nie będzie miał wystarczających środków finansowych, współfinansować, żeby wprowadzić takie rozwiązania, które zapewnią bezpieczeństwo pieszym poruszającym się na tej wysokości na ulicy Jana Pawła. Wszyscy, którzy jeżdżą tą ulicą wiedzą jak odbywa się przechodzenie przez drogę na tej wysokości przychodni a z drugiej strony sklepami i musimy ten problem rozwiązać. Rozwiązania takie jak chociażby na ulicy Lipińskiego, które zostały wprowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w sposób znaczący poprawiłby bezpieczeństwo, to nie są duże koszty finansowe, nie trzeba tam dużych nakładów inwestycyjnych, a zysk ludzki poczucia bezpieczeństwa może być bardzo duży, chodzi tu głównie o osoby starsze, które do tej przychodni chodzą i to bezpieczeństwo jest naszym obowiązkiem im zapewnić. Dlatego wnioskuję do Pana Przewodniczącego o skoordynowanie, o zorganizowanie takie spotkania i o zapewnienie odpowiednich środków do budżetu na rok 2021 jak będą potrzebne, żeby to bezpieczeństwo tam poprawić. Podkreślę, że to naprawdę nie są duże środki, w mojej ocenie wystarczy trochę chęci, żeby tą sprawę załatwić;

- czy Miasto wystąpiło z wnioskiem o dotację z Krajowego Planu Odbudowy? Projekty zgłosiło już Województwo Podkarpackie, nie widziałem na liście projektów miasta Sanoka, być może nie uzyskały jakiejś akceptacji, to jest 21 mld zł, wnioski o dofinansowane w wysokości 100%, więc można uzyskać pełne dofinansowanie do inwestycji. Jak przeglądałem listę zadań inwestycyjnych składanych przez gminy, powiaty, Powiat Sanocki złożył, ościenne gminy złożyły na naprawdę fajne zadania, też na zadania inwestycyjne drogowe. Nie widziałem na liście miasta Sanok, więc moje pytanie czy składaliśmy wniosek jakikolwiek, jeżeli nie to dlaczego? Są tam działy takie jak turystyka, kultura, zdrowie, transport, rozwój gospodarczy i społeczny, środowisko, w mojej ocenie to był ten moment kiedy Miasto powinno zabiegać o takie środki, 100% zwrotu środków finansowych, ogromne pieniądze, mam nadzieję, że takie wnioski zostały złożone;

- dot. Fundacji Rozwoju Sportu. Raz w roku mamy mieć sprawozdanie z tej fundacji, tutaj faktycznie z mecenasem Wiluszem rozmawiałem, w statucie na wniosek Rady został wprowadzony zapis o sprawozdaniu, ale faktycznie po pełnym roku obrachunkowym, więc w tym roku nie było takiego obowiązku, ale mam jedno pytanie od ludzi związanych ze sportem – czy Zarząd Fundacji pobiera czy pobierał jakieś wynagrodzenie? Pamiętam deklaracje, że to jest praca społeczna, Pan Burmistrz tym uzasadniał, że ciężko znaleźć Prezesa.

O odpowiedź na wszystkie pytania prosiłbym na piśmie.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wniosek o zorganizowanie spotkania z Powiatową Komisją Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest jak najbardziej słuszny i poczynię takie starania.

Radny Pan Łukasz Radożycki zgłosił następującą sprawę:

- proszę o kontynuowanie wymiany oświetlenia z sodowego na oświetlenie LED przy ul. Traugutta, parę miesięcy temu zostało tam wymienionych parę lamp m.in. na przejściach dla pieszych, ale prosiłbym, żeby zostało to również wymienione na skrzyżowaniach, bo jednak jest duża różnica w oświetleniu.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:

- ogromne podziękowania dla Pana Burmistrza, Aleja Wojska Polskiego wreszcie doczekała się finalizacji, jest to zadanie które już od wielu lat męczyło mieszkańców Błoni;
- cieszę się również, że wreszcie ruszyła obwodnica na Łanach, natomiast chciałem zapytać jak wygląda sprawa z głównym łącznikiem, który co prawda ma robić Urząd Marszałkowski, ale jednak jest to w naszym bezpośrednim interesie i czy są jakieś ruchy, żeby tą sytuację rozwiązać, bo faktycznie tego łącznika bardzo brakuje;
- chciałem też zasygnalizować takie zadanie, o którym od dawna jest też mowa i myślę, że jest to bardzo ważne zadanie, chodzi mi o kaplicę cmentarną na cmentarzu południowym, jest to bardzo wysoki priorytet;
- parę miesięcy temu rozmywaliśmy o systemie elektronicznym obsługi Rady, przeszliśmy przez Covid, dostaliśmy co prawda laptopy, aczkolwiek dużo więcej z tego nie wynika, chciałem się zapytać, czy trwają prace zgodnie z deklaracjami i jak daleko są zaawansowane, żebyśmy mogli na wypadek jesiennej nawroty Covid-u normalnie funkcjonować i pracować jako Radni, pomijając już kwestie, że w ogóle świat idzie w tą stronę i z tym problemem możemy się za niedługo zmierzyć.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że faktycznie laptopy otrzymaliśmy jeszcze na początku pandemii, nie wszyscy jeszcze te laptopy odebrali, natomiast na Komisji Statutowej rozważamy w zapisach nowego statutu i regulaminu, żeby faktycznie przejść na obsługę elektroniczną, żeby każdy Radny dostał laptop i żeby wszystkie materiały były w formie elektronicznej dostarczane na sesję. Natomiast jeśli chodzi o obrady zdalne to zobaczymy jak się ta sytuacja rozwinie, jeśli nas do tego zmusi konieczność to będziemy musieli przejść na tryb pracy zdalnej.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że jeśli chodzi o Krajowy Program odbudowy to dostaliśmy tą informację dosyć późno, zresztą większość samorządów w takim nietypowym czasie otrzymała tę informację, ale wystartowaliśmy i złożyliśmy bardzo ważny wniosek, który został też zatwierdzony i wpisany na listę przez Urząd Marszałkowski i wiem, że jest teraz na liście projektów, które będą wspólnie realizowane. Jakie podjęliśmy działania i kierunek tych projektów? – na Podkarpaciu ma być stworzone Centrum Olimpijskie, które miało objąć Powiat Bieszczadzki, poprzez aktywizację też innych osób chcieliśmy aby Powiat Leski jak i Sanocki został ujęty w tym programie i wiedzieliśmy, że powstające Centrum Olimpijskie, które jest związane z budową obiektów o wartości

prawie 800 mln zł te środki miały trafić tylko w obszar Gminy Ustrzyki Dolne. Tutaj podjęliśmy dosyć szybkie działania, w ciągu 3 dni sztab ludzi nad tym pracował, wartość naszego projektu, która została złożona wynosi prawie 70 mln zł, z pełnym dofinansowaniem. Jeśli to by się udało to mamy pięć bardzo ważnych działań, które chcieliśmy podjąć na infrastrukturze sportowej, która się akurat w to wpisywała. Z tych działań rzeczowych projektu, które przewidzieliśmy to jest modernizacja i zadaszenie Toru Lodowego Błonie, rozbudowa i modernizacja Areny Sanok, rozbudowa i modernizacja Domu Sportowca Błonie, wiemy o tym, że brakuje nam miejsc noclegowych, hotel najwięcej zarabia jeśli chodzi o MOSiR, standardy też są dosyć wygórowane w tej chwili, chcemy rozbudować w stronę kortów, powiększyć maszynownię, zrobić dodatkową siłownię, tak aby nie tylko olimpijczycy, ale sportowych z całego kraju mogli tutaj korzystać, a nasza infrastruktura jest na tyle rozbudowana i przygotowywana na sporty zimowe, że jesteśmy w stanie konkurować z najlepszymi w Polsce i przez rozbudowę tego, takiego Centrum nawet nie będzie w Warszawie, bo jeżeli udałoby nam się zadaszyć tor lodowy to mamy zarówno Arenę na 3,5 tys. osób jak i tor lodowy w jednym miejscu z hotelem, który chcielibyśmy rozbudować nawet pod salę weselną i komunijną, żeby Dom Sportowca mógł zarabiać jak najwięcej. Kolejnym czwartym punktem, który został wpisany to jest budowa pełnowymiarowego boiska piłkarskiego ze sztuczną nawierzchnią wraz z oświetleniem na Błoniach, czyli podwyższenie trochę tego terenu, teraz wiemy, że operaty Wód Polskich, które mamy otrzymać troszeczkę się zmieniają, te tereny zalewowe, które były tak mocno w Sanoku pokazywane będą miały trochę inny metraż i będzie więcej miejsca do tego, że będziemy mogli inwestować w Sanoku. Kolejnym punktem jest montaż urządzeń i oprogramowania umożliwiającego streaming rozgrywek sportowych na wszystkich obiektach sportowych, czyli przesyłanie danych w sposób ciągły bez żadnych problemów, jesteśmy w stanie to stworzyć przy takiej infrastrukturze, którą już posiadamy. Dlaczego ten kierunek? – Województwo i Urząd Marszałkowski też wskazał nam ten kierunek, Radny Pan Adam Drozd też zaangażował się w to i w ostatnim dniu udało się wpisać tą inwestycję, a tak naprawdę rozciągnąć koszty, które miały być przeznaczone tylko na Powiat Bieszczadzki i na Powiat Sanocki.

Biorąc pod uwagę inne możliwości i wnioski, które składamy, o dofinansowanie w ramach też innych projektów dotyczących infrastruktury, zagospodarowania przestrzennego miasta w obszarze Okulickiego, tych terenów pod przemyśl, tutaj mamy inne wnioski złożone, trzy wnioski będziemy składać o wartości 36 mln zł z rozbudową przedszkola, oprócz tego kanalizację, z którą mamy problemy, przy tych wszystkich wyliczeniach i przy projektach, które posiadamy, bo chcemy to wrzucić w taki pakiet aby realizować to przy współpracy z Powiatem. Musimy wiedzieć, że dużo ulic, które znajdują się w tej chwili w mieście jest powiatowych i te główne ulice, które są zalewane nawet na tej krzyżówce między Grosarem a Domem Turysty często przy dużych opadach deszczu powodują to, że mamy problemy później z odprowadzeniem tych wód gruntowych. Okazuje się, że ta kanalizacja deszczowa jest bardzo stara, z lat 60, są duże załamania i część tych inwestycji Powiat przeznaczył pod modernizację, my chcemy się dokooptować do tego, aby nasze przyłącza, które są w ulicach naszych miejskich mogły też być od razu zmodernizowane i myślę, że w takim pakiecie łatwiej nam będzie funkcjonować. Przykład ostatni, który mieliśmy na stadionie piłkarsko – lekkoatletycznym gdzie wody gruntowe opadowe, które dostają się na stadionie nie mogliśmy

odprowadzić, musieliśmy robić odwiert na drugą stronę tak, aby zapłacić za niego około 300 tys. zł, bo na drogach powiatowych niestety według wyliczeń nie mogliśmy się podpiąć. Aby uniknąć tego myślimy kompleksowo o różnych obszarach miasta, a Krajowy Program Odbudowy uwzględni pełną infrastrukturę sportową, którą ujęliśmy w tym projekcie, zobaczymy czy to będzie zrealizowane, wiemy, że te środki mają być przeznaczone właśnie w szczególności w tym obszarze budowy Centrum Olimpijskiego na Podkarpaciu i wiemy, że jest możliwość rozbicia tego na poszczególne trzy powiaty.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że ja pytałem o wnioski złożone przez Miasto, a jak rozumiem Pan Burmistrz mówi o wniosku, który złożył Samorząd Województwa w całości, bo miasta Sanoka jako wnioskodawcy nie widziałem na liście przekazanej przez Zarząd Województwa do Ministerstwa. Oczywiście są tam wnioski jeszcze inne, natomiast lista jest publikowana, stąd było moje pytanie, bo miasta Sanoka finalnie nie widziałem. Rozumiem, że projekt, o którym Pan Burmistrz mówi jest to duży projekt, który faktycznie gdzieś tam się przejawiał. Moje pytanie wzięło się stąd, że gminy, miasta, powiaty składały też wnioski na drogi, na służbę zdrowia, na rozwój turystyki i to były wnioski nie o takiej wartości jak Pan Burmistrz mówi, ale to były inwestycje typowo lokalne, bo tam jest lista inwestycji lokalnych wniosków składanych przez samorządy i tam nie widziałem miasta Sanoka. To o czym Pan Burmistrz mówił to jest dobra inicjatywa i dobry kierunek, jakby się udało na taką inwestycję pozyskać 100% finansowania i jeszcze jakby Samorząd Województwa w tym uczestniczył to pewnie byłby to dobry znak. Natomiast w mojej ocenie szkoda, że nie znalazły się tam wnioski takie pilne dnia codziennego, które są potrzebne mieszkańcom, bo jak zobaczymy na liście zadań inwestycyjnych, które samorządy składały, to są normlane inwestycje, które realizuje się z budżetu i pewnie dlatego też to moje pytanie się pojawiało. Jakby Pan Burmistrz był uprzejmy poinformować mnie na piśmie faktycznie o tych wnioskach, które są jakąś składową w większej części, to byłabym bardzo wdzięczny.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski dodał, że okres realizacji tych projektów w ramach Krajowego Programu Odbudowy sięga do 2026 roku. My realnie patrząc na to co nas czeka w kolejnych latach to chcemy skorzystać z innych projektów, bo wiemy o tym, że te środki będą bilansowane. Z tego co dostaliśmy informację, akurat ten ośrodek ma największe szanse powstania w tej części podkarpacia, wiadomo, że Centrum będzie w Powiecie Bieszczadzkim, ale my tutaj chcemy ściągnąć jak największe środki do Sanoka, bo ta infrastruktura, która już jest na tak wysokim poziomie może zostać rozbudowana. Tak jak już powiedziałem, na samym hotelu bardzo dużo tracimy, tzn. zyski mamy duże, bo największym zarobek jest na hotelu w Domu Sportowca, ale tracimy ze względu na to, że ucieka nam szereg imprez bardzo dużych, bo nie możemy przyjąć sportowców i osoby, które w takich imprezach mogłyby uczestniczyć. My podejmujemy też takie ważenie tych inwestycji. Te inwestycje, o których wspomniał Radny, ważne, te które są centralnie u nas w tej chwili realizowane to właśnie te trzy projekty, o których dzisiaj wspomniałem w sprawozdaniu swoim, infrastruktura kanalizacyjna deszczowa, którą mamy w mieście zaniedbaną, w nią inwestujemy, kolejny bardzo duży projekt to uzbrojenie terenów pod przemysł i usługi, który otwiera nam duże możliwości i pozyskanie kolejnych

przedsiębiorców, którzy swoje podatki pozostawią w Sanoku i strefa edukacyjna, czyli rozbudowa przedszkola.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że tym bardziej zdziwiłem się, że nie ma żadnego wniosku tego typu z miasta Sanoka, bo to jest 100% dofinansowywania, więc to nie angażowałoby środków budżetowych przy odrobinie szczęścia na realizację zadań, o których Pan Burmistrz mówił, i dlatego moje pytanie się pojawiało.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat przekazał informację na temat realizacji zadania budowy łącznika pomiędzy rondem Beksińskiego, a obwodnicą miasta Sanoka. Jesteśmy w ciągłym kontakcie zarówno z zamawiającym Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich, ale również i z wykonawcą MPDIM Rzeszów Spółka i niestety od 2-3 tygodni na tej budowie nie dzieje się nic, chociaż mogłoby się dziać, bo są jeszcze prace do dokończenia przy obiektach inżynierskich, przy obiektach mostowych, które mogłyby być kontynuowane, ale nie są kontynuowane przez wykonawcę. Wykonawca tłumaczy się, że nie może wejść na plac budowy, bo ma taką decyzję, która zabrania wycinki drzew do 15 października, niemniej jednak jest ten zakres przy obiektach sportowych, który nie wymaga tego typu zabiegów i to zadanie może być realizowane. Skierowaliśmy pytanie do dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich co dalej z wykonawcą, otrzymaliśmy informację, że to jest poważany spór i jeżeli wykonawca 15 października nie przystąpi do ponownej realizacji tego zadania to rozpatrywane jest rozwiązanie umowy z wykonawcą. Natomiast z Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich mamy zapewnienie, że Samorząd Województwa jest mocno zdeterminowany na to, żeby mimo wszystko realizować to zadanie i tutaj Pan Burmistrz wstępnie chce uzyskać to potwierdzenie również od Zarządu Województwa Podkarpackiego, ale poczekamy do 15 października czy wykonawca podejmie z powrotem te prace i wtedy będzie również niewykluczona wizyta w Urzędzie Marszałkowskim.

Ad. 20.

Zamknięcie obrad sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął XXXIV sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Katarzyna Sieradzka

Przewodniczący

Rady Miasta:


Andrzej Romaniak