

PROTOKÓŁ NR XXXI/2020
z XXXI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 23.07.2020 r.
od godz. 14⁰⁰ do godz. 15³⁰
w Sali Gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 8
przy ul. Jana III Sobieskiego 5 w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka, Wiceprzewodniczącej Zofii Kordeli - Borczyk

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXXI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kornecki Adam
7. Kot Wanda
8. Kot Piotr
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Tymoczko Henryka
16. Wituszyński Radosław
17. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Osiak Jakub
2. Radożycki Łukasz
3. Ryniak Adam
4. Sieradzka Katarzyna

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |

4. Osękowski Marian
5. Sieczkowski Adam

- Rada Dzielnicy Wójtowstwo
- Rada Dzielnicy Błonie

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Śródmieście Pan Krzysztof Szul i Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Dąbrówka Pan Józef Kornecki (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XXXI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XXXI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Tymoczko Henrykę.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządkiem obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Bukowsko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały dot. postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie
12. Interpelacje.
13. Wolne wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Panu Grzegorzowi Kozakowi.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak poinformował, że wpłynęła interpelacja złożona przez Radnego Sławomira Miklicza dot. uciążliwości prowadzonej działalności gospodarczej na działce nr 13/143 położonej w trefie pierwszej w Śródmieście w Sanoku.

Interpelacja stanowi załącznik do protokołu oraz jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta.

Ad.5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 21.07.2020 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał będących w porządku obrad sesji oraz sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, spotkanie to z udziałem przedstawicieli wszystkich Rad Dzielnic dot. prezentacji spraw komunikacyjnych po wybudowaniu obwodnicy czyli możliwości połączenia, skomunikowania poszczególnych Dzielnic z obwodnicą, stanu zaawansowania robót drogowych w mieście w roku bieżącym oraz planowane projekty do składania do Funduszu Dróg Samorządowych na rok kolejny. Podziękowała za profesjonalne przygotowanie

prezentacji przez Wydział Rozwoju i Obsługi Inwestora. Komisja zajmowała się również pismami bieżącymi, które były kierowane do Komisji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie gdzie przyjęto protokoły pokontrolne z przeprowadzonych kontroli, oraz Komisja przyjęła opinie do udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

W okresie sprawozdawczym (26.06. – 23.07.2020 r.) organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 23 zarządzenia, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami:

- 26 czerwca br. zakończył się rok szkolny 2019/2020. W związku z ograniczeniami sanitarnymi wydanie świadectw w miejskich szkołach odbywało się w skromnej oprawie, bez uroczystych akademii. Dla placówek oświatowych był to bardzo trudny rok. Dziękuję dyrektorom szkół i nauczycielom za sprawną organizację zdalnego nauczania oraz za wkład pracy, nierzadko wykraczającej poza standardowe obowiązki, dzięki której uczniowie mogli realizować kolejne etapy edukacyjne i rozwijać swoje zainteresowania.
- 26 czerwca br. Gmina Miasta Sanoka otrzymała informację o przyznaniu promesy ze Środków Funduszu Inwestycji Samorządowych w ramach tzw. tarczy antykryzysowej. Kwota ponad 2 mln 006 tys. zł pozwoli przynajmniej częściowo zrekompensować straty finansowe w budżecie miasta wywołane pandemią.
- 27 czerwca br. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej SPGM, a 29 czerwca Walne Zgromadzenie SPGK podczas, których przedstawione zostały sprawozdania zarządu z działalności Spółki w roku 2019 oraz sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej.

- 1 lipca podpisano Porozumienie Międzygminne w sprawie powierzenia Gminie Stalowa Wola zadania publicznego w zakresie zagospodarowania niesegregowanych odpadów komunalnych wytworzonych na terenie Gminy Miasta Sanoka. Porozumienie zawarto na czas określony tj. od dnia 1 lipca do 31 grudnia bieżącego roku.
- 1 lipca br. nastąpiło otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na wybór Wykonawcy inwestycji pn. „Budowa obiektu małej architektury – miniskatepark w ramach projektu pn. Aktywni na Szlaku Ikon – rowerem z Sanoka do Humennego”. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Techramps. Wartość inwestycji wyniesie ponad 272 tys. złotych.
- Od 3 lipca br. w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży” – uczniowie sanockich szkół podstawowych mogą po raz pierwszy ubiegać się o stypendium naukowe Burmistrza Miasta Sanoka. Stypendium udzielane będzie w formie jednorazowego świadczenia pieniężnego. Na ten cel przeznaczono w budżecie 50 tys. zł. Podania o stypendium można składać do 31 lipca.
- 6 lipca br. na Cmentarzu Centralnym wspólnie z moim zastępcą Arturem Kondratem upamiętniliśmy straconych 80 lat temu przez hitlerowców na górze Gruszka 112 sanockich więźniów. Słowa podziękowania należą się organizatorom dwudniowych uroczystości: Hufcowi ZHP Ziemi Sanockiej i sanockiemu oddziałowi Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej.
- 6 lipca br. rozstrzygnięto dwa przetargi. Dwie zaniedbane nieruchomości zyskały nowych właścicieli. Działki przy ul. Kwiatowej wylicytowano do kwoty 3 mln złotych, natomiast „Sosenki” zostały sprzedane za kwotę ponad 2 mln 357 tys. złotych. Pozyskane środki zostaną wykorzystane na potrzeby koniecznych i oczekiwanych inwestycji.
- 6 lipca br. odbyłem dyżur, podczas którego spotkałem się z mieszkańcami. Głównym problemem poruszonym podczas tych spotkań to przede wszystkim brak mieszkań.
- Sanocka Fundacja Rozwoju Sportu, powołana uchwałą Rady Miasta, została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego i formalnie rozpoczęła działalność. Przed Fundacją stoi wiele wyzwań. Jestem przekonany, że działalność Fundacji i wpisana w jej statut transparentność przyczynią się do aktywizacji sportu, a także innych obszarów życia społecznego na terenie miasta. Fundacja aplikuje o pierwsze środki, zostały złożone pierwsze wnioski zarówno do Ministerstwa Sportu i Turystyki jak i Ministerstwa Obrony Narodowej.
- 7 lipca br. wraz z moim zastępcą Grzegorzem Korneckim, przewodniczącym Rady Miejskiej, dyrektorem MOSiR-u i prezesem Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu wręczyliśmy nagrody 16. laureatom, którzy na przestrzeni ostatniego roku odnosili sukcesy w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz przyczynili się do promocji sportu.
- 8 lipca br. odbył się konkurs na stanowisko dyrektora Żłobka Samorządowego nr 2. Konkurs wygrała Pani Ewa Żytka-Rydosz. 16 lipca został przeprowadzony konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Tadeusza Kościuszki – komisja konkursowa spośród czterech kandydatów wybrała na to stanowisko Pana Miłosza Kielara. Gratuluję nowo wybranym dyrektorom miejskich placówek oświatowych i życzę sukcesów w pracy zawodowej.

- Ulica Rybickiego zyskała nową nawierzchnię. Wykonawcą było Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. To kolejny etap remontu, w którego zakres wchodzi przebudowany już chodnik prawostronny, budowa chodnika lewostronnego i odwodnienie cieków.
- Trwają negocjacje z Gminą Wiejską Sanok oraz Miastem i Gminą Zagórz dotyczące rekompensat za organizację transportu publicznego przez Miasto Sanok na terenie tych gmin, co wynika z zawartego porozumienia międzygminnego. Szacunkowe koszty realizowanych przewozów na terenie sąsiednich gmin po odliczeniu przychodów z tytułu sprzedaży biletów są następujące: Gmina wiejska Sanok – 331 tys. zł, Miasto i Gmina Zagórz – 575 tys. zł. Nie mogę zaakceptować sytuacji, w której podatnicy miasta Sanoka muszą ponosić ciężar zadań realizowanych na rzecz sąsiednich gmin. Od listopada ubiegłego roku prowadzę negocjacje z władzami sąsiednich gmin w sprawie pełnej partycypacji w rzeczywistych kosztach świadczonych usług. Gmina wiejska Sanok przeznaczyła środki na pokrycie kosztów świadczonych usług transportowych w wysokości zaledwie 100 tys. zł. Miasto i Gmina Zagórz po 8 miesiącach negocjacji proponuje już na dzień dzisiejszy kwotę 400 tys. zł. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gminy mogą zawierać porozumienia w sprawie powierzenia jednej z nich określonych zadań publicznych. Gmina wykonująca zadania publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin, a gminy te mają obowiązek udziału w kosztach realizacji powierzonego zadania.
- Trwają roboty budowlane na ulicach: 1000-lecia i Pomorskiej.
- Rozpoczęły się prace przy zabezpieczeniu antykorozyjnym dachu remizy strażackiej w Olchowcach.
- W okresie sprawozdawczym przygotowywano wybory prezydenckie. Uprawnionych do głosowania było **28 591** osób.
- W okresie przedwyborczym mieszkańcy Sanoka mogli uczestniczyć w spotkaniach na Rynku z Marszałek Sejmu Elżbietą Witek oraz Ministrem Sprawiedliwości i Prokuratorem Generalnym Zbigniewem Ziobrą.
- Przygotowano organizacyjnie i merytorycznie program Sanockiego Lata 2020, tj. cyklu zajęć ruchowych dla dzieci, młodzieży i rodzin. W tym roku oferta wakacyjna jest realizowana na stadionie „Wierchy”.
- 12 lipca br. wraz z burmistrzem Leska Adamem Snarskim i starostą sanockim Stanisławem Chęciem uczestniczyliśmy w inauguracji 5. edycji Ogólnopolskiego Spływu Kajakowego "Błękitną Wstęgą Sanu". Jest to ważna dla regionu akcja promocyjna. Dziękuję organizatorom - Fundacji Kajakowej Tołhaj-GDK, uczestnikom oraz wszystkim zaangażowanym w organizację tej ogólnopolskiej imprezy.
- 14 lipca br. wraz z moim zastępcą Arturem Konradem spotkałem się z dyrektorami sanockich muzeów – Panem Jerzym Ginalsikiem i Panem Jarosławem Serafinem oraz Dyrektorem MOSiR Tomaszem Lasykiem by uzgodnić wspólną strategię promocyjną, zakładającą wsparcie miasta dla instytucji kultury, dzięki którym Sanok jest ważnym ośrodkiem turystycznym na mapie regionu.
- Miejskie instytucje kultury oraz Centrum Rehabilitacji i Sportu przygotowały różnorodną wakacyjną ofertę zajęć dla dzieci i młodzieży.

- Firma Transprzet uzupełniła piasek i uporządkowała teren miejskiej plaży, która ucierpiała na skutek podniesienia się wód Sanu do stanu alarmowego.
- Miejska Biblioteka Publiczna zorganizowała festiwal Tu Czytam, w kilku miejscach miasta odbywały się spotkania z autorami, spektakl dla dzieci oraz koncert.
- Integrując środowiska sportowe, przedsiębiorców i organizacje pozarządowe, udało się doprowadzić do startu STS Sanok w tegorocznych rozgrywkach Polskiej Hokej Ligi. Serdecznie dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do powstania tego projektu: sponsorom, działaczom sportowym, kibicom. Dzięki zaangażowaniu wielu podmiotów udało się reaktywować sanocką drużynę hokejową, która będzie promować Sanok wśród sportowych środowisk w Polsce.
- Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka po raz szósty została uhonorowana certyfikatem „Uczelnia Liderów”. Od września Uczelnią będzie kierował dr inż. Mateusz Kaczmarek. Spotkałem się z rektorem elektem, gratulując objęcia zaszczytnej funkcji wyraziłem nadzieję na kontynuację wielopłaszczyznowej współpracy pomiędzy Uczelnią a samorządem Miasta Sanoka.
- Trwają przygotowania do tradycyjnego „Jarmarku ikon”, który odbędzie się 8 i 9 sierpnia na sanockim Rynku. Swój udział zgłosiło ponad stu wystawców rękodzieła z całego kraju. Imprezie będą towarzyszyły koncerty, warsztaty i atrakcje dla dzieci. Zachęcam wszystkich mieszkańców jak i turystów do odwiedzenia szczególnie sanockiego rynku w czasie Jarmarku.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały dot. zmiany budżetu na rok 2020. Równocześnie wprowadzona została autopoprawka do projektu uchwały. W międzyczasie jak zostały przekazane materiały na sesję Radnym, zostało podpisane Zarządzenie Burmistrza Miasta Nr 113/2020 gdzie zostały uwzględnione środki dotacji z projektu zdalna szkoła plus 104.999,96 zł była konieczność prowadzenia tego do budżetu z uwagi na termin płatności faktury za dostawę komputerów. Dlatego też w § 1 kwotę dochodów budżetowych 182.004.698,90 zł zastępuje się kwotą 186.271.909,90 zł a po stronie wydatków kwotę 192.970.766,90 zł zastępuje się kwotą 197.237.977,90 zł. Zmiana budżetowa dot. tego iż po stronie wydatków zostały zaewidencjonowane już wydatki związane z utratą środków z uwagi na restrukturyzację Podkarpackiego Banku Spółdzielczego natomiast w miesiącu maju br. przyszła decyzja z Ministerstwa Finansów, która wszystkim samorządom, które utraciły środki w związku z restrukturyzacją PBS zwróciła z rezerwy subwencji ogólnej. W przypadku naszej gminy jest to kwota 4.267.211. zł dlatego też po stronie dochodowej wprowadzamy tą kwotę i po stronie planowanych wydatków również tą kwotę wprowadzamy. W rozdziałach 75802 jako uzupełnienie subwencji ogólnej w § 2750 środki na uzupełnienie dochodów gmin a po stronie planowanych wydatków w rozdziale 75814 różne rozliczenia finansowe, § 2960 przelewy redystrybucyjne. Ministerstwo wprost wskazało jak mają to gminy ewidencjonować i ująć w budżecie. Dlatego w imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały bez wprowadzonej w tym punkcie autopoprawki.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnioną autopoprawką Skarbnika Miasta .

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXI/230/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Bukowsko, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Bukowsko.

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym przewóz osób wykonywany w ramach gminnego transportu zbiorowego na obszarze gmin może odbywać się wtedy, gdy owe gminy postanowią zawrzeć stosowne porozumienie w sprawie realizacji zadania publicznego transportu zbiorowego na swoim terenie.

Wójt Gminy Bukowsko pismem znak IK.7240.2.2020 z dnia 16.06.2020 r. zwrócił się z propozycją powierzenia Gminie Miasta Sanoka zadania organizacji gminnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Bukowsko.

W związku z powyższym od dnia 1 września br. zostanie uruchomiana nowa linia komunikacji miejskiej, która na trasie Sanok – Bukowsko wykonywać będzie łącznie 8 kursów dziennie, natomiast na trasie Sanok - Wola Piotrowa będzie wykonywać łącznie 4 kursy dziennie. Autobusy kursować będą w dni robocze od poniedziałku do piątku.

Według wstępnej kalkulacji przedłożonej przez operatora tj. SPGK Sp. z o.o. szacunkowy koszt partycypacji w kosztach funkcjonowania komunikacji na terenie Gminy Bukowsko w 2020 r., po uwzględnieniu wpływów z tytułu sprzedaży biletów wyniesie ok. 42.401,90 zł netto. Porozumienie zostanie zawarte na czas określony tj. od dnia 1 września 2020 r. do dnia 31 grudnia 2026 r. przez ten okres operator wykona ok. 14.558,94 wzkm (koszt 1 wzkm 8,41 zł netto)

Biorąc powyższe pod uwagę w imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedłożonej Wysokiej Radzie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Henryka Tymoczko podziękowała za podpisanie tego porozumienia, gdyż mieszkańcy tych miejscowości bardzo prosili o podpisanie takiego porozumienia i czekali na połączenie z miastem Sanokiem.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXI/231/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej. Zmiana cen urzędowych za usługi przewozowe w gminnych przewozach pasażerskich w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka oraz gmin sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienia dotyczy wyłącznie cen biletów w jednej ze stref podmiejskich.

Ponadto z uwagi na deklarację Gminy Bukowsko w sprawie zawarcia porozumienia w sprawie realizacji lokalnego transportu zbiorowego na trasie Sanok-Bukowsko konieczne jest ustalenie nowej strefy komunikacji miejskiej oraz cen biletów za usługi przewozowe w tej strefie.

Gminy powierzające Gminie Miasta Sanoka do realizacji zadanie własne w zakresie organizacji lokalnego transportu zbiorowego nie uiszczają z tego tytułu w 2020r. rekompensaty w wysokości gwarantującej pokrycie kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej na ich terenie. Prowadzone zarówno z Gminą Sanok oraz Miastem i Gminą Zagórz rozmowy w kwestii zwiększenia rekompensaty do poziomu gwarantującego w 100 % pokrycie kosztów funkcjonowania komunikacji nie przyniosły oczekiwanego rezultatu. Obydwie gminy wyraziły stanowisko, że nie są w stanie zwiększyć dotacji, zaproponowały więc podniesienie cen biletów do poziomu gwarantującego pokrycie różnicy w przekazanej rekompensacie.

W związku z powyższym wprowadzono podział na następujące strefy biletowe:

Strefa biletowa 0 – obejmująca obszar administracyjny Gminy Miasta Sanoka do ostatniego przystanku komunikacyjnego na terenie Gminy Miasta Sanoka.

Strefa biletowa 1 – obejmująca obszar administracyjny Gminy Miasta Sanoka oraz obszar gmin sąsiadujących, które zawarły z Gminą Miasta Sanoka stosowne porozumienia:

- a) Gmina Sanok - miejscowości: Bykowce, Sanoczek, Zabłotce, Czerteż,
- b) Miasto i Gmina Zagórz – miejscowość Zahutyń,

Strefa biletowa 2 – obejmująca obszar administracyjny Gminy Miasta Sanoka oraz gmin sąsiadujących, które zawarły z Gminą Miasta Sanoka stosowne porozumienia:

- a) Gmina Sanok - miejscowości: Załuż, Wujskie,
- b) Miasto i Gmina Zagórz – miejscowości: Zagórz, Wielopole, Zasław,

Strefa biletowa 3 – obejmująca obszar administracyjny Gminy Miasta Sanoka oraz obszar Gminy Bukowsko, która zawarła z Gminą Miasta Sanoka stosowne porozumienie tj. miejscowości: Bukowsko, Pobiedno, Wolica, Wola Piotrowa oraz miejscowości Prusiek i Markowce

Strefa 4 (wewnątrzstrefowa) – obejmująca obszar gmin, które zawarły z Gminą Miasta Sanoka stosowne porozumienia:

- a) Gmina Sanok - miejscowości: Bykowce, Załuż, Wujskie, Zabłotce, Czerteż,
- b) Miasto i Gmina Zagórz – miejscowości: Zahutyń, Zagórz, Wielopole, Zasław,
- c) Gmina Bukowsko – miejscowości: Sanoczek, Pobiedno, Wolica, Bukowsko, Wola Piotrowa oraz miejscowości Prusiek i Markowce.

Z uwagi, iż strefa „1” obejmuje miejscowości bezpośrednio sąsiadujące z Gminą Miasta Sanoka ceny biletów za usługi przewozowe, obowiązujące na terenie tej strefy, pozostawiono w dotychczasowej wysokości. Podwyższenie cen dla tej strefy do poziomu ok. 4,40 zł za bilet jednorazowy normalny spowodowałoby spadek ilości pasażerów, dla których głównym czynnikiem zachęcającym do korzystania z komunikacji miejskiej jest koszt dojazdu. W przypadku znacznego wzrostu cen biletów korzystniejsze finansowo byłoby więc korzystanie z własnego samochodu niż komunikacji miejskiej. Ponadto spadek ilości przewożonych pasażerów mógłby wpłynąć na wskaźniki rezultatu projektu pn. „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok – Lesko”. Stąd decyzja o pozostawieniu opłat na dotychczasowym poziomie.

W związku z tym została wprowadzona strefa „2”, która obejmuje pozostałe miejscowości na terenie Gminy Sanok i terenie Miasta i Gminy Zagórz, strefa „3” obejmuje miejscowości na trasie Sanok - Bukowsko tj. Bukowsko, Pobiedno, Wolica, Wola Piotrowa i miejscowości Prusiek i Markowce oraz strefa „4” tzw. wewnątrzstrefowa.

W strefie „3” cena biletu jednorazowego normalnego utrzymana została na poziomie ceny biletu ustalonego przez przewoźnika, który do dnia 1 maja br. obsługiwał linię komunikacyjną Sanok-Bukowsko. Natomiast tzw. ulga samorządowa pozostaje jednakowa dla wszystkich gmin uczestniczących w porozumieniach międzygminnych.

Burmistrza Miasta nie podjął decyzji o zwiększeniu cen biletów w strefie „0”, czyli na terenie miasta Sanoka, gdyż trwająca epidemia COVID-19 wpłynęła na pogorszenie sytuacji ekonomicznej mieszkańców Sanoka. W związku z tym obciążenie w tej sytuacji mieszkańców dodatkowymi kosztami wydaje się nieuzasadnione, tym bardziej, że trwająca epidemia spowodowała spadek liczby pasażerów.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23.05.1991 r. o związkach zawodowych projekt uchwały został przesłany do organizacji związkowych celem zaopiniowania.

Uchwała uzyskała pozytywną opinię NSZZ „Solidarność” Zarząd Regionu „Podkarpacie” Oddział w Sanoku oraz Rady OPZZ Powiatów Sanockiego, Brzozowskiego i Bieszczadzkiego w Sanoku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Henryka Tymoczko jako jedyna radna przemieszczam się autobusami miejskimi, teraz faktycznie 3-4 osoby jeździ autobusami. Dziękuję za 10 groszy obniżenia ceny, ale na przyszłość należy pamiętać aby wzorem innych miast dzieci i młodzież przemieszczały się po mieście autobusami bezpłatnie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie,

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXI/232/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Sanoka. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018 r. poz. 1152 z późn. zm.) rada gminy przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Na podstawie Uchwały Nr LIX/507/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 18 października 2018r. w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Miasta Sanoka do organu regulacyjnego tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie został przekazany projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązujący na terenie Gminy Miasta Sanoka.

W styczniu 2019 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w postanowieniu wskazał braki w przedłożonym projekcie regulaminu i niezgodność niektórych jego zapisów z przepisami ww. ustawy.

W związku z powyższym przedłożony projekt regulaminu dostosowany został do uwag organu regulacyjnego, zawartych w przesłanej opinii i określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, o których mowa w art. 19 ust. 5 ustawy tj.:

- 1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
- 2) warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;
- 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;
- 4) warunki przyłączania do sieci;
- 5) warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;
- 8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;
- 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy uchwala w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wraz z opinią organu regulacyjnego zostanie przekazana wojewodzie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Pani Zofia Kordela – Borczyk rozmawialiśmy pół roku temu na temat abolicji w tej sprawie to dot. tej części regulaminu w § 8 rozdział 4 w tym przypadku jeżeli zdarzy się, że właściciel nieruchomości będzie odprowadzał więcej ścieków niż ilość wody pobranej a wiemy, że tak w wielu przypadkach bywa i z tego co sobie przypominam poprzedni Prezes SPGK miał przedłożyć pomysł dot. abolicji dla tych osób, które tych przepisów wcześniej nie przestrzegały.

Z-c Burmistrza Pan Artur Kondrat odpowiedział, że stosowny komunikat dotarł już do mieszkańców miasta Sanoka nie pamiętam miesiąca w którym SPGK ogłosiło taką abolicję tak, że mieszkańcy mają możliwość zgłaszania tego typu przypadków.

Wiceprzewodnicząca Pani Zofia Kordela – Borczyk poprosiła o przedstawienie szczegółów abolicji, formy zgłoszenia, daty i ewentualnych kar za nie wywiązanie się z umowy.

Z-ca Burmistrza Pan Artur Kondrat poinformował, że wszystkie te informacje dostępne są na stronie internetowej SPGK Sp. z o.o. A Pani Radnej zostanie udzielona odpowiedź pisemnie.

Nie było chętnych więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki zgłoszonej przez Skarbnika Miasta.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXI/233/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały dot. postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały w sprawie imieniu Pana Burmistrza w sprawie uchylenia uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W dniu 4 września 2012 r. na podstawie wówczas obowiązujących zapisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miasta Sanoka podjęła Uchwałę Nr XXIX/251/12 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W dniu 6 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1579), która wprowadziła możliwość wyłączenia się właściciela nieruchomości niezamieszkałej z systemu zorganizowanego przez gminę, nawet w przypadku postanowienia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Zatem przystąpienie właściciela nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy (z wyłączeniem nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe) do zorganizowanego przez gminę systemu gospodarowania odpadami komunalnymi jest dobrowolne i następuje na podstawie zgody właściciela nieruchomości wyrażonej w formie pisemnej.

Ponadto nowelizacja ustawy narzuciła sposób obliczenia stawki za worek lub pojemnik o określonej pojemności - stawki za pojemnik/worek o określonej pojemności ustalane są na podstawie art. 6k ust. 2a pkt. 5 ustawy tj.:

- stawka za pojemnik o pojemności 1100 l stanowi 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę, czyli 54,17 zł (dochód w 2018 r. wyniósł 1.693,00 zł),
- stawka za worek o pojemności 120 l stanowi 1 % przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę, czyli 16,93 zł.

W chwili obecnej szacunkowy rynkowy koszt jednorazowego odbioru pojemnika PA 1100 l z odpadami komunalnymi zmieszanymi wynosi około 129,47 zł.

Narzucone przez ustawodawcę stawki są nieadekwatne do rzeczywistych kosztów zagospodarowania odpadów - dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami od mieszkańców nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne uzyskane w okresie od 1 stycznia do końca maja br. wyniosły 1.445.771 zł, natomiast dochody osiągnięte w roku 2019 wyniosły 4.167.956 zł. Nie spadły natomiast koszty zagospodarowania odpadów, więc pozostawienie właścicieli nieruchomości niezamieszkałych w systemie może spowodować jego destabilizację, w tym także konieczność zmiany stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku z brakiem samofinansowania się systemu gospodarowania odpadami.

Uzasadniając konieczność podjęcia niniejszej uchwały, stwierdzić należy, że podstawowym i zasadniczym powodem jej podjęcia, a zatem faktycznego zaprzestania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne jest konieczność zapewnienia samofinansowania się systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz zwrócił się z zapytaniem, dochody z tego tytułu w roku bieżącym mieliśmy 1.444.771 zł, w 2019r. kwota 4.167.956 zł. proszę powiedzieć jakie koszty mieliśmy związane z obsługą tych terenów nie zamieszkałych, które były zgłoszone do systemu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz poinformowała, że obecnie opracowywane jest sprawozdanie za I półrocze z wykonania budżetu, ale wstępne wyliczenia wskazują, że koszt zagospodarowania odpadów jest wyższy niż dochody z tego tytułu uzyskiwane. Obawiamy się, że może nam nie wystarczyć środków w systemie na pokrycie kosztów, ale w chwili obecnej nie mam jeszcze policzonych wszystkich danych gdyż nie spłynęły wszystkie faktury z instalacji, ale w sprawozdaniu będzie to wykazane pozycja po pozycji. Wiemy, że na podstawie naszych informacji comiesięcznych, że te dochody od firm są niższe niż w latach poprzednich przy innym sposobie naliczania opłaty za pojemniki. Teraz sposób obliczania stawek narzuciła nam ustawa i to spowodowało, ten spadek dochodów od firm.

Radny Pan Sławomir Miklicz dodał iż dochody od stycznia do maja br. nie mówią nam jednoznacznie, że te dochody spadną w stosunku do 2019r. Podejmując tą uchwałę trzeba powiedzieć, że pozostawiamy te nieruchomości niezamieszkałe bez obsługi bez odbioru śmieci z tych działek, gdzieś będą musiały wylądować miejmy nadzieję, że każdy będzie poprawnie odwoził je samodzielnie. Na Komisji o to nie pytałem, ale analizując to uzasadnienie uważam, że te dochody ,biorąc pod uwagę dochody w całym systemie nie są takie małe, dlatego aby podejmować taką uchwałę Radni powinni wiedzieć jakie są koszty, abyśmy byli przekonani co do tego, że bilans zysków i strat akurat w tym wypadku jest na

tylko ujemny, że faktycznie możemy podjąć ryzyko takie, że będziemy wierzyć że z tych nieruchomości te odpady będą wywożone właściwie. Moje wątpliwości budzi właśnie to uzasadnienie bo mając informację tylko o dochodach i o tym, że pozbywamy się tych dochodów a nie mając informacji o kosztach ponoszonych w ramach wywozu tych odpadów to troszkę mam wątpliwość czy powinniśmy ten projekt podejmować? Czy nie lepiej byłoby nam takie dane przedstawić za 2019 r. i wtedy z pełną świadomością możemy podejmować taką uchwałę. Dlatego składam wniosek formalny o zwrócenie tej uwagi do ponownej pracy w Komisji.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz dodała iż w uzasadnieniu przedstawione zostało iż wg tych kosztów naszych, które ponosimy na odbiór jednej tony i zagospodarowanie jednej tony za jednokrotne opróżnienie pojemnika 1100 litrów tj. koszt tych 129 zł natomiast od firm bierzemy za taki pojemnik 54,17 zł. Firma Transprzet odbiera nam 1 tonę odpadów i za zagospodarowanie 1 tony odpadów płacimy w instalacji w Stalowej Woli 129,47 zł. Jeżeli firmy zostaną wyłączone z systemu to zgodnie z ustawą są zobowiązane do podpisania umowy z przedsiębiorcą, który albo odbiera aktualnie odpady z terenu danej gminy lub przedsiębiorą każdym, który jest wpisany do rejestru działalności regulowanej. Górna stawka została przez Gminę Miasta Sanoka ustalona i na podstawie tej uchwały odnośnie górnej stawki wykonawca rozlicza się z właścicielem nieruchomości. Rolą naszą, jako Gminy jest kontrola, mamy Straż Miejską, która powinna kontrolować takich przedsiębiorców czy mają zawarte takie umowy. Jeżeli przedsiębiorca nie zawiera takiej umowy jest procedura określona w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku co w takim przypadku Gmina może zrobić, czyli wykonać obowiązek za przedsiębiorcę a potem w drodze administracyjnej egzekwować od niego należności za odbiór odpadów.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek dodał, że po zmianie tej stawki za pojemnik Wydział policzył dokładnie. Zresztą za 5 miesięcy widzimy jakie są dochody z tego tytułu 1.445.000 zł jeżeli podzielimy to przez 5 miesięcy to wychodzi 289.000 zł za miesiąc jeżeli dodamy to do wartości na koniec maja to wychodzi nam suma dochodów za półrocze 1.734.000 zł razy 2 tj. niecałe 3.500.000 zł. Natomiast w roku 2019 dochody z tego tytułu były 4.167.000 zł czyli brakuje w dochodach już prawie 700.000 zł natomiast od strony kosztowej to na pewno wydatki nie zmniejszyły się z tego względu, że wszędzie poszły stawki związane z odbiorem odpadów dlatego na pewno z jednej strony będziemy mieć mniejsze dochody a prawdopodobnie większe wydatki z tym związane.

Radny Pan Sławomir Miklicz dodał iż dochody spadną o ok. 500.000 zł wg estymacji na podstawie 5 miesięcy to za 2019r. dane mamy to jakie były koszty?

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek odpowiedział iż dochody musiały pokryć koszty na poziomie 4.200.000 zł takie jakie dochody. Gospodarka odpadami jest gospodarką samofinansującą się więc wydatki z tym związane musiały być w pełni pokryte dochodami.

Radny Pan Sławomir Miklicz dodał, że nie jest to tak do końca bo RIO mówiło o tym, i ze sprawozdania to wynika, że dochody były prawie o 1.000.000 zł większe jak koszty za 2019r. całościowo. Dlatego aby podejmować świadomie decyzję o tym, że rezygnujemy z odbioru odpadów na terenach nie zamieszkałych zadałam proste pytanie mamy dochody to jakie mamy koszty? Okazuje się brakuje odpowiedzi jakie są koszty w tym zakresie za 2019r. Przyjmuje do wiadomości i założenie hipotetyczne, że koszty będą większe co nie zmienia faktu, że wniosek formalny zgłosiłem.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek dodał iż większość gmin wyłącza tą opłatę z obsługi po prostu nie obsługują podmiotów gospodarczych.

Radny Pan Sławomir Miklicz dodał iż nie mówi on, że jest to zła uchwała, ale wydaje się, że powinniśmy ją podejmować w sposób jasny świadomy, ale to Radni podejmą decyzję czy pozyskamy te dane, o które prosiłem czy podejmujemy ją w takim wymiarze w jakim jest przedstawiona.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak głosił 5 minut przerwy.

Po przerwie

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak odczytał wniosek Radnego Sławomira Miklicza o następującej treści:

Wniosek radnego Sławomira Miklicza w sprawie zwrócenia projektu uchwały dot. uchylenia uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne do ponownej analizy do właściwej Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, 9 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został zaopiniowany negatywnie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXI/234/20 głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Pana Macieja Drwięgi dot. dróg serwisowych zlokalizowanych wzdłuż

obwodnicy miasta Sanoka *(odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta).*

Radny Pan Maciej Drwięga odniósł się do odpowiedzi na interpelację przytaczając pytanie zawarte w interpelacji: Czy Pan Burmistrz byłby zainteresowany powołaniem zespołu roboczego, który dokonałby przeglądu próbując ustalić co można by poprawić na trasie ich przebiegu czyli tych dróg technicznych przy naszej obwodnicy mając na celu zwiększenie użyteczności dla niezmotoryzowanych osób z nich korzystających? W odpowiedzi zawarte są 4 informacje, że gmina planuje wykonanie nowych połączeń dróg miejskich z drogami serwisowymi, że urbaniści po przeanalizowaniu terenu podali szereg propozycji rozwojowych i komunikacyjnych, że zorganizowane zostanie spotkanie osób zaangażowanych w rozwój ścieżek rowerowych w tym radnych, że przyszła perspektywa finansowa kładzie nacisk na transport niskoemisyjny dlatego w maju został powołany zespół do opracowania planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Zadaje to pytanie do Pana Sekretarza bo on podpisał się pod odpowiedzią, która z powyższych informacji odnosi się do mojego pytania z interpelacji ?

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś odpowiedział, że wszystkie odpowiedzi dot. pytania Pana Radnego w tym czwarta odpowiedź mówi o powołaniu zespołu ds. które przedmiotowa interpelacja zawierała.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił uwagę, że jest to przykład tego, że interpelacje straciły na wartości, bardzo rzadko w tej kadencji sięgam po interpelację. Było postawione bardzo jasne pytanie, to co dostałem w tej odpowiedzi można potraktować jako „lanie wody” albo materiał do 4 nowych interpelacji bo są tam nowe informacje. W tym momencie mnie zupełnie nie interesujące. Tutaj chodziło aby wrócić do tych ścieżek technicznych zresztą zakładam, że uda się to zrobić bo kiedyś z Panem Burmistrzem Kondratem zamieniłem dwa słowa, że warto bo jest tam kilka rzeczy do poprawienia. Apeluję o jedno, albo jak przygotowujemy takie odpowiedzi niech one będą konkretne, można zawsze poprosić o wydłużenie czasu. Bo nie da się tu udowodnić, że to się odnosi do tego pytania. Pytanie było konkretne, te odpowiedzi są interesujące, ale nie dot. pytania z interpelacji. Myślałem, żeby poprosić ponownie o odpowiedź na tą interpelację, ale nie chcę tego zaogniać i nie chodzi o to żeby się przekonywać, ale żeby wybrać się w teren i odnieść się do tego co możemy zrobić.

Te interpelacje są tworzone przez Radnych Ja kiedy pisałem interpelację w poprzednich kadencjach to otrzymywałem odpowiedzi. Pamiętam takie czasy w poprzedniej kadencji że nie można było „polać wody” w interpelacji czy zapytaniach w stosunku do Burmistrza Olejki, bo on to był w stanie sprawdzić jednym wyjazdem w teren i albo na kolejnej sesji, lub jeszcze szybciej mówiło się, że jest to na wyrost, albo że jest to uzasadnione i warto się tym zająć. Uważam, że do tych dróg technicznych trzeba będzie wrócić bo tam małymi kosztami można je zrobić by były bardziej użyteczne dla mieszkańców.

Ad.13.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następującą sprawę:

- kolejny raz osoby z zarządu ogródków działkowych przy ul. Ustronie zgłaszają mi sygnał, że pobocze ulicy Ustronie na cmentarz południowy nie jest koszone, trawa jest bardzo wysoka, osoby jadące autem mają poczucie zagrożenia bezpieczeństwa, bo nie widać co jest za zakrętem, są tam pogrzeby i różni ludzie tam przejeżdżają i na pewno nie jest to wizytówką miasta. Ponadto ogródki działkowe mają parking i przy tym parkingu jest działka miejska, która też służy tym właścicielom działek, żeby tam zaparkować i też nie jest wykoszona. Proszę o interwencję w tej sprawie i wykoszenie tej sprawy.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borezyk zgłosiła następujące sprawy:

- dotyczy pisma mieszkańców dzielnicy Zatorze, w którym zwracają się z prośbą o przedstawienie na sesji Rady Miasta planów dotyczących budowy budynków wielorodzinnych na dwóch lokalizacjach tj. ul. Konarskiego i ul. Zielna. Rada Dzielnicy skarży się, że nie było konsultacji z Radą, ja też przyznam się szczerze, że jako radna nie wiem co to mogą być za plany, które by wprowadzały do dzielnicy, która od lat jest uznawana za dzielnicę domków jednorodzinnych, budownictwo wielorodzinne. Rada Dzielnicy Zatorze, mieszkańcy i ja jako radna, bylibyśmy bardzo wdzięczni gdybyśmy mogli dostać pełną informację na ten temat;

- mieszkańcy dzielnicy Zatorze proszą aby w trybie pilnym dokonać remontu nawierzchni na odcinku drogi ulicy Płowieckiej do potoku Połowieckiego. Wiem, że w marcu była obietnica wykonania remontu mostku na potoku Płowieckim. Tam rzeczywiście mieszkańcy z powodu złej jakości tego odcinka drogi od wielu lat cierpią, wiele lat się o to starają, niestety bezskutecznie, może tym razem udałoby się znaleźć na to fundusze w mieście;

- mam jeszcze jeden apel, który dotyczy złożonej inicjatywy, która została powołana przez Demokratów Ziemi Sanockiej. Inicjatywa dotyczy złożenia protestu odnośnie organizacji występów cyrkowych z udziałem zwierząt, taka petycja jest do podpisania w Sanoku w Antykwariacie na ul. Mickiewicza 6. Bylibyśmy bardzo wdzięczni gdyby te wszystkie osoby, którym leży na sercu los zwierząt torturowanych w cyrkach mogły podpisać się pod taką petycją. Do Pana Burmistrza apeluję, aby zaprzestać udzielania zgody na organizację tego typu imprez na terenie Sanoka.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następującą sprawę:

- ma prośbę do Pana Burmistrza w sprawie osuwiska Góry Parkowej, dokładnie za blokiem Kościuszki 34 jest mur oporowy podtrzymujący skarpe miejską, w poprzedniej kadencji była opracowana karta osuwiskowa, do 30 lipca br. ma być opracowana dokumentacja, żebyśmy spokojnie mogli sięgnąć po pieniądze na osuwiska, ponieważ w parku miejskim jest kilka osuwisk. Ja przesłałam dokumentację zdjęciową Panu Burmistrzowi Arturowi Kondratowi, odpadają bardzo duże fragmenty muru oporowego co stanowi zagrożenie dla małych dzieci, dla samochodów tam zaparkowanych, więc bardzo bym prosiła o nadzór nad opracowaniem tej dokumentacji i bieżące przeprowadzanie prac remontowych.

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy:

- odnośnie odpowiedzi na zapytania radnych to nie dostałem odpowiedzi na zapytanie złożone na sesji 25 czerwca, przypomnę, że na zapytania złożone na sesji regulaminowy termin odpowiedzi to jest 14 dni i to jest niestety nie pierwszy raz, wspominałem też w swoich wypowiedziach, że nie otrzymywałem również wcześniej odpowiedzi na ważne pytania dla miasta i to pytanie też uważam, że było ważne. Ponawiam je jeszcze raz – na jakim etapie jest postępowanie sądowe o zwrot kaucji gwarancyjnej w projekcie wykluczenie cyfrowe? Takie pytanie zadałem miesiąc temu, w ciągu dwóch tygodni powinien dostać odpowiedź na piśmie, niestety tej odpowiedzi nie było i oczekuję, że w najbliższym czasie tą odpowiedź dostanę;
- nie dalej jak wczoraj na Komisji Statutowej rozmawialiśmy m.in. o interpelacjach i zapytaniach, odpowiedziach, o tym, że wszyscy musimy w tym zakresie przestrzegać przepisów prawa. Rozmawialiśmy też o przypadkach, które były kiedy do Sądu Administracyjnego zaskarżano działalność organów wykonawczych za to, że nie udzielają odpowiedzi, takich przypadków jest stosunkowo dużo, natomiast wydaje mi się, że te pytania nie są na tyle liczne, 12 interpelacji wszystkich w tamtym roku to przecież nie jest zawrotna liczba jakaś, żeby ona mogła przerażać organ wykonawczy, tych pytań nie jest wiele, interpelacji nie jest wiele, więc zwracam się z uprzejmą prośbą, żeby jednak odpowiadać radnym.

Radny Pan Piotr Kot zgłosił następującą sprawę:

- na prośbę jednego z mieszkańców dzielnicy Wójtostwo chciałem wrócić do tematu pustostanów przy ul. Langiewicza, dawny sklep Kalinka. Chciałem zapytać czy coś w tym zakresie zostało zrobione, bo nadal ten pustostan jest zamieszkiwany przez osoby bezdomne nadużywające alkoholu, to stwarza różnego rodzaju problemy dla mieszkańców mieszkających w blokach najbliżej tego pustostanu.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś odnosząc się do sprawy zgłaszanej przez radnego Sławomira Miklicza poinformował, że to jest moje niedopatrzenie osobiste, nieudzielenie odpowiedzi na to pytanie. Przygotowałem materiały, przeanalizowałem sytuację jak wygląda stan dzisiejszy związany z postępowaniem sądowym. Prawda jest taka, że osobiście byłem bardzo mocno zaangażowany w wybory prezydenckich pierwszej i drugiej tury i było sporo różnych zajęć, które wręcz spowodowały, że umknął mi ten termin. Przepraszam, w przeciągu dwóch dni prześlę Panu Sławomirowi Mikliczowi właściwą odpowiedź. To nie był wynik niechęci czy braku odpowiedzi wprost, ale moje niedopatrzenie.

Radna Pani Henryka Tymoczko zgłosiła następującą sprawę:

- proszę Panów Burmistrzów o podjęcie rozmów odnośnie zabudowania rowu przy ulicy Lipińskiego od Autosanu w kierunku cmentarza po prawej stronie. Nie udało się to żadnemu burmistrzowi do tej pory, ja jestem w Radzie Miasta od 2002 roku i tutaj z radnymi, których już tutaj nie ma, z radnym Maciejem Drwięgą ześmy monitowali, prosili, zawsze Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad usprawiedliwiała się tym, że na dnie tego rowu są jakieś przewody, ale dzisiaj są różne techniki i wynalazki nauki, że na pewno można to zrobić. Uważamy, że trzeba ten rów zabudować i być może będzie miejsce na chodnik

i miejsce na ścieżkę rowerową, tym bardziej, że tam jest wiele ulic, przecznic, które dojeżdżają do ulicy Lipińskiego. Jedna z mieszkanek mówiła mi, że jak jechał tir to przy zawianiu kobieta niewielkiej postury znalazła się na dnie rowu, jest to niebezpieczne. Życzę Panom Burmistrzom, aby udało się porozmawiać z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i żeby wykonać w końcu to zadanie, bo jest to bardzo potrzebne i stwarza niebezpieczeństwo.

Radny Pan Maciej Drwiega zgłosił następujące sprawy:

- na ostatniej sesji zadałem cztery zapytania, na sesji od razu otrzymałem odpowiedź na jedno z nich, natomiast na pozostałe trzy żadnej odpowiedzi również nie otrzymałem. Chciałem powiedzieć, że te zapytania one nie są wymyślane po to, żeby przedłużać sesję, bo nieraz jest taka niepotrzebna nerwowa atmosfera, że kolejne zapytanie itd., wiele z nich jest po prostu przekazywanych przez mieszkańców z prośbą o to, żeby zapytać na sesji. Tutaj też nie jest wyjściem z tego co proponuje niekiedy Pan Sekretarz, rzadziej o tym mówią Panowie Burmistrzowie, że można przyjść do Urzędu o to zapytać, porozmawiać itd., z tym jest też różnie, jednak sesje, komisje są właśnie od tego, w trakcie dnia ci, którzy pracują najczęściej nie mogą przyjść, więc to nie jest ani odpowiednia pora, ani forma i miejsce zadawania tego pytania, bo to jednak powinno być zadane w warunkach takich obiektywnych, sformalizowanych jak sesja Rady Miasta. W związku z tym jak również poproszę o odpowiedzi na trzy zapytania, które zadałem na ostatniej sesji;

- kolejna sprawa to pytanie od mieszkańców, które dotyczy obwodnicy – pojawiają się coraz częściej głosy pytające o ekrany dźwiękochłonne, czy to jest przewidywane, czy to było w projekcie, bo tak jak na początku wydawało się nie jest ten hałas zbyt dokuczliwy to jednak z Zatorza mam takie zgłoszenia, że zaczyna to przeszkadzać, czyli jest prośba o wyjaśnienie, czy są jakieś plany, czy były robione jakieś analizy, badania, że te ekrany dźwiękochłonne będą gdzieś tam jeszcze montowane.

Radna Pani Bogusława Małek zgłosiła następującą sprawę:

- nie podoba mi się bardzo działanie Generalnie Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, chodzi mi głównie o zielen, która jest przy chodniku na ulicy Lipińskiego, w tej chwili jest polane roundupem, a wiem o tym, że nie wolno w miejscach publicznych trawy niszczyć roundupem, jeżeli się zdecydowali i podjęli się tego, że będą kosić to niech koszą, a nie polewają roundupem, bardzo jest widoczna cała kwatery zieleni przy torach jak przekroczymy rampę, chodzą tam dzieci, zwierzęta, ludzie, kobiety w ciąży, a wiemy jakie działanie ma roundup. Ponadto nie wygląda to estetycznie.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat odniósł się do spraw zgłaszanych przez radnych. Jeśli chodzi o złożoną interpelację radnego Sławomira Miklicza odnośnie uciążliwego tartaku funkcjonującego w Śródmieściu to Burmistrz wszczął postępowanie w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dlatego, że zmiana zagospodarowania terenu wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, z naszego rozeznania wynika, że właściciel o taką decyzję nie wystąpił. Jeżeli będzie zakończone postępowanie to formalnie Pan Burmistrz będzie mógł wstrzymać użytkowanie tego terenu bądź nakazać przywrócenia jego poprzedniego sposobu użytkowania. Tutaj Pan Burmistrz już na skutek interwencji

mieszkańców prowadzi czynności.

Jeżeli chodzi o nieruchomości gminne, które Pan Burmistrz dwie sesji temu wskazał, które mogą być wykorzystane pod budownictwo społeczne to dwa tygodnie temu spotkałem się z Radą Dzielnicy Zatorze i rzeczywiście odniosłem wrażenie, że grupa czterech czy sześciu osób bardzo protestuje, to są mieszkańcy ulicy Zielnej, bardzo protestują jeśli chodzi o rozbudowę na tej 3 ha działce miejskiej budownictwa wielorodzinnego. Ja może podam pokrótce argumenty jakie pojawiały się w tej rozmowie ze strony mieszkańców, że tam jest silny wiatr i w związku z tym będzie to uciążliwe dla mieszkańców bloków, kolejny argument to że jest hałas od obwodnicy i że to również będzie uciążliwe dla mieszkańców budynków wielorodzinnych, kolejny argument, że nie wiadomo co to będą za mieszkańcy, którzy się tam sprowadzą, czy to nie będzie patologia. Jednocześnie są wnioski ze strony tych mieszkańców, żeby przekazać ten teren pod budownictwo jednorodzinne, ale powstaje pytanie jeżeli będzie budownictwo jednorodzinne to tam wiatr już nie będzie przeszkadzał, jeżeli będzie budownictwo jednorodzinne to nie będzie tam patologii? Ja oczywiście ze zrozumieniem wsłuchuje się w głos mieszkańców, niemniej jednak są też takie propozycje, aby jeszcze na ten temat rozmawiać, bo przecież na 3 ha działce można wydzielić jakiś pas ochronny jeśli chodzi o zagospodarowanie tej działki, dopiero za tym pasem ochronny rozpocząć budowę budownictwa społecznego. Ja przypomnę te informacje z sesji, na której Pan Burmistrz prezentował założenia do polityki mieszkaniowej. Od 25 lat jest możliwość realizowania zadań z zakresu budownictwa społecznego, w mieście Krośnie udało się ponad 600 mieszkań w tym systemie wybudować, to trzeba powiedzieć, że w związku z tym to jest zasługa samorządu miasta Krosna, że co najmniej 2-2,5 tys. mieszkańców tam w tym Krośnie zostało, natomiast w Sanoku nie zbudowało się ani jedno mieszkanie, chociaż od 25 lat taka możliwość jest. W związku z powyższym musimy sobie zadać pytanie, czy stoimy ślepo po stronie grupy 6 właścicieli nieruchomości i chronimy ich rezydencje, czy chcemy w mieście Sanoku oddać ludzi młodym, absolwentom Państwowej Uczelni, czy chcemy zacząć budować dla nich mieszkania. Trudno oczekiwać, że absolwenci uczelni państwowej, czy szkół zawodowych w Sanoku, skończą tą uczelnię i zaczną od budowy domów jednorodzinnych, tak nie będzie, bo tak nigdzie na świecie się nie dzieje, że absolwenci studiów zaczynają swoje plany życiowe od domów jednorodzinnych. Dzisiejsze problemy miasta Sanoka gdzie z tych danych, które Pan Burmistrz przedstawił, 500 osób ucieka z Sanoka rocznie, to one są pokłosiem braku tej decyzyjności od 25 lat w mieście Sanoku. Przypomnę, w Krośnie pod 600 mieszkań, w Przemyślu ponad 500 mieszkań, w Sanoku 0. Teraz spotykamy się z zarzutem, że na ulicy Konarskiego dzielnica Zatorze mówi, że nikt nie konsultował projektu, żeby tam tworzyć bloki wielorodzinne, ale za poprzedniej kadencji był złożony wniosek do programu „Mieszkanie plus”, gdzie ta działka została zgłoszona przez poprzednie władze i nikt z dzielnicą Zatorze tych czynności nie konsultował. Trzecią działkę mamy na ulicy Glinice na Dąbrówce, też słyszymy protesty ze strony Pana radnego, żeby szukać gdzieśindziej działki, a gdzie może miasto szukać działki jeżeli powinniśmy szukać pod budownictwo wielorodzinne tereny w miarę uzbrojone, żeby na uzbrojenie nie wydawać ogromnych środków, bo później te oferty mieszkaniowe dla młodych ludzi będą zbyt wysokie. Wbrew pozorom, dzisiaj będziemy decydować czy stoimy po stronie osób, które boją się patologii, czy chcą mieć spokojne rezydencje, czy stoimy po stronie tej młodzieży, która od 10 lat z Sanoka ucieka.

Jeśli chodzi o inicjatywę uchwałodawczą mieszkańców odnośnie ochrony zwierząt przed torturami w cyrku to Panu Burmistrzowi bardzo zależy na ochronie zwierząt, tylko musimy brać pod uwagę również obowiązujące przepisy prawa. Jest bogate orzecznictwo sądów administracyjnych, z którego wynika, że wójtom, burmistrzom, prezydentom nie można wprowadzać zakazów tego rodzaju udostępniania nieruchomości komunalnych pod spektakle cyrkowe, sądy uzasadniają to w ten sposób, że to jest działalność, która jest w świetle konsytuacji polskiego prawa dopuszczalna, jest swoboda działalności gospodarczej. Natomiast są inne organy od wójta, burmistrza, czy prezydenta, których ustawowym zadaniem i kompetencją jest ochrona zwierząt, jest to inspekcja weterynaryjna, która ma obowiązek sprawdzania dobro stanu tych zwierząt. Obawiam się, że jeżeli nawet ta uchwała dojdzie do skutku, bo Pan Burmistrz nie jest zwolennikiem maltretowania zwierząt, to przez organ nadzoru tego typu uchwała może zostać unieważniona.

Radny Pan Sławomir Miklicz odnosząc się do kwestii złożonej inicjatywy uchwałodawczej poinformował, że w złożonej uchwale i przygotowanym stanowisku nie ma ani słowa o zakazie, bo takie wyroki Sądu Administracyjnego są znane, jest to stanowisko takie jakie podejmuje wiele miast w Polsce i stanowisko to zwraca się do Pana Burmistrza o podjęcie określonych działań, więc na wyrost bym takich tutaj wyroków nie ferował, bo mimo wszystko mam takie poczucie graniczące z pewnością, że Pan Burmistrz tego stanowiska nie czytał.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Boreczyk odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Pana Artura Kondrata poinformowała, że przyznam się szczerze, że jestem zszokowana Pana odpowiedzią, odpowiedziałby Pan merytorycznie, a nie w taki sposób, który powoduje dzielenie ludzi. Pierwszy raz w tym mieście słyszę o tym, że dzieli się ludzi na ludzi mieszkających w rezydencjach, że mówi się o patologii, Panie Burmistrzu, Pan nie ma kompletnie o niczym pojęcia, jak można coś takiego robić, dzielić ludzi na takie kategorie, nie przyzwyczajeni jesteśmy do tego. Sanok budował pewne standardy i demokrację przez wiele lat i przyznam się szczerze, że sobie nie życzę takich podziałów. Gdzie Pan widział te rezydencje w mojej dzielnicy, ja też tam mieszkam i wcale nie uznaję, żeby mój dom był rezydencją, to są domy, na które ciężko ludzie przez dziesiątki lat pracowali.

Odnośnie zwierząt to widzę, że tutaj jest mieszanie jakiś totalnych ideologii różnych, wplątywanie w obrady również Rady i czy może tu chodzi również o to, że tradycyjna polska rodzina chodzi do cyrku, może wywieśmy takie hasło, że tradycyjna polska rodzina chodzi do cyrku.

Radny Pan Adam Kornecki odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Pana Artura Kondrata poinformował, że nie zgłaszam protestu, że na ulicy Glinice zamieszkają osoby takie czy inne, bo akurat na Dąbrówce mamy już bloki socjalne i nigdy źle się o tym nie wypowiadałem, więc proszę mi takich rzeczy nie przypisywać, że to jest odnośnie tego kto tam zamieszka. Ja już podawałem powody przez które zgłaszałem sprzeciw, tam mieszkańcom zabierano działki pod konkretną inwestycję, inwestycję celu publicznego, ludzie nie protestowali i zgadzali się, bo tam kiedyś miała powstać szkoła i ludzie pod taką

ideą podpisali się i te działki oddali, a teraz jest to jedyna lokalizacja, żeby na naszej dzielnicy kiedyś też była normalna szkoła jak w pozostałych innych dzielnicach miasta, czy jakiś Dom Kultury. Teraz jest taka sytuacja, że jeżeli Pan Burmistrz chce się spotkać z mieszkańcami to musi do Straży Pożarnej chodzić, żeby mu udostępnił salę, z wyborami też mamy problemy, żeby znaleźć godną salę. W pobliżu jest zakład produkcyjny, a jeżeli tam powstanie blok to czy będzie to dobre sąsiedztwo. Jeżeli nawet powstałby ten blok to cała komunikacja będzie się odbywać wzdłuż placu zabaw w Brykalni, też to chyba nie jest najlepsze rozwiązanie. Mamy tą jedyną działkę jako rezerwa pod szkołę, jeżeli Dąbrówka by miała szkołę i inne budynki użyteczności publicznej, które są i powinny być w każdej dzielnicy to pewnie bym tego protestu nie zgłaszał, ale niestety na Dąbrówce tego nie mamy i jest to ostatnia działka na Dąbrówce, która w przyszłości rokuje, że takie obiekty będą mogły powstać.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat poinformował, że ja nie dzielę społeczeństwa, ja tylko starałem się zrelacjonować przebieg spotkania i argumenty jakie na tym spotykaniu na dzielnicy Zatorze usłyszałem, to nie były moje słowa, to były słowa mieszkańców dzielnicy Zatorze, którzy protestują przeciwko przeznaczeniu 3 ha działki miasta pod budownictwo społeczne. Ja tylko zrelacjonowałem jakie stanowiska były zawarte wówczas na spotkaniu Rady Dzielnicy.

Ad. 14.

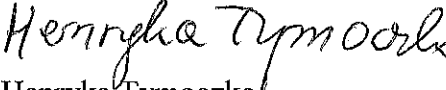
Zamknięcie obrad sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Grzegorz Kozak zamknął XXXI sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

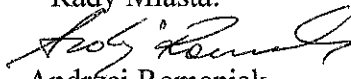

Aneta Metyk

Sekretarz Sesji :


Henryka Tymoczko

Przewodniczący

Rady Miasta:


Andrzej Romaniak