

Protokół NR XXX/2020
z XXX Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Absolutoryjnej
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 23.07.2020 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12²⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXX Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kot Wanda
5. Kot Piotr
6. Kordela – Borczyk Zofia
7. Kornecka – Mitadis Agnieszka
8. Kornecki Adam
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Tymoczko Henryka
16. Wituszyński Radosław
17. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Osika Jakub
2. Radożycki Łukasz
3. Ryniak Adam
4. Sieradzka Katarzyna

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXX Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielniczy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielniczy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielniczy Dąbrówka |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXX Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XXX Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na Sekretarza sesji radną Panią Grażynę Rogowską - Chęć.

Ad. 3.

Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Raport o stanie Gminy Miasta Sanoka:
 - a) debata nad raportem
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka wotum zaufania.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2019 rok.
6. Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.
7. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2019 rok.
8. Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2019 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sanoka za rok 2019.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka.
11. Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 4

Raport o stanie Gminy Miasta Sanoka

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił raport o stanie Gminy Miasta Sanoka: rok 2019 rozpoczął się od przeprowadzenia gruntownej analizy wielu obszarów działania miasta. Sytuacja budżetu wymagała poszukiwania oszczędności, dlatego podjęliśmy wiele działań, które wskazały, że część z nich można uzyskać, zmieniając strukturę organizacyjną w urzędzie miasta, jak i analizując sytuację budżetową jednostek podległych. W tym okresie zmniejszono koszty obsługi prawnej, zrezygnowano m.in. z płatnej obsługi medialnej i promocji polegającej często na organizacji kosztownych imprez plenerowych. Dyrektorzy podległych jednostek zostali zobligowani do analizy podejmowanych działań i wskazania również obszarów, w których można dokonać oszczędności.

Ważnym krokiem, stanowiącym niejako fundament kolejnych działań, była reorganizacja pracy urzędu miasta, opracowanie nowego schematu organizacyjnego oraz zakresu działania poszczególnych wydziałów. Bardzo ważnym było stworzenie wydziału, którego zadaniem było aplikowanie o środki zewnętrzne. Jest to Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora, który w tym obszarze osiągnął zakładane rezultaty. Dzięki temu rok 2019 był rokiem rekordowym w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na inwestycje. Udział środków zewnętrznych w finansowaniu inwestycji osiągnął 64,4%, był to najwyższy wskaźnik w ciągu ostatniej dekady.

Gmina Miasta Sanoka jest liderem partnerskiego projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 pod nazwą „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu MOF Sanok – Lesko”. Projekt w części dotyczącej Sanoka zakładał budowę dworca wielofunkcyjnego oraz zakup 11 niskoemisyjnych autobusów miejskich. Autobusy dostarczone przez Autosan w maju 2019 roku zasiły tabor Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej.

Początek roku 2019 to monitorowanie inwestycji, rozpoczętych w poprzedniej kadencji, których termin odbioru został przesunięty. Dworzec został oddany do użytku pasażerów 23 maja. W tym okresie niezbędne okazało się naniesienie zmian projektowych mających na celu polepszenie funkcjonalności realizowanego obiektu. Nie wszystko niestety w 2019 roku

mogło zostać skorygowane – jak choćby liczba stanowisk dla autobusów, która okazała się w praktyce zbyt mała, jak na potrzeby takiego centrum komunikacyjnego, jakim w założeniu miał być dworzec multimodalny. Na tę inwestycję w roku 2019 zabezpieczono w budżecie kwotę powyżej 4.300.000 zł.

19 czerwca 2019 roku oddano do użytku baseny zewnętrzne Centrum Rehabilitacji i Sportu. W roku 2019 z obiektów CRiS skorzystało ok. 260 tys. osób. Niestety w lipcu, na skutek nawałnych opadów deszczu, doszło do zalania pomieszczeń technicznych Centrum Rehabilitacji i Sportu. Obiekt został zamknięty. Natychmiast po zdarzeniu została powołana komisja, która dokonała szczegółowego przeglądu pomieszczeń technologicznych CRiS. Zadaniem Komisji było przyczyn podtopienia, a wnioski z jej prac wraz z całą dokumentacją zostały przekazane prokuraturze, do której zgłosiłem zbadanie powyższego zdarzenia. Obecnie czekamy na werdykt w tej sprawie.

Przywrócenie użyteczności basenów wewnętrznych nastąpiło w listopadzie, a więc już po czterech miesiącach. We wskazanym okresie zdołaliśmy usunąć ponad 50 uszkodzonych urządzeń z różnych systemów obsługujących baseny.

Centrum Rehabilitacji i Sportu to obiekt użyteczności publicznej, który pod względem swojej funkcjonalności zapewnia użytkownikom komfort i bezpieczeństwo i jest wysoko oceniany w regionie, o czym świadczy bardzo wysoka frekwencja. Infrastruktura kompleksu odpowiada również na potrzeby sześciu polskich związków sportowych, które podpisały z miastem umowę o współpracy.

W 2019 roku zakończyła się modernizacja i przebudowa stadionu „Wierchy”. Zakres robót obejmował budowę bieżni, skoczni do skoków w dal i wzwyż, rzutni, a także wykonanie chodników wokół bieżni, montaż telebimu. Nawierzchnie zostały wykonane z poliuretanu i posiadają stosowne świadectwo PZLA w kategorii 5B, umożliwiające przeprowadzenie mistrzowskich zawodów lekkoatletycznych. Wydatki poniesione w roku 2019 na ten cel to ponad 2.144.000 zł.

W roku 2019 zmierzaliśmy się z problemem osuwisk gruntów w naszym mieście. Czynne osuwisko znajdujące się powyżej ulicy Podgórze zagrażało bezpieczeństwu zabytkowego Kościoła i Klasztoru Ojców Franciszkanów. Gmina Miasta Sanoka pozyskała na umocnienie skarpy franciszkańskiej dofinansowanie z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w wysokości ponad 3.500.000 zł. W związku ze znaleziskami archeologicznymi, inwestycja została zakończona z opóźnieniem. Obecnie skarpa jest bezpieczna, a jej wygląd wpłynął znacząco na poprawę estetyki tego strategicznego dla Śródmieścia miejsca, licznie odwiedzanego przez turystów.

Zabezpieczono także skarpe nad ulicą Rybickiego, prowadzącą do skansenu. W ramach zadania wykonano też taras widokowy nad ulicą Rybickiego, skąd roztacza się widok na zakole Sanu. Na inwestycję pozyskano dofinansowanie w wysokości ponad 310.000 zł. Całkowity koszt zadania to ponad 387.000 zł.

Wartość prac inwestycyjnych dotycząca osuwisk zamknęła się w kwocie blisko 5.000.000 zł. Wydatki poniesione na ten cel w roku 2019 to przeszło 4.500.000 zł.

Inwestycja, która w znaczący sposób wpłynęła na poprawę infrastruktury rekreacyjnej miasta, to zagospodarowanie brzegów Sanu i budowa ścieżki rowerowej wraz z obiektami małej architektury oraz licznymi nasadzeniami drzew i krzewów. W tym również roku wspólnie z przedstawicielami Ligi Ochrony Przyrody i Nadleśnictwa Baligród realizowaliśmy

projekt „Zielony Sanok”, w którym ponad 40 tysięcy sadzonek drzew i krzewów trafiło do mieszkańców, a część została nasadzona w kilku miejscach w mieście. W roku 2019 została zrealizowana część rzeczowa projektu. Dofinansowanie wyniosło ponad 1.232.000 zł i stanowiło 85% kosztów inwestycji. Prace zakończono w październiku 2019 roku. Łączna powierzchnia terenów objętych pracami to 17 hektarów.

W ramach Programu rozwoju małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej „OSA 2019” powstała Otwarta Strefa Aktywności na stadionie „Wierchy”, która obejmuje siłownię plenerową i strefę relaksu. Całkowita wartość zadania to prawie 70.000 zł. Na ten cel uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 25.000 zł.

W 2019 roku ponad 240.000 zł wydatkowano na termomodernizację budynku remizy wraz ze zmianą użytkowania części parteru na pomieszczenia biblioteki z czytelnią oraz klubu seniora przy ul. Przemyskiej w Olchowcach. Również w Olchowcach, na cmentarzu przy ul. Kółkowej wykonano stan surowy Domu Przedpogrzebowego. Na ten cel przeznaczono kwotę ponad 104.000 zł.

Kolejna modernizacja energetyczna dotyczyła przychodni rejonowej nr 1 w dzielnicy Błonie. W wyniku realizacji projektu osiągnięto następujące wskaźniki: spadek emisji gazów cieplarnianych oraz oszczędność zużycia energii, dodatkowo budynek Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej zyskał nowy estetyczny wizerunek. Remont Przychodni został sfinansowany ze środków wypracowanych przez Miejski ZPOZ z udziałem dofinansowania zewnętrznego w wysokości prawie miliona złotych, a jej całkowita wartość to 1.657.000 zł.

W maju z Funduszu Dróg Samorządowych otrzymaliśmy kolejne dofinansowanie na przebudowę ulic Piastowskiej i Pomorskiej. Wartość projektu wyniosła ponad 4.711.000 zł, wysokość dofinansowania to 60%, czyli ponad 2.826.000 zł.

W 2019 roku wybudowano kanalizację sanitarną przy ulicy Łany, ulicy Jasnej oraz ulicy Kolorowej. Wartość prac inwestycyjnych to prawie 240.000 zł.

W myśl strategii rozwoju Sanoka, w 2019 roku zostały zrealizowane dwa kluczowe przedsięwzięcia: zagospodarowanie brzegów rzeki Sanu, o którym już wspomniałem, które wpisuje się w poprawę standardu życia mieszkańców, oraz rozwijanie i modernizacja infrastruktury drogowej przede wszystkim poprzez wybudowanie obwodnicy Sanoka. Obwodnica pozwoliła na wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowy miasta, a przez to wpłynęła na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców, odciążając układ komunikacyjny w obrębie Sanoka, otworzyła też nowe możliwości rozwoju w południowej części miasta.

Wspominałem na wstępie o potrzebie dokonania wnikliwej analizy wielu obszarów miasta oraz zarządzania miastem na początku roku 2019. Otrzymaliśmy do realizacji Uchwałę budżetową, podjętą przez radnych poprzedniej kadencji. Duża aktywność inwestycyjna oraz dodatkowo pozyskane środki na jej realizację spowodowały, że niezbędne były zmiany i przesunięcia w budżecie, tak aby możliwa była realizacja pewnych zamierzeń nieujętych w planach poprzedników. Dziś z tego miejsca chcę Państwu podziękować za zrozumienie i zgodę na przeprowadzenie tych niezbędnych zmian. Przypomnę:

- zwiększenie wykonanych dochodów ogółem do planowanych dochodów z uchwały budżetowej podjętej w styczniu 2019 r. wyniosło 29,7 mln zł,

- zwiększenie strony wydatkowej budżetu do planu wydatków z uchwały budżetowej wyniosło 28,3 mln zł.

Dzięki naszej współpracy – Rady Miasta i władzy wykonawczej – rok 2019 możemy uznać za rekordowy pod względem wykorzystania dotacji zewnętrznych przy inwestycjach na poziomie 64,4%, ponadto wynik bieżący budżetu w stosunku do planu był lepszy o 900.000 zł, natomiast deficyt na koniec roku okazał się mniejszy od zaplanowanego o prawie 6.000.000 zł.

Chcę teraz powiedzieć o inwestycjach drogowych, ponieważ dostępność komunikacyjna i związane z tym bezpieczeństwo to jeden z priorytetów w moim programie wyborczym.

W zatwierdzonym budżecie wydatki na drogi były zaplanowane na poziomie 2.000.000 zł. Natomiast w roku 2019 na inwestycje drogowe przeznaczyliśmy ponad 7.500.000 zł, w tym dofinansowanie zewnętrzne z Funduszu Dróg Samorządowych to kwota ponad 2.766.000 zł.

Najwięcej prac w zakresie przebudowy dróg zrealizowano w dzielnicy Dąbrówka. Dąbrówka to przede wszystkim przebudowa ulic Piastowska, Pomorska i Mokra, zjazd z ulicy Konopnickiej, chodnik na ulicy Okołowiczówka oraz kanalizacja deszczowa na ulicy Targowej.

Na Zatorzu nową bitumiczną nawierzchnię zyskała ulica Niedzielskiego. Na Posadzie zrealizowano chodnik na ulicy Kawczyńskiego, a przede wszystkim wykonano nową nawierzchnię na ulicy Łany, o którą mieszkańcy tak przez kilkadziesiąt lat walczyli. W omawianym roku – udało się. Rozpoczęły się również prace na łączniku do ulicy Łany oraz ulicy Porcelanowej. Obecnie jesteśmy w trakcie ich realizacji. Łany to piękny teren, który wymaga jednak dalszych inwestycji infrastrukturalnych, o co również będziemy zabiegać.

Wiele dróg osiedlowych, które były w opłakanym stanie, utwardzono materiałem pozyskanym z rozbiórki – tzw. korą asfaltową. Wymieniłem ulice: Szewską, Zielną, Malinową, Poziomkową, Drzymały – łącznie około 2 kilometry dróg osiedlowych, zostało wyremontowanych systemem gospodarczym.

Szczegółowy wykaz remontowanych dróg znajdzie Państwo w „Raporcie o stanie gminy”. Rok 2019 zamknęliśmy z dobrym rezultatem, ale mamy świadomość, jak wielkie są potrzeby mieszkańców w tym zakresie.

W tym okresie odbyły się również liczne spotkania z mieszkańcami wszystkich dzielnic, podczas których poznałem potrzeby mieszkańców. Większość z Państwa Radnych była obecna na tych spotkaniach w swoich dzielnicach za co bardzo serdecznie dziękuję. Pod wpływem tych spotkań wprowadzaliśmy korekty w budżecie, za co chcę Państwu podziękować, ponieważ partycypacja społeczna przy realizacji budżetu to sprawa niezwykle ważna, dająca mieszkańcom poczucie współodpowiedzialności za miasto i wspólnie udało nam się to kilkakrotnie w okresie ubiegłego roku osiągnąć.

Przy okazji chcę wspomnieć o decyzji, jaką podjęły Rady Dzielnic, by w porozumieniu z mieszkańcami zgłaszać do realizacji najpilniejsze zadania i przeznaczyć na nie środki w ramach budżetów dzielnicowych. Mieszkańcy najlepiej wiedzą, jakie sprawy są najpilniejsze w danej dzielnicy, a forma takiego zagospodarowania środków dodatkowo aktywizuje społeczność do włączania się poprzez swoich przedstawicieli w radach do aktywności i zainteresowania się skalą potrzeb jak też skalą wydatków.

Ten model na chwilę obecną sprawdza się w Sanoku. W Raporcie znajdują Państwo szczegółowy wykaz inwestycji, na które poszczególne dzielnice przeznaczyły swoje środki. Dodam jeszcze, że środki przekazywane dla Rad Dzielnic pochodzą z przychodów miasta, nie zaś z zaciągniętych zobowiązań, takich jak kredyty czy obligacje. Jeśli miasto uzyska wyższe dochody, będziemy mogli pomyśleć o zwiększeniu w przyszłości tej puli środków.

Inwestycje drogowe to jedna z głównych potrzeb, jakie zgłaszają mieszkańcy Sanoka, ale jeszcze pilniejsze potrzeby dotyczą gospodarki mieszkaniowej. W roku 2019 poprzez zarządzenia oraz powołaną komisję udało się dzięki jej zaangażowaniu pozyskać 28 mieszkań. To dużo, jeśli porównać wynik z latami ubiegłymi, jednak to stanowczo za mało w stosunku do zgłaszanych potrzeb. Rok 2019 był rokiem rozpoznania możliwości, jakie samorząd mógłby realizować w ramach gospodarki mieszkaniowej. To rozpoznanie dotyczyło m.in. decyzji podejmowanych na szczeblu rządowym, a dotyczących wyposażenia samorządów w szereg instrumentów wspierających budownictwo społeczne. Ważny krok podjęliśmy w bieżącym roku, podejmując uchwały dotyczące gospodarki mieszkaniowej.

W Raporcie znajdują Państwo obszernie omówienie dotyczące edukacji i wychowania oraz sprawozdanie z nadzoru nad placówkami oświatowymi i opiekuńczymi podległymi Gminie Miasta Sanoka. Nakłady na oświatę w roku 2019 miały tendencję wzrostową. Wzrost wydatków miał związek m.in. ze wzrostem cen towarów i usług, wzrostem wynagrodzeń spowodowanym podnoszeniem przez nauczycieli kwalifikacji zawodowych oraz ogólnokrajowym wzrostem wynagrodzeń nauczycieli. Istotny wzrost wydatków ma związek z organizacją nauczania specjalnego dla dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności, wydanymi przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną, składnikami wzrostu tych wydatków są m.in. konieczność zatrudnienia nauczyciela wspomagającego, organizacja nauczania indywidualnego i zajęć rewalidacyjnych.

Gmina w 2019 roku do oświaty dołożyła ponad 24.000.000 zł. Ze środków zaplanowanych w budżecie w placówkach oświatowych wykonano remonty na kwotę ponad 573.000 zł. Dodatkowo 185.000 zł na ten cel zabezpieczono w budżecie w planach finansowych jednostek. Główną inwestycję stanowiła adaptacja budynku po Gimnazjum nr 1 na potrzeby Przedszkola nr 3.

W kwietniu 2019 rozpoczął się ogólnopolski strajk nauczycieli. Odnosząc się z respektem do protestu nauczycieli, samorząd zmobilizował w tym czasie miejskie jednostki do zorganizowania zajęć dla dzieci, takie zajęcia odbywały się na terenie MOSiR i BWA. Pomimo strajku wszyscy uczniowie z terenu Gminy Miasta Sanoka przystąpili do egzaminów w wyznaczonych terminach.

Zachęcam Państwa do prześledzenia danych z Raportu, dotyczących osiągnięć uczniów w konkursach i olimpiadach przedmiotowych oraz w sporcie. Patrząc pod tym kątem możemy powiedzieć, że miejska oświata ma się naprawdę bardzo dobrze.

Pragnę teraz odnieść się do kwestii, która zapewne szczegółowo zostanie omówiona w Raporcie z bieżącego roku, jednak w roku ubiegłym wymagała podjęcia wielu stanowczych działań. Chodzi o projekt pod nazwą „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Miasta Sanoka”. Przejmując urząd burmistrza w związku z tym projektem niejako „odziedziczyłem” ponad 3,5 mln zł zobowiązań finansowych. W maju 2019 roku złożyliśmy wniosek w sprawie przyznania ulg w spłacie należności. W uzasadnieniu podkreśliliśmy, że udzielenie ulgi wypełni przesłanki interesu publicznego. Odpowiedź otrzymaliśmy w styczniu

bieżącego roku – Centrum Projektów Polska Cyfrowa podjęło decyzję o udzielenie ulgi w spłacie należności na zasadzie udzielenia Gminie Miasta Sanoka pomocy *de minimis* oraz o możliwości spłaty pozostałej należności w ratach. Dzięki działaniom podjętym w roku 2019 w bieżącym roku mogliśmy przekazać 180 bezużytecznych dotąd komputerów uczniom sanockich szkół.

W Raporcie o stanie Gminy Miasta Sanoka, który Państwu przedłożyłem, znajdą Państwo kalendarium działań władzy wykonawczej samorządu miejskiego w roku 2019. Nie o wszystkim zdążę powiedzieć podczas tej prezentacji. Pamiętając dyskusję nad Raportem złożonym w ubiegłym roku, chciałbym odnieść się do zadań, jakie założyłem w swoim programie wyborczym i które systematycznie wdrażam i jestem głęboko przekonany, że ten program z końcem obecnej kadencji zostanie w dużej mierze zrealizowany, a w niektórych obszarach jeszcze bardziej rozbudowany.

Filary, na których oparłem swój program wyborczy, dedykowany wielopokoleniowym rodzinom, to: rozwój i praca, bezpieczeństwo i zdrowie oraz kultura i sport. Rok 2019 dał fundament pod realizację wielu z tych założeń. Zostały wyznaczone priorytetowe kierunki aktywności: zwiększenie dostępności mieszkań poprzez budowę bloków wielorodzinnych m.in. w systemie budownictwa społecznego, ponieważ młodzi w większości w ten sposób wiążą swoją przyszłość z Sanokiem.

W 2019 roku powołane zostały Rada Młodzieży i Rada Seniorów. Organy te w założeniu są ciałem doradczym władzy wykonawczej przy podejmowaniu decyzji dotyczących wytyczania kierunków rozwoju miasta. Ponadto mobilizują one do aktywności społecznej środowiska młodzieży i seniorów. Służą też integracji międzypokoleniowej, jeżeli umiejętnie wesprze się ich działalność. Młodzież przy wsparciu logistycznym urzędu miasta zorganizowała w ubiegłym roku kilka imprez, w tym piknik ekologiczny cieszący się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Natomiast seniorzy spotykali się kilkakrotnie w „Górniku” na wieczorkach integracyjnych, do których organizacji włączyła się młodzież.

Kolejnym założeniem z mojego programu wyborczego, ujętym w raporcie jest infrastruktura drogowa, którą zrealizowaliśmy w roku 2019, zwiększając środki na ten cel o ponad 400%. Dbając o zdrowie i aktywność fizyczną mieszkańców, wraz z Wydziałem Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora nakreśliliśmy sobie wspólny cel, aby przy wszystkich inwestycjach drogowych przy których jest możliwość budowy ścieżek rowerowych, zostały one wpisane w te inwestycje. Udało się przekonać Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad do zmiany koncepcji przebudowy ulicy Krakowskiej i Rymanowskiej i wytyczenia ciągów pieszo-rowerowych. Żałuję, że nie miałem okazji negocjować w tej sprawie w związku z przebudową ulicy Lipińskiego, myślę, że byłaby też duża szansa na realizację ścieżek na odcinku tej drogi.

Raport ujmuje również działania motywujące młodzież do rozwijania sportowych talentów, dlatego też podjęliśmy decyzję o ustanowieniu Złotej Karty Sportowca uprawniającej do bezpłatnego korzystania z bogatej infrastruktury sportowej wyróżniających się zawodników. To przedsięwzięcie uzyskało również dużą aprobatę w Ministerstwie Sportu i Turystyki jak i ambasadorki budowy naszego basenu w Sanoku – Otylii Jędrzejczak. Złota Karta zachęca do aktywności, jednocześnie honorując osiągnięcia w dziedzinie sportu.

Również w 2019 roku została podjęta uchwała o powołaniu Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu, której celem jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju sportu na terenie naszego miasta.

W listopadzie 2019 roku zorganizowaliśmy I Forum Gospodarcze. Forum to bardzo ważna platforma zacieśniania współpracy pomiędzy samorządem a sektorem biznesu i ważne narzędzie do wypracowania kierunków rozwoju gospodarczego. Od początku swojej kadencji staramy się współpracować z przedsiębiorcami w różnych obszarach prowadzonej przez nich działalności.

Temat przewodni I Forum to „Rozwój lokalnego rynku pracy kluczem do wzrostu atrakcyjności gospodarczej Sanoka”. Rozpoczęliśmy od wypracowania strategii działań i zachęcenia podmiotów, reprezentujących różne środowiska do zainicjowania wspólnej pracy na rzecz miasta. Podczas Forum, które w bieżącym roku będzie miało swoją kontynuację, lokalni przedsiębiorcy wzięli udział w panelach dyskusyjnych, i mieli okazję skonfrontować swoje doświadczenia z opiniami wygłaszanymi przez zaproszonych ekspertów. Odbyły się prezentacje stoisk firmowych, dyskusje, a także po raz pierwszy zostały przyznane nagrody w dziedzinie przedsiębiorczości.

Rok 2019 to ważny rok dla kultury i odbudowy współpracy z miastami partnerskimi. Obchodziliśmy 90. rocznicę urodzin Zdzisława Beksińskiego. Imprezy okolicznościowe, zorganizowane z tej okazji, były zauważane i omawiane w ogólnopolskich mediach. Sanoczanie uczcili 100. rocznicę urodzin Mariana Pankowskiego. Płyta z muzyką ilustrującą wiersze Janusza Szubera była odtwarzana w rozgłośniach radiowych w kraju i za granicą, a poeta został nagrodzony Doroczną Nagrodą Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W 2019 roku przypieczętowaliśmy ćwierć wieku współpracy z partnerskim miastem Reinheim, otwierając realizację kolejnych zamierzeń na następne dziesięciolecia. W uroczystościach uczestniczyli też partnerzy reprezentujący pozostałe miasta partnerskie.

Kończąc prezentację wybranych aspektów Raportu, dziękuję moim współpracownikom, dziękuję Państwu - radnym Rady Miejskiej, radnym dzielnicowym, kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Sanoka, spółek komunalnych i tym wszystkim z Państwa, którzy podczas licznych spotkań, które wspólnie odbyliśmy - dostrzegli potencjał Sanoka i aktywnie włączyli się w realizację działań prorozwojowych naszego miasta.

a) debata nad raportem

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył debatę nad raportem.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął debatę nad raportem o stanie Gminy Miasta Sanoka

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka wotum zaufania

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka wotum zaufania

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/227/20 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2019 rok.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2019 rok.

Instytucja absolutorium jest ostatnim etapem podsumowania wykonania budżetu i stanowi ocenę stanu gospodarki gminy. Postępowanie absolutoryjne dotyczy oceny przez organ stanowiący działalności budżetowej Burmistrza, która opiera się przede wszystkim na ocenie przedłożonych Radzie sprawozdań z wykonania budżetu, jak również sprawozdań finansowych. Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu z raportu o stanie gminy zasygnalizował tylko w części finansowej o budżecie, natomiast ja chciałbym się skupić tutaj na przedstawieniu dynamiki i progresji jaka była związana z wykonaniem budżetu za rok 2019.

Chciałbym powrócić do uchwały budżetowej z 17 stycznia 2019 roku, gdzie zarówno Pan Burmistrz, jak i Rada Miasta oceniali projekt budżetu, że jest to budżet kontynuacji roku 2018. Takie wnioski można było wyciągnąć na podstawie poziomu planowanych dochodów bieżących, które wzrastały tylko o 0,7% do roku 2017, podobnie wydatki bieżące były zaplanowane na poziomie niższym niż w roku 2018. Biorąc pod uwagę planowane inwestycje, które wynosiły 26 mln zł, w dużej części bo prawie 17 mln zł dotyczyło to zadań inwestycyjnych niezrealizowanych w roku 2018, które z różnych, ale też i obiektywnych względów zostały przesunięte do realizacji w roku 2019.

Również Pan Burmistrz wskazywał, że budżet roku 2019 będzie trudny z uwagi na bardzo małą nadwyżkę bieżącą operacyjną, czyli różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, która w planie wynosiła niewiele ponad 600 tys. zł.

Planowany udział inwestycji w wydatkach ogólnych według planu miał wynosić 15,1% przy średniej z lat 2010-2017 – 12,6%.

Były tutaj jednostkowe opinie, że budżet jest słaby, że nie jest budżetem proinwestycyjnym, że nie ma innych zadań niż te, które przeszły z roku 2018. Jeżeli teraz zestawimy te obawy i parametry założeń na początku 2019 roku z danymi na koniec wykonania tego budżetu to zobaczycie znacząca progresję i znacznie lepsze rezultaty.

Jeżeli chodzi o wykonanie dochodów i wydatków to dochody wyniosły 191.972.105,92 zł i stanowiły wykonanie 97,10% do planu, który został w trakcie roku zmieniony, natomiast wydatki ogółem wyniosły 200.574.872,61 zł i stanowiły wykonanie 94,6% do założeń planistycznych. Jeżeli uwzględniamy tutaj jak było planowane na początku, a wykonane na końcu to w planie było przeszło 162 mln zł, natomiast wykonanie dochodów było 191 mln zł, czyli różnica między wykonaniem, a planowaniem na początku wyniosła przeszło 29 mln zł. Było to wynikiem zmian, które w trakcie roku były podejmowane 10 uchwałami Rady Miasta i 20 zarządzeniami Burmistrza Miasta, gdzie w większości dotyczyło to przeniesień strony dochodowej i wydatkowej budżetu. Jeżeli chodzi o strukturę zwiększenia o 29,7 mln zł strony dochodowej to przeszło 17 mln zł dotyczyło wzrostu dochodów tzw. pomocowych, czyli

z dotacji, natomiast zwiększenie dochodów bieżących wyniosło 12 mln zł i dotyczyło to przede wszystkim zwiększenia subwencji oświatowej przeszło 2.100.000 zł i zwiększenia świadczeń wychowawczych tzw. 500 plus o prawie 10.000.000 zł.

Jeżeli chodzi o dochody bieżące to wykonanie dochodów bieżących w stosunku do planu zwiększyło się o 13,8 mln zł. Dochody bieżące wyniosły przeszło 160.158.000 zł, a dochody majątkowe przeszło 31.813.000 zł.

Wykonanie wydatków ogółem do założeń planistycznych z uchwały budżetowej ze stycznia wyniosło przeszło 200.574.000 zł, a założenia planistyczne wynosiły 172.235.000 zł, czyli wykonanie było o przeszło 28.000.000 zł większe. W wykonaniu wydatków możemy je podzielić na wydatki inwestycyjne i wydatki bieżące, w tym zwiększeniu wydatków inwestycyjnych było prawie 16.000.000 zł, natomiast wydatków bieżących było więcej o przeszło 13.600.000 zł i to dotyczyło przede wszystkim wzrostu wydatków w dziale 801 Oświata o przeszło 3,6 mln zł i zwiększenia świadczeń wychowawczych na 10 mln zł.

Wydatki ogółem można podzielić na wydatki bieżące przeszło 160 mln zł i wydatki majątkowe przeszło 39.968.000 zł.

Wynik budżetu zamknął się deficytem w wysokości 8.602.766,69 zł przy założeniu w uchwale budżetowej, że deficyt będzie wynosił 14.321.546,85 zł. Deficyt był w całości sfinansowany ze emisji obligacji komunalnych w wysokości 18.099.000 zł, gdzie kwota prawie ponad 12.300.000 zł była przeznaczona na sfinansowanie deficytu, a przeszło 5.800.000 zł na spłatę kredytów i wykup obligacji w roku 2019.

Jeżeli chodzi o końcowy wynik budżetu, który uwzględnia nie tylko różnicę tą bieżącą operacyjną między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, ale również uwzględnia przychody z tytułu emisji obligacji, wolne środki, które przeszły z roku 2018 w wysokości 3.259.297,53 zł i rozchody, czyli spłata rat kredytów i wykup emisji obligacji to wynik końcowy budżetu zamyka się kwotą 7.001.598,84 zł, są to tzw. wolne środki z roku 2019, które będzie można zagospodarować w budżecie roku bieżącego 2020.

Jeżeli chodzi o pewne bezwzględne przestrzeganie reguł wynikających z ustawy o finansach publicznych to realizacja pierwszego wyniku operacyjnego, wyniku bieżącego, czyli różnicy między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi przy uwzględnieniu również nadwyżki wolnych środków z roku poprzedniego, to wynik zamknął się nadwyżką w wysokości 2.810.724,52 zł przy planowanym wyniku niewiele ponad 600.000 zł, wykonanie tutaj strony wyniku operacyjnego również na koniec roku było o wiele lepsze niż w założeniach planistycznych.

Jeżeli chodzi o największe dochody budżetowe to tzw. dochody własne wyniosły przeszło 114.400.000 zł jest to prawie 60% dochodów ogółem budżetu i największy w nich udział miały udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, czyli udziały w podatkach dochodowych osób fizycznych i osób prawnych przeszło 35 mln zł, dochody z podatku i opłat lokalnych, czyli to co tutaj wynika ze stawek podatków lokalnych miejscowych przeszło 35.300.000 zł, środki pomocowe przeszło 30.400.000 zł i dochody własne z majątku gminy, czyli ze sprzedaży majątku, jak również dochody z dzierżawy majątku przeszło 7.100.000 zł. Drugi udział w dochodach ogółem miały dotacje celowe z budżetu państwa przeszło 44.700.000 zł (22% w strukturze dochodów), subwencja ogólna wynosiła przeszło 32.700.000 zł (17% w strukturze dochodów), środki pomocowe przeszło 30 mln zł.

Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne to w stosunku do planu wykonaliśmy przeszło 39 mln zł inwestycji przy planie na poziomie niewiele ponad 26 mln zł. Jeżeli chodzi o finansowanie inwestycji to były finansowane z dotacji w wysokości przeszło 25.749.000 zł co stanowiło 64,4%, ze środków własnych przeszło 14.218.000 zł, w tym ze środków własnych z tytułu uruchomionych obligacji na kwotę przeszło 12.345.000 zł.

Jeżeli popatrzymy na największe wydatki to oczywiście jak co roku największymi wydatkami w strukturze wydatków ogółem stanowi oświata i wychowanie przeszło 56.700.000 zł i było to więcej niż w roku 2018 o prawie 5.000.000 zł, ale również na początku roku te wydatki były niedoszacowane na oświacie, ale udało nam się w trakcie roku znaleźć przesunięcia wydatków z innych działów i w pełni zabezpieczyć realizację strony wydatkowej dział 801 oświata i wychowanie. Następna pozycja w wydatkach to opieka społeczna przeszło 52.200.000 zł, w strukturze jest to ponad 26%. Następnie jest transport i łączność przeszło 30 mln zł, w strukturze jest 15,1% ale tutaj duży wpływ miały inwestycje związane z zakupem autobusu. W gospodarce komunalnej było ponad 20.200.000 zł wydatkowanych środków, w strukturze jest to ponad 10%, też w związku z oddaniem dworca multimodalnego i wydatkami z tym związanymi. W kulturze fizycznej przeszło 15.200.000 zł, w strukturze przeszło 7,7%.

Jeżeli chodzi o stronę wydatkową związaną z dotacjami dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych to wydatki były podobne, dla jednostek sektora finansów publicznych było to przeszło 4.600.000 zł gdzie było dotacji dla jednostek kultury przeszło 3.100.000 zł i dotacje celowe przeszło 1.300.000 zł, natomiast jednostki spoza sektora finansów publicznych to wyniosły one 4.500.000 zł w podziale na dotacje podmiotowe przeszło 2.800.000 zł, dotacje przedmiotowe prawie 1.000.000 zł i dotacje celowe wynikające z zadań gminy ponad 800.000 zł.

Jeżeli chodzi o stronę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i emisji obligacji to na koniec roku budżetowy 2019 zobowiązania wyniosły ogółem przeszło 78.759.000 zł w podziale na kredyty, które zostały jeszcze do spłacenia przeszło 17.400.000 zł kredyty zaciągnięte w latach 2014-2015, obligacje komunalne przeszło 60.500.000 zł, pożyczki ponad 600.000 zł, spłaty leasingu ponad 19.000 zł i zobowiązania wymagalne 162.000 zł.

Jeżeli chodzi o prognozę wskaźnika zadłużenia według założeń wieloletniej prognozy finansowej to na wykresie dokładnie widać, że jest bardzo ciasno w latach 2021-2026 między wysokością spłaty zobowiązań jakie mamy z tytułu kredytów wraz z kosztami obsługi, a tym wskaźnikiem maksymalnym zadłużenia, dopiero po roku 2026 widać, że te linie rozbiegają się, wskaźnik spłaty zadłużenia maleje, natomiast wzrasta nam maksymalny wskaźnik zadłużenia. To wskazuje na to, że tak naprawdę jeżeli będzie potrzeba, a prawdopodobnie taka potrzeba będzie w przyszłym budżecie i następnych latach tej kadencji, że będziemy jednak musieli zabezpieczyć środki własne do realizacji tych inwestycji, które będą wskazane do realizacji, prawdopodobnie zmieścimy się tutaj we wskaźnikach do roku 2026 jeżeli chodzi o spłatę kosztów obsługi tego zadłużenia nowego, czyli spłaty samych odsetek, natomiast spłata rat czy wykup obligacji będzie rozłożony już po roku 2026. Jest nadzieja, biorąc pod uwagę w tej chwili bardzo dobrą koniunkturę obecnego roku budżetowego jeżeli chodzi o dochody ze sprzedaży majątku, jeżeli taka koniunktura się utrzyma do końca roku i będzie częściowo w przyszłym roku to jest bardzo duża szansa, że zabezpieczymy już

z majątku własnego, czyli z dochodów własnych te kwoty, które będą nam potrzebne do zabezpieczenia udziałów własnych przy planowanych inwestycjach na następne lata.

Podsumowując, widać, że w trzech obszarach to co było zaplanowane a wykonanie jest bardzo duża progresja, czyli o wiele lepsze wykonanie zarówno zmniejszenie planowanego deficytu na końcu roku budżetowego, lepszy wynik operacyjny wykonany, jak również dynamika wzrostu w trakcie roku budżetowego 2019 przeszło 51% nakładów na realizację inwestycji. Wskaźnik nakładów inwestycyjnych do wydatków ogółem wyniósł za rok 2019 prawie 20% i jest on największy po roku 2018 gdzie wyniósł 28,6% w ostatnich 10 latach.

Moim zadaniem budżet końcowy roku 2019, jego wykonanie broni się samo, chociaż to Państwo jako radni wystawicie za chwilę swoją najważniejszą ocenę naciskając odpowiednie przyciski przy głosowaniu. Mam jednak nadzieję, że Państwo podejrzycie do tej oceny w sposób bardzo obiektywny i merytorycznie spojrzycie na działania Pana Burmistrza, nie tylko w zakresie decyzji dotyczących poszczególnych dzielnic, ale przede wszystkim ocena Radnych dotyczyć będzie wszystkiego co w roku 2019 zostało zrobione w całym mieście dla mieszkańców.

Uzupełniając jeszcze moje wystąpienie w części dotyczącej sprawozdania finansowego to sprawozdanie finansowe składa się z 5 elementów:

- 1) bilans z wykonania budżetu jednostki, czyli tzw. organu
- 2) łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych,
- 3) łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych,
- 4) łącznego zestawienia zmian funduszu obejmującego dane wynikające zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych,
- 5) informacja dodatkowa obejmująca dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych.

Dane zawarte w informacji dodatkowej są niezbędne dla lepszego zrozumienia sprawozdania finansowego, ich prezentacja ma na celu spełnienie wymogów przedstawienia rzetelnego i jasnego obrazu sytuacji majątkowej i finansowej jednostki oraz jej wyniku finansowego.

Dodatkowe informacje i objaśnienia stanowią liczbowo opisowe uzupełnienie i uszczegółowienie, a nie powtórzenie danych wykazanych w poszczególnych elementach sprawozdania finansowego, czyli w bilansie rachunków zysków i strat, czy w zestawieniu zmian funduszu.

W związku z powyższym w imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sanoka za rok 2019.

Ad. 6.

Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 8/34/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2019 r., na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Kornecki przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2019 rok

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2019 rok stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za rok 2019.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że chciałbym zapytać Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej co do stanowiska, które przedstawił, chodzi konkretnie o punkt 7, bo mam tutaj pewną niezgodność z prezentacją Pana Skarbnika, chodzi mi o deficyt budżetu miasta, nadwyżkę budżetową, która wyniosła według tego sprawozdania ponadto 7.001.598,84 zł. Proszę o wyjaśnienie z czego to się wzięło, bo tak nie bardzo rozumiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Kornecki poinformował, że są to dane w oparciu o sprawozdanie finansowe i z tego co Pan Skarbnik prezentował to nie widzę tutaj różnicy.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że Pan radny chyba porównał sobie deficyt 8.600.000 zł z wynikiem bieżącym operacyjnym, czyli dochody bieżące minus wydatki bieżące plus wolne środki z 2018. Deficyt jest to różnica między dochodami a wydatkami ogółem budżetu, natomiast na ten końcowy wynik 7.001.598,84 zł składają się również przychody z tytułu uruchomienia obligacji w wysokości przeszło 18.000.000 zł, wolne środki z roku 2018, które przeszły w wysokości 3.259.000 zł i również pomniejszamy to o rozchody, czyli wydatki związane ze spłatą rat kredytów i wykupu serii obligacji, więc wynik końcowy budżetu 7.001.598,84 zł. Natomiast to co pokazałem w prezentacji jakie mieliśmy te granice bezpieczeństwa w art. 242, bo tutaj kryteria tego artykułu muszą być bezwzględnie spełnione, czyli dochody bieżące minus wydatki bieżące plus wolne środki musi być wynik dodatni, więc na wyniku bieżącym uwzględniając tylko dochody bieżące i wydatki bieżące mieliśmy wynik ujemny minus 448.573,01 zł i uwzględniając jeszcze wolne środki z roku 2018, czyli przeszło 3.259.000 zł to daje nam tą nadwyżkę na wyniku bieżącym operacyjnym 2.810.724 zł.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że chciałbym w kilku zdaniach ustosunkować się do wykonania budżetu za 2019 rok i do udzielenia, bądź nie, absolutorium Burmistrzowi za to wykonanie.

Absolutorium składa się z dwóch części. Pierwsza część to jest oczywiście rzetelne ocenienie wykonania budżetu, planu budżetowego, który przyjmuje w stosunku do tego co zostało zrealizowane. Druga część absolutorium to niewątpliwie jest pewna ocena polityki prowadzonej w mieście, bo tak absolutorium trzeba traktować, i ocena tego czy zgadzamy się z polityką, czy zostało zrealizowane to co zostało założone, czy kierunki rozwoju miasta są właściwie przyjęte, oczywiście zdaniem Rada Miasta.

Ja mam kilka uwag, które pewnie gdzieś umknęły szczególnie w raporcie o stanie miasta, bo Pan Burmistrz wspominał o rekordowych środkach na inwestycje, rekordowych środkach zewnętrznych pozyskanych, natomiast trzeba uczciwie powiedzieć, że są to głównie środki z lat poprzednich, czyli 2017-2018, zresztą to było widać po inwestycjach, które Pan Burmistrz pokazywał, które zostały zakończone, ale tak to jest w samorządzie, że inwestycje bardzo często są wieloletnie, one mają wpływ na wynik finansowy, na pozyskane te środki. Niemniej jednak warto o tym wspomnieć, że to była jakby kontynuacja w dużym stopniu inwestycji, które zostały rozpoczęte wcześniej i one miały wpływ właśnie na te wskaźniki, które mieliśmy tutaj prezentowane. Warto też wspomnieć o jednej rzeczy, to tak delikatnie zostało wskazane przez Pana Skarbnika, że mamy też rekordowe zadłużenie miasta 80 mln zł, takiego zadłużenia jeszcze nie było. Oczywiście jest to powiązane też z tymi inwestycjami, które były realizowane. Niemniej jednak te pozyskane środki w niewystarczającym stopniu w mojej ocenie wpłynęły na te przychody budżetowe i na to, aby to zadłużenie miasta jednak tak duże nie było, bo to w którymś momencie trzeba będzie spłacić i tutaj Pan Skarbnik też bardzo słusznie zwrócił uwagę, wskazał lata, w których robi się ciasno jeżeli chodzi o te możliwości finansowe, to wszystko jest konsekwencją tych zobowiązań, które zostały podjęte w roku 2018 i 2019.

Ustosunkowując się już do samego wykonania budżetu to mam kilka krytycznych uwag, które wskazywałem już na samej Komisji Finansowej, gdzie ocenialiśmy wykonanie budżetu i stąd też pojawiały się pytania, na które w większości uzyskałem odpowiedź, bo nie na wszystkie, ale chciałabym Państwu zwrócić uwagę dlaczego nie powinniśmy głosować za, w mojej opinii, w tym absolutorium za wykonanie roku 2019. Proszę zwrócić uwagę na brak wykonania planu inwestycyjnego na drogach w 2019 roku, było to wykonanie jedno z najniższych 56%. W odpowiedzi uzyskałem od Pana Skarbnika informację z czego to wykonanie tak niskie wynikało, natomiast ja rozumiem, że pewne zadania inwestycyjne zostały przesunięte, ale skoro mieliśmy wiedzę, że pewne zadania muszą być przesunięte z różnych powodów to w mojej opinii te środki inwestycyjne należało wykorzystać w tym czasie, przenieść na inne zadania, na zadania remontowe, na drobniejsze zadania, które można realizować, które nie wymagają długiej procedury inwestycyjnej. Zawsze tak jest, w każdym budżecie, że jakieś zadania zostają przesuwane, ale też powinniśmy, czy władza wykonawcza powinna w te zadania szukać innych zadań, które można zrealizować, bo tych środków finansowych, w danym roku nie wykorzystaliśmy i to nie jest już tak, że w następnym to nadrobimy, tego już nie nadrobimy, to po prostu zostało niewykorzystane i tworzymy budżet na rok następny.

Jedna rzecz, o której już wspomniałem, składałem interpelacje w tej kwestii, na to zwróciła też uwagę w swojej opinii Regionalna Izba Obrachunkowa, to jest nadwyżka wpływu opłat za śmieci, około 1 mln zł więcej. W mojej opinii wytłumaczenie jest tutaj proste, źle oszacowano wpływy, czyli więcej od mieszkańców pozyskaliśmy niż nas to kosztowało.

Oczywiście w wyjaśnieniu uzyskałem informację, że szacunki były tworzone zgodnie z ustawą gdzie przyjęło się, że wszyscy będą śmieci segregować, a wiemy o tym, że wszyscy nie będą segregować, zresztą na kolejnej sesji będziemy podejmować uchwałę, bo są przypadki gdzie wiemy, że te śmieci nie będą segregowane. W tych szacunkach należy wziąć to pod uwagę po to, żeby w sposób maksymalny, precyzyjny oszacować koszty i oszacować wpływy do budżetu z tego tytułu. Oczywiście są to środki finansowe, które tylko na ten cel można wydać, czyli należy założyć czy na 2020 roku mamy wpływów prawie 1 mln zł więcej na te działania związane z wywozem nieczystości. Ale oceniam to negatywnie, moja sugestia jest taka, żeby jednak precyzyjnie starać się szacować te wpływy chociażby na podstawie danych historycznych i nie wiem jak będzie w 2020 roku, ale po podwyżce, którą zrealizowaliśmy, podejmowaliśmy uchwałę to pewnie z dużym zainteresowaniem będziemy śledzić ten bilans wpływów i kosztów i zobaczymy czy okaże się, że znowu tych środków finansowych mamy za dużo, bo wtedy trzeba będzie robić korektę opłat i pozyskiwać od mieszkańców tyle ile faktycznie potrzebujemy na zapłatę za wywóz nieczystości.

Kilka informacji, które też w mojej ocenie mają negatywny wpływ na ocenę tego wykonania, one wynikają z pewnej nieścisłości bądź też nieprecyzyjnych zapisów. Wydatki z promocji na informację przydrożną 50.000 zł, w momencie kiedy pyaliśmy o to okazało się, że nie jest to żadna informacja przydrożna, tylko opłata za reklamy na imprezach sportowych, taka dotacja dla klubów sportowych, żeby było jasne nie jestem temu przeciwny, żeby środki na sport zwiększać, sam składałem wnioski w budżecie o zwiększenie tych środków, ale róbmy to transparentnie, niech wszyscy wiedzą, że w danym paragrafie można pozyskiwać środki finansowe na organizację imprez sportowych, bo to były głównie te środki finansowe. Oczywiście była informacja, że pracownik źle przygotował to sprawdzanie, jest nowy pracownik, który po raz pierwszy się tym zajmuje, ale gdybyśmy nie spytali o to nie wiedzielibyśmy o tym, że dodatkowe 50.000 zł zostało przekazane na sport w budżecie 2019 roku. Jestem za tym, żeby wydatki na sport zwiększać, ale róbmy to transparentnie, rozpiszmy konkurs, niech wszystkie kluby, organizacje mają szansę te środki pozyskiwać.

Burmistrz w swoim sprawozdaniu mówił, że w roku 2019 wszystkie umowy na promocję medialną zakończył i z tego tytułu są oszczędności. Zakończył, ale są i też podpisane i to w wykonaniu budżetu też po zadawaniu tych pytań uzyskałem informację, to nie jest tak, że tych umów nie było w 2019 roku, była umowa na promocję medialną, to był cykl wywiadów na temat Sanoka, jak zwał tak zwał. Jedne Pan Burmistrz skończył, ale jedną podpisał i lepiej o tym nie mówić w takich sytuacjach, bo prowokuje to potem pytanie jak to jest, niby są oszczędności ale jednak środki finansowe na to wydajemy. Taka sama sytuacja jest przy wydatkach budżetu na modernizację strony www, też pyałem co to za wydatki, okazało się, że żadnej modernizacji strony www nie było, były to też wydatki wspierające różnego rodzaju imprezy, zapłatę zespołowi, wsparcie jakiegoś klubu. Róbmy to transparentnie, w mojej opinii nie ma co ukrywać wydatków pod takimi zapisami, bo przecież to można łatwo sprawdzić, jeżeli mamy wydatki przeznaczone na ten cel, czyli organizację jakiś tam mistrzostw, czy też inne, które były tam zapisane to zapiszmy je w budżecie tak jak one faktycznie były wydatkowane, a nie modernizacja strony www, przez rok widzę, że nic się nadzwyczajnego nie wydarzyło stąd pojawiała się moje pytanie co modernizowaliśmy w ramach strony internetowej, i okazało się, że nic, to były inne wydatki.

Pan Burmistrz też wspominał o postępowaniu, które się toczy w ramach Centrum Rehabilitacji i Sportu, też przy wykonaniu budżetu, kiedy pytałem o te środki finansowe, które były wydatkowane na naprawy po szkodach, które powstały w wyniku zalania i w jakim stopniu one zostały pokryte z ubezpieczenia, dowiedzieliśmy się, że inwestycja Centrum Rehabilitacji i Sportu nie została ubezpieczona na wartość jaką stanowi. Ja uważam, że nie jest to do końca rozwiązanie dobre, a szybko okazało się, że nawet złe, bo odszkodowanie, które uzyskaliśmy nie pokryło nam w 100% wartości napraw, które musieliśmy dokonać, z informacji Skarbnika to mniej więcej 80% uzyskaliśmy, czyli te 20% musieliśmy pokryć z budżetu, a to wynika z tego, że nie ubezpieczyliśmy Centrum Rehabilitacji i Sportu na całość wartości, którą posiada.

Coś co najbardziej zaskoczyło mnie w wykonaniu budżetu to środki wydatkowane na koncepcję budowy mostu na Sanie. Z dużym zainteresowaniem do tego podszedłem, bo to jest coś zupełnie nowego o czym nie było mowy w roku 2019, ani w 2018. Poprosiłem o możliwość dostępu do tej koncepcji, tą koncepcję, te założenia uzyskałem, jest to koncepcja, która przedstawia 7 lokalizacji mostu na Sanie, z tym, że w kilku lokalizacjach autor koncepcji pisze, że ona jest niemożliwa do realizacji, więc wydaje mi się, że jest to zadanie, które w momencie kiedy wydajemy środki finansowe na koncepcję staje się takim Burmistrza celem w tej kadencji, ja to tak rozumiem, bo Radni nie mieli informacji o tym pomysle budowy mostu na Sanie. Myślę, że warto o tym dyskutować, jeżeli już powstała koncepcja, to myślę, że Pan Burmistrz powinien jednak Radnych poinformować o swoich celach, chyba, że koncepcja powstała dla koncepcji, ale wydaje mi się, że bez takiego założenia, że chce Pan Burmistrz zrealizować taką inwestycję, koncepcji by nie zlecał. Ja zachęcamy wszystkich Radnych do zapoznania się z tą koncepcją, każdy ją oceni pod względem merytorycznym i właściwości lokalizacji tego mostu, można w skrócie powiedzieć, że te 7 lokalizacji to są co 200m począwszy od sklepu Carrefour po most na Olchowcach, na rysunkach jest co 200m wskazany most, przeprawa przez San i jest ocena możliwości realizacji tego lub nie. Warto się z tą koncepcją zapoznać, uważam, że Radni powinni ją znać i jeżeli chcemy budować most to warto to poddać pod dyskusję, bo to jest duża inwestycja, wszyscy wiemy ile takie inwestycje kosztują, nie do końca łatwo jest pozyskać środki finansowe na takie inwestycje, szczególnie nowe, więc na pewno powinno to podlegać dyskusji przynajmniej na komisjach. To też oceniam negatywnie, że koncepcja została zlecona, została wykonana, a gdyby nie docieklivość Radnych to byśmy nawet o tym nie wiedzieli, że takie pomysły w mieście się pojawiały.

Kolejna sprawa to w odpowiedzi od Skarbnika uzyskałem informacje, że mogę uzyskać dostęp do koncepcji ścieżki rowerowej, chciałem to zrobić, nawet wczoraj przez Biuro Rady starałem się pozyskać, natomiast w odpowiedzi od Skarbnika mam wskazany Wydział, w którym ta koncepcja się znajduje, ale nie znajduje się tam, nie znajduje się też w Biurze Rady, nie znajduje się też u wiceburmistrza, ponoć znajduje się u Pana Burmistrza w gabinecie, więc pozwolę sobie któregoś dnia zaglądnąć i poprosić o tą koncepcję, nie przeszkadzając Pani Burmistrzowi w pracy wezmą ją do Biura Rady, zapoznam się z nią i oddam. Nie zdążyłem niestety przed tą sesją z tą koncepcją się zapoznać, bo nie uzyskałem dostępu do niej, ale mam nadzieję, że to naprawię w najbliższej przyszłości.

W kilku zdaniach chciałbym przejść do oceny tego co w 2019 roku moim zdaniem wydarzyło się ważne, co zostało zrealizowane, co nie zostało zrealizowane i jak oceniam pod

względem takiej strategii realizowanej przez miasto, przez władzę wykonawczą w 2019 roku. Pierwszy temat, z którym spotkalismy się, który był na pierwszych stronach gazet lokalnych, mieliśmy specjalną sesję poświęconą temu to jest inwestycja, która miała być realizowana przez SPGK, czyli mineralizacja. Bardzo głośno o tym było, mieliśmy to realizować, ja przypominę, że według harmonogramu w tej chwili mieliśmy być już po pozwoleniach na budowę i mieliśmy mieć już nawet pozyskane środki finansowe. Wydarzenie było duże, dyskutowaliśmy o tym godzinami, teraz ucichło to. Spodziewam się, że zrezygnowaliśmy z tego pomysłu, ale to było coś co oceniam negatywnie, bo bardzo dużo szumu się wokół tego zrobiło, a tak naprawdę to był taki kapiszon według mojej oceny, zresztą od początku bardzo sceptycznie do tego podchodziłem.

W kwietniu bądź maju roku 2019 kiedy była dyskusja na temat Rynku i jego funkcjonalności do miesiąca września mieliśmy uzyskać projekty zagospodarowania Rynku w 2019 roku, do dzisiaj tego projektu zagospodarowania Rynku nie mamy. Obiecał Pan Burmistrz, że będziemy dyskutować o tym, że chcemy Rynek ożywić i Radni zostaną zapoznani z planami. Nie zostaliśmy zapoznani z planami i nie wiem czy takie plany są, bo kilka ogródków jest, ale tak naprawdę wydawało mi się, że mówimy o czymś poważnym, o czymś co będzie naprawdę fajną inwestycją, nie się w tej sprawie nie wydarzyło.

Nie do końca Pan Burmistrz odpowiadał na ważne pytania, które zadawaliśmy, ja do dzisiaj nie uzyskałem odpowiedzi na temat powodów odwołania i nieudzielenia absolutorium w SPGK, mimo tego, że dwa razy Pan Burmistrz obiecywał. Najpierw powiedział mi Pan Burmistrz, że chce najpierw zapoznać osoby zainteresowane co przyjąłem z dużym zrozumieniem, bo taka jest naturalna droga, później obiecał Pan Burmistrz, że odpowie i na piśmie tą odpowiedź przedstawi. Jest to ważna sprawa, oczywiście Burmistrz ma prawo zmieniać Radę Nadzorczą, Zarząd i ja tego nie neguję, natomiast jeżeli się nie udziela absolutorium, tak jak Pan Burmistrz uczynił, to są już poważne sprawy, o których powinniśmy mieć wiedzę jeżeli zadajemy takie pytania i te zmiany w SPGK się faktycznie odbyły, natomiast w mojej ocenie unikał Pan Burmistrz odpowiedzi na te sprawy.

Coś co podkreślałem wielokrotnie i to było charakterystyczne w roku 2019, działania, z którymi się nie zgadzam i z którymi nie będę się zgadzał, w mojej ocenie są to złe działania, wielokrotnie dyskutowaliśmy, ale ponieważ oceniamy 2019 rok przypominę jeszcze raz – przesuwanie spłat zobowiązań, przesuwanie terminu wykupu obligacji. Jest to działanie złe dla budżetu w mojej ocenie i nie powinno mieć miejsca, dlatego niewątpliwie mieliśmy tą sytuację w 2019 roku, bodajże w lutym, następnie chyba we wrześniu, ja oceniam to negatywnie. To ma pozytywny wpływ chwilowy na budżet, na te lata z których przesuwamy, ale tak naprawdę przesuwamy ten wykup w przyszłość, a koszt dla budżetu jest zbyt duży, bo zgodnie z szacunkiem Pana Skarbnika koszt jest zbyt duży, żeby takie działania podejmować, w takich sytuacjach jeżeli nie bilansują nam się pewne wskaźniki należy szukać ograniczenia wydatków, a nie przesuwania spłat.

Rok 2019 to problem, z którym mierzyliśmy się kilkakrotnie, kilka przetargów nierozstrzygniętych, to problem zarządzania dworcem multimodalnym. Kilkakrotnie rozmawialiśmy o tym na sesjach, kilkakrotnie rozmawialiśmy na komisjach, z dużym zainteresowaniem będziemy przyglądać się pewnie w przyszłym roku wynikom finansowym za 2020 rok kiedy decyzją Rady w grudniu, bądź października podjęliśmy uchwałę i przekazaliśmy ten dworzec multimodalny w zarząd, natomiast właściwie od otwarcia do

końca roku mieliśmy ten problem, z którym uporaliśmy się, czy skutecznie to jeszcze ocenimy, dopiero na koniec roku 2019, trwało to zbyt długo, zdecydowanie wcześniej można było sobie z tym poradzić.

2019 rok to też jedno ze zdarzeń, które oceniam negatywnie, to była kwestia Autosanu i kwestia potrącenia sobie z należności odsetek za spóźnienie z realizacją tego zadania. Zobaczymy jaki będzie efekt końcowy, ale warto o tym wspomnieć, bo w mojej ocenie to było działanie niepotrzebne, można było to zupełnie inaczej rozwiązać, a na pewno jeśli chodzi o tą spółkę mogliśmy spokojnie sobie prowadzić inaczej w tym zakresie i złagodzić jakby skutki tego nieterminowego dostarczenia autobusów i tych kar, które zostały naliczone dla spółki, a budżet by na tym nie stracił.

Oprócz rekordowego zadłużenia rzecz, która pewnie dotyczy nas wszystkich i Rady, bo przynajmniej ja czuję się w części odpowiedzialny za to, aczkolwiek tutaj władza wykonawcza musi mieć też świadomość tego, 14 uchwał zostało uchylonych od początku kadencji przez RIO bądź organ nadzoru przez Wojewodę. To trochę źle świadczy o samej formie przygotowywania tych uchwał i procedowaniu, oczywiście w 95% te uchwały wychodzą od władzy wykonawczej i to jest taka uwaga, powinniśmy się wszyscy bardziej do tego przyłożyć i prośba o to, żeby jednak te uchwały pod względem formalno – prawnym, pod względem merytorycznym były przygotowywane lepiej. Ten wynik na pewno chlubny nam nie przynosi w 2019 roku.

Ostatni punkt, o którym chciałbym powiedzieć uzasadniając dlaczego powinniśmy głosować przeciw to już bardziej jako przypomnienie. Pamiętacie Państwo, wielokrotnie Burmistrz zarzucał mi, nie tylko mi, to że pytaniami, interpelacjami, które składałem blokuję pracę urzędu, muszą zajmować się odpowiedziami na te interpelacje. Ja przypomnę, że jest to prawo każdego radnego i to jest normalna praca radnego, że składa interpelacje. Natomiast pewnie bym o tym nie powiedział gdybym nie zwrócił uwagi w raporcie o stanie miasta na tą kwestię, w roku 2019 zostało złożonych 12 interpelacji. Panie Burmistrzu zwracam się z uprzejmą prośbą, proszę więcej nie zarzucać Radnym, w tym i mi, że paraliżujemy pracę urzędu składając interpelacje, bo te 12 interpelacji na przykładzie Przemyśla, gdzie w czerwcu 2019 roku jeden radny tylko złożył 237 interpelacji i tam Prezydent Miasta nie skarży się, że miał blokową pracę urzędu.

Tytułem podsumowania, dlaczego zagłosuję za tym absolutorium. Zagłosuję za tym absolutorium, bo liczę na zmianę podejścia Burmistrza do pracy Radnych i do pracy organu uchwałodawczego, to taki kredyt zaufania i taka ręka wyciągnięta do współpracy. Panie Burmistrzu mam nadzieję, że nigdy już nie dojdzie w tej kadencji, za pańskiego sprawowania urzędu, do takiej sytuacji ja doszło z Sosenkami, mieliśmy dyskutować, Pan tej dyskusji nie chciał. Mam nadzieję, że nigdy nie dojdzie do takiej sytuacji, że aktywność czy też dociekliwość Radnych nie będzie traktowana jako troska Radnych o dobro wspólne, o miasto, o pracę na rzecz mieszkańców, a będzie traktowana jak do tej pory jako złośliwość, nie wiem jak to nawet nazwać. Pan Burmistrz nie może mieć pretensji do Radnych o to, że są aktywni. Zagłosuję też za tym absolutorium mając nadzieję, że te wszystkie błędy, które w wykonaniu budżetu niewątpliwie się pojawiły, żeby będziemy wyciągać z tego wnioski i na przyszłość pewne elementy, pewne sprawy Pan Burmistrz będzie transparentnie przedstawiał wykonanie. To są błędy techniczne, które można podprawić, ja dzisiaj nie przypisuję tym błędom złej wiary, przyjmuję wytłumaczenie, że są nowi pracownicy, nie wszyscy wiedzą jak to

realizować, ale za rok już tych nowych pracowników nie będzie tylko będą ci, którzy są. Dlatego mimo wielu zarzutów do wykonania tego budżetu i do oceny polityki w 2019 roku zgłoszuję za absolutorium mając nadzieję, że Burmistrz odczyta to właściwie jako chęć współpracy i troski o miasto, a nie te błędy, które wytykamy jako złośliwości.

Radny Pan Piotr Kot zwracając się do przedmówcy stwierdził, że zostałem zachęcony do głosowania przeciwko absolutorium Burmistrza, a powiedział Pan radny, że głosuje za, czy to pomyłka freudowska?

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że mówiłem, że przedstawiam argumenty dla których powinniśmy głosować przeciw, a potem przedstawiłem jak będę głosował, to nie jest pomyłka freudowska, to taki normlany logiczny ciąg myślowy.

Radny Pan Roman Babiak poinformował, że jestem radnym kilku kadencji, miałem możliwość obserwować i analizować pracę wielu burmistrzów. Wybierając się na dzisiejszą sesję absolutoryjną pozwoliłem sobie na pewną analizę i podsumowanie dotychczasowej działalności Pana Burmistrza, i jest to moja ocena subiektywna.

Panie Burmistrzu, jest Pan pierwszym burmistrzem, który wyprowadził petentów z sekretariatu na korytarz, tego nie udało się dokonać żadnemu burmistrzowi. Jak się mówi powszechnie jest Pan najtrudniej dostępnym burmistrzem z wszystkich burmistrzów do tej pory, mówią to nie tylko osoby pojedyncze, ale biznesmeni, nawet ostatnio rozmawiałem z kilkoma biznesmenami i też to potwierdzili, mimo wcześniejszy umówionych spotkań ciężko się do Pana dostać.

Jest Pan również pierwszym burmistrzem zatrudniającym dwie sekretarki, pamiętamy ile emocji budziła jedna sekretarka w ostatniej kadencji, widocznie potrzeby Urzędu Miasta się zwiększyły. Dla ciekawski powiem, że w spółce Rubber Company gdzie jest prawie 3000 pracowników jest jedna sekretarka w zarządzie spółki.

Po raz pierwszy stworzył Pan dziwne stanowisko kierownika Biura Burmistrza, nie jest dla nikogo tajemnicą, a szczególnie dla mnie, że obecna Pani kierownik Biura Burmistrza była jedną z twarzy kampanii wyborczej Pana. Przy okazji powiem, że spotkałem się z jedną z uczestniczek konkursu na kierownika Biura Burmistrza, długo rozmawialiśmy, wymieniła swoje poglądy, spostrzeżenia, przekazała mi swoje CV, które przekażę Państwu radnym oczywiście bez danych osobowych, czy z takim CV osoba powinna odpaść w przedbiegach. Jeszcze takie małe spostrzeżenie, Panie Burmistrzu, jeżeli Pan organizuje komisję konkursową to dobrze by było dla pewnej takiej uczciwości, dojrzałości, takiego spojrzenia obiektywnego pasowałoby, żeby przynajmniej jedna osoba była spoza Urzędu, która nie podlega Burmistrzowi Miasta, chociażby mógłby to być Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Tygodnik Sanocki. W pełni podtrzymuję swoje wcześniejsze opinie, że przez kilka ostatnich kadencji Tygodnik Sanocki był w dużym stopniu tubą propagandową organu władzy wykonawczej, ale chyba Pan Burmistrz przesadził w tej kadencji powierzając stanowisko redaktora naczelnego żonie radnego z Komitetu Łączy Nas Sanok. Z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że w każdej kadencji wypowiedzi Radnych, nawet tych nie lubianych były publikowane na łamach Tygodnika Sanockiego, teraz to się zmieniło, tylko Pana wypowiedzi

znajdują uznanie u redaktorów Tygodnika Sanockiego, czasem podobno w jakieś aureoli Pana Burmistrza tam pokazują. O śmierci byłego burmistrza śp. Tadeusza Pióry, który dość sporo zrobił dla tego Sanoka w tamtej kadencji, nie było żadnej wzmianki, jest to moim zdaniem brak wyczucia dziennikarskiego, powiem też bardzo delikatnie, dla higieny dziennikarskiej, były nekrologi osób prywatnych, innych firm, ale o byłym burmistrzu Tygodnik Sanocki nie raczył cokolwiek napisać. Pisałem też interpelację odnośnie Tygodnika Sanockiego dotyczące zwrotów, nakładów i tak naprawdę otrzymałem trzy odpowiedzi, jedną oficjalną na interpelację, drugą na moją prośbę od Pana dyrektora Leszka Puchały, który skorygował na moją prośbę i przesłał mi, też jeden z Radnych udostępnił mi pismo, w który pytał o to samo i w sumie mam dzisiaj trzy różne odpowiedzi i tak naprawdę nie wiem, która jest prawdziwa. Zatrucie w przedszkolu. Panie Burmistrzu, w tak ważnej sprawie gdzie zatruciu ulega kilkadziesiąt osób, w tym wiele dzieci głos moim zdaniem powinien zabierać przede wszystkim Burmistrz Miasta, a nie jego zastępca i sekretarz. To jest poważne zatrucie, to są skutki, które mogą ciążyć na tych ludziach w późniejszym czasie, salmonella to jest poważne zatrucie, wiem coś na ten temat.

Zalane baseny. Zalanie basenów spowodowało olbrzymie straty nie tylko finansowe, ale i wizerunkowo marketingowe, po tym zalaniu jakby wiele osób odrzuciło od tego basenu. Mam trochę pretensje do Pana radnego Jakuba Osiki, który jako szef komisji kontrolnej, która miała przybliżyć kwestie zalania basenu, uważaliśmy, że mieszkańcy Sanoka mają prawo do pewnej informacji, radny Jakub Osika trochę spłynął to na kolanie w ostatniej chwili, chociaż tam nic złego nie było, a Pan wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej nazwał to i tak niechlujnym raportem. W mojej ocenie niechlujstwem były dwie rzeczy, nie zamontowanie zaworów zwrotnych tzw. klap bezpieczeństwa, które później zostały założone i niedrożność kolektora burzowego, to były w moim odczuciu główne przyczyny zalania tego basenu. Zauważcie Państwo, że po wielu bardziej intensywnych opadach później, po zalaniu, nie dochodzi do zalania, bo został udrożniony kolektor burzowy, jak również zostały zamontowane zawory zwrotne, które w standardzie na terenie zalewowym powinny być zamontowane, kto odpowiada za to niechlujstwo, myślę, że prokuratora na to odpowie. Przy okazji chciałem zapytać kto robił wycenę szkód po zalaniu i jaka to była kwota, o odpowiedź proszę na piśmie.

Strata 4 mln zł w banku PBS. Dziwna sytuacja, że w momencie kiedy z budżetu państwa spływają dotacje do gmin i miast, w tym czasie następuje upadłość banku i te pieniądze przepadają. Co prawda gminom zwrócono te pieniądze ale z innej puli, ale w sumie to są nasze pieniądze budżetu państwa. Przy okazji rodzi się pytanie, czego nie został z przetargu wykluczony bank wobec którego prowadzone były postępowania wielokrotnie naprawcze, a o złej koedycji finansowej tego informowała zarówno prasa ogólnopolska, jak i krajowy nadzór finansowych. Tłumaczenie Pana Skarbnika, że tak mówi ustawa, że najniższe kwoty to nieprawda, jeżeli władze miasta miały jakieś wątpliwości co do jakości banku po tych wszystkich informacjach, ten bank powinien być wyłączony z przetargu.

Zadłużenie. Panie Burmistrzu, bardzo wiele się mówi larum się często podnosi o dużym zadłużeniu miasta Sanoka. Pan startując na burmistrza miał pełną wiedzę o stanie finansów, o zadłużeniu miasta Sanoka. Myślę, że przyjdzie kiedyś czas kiedy dokonamy analizy za którego burmistrza były inwestycje potrzebne i trafione, a które były szkodliwe i dlaczego do nich doszło, bo za tymi inwestycjami kryją się miliony utraconych pieniędzy.

Wykluczenie cyfrowe. Miasto obecnie musi zwracać 2.700.000 zł, kto za to odpowie? Moim zdaniem, ktoś za to powinien odpowiedzieć, klócimy się czasem na sesjach, na komisjach o kilka tysięcy złotych, tu Miasto utraciło prawie 3 mln zł, a tak naprawdę moim zdaniem Miasto utraciło około 6 mln zł, i co mógł się nauczyć ktoś uczący się w systemie operacyjnym Linux kiedy cały świat pracuje w systemie operacyjnym Windows.

Przy okazji zapytam co z Zielonym Rynkiem, następne 3,5 mln zł poszło do błota. To nie są grzechy obecnego Burmistrza, ale Pan Burmistrz w kampanii wyborczej miał na to rozwiązanie, 2 lata mija, pies z kulawą nogą tam nie zagląda.

Sosenki. Proszę o udostępnienie mi do wglądu wyceny Sosenek od 2013 roku do teraz. Ustawa o gospodarce nieruchomościami art. 156 pkt. 3 i 4 mówi jasno, że ważność wyceny jest 12 miesięcy, którą można przedłużyć o następne 12 miesięcy. Sosenki od samego początku budziły wiele różnych skrajnych emocji, nie tylko u Radnych Rady Miasta, ale również u mieszkańców. Chciałbym również sprostować wypowiedź Pana sekretarza Bogdana Strusia, który powiedział nieprawdę na ostatniej sesji, że on i Pan Blecharczyk mieli jakieś rozwiązania, antidotum na Sosenki, to nieprawda, mam przed sobą Tygodnik Sanocki z 26 listopada 1999 roku i przeczytam apel cyt. *„My mieszkańcy Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka sprzeciwiamy się wynoszeniu majątku naszego miasta, żądamy zwrotu i przekazania tzw. Sosenek na rzecz miasta i jego mieszkańców. Uważamy, że użytkowana dotychczas przez Wojsko najpiękniejsza część miasta powinna służyć całemu społeczeństwu. Mieszkańcy miasta Sanoka będą mieli możliwość poparcia tego apelu przez podpisanie, akcja zbierania podpisu prowadzona będzie przez młodzież szkolną i harcerstwo. Wyłożone druki apelu będą też w Urzędzie Miasta, w zakładach pracy, szkołach, bankach, na pocztach i Radach Dzielnic. Przewidywany termin składania podpisów 30 listopada br. W podpisie Burmistrz Miasta Sanoka Zbigniew Daszyk”*. Na ten apel odpowiedziało kilka tysięcy mieszkańców Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka. Jedno jest prawdą co powiedział Sekretarz Miasta, byłem wtedy członkiem Zarządu i nie byłem statystą, zresztą w żadnej kadencji w nim nie jestem i nigdy nie byłem maszynką do głosowania. Uważam też, że są pewne nieruchomości, które nie powinny być na sprzedaż, do takich nieruchomości moim zdaniem należą Sosenki, które powinny być ogólnodostępne i dla całego społeczeństwa. Uważam, że Ekoball zrobił dobry interes, Miasto nie.

Panie Burmistrzu, jak Pan będzie miał kiedyś pomysł na uatrakcyjnienie miasta Sanoka to proszę się podzielić tym pomysłem z Radą Miasta, bo z tą palmą to Panu kompletnie nie wyszło, rzeka San jest kapryśną rzeką, nie trzeba być wizjonerem, żeby przewidzieć, że efekt taki będzie końcowy.

Na koniec, Panie Burmistrzu proszę się nie przyjmować, jedna jaskółka wiosny nie czyni, głos radnego Romana Babiaka nie jest jedynym tylko głosem, absolutorium ma Pan w kieszeni, myślę, że trochę jako burmistrz Pan się lekko pogubił, ale ma Pan przed sobą 3 lata i myślę, że na następnej sesji absolutoryjnej, jeśli to wszystko się zmieni, będę mógł z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że zagłosowałem za, dzisiaj będę głosował przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Radny Pan Piotr Kot zwracając się do przedmówcy stwierdził, że proszę o wyjaśnienie jaki to interes zrobił Ekoball jeśli mówi Pan radny o Sosenkach, pierwszy raz słyszę, żeby cokolwiek miał Ekoball wspólnego z Sosenkami, jeżeli Pan radny wie coś więcej to chętnie posłucham.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że z tego co wiem to Ekoball wygrał przetarg na te Sosenki. Przepraszam, chodziło o firmę GEO-EKO .

Radna Pani Wanda Kot w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poinformował, że biorąc pod uwagę to co zostało powiedziane, to co zostało wykonane, w oparciu o pozytywną opinię RIO w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2019 rok oraz w oparciu o pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość będą głosować za udzieleniem absolutorium dla Pana Burmistrza.

Radna Pani Beata Wróbel w imieniu Klubu Radnych Niezależnych poinformowała, że jak sama nazwa wskazuje nigdy nie wprowadzamy dyscypliny głosowania, jednak członkowie Klubu zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za rok 2019, z uchwałami RIO oraz opinią Komisji Rewizyjnej i z tego co wiem wszyscy członkowie Klubu zgłoszą za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 oraz za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak poinformował, że chciałbym się odnieść do zaprezentowanego sprawozdania finansowego oraz raportu o stanie miasta Sanoka. W raporcie na str. 29 po raz kolejny piszemy i wierzę, że tak będzie to realizowane, że uwaga powinna zostać przekierowana na działania finansowe i restrukturyzacyjne w zakresie ograniczenia nie tylko wzrostu, ale wręcz zmniejszenia wydatków bieżących począwszy od roku 2021 i w perspektywie następnych lat budżetowych. Ja wierzę, że tak też się stanie i nie będą to tylko puste słowa, które będą zarówno w tych dokumentach, jak i później w dokumentach Komisji Finansowej, która będzie opracowywała projekt na przyszły rok, wierzę, że każdą złotówkę będziemy przeświecilać i podawać racjonalność jej wydatkowania. Biorąc pod uwagę, że stanowisko Klubu Prawo i Sprawiedliwość jest takie też będę głosować za tym, aby to absolutorium zatwierdzić. Natomiast jest jedna rzecz, która niepokoi, bo jest to sprawozdanie finansowe, w którym też pojawiają się ekwiwalenty za urlop i mam techniczne pytanie, czy nie można tych ekwiwalentów na tyle kontrować, żeby ludzie faktycznie wybierali te urlopy, a nie dokonywać ich wypłaty, bo nie ukrywam, że są to też duże kwoty, które w ramach tych oszczędności wydatków bieżących mogłyby być zaoszczędzone. Jeszcze taki apel, chociaż to też są wydatki bieżące na wynagrodzenia, nie możemy też ukrywać, że ludzie w Urzędzie Miasta pracują i też należy im się jakakolwiek waloryzacja związana z inflacją, więc też bym chciał, aby w kolejnym budżecie na przyszły rok, bo wiem że też to zostało zaplanowane na ten rok i nie zostało na ten moment zrealizowane, ale żeby w kolejnych latach biorąc pod uwagę to, że minimalna płaca wzrasta, tym ludziom uregulować do tych wynagrodzeń i żeby to wynagrodzenie było sprawiedliwe i pozwalało na życie na podstawowym poziomie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował, że trzy krótkie uwagi do sprawozdania Pana Burmistrza i jedna krótka uwaga do raportu.

Jeśli chodzi o inwestycje drogowe to Pan Burmistrz przedstawił tutaj slajd, z którego niego wynika, że ponad 60% tych środków przeznaczonych jest na trzy dzielnice, na Dąbrówkę,

Posadę i na Olchowce, tak było w ubiegłym roku i moim zdaniem ten kierunek i takie proporcje powinny być zachowane w przyszłości, bo to stwarza jakąś perspektywę, jakies widoki na to, że rozwój miasta będzie zrównoważany na wszystkich dzielnicach w tym obszarze.

Druga rzecz to oświata, odniosę się do sformułowań, które tutaj pojawiają się wielokrotnie, Pan Burmistrz przedstawił to w ten sposób, że wydatki są zwiększone w oświacie ze względu na orzeczenia i opinie wydawane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną. Ja wielokrotnie już zwracałem na to uwagę, to nie jest tak, oczywiście Poradnia wydaje dokumenty na podstawie których organizowane jest kształcenie specjalne, nauczanie indywidualne, zajęcia rewalidacyjne, ale jeżeli to tak byśmy przedstawiali to tak jakby twierdzić, że ludzie korzystają ze zwolnień lekarskich, bo otrzymali je od lekarzy i dlatego tylko idą na te zwalniania, a oni korzystają z nich dlatego, że są przede wszystkim chorzy. Podobnie w pomocy psychologiczno – pedagogicznej, uczniowie otrzymują orzeczenia dlatego, że są niepełnosprawni i w ślad za tym idzie kształcenie specjalne, idzie rewalidacja, konieczność zatrudniania nauczycieli wspomagających, bądź ci uczniowie chorują i to poważnie, wtedy realizują formę nauczania indywidualnego. Dodajmy zawsze, że na to są dodatkowe środki, wagi na tych uczniów, na to kształcenie są zupełnie inne i proszę, żeby o tym pamiętać, bo to się jakoś wiąże z Poradnią, jakby Poradnia bezcelowo to wydawało, jesteśmy przecież kontrolowani w tym obszarze, to jest sprawdzane czy te orzeczenia, czy te opinie o potrzebie wczesnego wspomagania w tym przypadku wydawane są zasadnie.

Trzecia rzecz to ścieżki rowerowe na Dąbrówce przy ulicy Rymanowskiej i ulicy Krakowskiej i tutaj duży szacunek, że udało się to zrobić, bo przejeżdżność przez Dąbrówkę w tej chwili jest, oczywiście pojawia się dyskusja czy te ścieżki powinny być w takim kolorze jakie są, ale to nie ma większego znaczenia, jest dużo bezpieczniej. Pan Burmistrz tutaj też powiedział, że gdyby brał udział w rozmowach wtedy kiedy decydowano o remoncie na ulicy Lipińskiego to jest przekonany, że udałoby mu się przekonać Generalną Dyрекję do tego, żeby na chodnikach umożliwić przejazd także rowerzystom. Panie Burmistrzu, nie straconego, przed nami drugi etap Lipińskiego, więc może teraz udałoby się włączyć w te rozmowy, mamy jeszcze Lipińskiego do Autosanu do ronda Łany i gdyby tam pojawiały się takie ciągi pieszo – rowerowe to naprawdę byłoby dużo bezpieczniej, bo tam jest bardzo niebezpiecznie dlatego, że rozpędzają się samochody jadące od strony Zagórza. Namawiam do tego, że spróbować może jeszcze porozmawiać z Generalną Dyрекją i żeby to zostało zaplanowane. Przy inwestycjach drogowych chciałem wspomnieć, że to co zostało wykonane na Łanach to też duży szacunek, nie do końca w to wierzyłem, ulica jest zrobiona i wiadomo jak na to reagują mieszkańcy i jak tamta część Sanoka się zmieniła.

Jeżeli chodzi o raport to sformułowanie „struktura polityczna Rady Miasta” po raz drugi pojawia się w tym raporcie, rozmawialiśmy o tym, to nie oddaje istoty rzeczy bo proszę mi wyjaśnić, który z Klubów oprócz Klubu Prawa i Sprawiedliwości jest podmiotem politycznym, czy Łączy Nas Sanok jest podmiotem politycznym, czy Klub Radnych Niezależnych, czy nawet Klub Demokratów Ziemi Sanockiej i samodzielny niezależny radny Pan Roman Babiak, czy to są podmioty polityczne? Nie są, więc takiego sformułowania nie powinniśmy tam używać, dlatego, że jest nieuprawnione, a kiedyś w historii jak będą te dokumenty analizowane będzie wprowadzać w błąd. Ta dyskusja już miała miejsce rok temu,

nawet pojawiały się jakieś propozycje czym można to zastąpić i w dalszym ciągu się tym posługujemy.

Można byloby dyskutować tutaj dużej, nie chcę już przeciągać, odnosić się do tego co powiedział Pan Sławomir Miklicz, czy Pan Roman Babiak. Tu tylko dwie krótkie rzeczy do Pana Romana Babiaka, jeżeli chodzi o basen powiedział Pan radny, że wiele osób odrzuciło po tym zalaniu, powiem, że zupełnie niepotrzebnie, proszę wybrać się na basen, basen jest doskonale przygotowany, ja chodzę regularnie, potwierdzam dużą profesjonalizację ze strony pracowników wszystkich poczynając od Pań, które są na kasie, po ratowników, mamy świetne miejsce i powinniśmy namawiać mieszkańców do tego, żeby korzystali, bo wiadomo cały ośrodek, mówię tutaj o MOSiR, kosztuje nas potężne pieniądze, ale basen mamy naprawdę odpowiednio przygotowany. Natomiast Tygodnik Sanocki to przyszłość Tygodnika Sanockiego leży w rękach Redakcji i Pani kierownik Biura Burmistrza, jeżeli Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskiewicz potwierdzi w praktyce to co zadeklarowała teoretycznie, a jednak publicznie na Komisji Oświaty, że ona nie ma już żadnych związków z Tygodnikiem, że nie ja nie łączy oprócz miłych wspomnień i nie będzie się do pracy Tygodnika mieszać to z Tygodnikiem będzie wszystko w porządku, ale to zależy od Redakcji. Natomiast jeżeli te związki będą, bo my nie jesteśmy naiwni i ślepi, to się szybko zauważy i ja wtedy osobiście będę w dyskusji na temat przyszłego budżetu zastanawiał się na tym, czy te środki są tam zasadne. Ja widzę pewne zmiany od miesiąca, że idzie to w trochę lepszą stronę, natomiast zależy to od tych dwóch rzeczy.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś poinformował, że dla zachowania pewnej prawidłowości dyskusji i równocześnie nie wprowadzania do protokołu dzisiejszej sesji informacji, która budzi wątpliwości czy jest kontrowersyjna, natomiast ona nie jest stanem faktycznym, chodzi o ubezpieczenie Centrum Rehabilitacji i Sportu w kontekście wypłat ubezpieczenia. Mianowicie, całe Centrum Rehabilitacji i Sportu zostało ubezpieczone w wartości 100% wartości księgowej z wyłączeniem części parkingu, który jest położony obok basenów. W tej chwili sprawa wypłaty pełnego odszkodowania za poniesione koszty jest w toku, na dzień dzisiejszy otrzymaliśmy prawie 60% wnioskowanego ubezpieczenia, wypłata dalszej części tego ubezpieczenia jest teraz procedowana przez centralę Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych. Chodzi tutaj przede wszystkim o pewien spór proceduralny dotyczący wyceny napraw dokonanych przez nas, wystawioną fakturę przez wykonawcę tych napraw, czyli dotychczasowego wykonawcę i ekspertów Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, którzy kwestionują wysokość poszczególnych stawek. Jesteśmy na bieżąco z naszym brokerem, jesteśmy na bieżąco w kontakcie z Towarzystwem Ubezpieczeń Wzajemnych. Informuję, że ubezpieczenie zostało dokonane na 100% wartości, jak również nie zakończona jest procedura odzyskania środków z ubezpieczenia.

Nie będę odnosił do sytuacji z ostatniego okresu, o którym wspominał Pan radny Miklicz, aczkolwiek jeżeli chodzi o dworzec multimodalny to też wielokrotnie dyskusja na ten temat była poruszana, wiemy przecież wszyscy, że oszacowanie kosztów funkcjonowania dworca multimodalnego w projekcie, który był realizowany, a kosztów utrzymania obiektu dworca multimodalnego po oddaniu jego do użytku znacząco się różniły, stąd szukanie różnych rozwiązań prowadzenia dworca multimodalnego wraz z jak najniższymi kosztami prowadzenia. Stąd przedłużała się ta procedura, bo musieliśmy całe gospodarowanie

dworcem uzgadniać z Urzędem Marszałkowskim itd., ostatecznie wiemy jak wygląda dofinansowanie, już od strony organizacji dworca multimodalnego, dobudowanie stanowisk itd. i przekazanie w zarząd SPGK.

Jeżeli chodzi o uchylenie uchwał i stwierdzenie radnego Pana Sławomira Milicza, że to nie przynosi nam jakiejs chwały, to oczywiście, nawet pojedynczy błąd w procedurze uchwały nie przynosi nam chwały, aczkolwiek zaręczam Państwu, że znam wiele samorządów, które mają kwestionowane przez nadzór Wojewody, jak i Regionalnej Izby Obrachunkowej zapisy uchwał w części lub też uchylane w całości. Przypomnę, że trzy kolejne uchwały dotyczyły Fundacja Sportu i to również uchwały bardziej poza merytoryczne niż merytoryczne, jak również jedna, która była podejmowana z inicjatywy chociażby Pana radnego Miklicza.

Jeśli chodzi o apel wiceprzewodniczącego Pana Kozaka to oczywiście jesteśmy duszą i ciałem za tym, żeby dowartościowanie pracowników Urzędu i nie tylko, wszystkich pracowników samorządowych podległych Gminie Miasta Sanoka, było jak największe, najczęstsze itd. Pierwszy raz od wielu lat w ubiegłym roku dokonaliśmy tak daleko idącej regulacji płac, która wcześniej wzbudzała bardzo wiele kontrowersji, oczywiście również z nagrodami, z waloryzacją płac. W tym roku nie doszło do tego tylko i wyłącznie z powodów takich, że były to problemy ze środkami z Banku Spółdzielczego i koronawirusem. Byliśmy przygotowani, w uchwale budżetowej były zaplanowane na to środki, Burmistrz przewidział bardzo precyzyjnie waloryzację płac i drugą turę regulacji płacowych, jednak warunki płacowe pierwszego półrocza uniemożliwiły takie działanie, bo wiemy, że jest to podejmowane zobowiązanie, które musi mieć zabezpieczenie finansowe. W tej chwili deklaracja Burmistrza jest jasna, że w momencie kiedy będzie taka możliwość na pewno dojdzie do waloryzacji płac. Ja wiem, że toczą się dyskusje szczególnie wśród pracowników jednostek podległych, ale zapewniam, że jest to aktualne.

Chciałbym jeszcze powiedzieć radnemu Panu Romanowi Babiakowi, że jestem radnym wielu kadencji, w tym Rady Miasta Sanoka, jestem pracownikiem Urzędu Miasta, który współpracował z wieloma burmistrzami, a nawet współpracowałem z ostatnim naczelnikiem Urzędu Miasta i jeżeli w jakimś wymiarze spojrzę na wyprowadzenie petentów z Urzędu Miasta jak to Radny powiedział, to bardzo stanowczo nie tylko protestuję, ale wręcz stwierdzam, że jest to z gruntu fałszywy przekaz, bo jeżeliby liczyć petentów, którzy przechodzą nie tylko przez sekretariat Burmistrza, ale i wiceburmistrzów i mojej skromnej osoby to powiem, że ta liczba znacznie się zwiększyła. Rozmawia Pan radny z kilkunastoma biznesmenami, ja stwierdzę jasno, że nie tylko Burmistrz, ale również członkowie zarządu miasta rozmawiają nie z kilkoma, ale kilkudziesięcioma biznesmenami i innymi petentami, którzy przychodzą w różnych sprawach do Urzędu Miasta. Rzadko spotykam się ze stwierdzeniem czy sformułowaniem, że nie można porozmawiać z kierownictwem Urzędu, tak nie jest.

Jeśli chodzi o komisje konkursową to któryś kolejny raz sugeruje Pan radny Roman Babiak, że konkurs szczególnie wyboru kierownika Biura Burmistrza niesie z sobą jakieś kontrowersje, stanowczo stwierdzam, że nie niesie. Żeby rozstrzygnąć ostatecznie sprawę, w tej chwili informuję Państwa, że został złożony konkretny wniosek do prokuratury o ostateczne rozstrzygnięcie tej kwestii, pomijając, że oczywiście z uwagi na szacunek dla osób, które stanowiły komisję konkursową to również trzeba konkretnie rozstrzygnąć.

Myszę, że większość z Was wie, że w przypadku tej tragicznej chwili jaką była śmierć Pana burmistrz Tadeusza Pióro to burmistrz Tomasz Matuszewski podjął decyzję o ogłoszeniu dla Gminy Miasta Sanoka żałoby, decyzją burmistrza miasta Sanoka Tomasza Matuszewskiego było powieszenie kiry i uszanowanie tej śmierci, zapamiętanie tego człowieka jakim był burmistrz Pióro dla miasta Sanoka, również były informacje w Tygodniku. Była bardzo specyficzna sytuacja jeżeli chodzi o udział w pogrzebie, o całe pożegnanie burmistrza Pióro gdzie jak wszyscy wiecie, że to rodzina zmarłego miała tutaj głos decydujący i w jakimś wymiarze, mówię tutaj z wielkim szacunkiem, organizatorem ceremonii pogrzebowej Pana Tadeusza Pióro był burmistrz Olejko, który w porozumieniu ze Starostą Sanockim pomagali rodzinie organizować te uroczystości pogrzebowe. Jeszcze raz mówię, że to nie jest tak, że nie uszanowaliśmy byłego burmistrza, wręcz przeciwnie zrobiliśmy więcej nawet pewnie niż by ktoś od nas wymagał, ale zrobiliśmy to tylko z czystego i dobrego serca.

Nie odniosę się do wypowiedzi radnego Romana Babiaka, że nieprawdą jest moje tłumaczenie związane z Sosenkami i opowieścią, że Liga Ochrony Przyrody deklarowała tworzenie ośrodka. Dziwię się, bo jak sięgnę pamięcią, pamięć ludzka jest zawodna, aczkolwiek przypominam sobie z pewnym zastrzeżeniem, że nawet Pan radny uczestniczył w posiedzeniu tego zarządu, na którym prezentowaliśmy założenia całego ośrodka, jak i tą propozycję.

Ostatnia uwaga dotyczy wykluczenia Banku Spółdzielczego, jednoznacznie stwierdzam, że z formalno – prawnego punktu widzenia nie było jakichkolwiek możliwości wykluczyć Banku Spółdzielczego z postępowania przetargowego.

Radny Pan Sławomir Miklicz ad vocem do Sekretarza Miasta, jeżeli chodzi o ubezpieczenie Centrum Rehabilitacji i Sportu to ja bym prosił, żeby Pan Sekretarz z Panem Skarbnikiem uzgodnili wspólne zdanie, bo ja informacje, o których mówiłem przygotowując się do sesji pozyskałem od Pana Skarbnika, więc to nie jest wiedza, którą wziąłem z podwórka tylko od Pana Skarbnika, bo podważacie Panowie nawzajem swoje kompetencje, a bliżej mi jakoś, mam większe zaufanie do Pana Skarbnika w tym wypadku akurat, więc proszę nie stawiać tego jako zarzut względem mnie, bo ja przygotowałem się na podstawie informacji pozyskanych od Pana Skarbnika, potocznie zwanego Ministrem Finansów Miasta i bardziej jemu w tej kwestii wierzę. Druga sprawa dotyczy uchylonych uchwał, Pan Sekretarz jak mniemam zna ustawę o samorządzie gminnym i statut miasta, radny nie ma inicjatywy uchwałodawczej, więc to trzeba też wyjaśnić, lepiej nie wprowadzać w błąd mieszkańców.

Radny Pan Roman Babiak ad vocem do Sekretarza Miasta, nie ma tu z mojej strony żadnej złośliwości, jest to moja subiektywna ocena. Panie Sekretarzu znamy się bardzo długo, mieliśmy bardzo dużo wspólnych poglądów na wiele spraw, to się zmieniło, bardzo się zmieniło. Ja nie mówiłem, że do urzędników, ja powiedziałem, że tak mówią ludzie, bardzo wiele osób i myślę, że to oceniają mieszkańcy słuchając nas dzisiaj, to nieważne, czy ja mam rację, to mieszkańcy oceniają czy dostęp do Burmistrza jest łatwy czy, na pewno będą różnice zdań. Panie Sekretarzu, nie będę się wdawał w polemikę z Panem, bo moje szanse są marne w stosunku do takiego mówcy jak Pan, ale powiem krótko, znam Pana od dawna i jest Pan modelowym przykładem jak punkt widzenia się zmienia.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat poinformował, że chciałbym się odnieść do zarzutu radnego Pana Sławomira Miklicza dotyczącego niewykonania planu budżetu w części dotyczącej wydatków inwestycyjnych na drogach gminnych. Przedstawiliśmy Panu radnemu wyjaśnienia z czego to niewykonanie wynika. Pamiętacie Państwo jako Rada, że we wrześniu dopiero zostały przyznane środki w budżecie umożliwiające składanie wniosku do Funduszu Dróg Samorządowych na dwa zadania inwestycyjne na łącznik Łany i ulicą Porcelanową na dzielnicy Posada oraz na ulicę Pomorską oraz 1000-lecia drugi etap. Te środki przez Radę nie zostały przyznane w styczniu, czy w grudniu, tylko dopiero we wrześniu, czyli pod koniec roku budżetowego i trudno tutaj zrozumieć zarzut, że te środki zostały niewykonane, ale że można było te środki przeznaczyć na inne zadania. Te środki zostały przeznaczone w budżecie na to zadanie, żeby Pan Burmistrz mógł rozpocząć procedurę przetargową i teraz przeniesienie tych środków z budżetu w miesiącu listopadzie, czy grudniu i przeznaczenie ich na inne zadania spowiadałoby to, żebyśmy nie mogli zawrzeć z Wojewodą Podkarpackim umowę na dotację, na dofinansowanie tych dwóch zadań inwestycyjnych, czyli to nie wynika z niestaranności, czy opieszałości Urzędu, bo przypominę, że dopiero we wrześniu te środki zostały wprowadzone do budżetu. Trudno tutaj w świetle ustawy prawo zamówień publicznych zarzucać Panu Burmistrzowi, że nie wydał 5 mln zł w ciągu 3 miesięcy.

Kolejna kwestia, do której chciałbym się odnieść, to postępowanie przetargowe dotyczące ośrodka wypoczynkowo – rekreacyjnego Sosenki, tutaj padło takie stwierdzenie zakamuflowane, że ktoś zrobił interes, a Miasto nie zrobiło interesu. Jest ustawa o gospodarce nieruchomości, przetarg był jak najbardziej transparenty, ogłaszany na stronie internetowej. Tutaj chciałbym też ukłon do Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz nie spotyka się z 5 przedsiębiorcami, tylko kilkudziesięcioma przedsiębiorcami i dzięki tej determinacji udało się nakłonić przedsiębiorców do tego, aby wystartować w otwartym przetargu i żeby podjąć tutaj starania o zakup tej nieruchomości i każdy z przedsiębiorców w tym przetargu miał równe szanse. Co do kwestii otwartości Sosenek, czy zamknięcia tych Sosenek przez inwestora to zapytałem inwestora wprost, że są takie obawy ze strony niektórych Radnych, że po zbyciu tej nieruchomości ten obiekt będzie zamknięty dla mieszkańców, inwestor odpowiedział, że chciałby, żeby to był jeden z najbardziej otwartych dla mieszkańców obiektów, bo takie są zasady dzisiejszego biznesu. Zatem uważam, że Miasto również zrobiło dobry interes, mamy już w budżecie plan taki, żeby na przyszłe inwestycje, na wkład własny zabezpieczyć ze sprzedaży majątku, po tych rozstrzygnięciach mamy już kwotę niespełna 5,5 mln zł i to Wysoka Rada będzie pracować nad kształtem przyszłego budżetu i decydować na co te środki ze sprzedaży tych składników majątkowych będzie przekazywać.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że chciałem się odnieść do wypowiedzi radnego Sławomira Miklicza gdzie ustosunkował się do zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi. Według mnie Pan radny wyraził swoje stanowisko, natomiast jeżeli chodzi o meritum, czyli o samą odpowiedź jak ona wyglądała z naszej strony to ja bym przeczytał te odpowiedzi. Bardzo Państwa prosiłem w swoim wstąpieniu o obiektywne spojrzenie na to co się działo w ciągu 2019 roku, po odczytaniu odpowiedzi myślę, że Państwo sobie wyrobicie swoje zdanie czy odpowiedzi są dobrze sformułowane i wyjaśnienia adekwatne.

Jeżeli chodzi o opłaty z tytułu odpadów, na dzień 31 grudnia 2019 roku 28054 zadeklarowanych mieszkańców, 3622 mieszkańców nie segregowało odpadów i uiszczało

stawkę w wysokości 28 zł od osoby, natomiast 24432 mieszkańców gromadziło odpady w sposób selektywny i uiszczало opłatę 14 zł od osoby. W przypadku nieruchomości niezamieszkałych w 2019 roku złożonych zostało 1096 deklaracji z tego 448 właścicieli nieruchomości niezamieszkałych zbierało odpady w sposób selektywny i uiszczало niższą opłatę za pojemnik, 648 właścicieli nieruchomości niezamieszkałych nie segregowało odpadów i uiszczало wyższą stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności. Ustalone stawki opłat przyjęto założenie zgodne z ustawą, która mówi, że wszyscy właściciele nieruchomości zamieszkałych, jak i właściciele nieruchomości niezamieszkałych będą segregować odpady i uiszczać niższe opłaty, czyli 14 zł, stąd wpływy z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami były szacowane na podstawie stawek za odbiór odpadów gromadzonych w sposób selektywny przy planowaniu. Natomiast 648 właścicieli nieruchomości niezamieszkałych nie segregowało, więc płaciło podwójną opłatę, a wśród osób fizycznych 3622. Pan radny Sławomir Miklicz użył sformułowania, że nie zostało to właściwie zaplanowane, a zostało to właściwie zaplanowane, bo w oparciu o ustawę.

Kolejne pytanie dotyczyło wydatków z promocji informacji przydrożnych w wysokości 49.500 zł, dotyczą wydatków związanych z umowami przy realizacji takich zadań jak dogtrekking kwota 12.000 zł, organizacja spływu pontonowego 6.600 zł, sponsorowanie himalaisty sanockiego Pana Łukasz Łagoźnego 5.000 zł, Klub Górnik 3.500 zł za reklamę na zawodach, Automobil Club 10.000 zł, natomiast pozostała kwota związana była z obchodami 25 rocznicy partnerstwa Sanok – Reinheim. Z uwagi na reorganizację Wydziału Promocji w roku 2019 osoba, która sporządzała sprawozdanie cząstkowe robiła to po raz pierwszy i zastosowała nomenklaturę opisów wydatków w sprawozdaniu z wykonania jak w projekcie budżetu, w rzeczywistości wydatki dotyczyły działań promocyjnych, a nie reklamy czy informacji przydrożnej.

Podobnie w odpowiedzi na pytanie dot. modernizacja strony www. W sprawozdaniu wydatki pod nazwą „Modernizacja strony www”, taka była pozycja w planie wydatków Biura Burmistrza Miasta, w rzeczywistości wydatki te nie były realizowane, natomiast planowany budżet został wykorzystany na sfinansowanie części honorarium imprezy „Zakończenie wakacji”, na wynagrodzenia autorskie odprowadzone do ZAiKS – u, sponsoring podczas Mistrzostw Polski w Kickboxingu, oraz wykonanie statuetek dla gości z Reinheim.

To tak naprawdę była pomyłka merytoryczna, ponieważ to co ja dostaje i na końcu pokazuje się jako sprawozdanie końcowe z wykonania budżetu ja dostaję cząstkowe sprawozdania z poszczególnych wydziałów i ta osoba, która to przygotowała merytorycznie nie wiedziała, że należy do wydatków przypisać właściwą nazwę a nie taką jak było to zaplanowane w projekcie budżetu, więc po wyjaśnieniu z tą osobą całej sytuacji na przyszły rok na pewno takiej pomyłki już nie będzie.

Jeżeli chodzi o inwestycje na drogach i kwestię, że jeżeli część inwestycji nie została zrealizowana to żeby przesunąć zaplanowany budżet wydatkowy na inne zadania. Ja kilka razy już na sesjach i na komisjach przypominałem, że w 98% nasze inwestycje finansowane są obligacjami, czyli nie środkami własnymi, ale środkami zewnętrznymi. Jeżeli jakaś inwestycja w roku budżetowym nie jest realizowana to założmy te 3 mln zł na łącznik pozostałoby w wolnych środkach, które by przeszły na rok przyszły do sfinansowania tej inwestycji, a jeżeli przesuniemy zaplanowany wydatek w inne miejsce do realizacji innego zadania, którego w budżecie nie było i sfinansujemy je tymi obligacjami to w przyszłym roku

budżetowym ponownie będziemy musieli zaciągnąć zobowiązanie zewnętrzne, żeby tą inwestycję przesuniętą na rok następny dokończyć, sfinansować, więc bardzo proszę brać to pod uwagę przy składaniu takiej propozycji.

Radny Pan Sławomir Miklicz ad vocem do Skarbnika Miasta, oczywiście przytoczył Pan Skarbnik te odpowiedzi, które uzyskałem na piśmie z Komisji Finansowej i co do szacowania wpływów za śmieci to pełna zgoda i na następnej sesji będziemy podejmować uchwałę, gdzie Pani Naczelnik będzie argumentowała m.in. tym, że nie wszyscy segregują te śmieci, więc trzeba oszacować ile osób nie będzie segregowało, tu głównie chodzi o przedsiębiorców i wtedy precyzyjniej zaplanować wpływy z tego tytułu. Uczmy się tego robić, jest nowa ustawa i to jest oczywiste, że w 2020 roku też nie wszyscy segregują, i w 2021 też nie wszyscy będą segregować, dlatego mówię, żeby precyzyjniej zaplanować te wpływy bo wtedy możemy obniżyć mieszkańcom trochę środki finansowe.

Co do dwóch odpowiedzi to ja celowo nie mówiłem komu te środki zostały przyznane, z tej reklamy przydrożnej i ze strony www, żeby trochę nie antagonizować środowiska, żeby na przyszłość tych błędów nie popełniać i świadomie nie wskazywałem na co te środki zostały przyznane, ogólnie powiedziałem, że na sport. Pan Skarbnik pozwolił sobie przytoczyć te informacje i jest to informacja dla pozostałych klubów w tej chwili, że jedni dostają z innych źródeł, inni nie. Można to zawsze zrobić w inny sposób i na przyszłość wyciągnąć wnioski i takich błędów uniknąć, o tym wspominałem w swojej wypowiedzi.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że podzielam zdanie Pana Macieja Drwięgi, aby zaprzestać opowiadać o basenach, tym co się wydarzyło i miało miejsce, baseny są świetnie przygotowane, COVID-19 pokazał jak można szybko otworzyć baseny i kontrolować to co się dzieje i faktycznie ci co uczęszczają wiedzą, że są spełnione najwyższe wymagania Głównego Inspektora Sanitarnego dotyczące uruchomienia basenów zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, i to wielkim kosztem finansowym ze względu na to, że liczba osób, które mogą wchodzić na te obiekty jest nadal ograniczona.

Chciałbym się odnieść też do kwestii, które poruszył Pan Roman Babiak. Jeśli chodzi o Panią redaktor naczelną Tygodnika Sanockiego to szczegółowo wyjaśnił na Komisji Oświaty dyrektor MBP Pan Leszek Puchała kto odpowiada za zatrudnienie i w jaki sposób zatrudnia. Myślę, że nie ma co tego wracać, warto sięgnąć do protokołu tego spotkania. Jeśli chodzi o konkurs to jestem zdziwiony rozdawaniem radnym CV, że ktoś odpadł w przebiegach. Myślę, że niedługo Pan radny będzie miał możliwość udowodnienia swoich racji i myślę, że ten temat zostanie zamknięty o ustawianiu konkursów i innych rzeczy. Jeśli chodzi o salmonellę to ponieważ Pan radny jest niezależny i ciągle o tym powtarza to ja przypomnę takie powiedzenie, że po to kował ma obcęgi aby się nie poparzył i po to Pan Burmistrz ma swoich zastępców, którzy mają swoje pewne działania i wysyła ich do tych prac, które są w pierwszej kolejności niezbędne, żeby się tym zajęli. Jeżeli Pan Burmistrz widzi potrzebę zaangażowania się samemu w to co potrzeba i zaingerowania, bo widzi, że w złym kierunku idzie cała sytuacja to wtedy to robi. Sytuacja salmonelli i wybuch zakażenia był nieszczęśliwym wypadkiem, bada to nadal Prokuratura i pewnie będą rozbryzgnięcia, ale jak już zostało stwierdzone to Państwowy Inspektor Sanitarny przyjmuje wtedy nad wszystkim kontrolę, po zakończeniu rozsiewania się bakterii naszą rolą było spotkanie się z rodzicami

i jak najszybszy sposób uruchomienia tego przedszkola i jednocześnie dopuszczenie do przedszkola osób, które były nosicielami, co w Polsce rzadko się zdarzało, w Sanoku udało nam się to zrobić, i do dnia dzisiejszego funkcjonują przedszkola, żłobki. Myślę, że to jest jasne i czytelne kto odpowiada. Dodam, że codziennie na bieżąco były relacje moje i Pani dyrektor przedszkola jak wygląda sytuacja. Nieprawdą jest również to, że nie można się dostać do Burmistrza, chyba że ktoś nie chce do niego przyjść, bo jeżeli ktokolwiek przychodzi i macie Państwo na to dowody bo chyba zdjęcia nie są fabrykowane w różnych periodykach dotyczące pozyskiwania sponsorów, bo są na bieżąco, to żeby te zdjęcia się pokazały i ktoś chciał zasponsorować, czy wziąć udział w przetargach i współorganizować życie dla sanoczan to przecież Burmistrz musi się z nimi spotkać, bo sam zdjęć sobie nie wstawi i powie, że był z nimi na zdjęciu. Opowiadanie takich rzeczy jest moim zdaniem nie wskazane i nie na miejscu. Drzwi, zarówno moje jak i zastępcy burmistrza Kondrata i burmistrza Tomasza Matuszewskiego są otwarte, oczywiście są sytuacje, w który należy się zapisać ale to wynika z normlanej organizacji pracy i nadal w COVID-19 Burmistrz pełni dyżury, co w innych miastach to się w ogóle nie odbywa. Bądźmy szczerzy do końca a nie opowiadajmy, że z kimś rozmawialiśmy, Pan radny niech poda konkretny przykład biznesmena, który się nie dostał i wtedy porozmawiamy czy to jest prawda, bo opowiadanie jedna Pani drugiej Pani coś powiedziała na ucho to jest tak jak można być całkowicie niezależnym od własnego sumienia.

Radna Pani Bogusława Małek poinformował, że padło tu wiele słów przykrych dla Pana Burmistrza i może dla nas Radnych, bo to co wykonuje Burmistrz jest też dziełem nas Radnych. Jeżeli ja mam problem to ja idę do burmistrzów i zgłaszam, pytam czy byłoby możliwe to zrealizować, czy nie. Ja też współpracuję bardzo dużo z naczelnikami i za to im serdecznie dziękuję, nigdy się nie spotkałam z tym, żeby mi ktoś coś odmówił. Jeżeli chodzi o sprawę, że można wejść do Burmistrza to ja jestem tego przykładem, że zawsze kiedy się umówię jestem przyjęta, jak nie w tym samym dniu to w następnym i nigdy jeszcze jak jestem radną nie zdarzyło mi się, żeby mnie nie przyjął.

Następna sprawa jaką poruszę to są Sosenki, czy Państwu podobały się Sosenki tak jak do tej pory wyglądały, bo mnie nie, jeżeli ktoś jest estetą to nigdy nie zaakceptuje takich Sosenek, ja kibicowałam aby taki przetarg ogłosił Pan Burmistrz. A dlaczego ogłosił? – bo miał przepustkę, ktoś kiedyś wcześniej podjął uchwałę na sprzedaż tych Sosenek, a że się nie udało to powtórzyliśmy teraz kiedy pojawiali się kontrahenci, że chcieliby zakupić te Sosenki. Dlaczego my nie mówimy o Sanoczance, gdzie przetarg tak pięknie przebieł drugi raz tyle jak była wartość wystawiona w przetargu, nikt nie pochwalił Burmistrza, Panie Burmistrzu dobre pociągnięcie i wszyscy z tego będziemy mieć pewien zysk, całe miasto. Nie znam tego Pana co kupił Sosenki, ale znam Pana, który ma WIKI, zapraszam na ulicę Stróżowską zobaczyć jaki obiekt wspaniały powstał, byłam przedwczoraj koło godziny 20, nikt mnie wstrzymał, że weszłam, mogłam poćwiczyć, pooglądać i tam było wiele innych osób i tak będzie na pewno na Sosenkach.

Dziękuję tutaj wszystkim, szczególnie Burmistrzowi za to co zostało poczynione na dzielnicy Posada, 50 lat nie zrobiona ulica Łany, jesteśmy za to bardzo wdzięczni, a co dopiero jakbyście słyszeli ludzi, którzy tam mieszkają, jeszcze wiele jest do zrobienia, bo nie mają oświetlenia i myślę, że to będzie w przyszłości zrealizowane. Duże inwestycje się robi, może

kosztowne, na Posadzie mamy wiele do zrobienia jako Radni, wszystkie dzielnice Sanoka są ważne, ale w tym przypadku powiem jedno, do tej pory dzielnica Posada była bardzo traktowana po macoszemu, dostałam nawet taką informację, że Radny w poprzedniej kadencji wstrzymywał inwestycje na Posadzie, wiem który Radny, nie będę przytaczać, ale było mi bardzo przykro, bo ja chodziłam jako przewodnicząca Zarządu Dzielnicy tysiące razy do Burmistrza, prosiłam, a zostało to tak zrealizowane jak zostało. Myślę, że może teraz będzie inne spojrzenie na naszą dzielnicę przez Radnych i też głównie przez Pana Burmistrza. Wnoszę o zakończenie już tej dyskusji. Bardzo mnie boli to, że zniknęło ze słownika języka polskiego słowo „przykrość”, niestety ale tak jest, jeżeli możemy to tylko się bije ile się da, nie może tak być. Jeszcze się odniosę do portalu esanoku, pojawia się artykuł, schodzi najniższej, powinien już być wyeliminowany z pozycji, natomiast wraca na pozycję pierwszą i dalej żeby ludzie się odnosili i bili, dawali negatywne opinie, które powinny być usuwane, a co najważniejsze, że one są nieprawdziwe. Wnoszę wniosek, żeby zakończyć dyskusję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romanika poinformował, że dyskusja się kończy, jeszcze Pan Burmistrz chciał zabrać głos.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że dziękuję za te słowa otuchy i te które gdzieś tam mają mi wskazać drogę na kolejne 3 lata jak postępować i jakie rozmowy prowadzić z Państwem, ale niektórzy wypowiedzi były takim mówieniem dla mówienia i mówię to z głębokim przekonaniem, praca ma nas weryfikować i praca ma pokazać faktycznie, w którym kierunku idziemy. Zarówno do radnego Miklicza, jak i do radnego Babiaka, jestem w stanie każdy punkt zbić i diametralnie odwrócić punkt widzenia, który został przedstawiony przez poszczególnych Radnych. Miałem nie ruszać gospodarki odpadami komunalnymi, ale pamiętacie Państwo jak Pan radny Miklicz takie piękne wystąpienie zrobił z prezentacją moją o tych wyliczeniach jak to rodziny będą tracić i doszło do takiego momentu gdzie Pan radny Miklicz znowu mówi o gospodarce odpadami komunalnymi. Powiem tylko jedno, mam przygotowaną prezentację, ale nie będę jej pokazywać, nie chcę się w ten sposób ośmieszać, ponieważ to co było pokazane przez Pana radnego Miklicza dla mieszkańców Sanoka i było dokumentowane też na portalach, było wprowadzeniem mieszkańców w błąd, ponieważ padły dane dotyczące podwyżek opłat za odpady w Lesku i w Brzozowie, w Lesku podawana stawka wynosiła 32 zł za odpady niesegregowane kiedy było wiadomo, że podwyżka wzrośnie do 40 zł i tak jest, w Brzozowie Radny podał stawki zanim jeszcze doszło do podwyżki, a oczywiście tylko naszą uchwałę pokazywał jako uchwałę, która już była tą górną uchwałą zatwierdzoną przez nas. Rzeczywisty obraz tych podwyżek, przy czym w niektórych ośrodkach jak w Tarnobrzegu ceny wzrastały po kolejnych przetargach. Ja bym mógł tak długo mówić, na temat sekretarek jak Pan radny Babiak powiedział, gdzie mam jedną sekretarkę, drugą sekretarkę ma Pan Artur Kondrat, tylko gabinet jest tak przygotowany, poza tym proszę pamiętać, że jest możliwość zamiany pracy, jeżeli jedna idzie na urlop to druga przyjmuje jej obowiązki czego nie było za poprzedniej władzy, a ekwiwalent, który powinien być wypłacany pracownikom, właśnie w tym przypadku nawet został wypłacony poza okres pracy poprzedniej sekretarki, więc nie mówmy o czymś o czym nie do końca mamy pojęcie, nie mówmy o czymś co pokazuje nas w złym świetle, bo to bije zarówno we mnie, w Pana i w nas wszystkich, mieszkańcy nas

oglądają. Jeżeli ktoś chce zabłysnąć to może sobie to zrobić u siebie gdzieś tam w domu, w kularach przy mniejszej ilości osób.

Mam tu wypisanych kilkanaście punktów, o niedostępności mojej, o ubezpieczeniu źle obliczanym, o interpelacjach, naprawdę jeżeli ktoś chce dobić do tego radnego w Przemyślu może te interpelacje składać, naprawdę jeszcze jest pole do popisu, naprawdę można zabłysnąć jeśli chodzi o składane interpelacje. Państwo macie możliwość za każdym razem zapytania, przyjscia, porozmawiania, złożenia interpelacji, ta dociekliwość jest wskazana nawet dla nas, ja nie jestem osobą, która się zamknie w swoim gabinecie i nie wpuści mieszkańców jeżeli jest jakiś problem do rozwiązania. Tyle spotkań Panie radny Babiak co odbyliśmy z mieszkańcami to myślę, że przez dwóch ostatnich burmistrzów, można w ostatnich dwóch kadencjach policzyć, ja to mogę nawet Panu udowodnić w liczbach, ilość spotkań z przedsiębiorcami świadczy o tym jak przedsiębiorcy dzisiaj reagują na to co się dzieje w mieście, katalog inwestycyjny, który zostanie za niedługo wydany i przedstawiony też pokaże w którym kierunku my idziemy. Ja nie mam siły przebicia tak jak to robią niektóre media, bo wycięliśmy ich, bo nie chciałem ponosić kosztów na takim poziomie, mówiliśmy o ćwierć milionach złotych, Pan radny Miklicz o tym nie powiedział, a powiedział, że podpisaliśmy jakieś tam jedno porozumienie z mediami, gdzie faktycznie w czterech wywiadach pokazaliśmy w jakim kierunku Sanok idzie, ale to nie jest kwota ćwierć miliona złotych z ostatniej kadencji, to są drobne kwoty, budujemy swój wizerunek poprzez naszą pracę a nie poprzez media, które będą nas kreować, bo będziemy tak odbierani.

Jeśli chodzi o ulicę Lipińskiego to faktycznie ja dlatego też powiedziałem o tej ścieżce pieszo – rowerowej, jak rozmawiałem z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad to informacja jaką uzyskałem była taka, że jak remontowali ulicę Lipińskiego to nikt nie mówił o ścieżce pieszo – rowerowej na tym odcinku. Z tego co wiem Państwo mieli inne informacje, nam się udało na Dąbrówce stworzyć te dwa pasy teraz jeżeli będzie taka sytuacja, to burmistrz Artur Kondrat ma za zadanie ze swoim Wydziałem Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora, najważniejszym wydziałem dla mnie w mieście, wszystkie inwestycje, w których jest możliwość włączenia ścieżki pieszo – rowerowej, takie inwestycje mają być dorzucane do tych inwestycji drogowych.

Jeżeli chodzi o dostępność i mówienie dla mówienia to powinniśmy to już zakończyć. Ja się zastanawiam, bo jeden z takich przedsiębiorców, o których Pan radny Babiak powiedział, że nie rozmawiam z nimi, ostatnio zaczepił mnie właśnie na deptaku i powiedział, Panie Burmistrzu decyzja z tymi ogródkami była trafna, zarządzenie, którym Pan wprowadził zniesienie opłat za ogródki była jeszcze bardziej trafna. W tamtym roku mieliśmy 5 ogródków, w tym roku już mamy 13, przedsiębiorcy naprawdę cieszą się z tego, że mieszkańcy, jak i turyści mogą w tych ogródkach posiedzieć, można skorzystać z danej restauracji, która oferuje gastronomię. To świadczy o tym, że Sanok się coraz bardziej otwiera, może nie widać to tego, pamiętajmy o tym, że faktycznie media potrafią kreować wizerunek kogoś, ja nie chcę aby media mnie kreowały, powiem szczerze, że jak bym mógł, tylko ten świat tak poszedł w tą stronę, że faktycznie bez facebooku nie możemy funkcjonować, każdy z nas dzisiaj w telefonie siedzi, zresztą zobaczymy co się dzieje z młodzieżą. Odejdźmy od tego, cicha reklama jest najlepszą reklamą, praca nas obroni, a jak bym chciał tak polemizować i podchodzić do takich dyskusji jak niektórzy Państwo tutaj poruszali, to myślę, że w pierwszej kadencji skupiłbym się na dyskusji, kolejna kadencja,

jakby mi się udało oczywiście wygrać, na konsultacjach, a trzeciej już by nie było bo byłoby za późno.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2019 rok.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX//228/19 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sanoka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Kornecki odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka za 2019 r., na mocy której Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu oraz wnosi do Rady Miasta o udzielenie Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium za 2019 rok (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 11.

Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2018 rok.

Uchwała Nr 8/37/2020 z dnia 6 lipca 2020 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2019 r., na mocy której postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy wniosek, stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/229/20 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Zamknięcie obrad Sesji.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim Państwu, dziękuję za wotum zaufania i udzielenie absolutorium za budżet, który nie był budżetem łatwym, myślę, że jego dynamika pokazała, że idziemy w dobrym kierunku. Jeszcze raz serdecznie dziękuję swoim współpracownikom, wszystkim Państwu, którzy trzymali kciuki za to aby ten rok był udany, kolejny wierzę, że będzie jeszcze lepszy.

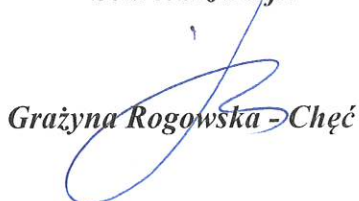
Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XXX Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Grażyna Rogowska -Chęć

Przewodniczący

Rady Miasta:



Andrzej Romaniak

