

PROTOKÓŁ NR XXIX/2020
z XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 25.06.2020 r.
od godz. 9⁰⁰ do godz. 13⁰⁰
w Sali Gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 8
przy ul. Jana III Sobieskiego 5 w Sanoku
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kornecka – Mitadis Agnieszka
5. Kornecki Adam
6. Kot Wanda
7. Kot Piotr
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osiak Jakub
13. Rogowska – Chęć Grażyna
14. Romaniak Andrzej
15. Sieradzka Katarzyna
16. Tymoczko Henryka
17. Wróbel Beata

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Kordela – Borczyk Zofia
2. Radożycki Łukasz
3. Ryniak Adam
4. Wituszyński Radosław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XXIX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Miasta Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar, mecenas Pan Grzegorz Wilusz, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XXIX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Bogusławę Małek.

Ad. 3.

Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

porządkiem obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania „Budowa

- drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/196/20 Rady Miasta Sanoka z dnia 22.04.2020r. dot. zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Olchowce oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 260/5 o pow. 0,1502 ha, nr 260/6 o pow. 0,1789 ha, nr 260/7 o pow. 0,1423 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3464 o pow. 0,0901 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 597/3 o pow. 0,0050 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 596/2, 596/3, 596/4, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 338/8 o pow. 0,0036 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 339, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 107/2 o pow. 0,0025 ha stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 108/1 i 108/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola nr 3 w Sanoku poprzez zmianę siedziby przedszkola oraz ustalenie jego innej lokalizacji, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
 20. Interpelacje.
 21. Wolne wnioski i zapytania.

22. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wpłynęły jedna interpelacja złożona przez radnego Macieja Drwięgę dot. dróg serwisowych zlokalizowanych wzdłuż obwodnicy miasta Sanoka (interpelacja stanowi załącznik do protokołu oraz jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta).

Ad.5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 18.06.2020 r. i 23.06.2020 r. Pierwsze posiedzenie było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Komisją Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, na którym Komisje zajmowały się sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019. Komisja Finansowo - Gospodarcza wydała opinię pozytywną do sprawozdania. Na drugim posiedzeniu w dniu 23.06.2020 r. Komisja zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał będących w porządku obrad dzisiejszej sesji, wydała dwie opinie oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym posiedzeniu Komisja zaopiniowała wykonanie budżetu roku 2019, na drugim posiedzeniu Komisja opiniowała projekty uchwał dot. gospodarki gruntami oraz wydała dwie opinie do pism Pana Burmistrza dot. nabycia nieruchomości do zasobu gminnego.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie odbyło 18.06.2020 r. na wspólnej Komisji w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z budżetu za rok ubiegły, Komisja przyjęła to sprawozdanie jednogłośnie pozytywnie. Drugie posiedzenie odbyło się 22.06.2020 i dotyczyło zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2019.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, raz wspólnie z Komisją Finansowo – Gospodarczą, a drugi raz samodzielnie, gdzie opiniowała projekty uchwał znajdujące się w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym omówiono protokoły pokontrolne z przeprowadzone kontroli dot. wykonania budżetu miasta Sanoka za rok 2019.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście. W okresie sprawozdawczym (29.05. – 25.06.2020 r.) organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 15 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta.

Spotkania w okresie między sesjami:

- 15 czerwca w Ministerstwie Sportu odbyłem dwa ważne spotkania – z Dyrektorem Departamentu Sportu dla Wszystkich Panem Dariuszem Buzą i z Panem Filipem Cieszkowskim, szefem Gabinetu Politycznego Ministra. Rozmowy dotyczyły możliwości wsparcia ze strony Ministerstwa działalności nowo utworzonej Sanockiej Fundacji Rozwoju Sportu. Wcześniejsze rozmowy z Ministrem Witoldem Bańką na temat Fundacji i jej możliwości aplikowania o środki ministerialne zostały potwierdzone przez przedstawicieli Ministerstwa.
- 15 czerwca w Warszawie spotkałem się również z Prezesem PGE Polskiej Grupy Energetycznej Panem Wojciechem Dąbrowskim. Rozmowy z PGE toczą się od wielu miesięcy i dotyczą między innymi planów rozwojowych koncernu. Spółka jest wstępnie zainteresowana podjęciem wieloletniej współpracy z samorządem Sanoka, o czym m.in. rozmawiałem z Panem Prezesem Wojciechem Dąbrowskim. Inwestowanie w sieć ciepłowniczą miasta, w odnawialne źródła energii, w przyszłości także w rozwój elektromobilności – to były wiodące tematy podczas spotkania w siedzibie PGE w Warszawie. Z tego miejsca chciałbym podziękować Panu Europosłowi Tomaszowi Porębie za wsparcie podczas rozmów prowadzonych na różnych szczeblach, czego efektem jest najwyższe dofinansowanie zadań inwestycyjnych na poziomie 64% w zakończonym roku budżetowym.
- 18 czerwca w Sali Gobelinowej wraz z przedstawicielami Polskiej Grupy Energetycznej Energia Ciepła i Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej podpisaliśmy list intencyjny o współpracy w zakresie rozwoju istniejącego systemu ciepłowniczego na obszarze Gminy Sanok. Współpracę chcemy oprzeć przede wszystkim na projektach energetycznych, a w szczególności wdrożeniu inwestycji wykorzystującej odnawialne źródła energii na obszarze miasta oraz rozwoju istniejącego systemu ciepłowniczego

i zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw ciepła w mieście. Ciepłownia na Kieczurach wymaga modernizacji. Emituje do atmosfery duże stężenie dwutlenku węgla oraz pyłów, groźnych dla zdrowia. Emisja szkodliwych substancji pociąga za sobą opłaty, naliczane według wytycznych Unii Europejskiej. Obecnie SPGK za emisję pyłów i dwutlenku węgla płaci 800 tysięcy złotych rocznie, co przekłada się na wysokość opłat, jakie ponoszą indywidualni odbiorcy ciepła. Pozyskując do współpracy Polską Grupę Energetyczną, oczekuję, że projekty, które w przyszłości będziemy wspólnie realizować na terenie miasta w wielu dziedzinach przyniosą dobre efekty. Już początkiem lipca mamy pierwsze spotkanie zaplanowane Polskiej Grupy Energetycznej, Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Urzędu Miasta, o szczegółach tych rozmów będę Państwa na bieżąco informował.

- 5 czerwca wziąłem udział w posiedzeniu Rady Muzeum przy Muzeum Budownictwa Ludowego. Jest to największy, chętnie odwiedzany skansen w Polsce, który gromadzi i opracowuje naukowo dobra kultury w zakresie kultury ludowej. Współpraca Miasta z Muzeum Budownictwa Ludowego jest ważnym punktem strategii promocyjnej.
- 8 czerwca w Sali Herbowej odbyło się spotkanie dotyczące powstającej trasy rowerowej Velo San z Sanoka, przez Zagórz, Lesko do Olszanicy. Koordynatorzy projektu z poszczególnych gmin prezentowali przygotowane przez swoje samorządy opracowania i projekty trasy Velo San na terenie swoich gmin. W spotkaniu uczestniczyli m.in. burmistrz Leska Adam Snarski, Wojciech Jankowski przedstawiciel Nadleśnictwa Lesko – Lasy Państwowe, członkowie stowarzyszeń i grup społecznych zainteresowanych inicjatywą budowy trasy rowerowej.
- 9 czerwca uczestniczyłem w spotkaniu samorządowców z obszaru powiatu sanockiego z kierownictwem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu. Głównym tematem była retencja wód. Przedstawiłem pomysł utworzenia zbiorników retencyjnych na terenie Sanoka, przejmujących nadmiar wody z potoku Osip. Rozmawialiśmy także o potrzebie działań edukacyjnych, by przekonać mieszkańców do zasadności podejmowania kroków, które przynoszą korzyści dla środowiska naturalnego. Jednym z nich jest przestrzeganie przepisów i niestosowanie nieprawidłowego odprowadzenia wód deszczowych do kanalizacji sanitarnej – podczas ulew przepełnienie kanałów sanitarnych negatywnie wpływa na procesy oczyszczania ścieków i generuje dodatkowe koszty.
- W okresie między sesjami uczestniczyłem w kilku spotkaniach z prezesami sanockich firm. Rozmowy dotyczyły sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstw oraz problemów, z jakimi muszą się zmierzyć prezesi i zarządy w okresie epidemii koronawirusa. Mówiliśmy też o sytuacji samorządu i planach rozwoju miasta oraz o możliwości współpracy – między innymi w zakresie wspierania przez sanockie zakłady pracy Fundacji Rozwoju Sportu, a tym samym sanockiego sportu.
- 6 czerwca odwiedzili mnie przedstawiciele klubu UKS Spartanie wraz z trenerem Mirosławem Kaźmierczakiem. Wręczyłem Spartankom dresy z herbem Sanoka w nagrodę za to, że zawodniczki Klubu wielokrotnie stawały na podium w konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych. Spotkanie było też okazją do rozmów o współpracy przy organizacji tegorocznego Lata Podwórkowego.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami:

- Miasto Sanok złożyło wnioski o wsparcie finansowe do Kuratorium Oświaty w ramach realizacji modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Dofinansowanie w kwocie 80 tys. zł na remont stołówki zostało przyznane Szkole Podstawowej nr 1, łączna wartość inwestycji wynosi 100 tys. zł. 20 tys. zł stanowi wkład własny organu prowadzącego.
- W Szkole Podstawowej nr 3 im. Tadeusza Kościuszki powstaje pierwszy w Sanoku „Tradycyjny sad”, zrealizowany w ramach ogólnopolskiego projektu edukacyjnego, dofinansowanego przez Fundację Bank Ochrony Środowiska. Razem z moim zastępcą Grzegorzem Korneckim oraz Panią radną Bogusławą Małek wzięliśmy udział w inauguracji tego przedsięwzięcia, którego celem jest powrót do najlepszych tradycji polskiego sadownictwa.
- Będziemy realizować w Sanoku „Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży ze szkół, prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka”. Program powstał z myślą o utalentowanych i ambitnych uczniach. Nagrodą za wysiłek, wysokie wyniki w nauce i szczególne osiągnięcia będą stypendia. Liczę, że ta forma motywacji przyczyni się do większej aktywności wśród dzieci i młodzieży i że dzięki niej wzrośnie liczba laureatów i finalistów konkursów oraz olimpiad.
- 10 czerwca po konsultacji z dyrektorami przedszkoli i żłobków podjąłem decyzję o zmianie zasad funkcjonowania tych placówek w okresie wakacji. W lipcu i sierpniu br. przedszkola i żłobki będą otwarte przez 6 tygodni. Dotychczas stosowana organizacja tzw. dyżurów wakacyjnych wiążąca się z przemieszczaniem dzieci między placówkami zwiększyłaby niebezpieczeństwo zachorowania na COVID-19. Terminy pracy i przerwy w funkcjonowaniu poszczególnych placówek oświatowych i opiekuńczych dyrektorzy uzgodnili z radami rodziców.
- Od 16 do 18 czerwca odbywał się egzamin ósmoklasisty. Dziękuję dyrektorom, nauczycielom oraz pracownikom obsługi za zaangażowanie, właściwe przygotowanie i przeprowadzenie egzaminów zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego i Ministerstwa Edukacji Narodowej.
- 18 czerwca podpisałem zarządzenie, zgodnie z którym ogłoszony został konkurs na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku. Konkurs odbędzie się 16 lipca.
- 22 czerwca br. odbył się konkurs na stanowisko Dyrektora Żłobka Samorządowego nr 1. Konkurs wygrała Pani Jolanta Kucab, obecna dyrektorka żłobka, która była jedyną kandydatką w postępowaniu konkursowym. Od dnia 1 lipca powierzę Pani Jolancie Kucab obowiązki kierowania placówką na kolejne 5 lat.
- Gmina Miasta Sanoka od kilku lat likwiduje skupiska barszczu Sosnowskiego. W bieżącym roku w przetargu została wyłoniona firma Eko-Teren, która mechanicznie dokonuje likwidacji roślin inwazyjnych (zbiorowisk, skupisk i pojedynczych roślin), działanie to potrwa do 30 października br.
- W dniu 20 maja weszła w życie Uchwała Nr XXVII/192/20 Rady Miasta Sanoka z dnia 22 kwietnia 2020 r. w sprawie pomocy dla najemców lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, których płynność finansowa uległa pogorszeniu

w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Na podstawie uchwały do Urzędu Miasta, w okresie sprawozdawczym, wpłynęło ponad 40 wniosków w sprawie umorzenia czynszu lub odroczenia płatności czynszu. Wcześniej na podstawie zarządzenia wpłynęło 90 wniosków. Łączna kwota umorzeń za okres od 14 marca do 22 maja to ponad 182 tys. zł.

- Ogłoszone i zakończone zostały przetargi na dostawę zintegrowanych opraw ulicznych w ilości 160 szt. - cena brutto to 73 406 zł, gwarancja obejmuje 36 miesięcy; oraz na dostawę 160 szt. słupów oświetleniowych wraz z wysięgnikiem o wysokości 4m nad gruntem - cena to 88 166 zł, gwarancja obejmuje 120 miesięcy.
- Trwają roboty budowlane na ul. Porcelanowej w związku z realizacją zadania „Budowa łącznika drogowego, pomiędzy obwodnicą Sanoka a ul. Łany wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi i wraz z przebudową ul. Porcelanowej”.
- W trakcie realizacji jest budowa oświetlenia ulicy Łącznej. Powstanie tam 11 nowych lamp LED. Zadanie będzie finansowane ze środków budżetu miasta na rok 2020; w tym 60 tys zł z będących w dyspozycji Rady Dzielnicy Olchowce, pozostała kwota z budżetu na inwestycje oświetleniowe.
- Trwają prace remontowo-adaptacyjne w budynku Przedszkola nr 3 przy ul. Kochanowskiego. Zaplanowane do wykonania w 2020 roku prace związane z przygotowaniem i uruchomieniem od 1 września br. zaplecza kuchennego przebiegają zgodnie z harmonogramem budowy. Wykonawca przewiduje terminowe wykonanie prac.
- Trwa przenoszenie dokumentów i mebli z siedziby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z ul. Zamkowej do nowej siedziby w budynku administracyjnym po Areszcie Śledczym.
- „Aktywni na Szlaku Ikon – rowerem z Sanoka do Humennego” to projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, realizowany przez Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska. Dzięki porozumieniu miast Sanoka i Humennego i wsparciu Euroregionu udało się pozyskać środki finansowe na budowę miniskateparku przy ul. Mickiewicza. Ogłoszony został przetarg nieograniczony na wyłonienie Wykonawcy, który zrealizuje tą inwestycję. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 26 czerwca br.
- Ruszył nabór na kandydatów na rachmistrzów terenowych w powszechnym spisie rolnym w 2020 r.
- W okresie sprawozdawczym przygotowywano wybory prezydenckie:
 - powołano 23 Obwodowe Komisje Wyborcze
 - przeprowadzono szkolenia dla 198 członków Obwodowych Komisji Wyborczych
 - przyjęto 161 zgłoszeń zamiaru głosowania korespondencyjnego;
 - wydano 3 decyzje o wpisie do rejestru stałego wyborców;
 - przyjęto około 1500 zawiadomień o dopisaniu do spisu za granicą lub w Polsce;
 - w 25 przypadkach umożliwiono głosowanie przez pełnomocnika;
 - wydano 67 zaświadczeń o prawie do głosowania.Uprawnionych do głosowania na terenie Miasta Sanoka jest 30 055 wyborców.

Wszystkie działania podjęte w związku z organizacją wyborów są przedstawione na stronie internetowej Miasta. Wszystkim osobom, odpowiedzialnym za organizację i przeprowadzenie wyborów, chciałbym podziękować za ich ogromny wkład pracy.

- Przyznano nagrody lub wyróżnienia dla sportowców, którzy odnieśli sukcesy w 2019 roku w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz dla trenerów i działaczy sportowych. Ogólna kwota przeznaczona na nagrody to 15 000 zł.
- Od 6 czerwca ponownie jest dostępna oferta Centrum Rehabilitacji i Sportu. Ze względu na gwałtowny przybór wód w Sanie 23 czerwca dyrektor MOSiR-u podjął decyzję o zamknięciu obiektu na kilka godzin. Basen został otwarty już następnego dnia – 24 czerwca. Podtopienie terenu nie wpłynęło na funkcjonowanie Centrum Rehabilitacji i Sportu, obiekt zabezpieczony, a przerwa w jego funkcjonowaniu była wynikiem prewencyjnej troski o bezpieczeństwo osób z niego korzystających. W ciągu najbliższych dni zapadnie decyzja o otwarciu basenów zewnętrznych.
- Powiatowy Inspektorat Sanitarny poinformował o dwóch przypadkach zakażenia koronawirusem w Sanoku. Pozytywny wynik badania dotyczył m.in. pracownika SPGK. Prezes SPGK w porozumieniu z Sanepidem podjął kroki niezbędne dla zahamowania dalszych zakażeń. Osoby z bliskiego otoczenia osoby zakażonej zostały poddane kwarantannie, trwa dochodzenie epidemiologiczne.
- W mijającym tygodniu doszło do gwałtownego przyboru wód na Sanie. W poniedziałek 22 czerwca w Sali Herbowej odbyło się spotkanie ze służbami i instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo w mieście. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej poinformował, że przez weekend strażacy interweniowali w całym powiecie ok. 50 razy, natomiast w Sanoku tylko jedno zgłoszenie dotyczyło powalonego drzewa w okolicach ul. 800-lecia. We wtorek 23 czerwca znacznie przekroczony został stan alarmowy na Sanie, doszło do lokalnych podtopień. Ucierpiały ogródki działkowe oraz ścieżka pieszo-rowerowa. Na kilka godzin zamknięto przejazd przez most na Białą Górę, wyłączono z ruchu ulicę Rybickiego. Służby pracowały intensywnie przy zabezpieczeniu obiektów sanockiego skansenu. Akcję zabezpieczającą przed podtopieniem obiektów Centrum Rehabilitacji i Sportu podjęli pracownicy MOSiR-u. W środę wody Sanu opadły. Sytuacja, z jaką mieliśmy do czynienia w ostatnich dniach, każe nam sformułować wniosek, że kluczowy dla bezpieczeństwa jest usprawniony system komunikacji. Niestety, Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego nie zostało w porę poinformowane – informacja o zrzucie wody przez Zespół Elektrowni Wodnych dotarła na czas jedynie do służb Wojewody. Gdybyśmy otrzymali ją wcześniej, podjęlibyśmy kroki niwelujące straty na skutek lokalnych podtopień. Chcę podziękować wszystkim służbom i pracownikom miejskich jednostek za zaangażowanie i szybką reakcję oraz gotowość niesienia pomocy.
- 24 czerwca br. powołałem komisję ds. szacowania szkód powstałych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych w infrastrukturze komunalnej miasta Sanoka. Do zadań komisji należeć będzie określenie ilości i rodzaju infrastruktury komunalnej uszkodzonej wskutek podtopień i deszczu nawalnego. Wyniki pracy komisji będą podstawą zgłoszenia ewentualnych szkód powodziowych do Wojewody Podkarpackiego.

- Na koniec kilka słów o działalności kulturalnej i edukacyjnej miejskich instytucji kultury. Od 23 czerwca odbywa się 10. Festiwal z cyklu Gwiazdy Jazzu w Sanockim Domu Kultury, koncerty zaplanowane są do 28 czerwca. BWA Galeria Sanocka zaprasza dzieci na letnie warsztaty artystyczne. Zaplanowano m.in. warsztaty plastyczne, teatralne i filmowe. Miejska Biblioteka Publiczna w lipcu organizuje kolejną edycję spotkań pod szyldem Tu Czytam. Szczegółowe informacje znajdują się na stronach internetowych instytucji.

Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej radni zadawali szereg pytań, do których odniesiemy się w punkcie wolne wnioski.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: 25 maja br. wpłynęło pismo od Marszałka Województwa Podkarpackiego w celu zmiany środków przeznaczonych na dofinansowanie ze strony Gminy Miasta Sanoka w roku 2020 i 2021. Przypomnę, że pierwsze uchwała została podjęta 29 listopada 2018 roku i w między czasie z kwoty dotacji przeznaczonej dla Urzędu Marszałkowskiego w roku 2017 zostały uruchomione środki w wysokości 9.338,47 zł, w 2018 roku 61.000 zł, natomiast w roku 2020 była przeznaczona pozostała kwota, czyli 3.841.491,04 zł. W związku z uzyskaniem przez wykonawcę decyzji ZRID w I kwartale 2020 roku i przekazaniem placu budowy również w tym terminie, planowana realizacja zadania zakończy się w tej chwili w roku 2021, dlatego też w harmonogramie pomocy finansowej udzielanej przez Gminę Miasta Sanoka Województwu Podkarpackiemu płatności za realizację zadania rozłożone zostaną na rok 2021.

W związku z powyższym zaplanowana przez Gminę Miasta Sanoka pomoc finansowa w formie dotacji celowej musi zostać rozłożona uwzględniając wydatki w roku 2020 i 2021. Przedłożona uchwała rozkłada finansowanie na kolejny rok i nie zmienia wielkości dofinansowania, które będzie wynosić 3.911.807 zł zgodnie z zawartym porozumieniem, co też pozwoli uwolnić środki finansowe w budżecie miasta w 2020 roku w kwocie 1.823.803.04 zł. Projekt uchwały zawiera nowe brzemienne § 1 ust. 1, który otrzymuje brzmienie jak w przedłożonym projekcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/214/20 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/196/20 Rady Miasta Sanoka z dnia 22.04.2020r. dot. zaciągnięcia zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją podjętej przed chwilą uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, w związku z tą uchwałą na rok 2021 powstaje zobowiązanie finansowe Gminy Miasta Sanoka przekraczające rok budżetowy.

W związku z powyższym przygotowany został projekt uchwały, który zmienia Uchwałę Nr XXVII/196/20 Rady Miasta Sanoka z dnia 22.04.2020r. w § 1, który otrzymuje nowe brzmienie, że wyraża się zgodę na zaciągnięcie zobowiązania finansowego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 na udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” w kwocie 1.823.803,04 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/215/20 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: 8 maja br. wpłynęło do Pana Burmistrza pismo Dyrektora Muzeum Historycznego z prośbą o wsparcie finansowe na działalność bieżącą Muzeum Historycznego. W latach 2015-2019 w wyniku podpisanego

porozumienia z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego co roku przekazywaliśmy dotację dla Muzeum Historycznego w kwocie 50.000 zł, natomiast z uwagi, że to porozumienie zakończyło się w roku ubiegłym, więc w planie wydatków budżetowych na rok 2020 ta pozycja nie została już uwzględniona. Pan Burmistrz po przeanalizowaniu możliwości i wskazaniu przeze mnie z jakich źródeł możemy tą dotację udzielić następuje przesunięcie w planie wydatków z rozdziału 92105 zakup usług, dotyczy to planowanych wydatków w obszarze imprez kulturalnych, które już się nie odbędą, kwoty 50.000 zł na wsparcie dla Muzeum Historycznego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/216/20 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: przedmiotowy projekt uchwały uwzględnia zwiększenie strony dochodowej budżetu i wydatkowej o kwotę 988.125 zł. Zwiększenie dochodów jest o kwotę 387.000 zł z tytułu otrzymanego wypłacanego w miesiącu maju odszkodowania z tytułu zalania basenów w ubiegłym roku, z tej kwoty zostaną sfinansowane następujące wydatki:

- remont klatki schodowej przy ulicy Pięknej i wymiana trzech pieców w lokalach socjalnych 25.000 zł;
- remont pustostanów 100.000 zł;
- zaliczka na remont budynków Wspólnot Mieszkaniowych 112.000 zł;
- dotacja dla Miejskiej Biblioteki Publicznej na działalność bieżącą instytucji kultury 150.000 zł w związku ze skutkami wprowadzenia najniższego wynagrodzeni od 1 stycznia 2020 roku. Wprowadza się również po stronie dochodowej i wydatkowej kwotę 601.125 zł z tytułu otrzymania dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych na modernizację przebudowy drogi – ulica Stawiska.

Przenosi się wydatki budżetowe na łączną kwotę 1.262.503,04 zł z przeznaczeniem na:

- dotację dla Muzeum Historycznego 50.000 zł;

- oświetlenie ul. Beksińskiego 60.000 zł z tzw. budżetu obywatelskiego;
- projekt wykonawczy „Modernizacja hali widowiskowo – sportowej Arena Sanok MOSiR w Sanoku” 27.000 zł;
- zakup sprzętu do transmisji obrad sesji Rady Miasta Sanoka 15.000 zł;
- sfinansowanie nagród w plebiscycie „Złota Dziesiątka 2019” organizowanym przez Tygodnik Sanocki 1.000 zł;
- inwestycje drogowe 1.108.803,04 zł (dotacja dla Województwa Podkarpackiego), jest to kwota przenoszona z rozdziału 60013 do rozdziału 60016 drogi publiczne.

W załącznik nr 1 do uchwały dokonuje się zmniejszeniem w dotacjach celowych dla Województwa Podkarpackiego o kwotę 1.108.203,04 zł i dokonuje się zwiększenia w dotacjach jako dotacja podmiotowa dla Biblioteki 150.000 zł, dotacja celowa dla Biblioteki 1.000 zł i dotacja dla Starostwa Powiatowego 50.000 zł dla Muzeum Historycznego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz zwrócił się z pytaniem odnośnie kwoty 15.000 zł na zakup sprzętu do transmisji obrad sesji Rady Miasta Sanoka – czy w tej kwocie też są narzędzia do przeprowadzenia sesji online? Różne są zapowiedzi i wydaje mi się, że powinniśmy być przygotowani do tego, a wnioski w tej kwestii już składałem i z Panem Przewodniczącym dyskutowaliśmy już na ten temat, otrzymaliśmy laptopy, które tak naprawdę na razie nie były nam potrzebne, ale w każdej chwili mogą być potrzebne, dlatego stąd moje pytanie, czego tak dokładnie ta kwota dotyczy i czy uwzględnia te dyskusje nasze wcześniejsze?

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że ta kwota dotyczy sprzętu komputerowego, ponieważ na ostatniej sesji okazało się, że ten sprzęt cały czas się zawiesza, były kłopoty z przeprowadzeniem głosowania, również kamera do transmisji sesji miała kartę pamięci zbyt małą i trzeba było ją wymieniać, teraz to wszystko funkcjonuje. Natomiast faktycznie te laptopy Radni mogli sobie odebrać w Urzędzie Miasta, ale nie wszyscy to zrobili. Jeśli chodzi o sesje online to uważam, że na razie ta sala spełnia wszelkie wymogi, aby odbywać tutaj nasze posiedzenia z zachowaniem wszelkich zasad bezpieczeństwa i jeśli się sytuacja nie ustabilizuje to będziemy zmuszeni żyć z tym koronawirusem, a trudno, żebyśmy w tej sytuacji nie spotykali się na tradycyjnych sesjach tylko obradowali cały czas online.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że przyjmuje odpowiedź Pana Przewodniczącego tym bardziej że na ostatniej sesji do zakupu tych laptopów sam Pana Przewodniczącego przekonywałem.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/217/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor SPMZPOZ w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko przedstawił sprawozdanie finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2019: sprawozdanie finansowe za rok 2019 obejmuje rok obrotowy tożsamy z rokiem kalendarzowym, czyli od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2019 roku. Przychody z działalności operacyjnej wyniosły 9.653.745 zł, składają się na nie przychody z NFZ, czyli lekarz, pielęgniarka środowiskowa, położona środowiskowa, pielęgniarka w środowisku nauczania i wychowania. Pozostałe przychody to badania laboratoryjne, przychody z tytułu najmu, dzierżawy oraz inne. Porównując rok 2019 do roku 2018 przychody wzrosły, spowodowane to jest głównie wzrostem stawki kapitałowej.

Koszty z działalności operacyjnej wyniosły 9.494.274 zł i składają się na nie amortyzacja 107.011 zł, zużycie materiałów i energii 752.258 zł, usługi obce 3.405.984 zł w tym umowy na lekarza kontraktowego, umowy na sprzęt, usługi remontowe, ochrona obiektu, najem, dzierżawa, zakup procedur medycznych, usługi telekomunikacyjne, internetowe. Podatek od nieruchomości wyniósł 20.946,52 zł, na wynagrodzenie przeznaczone zostało 4.305.344 zł. Porównując rok 2019 do roku 2018 wynagrodzenie wzrosło i spowodowane to jest włączeniem dodatku 1112 zł i później 100 zł do pensji zasadniczej pracowników i wynikające z tego pochodne. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia wyniosły 883.020 zł, pozostałe koszty rodzajowe 19.708 zł tj. ubezpieczenia, podróże służbowe, delegacje.

Pozostałe przychody operacyjne 183.708 zł, są to przychody z Ministerstwa Zdrowia z tego tytułu, że kształcimy lekarzy rezydentów i na ich pobory pieniądze daje Ministerstwo Zdrowia, w roku 2019 mieliśmy 5 takich lekarzy.

Pozostałe koszty operacyjne 2.771 zł, to jest umorzenie zaległości, gdzie koszty sądowe przewyższały te zaległości.

Przychody finansowe 7.330 zł, koszty 2.141 zł.

Miejski ZOZ zakończył rok 2019 zyskiem w wysokości 345.579,35 zł. Zysk zostanie wykorzystany na remont budynków miejskiego ZOZ.

Stan wartości niematerialnych prawnych na dzień 31.12.2019 r. wynosi 9.686 zł, stan środków trwałych 5.853.514 zł, należności krótkoterminowe 820.956 zł, z czego 795.772 zł to są należności NFZ. Środki pieniężne w kasie i na rachunku bankowym to jest 1.201.195 zł, kapitał podstawowy 4.335.210 zł, kapitał zapasowy 617.494 zł, zysk z lat ubiegłych narastający 779.887 zł, zysk netto 345.579 zł. Zobowiązania krótkoterminowe 978.264 zł, głównie jest to związane z tym, że pobory są wypłacane do 10 następnego miesiąca, a to jest stan na 31 grudzień, więc w tym znajdują się pobory personelu. Rozliczenie międzyokresowe 828.927 zł.

Przy współpracy z Urzędem Miasta, Miejski ZOZ wykonał modernizację energetyczną budynku przychodni rejonowej nr 1 przy ul. Błonie, zostało wykonane ocieplenie budynku, izolacja fundamentów, wymieniona stolarka okienna, centralna klimatyzacja zainstalowana, modernizacja systemu grzewczego, elektryka, fotowoltaika. Z własnych środków zostały wymalowane ciągi komunikacyjne, zagospodarowane tereny zielone wokół budynku, zmiana tablic, chodniki wokół budynku.

Reasumując, sprawozdanie finansowe za rok 2019 zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności w roku 2020 w okresie nie krótszym niż 12 kolejnych miesięcy od dnia bilansowego. Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie są znane bezpośrednie zdarzenia zagrażające kontynuowaniu działalności w roku następnym przez Miejski ZOZ w Sanoku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochotny Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że projekt uchwały przygotowany przez Wydział Spraw Społecznych i Obywatelskich został przygotowany w oparciu o przedłożoną opinię i uchwałę podjętą przez Radę Społeczną funkcjonującą przy naszym Miejskim ZOZ-ie. Jako Przewodniczący tej Rady zapoznam Państwa z opinią. W opinii została zawarta analiza oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej zakładu w oparciu o wskaźniki, które określone są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 2017 roku. Wskaźniki ekonomiczno – finansowe niezbędne do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji finansowo – ekonomicznej zakładu opieki zdrowotnej obejmują cztery obszary, mianowicie analizę zyskowności, płynności, efektywności i zadłużenie. Podsumowując, łączna suma z oceny czterech obszarów może wynosić 70 pkt, natomiast analizując wskaźniki finansowo – ekonomiczne naszego ZOZ-u wyszło 68 pkt, w roku 2018 było 63 pkt. W oparciu o tą opinię została przygotowana uchwała Rady Społecznej, która w podsumowaniu rekomenduje dla organu stanowiącego o przyjęcie sprawozdania finansowego zakładu za rok 2019.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała, że chcę podkreślić, że jestem zadowolona i wskazuję Państwu, że na działalności związanej z ochroną zdrowia widać, że można osiągać wynik dodatni. Jednostka nie dość, że inwestowała, wykonała dość pokaźną inwestycję nie zaciągając żadnych długów dodatkowych osiągnęła taki wynik. W związku z tym chcę przypomnieć dyskusję, która miała miejsce na forum Rady Miasta dot. ratowania sanockiego szpitala i wówczas pomysł włączenia tej jednostki do struktur szpitala na pewno nie miał żadnego sensu, widać, że jednostka jest samodzielna i świetnie funkcjonuje.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała, że nie można porównać finansowania tych dwóch podmiotów leczniczych, w POZ są pieniądze, w specjalistce tych pieniędzy nie ma.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/218/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Olchowce oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 260/5 o pow. 0,1502 ha, nr 260/6 o pow. 0,1789 ha, nr 260/7 o pow. 0,1423 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku, obręb Olchowce, przy ul. Władysława Jagiełły, objętych księgą wieczystą nr KS1S/00021121/7, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki:

- nr 260/5 o pow. 0,1502 ha;
- nr 260/6 o pow. 0,1789 ha;
- nr 260/7 o pow. 0,1423 ha.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, zaś do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. zasad zbywania nieruchomości, a do czasu określenia zasad burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży.

Nieruchomość gminna oznaczona jako działki nr 260/5, 260/6 i 260/7 położona jest na obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „CHROBREGO - IV” terenu położonego w dzielnicy Olchowce, uchwalonego przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr XLI/346/113 z dnia 28 maja 2013 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, poz. 2648, z dnia 5 lipca 2013 r. Zgodnie z ustaleniami mpzp działki położone są na terenie oznaczonym symbolem MN8 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ze względu na to, że teren MN8 jest w granicach obszaru Natura 2000, na każdej działce budowlanej dopuszcza się lokalizację wyłącznie jednego budynku mieszkalnego oraz jednego budynku gospodarczo – garażowego.

W związku z brakiem możliwości wykorzystania objętej niniejszą uchwałą nieruchomości do realizacji zadań gminy, Burmistrz postanowił przeznaczyć ją do zbycia w drodze przetargu.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości (plus jedno postąpienie), którą to wartość określi rzeczoznawca majątkowy. Szacunkową wartość wyżej opisanych działek określa się na następujące kwoty:

- działka nr 260/5 – 120 000,00 zł;
- działka nr 260/6 – 145 000,00 zł;
- działka nr 260/7 – 115 000,00 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży ww. działek jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/219/20 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3464 o pow. 0,0901 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3464 o powierzchni 0,0901 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KS1S/0001301/7.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, zaś do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwała w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in zasad zbywania nieruchomości, a do czasu określenia zasad burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Według art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży.

Przedmiotowa nieruchomość gminna położona jest na obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „ROBOTNICZA - I” terenu położonego w dzielnicy Posada w Sanoku, zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr XXX/228/08 z dnia 29 lipca 2008 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa

Podkarpackiego, Nr 67 poz. 1674, z dnia 29 sierpnia 2008 r. Zgodnie z ustaleniami MPZP działka położona jest na terenie oznaczonym symbolem 5MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości (plus jedno postąpienie), która to wartość ustalona została przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 78 189,00 zł netto.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży ww. działki jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/220/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 597/3 o pow. 0,0050 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 596/2, 596/3, 596/4, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Wójtowstwo, przy ul. Traugutta, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 597/3 o pow. 0,0050 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KS1S/00010652/8.

Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j. t. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.), który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości.

Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki w drodze bezprzetargowej, zwrócili się właściciele nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działki nr 596/2, 596/3, 596/4, zabudowanej budynkiem mieszkalnym oraz budynkiem handlowo-usługowym. Sprzedaż przedmiotowej działki pozwoli wnioskodawcy wykonać ogrodzenie posesji, którego obecnie

wykonanie nie jest możliwe ze względu na to, że budynek handlowo-usługowy został wybudowany w granicy działki. Dodatkowo, w ścianie budynku znajduje się otwór drzwiowy i schody do niego prowadzące, które usytuowane są na działce gminnej. Przedmiotowa sprzedaż pozwoliłaby na uregulowanie prawne istniejącej sytuacji, w szczególności pod względem przepisów prawa budowlanego.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę – 5 504,00 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży ww. działki jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/221/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 338/8 o pow. 0,0036 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 339, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Wójtowstwo, przy ul. Jana Pawła II, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 338/8 o pow. 0,0036 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KS1S/00013846/6.

Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j. t. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.), który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości.

Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki w drodze bezprzetargowej, zwrócił się właściciel nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działka nr 339, zabudowanej

budynkiem mieszkalnym oraz warsztatem samochodowym. Działka, o której mowa w uchwale, to wąski pas gruntu (szerokość ok. 1m), który pozwoli poszerzyć dojazd, prowadzący wzdłuż budynku mieszkalnego do warsztatu, który obecnie jest zbyt wąski dla samochodów dostarczających i odbierających materiały z zakładu. Ponadto działka gminna posiada niewielką powierzchnię oraz taki kształt, który nie daje możliwości zagospodarowania jej jako odrębną nieruchomość. Tym samym zostały spełnione warunki zawarte w art. 37 pkt 2 ust. 6 wyżej powołanej ustawy.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 3 240,00 zł + VAT.

Wszystkie koszty, związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, ponosi nabywca, co uwzględniane jest w protokole z rokowań, stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego. Mając na względzie powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/222/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 107/2 o pow. 0,0025 ha stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działki nr 108/1 i 108/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Orzeszkowej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 107/2 o pow. 0,0025 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta nr KS1S/00063613/9.

Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j. t. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.), który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej

w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości.

Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki w drodze bezprzetargowej, zwrócił się właściciel nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działki nr 108/1 i 108/2, zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Przedmiotowa działka to grunt, który faktycznie stanowi zagrodzone podwórko przydomowe i jest przedmiotem dzierżawy wnioskodawcy. Sprzedaż przedmiotowej działki pozwoli uregulować faktyczny stan zagospodarowania ze stanem prawnym nieruchomości. Ponadto działka gminna posiada niewielką powierzchnię oraz taki kształt, który nie daje możliwości zagospodarowania jej jako odrębną nieruchomość.

W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 2 060,00 zł.

Wszystkie koszty, związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia, ponosi nabywca, co uwzględniane jest w protokole z rokowań, stanowiącym podstawę zawarcia aktu notarialnego. Mając na względzie powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/223/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola nr 3 w Sanoku poprzez zmianę siedziby przedszkola oraz ustalenie jego innej lokalizacji, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: prace związane z przeniesieniem siedziby przedszkola z ulicy Podgórze na ulicę Kochanowskiego do budynku po zlikwidowanym Gimnazjum Nr 1 rozpoczęły się 30 stycznia br. kiedy to Rada Miasta Sanoka podjęła uchwałę Nr XXIV/170/20 w sprawie zamiaru przekształcenia Samorządowego Przedszkola Nr 3 poprzez zmianę siedziby przedszkola oraz ustalenie jego innej lokalizacji, była to tzw. uchwała intencyjna. Zgodnie z zapisem art. 89

ustawy prawo oświatowe przeniesienie siedziby przedszkola stanowi jego przekształcenie. Organ prowadzący może przekształcić przedszkole z końcem roku szkolnego po uzyskaniu pozytywnej opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz po zawiadomieniu o tym fakcie rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola z co najmniej 6-miesięcznym okresem wyprzedzenia. Uchwała tzw. intencyjna z 30 stycznia 2020 r. uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty pismem z dnia 12 marca. Wszyscy rodzice zostali skutecznie powiadomieni o tym fakcie. Obecnie istnieje konieczność podjęcia właściwej uchwały Rady Miasta w sprawie usankcjonowania nowej siedziby głównej przedszkola nr 3 w Sanoku od nowego roku szkolnego.

Naczelnik Wydziału wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w między czasie Wydział Edukacji otrzymał zawiadomienie o administracyjnej zmianie numeru porządkowego budynku przy ulicy Kochanowskiego, dotychczasowy numer budynku 2 został zastąpiony przez numer 3, stąd też w przedmiotowej uchwale zasadnym jest uwzględnienie zaistniałej zmiany, tym bardziej, że lokalizacja budynku w tej nowej siedzibie nie ulega zmianie, zmienia się tylko ten numer porządkowy.

Naczelnik Wydziału dodała, że przeniesienie głównej siedziby przedszkola nr 3 do wyremontowanego obiektu po zlikwidowanym Gimnazjum wpłynie znacząco na poprawę realizacji warunków wychowania przedszkolnego, zapewni również właściwe zagospodarowanie i wykorzystanie budynku na cele oświatowe i pozwoli na zapewnienie wystarczającej liczby miejsc dla wszystkich chętnych dzieci w wieku przedszkolnym na terenie naszego miasta.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/224/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że w dniu 17 lutego 2020 r. wpłynęło do mnie pismo o powołaniu Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Sanoka dla Pana Dyrektora Muzeum Budownictwa Ludowego Jerzego Ginalskiego. Wszystkie wymogi zostały w tej sprawie spełnione, było to w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Przyznam się, że

byłem w grupie tych osób, które podpisały ten wniosek, bo uważam, że Pan Jerzy Ginalski ze wszech miar zasłużył na to zaszczytne wyróżnienie.

Radny Pan Sławomir Miklicz jako pełnomocnik Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem: w dniu 17 lutego wpłynęła do Pana Przewodniczącego informacja o powołaniu Komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej. Na mocy ustawy o samorządzie gminnym oraz uchwały Rady Miasta nr VIII/53/19 z dnia 28 marca 2019 roku w sprawie wykonania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej zgłosiliśmy ten Komitet, który wykonując wszystkie obowiązki wynikające z ustawy i z tego regulaminu przystąpił do realizacji tej inicjatyw uchwałodawczej, która polegała między innymi na tym aby zebrać określoną ilość podpisów pod tą inicjatywą obywatelską. Informuję Wysoką Radę, że w bardzo szybkim, krótkim czasie zebraliśmy znaczenie przekraczając tą wymaganą liczbę podpisów. Inicjatywa spotkała się z bardzo dobrym przyjęciem u mieszkańców, z bardzo pozytywnymi opiniami, nie spotkaliśmy się z głosami, które w jakiś sposób kontestowałyby tą inicjatywę, wręcz przeciwnie, mieszkańcy sami do nas się zgłaszali wyrażając chęć poparcia tej inicjatywy. Przedłożyliśmy Panu Przewodniczącemu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W imieniu Komitetu czuję się zaszczycony, że mogę przedstawić krótkie uzasadnienie tej uchwały.

Jerzy Józef Ginalski urodzony 19 marca 1957 w Krośnie - absolwent I Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Krośnie. Ukończył studia na kierunku archeologia Polski i powszechna na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Po ukończeniu archeologii na Uniwersytecie Jagiellońskim rozpoczął pracę w Zbiorczej Szkole Gminnej w Jedliczu, gdzie jako referent ds. administracyjnych rozdawał nauczycielom kartki żywnościowe w stanie wojennym. Później zajmował się muzealnictwem w Wydziale Kultury i Sztuki Urzędu Wojewódzkiego w Krośnie. Następnie trafił do miejscowego Muzeum Okręgowego, gdzie prowadził badania archeologiczne, a później pełnił funkcję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Archeologicznych w Państwowej Służbie Ochrony Zabytków w Krośnie. W roku 1999 Jerzy Ginalski wygrał konkurs na stanowisko dyrektora Muzeum Historycznego - Pałacu w Dukli. Po krótkim okresie kierowania Pałacem w Dukli na stałe związał swoje losy z Sanokiem, obejmując 15 lipca 1999 roku stanowisko Dyrektora Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku, którym zarządza do dnia dzisiejszego.

Był kierownikiem misji archeologicznych w Niemczech i Bułgarii. Brał udział w wykopaliskach nad Renem, w Dusseldorfie, gdzie od Niemców, Holendrów i Anglików uczył się nowoczesnej metodologii badań. Jego badania na terenie Pogórzy Karpackich, Dołów Jasielsko-Sanockich, Beskidu Niskiego i Bieszczadów odsłoniły nowy obraz osadnictwa pradziejowego i wczesnośredniowiecznego na Podkarpaciu. Jego odkrycie archeologiczne, które na stałe wpisało się w historię Sanoka to „Horodyszcze” - grodzisko w Trepczy. To miejsce, gdzie zlokalizowany został pierwotny Sanok, wzmiankowany po raz pierwszy w staroruskich źródłach w 1150 roku. Odkrył tam pozostałości drewnianej, wczesnośredniowiecznej cerkwi otoczonej rozległym, bo liczącym ponad 100 pochówków cmentarzyskiem oraz setki wspaniałych zabytków, wśród których znajdują się najstarsze na Podkarpaciu relikty związane z chrześcijaństwem.

Od momentu przejścia przez niego kierownictwa w Muzeum Budownictwa Ludowego, w ciągu ponad 20 lat sanocki skansen zmienił swoje oblicze i jednocześnie stał się jedną z wiodących jednostek muzealnych na Podkarpaciu i w kraju.

W tym okresie wykonano wiele inwestycji, dzięki którym wzrosła liczba turystów odwiedzających MBL. Obecnie każdego roku regularnie muzeum zwiedza około 150 tys. turystów. Do najważniejszych zrealizowanych inwestycji należy zaliczyć:

- na przedpolu parku, przed wejściem do muzeum powstało zaplecze dla masowych imprez plenerowych. Jest to zadaszona amfiteatralna widownia na ok. 1500 miejsc z estradą,
- sektor naftowy (powstał w latach 2002-2004),
- drewniany dwór ze Święcan, w pow. jasielskim z 1861 r., którego zakup, rozbiórka i montaż odbyły się w latach 2005-2011,
- Rynek Galicyjski, udostępniony dla zwiedzających w 2011 roku. Rynek Galicyjski - na który złożyło się 30 obiektów z 14 podkarpackich miejscowości - to wizja małego miasteczka z przełomu XIX/XX w. Szybko stał się ogólnopolskim turystycznym przebojem i jednocześnie wizytówką muzeum, miasta Sanoka i regionu.

Sanocki skansen odwiedzają nie tylko goście ze wszystkich krajów europejskich (przede wszystkim Francuzi i Niemcy), lecz także z innych kontynentów: ze Stanów Zjednoczonych, Chin i Japonii.

Jerzy Ginalski poprzez swoją pracę oraz zaangażowanie w życie społeczno – kulturalne miasta Sanoka w pełni zasługuje na postawienie jego osoby w jednym szeregu z najwybitniejszymi obywatelami naszego miasta. Jego zasługi dla rozwoju oraz promocji naszego miasta w regionie, kraju oraz na całym świecie są bezsporne. Tytuł Honorowego Obywatela Miasta Sanoka jest formą uznania i potwierdzenia jego zasług dla Sanoka wyrażonego poprzez Obywatelską Inicjatywę Uchwałodawczą.

Dotychczasowe nagrody i odznaczenia:

- Za zasługi dla województwa krośnieńskiego (1998),
- Srebrna odznaka Za opiekę nad zabytkami (1998),
- nagroda Powiatu Sanockiego w dziedzinie Kultury (2000),
- nagroda Zarządu Województwa Podkarpackiego w dziedzinie ochrony kultury (2002),
- Za Zasługi dla Turystyki (2004),
- Srebrny Medal Za Zasługi dla Pożarnictwa (2008),
- nagroda Miasta Sanoka – dziedzina „kultura i sztuka” (2008)
- Brązowy Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” (2008),
- Tytuł „Człowieka Roku Ziemi Sanockiej 2010”,
- Odznaka „Przyjaciół Dziecka” (2012),
- Złota odznaka Za opiekę nad zabytkami (2012),
- Złoty Krzyż Zasługi (2012),
- Medal Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku (2013),
- VIP Kultura – Najbardziej Wpływowi Podkarpacia (2014),
- Certyfikat Pracodawca Przyjazny Pracownikom (2015),
- Honorowy Wolontariusz (2015),
- Wyróżnienie w uznaniu za realizację Europejskich Dni Dziedzictwa (2015),

- Statuetka „Za szczególną aktywność w rozwoju turystyki i jej promocji” (2016),
- Medal XXV-lecia Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów (2016)
- Złoty Medal Za Zasługi dla Pożarnictwa (2016)
- Srebrna Odznaka Zasłużonego Działacza TPD (2017)
- Medal Województwa Małopolskiego „Polonia Minor” (2017)
- Złota Odznaka Zasłużonego Działacza TPD (2019)

Nagrody i odznaczenia dla MBL pod kierownictwem Dyrektora Jerzego Ginalskiego:

- I nagroda w XXXII Konkursie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sybilla 2011 „Wydarzenie Muzealne Roku” w kategorii „Zarządzanie i organizacja, w tym inwestycje muzealne” (za Galicyjski Rynek);
- nagroda główna w konkursie „Wzorowe Podkarpackie” (2013);
- „Nagroda Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za skuteczne wykorzystywanie środków UE na kulturę w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013”;
- nagroda główna w VII edycji ogólnopolskiego konkursu „Polska pięknieje – 7 cudów funduszy europejskich” w kategorii obiekt turystyczny; nagroda główna głosowania internetowego w VII edycji konkursu „Polska pięknieje – 7 cudów funduszy europejskich”.
- Krajowy Certyfikat Polskiej Organizacji Turystycznej (najważniejsza nagroda w branży turystycznej) w kategorii na „NAJLEPSZY PRODUKT TURYSTYCZNY 2019 ROKU” dla Parku Etnograficznego Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku oraz główna nagroda w konkursie "AMBASADOR WSCHODU" w kategorii „Turystyka”.

Wśród tych nagród, wyróżnień w opinii Komitetu i mieszkańców, którzy podpisywali się pod tą inicjatywą brakuje jeszcze tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sanoka. W imieniu Komitetu zwracam się z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Pan Sławomir Miklicz dodał, że w historii miasta Sanoka nie było nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sanoka z inicjatywy mieszkańców, więc ten tytuł ma swój szczególny wymiar.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/225/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały dot. powołania doraźnej Komisji Statutowej celem zmian naszego statutu oraz statutu Rad Dzielnic i Ordynacji Wyborczej do Rad Dzielnic. Są to zmiany, które musimy wprowadzić do naszego statutu, niektóre zmiany wymusza ustawa, a niektóre są konieczne, ponieważ nasz statut łącznie z załącznikami trochę się zdezaktualizował. Jako pierwsze głosowanie będzie to głosowanie nad wyborem Przewodniczącego Komisji Statutowej. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatury na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Radny Pan Jakub Osika w imieniu Klubu Radnych Demokracji Ziemi Sanockiej zgłosił kandydaturę radnego Pana Sławomira Miklicza. Radny uzasadniając zgłoszoną kandydaturę, poinformował, że Pan Sławomir Miklicz jest bardzo skrupulatnym radnym, o bardzo dobrym wykształceniu, również kierunkowym prawniczym, ponadto jego doświadczenie dotychczasowe pracy w samorządzie nie pozostawia tutaj żadnych wątpliwości.

Radny Pan Sławomir Miklicz wyraził zgodę.

Nie było więcej zgłoszeń, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Sławomira Miklicza na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Za wyborem radnego Sławomira Miklicza na Przewodniczącego Komisji Statutowej głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Radny Sławomir Miklicz został wybrany na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Statutowej.

Radna Pani Wanda Kot w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosiła kandydaturę Pani Bogusławy Małek.

Radna Pani Bogusława Małek wyraziła zgodę.

Radny Pan Piotr Kot w imieniu Klubu Łączy Nas Sanok zgłosił kandydaturę Pana Andrzeja Romaniaka.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak wyraził zgodę

Radny Pan Maciej Drwięga w imieniu Klubu Radnych Niezależnych zgłosił kandydaturę Pani Beaty Wróbel.

Radna Pani Beata Wróbel wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zaproponował kandydaturę Pana Romana Babiaka.

Radny Pan Roman Babiak nie wyraził zgody.

Nie było więcej zgłoszeń, w związku z tym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie następujące kandydatury na członków Komisji Statutowej:

1. Bogusława Małek
2. Andrzej Romaniak
3. Beata Wróbel

Za powyższymi kandydaturami głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Powyższy skład Komisji Statutowej został przyjęty.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXIX/226/20 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20.

Interpelacje.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Pana Grzegorza Kozaka dot. realizacji polityki finansowej miasta Sanoka (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu oraz jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta).

Ad. 21.

Wolne wnioski i zapytania.

Skarbnik Pan Bogdan Florek odniósł się do pytań zadawanych przez radnego Sławomira Miklicza na posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej, które odbyło się w dniu 18.06.2020 r. dot. sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2019.

Pierwsze pytanie dotyczyło wykonania na kwotę 693.391,31 zł poniesionych wydatków w wyniku zalania basenu. W wyniku zalania basenu w celu usunięcia wszystkich szkód wystawiona została faktura firmy Karpat – Bud na łączną kwotę brutto 1.079.733,56 zł, netto 877.832 zł, która dotyczyła wymiany części urządzeń wraz z montażem i robocizną. Do tego doszła nota obciążeniowa MOSiR-u wystawiona pod koniec grudnia na kwotę 107.067,44 zł, były to prace wykonane bezpośrednio przez pracowników MOSiR-u w pierwszych dniach przy usuwaniu szkody, czyli osuszeniu tych pomieszczeń i odkażeniu, łączne nakłady

wyniosły przeszło 100.000 zł. W roku ubiegłym wpłynęła pierwsza zaliczkowa transza odszkodowania od Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych w wysokości 350.000 zł, z tego względu, że termin płatności faktury Karpat – Bud był na 14 grudnia nie mieliśmy zabezpieczonych w planie budżetu zwiększonego planu wydatków na zapłatę tej faktury, dlatego też te 350.000 zł z tej faktury zostało skompensowane po stronie dochodów i wydatków, czyli część wydatków została pomniejszona o te 350.000 zł. Natomiast pozostała kwota uwzględnia jeszcze część VAT-u, która została odliczona w wyniku prewskaznika jakim przelicza MOSiR swoje wydatki, jest to 18%, więc jeżeli od kwoty 1.079.733,56 zł brutto odejmiemy 36.342,25 zł (jest to część VAT-u odliczona) i odejmiemy skompensowaną dochodami część wydatków 350.000 zł to na koniec roku w wydatkach zrealizowanych na tym zadaniu wychodzi 693.391,31 zł. Ta kwota została już zabezpieczona w zwiększeniu planu wydatków na sesji 19.12.2019 r., więc zaraz po tym poszła już końcowa zapłata faktury Karpat – Bud jeszcze zrealizowana w roku ubiegłym.

Pytanie czwarte – wydatki majątkowe, zakupy nieruchomości, odszkodowania dla Rubber Company, scalenie Stróżowska, 62.000 zł – wyjaśnienie z czego to wynika. Z mocy prawa Gmina Miasta Sanoka przejęła grunt pod drogi będące w użytkowaniu wieczystym spółki Sanok Rubber Company, wartość przedmiotowego gruntu została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 62.271 zł i kwota ta została zaksięgowana po stronie wydatków Gminy Miasta Sanoka z racji nabycia na własność nowego gruntu. Na podstawie decyzji Burmistrza Miasta z 20 grudnia ubiegłego roku spółka Sanok Rubber Company została zobowiązana do zapłaty opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości przyznanych po scaleniu i podziale w stosunku do wartości nieruchomości dotyczących przez nich posiadanych w wysokości 61.614 zł. Zgodnie z uchwałą podjętą przez Radę Miasta z 26 września ubiegłego roku opłata adiacencka podlega kompensacie z odszkodowaniem za grunt wydzielony pod nowe drogi, który przeszedł z mocy prawa na własność Gminy i dlatego też w związku z powyższym Gmina faktycznie wypłaciła na rzecz Sanok Rubber Company tą różnicę, czyli kwotę 657 zł, natomiast w wydatkach jest pokazane pełne odszkodowanie w wysokość 62.271 zł.

Pytanie siódme – wydatki Urzędu Gmin, koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego 34.097,99 zł – jakie są to postępowania i czego to dotyczy. Według ewidencji wydatków w kwocie 34.097,99 zł związane są z kosztami postępowań sądowych, ewidencja zawiera 151 pozycji, które dotyczą opłat komorniczych i egzekucyjnych prowadzonych spraw windykacyjnych z tytułu zaległości podatkowych.

Pytanie ósme – promocja poprzez reklamę, informację przydrożną 49.569,30 zł – wskazanie na co konkretnie te środki poszły. Były to wydatki związane z podpisaniem umów na reklamy miasta Sanoka w ramach takich imprez jak dogtrekking kwota 12.000 zł, organizacja spływu pontonowego 6.600 zł, sponsorowanie himalaisty sanockiego Pana Łukasz Łagoźnego 5.000 zł, Klub Górnik 3.500 zł za reklamę na zawodach, reklama również na trasie rajdu, która miała być reklamą dla miasta, kwota dla Automobil Club 10.000 zł, natomiast pozostała różnica, która została, związana była z wydatkami reklamowymi, związanymi z obchodami 25 rocznicy partnerstwa Sanok – Reinheim.

Pytanie dziewiąte – reklama w mediach 15.501,80 zł – wyjaśnienie na co te środki zostały wydatkowane. Główną pozycją w tych wydatkach jest umowa z TVP Obiektyw, gdzie przez 7 miesięcy TVP Obiektyw robiła emisję informacji o mieście, łączna kwota 12.900 zł. Pozostała

kwota, która została, czyli ponad 2000 zł dotyczy życzeń świątecznych, które były składane w isanok, korsosanockie, Media Art, oraz były związane z organizacją Forum Bieszczadzkiego.

Pytanie dziesiąte – modernizacja strony www 18.477,00 zł – informacja w jaki sposób te środki zostały wydatkowane, wskazane w wykonaniu. W sprawozdaniu wydatki pod nazwą „Modernizacja strony www”, taka była pozycja wydatków w planie wydatków Biura Burmistrza Miasta, w rzeczywistości nie były zrealizowane, ale to jest błąd merytoryczny Wydziału, który tą informację przedłożył do Referatu Księgowego. Natomiast planowany budżet został wykorzystany na pokrycie wydatków na część honorarium zespołu Oddział Zamknięty podczas imprezy „Zakończenie wakacji” 10.000 zł, na wynagrodzenia autorskie odprowadzone do ZAiKS – u 4.300 zł, sponsoring podczas Mistrzostw Polski w Kickboxingu 2.200 zł, oraz wykonanie statuetek dla gości z Reinheim z okazji 25-lecia partnerstwa 1.900 zł.

Pytanie jedenaste - rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe – nie ma podanego wydatkowania, odpowiedź dlaczego. Z uwagi na to, że nie zaistniały żadne zdarzenia, które wymagałyby uruchamiania środków zarówno z rezerwy ogólnej czy z rezerwy celowej.

Pytanie trzynaste – zagospodarowanie terenu brzegów rzeki San w Sanoku 1.398.907,31 zł – ile i jaki procent z tej kwoty wydatkowanej stanowiły środki zewnętrznych i własnych. Kwota dotacji przy realizacji zadania wyniosła łącznie 1.190.302,02 zł, w tym dotacja była wypłacona w kwocie 810.600 zł w roku 2019 i 379.600 zł w roku bieżącym budżetowym. Dotacja stanowiła 80% wykonanych wydatków.

Pytanie czternaste – wydatki MOSiR, koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego 6.338,33 zł – informacja jakich postępowań te środki dotyczyły. Były one związane z kosztami windykacyjnymi sądowymi prowadzonymi przez MOSiR wobec siedmiu podmiotów, w tym opłata od pozwów wyniosła 3.200 zł, zaliczki dla komornika 400 zł i koszty zastępstwa procesowego 2.700 zł.

Pytanie piętnaste – zobowiązania wymagalne 162.000 zł – za jakiej spółki te zobowiązania wymagalne pojawiły się w wykonaniu budżetu. Zobowiązania w tej kwocie dotyczyły przede wszystkim noty obciążeniowej wystawionej przez MOSiR na kwotę 107.000 zł z tytułu poniesionych kosztów przy usuwaniu skutków zalania basenu, dwóch faktur SPGK na łączną kwotę 45.700 zł, natomiast pozostała kwota 9.900 zł dotyczyła faktur od innych podmiotów, które były zaewidencjonowane w księgowości już w styczniu 2020 roku, ale posiadały terminy płatności do końca 31 grudnia ubiegłego roku.

Zastępca Burmistrza Pan Burmistrz Kondrat odniósł się do pytania drugiego – drogi gminne i publiczne, wykonanie tylko 56 % – z czego to wynika, dlaczego zaplanowane środki nie zostały wydane na drogi. W ubiegłym roku ze względu na dość duże oszczędności w ramach funduszu dróg samorządowych budżetu państwa został rozpisany drugi nabór wniosków i dwa zadania miasta Sanoka uzyskało w drugim naborze dofinansowanie tj. budowa łącznika Łany oraz II etap ulicy Pomorskiej i ul. 1000-lecia. W związku z powyższym dopiero w miesiącu wrześniu Rada Miasta przyznała środki finansowe na te dwa zadania, na pierwsze zadanie w wysokości 4.300.000 zł, na drugie zadanie w wysokości ponad 1 mln zł i trudno w tym miejscu oczekiwać, żeby jeszcze w poprzednim roku Burmistrz Miasta Sanoka to zadanie inwestycyjne wykonał, bo przypominę, że powinniśmy

zgodnie z prawem zamówień publicznych wyłonić wykonawcę, stało się tak na przełomie listopada, grudnia na jednym zadaniu, w przypadku łącznika Łany w grudniu. W związku z powyższym wykonawcy na tym zadaniu inwestycyjnym nie wygenerowali żadnej częściowej faktury. W przypadku pierwszego zadania ono już jest w fazie końcowej, były tam jakieś drobne problemy techniczne związane z koniecznością drobnych prac dodatkowych, niemniej jednak wykonawca już niedługo będzie przystępował do wykładania asfaltu i do prac końcowych. Natomiast na drugim zadaniu inwestycyjnym łącznik Łany na ogólną kwotę 7.200.000 zł mamy problemy techniczne z posadowieniem tej drogi na odcinku 50-70m, już mamy rozwiązanie – projekt zastępczy przesłany przez projektanta, projekt został przekazany wykonawcy i myślę, że w przyszłym tygodniu uzyskamy informację jaka będzie wartość tych prac dodatkowych, które prawdopodobnie będziemy musieli zlecić w trybie art. 144 prawa zamówień publicznych.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski odniósł się do pytania trzeciego – koncepcja projektu ścieżki rowerowej – Radny Sławomir Miklicz prosi o dostarczenie tej koncepcji, aby zapoznać się z pewnymi parametrami oraz pytania dwunastego - opracowania dokumentacji technicznej, koncepcja budowy mostu na rzece San – Pan Radny chciałby się z tym zapoznać i prosi o informacje, gdzie ten most jest planowany, jaki ma to być most.

Koncepcja ścieżki pieszo-rowerowej, mamy pierwszą koncepcję, ale ta koncepcja jest jeszcze analizowana, w tej chwili trwają prace odpowiedniego sztabu ludzi mających odpowiednie kwalifikacje. Konsultujemy to jeszcze z projektantem ze względu na to, że chcemy tą ścieżkę połączyć z innym samorządem, nie wiemy czy w tym miejscu akurat nam się to uda, dlatego też nanoszone są obecnie poprawki. Ostateczną wersję, z którą Radni na pewno się zapoznają będziemy chcieli przedstawić. Myślę, że dajmy teraz pole popisu wykwalifikowanej kadrze, która takie działania prowadzi, nie chciałbym drukować koncepcji, która ostatecznie jeszcze nie została zatwierdzona przez tą grupę osób, dla nas wszystkich to na pewno nie będą dodatkowe koszty, ponieważ drukowanie takich koncepcji też jest związane z kosztami. Tak samo jest z koncepcją budowy mostu na rzece San, koncepcja obejmuje około 6-7 lokalizacji, w tej chwili trwają prace konsultacyjne pod względem takim, aby usadowienie tego mostu, które planujemy i wniosek, który planujemy złożyć i otrzymać dofinansowanie, był jak najbardziej optymalny, jak najlepszy pod względem funkcjonalnym dla mieszkańców i oczywiście dla miasta i dla przyszłego rozwoju. Jeżeli będziemy już bliżej końca zatwierdzenia całkowitej koncepcji mostu, w jakim miejscu może być zlokalizowany, bo projektant na samym początku wskazał 6-7 lokalizacji, z tym, że my już wiemy, że kilka lokalizacji na pewno odpadnie, dlatego ostateczną już formę i projekt koncepcyjny przedstawimy Radnym na komisjach i na sesji Rady Miasta.

Skarbnik Pan Bogdan Florek odniósł się jeszcze do pytania szóstego - kwestia opłat za odbiór odpadów komunalnych, źle oszacowane wpłaty, blisko 1.000.000,00 zł wpływów więcej niż wydatków – z czego wynika to błędne oszacowanie (Pan Radny Miklicz odnosi się do odpowiedzi na interpelację i w części opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która na to zwraca uwagę). Nie było żadnego popełnionego błędu przy oszacowaniu tego planu dochodów, z tego względu, że ustalając stawki opłat przyjęto założenie zgodne z ustawą tzn. wszyscy właściciele nieruchomości zamieszkałych, jak i właściciele niezamieszkałych będą

segregować odpady, bo taki jest wymóg ustawy i uiszczać niższe opłaty. Natomiast na koniec 31 grudnia, po sprawdzeniu na 28054 osób zadeklarowanych mieszkańców Sanoka 3622 mieszkańców nie segregowało odpadów i uiszczało stawkę podwójną w wysokości 28 zł. W przypadku nieruchomości niezamieszkałych było 648 właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, którzy nie segregowali odpadów i również uiszczało tą opłatę wyższą w wysokości 28 zł. Dlatego też ten 1.000.000 zł nadwyżki zrealizowanych dochodów w stosunku do założeń planistycznych wynika z tego faktu.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że nie spodziewałem się odpowiedzi teraz na pytania, które zadawałem na Komisji dotyczące wykonania budżetu, ale jakby przyjmuję i rozumiem, że w formie pisemnej tą odpowiedź też uzyskam, bo o taką prosiłem też na komisji, dlatego, że ten materiał, szczególnie po tych odpowiedziach, nie do końca pełnych, ale też i takiej odpowiedzi w tej chwili nie oczekiwałem, będzie stanowił podłoże pewnej dyskusji na sesji absolutoryjnej, tym bardziej, że kilka zaskoczeń przy tych odpowiedziach się pojawiło. Oczywiście poza tymi oczywistymi kwestiami, o których już na komisji dyskutowaliśmy to sprawa była oczywista, natomiast reklamy przydrożne, które są w wykonaniu wpisane poszły na zupełnie inne cele, jest to dofinansowanie pewnego rodzaju imprez poprzez zamieszczenie tam reklamy, tak się robi, to jest naturalne, ja co do tego nie mam pretensji, natomiast pewnie warto wiedzieć, w innych przypadkach mamy wyszczególnione na co poszły dane środki. Ja nie chcę wdawać się tutaj w dyskusję, ja tylko zasygnalizuje pewne tematy. Też informacja Burmistrza swego czasu była taka, że zrezygnował ze wszystkich umów promocyjnych z mediami, a widzimy, że jednak nie ze wszystkich. Modernizacja strony www pisać w wykonaniu, a środki poszły na coś zupełnie innego i tu też mamy dofinansowanie różnego rodzaju imprez, wydawało mi się, że to powinno być jednak w innym paragrafie albo co najmniej inaczej w wykonaniu przedstawione Wysokiej Radzie. Co do rozliczenia tych sądowych zobowiązań, brakuje mi tam jednej odpowiedzi, ale do tego jeszcze wrócimy. Zasygnalizuje jeszcze dwie kwestie, żeby Pan Skarbnik ewentualnie udzielając mi odpowiedź pisemną wziął to pod uwagę, z tym oszacowaniem dochodów to jednak będę obstawał przy swoim, ja te wyliczenia wszystkie mam i to nie było według radnego, tylko to było według informacji, którą Pan Burmistrz przekazał mi w odpowiedzi na interpelację, z tego moje pytania wynikały i one znalazły swoje odzwierciedlenie w wykonaniu budżetu, więc to nie było według mnie, to wynika z dokumentów, które przedstawił Pan Burmistrz. Kolejne kwestie to ja się będę jednak upierał, tą koncepcję ścieżki rowerowej prosiłbym o przekazanie i koncepcję mostu, to jest niezwykle istotne. Środki na koncepcję zostały wydatkowane, więc ja rozumiem, że ta koncepcja jest, zresztą Pan Burmistrz tutaj potwierdza, 7 lokalizacji dla mostu to też chcielibyśmy jako Radni te 7 lokalizacji poznać. Ja uważam, że to jest sprawa naprawdę bardzo wysokiej wagi i inwestycja ogromna, więc pewnie od samego początku ta wiedza powinna być przekazywana. Dlatego ja się mimo wszystko upieram, żeby przed dyskusją nad absolutorium te dokumenty do mnie trafiły, oczywiście jeżeli inni Radni będą sobie życzyć, to też należałoby im udostępnić, bo jeżeli w wykonaniu budżetu mamy kwotę wydatkowaną na koncepcje, więc ja rozumiem, że koncepcja została zrealizowana i faktura za wykonanie tej koncepcji została opłacona. Oczywiście ta koncepcja, tak jak Pan Burmistrz powiedział, być może wymaga pewnych korekt, być może wymaga jakiś decyzji, ale tym lepiej dla Pana

Burmistrza jeżeli tą koncepcję wcześniej poznamy i później Pan Burmistrz jak sam powiedział, będzie Wysoką Radę informował o ewentualnych zmianach, czy też propozycjach. Dlatego tutaj upieram się i proszę do Pana Przewodniczącego, żeby wyegzekwować odpowiedź na te pytania i żeby te koncepcje do mnie trafiły, to może być ważny punkt dyskusji przy absolutorium, podobnie jak te kilka kwestii, które zostały tu poruszone. Ja nie chcę dzisiaj wdawać się w dyskusję, bo to nie jest sesja temu poświęcona, dlatego trochę się zdziwiłem, że w tym momencie są odpowiedzi na pytania dotyczące wykonania budżetu. Natomiast te pytanie podtrzymuje, a w szczególności te kwestie, na które zwróciłem uwagę w swojej wypowiedzi, żeby zostały przez władzę wykonane.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że chciałbym od raz odpowiedzieć, bo niektóre kwestie, które przedstawia tutaj Pan radny Miklicz nie do końca odzwierciedlają jak to w rzeczywistości wygląda, a myślę, że to skrupulatne patrzanie się dla mnie jest bardzo ważne, ale szkoda, że tego skrupulatnego patrzania nie było wcześniej z poprzedniego budżetu, który rozliczaliśmy i z Komisji Rewizyjnej, która zatwierdzała poszczególne pozycje i kolega Pana Miklicza się pod tym podpisywał. Jeżeli mówimy o kwocie 657.000 zł, które zwróciliśmy do Sanok Rubber Company to już o tym nie mówię, Pan pytał się jeszcze o kwestię 1000 zł, pamiętam na ostatniej komisji mówiąc o tym, że mamy mecenasów, którzy powinni się tym zająć, tak bardzo długo Pan Miklicz o tym Biurze Prawnym mówi, a tutaj tracimy 1000 zł, mówimy o pytaniu piątym gdzie ta kwota została wydatkowana na biegłego sądowego. Często jest tak, że ten długi monolog jest prowadzony w takiej a nie innej formie i pokazuje, że my jako Radni mamy świadomość tego, że coś tutaj się dzieje nie tak w budżecie, a ja bym chciał uspokoić Państwa, każdy z Państwa może przyjść i zobaczyć na jakich zasadach my działamy, w jakich warunkach. Mówi się o tym, że 49.000 zł na reklamę przydrożną było zaplanowane, tak było to wpisane, pracownik Biura Burmistrza Pan Arkadiusz Komski przepraszał, że akurat nie zmienił tego zapisu, który tam był, ponieważ te środki zostały przekazane na wiele ciekawych rzeczy, jeżeli Pan radny, z którąś się nie zgadza to od razu proszę o jakieś uzasadnienie, ale współpraca z grupą z Reinheim, 25-lecie było tak dużym wydarzeniem, na które akurat z tego tytułu poświęciliśmy 12.400 zł, na pozostałe imprezy jak dogtrekking, który był zaplanowany, czy Łukasz Łagożny himalaista, który reprezentował Sanok w bardzo ważnych wydarzeniach promując Sanok i Podkarpacie. Cały czas mówimy o tym budżecie i analizujemy, bo zbliża się sesja absolutoryjna, ale ja już wcześniej apeluję do Państwa, aby te emocje, które bardzo często są pokazywane przy analizie poszczególnych drobnych często pozycji, jeśli ktoś mówi, że 99 stron przeczytał w ciągu jednego, dwóch dni, jest bardzo zmęczony tym wszystkim, a później otwiera budżet to każdą stronę można tak analizować i każdą pozycję, do każdej pozycji można się tak odnieść. Ubolewam tylko nad tym, że Pan radny Miklicz zazwyczaj mówiąc, albo uzasadniając jakąkolwiek kwotę prowadzi bardzo długi monolog, który pokazuje, że można było to inaczej. O Sosenkach też mówiliśmy bardzo długo i jak ja bym czekał na te wszystkie decyzje, które były już wcześniej podjęte to pewnie byśmy ten budżet tak dynamicznie nie prowadzili, a można powiedzieć bardzo ważną rzecz, to był najbardziej dynamiczny budżet w historii miasta, to był najbardziej budżet inwestycyjny w historii miasta, który wspólnie zrealizowaliśmy i to było największe dofinansowanie w historii miasta jeśli chodzi o środki zewnętrzne, które wpłynęły do niego, tak, że jest to nagroda dla nas

wszystkich, a nie chciałbym dzisiaj, żebyśmy się skupiali nad takimi problemami, bo mieszkańcy mają problemy duże większe. Jeśli chodzi o koncepcję to ja już powiedziałem, że koncepcję Radni otrzymają, tylko dajmy dzisiaj fachowcom, projektantom, którzy jeszcze nanoszą dodatkowe zmiany, którzy analizują miejsce usadowienia tego mostu, czas do tego aby przedstawili nam konkrety. Ja nie chcę, abyśmy spędzali tutaj na Sali czas na to, abyśmy dyskutowali, że ta pozycja, to miejsce, ta lokalizacja, tej ścieżki będzie tutaj jak najbardziej potrzebna, mamy wiele dużo większych problemów, które musimy na bieżąco realizować, dlatego koncepcje ścieżki pieszo – rowerowej, jak i mostu otrzyma Pan radny Miklicz na pewno i będzie Pan radny pierwszy, a później pozostali, jeżeli Pan chce się tak wyróżniać.

Radna Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis zgłosiła następujące sprawy:

- zwróciło się do mnie kilkanaścioro rodziców z zapytaniem do Pana Burmistrza w sprawie stypendiów. Ten rok jest rokiem bardzo specyficznym, nikt nie spodziewał się, że będziemy mieli zdalne nauczanie, pytanie rodziców jest takie, jest mnóstwo uczniów, którzy są finalistami olimpiad, konkursów zakończonych, niestety na drugim etapie, czy na przedostatnim etapie nie dostąpili oni do zakończenia konkursu i olimpiad, ponieważ nie było im to dane, bo od marca jest zdalne nauczanie i wszystkie te olimpiady zostały odgórnie zawieszone. Młodzież nie wiedziała w marcu, że tych finałów od razu nie będzie, oni ponieśli ogromny wkład w swoją naukę. Czy ci uczniowie będą mogli starać się w tym roku o stypendia?;
- ponawiam prośbę o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulicy Prusa z ulicą Rataja, jest to skrzyżowanie o bardzo utrudnionej widoczności;
- ponawiam prośbę o wykonanie chodnika wzdłuż ulicy Lisowskiego gdzie jest bardzo duże natężenie ruchu drogowego łączenie z pojazdami uprzywilejowanymi jakimi są straжа pożarna i pogotowie ratunkowe, mieszkańcy oraz osoby zatrudnione w firmach, gdzie dojście do tych firm jest ulicą Lisowskiego poruszają się jezdnią, ponieważ nie mają innej możliwości. Chodzi tu przede wszystkim o bezpieczeństwo pieszych. Proszę o rozważenie takiej możliwości i jednak wykonania tego chodnika, tym bardziej, że cała strona jednej jezdni jest naszymi działkami miejskimi, więc stan prawny tych działek jest uregulowany i wykonanie tego chodnika jest tylko kwestią pochylenia się nad bezpieczeństwem mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki odnosząc się do kwestii stypendiów poinformował, że uchwała, którą Rada Miasta przyjęła, została oficjalnie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i załącznik do tej uchwały dotyczący warunków przyznawania i trybu stypendium ma dużo punktów, które dają możliwość przyznawania stypendium, natomiast nie przewidują możliwości przyznawania stypendium ze względu na tą sytuację, która ma miejsce. Są określone średnie zarówno dla uczniów klas 4-6, 7-8, są określone średnie podczas egzaminu 8-klasisty i średnia za wyniki w nauce to jest druga możliwość uzyskania stypendium, trzecia możliwość to są laureaci konkursów na szczeblu wojewódzkim lub wyższym, kolejna możliwość to uczniowie klasy 1-3 i to są również pierwsze miejsca co najmniej na etapie konkursu wojewódzkiego. Odstępstw od tego nie ma, ponieważ Burmistrz Miasta Sanoka z własnej inicjatywy nie może przyznać stypendium.

Radny Pan Roman Babiak zgłosił następujące sprawy:

- w imieniu mieszkańców ulicy Wyspiańskiego jak i własnym chciałbym podziękować Pani Naczelnik Anecie Kończak – Kucharz i Panu Ludwikowi Kopieńskiemu za udrożnienie przepustu na wyżej wymienionej ulicy, co pozwoliło uchronić przed ponownym zalaniem nieruchomości mieszkańców. Przy okazji apeluję o cykliczne sprawdzanie drożności przepustów, żeby uniknąć na przyszłość tego zadan;
- podziękowanie również kieruję do Pana burmistrza Kondrata za podjęcia działań w temacie dzików, te działania pozwolą uchronić dobytek, płody rolne poszczególnym rolnikom przed dewastacją przez dziki.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następującą sprawę:

- mam prośbę do Burmistrza Tomasza Matuszewskiego o sprawdzenie prawidłowości dostarczenia pakietów wyborczych tym wyborcom, którzy zdecydowali się na głosowanie korespondencyjne. Odbieram sygnały od mieszkańców, że te pakiety wyborcze do dnia dzisiejszego mieszkańcom zostały niedostarczone. Sprawdziłam tą informację telefonicznie dzwoniąc do Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich i Pani Naczelnik potwierdziła, że jest siedem takich przypadków. Prosiłabym o sprawdzenie czy zastosowano odpowiednie standardy w zależności od statusu wyborcy, bo wyborca zdrowy mógł mieć pozostawione awizo i 24 godziny do odebrania pakietu wyborczego z placówki pocztowej, natomiast wyborcy, którzy są osobami niepełnosprawnymi lub przebywają na kwarantannie, lub w izolacji w warunkach domowych mieli mieć dostarczone pakiety wyborcze pod drzwi. Te pakiety powinny być dostarczone najpóźniej 5 dni przed wyborami, czyli do 23 czerwca i te pakiety nie zostały dostarczone. Osobom przebywającym w izolacji na kwarantannie można dostarczyć pakiety najpóźniej dwa dni przed wyborami, czyli jest czas do piątku do 26 marca, natomiast niedostarczenie skutecznego pakietu wyborcy jest podstawą do zgłoszenia protestu wyborczego, bo to jest pozbawienie możliwości zagłosowania. Pakiety doręcza zespół pocztowców i komisja do spraw dystrybucji pakietów wyborczych składa się z dwóch osób, z listonosza i członka zespołu i tutaj obawiam się, że stosowano wobec wszystkich wyborców jednakowy standard, a standardy są różne. Osobom przebywającym na kwarantannie i osobom niepełnosprawnym pakiety powinny być dostarczone pod drzwi i pozostawianie awiza jest niezgodne ze standardem dostarczenia tego pakietu i te osoby są pozbawione możliwości głosowania i niestety będzie to podstawą do zgłoszenia protestu wyborczego i interwencji na podstawie KPA.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że Panie burmistrzu Matuszewski nie będę się wpisywał w ten sposób prowadzonej dyskusji, który Pan rozpoczął, te złośliwości były co najmniej nie na miejscu, nie wiem skąd one Panu się urodziły w tym momencie sesji. Ja ze swojej strony mogę tylko przeprosić, że skrupulatnie zajmuje się dokumentami, które od Pana Burmistrza dostaję i że je analizuje, i zarzut do mnie, że jestem skrupulatny i dokładny jest trochę irracjonalny w tym momencie, wydaje mi się, że to było co najmniej nie na miejscu. Nawet najlepszą atmosferę potrafi Pan Burmistrz zepsuć, bo uważam, że dzisiaj atmosfera była wyjątkowa na tej sesji, podejmowaliśmy ważne uchwały, też i dla mieszkańców. Za 2019 rok głosowałem za udzieleniem Panu Burmistrzowi absolutorium, analizowałem

wykonanie też, zadawałem pytania, natomiast ja w swoich wypowiedziach mówiłem że to jest pewna niedoskonałość ustawy o samorządzie gminnym kiedy przychodzi nowy Burmistrz i odpowiada za wykonanie budżetu poprzedniego burmistrza, dlatego naturalnym dla mnie było, że w tamtym roku to absolutorium udzielaliśmy, bo nie widzę innej możliwości, trudno ponosić odpowiedzialność za działania poprzedniej władzy, czy one były dobre, czy złe to pozostawiam ocenie każdego z osobna. Panie Burmistrzu, na przyszłość prosiłbym o trochę mniej emocji, ja nie wiem czego Pan tak reaguje na każdy głos, który kieruje. Pytania, wydawało mi się na komisji były bardzo merytoryczne, krótkie, rzeczowe, ja nie przypominam sobie żadnego monologu z mojej strony, konkretnie od pytania do pytania przechodziłem i na tym się skończyło, zaskoczony jestem, że dzisiaj odpowiedź była, dlatego w dwóch zdaniach jakby to podsumowałem. Wydaje mi się, że takie podejście do pracy radnego właśnie powinno Pana cieszyć, gdzie ma Pan możliwości odpowiedzi na pytania szczegółowe i rozwiązać różnego rodzaju wątpliwości, tu żadnego podtekstu w tych kwestiach nie było, po prostu były pewne zapisy, które wymagały doszczegółowienia, wymagały odpowiedzi, w zdecydowanej większości odpowiedzi też udzielanej na komisji, Pan Skarbnik rozwiewał te wątpliwości i tyle, żadnej złośliwości, żadnych podejrzeń, niecnych czynów w tych pytaniach nie było. Po prostu dopytujemy się o wykonanie budżetu, za chwilę mamy udzielić absolutorium, chcemy to zrobić w taki sposób, żeby być przekonanym do tego, że to wykonanie było właściwe. Na przyszłość prosiłbym Pana Burmistrza o troszkę mniej emocji i troszkę podejścia bardziej samorządowego do takich odpowiedzi, to jest naturalna rzecz, że Radni pytają i wydawało mi się, że kiedyś już to uzgodniliśmy.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że przypomniał mi się film „Czy leci z nami pilot”, tam w pewnym momencie główny bohater zasiadając dość przypadkowo za sterami samolotu pyta się czy może dostać zgodę na lądowanie na pasie 30 ileś tam i wieża mu odpowiada, że może Pan lądować na pasie 30 ileś tam. Panie Burmistrzu jak Pan wzywa do precyzyjności a mówi nam, że jest koncepcja na 6 czy 7 mostów, czy 6 czy 7 lokalizacji to ja się pytam czy to jest na 6 czy na 7 lokalizacji, bo ja rozumiem, że mamy 1200 mostów do wykonania, więc czy to jest 6 czy 7 to już jest mała sprawa. Jeżeli już ta koncepcja jest i została jak rozumiem zapłacona, to czy to jest 6 czy 7 koncepcji różnych mostów, czy jest to jeden uniwersalny most, który można sobie tak jak na filmie Barei przestawić, a tu postawimy sobie przedszkola, a tu nie, tu jest jezioro to dobrze, jezioro przeniesmy tam, czy to jest też podobnie trochę, że to jest taka układanka jak z klocków Lego, że mamy jeden uniwersalny most i 6 czy 7 lokalizacji? Chciałbym zobaczyć taką koncepcję fachową, która mówi o tym, że uwzględnia 6 czy 7 lokalizacji, to jest bardzo ciekawe.

Natomiast jeśli chodzi ścieżki rowerowe to też uczestniczę w tym procesie, to faktycznie pewne koncepcje będą jeszcze się zmieniały, szczegółowe rozwiązania będą jeszcze dochodzić, ale zawsze można wysłać tą koncepcję drogą elektroniczną, nie trzeba tego drukować, zresztą na tym spotkaniu, o którym Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu dzisiaj mówił, pokazywaliście te koncepcje jako prezentację elektroniczną, więc myślę, że taka prezentacja już by wystarczyła i już by Radni wiedzieli mniej więcej o czym rozmawiamy. Tak więc proszę nie narażać na koszty Urzędu i nie drukować w wersji papierowej, bo naprawdę jest to duże obciążenie dla drukarek.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił jeszcze następującą sprawę:

- proszę o pilne zabezpieczenie elewacji budynku przy ul. Jagiellońskiej nieopodal przystanku autobusowego, tam faktycznie może komuś posypać się na głowę dość gruba warstwa tynku, nie dopuszczajmy to takich sytuacji, bo katastrof w Sanoku niestety w ostatniej kadencji nam nie brakuje, więc jeśli można to jakoś zabezpieczyć i zapobiec to apeluje o takie podejście.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił następujące sprawy:

- pandemia zaburzyła bieg takich zwykłych spraw szkolnych przynajmniej w ostatnich 3 miesiącach, chociaż jutro mamy zakończenie tego dziwnego roku szkolnego, i przypominam tutaj Panu burmistrzowi Korneckiemu, że mieliśmy wrócić do kwestii zatrudnienia psychologów w szkołach na umowę o pracę, a nie jako wynajętych specjalistów. Wtedy Pan Burmistrz liczył, ja też gdzieś tam słyszałem, że są jakieś prace nad rozporządzeniem ministerialnym, które miało to uporządkować, ale pewnie w związku z tą sytuacją szczególną do tego nie doszło. Ja w dalszym ciągu sugeruję i proponuję, żeby się zastanowić nad zatrudnieniem tych specjalistów w taki sposób tzn. trwały, na podstawie umów o pracę i wcale tu nie myślę, że ci psycholodzy będą w każdym przedszkolu i w każdej szkole, ale wynajmowanie ich ze środków i opłacanie ze środków alkoholowych powoduje, że to jest trochę chaotyczne, w szkołach nie wiadomo tak naprawdę kto będzie zatrudniony, młodzież, uczniowie tego nie wiedzą, a musimy się spodziewać, że po tej sytuacji szczególnej, którą mieliśmy i mamy w dalszym ciągu, te sprawy emocji dzieci, młodzieży będą się nasilać i takiego wsparcia będą potrzebować. Trwa projektowanie roku szkolnego, chociaż wstępnie arkusze zostały zatwierdzone, ale wiadomo, że będą aneksy i żeby dyrektorzy mieli czas na to, żeby takich specjalistów też pozyskać, co może nie być łatwe, muszą mieć jakieś zielone światła, albo wiedzieć, że mogą to zrobić, żeby w aneksach w lipcu, sierpniu to przedstawić i przed rozpoczęciem roku szkolnego ewentualnie z tym ruszyć;

- dot. budynku po byłym Gimnazjum Nr 3 w Sanoku – czy wiemy na jakim etapie jesteśmy z budynkiem po gimnazjum, czy tam zostały już jakieś decyzje podjęte co do zagospodarowania, bo okres letni, jesienny szybko minie i będzie kolejna zima, gdzie ten budynek będzie stał pusty i ulegał zniszczeniu;

- kolejna sprawa to temat rowerowy i związany z trasami, z drogami rowerowymi, jeden z tych tematów zaznaczyłem w interpelacji, natomiast drugi dotyczy rzeczy następującej. Ten temat już się pojawiał wielokrotnie, jakby umożliwienie czy przekwalifikowanie niektórych chodników na ciągi pieszo-rowerowe. Ja dostawałem odpowiedzi i tam się wszystko zawsze rozbijało jakby o warunki, głównie o szerokość chodników, natomiast zastanawiam się nad jednym jeżdżąc po fajnych ścieżkach pieszo – rowerowych na Dąbrówce, czyli przy ulicy Rymanowskiej i Krakowskiej jakby zawsze ze zdumieniem oceniam, że one nie są tak bardzo szerokie, a jednak zostały zakwalifikowane jako takie ciągi pieszo – rowerowe i to po obydwóch stronach, gdzie generalnie wystarczyłoby nawet z jednej strony, już byłoby dużo bezpieczniej, odnoszę to do ulicy Lipińskiego. Na Lipińskiego te chodniki na pewno są trochę węższe, ale czy z jednej strony nie można by było tego przekwalifikować. Wracam do tego tematu, żebyśmy tutaj zadziałali profilaktycznie, bo mamy do czynienia w ostatnim czasie z tragicznymi wypadkami, które dotyczyły pieszych, ale mogą też dotyczyć rowerowych, zawsze spotkanie z samochodem na ulicy dla rowerzysty będzie bardziej niebezpieczne niż kontakt rowerzysty i pieszego na chodniku, zwłaszcza jak się jedzie Lipińskiego, tam

samochody się rozpędzają, pomimo, że turyści korzystają z obwodnicy, na Lipińskiego jest dalej niebezpiecznie. Ja już nie wspomnę o innych drogach i chodnikach, jak np. przy Dworcowej, przy Kolejowej, tam są chodniki o wiele szersze, my tam po prostu powinniśmy wyznaczyć, albo zapisać, czy dać znaki, że rower. Na Dworcowej jest szerszy ten chodnik jak ta ulica, a już na pewno jak ma się zmieścić samochód i rowerzysta, a chodniki są puste, oprócz tych godzin kiedy wychodzą ludzie z Pass-Pol. Przydałoby się, żeby ktoś się tym zajął, przejechał Sanok i faktycznie wyznaczył, tego się pewno nie da połączyć w jeden cykl, ale im więcej zrobimy takich miejsc, czyli umożliwimy przeniesienie się rowerzystom, a zwłaszcza tym rowerzystom amatorom, rodzinom z dziećmi na małych rowerkach, że oni będą jechać po chodniku, gdzieś tam zmierzać za San gdzie już jest całkiem bezpiecznie, to będzie lepiej;

- przypominam sobie, że były plany remontu, czy modernizacji drugiej części ulicy Lipińskiego, mówiło się o tym przy obwodnicy, ale przede wszystkim przy tym jak był ten remont Lipińskiego od torów do Autosanu i zakładał ten plan drugi etap od Autosanu do ronda Łany, tam te chodniki są w katastrofalnym stanie, one już są wyrównane z jezdnią, jest bardzo niebezpiecznie, one są wąskie, z jednej strony w ogóle nie ma chodników i chciałbym wrócić do tego tematu, czy coś się dzieje z tym, czy są jakieś plany? Bardzo bym prosił o pozyskanie informacji i mamy nadzieję jako mieszkańcy miasta, że ten temat nie został tylko zasygnalizowany i ma być nierealizowany, że to po prostu będzie, tylko przesunęło się w czasie.

Radny Pan Piotr Kot zgłosił następujące sprawy:

- dot. zatkanych studzienek odprowadzających wodę na sanockich ulicach, problem ten dotyczy wszystkich ulic, on się uwydatnił w ostatnim okresie jak były te duże opady deszczu, niektóre studzienki zbierają dobrze wodę z ulic, niektóre są poprzetykane i tworzą podczas opadów potoki na jezdniach. Czy jest możliwość aby to sprawdzić i niektóre studzienki przetykać;

- jedna z mieszkańek ulicy Wójtowstwo zwróciła się z prośbą, żeby ustawić kilka ławeczek w tej dzielnicy, gdyż starsi mieszkańcy mają problem po zrobieniu zakupów, wracając do domu, żeby przynajmniej na chwilę usiąść i odpocząć. Ja pamiętam czasy kiedy tych ławeczek było naprawdę wiele, one później zniknęły systematycznie, też na prośbę pewnie mieszkańców niektórych, ponieważ tam się gromadziła młodzież czy część starszych osób, które wykorzystywała te ławeczki do innych celów, chociażby przeprowadzenia jakiś spotkań towarzyskich, ale kilka ławeczek na takich głównych ciągach komunikacyjnych, pieszych prowadzących ze sklepów między bloki by się przydało.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak zgłosił następujące sprawy:

- dziękuję Panu burmistrzowi Matuszewskiemu i Panu burmistrzowi Kondratowi za ich zaangażowanie w kwestie przydziału dla kolejnej wychowanki sanockiego Domu Dziecka mieszkania, które będzie stanowił nieodzowny warunek pełnego usamodzielnienia. Jest to już kolejna wychowanka sanockiej placówki tak, że jeszcze raz dziękuję za pełne zaangażowanie;

- chciałem też podziękować za ulicę Łączną, za to że będzie kontynuowane oświetlenie tej ulicy przy zaangażowaniu też środków z tzw. budżetu obywatelskiego;

- kolejną kwestią, którą chciałbym poruszyć jest ulica Kosynierów, która od wielu dziesięcioleci nie może być w żaden sposób połączona z ulicą Kółkową, jest zrobiona

dokumentacja i ja bym prosił o trochę determinacji, żeby w kolejnych latach rzeczywiście udroźnić połączenie tych dwóch ulic, bo jest to ważne dla bezpieczeństwa i też dla działania Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, które tam odśnieża i wywozi odpady.

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następuje sprawy:

- na jakim etapie jest postępowanie sądowe o zwrot kaucji gwarancyjnej w projekcie wykluczenie cyfrowe? Odpowiedź poproszę na piśmie;
- dot. braku koszy na śmieci na sanockim deptaku, uwagę na to zwrócili mi moi znajomi, którzy przyjechali turystycznie do Sanoka i faktycznie przeszedłem się przez ten deptak i nie ma ani jednego kosza na śmieci, znalazłem dwa ukryte z boku jak się do Klasztoru wchodzi, ale one nie są w tym w ciągu pieszym. Wydaje mi się, że na deptaku powinniśmy postawić co najmniej dwa, trzy kosze na śmieci, jest to miejsce bardzo często przez turystów odwiedzane, są ławeczki, turyści tamtędy spacerują i nie mają gdzie wyrzucić jakiś drobnych śmieci.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następującą sprawę:

- mam pytanie o możliwość wejścia na boiska przy dawnym Gimnazjum Nr 1, tam zostały zlokalizowane boiska wielofunkcyjne i one są cały czas zamknięte dla mieszkańców osiedla, czy można by było jakoś spowodować, żeby faktycznie te boiska były otwierane, bo dzieciaki łamią prawo wkradając się na te boiska, podnosząc siatkę. Szkoda, żeby pieniądze, które zostały wyłożone na budowę takich boisk nie były konsumowane i żeby dzieci nie mogły z tych boisk korzystać.

Burmistrz Pan Tomasz Matuszewski odniósł się do wypowiedzi radnych.

Odnosnie wypowiedzi radnego Sławomira Miklicza to mi nie chodzi o wprowadzenie jakiejś złej atmosfery. Ja nie ukrywam, że od początku kadencji staram się, aby ta atmosfera była jak najbardziej łagodna, ale mi się wydaje, że akurat te często rozmowy, które zaczynają się od Pana Miklicza przekazują taki inny wizerunek i obraz tego co się robi, który poruszany jest podczas późniejszej rozmowy. Ja przykłady już podawałem, nawet na tej komisji ostatniej, gdzie Pan się skupił nad Biurem mecenasów, którzy są zatrudnieni przez Urząd Miasta, o których Pan wspomina, że mamy mecenasów, jak to można, że 1000 zł jest tam gdzieś wydatkowane, a okazało się, że wydaliśmy to na biegłego sądowego. A dlaczego Pan się nie zapytał jak wcześniej było na przykład, na jakich stopach finansowych obecnie mecenasi pracują, czy jest to większe zaangażowanie finansowe. Biorąc pod uwagę media, o których Pan tutaj wspominał, tak samo rozmawiamy na ten temat, ja powiedziałem, że schodzimy z kosztów medialnych, na pewno nie na takim poziomie, które były wcześniej realizowane w poprzedniej kadencji, gdzie ćwierć miliona złotych do jednego z portali z Urzędu Miasta zostało przekazane, a oprócz tego z jednej ze spółek dosyć duża kwota ponad 100.000 zł też tam wpłynęła. Dziś zdaję sobie sprawę, że jestem właśnie przez takie decyzje narażony na różnego rodzaju niepopularność w tym środowisku, ale będę zawsze trzymał po stronie prawdy. Jeżeli ja mówię o tym, że Pan często tworzy taki monolog, o Sosenkach moglibyśmy rozmawiać 20-30 minut, sam Pan rozmawiał 30 minut a na samym końcu Pan powiedział, że i tak by się z Panem Burmistrzem pewnie zgodził, to ja chcę właśnie oszczędzić tego czasu, bo mieszkańcy chcą abyśmy podejmowali tutaj decyzje, a nie prowadzili rozmowy, które dziś

często rozmywają się, a oczekują konkretów.

Odnosząc się do słów radnego Jakuba Osiki to ja nie powiedziałem o 6-7 koncepcjach, ja powiedziałem o 6 lub 7 lokalizacjach tego mostu, koncepcja jest jedna, ale jak ja chcę przyjść do Was z koncepcją to chcę aby ta koncepcja była potwierdzona i dobrze uzasadniona, ja chciałabym, żebyśmy znowu nie prowadzili dywagacje, że ten most będzie lepszy tu, a po konsultacji z inżynierami wiemy, że tam np. mamy problem z operatem hydrologicznym i Wody Polskie nam się nie zgadzają. Jeżeli będziemy mieli lokalizację odpowiednią, albo będziemy mieli dwie lokalizacje, które możemy zrealizować w mieście przy tej koncepcji, to ja Państwu je przedstawię, tu nikt nikomu nie zabrania, żeby przyjść nawet do nas, a my pokażemy jakie mamy propozycję, ale Radnym chcemy pokazać gotowy produkt, dlatego też jeżeli pokazujemy taki gotowy produkt to chcemy, żeby go przeanalizowali fachowcy od tego, czyli projektanci. Wiadomo, że projekt mostu będzie jeden, może dwa, jakiś wizerunkowo, który dla projektanta będzie bardziej korzystny, ale on musi spełniać wszystkie elementy techniczne, które my musimy też gdzieś umieścić.

Odnosząc się do sprawy zgłaszanej przez radnego Piotr Kota dot. kanalizacji w mieście to ta kanalizacja jest naprawdę w kiepskim stanie i już od dłuższego czasu rozmawiamy z SPGK na ten temat. Musieliśmy podjąć akcje zamknięcie basenu gdzie wprowadziliśmy zawory zwrotne, które blokowały dostęp tych wód w kanalizacji deszczowej tak by z powrotem ta cofka nie nastąpiła. A czym to jest spowodowane? – lokalizacją naszego miasta, z Błoni, z różnych naszych dzielnic do kolektorów tych głównych spływa bardzo duża ilość wody deszczowej, te kanały nie są na tyle szczelne, że deszczówka dostaje się nawet do kanalizacji sanitarnej i przez to dochodzi do sytuacji takiej, że sprawdzamy studzienki przy każdym większym deszczu. I tak jak tutaj powiedział radny Kot, te studzienki są zabite, ale staramy się na bieżąco z SPGK je monitorować, przebijać, aby ten spływ był, ale przy tym stanie wody, który był ostatnio w środę, mieliśmy zapełnione wszystkie kanały i studzienki do połowy, więc stwierdziliśmy, że zamykamy basen dla bezpieczeństwa, aby wody technologiczne, które muszą się też wydostać z basenu nie spowodowały to, że już nie mają gdzie wypłynąć i zostaną w podbaseniu. Takie kroki będziemy podejmować, ale to jest związane z monitoringiem. Samorządy gdzieś do końca nie są informowane, łatwiej jest Prezydentowi np. Stalowej Woli wiedzieć o tym, że fala powodziowa przyjdzie za 2 dni, wykręca sobie wtedy całą infrastrukturę na terenach zalewowych, zamyka Błonia i uważa się wtedy za gospodarza, ja też bym ta chciał, tylko że informacji z Soliny, że spuszczone jest woda o 3 w nocy, a za 4 godziny mamy falę to nie jesteśmy w stanie nic tutaj zrobić, a jeżeli są jeszcze duże opady w poszczególnych miejscowościach to nie jesteśmy w stanie nawet zareagować. My tutaj na bieżąco i sztab ludzi nad tym pracuje i każde takie sytuacje związane z jakimś czynnikiem zewnętrznym, który nie jest kontrolowany przez nas, albo nie może być kontrolowany nie z perspektywy miasta, bo staramy się na bieżąco aby te informacje spływały i ja szczególnie zwracam na to uwagę aby każdy wydział na maksymalnych zasadach, w maksymalnym czasie dostarczał nam informację taką, abyśmy mogli zareagować.

Nie będę już odnosił do słów radnego Sławomira Miklicza, żeby powodować, że ta faktycznie atmosfera jest zła, bo jest dobra i chciałbym, żeby tak się zakończyło.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś poinformował, że przysłuchując się naszej rozmowie mam prośbę do Radnych, mianowicie wiele spraw, które poruszane są na sesji, szczególnie na tym etapie wniosków i zapytań można wyjaśnić w bezpośrednich kontaktach z Naczelnikami, czy również i ze mną. Większość Radnych z różnymi interwencjami, zapytaniami, sprawami zwracała się do mnie, nawet jak nie wiedziałem jak rozwiązać problem to po kontakcie z osobami kompetentnymi w tej sprawie w poszczególnych Wydziałach te informacje zwrotne przekazywaliśmy i ani raz nie spotkałem się z sytuacją, która nie byłaby satysfakcjonująca dla wszystkich Państwa, wręcz pojedyncze osoby będące tu na Sali nie kontaktowały się w tych różnych sprawach bezpośrednio ze mną lub też z Naczelnikami. Jeżeli Radny chciałby zapoznać się z jakimiś materiałami, czy ze sprawami, które aktualnie są prowadzone w poszczególnych Wydziałach to jestem przekonany, że w bezpośrednim kontakcie z Naczelnikiem danego Wydziału i również ja deklaruję taką sytuację, takie informacje by uzyskał. Każdorazowo po sesji szczegółowo przeglądamy protokoły tych sesji i wszystkie poruszane przez Radnych sprawy analizujemy i staramy się poszukać odpowiedzi, tylko że te odpowiedzi kierowane na wniosek Radnych pisemnie one wymagają dodatkowych wielu czynności co bardzo prosto rozwiązane byłoby w krótkim czasie w bezpośrednich kontaktach z urzędnikami. Ja wiem, że część Państwa ma złe doświadczenia w kontaktach z urzędnikami, wręcz była niechęć do tego aby Radni Rady Miasta kontaktowali się bezpośrednio z pracownikami Urzędu, z Naczelnikami itd., ale tej sytuacji na tą chwilę nie ma, wręcz przeciwnie, sędzę, że to by naprawdę ułatwiło i Radnym nie tylko zrozumienie, ale przedstawianie tych wniosków, które zgłaszacie a równocześnie pozyskiwanie tych szczegółowych informacji, które są w formie pisemnej odpowiadane.

Sekretarz Miasta odniósł się do sprawy zgłoszonej przez radną Wandę Kot informując, że w 99 przypadkach jest racją to co powiedziała Radna, chcę sportować jedno, mianowicie skomplikowano bardzo procedurę w dwóch dokumentach, w poprawkach do kodeksu wyborczego i w rozporządzeniach dotyczących głosowania korespondencyjnego. Przygotowywanie pakietów do głosowania korespondencyjnego dokonują obwodowe komisje wyborcze, oczywiście z pomocą urzędników i pod nadzorem urzędnika wyborczego. Tych pakietów przygotowywaliśmy 161, w tym również te pakiety, które były przygotowywane dla osób niepełnosprawnych i z możliwością opisywania sformułowane „pod drzwiami” i tutaj jest nieporozumienie, które od 3 dni w całym kraju występuje bardzo duże, oczywiście na terenie województwa podkarpackiego i w obwodzie krośnieńskim również. Mianowicie te pakiety opisane „pod drzwiami” dostarczane są w taki oto sposób i to jest procedura Poczty Polskiej, że te zespoły doręczające mają 3 minuty na to, żeby poczekać po powiadomieniu, po próbie skontaktowania się z osobą, która to zgłasza i później zostawiają awizo, nawet dla osób niepełnosprawnych i tutaj jest zdecydowany brak nie tylko empatii, ale również praktycznego podejścia do sprawy. Z tych 7 osób, które nie odebrały tych pakietów, część osób nawet nie wiedziała, że ci Panowie, którzy przynosili pakiety wyborcze usiłowali się z nimi skontaktować, w związku z tym zostawili awizo. Oczywiście te awiza zostawiane są również tam gdzie nie było osób, które zgłaszały chęć głosowania korespondencyjnego lub też pakiety wyborcze nie mieściły się w skrzynkach do których miały trafić, awizo obowiązywało jeden dzień, w przeciągu jednego dnia ten pakiet wyborczy trzeba było odebrać z poczty, ale może to zrobić do dzisiaj tylko adresat, czyli osoby niepełnosprawne nie mogły upoważnić nikogo z bliskich członków, pełnomocników, żeby odebrać z poczty, bo Poczta w takiej sytuacji nie

wydaje pakietów wyborczych. Teraz w sytuacji, w której jest osoba niepełnosprawna, nie jest w stanie pójść na pocztę i odebrać tego pakietu, tym samym jest praktycznie pozbawiana możliwości głosowania, ten problem dotyczy praktycznie całej Polski. My jako miasto Sanok po powzięciu takiej informacji, że taka sytuacja ma miejsce natychmiast osobiście interweniowałem, z upoważnienia Pana Burmistrza, na Poczcie dlaczego tak sytuacja wygląda i dlaczego nie przynoszą tych pakietów wyborczych kolejny raz, bo przecież nawet jak występują jakieś błędy urzędnicze, formalne z punktu widzenia formalno – prawnego to dalej jest, że ten wyborca jest pozbawiany prawa wyborczego. W pierwszej kolejności odpowiedziano nam z Poczty sanockiej, że mają takie wytyczne, zapytałem wówczas Naczelnika Poczty w Sanoku kto jest osobą kompetentną do wydania takiego polecenia, żeby ponownie te pakiety trafiały do tych osób, więc podała mi osobę odpowiedzialną, jest to Zastępca Okręgowego Dyrektora Poczty w Rzeszowie. Natychmiast się skontaktowałem z Dyrektorem Poczty w Rzeszowie, wcześniej informując o takiej sytuacji Państwową Komisję Wyborczą okręgu Krośnieńskiego i Komisarza Wyborczego. W uzgodnieniu z Komisarzem Wyborczym odbyłem osobiście rozmowę z Panem Dyrektorem Poczty, który również stwierdził, że on nie może w tej materii nic zrobić, na pytanie moje kto ewentualnie polecenie jemu z kolei może wydać, odpowiedział, że tylko szef Poczty Polskiej. Poinformowałem o tym oczywiście Komisarza Wyborczego i Dyrektora PKW. Z Komisarzem Wyborczym uzgodniliśmy pisemne wystąpienie do Dyrektora oddziału w Rzeszowie, jak również do Państwowej Komisji Wyborczej w Warszawie. Natychmiast przygotowaliśmy przedmiotowe pisma, które zostały skierowane do wiadomości Komisarza, bezpośrednio adresatem był Dyrektor Poczty Polskiej w Rzeszowie i Państwowa Komisja Wyborcza. Przed chwilą otrzymaliśmy zwrotną informację, ale tylko Państwowej Komisji Wyborczej z Warszawy, że sprawa została skierowana do bezpośredniego wyjaśnienia przez Komisarza Wyborczego Krosno II, jak również skierowana do centrali Poczty Polskiej. Też mamy informację, ale nie potwierdzoną, nie mam informacji pisemnej, gdzie Państwowa Komisja Wyborcza wystąpiła w związku, że skala tego problemu w kraju jest dosyć duża, do Prezesa Poczty Polskiej o wyjaśnienie sprawy i o zwrotne poinformowanie nas. Niezależnie od tego zdecydowaliśmy z Panem Burmistrzem o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Poczty Polskiej o ponowne przekazanie pakietów wyborczych do bezpośrednio zainteresowanych wskazanych imiennie przez nas, gdzie to wystąpienie miało tło rozmowy z Panią Naczelnik, że też nie bardzo wiedzą gdzie oddać te pakiety wyborcze, które w tej chwili pozostają na poczcie. Jest tu duże nieporozumienie, bo jedna szkoła mówi, że powinny być zwrócone do gminy, gdzie deklarowaliśmy wręcz natychmiastowe skuteczne doręczanie tych pakietów do zainteresowanych wyborców lub też do Komisarza Wyborczego. Komisarz Wyborczy mówi, że jeszcze nie zdecydowaliśmy o tym, bo Komisarz Wyborczy to jest 11-osobowy skład sędziowski. Tak wygląda na dzień dzisiejszy ta sytuacja. Nasze uzasadnienia do Państwowej Komisji Wyborczej, jak i do Poczty Polskiej, jak również i do Komisarza stwierdzają jasno, że mimo nawet jak popełni się jakiś błąd typu urzędniczego czy formalno – prawnego to ten błąd można i należy naprawiać w sposób taki, żeby skutecznie te pakiety wyborcze doręczyć. W tej chwili jeśli chodzi o osoby przebywające na kwarantannie przepis jest taki, że mamy codziennie otrzymywać z Sanepidu właściwego dla miejsca przebywania osób w kwarantannie informacje o tych osobach i wtedy wręcz pytać te osoby czy chcą wziąć udział w wyborach i dostarczyć im pakiety wyborcze. Nauczony tym doświadczeniem,

o czym interweniuje Pani radna Wanda Kot, zdeklarowałem, że to będziemy my jako Gmina dostarczać te pakiety dla osób pozostających w kwarantannie i nie będziemy korzystać z Poczty Polskiej pamiętając o tym, że znowu będzie sytuacja, że zostanie np. wrzucone awizo, które dla osoby pozostającej w kwarantannie nic nie daje, bo ta osoba wyjść nie może, a proszę pamiętać, że dla każdego wyborcy, który dostaje pakiet korespondencyjny do głosowania musi osobiście to odebrać i tu jest takie zdecydowane niezrozumienie przedmiotu sprawy, chociażby dla osób niepełnosprawnych. Na tą chwilę jest to bardzo dynamiczne, czym się skończy, nie wiem, w każdym bądź razie jest to na etapie rozważań zupełnie poza Państwową Komisją Wyborczą okręgu Krośnieńskiego.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że Panie Burmistrzu, ja nie wiem co Panem powoduje, żeby taką dyskusję podsycać cały czas i na koniec powiedział Pan, że nie będzie Pan chciał dyskutować, ale wcześniej pół swojej wypowiedzi poświęcił Pan mi. Proszę nie oczekiwać ode mnie, że będę pytał o poprzednie kadencje, ja przypomnę, że jestem młodym, świeżym radnym w tej Radzie Miasta, więc pracuję od tej kadencji tutaj i pytam o tą kadencję. Ja przypomnę Panu Burmistrzowi, bo chyba zapomniał powołując się na kwestie umów z mediami, obsługi prawnej, ja w interpelacjach o to pytałem i Pan Burmistrz mi na to odpowiedział, więc akurat tymi sprawami się zajmowałem, ale jeżeli Pan Burmistrz prosił, żeby zająć się obsługą prawną i zapytać o to, to obiecuję Panie Burmistrzowi, że zapytam o to. Nie chciałem i nie chcę wchodzić w tą dyskusję, jeszcze raz apeluję do Pana Burmistrza, my jesteśmy ciałem uchwałodawczym, Pan jest władzą wykonawczą, jeżeli oczekuje Pan, że absolutorium będziemy podejmować nasze prawo jest pytać i takie pytania zadaje. Wydawało mi się, że naprawdę byłem konkretny, a Pan Burmistrz cały czas uważa, że jakieś monologi tutaj tworzę, nie w tym rzecz i apeluję do Pana o to, żeby jednak te emocje i tą nerwowość trochę ostudzić i może mniej koncentrować się na mojej osobie, a na merytorycznych odpowiedziach.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała, że jestem na stronie prawo.pl i pisze wyraźnie, że dodatkowo w przypadku braku skrzynek oddawczych, ich uszkodzeniu lub braku możliwości pozostawienia pakietów w skrzynce oddawczej z powodu jej przepełnienia, pakiety wyborcze są awizowane, w innych przypadkach mają być doręczone do rąk własnych lub osobom niepełnosprawnym i przebywającym w izolacji pod drzwiami lokalu.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że jeszcze kilka zadań na temat wyjaśnienia pewnych wątpliwości związanych z pytaniami, które zadał Pan radny Miklicz, chodzi tutaj o tą terminologię zdefiniowania wydatku w sprawozdaniu finansowym, że on nie odpowiada rzeczywistemu wykonaniu. To wynika z faktu, że sprawozdanie końcowe z wykonania jest robione na podstawie sprawozdań częściowych, które otrzymuję z poszczególnych Wydziałów, osoba, która robiła akurat sprawozdanie Biura Burmistrza, po raz pierwszy to robiła, a dlatego, że w ubiegłym roku była zmiana struktury organizacyjnej, był Wydział Promocji zlikwidowany i była to inna osoba, która po raz pierwszy to sprawozdanie częściowe przygotowywała. Rzeczywiście, był tu błąd metodologiczny popełniony, ta osoba wpisała w tych pozycjach wykonania, użyła terminologii takiej jaka była zastosowana w planie budżetu, więc tak jak w przypadku promocji poprzez reklamę i informację przydrożną, ja tutaj

przyczynił się do tego, że reklama dotyczyła, natomiast rzeczywiście informacji reklamy przydrożnej nie było, i na przyszłość na pewno taka pozycja będzie wykreślona. Jestem zdziwiony stanowiskiem Pana radnego, bo ja zrozumiałam, że Pan radny oczekiwał tych wyjaśnień na sesji absolutoryjnej, z mojej krótkiej praktyki Skarbnika, ale też jak pytałem się poprzedniego skarbnika, to pewna praktyka przebiegu i organizacji sesji absolutoryjnej jak gdyby nie dotyczy omawiania takich szczegółów związanych z pozycjami realizacji budżetu, bo to jest domena poszczególnych komisjach branżowych i te wątpliwości powinny być rozwikłane na komisjach branżowych, wyjaśnione, natomiast przebieg sesji absolutoryjnej dotyczy tak naprawdę czegoś innego. Na przyszłość, żeśmy te wątpliwości, uwagi z pracownikami Biura Burmistrza wyjaśnili, będzie to skorygowane.

Radny Pan Sławomir Miklicz zwracając się do Skarbnika Miasta stwierdził, że proszę nie wsadzać w moje usta słów, których nie mówiłem, pytałem na komisji, ja nie oczekiwałem odpowiedzi na sesji absolutoryjnej, tylko wyraźnie na komisji Panu mówiłem, ponieważ nie na wszystkie był Pan w stanie odpowiedzieć to poprosiłem o odpowiedź i oczekiwałem odpowiedzi pisemnej, proszę mnie nie podejrzewać o to, że na sesji absolutoryjnej oczekiwałem na odpowiedź, te odpowiedzi dzisiaj mnie zaskoczyły, natomiast ja oczekiwałem odpowiedzi pisemnej, bo te pytania faktycznie dotyczyły szczegółów, na które Pan Skarbnik na Komisji nie mógł odpowiedzieć. Prosiłbym jednak nie wkładać w moje usta słów, których nie powiedziałem, bo to tak nie było i zgadzam się z Panem, że odpowiedź na takie pytania powinna być przed sesją absolutorijną, żeby na sesji absolutoryjnej już o takie szczegóły nie pytać, tylko do tych odpowiedzi ewentualnie się ustosunkowywać, tak to praktykowałem do tej pory i takiej odpowiedzi oczekuję, więc proszę nie tworzyć w stosunku do mnie nastawienia, że oczekuję coś co jest niezgodne z praktyką, czy też z działaniami dotychczasowymi.

Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat ustosunkował się do spraw zgłaszanych przez radnych.

Odnosnie chodnika przy ulicy Lisowskiego to Pan Burmistrz podjął decyzję jeszcze przy dyskusji nad projektem budżetu na ten rok, że w przyszłym roku z Funduszu Dróg samorządowych będziemy składać wniosek na taki układ komunikacyjny od Iwaszkiewicza aż do Lisowskiego. Mam tam zleconą dokumentację projektową, chcemy w takim systemie pełnym ten ciąg komunikacyjny zaprojektować, żeby tam gdzie nie ma kanalizacji burzowej to przewidzimy budowę, tam gdzie nie ma chodnika to uzupełnimy, również w ciągu tych ulic chcielibyśmy zmodernizować oświetlenie uliczne w przyszłym roku, też trwa aktualnie praca nad dokumentacją na dzielnicy Błonie ulica Ogrodowa.

Odnosnie wniosków Pana Macieja Drwięgi, pierwszy w interpelacji, gdzie wnioskuję o powołanie takiego zespołu, który miałby pracować, czy analizować układ komunikacyjny w części obwodnicy miasta Sanoka. Jeszcze na początku tego roku Wydział Gospodarki Przestrzennej zlecił aktualizację Studium uwarunkowań w części dotyczącej układu komunikacyjnego z obwodnicą, to nie są drogi serwisowe, tylko mają status dróg dodatkowych, one umożliwiają prowadzenie inwestycji w ciągu tych dróg dodatkowych. GDDKiA pracuje nad geodezyjnym wyodrębnieniem, niemniej jednak Pan Burmistrz wykonuje uchwałę Rady Miasta, która zobowiązała Burmistrza do utrzymywania dróg

serwisowych, natomiast GDDKiA chce nam przekazać wszystkie zadania, również z utrzymaniem kanalizacji burzowej służącej odwodnieniu tych dróg, a na to się do końca zgodzić nie możemy, bo są to wydatki bieżące, które z zasady są przeciwnikiem później wydatków majątkowych, jeżeli będziemy musieli kilkaset tysięcy rocznie wydawać na utrzymanie tych terenów, koszenie, konserwację rowów, czy kanalizacji burzowej to wówczas w budżecie miasta będzie mniej zadań na inwestycje. Niemniej jednak urbaniści na zlecenie Wydziału Gospodarki Przestrzennej przeanalizowali ciąg tej obwodnicy i tam jest szereg propozycji rozwojowych, komunikacyjnych m.in. na dzielnicy Posada jest propozycja, aby łącznik Łany dociągnąć do ulicy Stróżowskiej, wiemy, że tam mamy tereny przeznaczone pod produkcję, ale też i ta inwestycja Ministerstwa Sprawiedliwości, chcemy ten ruch z ulicy Stróżowskiej ewentualnie w przyszłości odciążyć, dalej idąc ulica Kenara również dobiega do drogi dodatkowej, ale mamy tam standard drogi ziemistej. W bieżącym roku uzyskaliśmy dofinansowanie z Funduszu Dróg Rolnych na podbudowę, wykorygowanie tej drogi na szerokości 5-6m a w perspektywie urbaniści przewidzieli połączenie tej ulicy do ulicy Stawiska z drogą dodatkową. Dalej na dzielnicy Dąbrówka, w ciągu obwodnicy jak jedziemy mijamy wiadukt, taki obiekt inżynierski, żeby miasto sfinansowało, jego wartość jest kilkanaście milionów i też urbaniści uważają, że taki obiekt nie powinien jakby służyć spacerom tylko powinien mieć znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta i też w tym projekcie Studium znajduje się skomunikowanie z ulicą graniczną na osiedlu Dąbrówka. Pan Burmistrz tutaj też aktywnie rozmawia ze Starostą Powiatu Sanockiego, przypomnę, że GDDKiA przy tej obwodnicy zostawiła zjazd do ulicy Okulickiego, która jest ulicą powiatową, Powiat cieszy się dużo większym dofinansowaniem z Funduszu Dróg Samorządowych od Miasta, Miasto musiałoby na tą inwestycję pokryć koszt w wysokości 50%, Powiat wyłącznie 30% i wstępnie Powiat byłby zainteresowany przejęciem od Miasta tego zadania, czyli połączeniem ulicy Okulickiego z obwodnicą miasta, natomiast koszt tego zadania inwestycyjnego waha się od 10 do 12 mln zł i musimy w budżecie miasta w najbliższych latach wygospodarować kwotę tych 30% i ten łącznik urbaniści już przewidzieli. Myślę, że powoływanie zespołów na tym etapie, który miałby analizować układ komunikacyjny to mija się z celem. Natomiast jeżeli pojawi się jakiś problem do rozwiązania w ciągu tych dróg, że jeszcze jakaś jedna droga powinna być połączona z drogą dodatkową to wówczas mamy jeszcze możliwość skorzystania ze zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, przypomnę, że wówczas taka decyzja nie musi być w zgodzie z dokumentami planistycznymi miasta i myślę, że urbaniści dość solidnie przeskanowali ten teren i w najbliższym czasie nastąpi taki etap w procedurze jak konsultacje tego projektu Studium. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe to Pan Burmistrz powołał taki zespół roboczy ds. wzmożonego transportu publicznego, w skład tego zespołu bierze udział strona społeczna, przedstawiciele Stowarzyszenia Velo San, bo wiemy, że przyszła perspektywa finansowa będzie kładła duży nacisk na transport niskoemisyjny. Chcemy aby ten zespół wypracował również połączenia ścieżek rowerowych, żeby ewentualnie w nowej perspektywie, żeby w takim w programie transportowym również moglibyśmy kompleksowo i całościowo tą inwestycję z zakresu ścieżek rowerowych uzyskać dofinansowanie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwracając się do Zastępcy Burmistrza Artura Kondrata stwierdził, że mówimy chyba o dwóch różnych rzeczach, Pan z poziomu bardzo makro, a ja

mikro. Po pierwsze to nie oczekiwałem odpowiedzi na interpelacje już dzisiaj. Natomiast ja mówię o czymś takim, że mamy wybudowany dom, trochę chodników przy nim i widzimy, że w pewnym momencie chodnik się kończy, tam gdzieś jakiś ciąg, mały strumyczek nam wystąpił itd., a Pan mówi o tym, że warto by było dobudować może jeszcze kawałek dużego tarasu, a może w ogóle rozbudować, ja w ogóle nie mówię w tym kategoriach. Pan przecież jest znanym turystą pieszym, jakby Pan się przeszedł tylko przez te drogi techniczne, boczne, pomocnicze jakbyśmy je nie nazwali, wystarczy się nimi przejechać, czy przejść i zobaczmy w którym momencie są takie dziwne sytuacje i chyba przy małym nakładzie, bo też tu nie mówię o wybudowaniu kolejnych wiaduktów, czy zjazd przy Stróżowskiej, ja bardziej w tej chwili myślę o tych drogach, jak o samej obwodnicy i tu może jakieś drobne rzeczy udałoby się zrobić i to naprawdę z satysfakcją byłoby przejęte przez tych, którzy już w tej chwili z tego korzystają, bo nieraz są zaskoczeni tym, że nagle się coś kończy, a można by było małym nakładem przedłużyć i dałoby się przejść np. do Stróżowskiej. Ja nie chcę tu mówić o szczegółach, bo to nie byłoby interesujące, ale to naprawdę nie jest z perspektywy makro, tylko takiej bardzo mikro. Jednak namawiam do tego, że nie odrzucać, bo ten zespół może brzmieć tak bardzo poważnie, a to trzech, czterech mężczyzn, którzy siadą na rowery przejadą się tam gdzie się da przejechać, zaznaczą pewne rzeczy, które by były do poprawienia i później ktoś to oceni czy da się to zrobić, za ile by to się dało zrobić i tyle.

Zastępca Burmistrz Pan Grzegorz Kornecki odniósł się do sprawy zgłaszanych przez radnych.

Odnosnie boisk wielofunkcyjnych to rozporządzenie Głównego Inspektora Sanitarnego i Ministra Sportu mówi o boiskach i tutaj mamy do czynienia z dwoma rodzajami boisk, mamy orliki i boiska wielofunkcyjne i ono określa administratora, który musi sprawować odpowiednie czynności aby te boiska funkcjonowały. W przypadku orlików mamy animatorów sportu i oni cały czas się opiekują orlikami, dezynfekują, przynajmniej to spada na ich obowiązki. Natomiast w przypadku boisk wielofunkcyjnych administratorem jest szkoła i szkoła nie ma pracownika, który jest przypisany do boiska i tutaj on nie może pełnić cały czas pracy dezynfekującej, ponieważ to nie jest jego rola, te boiska są dla mieszkańców miasta Sanoka i powinny być cały czas otwarte i w tym momencie jeżeli nie mamy osoby, która się zaopiekuje tym boiskiem cały czas, dezynfekcja, grupy, przerwy, będzie rejestrowała te grupy, to samo dotyczy tego boiska przy ul. Lipińskiego, tam też była prośba o udostępnienie tego boiska, Prezes Paszkiewicz, który w tym momencie administruje tym obiektem też nie mógł tego zrobić, ponieważ nie miał osoby, która będzie administrowała tym boiskiem i przestrzegała wszystkich wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego. Jeżeli to się nie skończy to na tym etapie nie ma zmiany tych przepisów.

Odnosnie zatrudnienia psychologów w szkołach to od dwóch lat nie ma chaotyczności, dlatego, że Dyrektorzy już przed wczoraj odebrali pisma dotyczące pomocy psychologów. Dla mnie jest ważna jakość wykonywanej pomocy psychologa, a nie to w jakiej formie jest zatrudniony. Dyrektorzy wszystko wiedzą wcześniej, jest cały czas ciągłość, działają już nad zatrudnieniem i wydaje mi się, że w dobie gdzie dostaliśmy prawie pół miliona mniej subwencji oświatowej, oczywiście rozmowy będą się toczyć, ale jeśli mówimy o zatrudnieniu w kilku szkołach to jesteśmy na tym samym etapie co teraz, a środki finansowe, które przeznaczamy w dużych szkołach jest to prawie pół etatu psychologa, stawka wynagrodzenia

jest na poziomie nauczyciela mianowanego i to jest za czasów kiedy unormalizowaliśmy to, aby ta pomoc była udzielona. Oczywiście moglibyśmy chcieć więcej, ale żeby było więcej to nie jeden nauczyciel w formie umowy o pracę na trzy szkoły, bo wtedy czy ta jakość obsługując dwie, czy trzy szkoły będzie taka odpowiednia. Ja bym tutaj zaapelował też do Starostwa Powiatowego, który jest organem prowadzącym Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną, na której ciążyą bardzo duże obowiązki ze względu na ustawę o pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Przypomnę jeszcze, że na terenie miasta Sanoka w 2019 roku mamy liczbę dzieci z orzeczeniami ponad 754, oczywiście tym dzieciom pomagamy, bo generujemy przecież na to środki w wysokości prawie 6 mln zł, 1,4 mln zł na przedszkola, 4,9 mln zł na szkoły i cały czas przybywa nam w tym względnie dodatkowych zadań, więc w przypadku subwencji, która została pomniejszona, koronawirusa nie wykluczone, że może się odbywać hybrydowe nauczanie we wrześniu jak to mówi Związek Nauczycielstwa Polskiego, a Ministerstwo oczywiście mówi, że dzieci wracają do szkół choć nie wykluczają nadal, bo trwają prace nad nowymi rozporządzeniami dot. nauczania zdalnego. Z tego powodu wydaje mi się, że ta sytuacja, którą mamy teraz i zabezpieczenie tych dzieci w tę pomoc, którą mamy na tym poziomie, musi nam na ten moment wystarczyć. Natomiast docelowo najlepszym rozwiązaniem, jeżeli już mówimy, że musimy pomagać tym dzieciom, bo faktycznie zgadzam się, że ta pomoc psychologów na pewno w większym wydaniu byłaby jeszcze lepsza, bo wspomagałaby całościowo szkolnictwo to jeden psycholog do szkoły i to jest rozwiązanie, bo psycholog ganiający na trzy szkoły 700 osób w jednej szkole, 500 w drugiej, w trzeciej 200, czy dokumentację, a teraz jest jeden w jednej szkole i w dużej szkole ma 10-11 godzin, w mniejszej ma trochę mniej, ale dyrektor dysponuje tym nauczycielem i on rozlicza z jakości wykonywanych usług dotyczących pomocy psychologa. A w tym przypadku mamy owszem umowę o pracę, ale ta umowa o pracę musiałaby być w jednym miejscu z uzupełnieniem etatów w poszczególnych innych szkołach, ale czy tak naprawdę byłaby świadczona lepsza jakość tych usług psychologicznych to musicie Państwo już sami sobie na to odpowiedzieć.

Odnosnie budynku po byłym Gimnazjum Nr 3 to był moment, że zgłosiła się osoba, która chciała zagospodarować ten obiekt ale przez koronawirus i sytuację finansową, która się zdarzyła wycofał się i teraz nie wiem czy do burmistrza Artura Kondrata coś wpływało czy nie, natomiast będziemy szukać jak najlepszych rozwiązań. Faktycznie budynek niszczeje, teraz wyłączyliśmy centralne ogrzewanie, pękła rura, załała stropy i wiąże się to z nakładami. Za poprzedniej kadencji, w tym obiekcie, oprócz kabli energetycznych, wszystkie lampy zostały zdemontowane, więc mamy obiekt, który nadaje się do generalnego remontu.

Radny Pan Jakub Osika odnosząc się do kwestii boiska wielofunkcyjnego stwierdził, że proponuję tylko, żeby się przyjrzeć tym boiskom, bo generalnie jeżeli mamy boisko otwarte na ogródku jordanowskim w centrum miasta, jest boiska gdzie dzieci chodzą np. na Jerozolimie, takich boisk w mieście jest sporo. Przyjrzyjmy się, może jest trwałość projekt już zakończona i może zmienimy status tego boiska z wielofunkcyjnego przy szkole na otwarte boisko i to może byłoby rozwiązanie. Natomiast są miejsca w mieście, gdzie boiska są otwarte, więc otworzymy te boiska, bo naprawdę szkoda, żeby dzieciaki nie korzystały z czegoś co świetnie służy i myślę że jest to dużo mniejsze prawdopodobieństwo, żeby tam akurat czymś się mogły zarazić niż jak spotykają się w jakiś grupach i siedzą na ławkach.

Radny Pan Maciej Drwięga odnosząc się do kwestii psychologów w szkołach stwierdził, że jestem radnym miejskim, więc pytam i proponuje jakby pewne rozwiązania w szkołach miejskich, to nie ma sensu w tym momencie odnosić się do Powiatu i pokazywać a tam też nie ma, jakbym był radnym powiatowym pytałbym o to też, bo uważam, że psychologzy w szkołach ponadgimnazjalnych jak najbardziej by się również przydali. Natomiast odnoszenie do tego też, że mamy rzeczy, to wszystko kosztuje, to też musiałby Pan Burmistrz powiedzieć o tym, że waga jest inna, ja tu pierwszy się podpisuje pod tym, że Rząd, czy Ministerstwo, muszą przyjść jakieś rozwiązania odgórne, które zmieniają finansowanie oświaty, ona wtopi faktycznie nie tylko nasz samorząd tylko większość samorządów, trwa dyskusja na ten temat pewno w skali całego kraju i to też nie jest dla mnie argument. Natomiast Pan Burmistrz powinien powiedzieć, zmieniłem zdanie w przeciągu 3 lat, jak byłem dyrektorem szkoły to uważałem, że psychologzy powinni być zatrudnieni na umowę o pracę, z perspektywy burmistrza wygląda to inaczej, dlatego, że jest to droższe, dlatego, że są inne jakieś argumenty i takie jest moje stanowisko w chwili obecnej. Niech mnie Pan nie przekonuje i pozostałych Radnych do tego, że specjalista będzie lepszy, który jest na chwilę, ma przyjść rozwiązać problem niż nauczyciel, który jest związany ze szkołą, czy pedagog szkolny, który jest związany ze szkołą wyrasta z tymi dziećmi, one wiedzą, że będzie w jednym roku, później będzie w następnym roku, że to jest tak jak nauczyciele innych przedmiotów, dokładnie tak to wygląda, więc tutaj nie ma sensu o tym dyskutować co jest lepsze, tylko powiedzieć normalnie i wprost, to jest rozwiązanie droższe. Ono jest droższe, ale ja miałem nadzieję, że będziemy powoli do niego dochodzić, nie że w każdej szkole i w każdym przedszkolu od razu będzie taki psycholog zatrudniony, rok temu Pan Burmistrz dawał jeszcze jakieś nadzieje, nawet mówił, że wychodzimy przed szereg, bo to zostanie rozwiązane rozporządzeniem ministerialnym i wtedy będziemy musieli się do tego dostosować i koniec kropka, po prostu powiedzieć, że na chwilę obecną jest tak i tyle, a nie tak trochę mówić, że chciałbym, a boje się, a mam tu jakieś inne argumenty itd. Tutaj w dyskusji merytorycznej jakbyśmy ją przeprowadzili, możemy to zrobić kiedyś na Komisji Oświaty, ja bym poprosił dyrektorów szkolnych i byśmy porozmawiali co jest lepszym rozwiązaniem.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że jutro jest szczególny dzień, zakończenie roku szkolnego 2019/2020 i z tego miejsca wszystkim dyrektorom, nauczycielom, pracownikom oświaty chciałbym złożyć najserdeczniejsze podziękowania, nie tylko w imieniu moim, ale tutaj wszystkich Państwa, za ten trud jaki włożyli w ten rok szkolny oczywiście życząc im radosnych, wesołych wakacji, przede wszystkim uczniom, aby spędzili je w fajnej przyjaznej atmosferze i żebyśmy szczęśliwie wrócili do szkoły od września, ponieważ z niecierpliwości niektórzy o tym marzą, przede wszystkim nauczyciele. Podziękowania oczywiście dla Rad Rodziców, dla rodziców, którzy nas wspierali w tym ciężki czasie.

Ad. 22.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął XXIX sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :


Bogusława Małek

Przewodniczący

Rady Miasta:


Andrzej Romaniak