BRM.0002.7.2019

P R O T O K Ó Ł NR X/2019
z X Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 28.05.2019 r. od godz. $9^{\underline{00}}$
do godz. $14^{\underline{30}}$ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta
Pana Andrzeja Romaniaka
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pani Zofii Kordeli – Borczyk i Pana Grzegorza Kozaka

Na ogólną liczbę 21 Radnych w X Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Karaś Marek
5. Kot Wanda
6. Kordela – Borczyk Zofia
7. Kornecka – Mitadis Agnieszka
8. Kornecki Adam
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Romaniak Andrzej
17. Ryniak Adam
18. Sieradzka Katarzyna
19. Wituszyński Radosław
20. Wróbel Beata

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Tymoczko Henryka

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na X Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
3. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka
4. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce

5. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo
6. Sieczkowski Adam - Rada Dzielnicy Błonie
7. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w X Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik, Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski, Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Dariusz Jabłoński, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej Pan Aleksander Korobczenko, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Tomasz Lasyk.

Ad. 1.
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył X Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Bogusławę Małek.

Ad. 3.
Zapoznanie Radnych z porządkiem obrad.

Porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek dziennych tej opłaty oraz zasad jej poboru, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia służebnością przesyłu, nieruchomości stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone w Sanoku, obr. Śródmieście oznaczone jako działka nr 747/1, 747/5 i 1535, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 486/4 o pow. 0,0182 ha zabudowana budynkiem garażowym dwustanowiskowym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Dzielnicy Posada miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy położonej w Dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych lub schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Uczniowski Klub Sportowy Sprint Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTRURA I SZTUKA" w roku 2018.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 19 dot. podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku. Uzasadnienie: Skarżący złożył pismo do Urzędu Miasta, w którym prosi o wycofanie skargi z porządku obrad sesji.

Za wycofaniem pkt. 19 z porządku obrad głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pkt. 19 zostaje wycofany z porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad wniosku pilności dot. projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwa: Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawione, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Dariusz Jabłoński uzasadniając poinformował, że usługi opiekuńcze są zadaniem obowiązkowym każdej gminy. Wszelkie uchwały dotyczące przekroczenia wydatków w danym roku budżetowym muszą być skonsultowane z Regionalną Izbą Obrachunkową. Podjęcie uchwały w takiej formie jaka jest zaproponowana nie powoduje żadnych dodatkowych skutków finansowych, a po prostu powoduje, że taka uchwała jest merytorycznie zgodna z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dlaczego zaciągnięcie zobowiązania na 2 lata, ponieważ oprócz względów merytorycznych należy wziąć pod uwagę dobro osób, którym świadczymy usługi opiekuńcze i dla który każdorazowo zmiana opiekuna powoduje frustrację i daleko idący stres. Zwiększenie tych kwot przeznaczonych na świadczenie usług opiekuńczych w poszczególnych latach wynika z przewidywanego wzrostu wynagrodzenia minimalnego oraz z tendencji wzrostowej dot. tych osób i liczby tych godzin.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 8 porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwa: Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych na rzecz osób z terenu miasta Sanoka , które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawiane, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek dziennych tej opłaty oraz zasad jej poboru, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia służebnością przesyłu, nieruchomości stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone w Sanoku, obr. Śródmieście oznaczone jako działka nr 747/1, 747/5 i 1535, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 486/4 o pow. 0,0182 ha zabudowana budynkiem garażowym dwustanowiskowym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Dzielnicy Posada miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy położonej w Dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych lub schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Uczniowski Klub Sportowy Sprint Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTRURA I SZTUKA" w roku 2018.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że została złożona następująca interpelacja:
- interpelacja złożona przez radnego Romana Babiaka dot. rozliczeń gospodarki odpadami.
Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym interpelacja została przekazana do Burmistrza Miasta (interpelacja stanowi załącznik do protokołu oraz jest dostępna na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędy Miasta).

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 7.05.2019 r. oraz 23.05.2019 r. 7 maja Komisja opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018, natomiast 23 maja opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, było to wspólne posiedzenie z Komisją Finansowo – Gospodarczą oraz Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej. Komisja zaopiniowała dwa projekty uchwał, które są w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie odbyło się w dniu 23 maja i było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej i Komisją Finansowo – Gospodarczą, na którym omawiane były projekty uchwał. Drugie posiedzenie odbyło się w dniu dzisiejszym, na którym był omawiany projekt uchwały oraz pismo dot. przyznania dotacji szpitalowi specjalistycznemu w Sanoku. Ponadto Przewodnicząca Komisji brała udział w rozstrzyganiu konkursów ofert na zadania publiczne organizowane przez Urząd Miasta.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Oprócz tego Komisja zajmowaliśmy się dwoma sprawami niezwiązanymi bezpośrednio z sesją i ze sprawami bieżącymi, pierwsza dotyczyła wniosku Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w sprawie przygotowania dokumentacji odnośnie hali sportowej, która miałaby powstać przy tej szkole, Komisja uznała wniosek za zasadny i będziemy przy projektowaniu nowego budżetu na rok 2020 składać taki wniosek o dokumentację, oczywiście gdyby pojawiały się jakieś środki z nadwyżki to może byłaby możliwość zagospodarowania tych środków na tą dokumentację już w tym roku. Druga sprawa związana jest z inicjatywą dot. ścieżki rowerowej Sanok – Zagórz, Komisja gościła osoby, które odpowiadają za ten pomysł, cały czas szukają wsparcie w różnych środowiskach, wiemy że ta sprawa zaczęła już nabierać jakiegoś kształtu, że zainteresowane są tym nie tylko Sanok i Zagórz, ale także i Lesko, trzeba

by było zrobić już jakiś konkretny krok, bo inicjatywa jest naprawdę bardzo ciekawa. Była prośba w stosunku do Pana Burmistrza Miasta Sanoka, żeby przejął rolę lidera tej inicjatywy, bo trzeba jak najszybciej zacząć składać pewne wnioski dotyczące np. spraw związany z pozwoleniem środowiskowym, orientować się odnośnie dofinansowania, bo takie też podobno będzie możliwe, więc może nie byłoby to przedsięwzięcie tak drogie, przynajmniej dla miasta. Uznano, że z tych trzech podmiotów Sanok, Zagórz, Lesko, Sanok najbardziej nadaje się do roli takiego lidera. Najtrudniejszy teren jeżeli chodzi o tą ścieżkę znajduje się na terenach naszej gminy, w związku z tym jest prośba do Pana Burmistrza od Komisji i inicjatorów, żeby przejąć tutaj liderowanie.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenia w dniu 20.05.2019 r., na którym omawiała dwa projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Ponadto członkowie Komisji brali udział w spotkaniach jakie odbywają się w Radach Dzielnic z udziałem Straży Miejskiej, spotkania takie odbyły się już w dzielnicy Zatorze, Olchowce, Błonie, Wójtowstwo.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami Komisja przeprowadzała kontrolę odnośnie wykonania budżetu, 14 maja przyjęto protokoły pokontrolne, 21 maja wydała opinię w sprawie wykonania budżetu za 2018 rok i podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z wykonania budżetu za 2018 rok.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – między sesjami odbyła dwa posiedzenia , na których rozpatrywała skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku. Komisja przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście. W okresie sprawozdawczym (25.04 – 28.05.2019 r.) organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym zakresie wydałem 22 zarządzenia:

1. W sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze.
2. Zmieniające uchwałę budżetową na rok 2019.
3. W sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat, oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2019 roku.
4. W sprawie powołania koordynatora gminnego oraz operatorów informatycznej obsługi wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 26 maja 2019 roku.

5. Zmieniające zarządzenie w sprawie zasad funkcjonowania ogródków sezonowych na płycie Rynku i na Deptaku w Sanoku.
6. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu pisemnego nieograniczonego na dzierżawę nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka.
7. Zmieniające Zarządzenie Nr 47/2019 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przeglądu nieruchomości gminnych, w tym nieruchomości gminnych jednostek organizacyjnych.
8. Zmieniające Nr 46/2019 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia przeglądu komunalnych lokali użytkowych będących w zasobie gminy Miasta Sanoka.
9. W sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Sanoka. (2)
10. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postepowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: Wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn. :Zabezpieczenie osuwiska poniżej Rynku nad ulicą Podgórze i Schodami Franciszkańskimi na działce nr 706 i 724 w Sanoku".
11. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Remont budynku szatniowo – sanitarnego na stadionie MOSiR w Sanoku wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Żwirki i Wigury 10".
12. W sprawie powołania Komisji ds. odbioru zadań pn. „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu – etap I i etap II.
13. W sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. gen. Bronisława Prugara-Ketlinga w Sanoku oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 w Sanoku.
14. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „Przebudowa dróg gminnych Nr G117012R (ul. Piastowska), G117035R (ul. Pomorska) w Sanoku".
15. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę miesięczną kiosków handlowych położonych przy ul. Lipińskiego w Sanoku.
16. W sprawię powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, licytacyjnego na dzierżawę lokali użytkowych stanowiących zasób Gminy Miasta Sanoka.
17. W sprawie powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych na realizację zadania publicznego przez organizacje pozarządowe.
18. W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postepowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „Wykonanie właściwych prac w ramach zadania pn.: Zabezpieczenie obrywu skalnego na południowej stromej skarpie wysokiej tarasu Sanu na działce 636/6 nad ul. Rybickiego w Sanoku".
19. W sprawie uchylenia zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustalenia jednolitego wzoru projektów uchwały Rady Miasta Sanoka.

20. W sprawie wyboru oferty na realizację zadania publicznego przez organizację pozarządowe na terenie miasta Sanoka w 2019 r. i ogłoszenie wyników wyboru.
21. Zmieniające zarządzenie w sprawie instrukcji obiegu i kontroli dokumentów księgowych.

W okresie między sesjami uczestniczyłem w konferencjach i sympozjach oraz odbyłem szereg spotkań, z których najistotniejsze to:

- 9 maja w Rzeszowie odbyło się Forum Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Podkarpacia, podczas którego omawiany był raport o stanie jednostek samorządu terytorialnego oraz absolutorium. W trakcie zebrania odbyły się wybory do Zarządu Forum, gdzie zostałem wybrany na funkcję Wiceprezesa Zarządu;
- Spotkałem się z Burmistrzem naszego partnerskiego miasta Humenne Milošem Meričko. Rozmawialiśmy na temat projektów Interreg Polska - Słowacja, a także ustaliliśmy plan przyszłej współpracy. Uzgodniliśmy koncepcję złożenia wspólnego projektu w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020. Obecnie trwa przygotowywanie dokumentacji aplikacyjnej;
- Wraz z Tomaszem Porębą i Piotrem Babinetzem wizytowałem obiekty inwestycyjne w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku. Rozmawialiśmy o współpracy i dalszym rozwoju Sanoka;
- 21 maja odbyło się kolejne spotkanie z prezesami Spółdzielni Mieszkaniowych, na którym omawiane były bieżące tematy, głównie dotyczące gospodarki odpadami pod kątem prowadzenia segregacji przez mieszkańców zasobów wielomieszkaniowych;
- Z Januszem Baryckim Prezesem Fundacji Beksiński rozmawiałem o współpracy Miasta z Fundacją oraz o realizowaniu wspólnych działań, wykorzystując m.in. Klub „Górnik";
- Z Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie Elżbietą Pępiak i Dyrektor Sądu Rejonowego w Sanoku Iwoną Sobotą rozmawialiśmy na temat wygospodarowania na obszarze byłego aresztu śledczego dodatkowego miejsca na archiwum sądu oraz kilku miejsc parkingowych;
- Odbyłem wizytę roboczą w Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Elektrociepłowni Kiczury, gdzie został przedstawiony zakres prac, które należy wykonać w najbliższym czasie, aby utrzymać odpowiedni poziom jej funkcjonowania;
- Podczas spotkań z lokalnymi przedsiębiorcami analizowaliśmy Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego;
- W trakcie rozmów z Posłem Bogdanem Rzońcą, Posłem Piotrem Babinetzem oraz Posłem Joanną Frydrych omawialiśmy dalszą współpracę i poparcie na szczeblu parlamentarnym planowanych działań na terenie miasta Sanoka;
- Z Dyrektorem Rejonu Energetycznego w Sanoku Janem Gagatko oraz Kierownikiem Rejonu Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Lesku Piotrem Janusem rozmawiałem o przebudowie elektryki na łączniku Łany.

W okresie sprawozdawczym uczestniczyłem m.in. w następujących wydarzeniach:

- W ramach zadania „Przebudowa budynku Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 3 przy ul. Kochanowskiego 2", które obejmowało utworzenie pomieszczeń kuchennych, 26 kwietnia miało miejsce otwarcie kolejnego etapu przebudowy tej placówki;
- 17 maja odbyło się uroczyste otwarcie zmodernizowanego stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego „Wierchy". Uroczystości rozpoczęły dwie sportowe imprezy. Odbyły się zawody w podnoszeniu ciężarów „O Puchar Burmistrza Miasta Sanoka", a także mityng lekkoatletyczny, w którym zaprezentowali się uczniowie sanockich szkół podstawowych, po czym odbyła się ceremonia medalowa. Następnie miało miejsce uroczyste otwarcie stadionu. Dziękuję tym wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania ceremonii otwarcia. Jeszcze raz chciałbym podziękować wszystkim osobom, które wsparły swoją pracą działania związane z modernizacją i remontem stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego „Wierchy";
- 17 maja wręczono 18 nagród sportowych na ogólną kwotę 15.000,00 zł. Nagrody zostały przyznane za osiągnięte wyniki sportowe w krajowym i międzynarodowym współzawodnictwie sportowym dla zawodników, trenerów i działaczy;
- W dniach 26-28.04.2019 r. na sanockiej Arenie odbyły się Mistrzostwa Polski w Kickboxingu K1-Rules. Na imprezie gościło 264 zawodników z 70 klubów oraz rzesza kibiców z całej Polski;
- 1 maja obchodziliśmy 15. rocznicę wstąpienia Polski do Unii Europejskiej. Na Sanockim Rynku można było porozmawiać m.in. o tym, jakie środki unijne były wsparciem dla inwestycji prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka;
- 3 maja, podobnie jak w innych miastach Polski, obchodziliśmy 228. rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Uroczystości rozpoczęły się w kościele farnym następna część uroczystości miała miejsce pod pomnikiem Tadeusza Kościuszki;
- W Szkole Podstawowej nr 4, podczas akademii upamiętniającej Dzień Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej miałem okazję przekazać na ręce Pani Dyrektor Beaty Wójtowicz Uchwałę Senatu Rzeczypospolitej Polskiej podjętą z okazji 100 rocznicy urodzin ks. Zdzisława Jastrzębiec-Peszkowskiego – kapelana "Rodzin Katyńskich" i Patrona szkoły;
- W dniach 10-12.05.2019 r. Sanok gościł u siebie 45. Bieszczadzki Wyścig Górski. Pierwszego dnia na sanockim Rynku miały miejsce badania techniczne pojazdów;
- W Arenie Sanok odbyła się IV Wojewódzka Olimpiada Osób Niepełnosprawnych, podczas której niepełnosprawni z całego Podkarpacia rywalizowali w rozmaitych konkurencjach;
- 23 maja miało miejsce uroczyste otwarcie dworca. Mieszkańcy Sanoka, turyści, goście mogą już korzystać z nowego dworca multimodalnego. Inwestycja kosztowała 32.717.224,84 zł przy blisko 20 mln zł dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) 2014-2020. Projekt obejmował również zakup 11 niskoemisyjnych autobusów.

  O otwarciu dworca multimodalnego w dniu 23.05.2019 r. zostali poinformowani Przewoźnicy, którzy pisemnie potwierdzili chęć korzystania z niego. Jest to 13 firm przewozowych.

Jeszcze tego samego dnia (po otwarciu), tuż po północy rozpoczęła przewozy firma NEOBUS (m.in. do Warszawy, Łodzi, Wrocławia czy Krakowa). Przewozy przez tę firmę z nowego dworca są prowadzone na bieżąco.
Kolejno przewozy rozpoczęły świadczyć następujące firmy: MARCEL, PKS JAROSŁAW, PKS PRZEMYŚL, BAK BUS, GALICJA i SINDBAD.
Firma GUSTEK – TRANS deklaruje rozpoczęcie przewozów od 1.06.2019 r., natomiast pozostałe z tych 13 firm deklarują, że rozpoczną przewozy zaraz po uzyskaniu pozwolenia z Urzędu Marszałkowskiego.
Wszyscy Przewoźnicy, świadczący usługi w zakresie przewozu osób na terenie Miasta Sanoka zostali poinformowani, że w dniu 23.05.2019 r. został oddany do użytku dworzec w Sanoku przy ul. Lipińskiego. W związku z tym Przewoźnicy powinni wystąpić do Burmistrza Miasta Sanoka o uzyskanie pozwolenia na zatrzymywanie się na w/w dworcu.
Rozkłady jazdy firm wykonujących przewozy są zamieszczone na tymczasowych tablicach, przy każdym stanowisku odjazdowym na dworcu.

Sprawy bieżące realizowane w okresie między sesjami:

- 6 maja odbyłem dyżur, podczas którego spotkałem się z ponad dwudziestoma mieszkańcami;
- 29 kwietnia odbył się odbiór techniczny pierwszych trzech autobusów dla Miasta Sanoka z silnikiem diesel. Komfortowe, świetnie wyposażone autobusy już wyjechały na ulice miasta. Nowe, niskopodłogowe pojazdy są przystosowane dla osób niepełnosprawnych oraz wyposażone m. in. w kamery i biletomaty z możliwością zapłaty kartą płatniczą. Kolejne 8 autobusów z instalacją CNG, dostarczono do 23.05.2019 r.;
- 10 maja została podpisana umowa na remont ul. Krakowskiej i ul. Rymanowskiej. W Urzędzie Miasta Sanoka podpisano dokument, dzięki któremu inwestycja warta blisko 17,5 mln zł będzie realizowana. Według umowy, wykonawca - firma Strabag zobowiązuje się zakończyć prace remontowe do 12 listopada br. W spotkaniu uczestniczyli również Poseł Bogdan Rzońca, Poseł Piotr Uruski, Wojewoda Podkarpacki Lucyna Podchalicz, Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie Bogdan Tarnawski, Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie Mariusz Błyskal oraz przedstawiciel firmy Strabag Sp. z o.o.;
- W Urzędzie Miasta odbywał się nabór wniosków o nagrody lub wyróżnienia sportowe Miasta Sanoka dla sportowców, którzy odnosili sukcesy w 2018 r. w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym oraz dla trenerów i działaczy sportowych;
- W ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w naszym mieście, w dniach 13-14 maja, trwały zajęcia pod nazwą "Nie zmarnuj swojego życia" realizowanego przez grupę RYMcerze z Warszawy;
- W Sali Herbowej Urzędu Miasta zorganizowałem konferencję prasową, podczas której poruszany był temat przyszłości sanockiego hokeja. W konferencji uczestniczyło trzech sanockich przedsiębiorców – Józef Leśniak Prezes Spółki Automet Group, wieloletni

sponsor sanockiego hokeja Ryszard Ziarko prezes firmy Ciarko, oraz Maciej Łyko prezes Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Buksan-Łyko – którzy zdecydowali się sponsorować drużynę seniorów w hokeju na lodzie;

- Złożony wniosek na „Przebudowę dróg gminnych ul. Piastowska i ul. Pomorska" został zakwalifikowany do dofinansowania zadań w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na rok 2019. W związku z czym, 20 maja w Rzeszowie podpisałem umowę na dofinansowanie zadania, jakim jest zaplanowana na ten rok przebudowa ul. Piastowskiej i ul. Pomorskiej. Wartość projektu wynosi 4.711.533,46 zł, wysokość dofinansowania wynosi 60% w kwocie 2.826.932,00 zł, natomiast wkład własny to 1.884.621,46 zł. W spotkaniu uczestniczył sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Rafał Weber, wojewoda podkarpacki oraz parlamentarzyści i samorządowcy;
- Początkiem maja wystosowałem pismo do Starosty Sanockiego z pytaniem czy nadal jest aktualna sprawa darowizny nieruchomości gminnej na rzecz Powiatu Sanockiego dotyczącej budowy obiektu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Po otrzymaniu odpowiedzi zwrotnej, poinformuje Państwa o dalszym ciągu sprawy;
- W związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego prowadzone były prace administracyjne i techniczno-lokalowe;
- Rozstrzygnięto konkurs i podpisano umowę na realizację zadania publicznego pn. *Wspieranie inicjatyw popularyzujących naukę i aktywność intelektualną seniorów biorących udział w zajęciach organizowanych przez uprawnione podmioty pożytku publicznego* – kwota 3 000,00 zł;
- W dniu 6 maja rozstrzygnięto negatywnie przetarg na dzierżawę dworca autobusowego (dzierżawa na cele prowadzenia dworca, tj. do podejmowania działań zarządczo-administracyjnych w zakresie prawidłowego funkcjonowania dworca multimodalnego). Oferta złożona przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. – nie spełniała wymogów przetargu.
  Ogłoszono drugi przetarg na dzierżawę przedmiotowej nieruchomości. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 10 czerwca 2019 r. o godz. 10:00. Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest złożenie do dnia 6 czerwca 2019 r., do godz. 15:30, pisemnej oferty z załącznikami;
- W ramach utrzymywania tzw. trwałości projektu, Gmina Miasta Sanoka na bieżąco zapewnia opiekę serwisową dla wszystkich komputerów zakupionych w ramach projektu. Działania związane z utrzymaniem rezultatów przedsięwzięcia koncentrują się głównie na dostarczaniu Internetu do 300 gospodarstw domowych z terenu miasta, a także rozwiązywaniu bieżących problemów związanych z funkcjonowaniem projektu;
- Złożono projekt w ramach Modułu 3 Programu „Posiłek w szkole i w domu";
- Przygotowano materiały do przetargu na:. Utworzenie kuchni w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Kochanowskiego;
- Przygotowano materiały do wniosku o warunki zabudowy dla sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2;
- W ramach projektu "Zagospodarowanie brzegów rzeki San w Sanoku" aneksowano umowę o dofinansowanie. Gmina Miasta Sanoka czeka obecnie na przekazanie aneksu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podpisano umowy

z wykonawcami inwestycji tj. SORTED Sp. z o.o. i Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Wartość inwestycji to 1.371.660,34 zł – brutto.

- Ogłoszono przetarg na *Zabezpieczenie osuwiska poniżej Rynku nad ul. Podgórze i Schodami Franciszkańskimi*, koszt inwestycji według kosztorysu to: 5.617.500,00zł – brutto. Ogłoszono przetarg nieograniczony na wykonanie robót budowlanych;
- Przygotowano zapytanie ofertowe i wyłoniono wykonawcę dla zadania: Wykonanie dokumentacji w ramach zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ul. T. Kościuszki na działce nr 28/6 w Sanoku";
- Przygotowano zapytanie ofertowe i wyłoniono wykonawcę dla zadania: Wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynieryjnej w ramach zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na północnym zboczu Góry Parkowej powyżej Źródełka Chopina na działce nr 28/6 w Sanoku";
- Przygotowano zapytanie ofertowe i wyłoniono wykonawcę dla zadania: Wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynieryjnej w ramach zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na skarpie miejskiej poniżej Placu Św. Jana przy Schodach Zamkowych w Sanoku";
- Podpisano umowę z wykonawcą dokumentacji projektowej na rozbudowę, nadbudowę i przebudowę Budynku Usługowego przy ul. Piastowskiej, polegające na rozbudowie, nadbudowie i przebudowie istniejącego budynku usługowego, w którym mieści się Filia Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 1.
  Miejska Biblioteka Publiczna przygotowała wniosek o dofinansowanie zadania z programu przeznaczonego na utworzenia placówek kultury i bibliotek z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wniosek został złożony początkiem maja br. natomiast informacja o możliwym dofinansowaniu będzie pod koniec lipca br. Wartość inwestycji to kwota 1.786.000,00zł;
- Podpisano umowę z wykonawcą na dokumentację pn.: Inwentaryzacja Budynku administracyjnego po Areszcie Śledczym;
- Wyłoniono inspektora nadzoru na zadanie „Modernizacja energetyczna budynku Przychodni Rejonowej nr 1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej „Czysta energia. Podpisano umowę z Wykonawcą i przekazano plac budowy na termomodernizację Przychodni Nr 1;
- Ogłoszono przetarg na Remont budynku szatniowo-sanitarnego na stadionie MOSiR w Sanoku wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Żwirki i Wigury. Otwarcie ofert odbyło się dniu 27 maja.
  Rozesłano zapytanie ofertowe na pełnienie funkcji inspektora nadzoru – otwarcie ofert nastąpi w dniu 31.05.2019 r.
  Inwestycja otrzymała dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki w kwocie 436.200.00 zł.
  Zakres prac to wykonanie wzmocnień ścian zewnętrznych i ich ocieplenie, wymiana stolarki, wykonanie instalacji wewnętrznych, dostawa mebli, sprzętu komputerowego, nasadzenia drzew, trawniki, nawierzchnie ze sztucznej trawy;

- W związku z budową łącznika Łany, w ramach umowy wieloletniej z Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. realizowana jest budowa sieci kanalizacji deszczowej, przebudowy sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej;
- Podpisano umowę z Wykonawcą na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pt.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla terenu przy ul. Łany w Sanoku;
- Przygotowywano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dla zadania: „Budowa łącznika drogowego, pomiędzy obwodnicą Sanoka w ciągu drogi krajowej DK 28 Zator-Medyka a drogą Gminną nr G117160R ul. Łany wraz z infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi wraz z przebudową ul. Porcelanowej drogi gminnej wewnętrznej na działce nr 2414/22";
- Przygotowano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i ogłoszono przetarg na wyłonienie wykonawcy dla zadania: „Przebudowa dróg gminnych nr G117012R (ul. Piastowska), G117035R (ul. Pomorska) w Sanoku";
- Przygotowano zapytanie ofertowe i wyłoniono inspektora nadzoru nad realizacją zadania przebudowa ul. Niedzielskiego w Sanoku;
- W trakcie realizacji jest budowa oświetlenia ulic Cichej i Wolnej;
- Wydano decyzję na lokalizację urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami oraz zgody na lokalizację zjazdów z dróg publicznych i wewnętrznych, sporządzono umowy na wejście w teren dróg wewnętrznych gminnych w ilości 14 szt. oraz wydano 9 szt. decyzji na zajęcie pasa drogowego i umieszczenie urządzeń w pasie drogowym;
- Dokonano przeglądu drzewostanów na cmentarzu przy ul. Rymanowskiej, zieleńców, parku miejskiego, pasów ulicznych oraz terenów zielonych pod kątem utrzymania (w tym koszenia i sprawdzenia występowania roślin inwazyjnych w celu ich usuwania);
- Jeszcze w marcu, zostało wystosowanie pismo do Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro w związku z przejętą (w wyniku zamiany) na rzecz Skarbu Państwa nieruchomością położoną w Sanoku na ul. Stróżowskiej, na której Ministerstwo zaplanowało budowę zakładu karnego. Ze względu na pytania radnych Rady Miasta Sanoka oraz na wątpliwości podnoszone przez lokalną prasę, dotyczące braku konsultacji społecznych poprzedzających decyzje związane z przedmiotową inwestycją, poprosiliśmy o udzielenie informacji dotyczącej stanu realizacji w/w inwestycji oraz informację czy rozważana jest przez Ministerstwo Sprawiedliwości możliwość innej lokalizacji planowanego do budowy zakładu karnego. 10 maja otrzymaliśmy odpowiedź od Dyrektora Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji sędziego Mirosława Przybylskiego. Czytamy w niej, że Służba Więzienna na etapie uzgodnień z Burmistrzem Miasta i Gminy Sanok nie posiadała wiedzy na temat sprzeciwu mieszkańców miasta Sanok wobec koncepcji budowy jednostki penitencjarnej we wskazanej lokalizacji. Dyrektor informuje również, że Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Rzeszowie posiada decyzję lokalizacji celu publicznego budowy zakładu karnego w Sanoku wydaną przez Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 22 grudnia 2017 r. oraz sporządzoną analizę środowiskową realizacji inwestycji. W trakcie opracowani jest dokumentacja geologiczna dla niezabudowanej nieruchomości położonej w Sanoku przy ul. Stróżowskiej. Po przeprowadzeniu przetargu nieograniczonego Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej

w Rzeszowie w dniu 3 grudnia 2018 r. podpisał umowę na wykonanie przyszłościowej dokumentacji projektowej do zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa zakładu karnego typu zamkniętego w Sanoku" wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót budowlanych. W dniu 8 kwietnia 2019 r. został zrealizowany pierwszy etap realizacji umowy na wykonanie dokumentacji projektowej. Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Rzeszowie odebrał opracowaną koncepcję architektoniczno-funkcjonalno-użytkową budowy nowego zakładu karnego w Sanoku. Zgodnie z umową ostateczny termin na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę przypada na 10 sierpnia 2019 r. W niniejszym piśmie, Dyrektor Przybylski podkreśla, że do terenu przewidzianego pod przedmiotową inwestycję SPGK Sp. z o.o. w 2019 r. doprowadziło sieć wodociągową oraz sieć kanalizacji sanitarnej. Zwraca również uwagę iż istotnym jest, że Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Rzeszowie zawarł już umowę na opracowanie dokumentacji projektowej, zaangażował środki finansowe i poczynił szereg czynności administracyjnych w związku z przygotowaniami do realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

Szanowni Państwo, na koniec chciałbym przedstawić krótką analizę półrocznego już doświadczenia tutaj w Radzie. Zależy mi na dobrej współpracy z Radą i z każdym z Radnych z osobna, mając na uwadze to półroczne doświadczenie muszę jednak odnieść się krytycznie do praktyk niektórych Radnych. Nie tylko w mojej ocenie postępują w sposób budzący wątpliwość i sprzeciw części opinii publicznej, powiem wprost, mam tu na myśli aktywność radnych Sławomira Miklicza i Romana Babiaka. Doceniłbym ich aktywność gdyby wynikały z niej jakiekolwiek konstruktywne wnioski, tymczasem dyskusje wywołane podczas sesji, zwłaszcza przez radnego Miklicza, zazwyczaj można skwitować krótko, wracamy do początku i to co Pan radny kwestionuje, a co dotyczy kwestii formalnych okazuje się być bezzasadne. Pan radny niejednokrotnie namiętnie monologuje i dyskutuje podczas obrad Rady nad kwestiami formalnymi, które nie wnoszą nic do porządku obrad, znamienne zaś są projekty uchwał w przedmiocie których snuje swoje wywody, które zostają następnie jednogłośnie przez Radę przyjęte. Nie mogę zatem oprzeć się wrażeniu i nie jestem w tym poglądzie odosobniony, że dla Pana radnego przede wszystkim liczy się efekt medialny. Dla przykładu już na pierwszej sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji Pan radny domagał się odczytania listu byłego burmistrza, gdy tymczasem podczas trwania obrad nie padł ani jeden wniosek ani prośba o jego odczytanie. Rzeczą, którą niewątpliwe wyróżnia Pana radnego Miklicza jest jego umiłowanie do składania interpelacji. Co znamienne, Pan radny deklaruje w mediach społecznościowych, że będzie informował o odpowiedziach jakie otrzymał od Burmistrza, tymczasem nie wszystkie odpowiedzi Radny zamieścił na swoim profil, pozostaje tylko zapytać dlaczego? Mogę jedynie domniemywać, że wśród tych odpowiedzi są takie, które są dla niego zwyczajnie niewygodne. Na prywatnym profilu społecznościowym Radny poruszył problem gospodarki odpadami komunalnymi w kontekście polityki miast, wiedząc, że z tym problemem boryka się nie tylko podkarpacie, Sanok, ale cała Polska, są to wieloletnie zaniedbania u nas w mieście, z którymi konsekwencjami musimy się zmierzyć. Co ciekawe, pomysłów na rozwiazywanie problemów po stronie Radnego brak, ale już krytyka przychodzi mu z łatwością. Uczciwie byłoby powiedzieć opinii publicznej, że problem, o którym mowa, to obszar zaniedbywany, który wymaga szczegółowej analizy oraz

tworzenia odpowiedniego planu naprawczego. Plan taki już wkrótce zostanie wdrożony. Radny Miklicz martwi się również o siedzibę MOPS-u w Sanoku, w tej sprawie interpelował już dwukrotnie. Wszystko to pomimo powszechnej wiedzy, że podjęto już szereg działań oraz przeprowadzono wiele rozmów związanych z nową lokalizacją MOPS-u. Przypominam, że podejmując w tej sprawie ostateczną decyzję należy w pierwszej kolejność zweryfikować koszty oraz dostępność obiektu MOPS-u dla mieszkańców Sanoka. Uważam zatem, za niefrasobliwe twierdzenia nieznajdujące odzwierciedlenia w rzeczywistości, co szczegółowo wyjaśniono w odpowiedzi na interpelację Pana radnego w tej kwestii. Ze zdumieniem dowiedziałem się z artykułu prasowego z Tygodnika Sanockiego, że jak raczył Pan radny Miklicz to ująć, największym błędem obecnej władzy było przesunięcie wykupu obligacji. Mam wrażenie, że Pan radny nie zapoznał się z uzasadnieniem uchwały o przesunięciu wykupu transzy obligacji i przez to nie wie jakie były tego powody. Mówienie w tym wypadku o błędzie jest twierdzeniem co najmniej niefortunnym. Przypomnę zatem Panu radnemu, że w przypadku niespełnienia wymogów określonych w przepisach art. 242, 243 ustawy o finansach publicznych zachodziło realne zagrożenie nie uchwalenia budżetu i wszczęcie postępowania przez RIO procedury przepisu art. 240a ustawy o finansach publicznych. Jeżeli zatem Pan radny poczytuje to jako największy błąd obecnej władzy to chciałbym od niego usłyszeć, jak inaczej można było ten problem rozwiązać. Nie przypominam sobie jednak, aby Pan radny kiedykolwiek zaproponował alternatywne rozwiązanie tego problemy dzięki któremu uniknęlibyśmy wszyscy tego, jak twierdzi Radny, największego jak dotąd błędu. Byłbym rad gdyby Pan radny zaoponował choć raz jedno konstruktywne rozwiązanie, gdyby wstał i powiedział np. co zrobić, aby utrzymać na właściwym poziomie wskaźniki zadłużenia bez konieczności przesunięcia w czasie wykupu obligacji komunalny. Niestety nie przypominam sobie takie wystąpienia.

Śladem radnego Miklicza kroczy radny Roman Babiak. W poprzedniej kadencji nie interpelował, w obecnej zaś pyta o sprawy sprzed kilku lat. Próżno szukać w jego wystąpieniach zainteresowania sprawami bieżącymi od chociażby problemów odpadami, nowej siedziby MOPS-u, czy wynikami najnowszego audytu na MOSiR-ze, gdzie mowa o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Dlaczego? – trudno mi jest na to pytanie odpowiedzieć, domysłów snuł nie będę.

Mam wrażenie, i nie tylko ja podzielam tą opinię, że interpelacje zgłaszane przez niektórych Radnych mają na celu hamowanie, a nawet swoistą destabilizację organu wykonawczego. Pytam, czy taka jest rola radnego? Pożądaną jest merytoryczna praca w komisjach Rady i konstruktywne inspirujące pomysły podczas posiedzeń rady, nie zaś intensywna aktywność w mediach społecznościowych dyskontująca niejako pełnioną funkcję Radnego, lecz bez żadnego pożytku dla miasta i jego mieszkańców. To podczas komisji powinniśmy poruszać oraz rozwiązywać problemy nad jakimi będziemy głosować podczas sesji zarówno pod względem merytorycznym jak i formalnym. Ubolewam, że niektórzy Radni sesje traktują bardziej jako okazję do zaprezentowania swojej osoby, a nie okazję do pracy i poczynienia własnego wkładu dla dobra miasta.

Chcę współpracować z Radą, cenię sobie rozmowy z wieloma Radnymi, którzy zgłaszają się do mnie i zgłaszają wiele sygnałów i cennych pomysłów, szanuję ich zaangażowanie i wysłuchuję z zainteresowaniem merytorycznych uwag. Dziękuję Państwu za to. Nie mogę jednak jednocześnie milczeć kiedy przez innych Radnych opinia publiczna wprowadzana jest

w błąd. Na koniec jeszcze jeden przykład, tyle było z różnych stron niektórych z Państwa obaw o wygląd Rynku, o los właścicieli tymczasowych obiektów handlowych, dziś właściciele uśniętych obiektów organizują estetyczne ogródki przy swoich lokalach, na placu pojawiają się dodatkowo zieleń i kwietniki. Docierają do mnie liczne głosy mieszkańców zadowolonych z takiego stanu rzeczy. Proszę Państwa, krytyka konstruktywna, krytyka mądra jest potrzebna, o taką proszę i taką szanuję, do rozmowy najbardziej nawet tej trudnej zapraszam wszystkich Radnych. Na wszystkie interpelacje i ja i moi współpracownicy będziemy oczywiście odpowiadać, bo każdy Radny ma prawo interpelacje składać, może pobijemy w ten sposób swoisty rekord, kto wie, możliwe też, że w ten właśnie sposób, osobliwy sposób, za sprawą aktywności jednego lub drugiego radnego lub przedstawicieli Rada Miasta Sanoka VIII kadencji przejdzie do historii. Nie życzę tego Państwu ani sobie. Życzę natomiast mieszkańcom Sanoka i nam tu zebranym aby ta Rada zapisała się w historii miasta naprawdę złotymi głoskami.

Radny Pan Sławomir Miklicz poprosił o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że Pan będzie mógł zabrać głos w punkcie wolne wnioski i zapytania. To było sprawozdanie Burmistrza i teraz przystępujemy do kolejnego punktu.

Ad. 7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt nie zmienia sumy dochodów, jak i wydatków budżetowych, związany jest tylko z przeniesieniami środków. Chciałbym również wprowadzić autopoprawkę, mianowicie w § 1 na samym końcu należy dopisać Zarządzenie Nr 102/2019 Burmistrza Miasta z dnia 21 maja 2019 r.
Zasadniczo dokonuje się zmniejszeń w rozdziale 902 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska z § dot. dotacji, kwota 2.130.000 zł zostaje przeniesiona na § 4170 i § 4300. Przypomnę, że 7 listopada 2018 roku zostało zwarte porozumienie między Gminą Miasta Sanoka a Gminą Ostrów w sprawie zagospodarowania odpadów komunalnych zmieszanych wytwarzanych na terenie Gminy Miasta Sanoka. W imieniu Gminy Ostrów odpady z miasta Sanoka było odbierane przez zakład zagospodarowania odpadów w Kozodrzy, jednostkę organizacyjną Gminy Ostrów. W uchwale nr V/28/19 z dn. 24.01.2019 r. było również przeniesienie wydatków związanych z gospodarką odpadami z § dot. zakupu usług na zwiększenie dotacji w kwocie 3.610.000 zł. W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej również chciałem wprowadzić poprawkę, co zostało zwrócone na Komisji Finansowej przez radnego Miklicza, mianowicie brakuje słowa *„zmniejsza się"* w pkt. 2 po słowach *„W załączniku Nr 1 do uchwały budżetowej"*. W załączniku nr 1 do uchwały zmniejsza się dotację dla jednostek sektora finansów publicznych jako dotacje celowe dla Gminy Ostrów o kwotę 2.130.000 zł, ponieważ 4 kwietnia br. został wprowadzony aneks do tego porozumienia, który m.in. ograniczał ilość odpadów kierowanych do zagospodarowania 750 ton miesięcznie do 100 ton miesięcznie przez Gminę Ostrów, dlatego tutaj zostały podjęte

działania w celu znalezienia źródła naszych odpadów i 23 kwietnia br. została zawarta umowa z firmą FCC Sp. z o.o. Tarnobrzeg, która będzie odbierać nasze odpady zmieszane.
W pkt. 3 wprowadza się poprawkę „W uchwale Nr IX/54/19 Rady Miasta Sanoka z dnia 25 kwietnia 2019 r. w pkt. 5 ppkt. a i b nazwę „Pomysłowy Przedszkolak" zastępuje się nazwą „strefa Smyka – terapia i edukacji".

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że Skarbnik jednym, krótkim zdaniem po części odpowiedział na wystąpienie Burmistrza wcześniej, otóż poprawkę, którą wniósł była na wniosek radnego Miklicza, czyli poprawienie jakości uchwały, która znalazła się w porządku obrad, po to żeby uchwała nie zawierała błędów, ale jakby Pan Burmistrz chodził na komisję to o tej aktywności mógł coś powiedzieć. Mam pytanie co do tej uchwały jeszcze, które wynikły w trakcie procedowania, jak tutaj mówimy o dotacji czy przypadkiem zgodnie z wytycznymi, zgodnie z ustawą o finansach publicznych przy dotacji dla Gminy nie powinniśmy jednocześnie podejmować uchwały o pomocy, bo w jaki sposób my tą dotację dla Gminy podejmiemy. W mojej opinii powinna być najpierw podjęta uchwała o pomocy dla samorządu terytorialnego, a później te zmiany budżetowe, taka jest praktyka i o tym mówi ustawa o finansach publicznych art. 216 ust. 2 pkt. 2, który mówi „pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego". Wydaj mi się, że powinna być ta uchwała również podjęta, chyba, że była podjęta wcześniej jakaś ramowa uchwała, o której nie wiem. Natomiast na komisji Pan Skarbnik jeszcze powiedział jedną rzecz, którą później przy analizie tej uchwały zastanawiałem się nad tym, że Pan Burmistrz podpisał umowę już na odbiór, moje pytanie jest takie czy podpisanie umowy przed dokonaniem zmian w budżecie i przed tytułem prawnym do podpisania takiej umowy, ponieważ takiej pozycji budżetowej niejako nie było, czy to jest właściwe działanie zgodne z ustawą o finansach publicznych i czy przypadkiem nie mamy tu do czynienia z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Ja oczywiście pytam i proszę o odpowiedź na to, aczkolwiek oczywiste jest, że tą uchwałę należy podjąć i cieszę się, że Pan Skarbnik podkreślił, że Komisja Finansowa na mój wniosek jakość tej uchwały poprawiła, bo nie podejmiemy jej z błędem.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że ten projekt uchwały nie zawiera w swoim zapisie przyznania dotacji celowej dla jednostki samorządu terytorialnego, my przesuwamy dotację na wydatki zakupu usług, natomiast taka uchwała była podjęta 24.01.2019 r. o dotacji celowej dla Gminy Ostrów. Natomiast w kwestii podpisania umowy z firmą FCC 23 kwietnia i tych rozbieżności, że ta korekta , która nam przenosi wydatki z dotacji na wydatki zakupu usług, może jest pewna rozbieżność, ale byłaby pewnego rodzaju niezgodność gdyby w między czasie była zapłacona faktura, natomiast umowa została podpisana, ale żadna faktura nie była jeszcze zapłacona za odbiór odpadów, dopiero po dzisiejszej korekcie przeniesienia tych wydatków będziemy regulować zapłaty faktur dla firmy FCC Sp. z o.o.

Radny Pan Sławomir Miklicz stwierdził, że jeżeli mówimy o dotacji celowej to każda dotacja celowa bez względu na to czego ona dotyczy pomiędzy samorządami powinna być poprzedzona uchwała o pomocy samorządowi, o tym mówi ustawa o finansach publicznych i ten art. 216, o którym mówiłem, to jest to co Burmistrz w swoim wystąpieniu mówił, to jednak ważne rzeczy mimo wszystko, bo w tej kadencji RIO już dwukrotnie uchyliło nasze uchwały, wiec powinniśmy unikać takich sytuacji. Pytam, czy nie ma potrzeby podjęcia uchwały o pomocy samorządowi, bo jak do tej pory zawsze kiedy samorządy uchwalają wsparcie jest podejmowana uchwała o pomocy, bo o tym mówi ustawa, dlatego moje pytanie czy ma potrzeby podjęcia takiej uchwały, bo w jaki sposób samorząd przekaże te środki?

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował, że jeszcze raz podkreślę, że taka uchwała o pomocy samorządowej była podjęta w styczniu br., inaczej ta uchwała styczniowa byłaby zakwestionowaną przez RIO.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/62/19 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwa: Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych na rzecz osób z terenu miasta Sanoka , które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawiane, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie .

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Dariusz Jabłoński przedstawił projekt uchwały: Podjęcie przedmiotowego projektu uchwały w proponowanej formie nie powoduje żadnych dodatkowych skutków finansowych w porównywaniu do poprzedniej uchwały. Uchwała w takiej treści jak został przedstawiona powoduje, że jej konstrukcja pod względem merytorycznym jest zgodna z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dlaczego zobowiązanie zaciąga się na 2 lata, ponieważ w poprzednim okresie udało nam się rozpisać konkurs i wyłonić usługodawców tych usług opiekuńczych, tutaj mamy do czynienia z ludźmi starszymi, często schorowanymi i oprócz tych względów merytorycznych należy wziąć pod uwagę dobro naszych podopiecznych, którzy często są zdani na niepotrzebny stres, frustrację i w konsekwencji pogorszenie samopoczucia. Kiedy ktoś decyzją będzie miał przyznane te usługi opiekuńcze i będzie przychodziła jedna opiekunka, która jest wręcz jedynym członkiem rodziny i te osoby dążą wielkim zaufaniem te rodziny, bo wiedzą, że to jest jedyna osoba, która im może pomóc w różnych sytuacjach, to

jest nie tylko higiena, to są nie tylko zakupy, to jest nawet mieć z kim porozmawiać, albo, żeby ta osoba została wyprowadzona przed blok na spacer, żeby zobaczyła jak ten świat zewnętrzny często wygląda.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/63/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej Pan Aleksander Korobczenko poinformował, że Miejski ZOZ nie posiada zależnych ani też wyodrębnionych, wewnętrznych jednostek organizacyjnych. Sprawozdanie finansowe nie podlega obowiązkowemu badaniu wynikającemu z art. 64 ust. 1 ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie finansowe za rok 2018 zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności w roku 2019 w okresie nie krótszym niż 12 kolejnych miesięcy od dnia bilansowego. Miejski ZOZ prowadzi działalność w zakresie ochrony zdrowia na terenie Gminy Miasta Sanoka, przychody są realizowane z usług realizowanych dla usług zdrowotnych zapewniających wszystkim osobom uprawnionym do świadczenia opieki zdrowotnej w miejscu zamieszkania. Świadczenia udzielane są w ramach ambulatoryjnych, w gabinetach, poradniach, przychodni, w przypadkach uzasadnionych medycznie także w domu pacjenta, obejmują także profilaktyczną opiekę nad dziećmi i młodzieżą sprawowaną przez pielęgniarkę lub higienistkę w środowisku nauczania i wychowania. Funkcjonowanie Miejskiego ZOZ-u oparte jest na prawie do innego wyboru lekarza, pielęgniarki, położnej podstawowej opieki zdrowotnej. Głównym źródłem przychodów dla Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku stanowią umowy zawarte z Narodowym Funduszem Zdrowia w Rzeszowie. Przychody za rok 2018 były w wysokości 8.749.975 zł, w rozbiciu na poszczególne kontrakty to kontrakt lekarski

6.229.000 zł, w środowisku nauczania i wychowania 670.000 zł, położona środowiskowa 305.000 zł, pielęgniarka środowiska 1.196.000 zł, z tytułu badań laboratoryjnych 205.000 zł, najem, dzierżawa 135.000 zł, pozostałe 6.298 zł. Wynik finansowy zamknął się zyskiem w wysokości 244.999,22 zł. Zatrudnianych obecnie na etatach w Miejskim ZOZ-ie to jest 62,04 etatu, w tym etat lekarski 7,79, pielęgniarka zabiegowa 17, pielęgniarka w higienie 6,75, higienistka 2, pielęgniarka środowiska 11, położona 2, rejestratorka 2,5, laboratorium 6, administracja 6, konserwatora 1. Pracownicy przyjęcie w 2018 r. to lekarz rezydent , młodszy asystent i pielęgniarki, natomiast pracownicy zwolnieniu w 2018 r. z tytułu przejścia na emeryturę to pielęgniarka środowiska i pielęgniarka w higienie szkolnej.
Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku nie przewiduje zagrożeń dla możliwości kontynuowania działalności przez siebie. Reasumując uznać należy, że dla kontynuowania działalności w roku 2019 nie przewiduje się zagrożeń, które uniemożliwiłyby lub ograniczyły prowadzoną przez SPMZPOZ działalność.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował, że jako Przewodniczący Rady Społecznej działającej przy Miejskim ZOZ-ie podam, że Rada Społeczna podjęła stosowną uchwałę dotyczącą opinii w sprawie sprawozdania finansowego zakładu za 2018 rok i ta opinia jest pozytywna.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/64/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek dziennych tej opłaty oraz zasad jej poboru, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: Konieczność wprowadzenia zmiany polegającej na skreśleniu w § 1 uchwały zmienianej tiretu 5 wynika stąd, iż na działce 2240 obręb Posada

położonej przy ul. Stróżowskiej w Sanoku właściciel firma Orion rozpoczęła roboty budowalne, dlatego funkcjonujące na tej działce targowisko zostało zlikwidowane, a handlujący tam kupcy przenieśli się na targowisko przy ul. Okulickiego w Sanoku. Natomiast kwestia obniżenia stawki opłaty targowej wynika stąd, iż w miesiącu kwietniu bieżącego roku do Burmistrza Miasta ponownie wpłynął wniosek o obniżenie dziennej stawki opłaty targowej od sprzedaży dokonywanej w miejscach poza zorganizowanymi targowiskami. Za prowadzenie handlu w innych miejscach niż określone uchwałą o targowiskach jest pobierana opłata w wysokości 3-krotnej stawki opłaty targowej, opłata ta pobierana jest głównie od rolników handlujących własnymi produktami rolnymi oraz kwiatami przed 1 listopada. Prowadzenia handlu w miejscach innych niż zorganizowane place targowe oraz uiszczenia ww. opłaty wymaga również zgody właściciela działki, zatem opłata nie ogranicza handlu w miejscach poza targowiskami, jedynie zmusza handlujących do płacenia wyższy stawkę. Po zmianie stawki, przy przyjęciu wpływów na poziomie roku 2018, a dochód w 2018 roku z tytułu opłaty targowej wyniósł 54.544 zł, po obniżeniu i uwzględnieniu 60% prowizji na inkasenta przyniesie dochód niższy o ok. 6% , czyli Gmina w 2019 roku powinna osiągnąć dochód po obniżeniu tej 3-krotnej stawki opłaty w wysokości 51.398 zł. Należy zaznaczyć, że w gminach sąsiednich Lesku i Brzozowie obowiązują jednakowe stawki opłaty targowej niezależnie od miejsca prowadzenia handlu, natomiast Rada Miasta Krosna w grudniu 2018 roku uchyliła uchwałę z 2015 roku w sprawie opłaty targowej i obecnie opłata targowa nie jest tam w ogóle pobierana.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk poinformowała, że chciałbym zaapelować do Pana Burmistrza i Radnych, żebyśmy docelowo z tej opłaty zrezygnowali, jest to opłata średniowieczna , archaiczna bardzo. Ja wiem, że słabiej rozwinięte miasta nadal z tej opłaty korzystają, natomiast większe i bogatsze miasta z tej opłaty zrezygnowały, ale powiedzmy sobie szczerze czym się różni tak Sanok od Krosna, że nie jest nas stać na to, żebyśmy ułatwili handel takim drobnym rolnikom, osobom sprzedającym płody rolne czy towary. Ostatecznie z punktu widzenia też pobudzania przedsiębiorczości lokalnej, pobudzanie takich zachowań jak wnoszenie swoich towarów i sprzedawanie ich jest ważnym elementem i częścią życia gospodarczego, czy ważnym elementem edukacji ekonomiczniej, zachęcanie do tego poprzez również to, że tej opłaty nie ma. Jest to apel na przyszły rok, aby z tej opłaty zrezygnować.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował, że postulat ten wydaje się być racjonalnym idącym w tę stronę by zakres swobody działania, podmiotów gospodarczych, a przede wszystkim ciężarów płaconych przez te podmioty na rzecz Gminy byłby jak najmniejszy. Zauważmy jedno, ta uchwała już wychodzi naprzeciw i spowoduje, że część podmiotów gospodarczych ze stoisk handlowych, czy ze sprzedaży samochodów, bądź innych form będzie płacić mniej. Z drugiej strony jeżeli tylko warunki budżetowe na to pozwolą będziemy pracować nad tym by w kolejnych latach te ciężary zmniejszać, a nawet

likwidować. Jest to słuszna idea, tam gdzie można optymalizować wysokości opłat względem przewidywanych dochodów to trzeba to robić i stąd wydaje się, że w tej materii Rada będzie zarówno dzisiaj, jak i w przyszłości zgodna.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Kozak poinformował, że mam pytanie odnośnie § 1 ppkt. 3 i 4 , czy w tej uchwale nie ma pomyłki, bo ktoś kto sprzedaje jakieś produkty z ręki, kosza, skrzynki płaci 9 zł, a ten, który sprzedaje ze stołów płaci 4 zł , czy nie powinno być na odwrót?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz poinformowała, że jeżeli chodzi o zapisy w tej uchwale to zmienialiśmy tylko stawki, nie zmienialiśmy w ogóle kolejności zapisów i to są te zapisy, które obowiązują jeszcze z uchwały 2015 roku i z 2011 roku.

Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że zmiana tej uchwały wynikła podczas rozmów z tymi drobnymi przedsiębiorcami, którzy przychodzili do nas na spotkanie i faktycznie adekwatnie biorąc pod uwagę to jakimi dochodami dysponowali w ciągu dnia roboczego i w ciągu dnia gdzie tą opłatę targową musieli uiścić nie była ona adekwatna do tych swoich produktów. Są produkty takie jak truskawki, które bardzo łatwo szybko sprzedać i można zarobić na nich, ale są też takie jak pomidory, które trzeba dużo sprzedać, żeby zarobić, a stanowisko na pomidory zazwyczaj jest dużo większe i te opłaty właśnie biły w tych drobnych przedsiębiorców. Akurat tych sygnałów dotyczących podpunktów dziennych stawek opłaty targowej od sprzedaży dokonywanej na innych targowiskach i te, które tutaj mamy przy sprzedaży z samochodu, z ręki, czy ze stołu nie mieliśmy uwag od przedsiębiorców, skupiliśmy się tylko nad stawką. Powiem Państwu szczerze, że ja mam takie wewnętrzne przeczucie, że z tych stawek trzeba schodzić, ponieważ ci lokalni przedsiębiorcy, producenci tych produktów naturalnych, mają problemy z tym aby tą odpowiednią ilość sprzedać i jeszcze opłacić taką opłatę, zbyt dużo na tym nie zarobiliśmy a wizerunek miasta myślę, że można zbudować tym, że podamy im dłoń, dlatego w tym kierunku idziemy. Podejrzewam, że kolejna uchwała może dotyczyć właśnie zniesienia tych opłat w poszczególnych obszarach, które chcemy zweryfikować jeszcze.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik dodał, że te stawki 4 zł i 9 zł są to stawki znacznie niższe niż dla stoisk handlowych, więc wydaje się, że pozostawienie tych stawek przynajmniej do okresu kiedy kolejny raz będzie Rada Miasta podejmowała uchwałę w tej sprawie, nie utrudni znacząco funkcjonowania podmiotom gospodarczym handlującym właśnie w ten sposób, a więc z ręki, kosza, skrzynki czy stołu produktów rolno – spożywczych. Natomiast uzasadnieniem dlaczego jest niższa stawka akurat handlu ze stołu niż dla handlu z kosza, czy ręki może być to, że handlujący z kosza jest bardziej mobilny, a handlujący ze stołu nie przeniesie stołu, więc ta stawka jest niższa.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod

głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/65/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie obciążenia służebnością przesyłu, nieruchomości stanowiące własność Gminy Miasta Sanoka położone w Sanoku, obr. Śródmieście oznaczone jako działka nr 747/1, 747/5 i 1535, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany jako realizacja Umowy usunięcia kolizji nr RE4/RM/4/2017, zawartej pomiędzy PGE Dystrybucja S.A. a Gminą Miasta Sanoka, w związku z budową Centrum Rehabilitacji i Sportu.
Na działkach gminnych, położonych przy ul. Królowej Bony, o numerach ewidencyjnych 747/5, 747/1, 1535, znajdował się odcinek sieci elektroenergetycznej, który kolidował z planowaną budową obiektu. Na mocy powołanej wyżej umowy, sieć usytuowana na przedmiotowych działkach została przebudowana i jej lokalizacja została zmieniona. Jednym z warunków zawartych w ww. umowie było ustanowienie – po wykonaniu przebudowy odcinka sieci - na nieruchomościach gminnych służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, polegającej na prawie korzystania z nieruchomości obciążonej, na której znajdują się urządzenia elektroenergetyczne, w tym urządzenia powiązane, w szczególności polegającej na prawie do utrzymywania na niej urządzeń i instalacji elektroenergetycznych, dystrybucji/przesyłu energii elektrycznej za ich pośrednictwem, prawie dostępu i dojazdu do nich niezbędnym sprzętem, usuwania awarii, dokonywania napraw, wykonywania czynności eksploatacyjnych, w tym modernizacji, konserwacji, kontroli, przeglądów, wymiany, przebudowy, remontu, rozbudowy i demontażu.
Zgodnie z art. 305^1 Kodeksu cywilnego, nieruchomość można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub którego własność stanowią urządzenia, o których mowa w art. 49 § 1, prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej, zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń (tzw. służebność przesyłu).
Służebność przesyłu określa zakres w jakim przedsiębiorca przesyłowy może korzystać z cudzej nieruchomości, na której znajdują się jego urządzenia przesyłowe – wszelkie konstrukcje i instalacje tworzące linie do doprowadzenia i odprowadzenia płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia o podobnym przeznaczeniu. Źródłem służebności przesyłu powinna być umowa zawarta w formie aktu notarialnego między przedsiębiorcą przesyłowym i właścicielem gruntu.
Zgoda na obciążenie nieruchomości gminnej powinna być wyrażona przez Radę poprzez podjęcie stosownej uchwały zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a" ustawy o samorządzie gminnym.

Na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, oznaczonych w ewidencji gruntów miasta Sanoka, obręb Śródmieście, jako działki nr 747/5 i 747/1, objętych KW Nr KS1S/000075102/1 oraz nr 1535 objętej KW Nr KS1S/000046630/9 wybudowana została linia kablowa ziemna dwurzędowa o długości 186,27 m. Powierzchnia służebności przesyłu będzie wynosić 175 m^2.
Służebność przesyłu zostanie ustanowiona bezterminowo, za jednorazowym wynagrodzeniem, którego wysokość określił rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym. Zgodnie z operatem szacunkowym wartość służebności wynosi 5 080,00 zł netto.
W związku z powyższym, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/66/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 486/4 o pow. 0,0182 ha zabudowana budynkiem garażowym dwustanowiskowym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Sienkiewicza, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 486/4 o powierzchni 0,0182 ha, zabudowanej budynkiem garażowym dwustanowiskowym o powierzchni użytkowej 14,50 m^2.
Dla terenu, na którym położona jest nieruchomość, obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego pn. „GIELI - I" zatwierdzony przez Radę Miasta Sanoka Uchwałą Nr XXVII/201/08 z dnia 15 maja 2008 r. działka objęta jest symbolem U1 – tereny zabudowy usługowej.

Podstawowym celem gospodarowania lokalami użytkowymi jest pozyskiwanie dochodów na utrzymanie ich w należytym stanie technicznym i podnoszenie ich standardu.
Budynek znajdujący się na przedmiotowej nieruchomości składa się z dwóch stanowisk garażowych. Jeden z garaży jest pusty od stycznia 2018 roku, z kolei drugi zostanie zwolniony z dniem ostatniego maja br.
Biorąc powyższe pod uwagę, podjęto decyzję o przeznaczeniu przedmiotowej nieruchomości do sprzedaży.
W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości (plus jedno postąpienie), która ustalona została przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 58 000,00 zł:
Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały o sprzedaży w/w nieruchomości jest uzasadnione.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/67/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że ogłasza 15 minut przerwy.

Burmistrza Miasta Pan Tomasz Matuszewski poinformował, że za chwilę muszę wyjechać do Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ Pan Marszałek chce podpisać kolejną umowę, bo dostaliśmy dofinasowanie na drogi polne, więc nie będzie mnie na wolnych wnioskach.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że proponuję w takim razie przegłosować zmiany w trybie pilnym porządku, żebyśmy przeszli do wolnych wniosków już teraz, a nie robili przerwy.

Radni nie podęli chęci głosowania nad wnioskiem.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak ogłosił przerwę, która trwała od godz. $10^{\underline{50}}$ do godz. $11^{\underline{10}}$.

Po przerwie.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w Dzielnicy Posada miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, (t. j. Dz. U. z 2019r., poz.506) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2018r. poz.2068 ze zm.), a także wznoszenia pomników.
Przy drodze wewnętrznej – bocznej od ulicy Zagumnej, zostały wydzielone działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Cześć działek jest zainwestowana, część przyszłych inwestorów jest w trakcie ubiegania się o pozwolenie na budowę.
Z wnioskiem o nadanie nazwy nowej, nieposiadającej nazwy ulicy, zlokalizowanej w drodze wewnętrznej, biegnącej od ul. Zagumnej w kierunku południowym, zwróciła się grupa właścicieli działek bezpośrednio przylegających do przedmiotowej drogi, proponując nadanie jej nazwy „Letnia".
Proponowana nazwa koresponduje z nazwami ulic znajdujących w pobliżu – ul. Wiosenną, Jesienną, Słoneczną.
Rada Dzielnicy Posada pozytywnie zaopiniowała proponowaną nazwę ulicy.
Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 11.04.2019r., wydała pozytywną opinię, jednogłośnie popierając proponowaną nazwę.
Działka oznaczona nr 3373, na której zlokalizowana jest droga, stanowi własność Gminy Miasta Sanoka.
Po przeanalizowaniu przebiegu i numeracji ul. Zagumnej uznano, iż nadawanie nieruchomościom zlokalizowanym na działkach przylegających do przedmiotowej drogi wewnętrznej, które nie przylegają bezpośrednio do ulicy Zagumnej, kolejnych numerów z literkami wprowadza nieład i brak przejrzystości.
W związku z koniecznością ustalenia przejrzystej numeracji porządkowej dla nieruchomości położonych przy tej ulicy uzasadnione jest nadanie nazwy ulicy.
Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o drogach publicznych oznakowanie dróg wewnętrznych należy do zarządcy terenu. W związku z tym nadanie nazwy ulicy będzie się wiązać z wydatkiem finansowym, obciążającym budżet Gminy związanym z oznakowaniem ulicy (tablica z nazwą).

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował, że często mieszkańcy Sanoka zaczepiają mnie kiedy my zaczniemy nadawać nazwy ulic zasłużonym mieszkańcom Sanoka, zasłużonym dla Polski, jest tyle nazwisk zacnych ludzi, którzy nie mają nazw ulic, a że my nadajemy właśnie takie nazwy, które nie mają żadnego odniesienia do osoby, tylko do drzew i innych rzeczy.

Prosiłbym, żeby w tej materii coś zmienić, żeby nie były to jakieś nazwy oderwane od osób, tylko żeby ludzie zasłużeni dla Polski, dla ojczyzny też mieli w Sanoku swoje ulice. Przy okazji mam apel, że przy ul. Konopnickiej też się buduje dom, jest to dogra wewnętrza i tam nie ma jeszcze nazwy ulicy, więc prosiłbym, żeby Miasto nadało w tym rejonie nazwę ulicy i czekało, aż się ludzie wprowadzą tylko, żeby to wyprzedzało zabudowę.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że również wspieram ten głos przedmówcy, aczkolwiek myślę, że trzeba też dopasowywać czasami, jeżeli jest to droga wewnętrzna, boczna , więc tutaj nie byłoby to duże uhonorowanie przy tego typu drodze.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poinformował, że też muszę wesprzeć tutaj radnego Adama Korneckiego i radnego Jakuba Osikę, że faktycznie powinniśmy w przyszłości zastanowić się nad upamiętnianiem jakiś zasłużonych osób, organizacji.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała, że ja również przychylam się do przedmówców niemniej jednak ulice wewnętrzne, które mają już w swoim obszarze nazwy chociażby Wiejska, Rolna, Polna i krótką ulicę, którą będziemy za chwilę podejmować uchwałę o nadanie nazwy ulicy Orzechowa, to ta krótka ulica nie uhonoruje godnie właściwie nazwą, aleją Solidarności, ani ks. Jastrzębiec Peszkowskiego, po prostu ranga nazwy, nazwiska, dorobku musi odpowiadać długości ulicy i umiejscowieni.

Radny Pan Adam Kornecki stwierdził, że ja rozumiem, że najlepiej by było, żeby powstawały w Sanoku duże ulice, ale póki co na to się nie zanosi. Jeżeli tak mówimy, że małym ulicom nie będziemy nadawać nazw zasłużonych ludzi, to możemy sobie powiedzieć, że w najbliższej przyszłości nikomu nie nadamy nazwy ulicy. Każda ulica, która nowa powstaje nie ma wyglądu drogi wielkomiejskiej tylko jeszcze wymaga dużych nakładów, a później jak już mieszkańcy tą ulice urządzą, wprowadzą się, zameldują, to później się podniesie głos, że zmieniamy ulice jak już wszyscy mają wyrobione dokumenty i ludzie będą ponosić wtedy koszty. Trzeba się na coś zdecydować, czy nadajemy nazwy ludziom, czy dochodzimy do wniosku, że odkładamy na 30 lat aż ludzie się wprowadzą, zagospodarują i wtedy ulica będzie ładna.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła, że buduje się obwodnica, będzie możliwość nazwania nowych ulic, będą dwa łączniki, więc myślę, że to są miejsca takie szczególne, newralgiczne i one odpowiednio przy rondach uhonorują te osoby, które wskażemy.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował, że mam nadzieję, że w ciągu najbliższych lat w Sanoku wybudujemy na tyle długie ulice by można było uhonorować nazwami tych ulic zacne, zasłużone osobistości dla naszego kochanego miasta. Chciałbym poprosić, aby taką dyskusję odbyć na forum właściwej komisji, żeby może jedno z posiedzeń poświęcić kierunkom w jakich Rada Miasta będzie opiniować nazwy ulic i zaangażować w to też Rady Dzielnic, które opiniują zmiany miasta czy nadawanie nazw i wtedy ta dyskusją będzie bardziej owocna.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania. .

Za przyjęciem Uchwały Nr X/68/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy nowej ulicy położonej w Dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminny, (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.506) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników.
Przy drodze wewnętrznej – bocznej od ulicy Słowackiego, zostały wydzielone działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Cześć działek jest zainwestowana, część przyszłych inwestorów jest w trakcie ubiegania się o pozwolenie na budowę.
Z wnioskiem o nadanie nazwy, nowej, nieposiadającej nazwy ulicy, zlokalizowanej w drodze wewnętrznej, biegnącej od ul. Słowackiego w kierunku południowym, zwrócił się jeden z właścicieli nieruchomości, przy których zlokalizowana jest droga, proponując nadanie jej nazwy "Orzechowa". Droga zlokalizowana jest w terenie wykorzystywanym wcześniej rolniczo. Na nieruchomościach przyległych znajduje się wiele drzew orzechowych. Proponowana nazwa koresponduje z nazwami ulic znajdujących w pobliżu – ul. Rolną, Jasną.
Rada Dzielnicy Śródmieście pozytywnie zaopiniowała proponowaną nazwę ulicy.
Działki oznaczone nr 1566 i 1560, na których zlokalizowana jest droga, stanowią własność Gminy Miasta Sanoka.
Po przeanalizowaniu przebiegu i numeracji ul. Słowackiego uznano, iż nadawanie nieruchomościom zlokalizowanym na działkach przylegających do przedmiotowej drogi wewnętrznej, które nie przylegają bezpośrednio do ulicy Słowackiego, kolejnych numerów z literkami wprowadza nieład i brak przejrzystości.
W związku z koniecznością ustalenia przejrzystej numeracji porządkowej dla nieruchomości położonych przy tej ulicy uzasadnione jest nadanie nazwy ulicy.
Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o drogach publicznych oznakowanie dróg wewnętrznych należy do zarządcy terenu. W związku z tym nadanie nazwy ulicy będzie się wiązać z wydatkiem finansowym, obciążającym budżet Gminy związanym z oznakowaniem ulicy (tablica z nazwą).

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała, że ten projekt uchwały był już przygotowany na sesje styczniową, ale Pan Burmistrz zdjął z porządku obrad w styczniu, dlatego apelowali mieszkańcy, Rada Dzielnicy Śródmieście i Radni Kluby PiS, ażeby umożliwić mieszkańcom zameldowanie się, nadanie numeru domu i żeby mogli płacić za odpady komunalne, bo o to prosili.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował, że w istocie w styczniu rozmawialiśmy na temat ulicy Orzechowej. Od pierwszych dni pracy w Urzędzie Miasta mieszkańcy ulicy Orzechowej zwracają się do mnie z postulatami. Cieszę się, że odbyła się pogłębiona dyskusja na temat tego czy nazwa ulicy jest właściwa, za chwilę głosowanie być może pokaże, że doszliśmy do określonego konsensusu. Jednocześnie pozwolę sobie zauważyć, że niedługo zacznie się etap wykonania zjazdu z ulicy Słowackiego na ulice Orzechową, tak się zdarzyło, że ulica Słowackiego to droga powiatowa, ulica Orzechowa to nasza miejska, koszt wykonania zjazdu znaczny niezaplanowany w budżecie, niemniej jednak wydaje się, że będziemy mogli tutaj z oszczędności zrobić tą ulicę w taki sposób by mieszkańcy mogli w miarę normlany sposób korzystać z infrastruktury miejskiej. Uczulam, że tam jest jeszcze problem wykonania kanalizacji i nad tym w kolejnych miesiącach będziemy się pochylać, przede wszystkim nad znalezieniem źródła finansowania na te inwestycje.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/69/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych lub schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski przedstawił projekt uchwały: Do zadań własnych gminy, w tym oczywiście o charakterze obowiązkowym, należy zadanie udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym, czyli osobom bezdomnym, to wynika bezpośrednio z ustawy o pomocy

społecznej. W projekcie uchwały przedstawiono propozycję ustalania wysokości opłaty za pobyt w ośrodkach wsparcia, która uwzględnia aby odpłatność ponoszona była stosownie do sytuacji dochodowej osób umieszczanych w takich ośrodkach wsparcia, w większości dotyczy Domu Bezdomnego Inwalidy w Sanoku, ale są też osoby umieszczane w innych ośrodkach poza terenem miasta Sanoka, oczywiście osoby z Gminy Miasta Sanoka, przede wszystkim chodzi o kobiety, ale nie tylko. Jeżeli chodzi o odpłatność będzie to wyglądało następująco, do 100% dochodu danej osoby według kryterium dochodowego wynikającego z pomocy społecznej, to jest kwota 701 zł nie będzie odpłatności, od 101% - 200% kryterium dochodowego, czyli od 701 zł - 1051,50 zł będzie odpłatność w wysokości od 25% do 50% miesięcznych kosztów utrzymania w schronisku, od 151%-200%, czyli do kwoty 1402 zł będzie odpłatność w wysokości od 51% do 80%, powyżej 200% odpłatność w wysokości 81% do 100%. Koszt utrzymania w schronisku na dzień dzisiejszy wynosi 1320 zł. Bierzemy pod uwagę przede wszystkim sytuację dochodową, ale ustalenie progu od do ma celu także uwzględnienia innych sytuacji, w tym np. sytuacji zdrowotnej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/70/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystki Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: W dniu 25 kwietnia br. podjęliśmy uchwałę intencyjną w sprawie projektu zmian w aktualnej sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych. Uchwała intencyjna została zgodnie z procedurą przesłana do Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz do związków zawodowych zrzeszających nauczycieli celem zaopiniowania. Żadna z tych instytucji opiniujących nie wniosła uwag do proponowanych zmian w uchwale wydając jednocześnie pozytywną opinię. W związku z powyższym na dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta Sanoka przygotowana została już uchwała właściwa wprowadzająca zmiany w obowiązującej od 1 września 2017

sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych. Zmiany dotyczą adresu szkoły podstawowej nr 1 i nr 3 w Sanoku oraz zmiany nazw dwóch ulic I Armii Wojska Polskiego i II Armii Wojska Polskiego na Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego i Legionów Polskich. Przedmiotowa uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/71/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych się nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z „Boisk Sportowych Miasta Sanoka", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Na terenie miasta Sanoka 4 lata temu powstały kompleksy boisk sportowych w ramach projektu współfinansowanego przez Unię Europejską „Poprawa infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w Sanoku i Medzilaborcach". Boiska te usytuowane zostały przy szkole podstawowej nr 2 ul. Rymanowska, szkole podstawowej nr 3 ul. Stróżowska, szkole podstawowej nr 6 ul. Przemyska oraz przy dawnym gimnazjum nr 1 ul. Kochanowskiego, dawnym gimnazjum nr 4 ul. Jana Pawła II oraz na ogródku jordanowskim przy ul. Żydowskiej. Ze względu na ogólnodostępny charakter kompleksów sportowych, które jednocześnie są obiektami użyteczności publicznej Gmina Miasta Sanoka w 2015 roku opracowała w formie uchwały regulaminy korzystania z tychże obiektów sportowych. W regulaminach tych zostały zawarte informacje dotyczące m.in. właściciela i administratora obiektu, godzin otwarcia oraz ogólne zasady korzystania z tychże boisk sportowych, jak również zostały zapisane telefony alarmowe. Obecnie istnieje potrzeba aktualizacji zapisów zawartych w regulaminach boisk sportowych, ze względu na wprowadzoną reformę oświaty uległy zmianie instytucje administrujące trzema boiskami oraz uległy zmianie numery telefonów kontaktowych do administratora. Aktualnie administratorem boiska przy budynku dawnego gimnazjum nr 1 jest samorządowe przedszkole publiczne nr 3 w Sanoku, z kolei administratorem boiska przy dawnym gimnazjum nr 4 jest szkoła podstawowa nr 9 w Sanoku, która powstała z przekształcenia tego gimnazjum, natomiast administratorem placu zabaw

przy ul. Żydowskiej jest obecnie Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, którego zmiana uległa w związku z reorganizacją Urzędu Miasta Sanoka. Uaktualnione zostały również telefony kontaktowe do administratorów w celu poinformowania o różnych ewentualnych nieprawidłowościach bądź potrzebie skontaktowania się z administratorem. Uchwała ta stanowi akt prawa miejscowego, a więc wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i zmiany te wejdą w życie po 14 dniach.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/72/19 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Uczniowski Klub Sportowy Sprint Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Kierowania Biura Burmistrza Miasta Pan Robert Bańkosz przedstawił projekt uchwały: Wniosek z prośbą o przyznanie prawa do używania herbu miasta złożył UKS Sprint Sanok, jest to klub, który zrzesza młodzież i chciałby aby dzieci i młodzież, która tam startuje w zawodach, wyjeżdża na różnego rodzaje imprezy mogły reprezentować miasto używając herbu miasta zarówno na swoich strojach, jak i na innych gadżetach klubu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/73/19 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19.
Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTRURA I SZTUKA" w roku 2018.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Maciej Drwięga poinformował, że głosowanie nad wnioskami dot. przyznania nagród, na wniosek radnego Jakuba Osiki, odbywało się w formie głosowania tajnego i w wyniku tego głosowania mamy cztery osoby i jedne zespół, którzy takie nagrody otrzymają. Przyznaje się Nagrody Miasta Sanoka w dziedzinie „Kultura i sztuka" następującym osobom i zespołowi:

1. Pani Marianna Jara – w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki;
2. Pan Robert Bańkosz – w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki;
3. Pan Maciej Harny – w kategorii twórczość artystyczna;
4. Pan Sylwester Stabryła – w kategorii twórczość artystyczna, zakres sztuki wizualne;
5. Zespół „CASSIPOEIA" – w kategorii upowszechnianie kultury i sztuki.

Prośba jaka wybrzmiała na spotkaniu komisji to, żeby rozważyć możliwość powrotu do Sanockiego Domu Kultury jeżeli chodzi o imprezę towarzyszącą wręczaniu tych Nagród.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika poinformował, że w tym roku członkowie kapituły jednogłośnie przegłosowali wniosek o tajność głosowania, więc myślę, że jest to dobry moment do tego, żeby zaproponować zmiany i na forum Komisji Oświaty zaproponujemy zmianę w regulaminie ujednolicającą procedurę, bo w tej chwili procedura wniosków składa się z dwóch odrębnych uchwał i oprócz tego żeby wprowadzić ten tryb głosowania tajnego to jednocześnie unormować i znormalizować same wnioski.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Następnie poprosił sekretarza sesji Panią Bogusławę Małek o przedstawienie wyników głosowania.

Za przyjęciem Uchwały Nr X/74/19 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta.**
Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20.
Interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak poinformował, że wpłynęły odpowiedź na interpelację radnego Romana Babiaka dot. spraw związanych z prowadzeniem postępowania w sprawie nieprawidłowości finansowych i rozliczenia usług opiekuńczych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Sanoku w latach 2007-2014 (odpowiedzi na

interpelację stanowią załącznik do protokołu oraz dostępne są na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędy Miasta).

Ad.21.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Roman Babiak zgłosił następujące sprawy:
- w imieniu mieszkańców ul. Wyspiańskiego i ul. Witkiewicza bardzo proszę o wydłużenie linii MKS-u do końca osiedla Witkiewicza w kierunku czołgowiska. Na tym osiedlu jest dużo osób niepełnosprawnych, starszych i będzie to dla nich duże ułatwienie;
- niedawno odbyło się uroczyste otwarcie stadionu Wierchy i w czasie otwarcia wyczytanych było kilka osób do odebrania statuetki, w tym były burmistrz Tadeusz Pióro, jak również wiceburmistrz Edward Olejko, ale jak mogli tą statuetkę odebrać jak nie otrzymali zaproszenia. Moje pytanie – czy to było niedopatrzenie, przypadek, czy złośliwość, o co Pana Burmistrza nie podejrzewam;
- chciałem się odnieść do interpelacji, ponieważ z wypowiedzi Pana Burmistrza zabrzmiało to groźnie. Powiem w ten sposób, inspiracją do interpelacji są pytania mieszkańców i właśnie ich pytania powodują, że ja takie interpelacje piszę i będę pisał, interpelacje pisałem jeszcze wcześniej kiedy burmistrz Tomasz Matuszewski jeszcze nie był burmistrzem , jeszcze nie śnił, że będzie burmistrzem, ani nawet dyrektorem, a ja już jako radny interpelacje pisałem i należy sięgnąć do historii i tam Pan Burmistrz będzie mógł się zapoznać. Pisanie interpelacji jest domeną radnych, ja nie ingeruje w kompetencje Pana Burmistrza z kim się witał, gdzie był i tak samo Pan Burmistrz nie może ingerować. Rolą radnego jest pytać, jako radny wielu kadencji pytają mnie różni mieszkańcy o różne rzeczy, więc ja takie interpelacje będę zadawał i będę pisał a rolą organu władzy wykonawczej jest odpowiadać na te interpelacje. Padły też zarzuty odnośnie braku współpracy, ja uważam, że czasami szuka się drzazgi w oku przyjacielu, a nie szuka się belki w swoim oku, można było niedawno przeczytać, że komitet wyborczy Łączy Nas Sanok Tomasza Matuszewskiego poddał się jednogłośnie do dymisji z powodu braku współpracy z obecnym Burmistrzem Miasta, o czymś to świadczy Panie Burmistrzu, więc naprzód trzeba zacząć od siebie, a później mówić zarzuty innym. Jestem radnym, nie jestem w żadnej partii i nigdy nie byłem w żadnej partii, nie jestem też w komitecie, w klubie, jest wolnym radnym i mój głos jest tylko jedynym głosem, więc nie wiem czemu Pan Burmistrz obawia się mojego głosowania, głosuje tak jak mi sumienie nakazuje i tak będę głosował, tak robiłem zawsze bez względu kto był burmistrzem miasta. Jeśli chodzi posiedzenia komisji to minęło już 6 miesięcy kadencji i ja nie spotkałem jeszcze Pana Burmistrza Matuszewskiego na żadnej komisji, miałem możliwość współpracować z wieloma burmistrzami i jeszcze tak rzadko obecności Pana Burmistrza głównego nie brakowało na komisjach, więc tutaj trzeba zadać sobie pytania. Jeżeli taki komitet wybroczy Łączy Nas Sanok, gdzie Pan Burmistrz dzielnie maszerował z namiotem od kościoła do kościoła, na różnych ulicach, więc nagle podaje się w całości jednogłośnie do dymisji to o czym to świadczy? Więc trzeba zacząć od siebie i nie atakować niepotrzebnie, interpelacje są, były i będą, każdy radny ma prawo zadawać;

- ponieważ odebraliśmy bardzo piękne nowe autobusy, jest ich chyba kilkanaście, chciałem zapytać czy są już stacje do tankowania tych autobusów, ile tych stacji jest i gdzie to tankowanie będzie się odbywać?

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Zofia Kordela – Borczyk zwróciła się z następującymi sprawami:
- chciałabym zapytać o postęp prac i harmonogram prac jeżeli chodzi o ul. Niedzielskiego. Mieliśmy dzisiaj informację od Pana Burmistrza, który powiedział, że dokumentacja jest gotowa i chcielibyśmy się dowiedzieć ja jako radna i mieszkańcy dzielnicy, kiedy te prace przy ul. Niedzielskiego zostaną ukończone;
- dot. Potoku Płowieckiego – dowiedzieliśmy się od Pana Burmistrza kilka sesji temu, że została wynajęta firma do oczyszczania tego potoku, jako mieszkańcy nie widzimy jakieś specjalnej różnicy i chcielibyśmy wiedzieć czy to oczyszczanie było przeprowadzone, czy dopiero będzie przeprowadzone i jaki jest zakres prac, czy to jest tylko oczyszczenie śmieci, czy to jest również oczyszczenie potoku z krzaków i zalegających innych niepotrzebnych elementów?
- ogromna prośba z dzielnicy Zatorze odnośnie zainstalowania monitoringu i oświetlenia na boisku przy ul. 800-lecia i na osiedlu Sobieskiego w miejscu gdzie jest boisko. Tam od kilku miesięcy gromadzą się grupy młodzieży późnym wieczorem, nocą, spożywają alkohol, hałasują i to jest duże uciążenie dla mieszkańców, już nie mówiąc o śmieciach, które się tam regularnie pojawiają i które to mieszkańcy później muszą usuwać;
- chciałabym poprosić Panów burmistrzów, pracowników o rozważenie możliwości wprowadzenia w mieście płatności kartą za parkingi, bo to bieganie po bankomatach, przygotowywanie tych pieniędzy, zastanawianie się czy mam drobne w portfelu czy nie mam, to jest trochę odstraszające, a myślę, że w porozumieniu z bankami można by było w taki sposób bezkosztowo zrobić. Dla miasta byłaby to dobra też promocja i zachęta do dobrego parkowania samochodów i być może byłby tutaj jakiś dodatni bilans tego działania. Jest maj, więc jakby udało się to zrobić w czerwcu to jeszcze turyści mogliby z tego skorzystać;
- dot. opłat za posiadanie psa – te opłaty to jest totalny chaos w mieście, bo one nie są egzekwowane, nie wszyscy zgłaszają te zwierzęta, mieszkańcy skarżą się, że dzwonią do nich urzędnicy Urzędu Miasta i twierdzą, że nie odprowadzili tego podatku, zazwyczaj urzędnicy dzwonią tylko do tych osób, które zwierzęta zarejestrowały w Urzędzie Miasta, więc pozostała grupa osób, która posiada psy a ich nie zrejestrowała pozostaje praktycznie poza kontrolą. Dlatego dobrze by było ten system wziąć i uporządkować, albo niech on będzie przejrzysty, transparentny, żebyśmy wszyscy wiedzieli jak z niego korzystać, albo z tego sytemu pobierania opłat od psów zrezygnować. Niektórzy radni dzielnicowi pytali o to, na co te pobierane opłaty są przeznaczane, ile z tytułu tych opłat mamy funduszy?

Radny Pan Łukasz Radożycki zgłosił następujące sprawy:
- proszę o zamontowanie kamery, monitoringu na skrzyżowaniu ul. Traugutta z ul. Armii Krajowej oraz objęcie monitoringiem ogródka jordanowskiego przy ul. Langiewicza co poprawi na pewno bezpieczeństwo mieszkańców osiedla Wójtowstwo;
- proszę o wykonanie kilku miejsc parkingowych przy filii biblioteki miejskiej przy ul. Traugutta, ponieważ pobliski parking przy Alfie jest tak oblegany, że osoby korzystające z tej

biblioteki mają problem z zaparkowaniem samochodu. Powstanie co prawda kilka miejsc parkingowych, które będzie robił Powiat Sanocki, ale to nie rozwiąże problemu tej biblioteki miejskiej.

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następujące sprawy:
- chciałem poruszyć sprawę, z którą się do mnie zwróciła grupa mieszkańców z ul. Skołozdro podczas mojego dyżuru w Radzie Dzielnicy Dąbrówka. Mieszkańcy przyszli z prośbą aby im wykonać nawierzchnię drogi, oświetlenie i kanalizację deszczową;
- inną sprawą jest koszenie trawy na placu zabaw, na ul. Konopnickiej trawę kosi SPGM i tam gdzie ciągnik dojechał trawa jest skoszona, a nie miał możliwości dojechania gdzie są urządzenia zabawowe i tam wszystko tonie w trawie i dzieci mają te urządzenia w trawie i to już trwa ileś dni, nic się na tym placu nie dzieje. Również na ul. Krakowskiej Generalna Dyrekcja powbijała ogranicznik dokąd jest ich pas drogowy i teraz mieszkańcy koszą swoją część prywatnych posesji a to im pozastawiali i nikt tego kosi. Również przy ul. Piastowskiej od strony torów nie koszony jest pas trawy, więc jest organiczna widoczność co stwarza zagrożenie;
- na ul. 1000-lecia i na ul. Szczudliki na odcinku prostym od ul. Jarzębinowej mieszkańcy zwracają się prośbą aby zamontować progi zwalniające gdyż kierowcy jeżdżą z nadmierną prędkością, nie ma tam chodników i stwarza to realne zagrożenie bezpieczeństwa. Projekt Piastowska, Pomorska nie objął niestety ulicę 1000-lecia i duże jest tam natężenie ruchu, a jeżeli teraz rozpoczął się remont drogi krajowej Krakowska, Rymanowska to zwiększy się na pewno objazd poprzez tamte ulice, więc proszę o zamontowanie tych progów zwalniających.

Radny Pan Sławomir Miklicz poinformował, że w kilku słowach chciałbym się odnieść do wystąpienia Burmistrza, którego byliśmy świadkami na początku sesji w trakcie sprawozdania z pracy. Pierwsze słowo jednak skieruje do Pana Przewodniczącego, bo Pan Przewodniczący nie dopuścił mnie do głosu po wystąpieniu Pana Burmistrza, w moim przekonaniu Pan Przewodniczący złamał regulamin pracy Rady § 23 pkt. 1 *„Przewodniczący prowadzi obrady według uchwalonego porządku otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów, w uzasadnionych wypadkach może dokonywać zmian w kolejności realizacji poszczególnych punktów w porządku obrad"*, ale żeby niepotrzebnie nie wprowadzać nerwowej atmosfery w tamtym punkcie stwierdziłem, że poczekam do tych wolnych wniosków, zgodnie z sugestią Pana Przewodniczącego. Natomiast odnosząc się do wystąpienia Pana Burmistrza przykro mi jest, że mieszkańcy muszą słuchać takich wystąpień, ono było zupełnie niepotrzebne, jeżeli Pan Burmistrz chciał przekazać takie informacje mógł poprosić o spotkanie, zaprosić mnie do siebie, tym bardziej, że w swoim wystąpieniu deklarował współpracę, deklaruje rozmowy, po czym przechodzi do ataku ad personam, atakuje personalnie poszczególnych radnych, takie wystąpienia nie powinny mieć miejsca. Natomiast muszę się ustosunkować do tego skoro Pan Burmistrz tą dyskusję rozpoczął. Szkoda, że nie ma Pana Burmistrza na sali, bo to mi przypomina trochę taką zabawę w piaskownicy jak byliśmy dziećmi, jeden drugiego zaczepił, podstawił mu nogę i ucieka do domu z krzykiem do mamy, mamo biją mnie, jeżeli się taką dyskusję rozpoczyna to wypada na niej być. Trochę dyskomfortowo czuję się kierując te słowa do Burmistrz, który jest

nieobecny teraz na sesji, ale mam nadzieję, że skoro Pan Burmistrz poświęca tyle czasu i śledzi bardzo regularnie mój prywatny profil w mediach społecznościowych to znajdzie też czas na to, żeby odsłuchać to wystąpienie. Z drugiej strony wolałbym, żeby Pan Burmistrz jednak ten czas, który poświecą na czytanie moich wpisów, moich opinii poświęcił na zarządzanie miasta, pewnie Sanoczanie z tego mieliby zdecydowanie większą korzyść. Natomiast Szanowni Państwo, i tu zwracam się do radnych, jeżeli Burmistrz kwestionuje w swoim wystąpieniu i czyni mi zarzut z tego, że składam wnioski na komisjach, one są przyjmowane, na Radzie są przyjmowane przez Radę, to jest to zarzut zupełnie chybiony, kwestionuje Burmistrz moją pacę i Waszą pracę. Najlepszym przykładem na to, że tak należy pracować była dzisiejsza uchwała zaraz po wystąpieniu Burmistrza, którą na Komisji Finansowej poprawiliśmy na wniosek, który złożyłem, i dzięki temu mogliśmy dzisiaj podjąć uchwałę bez błędu, nie można czynić zarzutu komuś z pracy merytorycznej, bo to był zarzut adresowany do mnie, ale on dotyczył całej Rady. Nie można tak postępować i czynić zarzutu komuś z tego, że wnioski są przyjmowane przez Radę, zresztą nie tylko moje wnioski, ale na komisjach jest wiele wniosków innych radnych, którzy te wnioski zgłaszają, one są przyjmowane, bądź odrzucane, różnie to bywa.

Natomiast zarzut też do mnie o moją aktywność i mówić, że na komisjach jest czas na te prace, zgadzam się z Panem Burmistrz, że na komisjach trzeba pracować, ale jak Pan Burmistrz może to ocenić, z jakiego punktu widzenia, jak go nie ma tych komisjach, nie można oceniać czyjejś pracy na komisjach skoro na te komisje się nie chodzi. Jeżeli Pan Burmistrz chce ocenić naszą pracę, dzisiaj recenzował akurat moją pracę na komisjach, to zapraszamy Pana Burmistrza, wielokrotnie podnosiliśmy szczególnie na Komisji Finansowej, że ktoś z władzy wykonawczej powinien być, najczęściej jest to burmistrz Hydzik, ale Burmistrz niech nie ocenia naszej pracy na komisjach skoro na tych komisjach go nie ma, nie można czynić zarzutu komuś z tego, że ktoś pracuje.

Zarzut Pana Burmistrza o potrzebie mojego zaistnienia w mediach zupełnie chybiony. Pan Burmistrz odnosił się do mojej rozmowy z Tygodnikiem Sanockim, ja chciałem Panu Burmistrzowi uprzejmie powiedzieć, że to Tygodnik Sanocki zwrócił się do mnie z zapytaniami prosząc o odpowiedź, tak jak do każdego radnego, nie byłem tu wyjątkiem. I czyniąc mi zarzut z tego, że ja chcę zaistnieć w mediach wypowiadając się w taki sposób, chciałem podkreślić, że odpowiadałem na pytania zadane przez Panią redaktor Tygodnika Sanockiego, ja sam tych pytań nie układam, więc zupełnie nie rozumiem skąd ta nerwowość w słowach Burmistrza i czynienie z tego zarzutu. Co do wystąpienia medialnego to myślę, że Sanoczanie mogą sami to ocenić czy ja mam taką potrzebę, czy Burmistrz raczej powinien tu popatrzeć w lustro i zastanowić się czy ten zarzut nie odbił się do niego rykoszetem, ja tego nie oceniam, to oceniają mieszkańcy.

Czyniąc mi też zarzut z tego, że podnosiłem uchwałę o wykupie obligacji, że to było jednym z największych błędów władzy wykonawczej, to tak uważam, i Pan Burmistrza mi mówi, że nic nie zaproponowałem, jakby Burmistrz był na komisjach to by wiedział, że proponowałem inne rozwiązania, które nie znalazły uznania. Proponowałem, żeby nie przekładać na 2024, 2025 rok tylko rozłożyć to na lata, w trakcie kiedy wykupujemy, koszty dla budżetu, czy dla mieszkańców byłby zdecydowanie niższe, ale skąd Burmistrz może o tym wiedzieć, że proponowałem takie rozwiązanie jak na komisjach go nie ma.

Zarzut o MOPS, że składam interpelacje, dzięki tym interpelacją w dużej mierze prace zostały przyśpieszone, dzisiaj słyszeliśmy w sprawozdaniu Burmistrza, że kolejne czynności zostały podjęte w sprawie przeniesienia siedziby MOPS-u, i dobrze, taka jest rola radnego, pytać, motywować, dowiadywać się. Jeżeli Pan Burmistrza kieruje do mnie zarzut, że składam za dużo interpelacji i pytań, bo tak to odebrałem, to ja polecam Panu Burmistrzu art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, to jest cały artykuł poświęcony interpelacjom, każdy radny ma prawo składać ich tyle ile uważa za słuszne, oczywiście jest tam określone, że one muszą być w sprawach ważnych dla miasta, ale czy przeniesienie siedziby MOPS-u to nie jest sprawa ważna, czy narażanie na koszty budżetu i mieszkańców przy przenoszeniu wykupu obligacji to nie jest sprawa ważna, czy wywóz nieczystości to nie jest sprawa ważna dla miasta.
To co najbardziej nie rozumiem z wypowiedzi Burmistrza, moja aktywności została tutaj podważona, czy ona jest potrzebna, czy te interpelacje są potrzebne, interpelacje to jest nic innego jak możliwość dla władzy wykonawczej, dla Burmistrza, szczegółowe odpowiedzenie na pytania, dogłębne przeanalizowanie problemu, przekonanie radnych do tego i mieszkańców, że decyzje są słuszne, że są właściwie podejmowane, w jaki inny sposób Burmistrz ma szansę dogłębnie wyjaśnić temat jak nie w odpowiedzi na interpelacje, tak to powinno się odbywać.
Niestety muszę powiedzieć, że te zarzuty, szczególnie dotyczące aktywności radnych, ich pracy kładę na karb jednak braku doświadczenia Burmistrza, bo Burmistrz musi się z tym liczyć, że to jest normalna praca radnego, to nie jest nic nadzwyczajnego, każdy radny tak pracuje i od 17 lat jak dzięki głosom mieszkańców sprawuje mandat radnego w mieście, w Sejmiku po raz pierwszy spotykam się z zarzutem takim, że ktoś jest za aktywny, że składa za dużo interpelacji, nie tędy droga.
Co do publikowania odpowiedzi to chciałem Panu Burmistrzowi przypomnieć też, że była deklaracja Tygodnika Sanockiego, że będzie publikował wszystkie odpowiedzi, czy one są publikowane to nie wiem, odpowiedź na temat obligacji na przykład nie była publikowana w Tygodniku Sanockim. Przypominam Burmistrzowi, że Tygodnik Sanocki jest jego jednostką, on sprawuje nadzór nad Tygodnikiem Sanockim poprzez Dyrektora Miejskiej Biblioteki.
Myślę, że za kilka lat, a być może za kilka miesięcy już, Pan Burmistrz z pewnym zawstydzeniem będzie wracał do tego swojego wystąpienia, bo to nie dotykało tylko mnie, ale także i Wysoką Radę, bo dzisiaj to było skierowane do mnie, za chwilę może być skierowane do każdego innego z radnych. Ja rozumiem tą nerwowość w pewnym sensie, o tym wspomniał Pan radny Babiak, bo jeżeli środowisko, z którego Burmistrz się wywodzi, kwestionuje współpracę z Burmistrzem i krytykuje tą współpracę to być może stąd akurat nałożenie tych spraw spowodowało, że Burmistrz dzisiaj trochę, w mojej ocenie, przesadził z tym wystąpieniem. Zresztą jeszcze raz podkreślę, uważam, że takich wystąpień na sesji nie powinno być, a już Burmistrz absolutnie nie powinien na takie wystąpienia publiczne sobie pozwalać.
Natomiast chciałem powiedzieć, że jakby deklarując współpracę ja dzisiaj puszczam w niepamięć to wystąpienie Burmistrza, wierząc w to, że z upływem czasu Pan Burmistrz będzie doceniał pracę radnych a nie ją krytykował i tego Panu Burmistrzowi życzę, władzy wykonawczej również i Panu Sekretarzowi, współpracujmy a nie krytykujmy. I jedno zdanie na koniec, w ani jednym publicznym swoim wystąpieniu nigdy nie skrytykowałem jeszcze

Burmistrza za podejmowane działania, w ani jednym, kompletnie nie rozumiem skąd ten atak personalny dzisiaj, ale tak jak wspomniałem, być może zbieg wielu okoliczności, nerwowa atmosfera spowodowały takie trochę, w mojej ocenie, zachwianie emocji.

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:
- na wstępie chcę powiedzieć, że jeszcze nigdy w historii naszej 4-letniej znajomości z Panem Burmistrzem tak bardzo za nim nie tęskniłem jak dzisiaj, bardzo mi go brakuje tutaj na sali też dlatego, że chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za to, że faktycznie to co mówił Pan radny Babiak, piękne zachowanie, piękne statuetki, miło, że docenia przedników, że mówi o tym, przykre by było to gdyby się faktycznie okazało, że poprzednicy nie mieli szans ich odebrać, bo nie mieli faktycznie zaproszeń, to byłaby taka piękne aczkolwiek pusta wtedy retoryka. W każdym bądź razie mam nadzieję, że to nieporozumienie będzie wkrótce wyjaśnione i będziemy wiedzieli, że nie był to tylko pusty gest;
- druga sprawa to pytanie od mieszkańców, co z łącznikiem od strony ronda, bo faktycznie mówiliśmy dzisiaj o Łanach, coś zaczyna się dziać na tym łączniku Łany, natomiast widzimy jak pięknie rośnie nam obwodnica wokół miasta. Wszyscy mamy świadomość, że oddanie obwodnicy wiążę się z koniecznością oddania łączników, tym czasem tego łącznika od strony ronda to jakoś nie widać, żeby cokolwiek się tam przecierało, wiem, że Marszałek wziął na siebie ciężar tej inwestycji, ale czy to monitorujemy jakość, żeby się za chwilę nie okazało, że nie oddamy obwodnicy, bo nie otrzymaliśmy z naszej strony tego warunku. W październiku ma być otwarcie, a jeszcze tam chyba krzaki są nie przetarte;
- pytanie od człowieka, który przyjechał do miasta, do nas załatwiać sprawy, umówiony był z Panem Burmistrzem i pyta mnie kiedy się skończy remont w sekretariacie, bo generalnie wszedł do sekretariatu, przyszedł na godzinę właściwą, umówioną, tymczasem okazało się, że jeszcze z jakiś powodów Pan Burmistrz go nie może przyjąć, więc miał wrażenie po pierwsze barykady w tymże sekretariacie, dość wysokiej, a po drugie zaskoczyło go brak krzeseł, więc generalnie nie miał gdzie poczekać, musiał wychodzić na korytarz, więc poczuł się delikatnie mówiąc niekomfortowo. Odniósł wrażenie pewnej megalomanii lub przynajmniej jakiś trochę kompleksów, czy to jest stan przejściowy, że ten sekretariat przypomina barykadę z czasów konfliktów wojennych, czy to już jest stan docelowy, czy on będzie jakoś zmieniony i czy faktycznie ludzie, którzy przychodzą do sekretariatu będą mogli się tam czuć w miarę bezpiecznie, tym bardziej, że przychodzą na umówioną godzinę i dotrzymują słowa.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik stwierdził, że sekretariat nie jest barykadą, jeżeli interesant jest niezadowolony z poziomu obsługi niech to zgłosi Burmistrzowi. Generalnie rzecz biorąc sekretariat Burmistrza nie jest poczekalnią, więc krzesełka są, jeżeli oczywiście mamy osobę niepełnoprawną to też staramy jej się umożliwić funkcjonowanie sprawne i godne. Dlatego w tej chwili nie pozostaje mi nic innego jak zapewnić, że funkcjonowanie sekretariatu odbywa się na normlanych, cywilizowanych zasadach, a kwestia umeblowania sekretariatu to już tu dyskutujemy o gustach, więc weźmy po uwagę też takie kwestie jak to, że wyższy blat w sekretariacie rodzi mniejsze prawdopodobieństwo tego, że będzie mógł być nieuprawniony wgląd np. w stronę i podejrzewam, że te czynniki były brane od uwagę przy umeblowaniu sekretariatu.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził, że ogromnie jestem wdzięczy za to wyjaśnienie, natomiast ja nie mówię tutaj o żadnych zastrzeżeniach odnośnie pracy sekretariatu, jedynie po wrażeniach jakie odnoszą osoby, które go odwiedzają, a to jest faktycznie kwestia gustu, pytanie było tylko takie czy ten remont się już kończy, czy jeszcze trwa, widocznie takie było wrażenie osoby odwiedzającej. To już nie mnie w tej chwili oceniać czy to wrażenie było słuszne czy nie, choć przyznam szczerze, że jak jeździłem po różnych urzędach to takiej barykady ja jeszcze nigdzie nie spotkałem, ale oczywiście możemy być nowatorscy i możemy pokazać jeszcze okienka strzelnicze, wtedy będzie ciekawiej i na pewno będzie większa gwarancja, że zachowamy przepis odnośnie RODO.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik stwierdził, że ja codziennie spotykam po kilkanaście osób odwiedzających Pana Burmistrza i te osoby nie zgłaszają zastrzeżeń.

Radny Pan Jakub Osika przeszedł do kontynuowania zgłaszania spraw:
- kolejny głos od mieszkańca dot. parkingu przy SP Nr 4, ja już zgłaszałem tą sprawę, generalnie chodzi o to, że faktycznie w czasie niedzieli, np. teraz były komunie w dużej parafią na Jana Pawła i ten parking pod szkołą mógłby być na niedzielę udostępniony, wtedy zdecydowanie byłoby bezpieczniej, lepiej, a nie zagrażałoby to w żaden sposób bezpieczeństwu szkoły;
- w związku z § 23 statutu miasta proponuję wpisać, żeby nie było wątpliwości, że zmiana porządku obrad od następnej sesji, żeby wpisać zawsze po każdym punkcie dyskusję, wtedy nie trzeba będzie się zastanawiać czy taka dyskusja jest możliwa czy nie. Z pewnością udrożni to pewien przepływ bezpośredniej informacji, a po drugie nie będzie takiej sytuacji jak choćby dzisiaj, że wygłasza się pewne tezy, później nie można tych tez w żaden sposób kontynuować, bo jest to niekomfortowe, a przede wszystkim jest to wprost wpisane w statut miasta;
- otrzymałem pisemną odpowiedź na moje pytanie odnośnie planowanych mieszkań na Rynku i ta odpowiedź mnie trochę zaniepokoiła. Co prawda w odpowiedzi czytamy, że mieszkania komunalne w obrębie Rynku będą dopiero rozpatrzone po pracy komisji, która w tej chwili trwa, bardzo dobrze, że taka komisja wreszcie inwentaryzuje zasoby mieszkaniowe i w ogóle komunalne w mieście, natomiast generalnie myślę, że kierunek tworzenia mieszkań komunalnych w obrębie Rynku jest delikatnie mówiąc nie perspektywistyczny. Przypominam, że poprzednicy przygotowali dużą inwestycję, a minowiec przygotowali Gimnazjum Nr 3 do adaptacji na mieszkania i myślę, że jest to dużo bardziej właściwy kierunek i proponowałbym do niego wrócić niż szukać mieszkań w Rynku;
- pytanie o ul. Gajową i o Sosenki, ostatnio Komisja Rewizyjna sprawdzała jak wygląda sytuacja finansowa Sosenek, od kiedy miasto je przejęło to można powiedzieć, że nie dość, że nie ma żadnych przychodów z tytułu dzierżawy tych Sosenek to jeszcze generuje to spore koszty. Myślę, że miasto nie jest miejscem dobrym to wykonywania działalności gospodarczej. Czy jest pomysł na to, żeby coś z tymi Sosenkami, które są pięknym potencjałem naszego miasta, zrobić? Jeżeli chodzi o ul. Gajową to jest to ulica, która prowadzi tamtędy, jej stan jest w coraz gorszym stanie, a jest to ogromnie piękna ulica

o wielu walorach turystycznych, więc warto by było zastanowić się nad tym miejscem Sanoka;

- tutaj przychylam się do wniosku Pani radnej Zofii Kordeli – Borczyk, ja też już w tamtej kadencji mówiłem o tej aplikacji na parkingi, jest to zdecydowanie dużo łatwiejsza forma;
- na koniec chciałem nawiązać do tego co dzisiaj usłyszeliśmy. Ja wiem, że Pan Burmistrz jest mieszkańcem miasta w sumie od niedawana, w samorządzie od jeszcze krótszego okresu, więc też biorę to na te karby, że pewnych rzeczy po prostu może nie wiedzieć i musi się douczyć. Nie jestem tu w roli jego nauczyciela, ale mam taką radę, z Panem radnym Babiakiem znamy się od początku lat 90, poznaliśmy się w jakieś komisji przy wyborach na Olchowcach, wtedy już pełnił funkcję publiczne, ze Sławkiem Mikliczem znamy się bardzo długo, od kilkunastu lat wiem, że działa w samorządzie, trzy kadencje w Sejmiku, druga kadencja w mieście, więc myślę, że są to naprawdę na tej sali pionierzy najbardziej doświadczeni, jak popatrzę po naszym składzie to myślę, że około pięciu osób może ma takie doświadczenie duże w samorządzie i jeżeli będzie się głos tego typu doświadczonych ludzi traktowało z góry jako pewien atak to myślę, że jest to generalny błąd w założeniu. Ci Panowie mogą swoim doświadczeniem naprawdę pomóc w wyłapaniu, być może czasem niesłusznie, być może czasem niepotrzebnie, ale wyłapaniu słabych stron i takich pewnych zagrożeń, na które warto reagować. Myślę, że tego typu głos należy wziąć pod uwagę i cieszyć się, że te głosy w ogóle są. Najgorsze czego mogę życzyć Sanokowi, czy jakiemukolwiek samorządowi to tego, żeby wszyscy głosowali na zasadzie odchodzenie od muru i opuszczenia rąk, to jest w ogóle coś co jest tragiczne, więc mam nadzieję, że te dyskusje będą. To żeby też była jasność, o ile z radnym Sławomirem znamy się i w większość przypadków, może z kilkoma wyjątkami się nie zgadzamy, o tyle z Panem przewodniczącym wcześniejszej kadencji Romanem Babiakiem często dyskutowaliśmy jako adwersarze, więc nie ma tu mojego osobistego stosunku do nich jako do treści, które wygłaszają. Natomiast apeluję o to, żeby nie próbować wpływać na radnych i ganić za ich aktywność, tylko wręcz przeciwnie, nawet jeżeli nie mają racji wsłuchać się w ich głos, zresztą już widzieliśmy w tej kadencji, że uwagi, które były składane przez radnego Milicza często pomogły nam w ominięciu pewnych raf, a też dwa razy RIO wprost udowodniło, że jego zastrzeżenia nie były bezzasadne. Jest to drobna dygresja, bo nie jestem tutaj godzien jeszcze doradzać Panu Burmistrzowi. Natomiast jeszcze takie drobne przypomnienie, bo Pan Burmistrz nawiązał do artykułu, który był początkiem tego dzisiejszego wystąpienia, artykuły w Tygodniku Sanockim mają potężną moc, o czym wie Pan Burmistrz doskonale, gdy ten artykuł był początkiem pewnych zmian, które doprowadziły Pana Burmistrza do tego miejsca gdzie jest teraz, więc myślę, że z tego tytułu nie powielałbym pewnych rozwiązań, które już raz miały swój oczywisty finał.

Radna Pani Teresa Lisowska zgłosiła następującą sprawę:

- długo trwało opracowanie aktualnego Studium Ukierunkowania i Kierunków Rozwoju Miasta, całą kadencję, chciałabym zapytać kiedy Pan Burmistrz zamierza materiał przekazać już pod prace Komisji Infrastruktury Miejskiej. Wiem od Pani Naczelnik, że po ostatnim wyłożeniu są kolejne wnioski mieszkańców, jaki jest etap przygotowań, kiedy otrzymamy materiał do dyskusji, ewentualnie do przyjmowania?

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następujące sprawy;
- chciałam zapytać czy znany jest termin remontu toalet na parterze w celu przystosowania dla osób niepełnosprawnych? Przeznaczyliśmy na to kwotę 60.000 zł i chciałam poznać termin realizacji tego remontu;
- w imieniu mieszkańców dzielnicy Śródmieście przypominam, że nie ma kanalizacji na ulicy Jasnej, Południowej i Słowackiego, a jest to prawie że centrum miasta;
- mieszkańcy z ul. Brzozowej, która znajduje się powyżej cmentarza dzwonili do mnie w sprawie interwencji, aby poprawić bezpieczeństwo ich dojazdu do posesji, ponieważ są tam dziury i ostre krawędzie i w razie jakiś szkód będą starali się o odszkodowania;
- chciałam tu uspokoić Państwa jeśli chodzi o przeniesienie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, myślę, że może jedna interpelacja mniej a udział w pracach Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej dałyby Państwu pewną wiedzę i informacje jakie są plany i terminy przeniesienia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, więc może nie trzeba budować na MOPS-ie swojego wizerunku, ale po prostu przyjść na Komisję, żeby zasięgnąć aktualnych informacji. Tym tematem ja się zajmuję, Pan burmistrz Grzegorz Kornecki i dyrektorzy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej tak, że zapraszam radnych na Komisję Ochrony Zdrowia.

Radny Pan Sławomir Miklicz zgłosił następujące sprawy:
- z jakich powodów został unieważniony przetarg na zarządzanie dworcem? Pan Burmistrz o tym wspomniał w swoim wystąpieniu, że przetarg został unieważniony, ale chciałbym poznać powody dla których został unieważniony i w jaki sposób w tej chwili prowadzone jest zarządzanie dworcem?
- w minionym tygodniu odbyło się Walne Zgromadzenie Wspólników SPGK, proszę o informacje czy zostały podjęte jakieś uchwały na Walnym Zebraniu, jeżeli tak to proszę o informacje jakie;
- w związku ze znacznym wzrostem kosztów odbioru i transportu odpadów po przeprowadzonym przetargu, gdzie w jednej grupie ten wzrost ceny wyniósł 43%, w drugiej spadł o 7%, a w trzeciej wzrósł o 25%, chciałem zapytać czy Burmistrz Miasta Sanoka planuje w roku bieżącym składać wniosek do Rady Miasta o podniesienie opłat dla mieszkańców za wywóz tych odpadów?
- czy miasto złożyło wniosek w ramach Programu Rozwoju Lokalnego ogłoszonego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju? Czy miasto wytypowało jakąś kluczowa inwestycję do dofinasowania? Wspomnę tylko, że jest to program, na który jest przeznaczone ok. 400 mln zł i jest on do podziału na mniej więcej 225 miast, tyle miast może zgłaszać wniosek do tego programu, są to środki z tzw. programu norweskiego i są to bardzo dobre dofinansowania do kluczowych inwestycji w miastach małych i średnich.

Radna Pani Katarzyna Sieradzka zgłosiła następujące sprawy:
- w imieniu mieszkańców ul. Wspólnej proszę wykonanie odwodnienia przy ul. Wspólnej, ponieważ tam przy opadach deszczu robi się na całej długości i szerokości olbrzymie jezioro, a ta ulica m.in. łączy jeszcze ul. Wiosenną, dalszy ciąg ul. Robotniczej, tak, że bardzo prosilibyśmy o wsparcie ze strony miasta jeżeli chodzi o odwodnienie tejże ulicy;

- odnosząc się do tych wypowiedzi, że Pan Burmistrz zarzuca uwagi w stosunku do niektórych radnych to wydaje mi się, że jest to niesprawiedliwe mówienie, że Pan Burmistrz nie może się wypowiadać bo jest nieobecny na tych komisjach, bo zawsze na każdej komisji jest przedstawiciel Pana Burmistrza i jestem przekonana, że jest dokładnie informowany o tym, o czym była mowa na komisjach. Też oczywiście uwagi jakie kierowane są na tych komisjach itd., chodzi o to, żeby to nie były dyskusje jeżeli chodzi np. zwrócenie tylko uwagi o słowo klucz, żebyśmy nie tracili czasu na komisjach, że komuś się nie podoba akuratnie słowo zawarte w danej uchwale, a jak najbardziej tutaj my mamy prawo do dyskusji, do zapytań tylko, żeby to nie tworzyło takich sytuacji gdzie tylko i wyłącznie ktoś jeden z radnych ma zarzut do słowa i tutaj przez to zabiera się czas gdzie można by było wiele innych spraw poruszyć.

Radny Pan Roman Babiak stwierdził, że chciałem jeszcze uzupełnić to co powiedział radny Jakub Osika, a sprowokował mnie do tego wiceburmistrz Hydzik, ponieważ stwierdził takie zdanie, że w cywilizowanych warunkach w tej chwili w sekretariacie się będzie pracować. Jest to taka dygresja, to ja mam rozumieć, że wcześniejsi burmistrzowie pracowali w niecywilizowanych warunkach. Ja podzielam punkt widzenia, ja tam rzadko bywam, raz miałem okazję być tylko i chciałem się dostać do Pana burmistrza Hydzika, czekałem na stojąco 24 minuty, w ostatniej 23 minucie Pani sekretarka łaskawie przyniosła krzesło, więc podziękowałem. Powiem w ten sposób, byłem wiele kadencji, jeszcze jako nie będąc radnym, będąc radnym dzielnicy Olchowce, specyficznej dzielnicy, która miała majątek i tak bardzo jak Pan Burmistrz Matuszewski się oddzielił barykadą to naprawdę żaden z burmistrzów tego jeszcze nie zrobił, były tam już kanapy nawet i dobrze, że były, petent ma się czuć dobrze, swobodnie. Jeżeli się wyrzuciło petenta na korytarz, bo tam niegodny jest czekać w sekretariacie, o jakich tajemnicach Pan burmistrz Hydzik mówił, jakie są tajemnice w Urzędzie, to są wszystko sprawy jawne, tam nie ma żadnych tajemnic, Pani sekretarka trzasnęła drzwiami mi przed nosem, żebym nie słyszał co przez telefon Pan mówi, co takie mogłem usłyszeć, jakieś tajemnice. Miało być przyjemnie, miało być tanio, emocje budziła kiedyś Pani sekretarka, asystentka jedna, która była, dzisiaj są dwie, a będzie słyszałem trzy sekretarki. Nie robię tego złośliwie, proszę nie traktować mojej odpowiedzi, że atak ad personam, ja tam nie byłem po tym remoncie, ale to słyszałem, to rzeczywiście potwierdzam to co Kuba mówi, wielu mieszkańców, a nie będę wymieniał nazwiska urzędników, którzy mają również problemy z dostaniem się do Pana Burmistrza. Słuchając tego co mówią mieszkańcy, również i urzędnicy, ostatnio rozmawiałem z jednym radnym z Powiatu, który mówił, że bardzo sympatyzował z Panem Burmistrzem, ale zmienił zdanie, mówił, że go przyjął na stojąco. Analizując to co powiedział radny Jakub Osika, to co mówią mieszkańcy, a nawet urzędnicy jak trudno się dostać przed oblicze Pana Burmistrza Matuszewskiego, być może Pani Sieradzkiej łatwiej się dostać, ale większość ludzi, radnych i osób znanych mówi, że jeszcze tak trudno nie było się dostać do Pana Burmistrza. Mogę powiedzieć taką mała dygresje, że łatwiej mi się było dostać przed oblicze Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry, który mnie takiemu radnemu z Sanoka poświecił 1,5 godz. czasu w swoim gabinecie, a jeżeli ja miałbym czekać 2 tygodnie na to, żeby się dostać do Burmistrza Matuszewskiego to dziękuję bardzo, wolę go zapytać na sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zwrócił uwagę, że jest to punkt wolne wnioski i zapytania radnych, a po raz kolejny z wypowiedzi radnego Romana Babiaka słyszy się takie sugestie, że mówi się, ktoś mówił, powszechna opinia. To są plotki. Ja z szacunku dla miejsca bym proponował, aby na tej sali się plotkami nie zajmować.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił następujące sprawy:
- chciałem też poprzeć i nawiązać do tych propozycji zmian w porządku obrad, rozumiem, że my tu nic nie musimy zmieniać, bo punkt sprawozdanie Burmistrza, nie ukrywam, że wywoływał już we wcześniejszych kadencjach niekiedy taką konsternację, i żeby być uczciwym powiem, że było tak za Pana burmistrza Blecharczyka, zdarzało się też za Pana burmistrza Pióro, że w swoim sprawozdaniu odnosili się niekiedy do jakiś interpelacji radnych, do jakiś zapytań, później trwała Rada kilka godzin, niekiedy burmistrzowie faktycznie wyjeżdżali w różnych zawodowych sprawach i sprawa jakby nie miała zakończenia. Ja przychylam się do tego, żeby przy tym punkcie też pytać o dyskusję i będziemy mieć sprawę jakby załatwioną, zwłaszcza, że tam pojawia się wiele ciekawych, merytorycznych spraw, o które można jeszcze dopytać w sposób szczegółowy;
- chciałbym wrócić do budynku po Gimnazjum nr 3, czy mamy już jakiś pomysł, jakieś plany na zagospodarowanie, bo budynek już jakiś czas stoi pusty, w tej chwili zwolnił się tam parking przy budynku, więc nieruchomość jest dosyć atrakcyjna, mówiło się o MOPS-ie jako ewentualnej instytucji, która tam znajdzie swoją siedzibę, ale w tej chwili słyszę, że te plany już się zmieniały, w związku z tym trochę jako mieszkańcy Posady obawiamy się, żeby to nie był taki pustostan. Budynek jest już wiekowy, ale otoczenie, położenie jest atrakcyjne, jest boisko, jest sala gimnastyczna, kwestia specjalnej szkoły też już nie wchodzi w grę, bo pomysł Powiatu na przeniesienie specjalnej szkoły jest inny, w związku z tym tu chyba nie ma na co czekać jakby tym się tutaj zasłaniać, musimy jakieś wykorzystanie tego budynku znaleźć;
- pojawiła się inicjatywa nakręcenia filmu promocyjnego o tytule „Z Andrusem po Galicji". Było takie spotkanie, w którym uczestniczył Pan Przewodniczący, Pan Burmistrz, Pani kierownik Biura Burmistrza i to jest propozycja od Tomasza Paulukiewicza, bardzo sensowa, bardzo zasadna, takie filmy powstały tutaj o miejscowościach na naszym terenie o Krośnie, Jaśle, Przemyślu, w wielu miejscach, one są emitowane w telewizji publicznej, oczywiście taka produkcja ma swoje koszty, w tej chwili wstępnie zostało to wycenione na 40 kilka tysięcy. Pozwolę sobie zostawić taką informację w Biurze Rady wysłaną od inicjatora od Pana Tomasza Paulukiewicza. Naprawdę byłoby to ciekawe przedsięwzięcie promocyjne, kwestia jest tych środków, żeby spróbować znaleźć i żeby była jednak akceptacja Rady. Artur Andrus znana osoba w tej chwili, można to też wykorzystać, on jest związany z Sanokiem, chciałby, żeby w sposób szczególny, żeby taki film o Sanoku powstał, więc potrzebne jest zielone światło, sygnał tutaj ze strony Rady Miasta, później znalezienie tych środków;
- wracam po raz kolejny do sprawy zatrudnienia psychologów szkolnych na podstawie umów o prace w sanockich szkołach, która jest dla mnie bardzo ważna. Po pierwsze jako Komisja Oświaty napisaliśmy taki wniosek proponujący i nie dostaliśmy pisemnej odpowiedzi na ten wniosek. Odpowiedź jakby na tą propozycję, która pojawia się też nie tylko ze strony komisji, ale ja przedstawiałem wielokrotnie już na Radach, zresztą nie tylko w tej kadencji, dostałem ustnie od Pana burmistrza Korneckiego na ostatniej sesji, że takie zatrudnienia miasto w tej

chwili nie przewiduje. Ja bym poprosił jednak o odpowiedź pisemną i odpowiedź merytoryczną, bo ja nie jestem merytorycznie przekonany, nie znam takiego uzasadnienia merytorycznego, dlaczego my tego nie chcemy zrobić. Jeżeli chodzi o środki finansowe to powtórzę, budżet oświaty to jest ponad 53 mln zł, kolejna sprawa budżet oświaty jest budżetem ruchomym, my w trakcie roku szkolnego musimy być przygotowani i jakby finansowo to ogarniamy, pojawiają się nauczania indywidualne, których nigdy nie możemy zaplanować na początku roku czy to kalendarzowego, czy szkolnego, pojawiają się nauczyciele wspomagający, którzy także są finansowani i to są nowe etaty, które się pojawiają w trakcie roku szkolnego, ich nie ma w projektach arkuszy organizacyjnych, w związku z tym argument finansowy mnie nie przekonuje. Mówimy tutaj o trzech etatach na początek dla psychologów, jeżeli to byliby specjaliści z tego zakresu, ze stopniem nauczyciela dyplomowanego, czyli ci najdrożsi nauczyciele to jest ok. 150 tyś zł w skali rocznej, my w chwili obecnej wydajemy z funduszu alkoholowego, ale nie na zatrudnianie psychologów tylko na konsultacje psychologiczne ponad 50 tyś zł, czyli mniej więcej trzykrotnie mniej i teraz jedno drugiego nie wyklucza. Kolejna rzecz, która nie wyklucza, bo Pan Burmistrz jakby tutaj bardzo zasadnie powiedział, że są pedagodzy szkolni w szkołach, co więcej jest potrzebne więcej godzin dla pedagogów szkolnych, tylko mnie to zupełnie jakby nie wyklucza jedno drugiego, a wręcz będzie uzupełniać. Jestem też przekonany, że w niektórych dużych szkołach sanockich potrzebny jest więcej niż jeden etat dla pedagoga szkolnego, może półtorej, to jest już kwestia Pana Burmistrza, ale również potrzebni są ci psycholodzy szkolni. Ja w ogóle nie wchodzę w uzasadnienie takie dlaczego wracam do tej sprawy już od lat, bo to w poprzedniej kadencji i to mnie jakby troszeczkę przeraża, bo pamiętam taką rozmowę z burmistrzem wtedy Chęciem, który mówił, że załatwiamy to w następnym roku, tylko w między czasie się pozmieniało dużo i tutaj obawiam się też tego zapewnienia Pana burmistrza Korneckiego, że wrócimy do tego za rok, bo już za długo do tego wracamy. Uzasadnienie merytoryczne jest wokół nas, takich zachowań, takich zdarzeń, które w tej chwili mają miejsce w szkołach nigdy nie było, nie było uczniów z nożnymi w szkołach, nie było uczniów z pistoletami w szkołach, w polskich szkołach, z bombami, nie było czegoś takiego, nie jesteśmy w stanie tego wytłumaczyć, są zmiany cywilizacyjne, są trudności w rodzinach itd. Ja nie mówię, że psycholodzy to wszystko rozwiążą ale my musimy być na to profilaktycznie przygotowani przed. Panie Burmistrzu, jakby nie godząc się na to i odpowiadając nam na piśmie troszeczkę pojawia się kwestia odpowiedzialności. Ja mówię to jako członek Komisji Oświaty, nawet Przewodniczący w tej chwili, po drugie jako dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej gdzie my może jesteśmy bardziej przewrażliwieni, ale znamy to od tej strony, mówię to też jako ojciec, mam syna cały czas w sanockiej szkole i ja nie ukrywam, że miałem to też w swoich założeniach wyborczych, powinniśmy sobie od czasu do czasu nasze ulotki przeczytać. Ja powiedziałem, że będę do tej sprawy wracał i dlatego wracam, tu nie ma ani złośliwości, natomiast ja nie widzę merytorycznego uzasadnienia dla podjęcia tej inicjatywy, bo ona nie będzie łatwa, my tych psychologów nie znajdziemy od ręki, bo oni nie chcą iść do szkoły, bo jak będą musieli zaczynać od stażystów na przykład to są bardzo małe środki, oni w innych instytucjach znajdą lepsze wynagrodzenia, ale róbmy to powoli, może uda nam się na początek znaleźć jednego, może dwóch, podzielmy to jakoś sensownie, oczywiście tylko tak jak będą chcieli tego dyrektorzy szkół, tu nikt nie będzie wchodził w kompetencje dyrektorów, ani pedagogów. Ja znam środowisko pedagogów

szkolnych, znam ich wartość, bardzo wysoko cenię pedagogów szkolnych w sanockich szkołach i pojawienie się tych psychologów będzie tylko uzupełniać przedsięwzięcia merytoryczne, ale o charakterze profilaktycznym. Panie Burmistrzu, prosilibyśmy jako Komisja jednak o odpowiedź merytoryczną na piśmie, dlaczego my od roku szkolnego 2019/2020, bo przecież będziemy aneksować arkusze, które będą za chwilę zatwierdzane, nie jesteśmy w stanie tej inicjatywy podjąć.

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił następującą sprawę:
- w dniu 6.02.2019 r. Rada Dzielnicy Wójtowstwo podjęła decyzję o przebudowaniu parkingu przy ul. Białogórskiej z projektu „Parking i plac sportowy przy ul. Białogórskiej" w ramach środków 60.000 zł przeznaczonych na dzielnicę. Proszę o informację co w ramach tych 60.000 zł zostanie wykonane na parkingu przy ul. Białogórskiej i w jakim miesiącu 2019 roku.

Zastępca Burmistrz Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że jeżeli chodzi o pytanie radnego Jakuba Osiki dot. Sosenek to Sosenki zatrzymały na latach 60 kiedy Chruszczow walił butem w stół, wszystko tam jest zdewastowane, niektóre domki są raczej do zburzenia i ewentualnie do postawienia nowych, o których za chwilę powie Dyrektor MOSiR-u, może 2-3 przy generalnym remoncie jeszcze się nadają do eksploatacja. Kuchnia, która została zostawiona i można powiedzieć wypruta ze wszystkiego sprzętu wymaga potężnych nakładów, uruchomienie takiej kuchni to samo przeprowadzenie procedury HACCP, czyli doposażenia w sprzęt, nie będę tu mówił o środkach, ponieważ nie jestem w stanie tego określić. Natomiast kampery, które wjeżdżają jest zrzut w jednym miejscu ścieków, to nie są przygotowane miejsca do nowoczesnego przebywania kamperów. Warunki sanitarne to pamiętam to z czasów kiedy jeździłem jako student pod namiot, niektóre warunki lepiej wyglądały. Sosenki jako piękne miejsce w tej sytuacji tak jak teraz wyglądają po przyjęciu przez miasto od osoby, która zarządzała tym obiektem, są w stanie opłakanym, oprócz ogrodzenia, które się nieźle prezentuje, pozostałe elementy tych Sosenek są w stanie bardzo złym.

Dyrektor MOSiR Pan Tomasz Lasyk poinformował, że chciałbym przedstawić szacunkowe koszty uruchomienia ośrodka Sosenki na sezon 2019 rok. Największym kosztem jest koszt zatrudnienia osób, musimy zatrudnić 4 dozorców, konserwatorów, recepcjonistów, 1 sprzątaczkę co daje nam koszt zatrudnienia na 4 miesiące 64.000 zł. Ponadto, żeby ośrodek uruchomić musimy spełnić wymogi sanitarne, stacja uzdatniania wody koszt 8.000 zł, bieżące koszty utrzymania ośrodka, paliwo, oleje, sprzęt do utrzymania, środki czystości 5.000 zł, remont wiaty nad paleniskiem, ponieważ wiata jest w stanie agonalnym, więc jak puścimy tam gości to musimy ją wyremontować koszt ok. 1.000 zł, odzież ochronna, obuwie 2.000 zł, kasa fiskalna 2.000 zł, koszty telefonu, internetu 300 zł, zakup kosiarki do utrzymania porządku 3.500 zł, inne nie przewidziane 2.000 zł. Łącznie daje nam to 87.800 zł, planowany przychód w granicach 7-10 tyś. zł. Tak, że tutaj niestety ale musielibyśmy dołożyć z budżetu 74.000 zł. Ja odniosę się do roku poprzedniego, ponieważ w poprzednim roku Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji administrował ośrodek i w tamtym roku właśnie Sosenki służyły jako pole namiotowe oraz pole camperowe, więc ośrodek Sosenki w tamtym roku kosztował

140.000 zł, zarobiliśmy 7.400 zł, więc tutaj musimy się zastanowić co dalej z Sosenkami. Idąc tu do mównicy słusznie Pan radny Miklicz powiedział, że odnośnie Sosenek to powinno być odrębne spotkanie, abyśmy na miejscu mogli się spotkać, abyśmy to wszystko zobaczyli, o czym mówił Pan burmistrz Kornecki, jak wygląda ta infrastruktura, ponieważ domki są w stanie agonalnym, koszt remontu jednego domku to jest 65.000 zł, więc tutaj warto się zastanowić, remontować czy budować nowe, koszt remontu stanicy 45.000 zł, wyposażenie kuchni oraz remont budynków w granicach 1,5 mln zł, więc tutaj mówmy już o poważnych kwotach pieniężnych. Tutaj naprawdę uważam, że powinno odbyć się odrębne spotkanie terenowe gdzie na miejscu zobaczylibyśmy tą całą infrastrukturę, gdzie mógłbym Państwu pokazać jak to wszystko wygląda, jak to będzie funkcjonowało, bo nieważne jaka decyzja zostanie podjęta, ona do Państwa wróci, to Państwo radni będziecie musieli już wkrótce zdecydować czy otwieramy to dalej jako pole namiotowe, jako pole camperowe, czy inna decyzja.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że odpowiadając na pytanie dotyczące parkingu SP Nr 4 to został poszerzony wcześniej, chyba były zagwarantowane środki na ten parking bo chodzi też o otwarcie jego, ale na razie to nie jest parking bo to jest klepisko. Jest nakaz administracyjny Sanepidu, przy czym jest jeden problem, a mianowicie przez część tego parkingu przechodzi rura ciepłownicza, nie ma zgody na utwardzenie w tym miejscu, mówi się o jakimś pasie zieleni, jestem umówiony z Panią dyrektor SP Nr w Sanoku, aby się dowiedzieć czy nie będzie potrzeby powrócić do pierwotnego stanu tego parkingu i wyremontowania tego parkingu, bo środki na to szkoła miała przeznaczone w odpowiednim paragrafie 424. Natomiast w takiej wielkości ten parking jeżeli ma być przedzielony jakąś częścią zieleni, nie wiem po nie miałem do tej pory wglądu do dokumentów, ale na pewno idzie linia ciepłownicza. Co do otwarcia znów tego parkingu to pamiętajmy, że to jest obiekt szkolny, gdzie najczęściej obiekty w szkole są zamknięte i teraz pytanie kto będzie otwierał tą bramę i zamykał. Jeżeli Państwo patrzycie na wszystkie kraje, jak już dążmy do Europy Zachodniej, do standardów to obiekty szkolne są obiektami zamkniętymi. Jeżeli teraz byśmy zamknęli furtki od strony ul. Cegielnianej do ul. Gorazdowskiego to wtedy ludzie w ogóle by nie przechodzili, ale tak jest na Zachodzie, nikt nie ma prawa wstępu poza pracą obiektu szkolnego na teren tego obiektu. Co do parkingu pewnie kiedy go wyremontujemy jest jakaś możliwość udostępniania tylko tu trzeba by było rozpatrzeć sprawę technicznego otwierania i zamykania bramy, bo się stanie zwykłym parkingiem miejskim, a wjazd do tej szkoły jest dosyć utrudniony, bo tam są znaki o pierwszeństwie przejazdu na tym wąskim odcinku drogi. Jeśli chodzi o pytanie radnego Pana Macieja Drwięgi to ja myślę, że może być to pytanie bezzasadne, ponieważ Pani Minister przygotowała projekt rozporządzenia, który będzie niedługo podpisany, o obowiązkowym wprowadzeniu psychologów do szkół z dniem 1 września 2019 roku. Po przesłuchaniu ostatnio mojej odpowiedzi to była merytoryczna, konsekwentna, oczywiście nie widzę problemu i odpisze Panu radnemu pisemnie. Chciałem Państwu uświadomić, że trzech psychologów jest dokładnie teraz, trzech psychologów na umowę o pracę nie zwiąże się ze szkołą, ponieważ jeden psycholog będzie obsługiwał trzy szkoły, czyli będzie prowadził trzy dokumentacje, 1500 uczniów na jednego psychologa, bo mamy osiem szkół, więc musimy go podzielić godzinami. Jeżeli Państwo jako radni uważacie, że potrzebny jest psycholog, który się zwiąże ze szkołą to ośmiu, a nie trzech, bo

trzech mamy i w niczym to nie zmieni. Po drugie ten psycholog będzie musiał mieć godziny wyznaczone, więc jeżeli mamy 22 godziny to musimy go podzielić na następne trzy szkoły. Była taka opcja, później z niej zrezygnowano, ponieważ również nie zdała egzaminu, ponieważ ten psycholog zrezygnował z tej pracy. Znalezienie psychologa na poziomie nauczyciela dyplomowanego nie uda się, bo większość psychologów, którzy pracują na terenie miasta Sanoka rezygnuje z pracy w szkole, bo mamy problemy ze znalezieniem psychologów do szkoły, ponieważ idą w terapię prywatną, bo jest to dla nich bardziej opłacalne i nie mają 42 zł brutto jako nauczyciel dyplomowany tylko mają dużo więcej. My na dzień dzisiejszy płacimy nie za dużo, ale chcemy tą kwotę, jeżeli jednak to rozporządzenie Pani Minister by nie weszło, podnieść do poziomu między nauczycielem mianowanym, dyplomowanym i zwiększyć jeszcze minimalnie liczbę, aby ta ilość pomocy psychologicznej, o które mówimy, była adekwatna do sytuacji. Nożownicy w szkole to nie jest sprawa rozszerzająca się, bo jak Państwo czytali to dotyczyło osoby, która zrobiła krzywdę innemu dziecko, miała różnego rodzaju inne problemy i to nie jest rzecz nagminna. Jeżeli mówimy o psychologu i zawodzie psychologa to Pan radny doskonale wie, że musimy być zgoda rodzica na rozmowę z psychologiem, natomiast jeżeli mówimy o pedagogu szkolnym to takiej zgody nie musi być. W rozporządzeniu Ministra Edukacji o pomocy psychologiczno – pedagogicznej zadania psychologa i pedagoga są w jednym katalogu umieszczone i nie ma rozszerzenia na zadania psychologa i zadania pedagoga. Natomiast jeżeli wracamy do pomysłu Pana radnego Drwięgi to Rada musi się zastanowić nad ośmioma psychologami, trzech w niczym nie zmieni sytuacji, nie zwiąże go z żadną szkołą, ponieważ będzie musiał być oddelegowany, teraz pytanie drugie w jaki sposób zostanie oddelegowany jeżeli umowa o pracę będzie zawarta z jedną szkołą, w jaki sposób będzie wykonywał pracę w innej szkole. Pracownik bezpieczeństwa i higieny pracy, kontrola Najwyżej Izby Kontroli, pracownik musiałby mieć 12 umów o pracę, na 2/40, 3/40, 4/40, ponieważ zakwestionowano zatrudnienie pracownika bezpieczeństwa i higieny pracy w jednej szkole, który wykonywał działania w innych szkołach, to samo mielibyśmy teraz z psychologiem, jaką odpowiedzialność miałby ten psycholog, więc proszę Państwa to jest odpowiedź merytoryczna na ten moment, ale oczywiście pisemnie Panu radnemu odpisze jak najbardziej i żeby była to odpowiedzialność moja, czy naszego tu Zarządu. Jeszcze raz podkreślę, w przypadku pracy psychologa to jest ona bardzo istotna, nikt tu nie neguje, że on musi być w szkole, ale trzech psychologów w niczym nie rozwiąże sprawy, ponieważ zwiąże się z jedną szkołą a co pozostałymi pięcioma. Proszę zwrócić uwagę, że pomoc psychologiczna jeżeli mówimy o naszym funduszu tak zwanym popularnie korkowym to pamiętajmy, że budżet miasta jest stały, on się nie jest w stanie tu zmienić, mamy rezerwę tylko budżetową, więc on nie jest tu ruchomy, więc w tym momencie co z przedszkolami, które też są objęte pomocą poprzez psychologa, gdzie dyrektorzy tych przedszkoli również pozyskują tą pomocą w formie korzystania w tej która obecnie jest. Nie zmniejszamy liczbę psychologów, wręcz przeciwnie, jak najbardziej chcemy dążyć, jeżeli pozwolą nam środki finansowe to możemy za rok pomyśleć, ale o związaniu psychologa z każdą szkołą, ale nie trzech na razie, bo to nic nie zmieni, wręcz przeciwnie, podejrzewam, że z punktu widzenia przestrzegania prawa pracy będzie niemożliwe wykonanie podpisania umowy przez jednego dyrektora i skierowania go do pracy w innej jednostek organizacyjnej, kto będzie nad nim brał odpowiedzialność i w jaki

sposób kiedy wydarzy się wypadek przy pracy w innej szkole, bo Najwyższa Izba Kontroli zakwestionowała właśnie taką formę zatrudnienia wcześniej.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że Panie Burmistrzu ja myślałem, że zakończymy tą dyskusję, ale Pan mnie sam prowokuje do tego aby zabrać głos i wydaje mi się, że sensowniejsze byłoby dla Pana jakby Pan po prostu na piśmie na to odpowiedział, bo tutaj jest kilka wątków. Po pierwsze sam sobie Pan zaprzeczył, bo powiedział Pan, że jest projekt rozporządzenia, tylko ja projektów rozporządzeń to w swojej historii kilkudziesięcioletniej pracy nauczyciela znam setki, które nie weszły, więc tu pewności nie mamy, ale Pan powiedział, że jak to rozporządzenie wejdzie to zrobimy to od ręki, więc cały Pana późniejszy wywód jakby nie ma sensu, jak się Pan dowie od Pani Minister, że ma Pan to zrobić to Pan to zrobi, ale jak się pojawia propozycja, która wynika z potrzeb środowiska, merytoryczna to Pan tutaj bardzo długo i wiele uzasadnień przedstawia, że będzie, bo będzie trudno, a kto weźmie odpowiedzialność. My delikatnie proponujemy, zaczynajmy od czegoś, a Pan to od razu idźmy na całość. Ja zdaję sobie sprawę, że to przedsięwzięcie jest kosztowne, że ono będzie wymagało dodatkowych środków, dlatego proponuje od czegoś zacząć, tych trzech psychologów, nie wiem może niech dwóch, niech będzie czterech to już by była kwestia Pana Burmistrza. Nie miałem się posługiwać tym argumentem, ale przecież Pana zdanie na ten temat było dokładnie takie, że psycholodzy w szkołach powinni być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę jak Pan był dyrektorem szkoły, strasznie mnie to drażni, jeżeli ten punkt widzenia nasz się zmienia, bo już miałem inne doświadczenie jakby w innej sprawie, że nagle przez kilka miesięcy zaczynamy inaczej na pewne rzeczy patrzeć, które są sprawami merytorycznymi niż patrzyliśmy wcześniej. Nie chcę zabierać już czasu, bo mógłbym przez pół godziny dyskutować z co drugim Pana zdaniem, że nie da się tego załatwić, że jak my to zrobimy, jak my to podzielimy, że właściwe będą powielać pracę pedagogów, że nie ma takiego zagrożenia, przecież my mówimy o działaniach profilaktycznych, czyli takich, które mają coś wyprzedzić. Pana jako wieloletniego doświadczanego dyrektora szkoły ja nie powinien do tego przekonywać, że to jest potrzebne nam w dzisiejszych czasach. Rozumiem, że jeżeli wejdzie projekt rozporządzenia to cała nasza dyskusja jest bezprzedmiotowa, bo od 1 września zatrudnimy psychologów, tylko ciekawe teraz gdzie znajdziemy tych ośmiu psychologów, bo na to jest potrzebny czas, bo jak Pan sam powiedział, że oni uciekają w rynek prywatny. Mimo wszystko rozumiem, że ta odpowiedź będzie, ale merytoryczna, bo nie chciałbym, żeby ona wywoływała kolejną polemikę ze strony komisji, czy nawet mojej tutaj osoby, bo ja się nie dam do tego przekonać, że to jest na wyrost, albo jest to przedsięwzięcie niepotrzebne, bo prostu jest. Kolejna rzecz, wydaje mi się, że stać nas na to finansowo jako miasto, a mówiąc o budżecie ruchomym to miałem na myśli, że budżet oświaty oczywiście jest jakoś tam ustalony, natomiast w trakcie roku szkolnego pojawiają się wydarzenia, które powodują jakby konieczność dodatkowego wydatkowania, my nie jesteśmy ich w stanie przewidzieć w trakcie projektowania budżetu i wiemy, że później jesteśmy w stanie to jakoś udźwignąć.

Zastępca Burmistrza Pan Grzegorz Kornecki poinformował, że odpowiedź będzie na piśmie.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował, że szanując nas czas sygnalnie odniosę się do pewnych kwestii, pozwolę sobie też na ogólne stwierdzenia, zasygnalizuje też takie główne problemy, które stoją przede mną jako zastępca zwłaszcza w zakresie inwestycyjnym, po czym poproszę Pana sekretarza, żeby dokładnie objaśnił zarówno kwestie związane z funkcjonowanie sekretariatu. Zwrócę uwagę, że kwestia polityki personalnej, liczby osób obsługujących sekretariaty, wydziały to wszystko jest w kompetencji Burmistrza i sprowadzanie dyskusji na tak szczegółowy poziom nie jest do końca fortunne, zwłaszcza, że powinniśmy dyskutować o efektach. Także taka uwaga ogólna, byśmy tutaj nawzajem się nie prowokowali stwierdzeniami o kondycji określonych stowarzyszeń i stanowiskach prezentowanych przez władzę miasta, to są kwestie rozdzielne i tutaj nie musimy aż tak szczegółowo na Radzie Miasta tego badać, co nie znaczy, że to nie powinno być gdzieś tam przedmiotem dyskusji społecznej.
Odnośnie pytania radnego Adama Ryniaka dot. placu na ul. Białogórskiej to dokumentacja jest w trakcie przygotowywania, te pieniądze wystarczą na dokumentację i na kanalizację deszczową.
Jeżeli chodzi o aspekty promocyjne to tych pieniędzy zbyt dużo nie mamy, niemniej jednak tutaj nazwisko wspomniane przez Pana radnego Drwięgę dot. filmów, które robi Pan Artur Andrus to temat jest ważny, jak znajdziemy pieniądze to oczywiście będziemy realizować.
Jeżeli chodzi o budynek Gimnazjum Nr 3 to proszę się nie obawiać, nie będzie to jakiś pustostan, prace projektowe trwają, po tych lekkich zawirowaniach związanych z komunikacją w zakresie wymiany nieruchomości zostajemy przy pierwotnie podjętych decyzjach i to na pewno po oddaniu takiej inwestycji będzie to też ważne dla mieszkańców, zwłaszcza tych którzy mają problemy mieszkaniowe.
Jeśli chodzi o słowa radnego Jakuba Osiki dot. przestrzeni Rynku to dziękuję za słowa uznania, że dobrze, że komisja sprawdzająca, weryfikująca lokale użytkowe, lokale mieszkalne, że taka komisja funkcjonuje. Bądźmy na razie dalecy od tego, kto, komu, gdzie, jakie mieszkania zostaną przydzielone. Myślę, że przestrzeń Rynku to przestrzeń, która powinna spełniać istotne funkcje zarówno dla mieszkańców, jak i dla turystów, stąd też decyzje, które zostały podjęte mają przede wszystkim na celu zwiększenie ruchu turystycznego, zwiększenie dostępności lokali gastronomicznych, podniesienie jakości usług gastronomicznych, ale też zastanawiamy się co zrobić z przestrzenią jeżeli się takowa zwolni w kamienicach w przestrzeni Rynku i tu na pewno będziemy dalecy od tego by nieefektywnie gospodarować tą przestrzenią.
Radny Pan Roman Babiak zwrócił uwagę, że w trakcie mojej rozmowy telefonicznej Pani sekretarka zamknęła drzwi. Tak się składa, że rozmowy to też dane osobowe i nie mogę sobie pozwalać na wszystkie rozmowy przy otwartych drzwiach, niemniej jednak przy tej okazji Pana radnego Romana Babiaka zapraszam na kawę. Jeszcze raz stwierdzam następującą kwestię, po pierwsze wszyscy Państwo radni, których tu widzę zaszczycili mnie swoją obecnością w moim gabinecie, rozmowy, które prowadzimy są zawsze konstruktywne, nie zawsze łatwe, stąd zapraszam do odwiedzin. Czasami faktycznie tak jest, że mieszkańcy mają problem z kolejką, dość długo trwa zapis na dyżur do Burmistrz, ale sama ilość spraw, które wy jako radni przedstawiacie, spraw istotnych dla miasta, jak i problemy nurtujące mieszkańców wskazują jasno, że bardzo wiele przed nami do zrobienia, że powinniśmy tutaj z pełną determinacją działać

Jeżeli chodzi o wniosek Pani radnej Sieradzkiej to zajmiemy się tym tematem.
Jeżeli chodzi modyfikacje linii kursów autobusowych to ona trwa, trzeba przeprowadzić też pewne analizy, organizm miejski to żywy organizm, który się zmienia i ten układ transportowy musi być dokładnie analizowany, monitorowany, po to też, żeby spełniał oczekiwania mieszkańców.
Jeżeli chodzi o pytanie radnego Pana Miklicza dot. projektów to pracujemy, ja wnioskuje tutaj do Sekretarza i do Burmistrza o zwiększenie liczby etatów jeśli idzie o ten pion merytoryczny zajmujący się projektami, bo jest bardzo dużo projektów, mają one określone wymagania i mnie po prostu brakuje ludzi też do tego, żeby pracowali.
Oczywiście z troską wszyscy pochylamy się nad kosztami gospodarki odpadami, więc tutaj kwestia jest ewidentna. Planów na chwilę obecną żadnych nie snuje, ja analizuje, jeżeli będą się urzeczywistniały jakiekolwiek scenariusze to będzie wtedy wniosek o odpowiednie uchwały od Rady Miasta.
Na pozostałe pytania radnego Pana Sławomira Miklicza odpowiemy na piśmie.
Jeżeli chodzi o przetarg na dworzec multimodalny to została złożona jedna oferta, która nie mogła spowodować, że ten przetarg zostanie rozstrzygnięty pozytywnie, stąd konieczność drugiego przetargu. Proces uruchamiania dworca jest procesem dość długim dlatego zarówno radnych, jak i przede wszystkim mieszkańców prosimy o cierpliwość, sukcesywnie ruch na dworcu będzie się zwiększał.
Jeżeli chodzi o kanalizację na ulicy Jasnej, Południowej i Słowackiego to cały czas to analizuję, te kwestie są nam doskonale znane.
Jeżeli chodzi o Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta to przekażemy odpowiedź pisemnie.
Stwierdzenie radnego Pana Jakuba Osiki, że artykuły z Tygodnika Sanockiego mają potężną moc to ja w imieniu Pana Burmistrza dziękuję za pozytywną recenzję pracy Tygodnika Sanockiego.
Myślę, że tutaj w dyskusji nie wypominajmy sobie kto jak długo mieszka, kto z kim się zna, kto jakie ma zasługi, dyskutujmy tylko na argumenty, gdybym ja się czasem w tym zagalopował, zapomniał, też proszę abyście mnie Państwo upominali, abyśmy pracowali tutaj dla dobra przede wszystkim społeczeństwa.
Jeżeli chodzi o parkingi, ulice to odpowiemy na piśmie i cały czas pracujemy oczywiście w ramach ograniczonych środków budżetowych. Za chwilę zbiorę wszystkie informacje dotyczące układu transportowego, a przede wszystkim remontów i inwestycji na drogach powiatowych, krajowych, miejskich itd.
Jestem pewien, że zarówno Burmistrz, jak i zastępcy i cały zespół kierujący miastem pracuje, poświęca znaczną liczbę godzin na pracę, stąd czasem może być wrażenie, że kolejki są spowodowane tym, bo Burmistrza nie ma. Burmistrz jest, ja często jestem na wyjazdach służbowych, które są potrzebne, bo spraw do załatwienia jest bardzo dużo, tylko mam taki zwyczaj od początku pracy w Urzędzie Miasta by informować o efektach, a nie o moich zamierzeniach, bo z nich może nic nie być.
Radna Pani Kordela – Borczyk poruszyła problemy w dzielnicy Zatorze, ja o tych problemach wszystkich wiem i też z doświadczenia jako były radny i Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zatorze. Tu wiedzmy, że potokiem płowieckim w zasadzie gospodarują Wody Poleskie, my raz do roku też kosimy, staramy się własnym sumptem oczyszczać na bieżąco, niemniej

jednak jak są jakieś takie sytuacje, że jest naprawdę dużo odpadów, czy jest nie wykoszone to bardzo proszę zgłaszać.
Usłyszałem tutaj, że bardzo by się przydała w mieście aplikacja do kupowania miejsc parkingowych, idziemy w tę stronę, uruchomiliśmy aplikację Blisko, planujemy uruchomić kolejne aplikacje i będziemy chcieli w miarę posiadanych środków informatyzować te usługi publiczne.
Jeżeli są zwracane uwagi na sprawy dotyczące monitoringu, oświetlenia, parkingów, odpłat za psa, to wszystko w miarę środków jest prowadzone. Biorąc pod uwagę opłaty za posiadanie psa to wiem, że kwestia ta była przedmiotem refleksji poprzedniej kadencji Rady Miasta, więc jeżeli byłyby tutaj jakieś sugestie, czy wnioski, czy inicjatywy uchwałodawcze to bardzo prosimy, będziemy wspólnie nad tym pracować.
Myślę, że przy okazji oddania do użytkowania dworca, jak i pozyskania przez SPGK nowych autobusów umożliwi to zwiększenie liczby kursów, bo tu radny Pan Babiak poprosił o wydłużenie kursu na Wyspiańskiego i Witkiewicza. Ja rozmawiałem z mieszkańcami tych ulic, temat jest znany. Zmiana godzin przyjazdów, odjazdów, cała siatka połączeń musi to być przedyskutowane z metrystami z SPGK i mądrze zaplanowane, a przede wszystkim skonsultowane ze społeczeństwem.
Wniosek Pana radnego Drwięgi by Burmistrz Miasta Sanoka był liderem jeżeli idzie o inicjonowanie ścieżek rowerowych, zwłaszcza na trasie z kierunku Zagórza i Leska, jest to jak najbardziej zasadny wniosek i myślę, że też radni włączą się w te prace, przede wszystkim, żeby umożliwić tą bezpieczną komunikację rowerową.
Chciałem zasygnalizować, że na wniosek Rady Dzielnicy Zatorze zaprosiłem radnych z poszczególnych dzielnic w składzie jeden radny, Przewodniczący Zarządu i Przewodniczący Rady Dzielnicy na spotkanie, będzie to spotkanie informacyjne na temat tego jakie inwestycje są prowadzone, w jaki sposób. Też pozwoliłem sobie zaprosić na spotkanie Przewodniczącą Komisji Infrastruktury Miejskiej Panią Terasę Lisowską, nie stoi nic na przeszkodzie, żeby inni radni brali udział.
Jestem w trakcie ustalania harmonogramu spotkania władz miasta Sanoka, przedstawicieli Powiatu Sanockiego, wykonawców i inwestorów związanych z budową i remontami dróg, bo jak wiemy idzie lato, szykują się nam w Sanoku znaczne utrudnienia, ale efekt tych utrudnień to będzie jakoś dróg w mieście, a więc ul. Krakowska, ul. Dworcowa, ul. Lipińskiego, ul. Piastowska i Pomorska, ul. Łany, wspomniana tu ul. Niedzielskiego. Tu z naszej strony apel i prośba do mieszkańców o cierpliwość, na pewno nie będzie tak, że latem przez Sanok będzie się jechało wygodnie, ale jeszcze nikt nigdy nie wymyślił sposobu na to, że w momencie kiedy inwestycje drogowe są realizowane, żeby tych wąskich gardeł w przepływie potoku samochodów nie było.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś poinformował, że jeśli chodzi o zaproszenie Pana burmistrza Pióry i Pana burmistrz Olejki to faktycznie nie zostało wysłane, ale podkreślam to z całą mocą, miało to miejsce przez pewne niedopatrzenie jednego pracownika. Można by powiedzieć, że należałoby skontrolować wysłanie tych zaproszeń itd., lecz z praktycznego punktu widzenia nie nastąpiło to, nie było tu żadnej innej sytuacji, czy żadnego drugiego dna związanego z wysłaniem czy nie wysłaniem tych zaproszeń dla Pana burmistrza Pióry, czy Pana burmistrza Olejko. Zaręczam Państwu, że Pan burmistrz Matuszewski z tego powodu

miał duży dyskomfort, lecz trudno było w momencie pozyskania tej informacji zareagować we właściwy sposób, żeby obecność Panów Pióry i Olejki na tym otwarciu stadionu miała miejsce. Fakt, że chcieliśmy obecności obu Panów to fakt przygotowania tych statuetek, zresztą w kolejności gdzie zaproszenia były wysyłane z pełnym dopilnowaniem spraw, Panowie też nie zaszczyli nas swoją obecnością, co przyjmujemy i rozumiemy, różne są sprawy, różne inne zajęcia. Tak, że fakt, nie zostały wysłane zaproszenia, miało to miejsce tylko i wyłącznie z faktu niestaranności w wysyłaniu zaproszeń przez jednego z pracowników.

Druga sprawa to sekretariat Urzędu Miasta i „barykada" w sekretariacie. Jest planowany remont sekretariatu w celu takiego jego funkcjonowania, żeby była wydzielona ta część administracyjna i ta część reprezentacyjna. Jest to przygotowywane, mogę przedstawić wstępnie wizualizację, czy projekt tego pomysłu, aczkolwiek fakt faktem, że w tym okresie, o którym mówimy, o ostatnich 2 miesiącach były naprawdę o wiele ważniejsze sprawy niż zajmowanie się remontem sekretariatu i jego upiększaniem, funkcjonalnością itp., dlatego nie podjęliśmy tego działania. Spotkałem się też z taką opinią, że przyszedłem i zrobiłem sobie świetny, super estetyczny gabinet itd., to wyjaśnię, że doszedłem do wniosku, że o gospodarzu świadczy jego dom, w przypadku Urzędu o mnie świadczyłby również mój gabinet. Dodam tylko, żeby też rozwijać wątpliwości, że praktycznie ten gabinet został wykonany moim osobistym własnym sumptem. Pan Roman Babiak wspomina, że w sekretariacie w Urzędzie nie ma tajemnic, że jest wszystko transparentne itd., tak nie jest, w tej chwili zdecydowana większość spraw jest objęta poufnością w zakresie danych osobowych, poufnością w zakresie wielu spraw, ta poufność wynika chociażby z przepisów RODO. W sekretariacie, jak już był Pan Roman Babiak łaskaw wspomnieć o poprzednim gospodarzu sekretariatu Urzędu Miasta, to osobiście muszę Panu powiedzieć, że bardzo często zwracałem na to uwagę, że na biurku rozłożone są różne dokumenty, różne sprawy kierowane do Burmistrza i Urzędu Miasta, w których dane osobowe aż przebiły się i to nie trzeba było zbytniej przeciągliwości czy starania się, żeby stojąc i rozmawiając z Panią sekretarką móc pozyskać naprawdę wiele danych nie tylko dotyczących imienia, nazwiska i adresu. Oczywiście ta część administracyjna sekretariatu ona musi być oddzielona od części reprezentacyjnej. A teraz patrząc z takiego ludzkiego punktu widzenia, zdecydowanie nie podzielam opinii Pana radnego Romana Babiaka dotyczącego tej uciążliwości dostania się do Burmistrza Miasta, przez sekretariat obu burmistrzów przewijają się bardzo duże rzesze różnych interesantów, często są to interesanci nie umawiający się tylko bezpośrednio wchodzący do sekretariatu. I ten ludzki aspekt sekretariatu, niestety bardzo często zdarza się, że osoby, które trafią do sekretariatu nie są pierwszej wody, trzeźwe, higieniczne itd., są to po prostu ludzie, których przyjmować, mimo, że mają takie życzenie, a szczególnie pozwolić na oczekiwanie w sekretariacie, jest wręcz niemożliwe. Bardzo często proszą mnie Panie sekretarki, żeby interweniować w tej sprawie, naprawdę interweniuję wyprowadzając różnych ludzi z sekretariatu. Oczywiście te Panie doszły do wniosku, że w momencie jak są krzesła, jak są takie bezpośrednio dostępne siedzenia, to ten ktoś kto przyjdzie, a nie ma Burmistrza to ona zaczeka i jest to dosyć uciążliwe, aczkolwiek to nie jest główny argument do tego, żeby sekretariat Urzędu Miasta Sanoka nie był faktycznie reprezentacyjnym miejscem, do którego trafią interesanci. Podzielam, miałem faktycznie przyjemność bywać w wielu sekretariatach i faktycznie te sekretariaty w wielu przypadkach spełniały kryteria i estetyki

i funkcjonalności, ale to były tylko sekretariaty, czyli na zasadach tego organizatora pracy tegoż kogoś kto siedział za drzwiami tego sekretariatu. U nas to trochę wyglądało i na dzień dzisiejszy wygląda trochę inaczej. Są przygotowane pomysły, są pewne projekty do zrobienia z tego sekretariatu dwufunkcjonalnego pomieszczenia.
Wiele było tutaj mowy na temat składania interpelacji, na temat sposobu składania, odpowiadania na interpelacje, zapytania radnych, wnioski itd. i tutaj niewątpliwe wszyscy jak siedzimy na tej Sali i nie tylko, jesteśmy głęboko przekonani, że jest to niezbywalny przywilej radnego pytać, uzyskiwać odpowiedzi, interpelować, składać wnioski itd. Odnosząc się praktycznie do tej strony pozyskiwania informacji przez radnych, nikt nie kwestionuje praw Państwa do pytania, interpelowania itd., tylko proszę zwrócić uwagę również na to, że macie Państwo jako radni, prawo do uzyskiwania różnych, praktycznie wszystkich informacji w bezpośrednim kontakcie, chociażby z naczelnikami, czy urzędnikami, że macie Państwo możliwość dokładnie w stosunku do każdej sprawy podejść i bezpośrednio na miejscu, czyli u źródła pozyskać dane informacje. Bardzo proszę, skorzystajcie Państwo z tych swoich uprawnień, skorzystajcie Państwo z tych możliwości.
Z pełnym szacunkiem Panie Romanie, interpelacja, którą był uprzejmy Pan złożyć na sesji wymagała nie tylko skorzystania z archiwalnych danych ale wielkiego zaangażowania kilku, jeżeli nie kilkunastu osób do pozyskania informacji, które były niezbędne do odpowiedzi. Osobiście spędziłem nad tą interpelacją naprawdę kilka ładnych dni, żeby zebrać informację, bo nie mogłem ich nawet zażądać, żeby dostarczono ich do Urzędu Miasta z powodów, o których wcześniej mówiłem, czyli musiałem w MOPS-ie przeglądać kilkanaście akt archiwalnych sprawy i wyciągnąć te informacje, które były istotne, akurat do tej potrzeby wymagają dużo pracy, dużo czasu, zajmują czas, który jak już wspominał Pan burmistrz Hydzik, ciągle wymagają pracy kolejnego człowieka i tam faktycznie mówi, musimy zatrudnić dodatkowego człowieka bo nie ogarniamy tego czy tego, a na to średnio w tygodniu z pięć, osiem zapytań w trybie informacji publicznej. Często są to też rzeczy takie, że można odpowiedzieć, jest to przetworzona informacja nie będziemy odpowiadać, ale tak się po prostu też nie da, a staramy się naprawdę na te pytania przedkładane nam odpowiadać z dobrą wolą i z informacjami, które ci pytający zadają. Z drugiej strony proszę nie zapomnieć, że jeszcze mamy nasze media, którym też odpowiadamy, też są nie bardzo zadowolone, tam na szczęście trochę terminy nas nie ścigają bardzo, ale też niekoniecznie są zadowoleni poszczególni dziennikarze, redaktorzy itd., dlaczego im nie odpowiadamy w trybie pilnym, po prostu zajmuje to naprawdę sporo czasu. Stąd jeżeli byście Państwo spotkali się przez moment chociaż z jakąś sytuacją niechęci czy udzielenia informacji ze strony pracowników urzędu i nie tylko, to proszę o kontakt i myślę, że praktycznie każda informacja będzie udostępniona.
Wiele tutaj w dzisiejszej rozmowie, w dzisiejszej dyskusji padało propozycji, apeli o wykonywanie pewnych remontów, pewnych czynności, plus składania wniosków do różnych programów unijnych, które pozwoliłby sięgnąć Gminie Miasta Sanoka o środki finansowe. Oczywiście jest to słuszne, tylko jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników samego Urzędu Miasta i jednostek podległych to w tej chwili problem narasta wręcz w postępie geometrycznym jeżeli chodzi o potrzebę regulacji płac, nie waloryzacji, nie jakiś nagród, jakiś środków specjalnych, tylko jest wręcz bardzo pilna potrzeba dokonać regulacji płac. Powiem tak, żeby też była jasność i żadną tajemnicą publiczną to nie będzie, że

Burmistrz Miasta Sanoka nie zarabia najwięcej w Urzędzie Miasta, tak jest skonstruowana struktura wynagrodzeń, że pracownicy mający po 10 lat pracy na rękę nie dostają nawet 2000 zł, my oczywiście w pewnym wymiarze widzimy wynagrodzenia podawane jako kwoty brutto, z tym, że wszyscy z nas pracujący, chodzący do pracy, żeby zarobić na chleb patrzymy to co dostajemy do kieszeni w pierwszej kolejności. A teraz proszę popatrzeć na takie właśnie sytuacje kiedy jest ojciec dzieciom, matka dzieciom, rodziny itd. i takie zarobki o jakich mówię, to jest wręcz niezbędne, żeby regulacji płac dokonać i to w trybie bardzo pilnym, a żeby dokonać tej regulacji płac my nie możemy mówić o kwotach rzędu dziesiątek tysięcy złotych, tylko muszą to w tej chwili być setki tysięcy złotych, bo kształtuje się fundusz płac i mówię to tylko o pracownikach samorządowych miasta i instytucji podległych miastu. Stąd z jednej strony serce się kraje, że nie ma środków na to, żeby wystąpić do jednego czy drugiego programu, czy jakiś projekt zrealizować, a z drugiej strony jeszcze raz bardzo stanowczo podkreślam, że regulacja płac pracowników samorządowych jest niezbędna, z powodu takiego, że oprócz tych wielu pomocy administracyjnych, które są pozatrudniane w naszym urzędzie, gdzie dobrodziejstwo inwentarza takie żeśmy a nie inne dostali, to nam potrzeba fachowców, a żaden z fachowców mających określone kompetencje i uprawienia do tego to za pieniądze rzędu 3-4 tyś. zł brutto nie podejmuje pracy. Robiliśmy kilka konkursów o zatrudnienie, praktycznie składają dokumenty te same osoby lub też osoby, które nie mają żadnych kompetencji do tego by zatrudnić je na określonych specjalistycznych stanowiskach. To też musimy wziąć pod uwagę chociażby w kontekście tej dyskusji, tych rozmów, tych oczekiwań Państwa i mieszkańców Sanoka.

Radny Pan Jakub Osika szczególnie podkreślał, że jest tutaj na sali kilka osób mających bardzo duże doświadczenie samorządowe i to fakt. Nie wiem czy przez grzeczność, czy z powodu szacunku nie wymienił i mojej osoby wśród tych samorządców, które mają tutaj zdecydowanie bardzo duże doświadczenie samorządowe i tu również w moim plecaku doświadczeń jest oczywiście kilkuletnie funkcjonowanie w Radzie Miasta Sanoka. Praktycznie pierwszy raz dzisiaj spotkałem się z takim wystąpieniem Burmistrza, który odniósł się wprost do problemów, które pewnie wywołały w nim wielki niepokój, taką potrzebę podzielnia się z radnymi swoimi przemyśleniami dotyczącymi jego funkcjonowania jako Burmistrza w tym społecznym otoczeniu, i nie tylko społecznym w sensie społeczności miasta Sanoka, ale w tej przestrzeni jeszcze medialnej. Ta refleksja dotycząca wystąpienia Pana Burmistrza dopiero dotrze do nas jak ją przetransponujemy na to co żeśmy słyszeli i na tą codzienność, która nas dotyka, czyli funkcjonowania Burmistrz jako burmistrza, jako osobę, która kieruje miastem i która jest współpartnerem Rady Miasta. Po drugiej stronie słyszeliśmy wystąpienie Pana Sławomira Miklicza, który odniósł się z kolei do tych argumentów, które padły w wystąpieniu Pana Burmistrza, i pomyślałem tak, że mamy pewien pogląd na sprawę, mamy dwa stanowiska, to we własnym rozumie i we własnym sumieniu powinni żeśmy to sobie ułożyć i wyciągnąć takie a nie inne wniosków. Świetnym jest, a jeszcze raz podkreślam, pierwszy raz spotkałem się z taką sytuację, żeby w taki sposób wprost zostało to przedstawione, pewnie z jednej i z drugiej strony argumenty są bardzo słuszne, pewnie z jednej i z drugiej strony są pewne argumenty, które są emocjonalnymi argumentami, tylko sądzę, że to każdy z nas powinien sobie tą kwestię przełożyć na swoje doświadczenie, na tą swoją wrażliwość osobową, społeczną, ale również jako radnego miasta Sanoka. Myślę, że to też w jakimś wymiarze to moje doświadczenie przemawia.

My często spotkamy się na Radach, na posiedzeniach Rad, pewnie jeszcze częściej na posiedzeniach Komisji, że zatracamy w którymś momencie meritum sprawy, o której dyskutujemy podając wokół takie dodatkowe wątki, które wręcz przykrywają, albo czasem zupełnie zaciemniają nam sprawy, o których mówimy. Sądzę, że kanalizując te nasze rozmowy, dyskusje Państwa i sprawy, które poruszacie, trzymając się tego meritum tej sprawy o wiele łatwiej będzie się nam wspólnie porozumiewać. Jeszcze raz zapraszam serdecznie w każdej sytuacji i o każda sprawę, która dotyka Urzędu Miasta i jednostek podległych o ten bieżący, ten bezpośredni kontakt z urzędnikami.

Radny Pan Roman Babiak zwracając się do Sekretarza Miasta stwierdził, że słucham tych wyjaśnień i tak jakbym słuchał dwóch Bogdanów Strusiów, jednego radnego Powiatu, pełnego ekspresji wypowiedzi, czasem bardzo trudnych, wypowiedzi są merytoryczne i drugiego Pana Sekretarza, który w tej chwili próbuje jakby załagodzić pewne tematy, oczywiste sprawy.
Zawsze od początku były dysputy od zarania dziejów czy władza wykonawcza jest dla ludu czy lud dla władzy wykonawczej. Na podstawie tych głosów, które odbieram to jednak ten Burmistrz oddzielił się od petentów i to nie jest tylko moje zdanie. Pan Przewodniczący powiedział o plotkach, nie będę wymieniał pewnych nazwisk, jeden z urzędników kiedyś powiedział za dużo, w tej chwili ma pewne kłopoty. Jeden z radnych z Powiatu, kolega Pana Sekretarza, kilka dni temu zaczepił mnie na ulicy i powiedział jak został przyjęty przez Burmistrza, więc to nie jest przypadek. Ja naprawdę nie chcę być złośliwy, nie chce być ad vocem, ale naprawdę Panie Sekretarzu ja Pana rozumiem, że z racji pełnienia funkcji, jak to się mówi sekretarz to jest prawa ręka władzy wykonawczej i Pan będzie to robił. Natomiast uważam, że ani radny Miklicz nie przekroczył granicy, ani ja, nie będę natomiast wypowiadał się na temat wypowiedzi Pana Burmistrza.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś ad vocem, jest mi bardzo miło, że Pan radny Roman w takim sposób zaczął, oczywiście znamy się długo i oby ta nasza znajomość i ta przyjaźń była jak najdłużej, ja sobie ją bardzo szanuje. To nie jest tak, że z powodu, że siedzę na tym krześle, na tym fotelu zajmuje to stanowisko to będę duszą i ciałem robił coś do czego nie jestem przekonany. Radny Roman Babiak był łaskawy powiedzieć rzecz taką, że Pan Burmistrz jest niedostępny, w tym takim wydźwięku pejoratywnym funkcjonowanie Burmistrza w kontekście chociażby kontaktów z innymi osobami, zabrakło mi tylko jedno sformułowania „według mnie", bo ja osobiście z kolei uważam, że tak nie jest, że Burmistrz jest dostępny, że Burmistrz w sposób bardzo profesjonalny podejmuje swoich rozmówców, swoich interesantów, że Burmistrz bardzo dużo tychże interesantów przyjmuje. Oczywiście są takie sprawy, które wymagają umówienia się na określony termin, określoną godzinę, z czym też się spotykam osobiście i Panowie Burmistrzowie też. Burmistrz jest jeden, miasto Sanok liczy określoną liczbę mieszkańców, w tym interesantów, ja wiem, że przeszłość, zaszłość historyczna była taka, że jeżeli coś Burmistrz nie załatwił to więcej nikt nie mógł tego podjąć, tak nie jest, po to wymyślono konkretną strukturę organizacyjną typu wiceburmistrzów, sekretarza, naczelników i urzędników. Mówicie Państwo, bo Burmistrz nie wie o czym się dyskutuje na komisjach to nie może się do tego ustosunkować, tak nie jest, z każdej praktycznie komisji Burmistrz ma dosyć ścisłe informacje o czym się mówi, co się

mówi, jakie są wnioski, jakie padały propozycje itd. Jeżeli wyrażam pewien pogląd, pewną kwestię to dodajmy „według mnie", bo wszyscy Państwo wcale się nie musicie zgadzać z tym co ja powiedziałem, z jakimi wnioskami wychodzę, a my się posługujemy tak bo ludzie mówią, bo mieszkańcy są niezadowoleni, a tych mieszkańców niezadowolonych jest raptem jeden lub też dwóch, ale posługujemy się takim pojęcie, że to wszyscy są niezadowoleni, że wszystko jest źle, bo jedna sprawa jest źle to wszystko jest źle. Pracowałem ze wszystkimi Burmistrzami od 80 roku i powiem tak, że kultura osobista, klasa, ten potencjał, który reprezentuje Pan Matuszewski zdecydowanie stawia go na pierwszym miejscu jako Burmistrza z tej całej plejady, nawet mojego bardzo serdecznego przyjaciela jakim był były Burmistrz Miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrza Pan Paweł Hydzik poinformował, że biorę udział w posiedzeniach komisji o ile tylko jestem zaproszony i bardzo dziękuję za życzliwe słowa, zdaje relację Burmistrzowi w tej sprawie, który w tym czasie też pracuje a nie wypoczywa. W związku z bardzo licznymi wnioskami dotyczącymi inwestycji mających konsekwencje finansowe zacznijmy się zastanawiać nad tym by wzorem ustawodawcy dyskusja na temat realnych potrzeb obejmowała też propozycję w zakresie możliwego do znalezienia źródła finansowania, bo wszystkie Państwa propozycje inwestycje są słuszne, tylko mamy Skarbnika, który ma budżet, który to Wysoka Rada uchwaliła i też czasem jeśli będzie jakaś podpowiedź tym lepiej dla nas wszystkich. Usłyszałem tu bardzo niepokojący głos mnie dotyczący tego, że jest problem urzędników z dostaniem się do Burmistrza w urzędzie, ze mną są moi naczelnicy i jeżeli mają problem z pracą ze mną bardzo proszę by zasygnalizowali to w tej chwili, z tego co wiem to oni mają problem ze mną, ponieważ zbyt często muszą ze mną pracować i za dużo im zawracam głowę różnymi propozycjami rozwojowymi miasta, stąd insynuowanie, że Burmistrz oddziela się od petentów to zdaje się być dokładnie odwrotnie. Ja mam pretensje do Pana Burmistrza Matuszewskiego, że ma zbyt dużo spotkań z mieszkańcami, a za mało spotkań ze mną, za mało mi czasu poświęca, ponieważ stawia dobro mieszkańców. Pamiętajmy, Burmistrz jest burmistrzem wszystkich Sanoczan, poświęca bardzo dużo uwagi problemom mieszkańców, czasem aż nazbyt szczegółowo wchodzi w problemy, to znaczy, że każdemu chciałby pomóc, ale budżet mamy jeden i myślę, że w trakcie niełatwej pracy też podniesiemy poziom kultury debaty, przede wszystkim skierujemy ją na ściśle merytoryczne drogi, a przede wszystkim postaramy się nie być dla siebie złośliwymi i myślę, że wtedy będzie nam się lepiej pracowało.

Radna Pani Katarzyna Sieradzka poinformował, że chciałam odpowiedzieć Panu radnemu Romanowi Babiakowi, że absolutnie też nie zgadzam się z tym, że Pan Burmistrz odcina się od petentów, niejednokrotnie będąc tutaj w Urzędzie widziałam bardzo długie kolejki do Pana Burmistrza, który wychodzi naprzeciw, wychodzi do przedsiębiorców osobiście. Gdyby poprzednicy Pana Burmistrza Matuszewskiego w taki sposób byli zaangażowani jak Pan Burmistrz Matuszewski dzisiaj może mielibyśmy dużo mniej spraw do załatwienia. Nie zgodzę się, żeby szła informacja w eter, że Pan Burmistrz Matuszewski w jakikolwiek sposób odcina się do mieszkańców, wręcz przeciwnie, jest Burmistrzem otwartym, chcącym rozmawiać z każdym kto tylko ma jakikolwiek pomysł na polepszenie nam tutaj życia w mieście, więc jest to dalece niesprawiedliwa ocena, z którą się nie zgadzam. Wiem, że Pan

radny bardzo lubi tutaj jakoś wytkać z imienia i nazwiska błędy itd., ale tutaj absolutnie będę bronić, bo niejednokrotnie byłam świadkiem tego jak Pan Burmistrz jest otwarty na mieszkańców Sanoka.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził, że pozwolę sobie na uwagę, dlatego, że pojawiały się takie wątki już właściwie poza merytoryczne, poza Radą, trochę o kulturze, o jakimś funkcjonowaniu. Informacja do Pana Sekretarza, bo szanuję to, że powiedział Pan o tych zaproszeniach, bo do mnie też dotarła taka informacja, że nie zostały wysłane zaproszenia, później Pan mówi, że następne zaproszenia poszły, mówimy tu o dworcu multimodalnym, o jego otwarciu, więc ja mam jakby upoważnienie od Pana burmistrz Olejki, który naprawdę jak nikt przyczynił do tego, że ten dworzec w tamtym miejscu powstał, to zaproszenie przyszło już po terminie do kiedy trzeba było potwierdzić uczestnictwo i na dzień przed, Pan by też nie przyszedł na taką imprezę, gdyby Pan dostał na dzień przed zaproszenie. Mówię to tylko po to, że coś tutaj szwankuje.

Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś stwierdził, że cały czas podkreślana była sytuacja, rola obu Panów i jednego i drugiego burmistrza, wygłaszanie cały czas tych pozytywnych elementów świadczących o tej roli, tylko szkoda, że nie było ich właśnie na tych uroczystościach. Zresztą z tego co pamiętam to nie tylko Pan Burmistrz Matuszewski zwracał uwagę na obecność Pana Pióry i Pana Olejki, ale również i dodatkowe głosy były takie, które wskazywały, że to właśnie szacunek Burmistrza Matuszewskiego do swoich poprzedników jest bardzo duży.

Wiceprzewodniczący Pan Grzegorz Kozak stwierdził, że burmistrz Pióro też przyjmował ludzi i nie jest to żaden ewenement, że burmistrz jest wybrany przez ludzi i powinien przyjmować swoich mieszkańców, więc oby tak samo Pan Matuszewski przyjmował petentów jak Pan Pióro. Jeżeli chodzi o kwestie interpelacji to niewątpliwe jest to instrument, który ma radny, ale sami doskonale w swoich sumieniach wiecie czy ta interpelacja służy temu, żeby uzyskać rzeczowe informacje, albo czy służy dołożeniu kąśliwości swojemu adwersarzowi tak, żeby dopiec. Sami wiecie, że pytacie Burmistrza Mateuszkowego o porodówkę, o lotniska, wiecie doskonale, że to była kampania wyborcza i każdy mówił to co mówił. Jest to nowy Burmistrz, dajecie Burmistrz po prostu rządzić, niech pokaże na co go stać. Każdy coś chce, chcemy film kręcić, chcemy robić chodniki, chcemy dać podwyżki pracownikom, należą im się, chcemy zostawić pieniądze w szkołach, które zostały nam ze strajków nauczycieli, chcemy ich nie ruszać, chcemy jednocześnie psychologów, więc zastanówmy się co my chcemy, bo budżet nie jest z gumy, zastanówmy się czy chcemy robić publikę, czy chcemy robić politykę.

Radny Pan Sławomir Miklicz zwracając się do przedmówcy stwierdził, że ja doskonale wiem o co pytam w każdej interpelacji, w każdym zapytaniu, i jeżeli chce Pan się dowiedzieć o co ja pytam to te interpelacje są dostępne na BIP-ie, zapytania są dostępne w Biurze Rady, ja nie rozumiem skąd Pan ma takie zarzuty, że trzeba się zastanowić co chcecie wiedzieć, skoro zadajemy pytanie to znaczy, że chcemy się dowiedzieć coś na temat pytania. Pańskie wystąpienie jest kompletnie oderwane od rzeczywistości, od tej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Pan Grzegorz Kozak stwierdził, że moje wystąpienie nie było konkretnie adresowane do Pana osoby, ja mówię o tym w jaki sposób Państwo pytacie o pewne rzeczy Burmistrza, pytacie go o porodówkę, o różne rzeczy, które były mówione w kampanii, a w tym momencie kampania jest zamknięta, więc skupiamy się na pracy.

Ad. 22.
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął X sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

Protokołowała :

Joanna Szylak

Sekretarz Sesji :

Bogusława Małek

Przewodniczący
Rady Miasta:

Andrzej Romaniak