

NM.0002.12.2018

P R O T O K Ó Ł NR LVIII/2018
z LVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 11.09.2018 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 13⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz
Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w LVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kot Wanda
10. Kornecki Adam
11. Kornecka – Mitadis Agnieszka
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

4. Kozak Grzegorz
5. Osękowski Marian
6. Sieczkowski Adam
7. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Olchowce
- Rada Dzielnicy Wójtostwo
- Rada Dzielnicy Błonie
- Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w LVIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pan Piotr Krzyszczuk, Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył LVIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Krzysztofa Banach.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok – Lesko.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie odstąpienia od obowiązku zbycia w nieruchomości w drodze przetargu położonej w Sanoku obr. Śródmieście stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1549 o pow. 0,0385 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3346/1 o pow. 0,0662 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych budynkami garażowymi stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Śródmieście, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 2136/45 o pow. 0,0041 ha oraz nr 2154/2 o pow. 0,0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/26 o pow. 0,0855 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Energetyka S.A oraz jej następców prawnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Posada, w rejonie ul. Ustrzyckiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2018-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Zagłoszono następujące wnioski pilności do porządku obrad:

- 1) Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko w imieniu Burmistrza Miasta zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 7 porządku obrad.

- 2) Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek w imieniu Burmistrza Miasta zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” zmienionej uchwałą Nr LII/430/18 z dnia 10 kwietnia 2018 r. Rady Miasta Sanoka”. Na ten rok zobowiązaliśmy się udzielić Urzędowi Marszałkowskiemu dotacji w wysokości 3.902.470 zł, w wyniku tego, że wykonawca robot nie uzyskał decyzji z ZRID na zezwolenie na prowadzenie robót budowlanych to te środki nie zostaną w wysokości przeszło 2.900.000 zł zagospodarowane, w związku z tym przygotowany został projekt uchwały.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako punkt 8 porządku obrad.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” zmienionej uchwałą Nr

- LII/430/18 z dnia 10 kwietnia 2018 r. Rady Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok – Lesko.
 12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie odstąpienia od obowiązku zbycia w nieruchomości w drodze przetargu położonej w Sanoku obr. Śródmieście stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1549 o pow. 0,0385 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3346/1 o pow. 0,0662 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych budynkami garażowymi stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Śródmieście, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 2136/45 o pow. 0,0041 ha oraz nr 2154/2 o pow. 0,0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/26 o pow. 0,0855 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Energetyka S.A oraz jej następców prawnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Posada, w rejonie ul. Ustrzyckiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2018-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 20. Interpelacje.

21. Wolne wnioski i zapytania.

22. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 6.09.2018 r., na którym omawiała i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji i jeden wniosek pilności. Ponadto Komisja wydała dwie opinie oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 5 września. Na posiedzeniu Komisja omawiała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wydała kilka opinii i wypracowała jeden wniosek, w którym jednomyślnie Komisja poparła projekt, aby Burmistrz przystąpił wraz z innymi samorządami do tego ażeby próbować wybudować most na Białą Górę, w tym, bądź w innym miejscu jeżeli warunki na to pozwolą.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 7.09.2018 r. na którym zajmowała się opiniowaniem projektu uchwały oraz pismami, które wpłynęły do Komisji, a także zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się analizą wykonana budżetu za I półrocze 2018 r.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

- Przez blisko 3 miesiące wraz z Posłem na Sejm RP Piotrem Uruskim, Burmistrzami Edwardem Olejko, Stanisławem Chęciem, Radnymi Rady Miasta rozmawialiśmy z mieszkańcami Sanoka podczas otwartych spotkań organizowanych w każdej dzielnicy miasta. Spotkania odbyły się kolejno na: Dąbrówce, Wójtostwie, Posadzie, Błoniach, Śródmieściu, Olchowcach i Zatorzu. Pierwsze miało miejsce 29 maja, ostatnie 28 sierpnia br. Podczas tych spotkań prezentowaliśmy osiągnięcia w kadencji 2014-2018 oraz wsłuchiwalismy się w głosy mieszkańców. Rozmawialiśmy o inwestycjach takich jak: budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu, dworzec multimodalny, modernizacja stadionu, zakupu nowych autobusów, budowa obwodnicy i łącznika do niej, budowa zakładu karnego, zagospodarowanie brzegów rzeki San i terenu przy ul. Białogórskiej. Dużo uwagi poświęcono inwestycjom drogowym. Mówiliśmy o obniżce cen wody, która w ciągu trzech lat spadła z kwoty 14,65 zł do 11,96 zł. W trakcie podsumowań padały również kwoty jakie zostały przeznaczone na inwestycje, a było to blisko 150 mln zł na inwestycje, w tym ponad 50 mln zł na drogi (nie licząc wydatków związanych z budową przez GDDKiA obwodnicy miasta). Druga część spotkania to pytania zgromadzonych mieszkańców. Wśród licznych pytań królował temat remontu dróg. Mimo wielu inwestycji w tym zakresie, nadal wiele ulic pozostaje bez nawierzchni asfaltowej lub wymaga jej remontu. Spotkania były bardzo owocne. Będą one kontynuowane.
- W ciągu najbliższych czterech miesięcy będziemy podejmować działania zmierzające do złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie utworzenia w Sanoku inkubatora przedsiębiorczości. Zamierzeniem projektu jest stworzenie kompleksowego programu wsparcia początkującego przedsiębiorcy. Program ten wesprze przedsiębiorców od momentu powstania pomysłu na utworzenie przedsiębiorstwa aż do momentu uzyskania stabilności rynkowej. Inkubator przedsiębiorczości będzie oferować m.in: doradztwo ekonomiczne, finansowe, prawne, patentowe, organizacyjne i technologiczne, a także pomoc w pozyskiwaniu środków na prowadzenie działalności gospodarczej. Środki finansowe na ten cel zamierzamy pozyskać w ramach działania 1.3. RPO Województwa Podkarpackiego 2014-2020.
- Dwie ulice w dzielnicy Zatorze doczekały się nowej nawierzchni asfaltowej. Mowa tu o ul. Płowieckiej i Sielskiej. Płowiecka była modernizowana w ramach drugiego etapu. Pierwszy miał miejsce w 2017 roku i obejmował odcinek od ul. Głowackiego. W tym roku dokończono inwestycję wydatkując 200 tys. złotych. O połowę mniej kosztował remont sąsiedniej ul. Sielskiej.
- W 2018 r. na remont miejskich dróg sanocki magistrat przeznaczył ponad 5 mln zł. Za tę kwotę zostaną, bądź zostały już wyremontowane ulice: Kujawska, Asnyka (Dąbrówka); Żwirki i Wigury, Orzeszkowej (Śródmieście); Królowej Jadwigi, Mała, Hetmańska, Turystyczna, Słowicza, Witkiewicza, Kasztelańska

(Olchowce); Młynarska, Kwiatowa (Wójtostwo), Głowackiego (Zatorze); Rzemieślnicza (Posada); Aleje Wojska Polskiego (Błonie).

- Kolejna droga w Sanoku została wyremontowana. Tym razem cieszyć mogą się mieszkańcy dzielnicy Posada, gdzie nową nawierzchnię położono na ul. Rzemieślniczej. Remont wykonywało Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sanoku.
- Zakończył się remont ul. Adama Asnyka w Sanoku. Osiedlowa ulica zlokalizowana w dzielnicy Dąbrówka zyskała nową nawierzchnię. Prace zostały wykonane przez Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sanoku. Inwestorem była Gmina Miasta Sanoka.
- W ostatnich czterech latach wyremontowaliśmy ponad 70 dróg. Wiemy, że jeszcze sporo ulic wymaga remontu. W ostatnim czasie podjęliśmy decyzję, że niewykorzystane środki z budowy łącznika Łany przełączymy na inne drogi. Poza przyjętym na początku roku harmonogramem, będziemy wykonywać remonty kolejnych dróg, a wszystko to jeszcze w tym roku. Mowa tu o ulicach: Słuszkiewicza, Batalionów Chłopskich, Kasztelańska, Witkiewicza, Polna, Łany (odcinek 200mb) i Kawczyńskiego (odcinek od ul. Stróżowskiej do ul. Wolnej). Z budżetowych oszczędności wykonano już remont ulicy Modrzewskiego i Lenartowicza.
- Oświetlenie solarne zostało zamontowane na ulicy Pigonia, Miłosza, Fredry.
- Na miejskim stadionie rozpoczął się ostatni etap przed ułożeniem nawierzchni tartanowej. Na „Wierchach” prowadzone są prace związane z budową bieżni tartanowej i szeroko pojętej infrastruktury lekkoatletycznej, która umożliwi przeprowadzanie wysokiej rangi zawodów ale przede wszystkim poprawi warunki rekreacyjne i treningowe dla mieszkańców Sanoka i zrzeszonych w klubach sportowców. W ramach inwestycji wokół boiska powstanie nowe ogrodzenie i chodniki. Całość kosztować będzie 6 mln zł. Projekt złożony przez Gminę Miasta Sanoka uzyskał dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Z ministerialnej puli pieniędzy Gmina Miasta Sanoka otrzymała 1,5 mln zł. Staramy się o dalszy montaż finansowy ze środków zewnętrznych.
- Na przełomie lata i jesieni zostanie uruchomiony Program Krajowy „Czyste powietrze”, którego bezpośrednimi beneficjentami, za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, będą mieszkańcy województwa. Program uzupełni środki na termomodernizację budynków. Będzie to program wieloletni (lata 2018-2029). Finansowanie będzie prowadzone za pomocą dotacji i pożyczek z preferencyjnym oprocentowaniem (na dziś według dokumentów projektu – 2,4 %), które będą mogły być udzielane na okres do 15 lat. Do 90 % dotacji będzie skierowana do mieszkańców z najniższymi dochodami.
- W dzielnicy Błonie na budynku Przychodni Zdrowia zamontowano defibrylator AED. Jest to inwestycja przeprowadzona z Budżetu Obywatelskiego.
- Spotkałem się z Tomaszem Valtonenem trenerem hokejowej Reprezentacji Polski, który przyglądał się obiektom sportowym w naszym mieście, prowadziliśmy rozmowy na temat tego, że Sanok może stać się ośrodkiem

treningowym Reprezentacji Polski w Hokeju na lodzie. O szczegółach będziemy informować na bieżąco.

- Wspólnie z Prezesem Jakubem Górskim prowadzone są rozmowy dotyczące organizacji Turnieju w Sanoku z okazji 100-lecia Niepodległości czterech reprezentacji narodowych: Danii, Norwegii, Austrii i Polski.
- W Sanoku powstał mural poświęcony generałowi Ludwikowi Krempie, jednemu z bohaterskich polskich lotników z czasów II wojny światowej. Mural został wykonany i zaprojektowany przez Arkadiusza Andrejkowa i Marka Szatkowskiego. Można go podziwiać u zbiegu ulic Staszica i Dmowskiego.
- Odbył się weekend teatralny na Rynku w Sanoku, zaprezentował się Teatr Akt, a także teatr „Poławiacze Pereł” z Lublina.
- Tegoroczny Jarmark Ikon trwał dwa dni. Do Sanoka przyjechali artyści ludowi i rzemieślnicy z Polski i z zagranicy. Zarówno w sobotę jak i w niedzielę Rynek, deptak i ulice przyległe zapełniły się twórcami ikon oraz artystami: rzemieślnikami, malarstwami czy tkactwami.
- Brałem udział w uroczystościach Święta Wojska Polskiego. Uroczystości rozpoczęły się mszą świętą w kościele farnym, dalsza część uroczystości miała miejsce na Rynku.
- Wspólnie z Burmistrzami obchodziliśmy Jubileusz 20-lecia posługi ks. prałata dr. Andrzeja Skiby na ziemi sanockiej. Ksiądz Dziekan po przekroczeniu 70 roku życia zdecydował się przejść na emeryturę. Jego obowiązki pełnić będzie mianowany przez arcybiskupa Adama Szala ks. dr Roman Froń.
- Na dziedzińcu sanockiego zamku wspólnie z zespołem „Soul” i „Souliki” śpiewaliśmy pieśni patriotyczne i żołnierskie.
- Brałem udział w Obchodach setnej rocznicy urodzin ks. prałata hm. Zdzisława „Jastrzębiec” Peszkowskiego.
- Zakończyliśmy wakacje trzema dniami imprez na sanockich Błoniach. W Sanoku wystąpili: Sylwia Grzeszczak, Natalia Kukulska, KaeN, Tulia, Fabryka, Ciryam i Mus. W sobotę odbył się Turniej Dzielnic, który wygrały Błonie. W niedzielę po raz drugi w Sanoku miała miejsce Eksplozja Kolorów. Trzy dni koncertów, turnieje, atrakcje, tysiące ludzi, świetna atmosfera – tak wyglądało pożegnanie wakacji, które zorganizowało w Sanoku Radio Biwak przy współpracy z magistratem.
- Na Rynku Galicyjskim w Sanoku odbyło się „Narodowe Czytanie”. Tego roku czytaliśmy „Przedwiośnie” Stefana Żeromskiego.
- Dzięki III edycji akcji charytatywnej „Wakacje z Muszkieterami” troje dzieci z Sanoka wyjechało 26 sierpnia na bezpłatne kolonie do Puszczy Kampinoskiej. Letni wypoczynek jest finansowany przez właścicieli sklepów Intermarché i Bricomarché, zaangażowanych w charytatywną działalność pomysłodawcy wyjazdów – Fundacji Muszkieterów.
- Reprezentant klubu Samuraj Trans-San Sanok Kamil Rościński zdobył Puchar Europy. Turniej odbywający się w dniach: 7-9 września w Pradze to najbardziej prestiżowa impreza w kickboxingu. Kamil stoczył 5 zwycięskich walk. Zdobyl najcenniejsze trofeum. Gratulację.

- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Piotrem Babinetzem, Komendantem Policji Nadkomisarzem Krzysztof Łopuszańskim, p.o. Prezesa Autosanu Adamem Grzelą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Grzegorzem Oleniaczem, Prezesem Karpat-Bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorem MOSiR Damianem Biskupem. Wspólnie z Burmistrzem Stanisławem Chęciem spotkaliśmy się z dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków. Omówiliśmy problemy, plany i zadania na nowy rok szkolny.
- Wspólnie z Posłem na Sejm RP spotkaliśmy się z Ministrem Jarosławem Stawiarskim.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas przedstawił projekt uchwały: Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Sanoka została przyjęta przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w lipcu br. Pierwotny dokument został opracowany i ze względu na to, że czas jaki upłynął od momentu przedłożenia dokumentów do weryfikacji przez Urząd Marszałkowski do momentu realnego złożenia wniosku o dofinansowanie, czyli mówimy o dacie 14 września br. nastąpiły pewne zmiany w dokumencie, które musiały zostać wprowadzone ze względu na to, że Program Rewitalizacji jest załącznikiem obowiązkowym do złożonego wniosku o dofinansowanie. Nie są to zmiany bardzo istotne, nie mniej jednak zasugerowano nam w trakcie przygotowywania i konsultacji wniosku o dofinansowanie aby te zmiany wprowadzić. Dlatego też jest takie tempo prac dosyć szybkie, ponieważ w czwartek po godzinie 15 otrzymaliśmy telefon z Urzędu Marszałkowskiego z informacją o pozytywnym zatwierdzeniu tych zmian i kolejnym krokiem jest procedowanie dokumentu przez Radę Miasta, a następnie w dniu dzisiejszym odbywa się Zarząd Województwa, na którym aktualizacja zostaje przyjęta. W treści dokumentu na str. 117 wiersz zatytułowany „Zakres realizacji zadań” – opis Rozbudowa i nadbudowa budynku, wykonanie nowych instalacji elektrycznych i sanitarnych oraz zainstalowanie windy, zmienia się zapis na „Rozbudowa, przebudowa, nadbudowa budynku, wykonanie nowych instalacji elektrycznych i sanitarnych oraz zainstalowanie windy”, czyli w tym miejsce zmianie ulega dopisanie tylko i wyłącznie słowa „przebudowa”. Na str. 113 w polu „Szacowana wartość projektu i źródło finansowania” część zdania „Środki będą wydatkowane w ramach limitu w ustalonych dla budżetu Wojewody, zasiłki okresowe wkład minimum 6%” zastępuje się częścią zdania „Środki będą wydatkowane w ramach środków własnych (wkład minimum 15%)”, wkład finansowy z EFS w ramach RPO WP 2014-2020 zmienia wartość z 94% na 85%, w tym samym miejscu w polu „Prognozowane produkty i rezultaty projektu oraz sposób ich oceny” wykreślone zostało zdanie

„Poprawa sytuacji finansowej 10 osób poprzez zasiłki okresowe oraz opracowanie jednego informatora Gdzie szukać pomocy”. Na str. 114 w polu „Zakres realizacji zadań” wykreślono punkt „Pomoc finansowa w postaci zasiłków finansowych”, w polu „Szacowana wartość projektu i źródło finansowania” wykreślono słowo „W ramach limitów ustalanych dla budżetu Wojewody zasiłki okresowe”, zmianie ulega również działanie RPO WP 2014-2020 z 8.2 na 8.1., zmienia się również wartość projektu z 1.750.000 zł na 850.000 zł. Na str. 115 w polu „Szacowana wartość projektu i źródło finansowania” zmienia się wartość projektu z 2.000.000 zł na 1.200.000 zł. Na str. 119 i 120 zwrot „osoby bezrobotne” zastępuje się zwrotem „osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”. Ostatnia zmiana to str. 123 tytuł projektu „Adaptacja Centrum Ochrony Zdrowia Psychicznego” zastępuje się tytułem „Adaptacja na Centrum Ochrony Zdrowia Psychicznego”. Są to zmiany bardziej redakcyjne nie wnoszące jakiś istotnych zmian do dokumentu, a tak jak wcześniej powiedziałem, dokument będzie integralnym załącznikiem wniosku, który składamy do piątku bieżącego tygodnia. Wniosek będzie złożony w partnerstwie z gminami w ramach obszaru funkcjonalnego, dotyczyć będzie kompleksowej rewitalizacji na terenie MOF. W ramach tego projektu występujemy w partnerstwie z Caritas Archidiecezji Przemyskiej, a zakres projektu dotyczy adaptacji dawnego Domu Kultury w dzielnicy Posada na Dom Dziennego Pobytu.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/474/18 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” zmienionej uchwałą Nr LII/430/18 z dnia 10 kwietnia 2018 r. Rady Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W uchwale podjętej 10 kwietnia łączna dotacja miasta Sanoka na pokrycie wydatków związanych z łącznikiem wynosiła 3.911.807 zł i miała być wypłacona w trzech transzach, za rok 2017 była to kwota 9.338,47 zł, do maja br. miała być wypłacona transza w wysokości 1.000.000 zł i ona została zrealizowana i do 31 lipca br. miała być

wypłacona trzecia transza w wysokości 2.902.468,53 zł, jednak z uwagi na to, że wykonawca robót nie uzyskał decyzji z ZRID-u na prowadzenie robót budowlanych, te środki w tym roku budżetowym nie będą wydatkowane. Dlatego też w projekcie przedłożonej uchwały zmienia się § 1 ust. 1 uchwały z 10 kwietnia 2018 r., który to § otrzymuje brzmienie: „Udzielić Województwu Podkarpackiemu pomocy finansowej w roku 2017 w formie dotacji celowej w wysokości 9.338,47 zł oraz w roku 2018 dotacji celowej w wysokości 1.000.000,00 zł i w roku 2019 w formie dotacji celowej w wysokości 2.902.468,53 zł z przeznaczeniem na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/475/18 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W przedmiotowym projekcie uchwały zmiany dotyczą zwiększenia planu finansowego z tytułu dochodów, z tytułu zwiększenia subwencji oświatowej o kwotę 96.927 zł na dofinansowanie doposażenia pomieszczeń do nauki w gimnazjach publicznych prowadzonych przez samorządy, które od 1 września funkcjonują jako szkoły podstawowe oraz zwiększania dochodów o kwotę 1.000.000 zł w przychodach na MOSiR-ze z tytułu odpłatności za usługi świadczone po oddanym Centrum Rehabilitacji i Sportu.

W projekcie uchwały w § 1 kwotę dochodów budżetowych 180.980.327 zł zastępuje się kwotą 182.077.254 zł i w § 2 kwotę wydatków budżetowych 223.883.656 zł zastępuje się kwotą 224.980.583 zł.

Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 1.096.927 zł w rozdziale 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej kwota 96.927 zł oraz w rozdziale 92604 Instytucje kultury fizycznej kwota 1.000.000 zł jako wpływy z różnych opłat z tytułu uruchomienia Centrum Rehabilitacji i Sportu.

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 1.096.927 zł w następujących rozdziałach 80101 Szkoły podstawowe w podziale na § 921 zakup materiałów i wyposażenia oraz 924 zakup środków dydaktycznych i książek oraz zwiększa się wydatki w rozdziale 92604 Instytucje kultury fizycznej o 1.000.000 zł – te kwoty wynikają z przedłożonego przez byłego dyrektora MOSiR analizy po stronie przychodów i kosztów z tytułu uruchomienia Centrum Rehabilitacji i Sportu, później ta analiza została trochę zweryfikowana przez nowego dyrektora MOSiR Pana Damiana Biskupa i te kwoty po stronie dochodów, jak i planowanych wydatków zostały w projekcie uchwały wskazane i zaplanowane.

Dokonuje się w projekcie uchwały przeniesień wydatków budżetowych. Po stronie zmniejszeń na kwotę 2. 664.200 zł w rozdziałach 60013 Drogi publiczne jako dotacja dla Urzędu Marszałkowskiego kwota 2.064.200 zł i w rozdziale 75702 Obsługa długu publicznego jest korekta - zmniejszenia tych wydatków o kwotę 577.000 zł, tu będziemy mieć oszczędności z uwagi na to, że wydatki z tytułu uruchomienia emisji obligacji były uwzględnione od początku roku, natomiast tak naprawdę obligacjami zaczęliśmy finansować inwestycje dopiero od maja br. Również zmniejszenie następuje w rozdziale 85295 Pozostała działalność kwota 8.000 zł datacja dla Towarzystwa Św. Brata Alberta (autopoprawka do projektu uchwały) i w rozdziale 92195 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, pozostała działalność przesunięcie kwoty 15.000 zł z remontu chodników.

W wyniku przesunięć zwiększa się wydatki w następujących rozdziałach:

- 40002 Dostarczanie wody kwota 15.000 zł;
- 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wydatki bieżące kwota 80.000 zł oraz wydatki majątkowe kwota 170.000 zł na modernizację Domu Strażaka;
- 71035 Działalność usługowa, cmentarze kwota 15.000 zł;
- 75011, 75023, 75075 Administracja publiczna kwota 285.000 zł z uwagi na korektę na funduszach wynagrodzeń, to zwiększenie ma miejsce również dlatego, że zaplanowana jest indeksacja wynagrodzenia w IV kwartale;
- 80104 Przedszkola kwota 468.000 zł w wyniku zwiększenia na paragrafie inwestycyjnym wydatków związanych z modernizacją gimnazjum na oddziały przedszkolne;
- 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi kwota 8.000 zł. jest to zwiększenie na funduszu wynagrodzeń;
- w Pomocy społecznej jest zwiększenie dotacji celowej dla Towarzystwa Brata Św. Alberta kwota 8.000 zł;
- 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód kwota 47.000 zł na budowę sieci kanalizacji sanitarne na ul. Łany;
- 92105 Pozostałe działania w zakresie kultury, jest to zwiększenie wydatków dla Wydziału Promocji o kwotę 90.000 zł, związane jest to 100 rocznicą Odzyskania Niepodległości przez Polskę i działań związanych z jej uczczeniem, które wyszły daleko poza planowany zakres, w ramach niego przewidziana jest m.in. rekonstrukcja historyczna, konferencja popularno naukowa wspólnie z IPN Rzeszów, dekoracje Urzędu Miasta , okolicznościowe gadżety i publikacje i to nie było zaplanowane w wydatkach Wydziału Promocji w tym roku . Wśród nieplanowanych

wydatków znalazły się również uroczyste obchody Święta Wojska Polskiego, zakończenie lata z Radiem Biwak, Mikołajki na Łodzie, Biegi Górskie, realizacji filmu „Naftowa Ziemia Obiecana”, czyli historia Ignacego Łukasiewicza;

- 92116 Biblioteki, zwiększanie dotacji podmiotowej o kwotę 91.000 zł, również do Pana Burmistrza wpłynęło pismo od Pana Dyrektora z prośbą o zwiększenie dotacji, a jest to związane z wyższymi niż zaplanowano kosztami wydawania Tygodnika Sanockiego, koniecznością modernizacji portalu internetowego oraz systemu informatycznego Biblioteki i zapewnieniem wkładu własnego realizowanych projektów jak Dzień Segala w Sanoku, Link do literatury, Źródła kultury - od Sofoklesa do Becketta, Niepodległa BWA, wspólnie ze Stowarzyszeniem Filmowców Polskich. Również w tej kwocie zaplanowana jest rewaloryzacja płac w wysokości 150 zł brutto na jeden etat, z uwagi na to, że wynagrodzenia w Bibliotece Miejskiej są jedne z najniższych jeżeli chodzi o jednostki organizacyjne w gminie;

- 92604 Obiekty sportowe, Centrum Sportu i Rehabilitacji oraz Wierchy, kwota 764.200 zł z uwagi na zwiększony zakres robót niż wynikało to z podpisanych umów i rozdział 92604 Instytucie kultury fizycznej, wydatki bieżące związane z uruchomieniem Centrum Sportu i Rehabilitacji, zakup energii 478.500 zł oraz wydatki inwestycyjne 121.500 zł.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zmniejsza się dotację dla jednostek sektora finansów publicznych jako dotacje celowe dla Województwa Podkarpackiego o 2.064.200 zł, dotyczy to budowy drogi wojewódzkiej nr 886 oraz w dotacjach dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dotacje celowe związane z realizacją zadań gminy, jest tutaj zmiana określenia celu, ponieważ zmniejsza się w pozycji realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej działań na rzecz osób niepełnosprawnych i wspieranie systemu pieczy zastępczej, przeciwdziałanie przemocy rodzinie i wspieranie organizacji. Natomiast zwiększa się dotacje dla Biblioteki Publicznej w kwocie 91.000 zł i zwiększa się dotację celową dla Stowarzyszenia Św. Brata Alberta w dwóch pozycjach: poprawa bezpieczeństwa podopiecznych schroniska – Domu Inwalidy Bezdonnego poprzez zatrudnienie dwóch opiekunów 8.000 zł oraz poprawa jakości zdrowia podopiecznych schroniska poprzez zatrudnienie dwóch pielęgniarek 8.000 zł.

Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/476/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwał jest konsekwencją projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Mianowicie w tym projekcie zostało uwzględnione zarządzenie Burmistrza Miasta Sanoka z dn. 31.08.2018 r. W wyniku ww. zmian dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2018 w odniesieniu do zmian podjętych uchwałą budżetową na sesji Rady Miasta w dniu 11 września 2018r.

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 1.554.641,98 zł. w tym:

1. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 1.554.641,98 zł.
2. Dochody majątkowe pozostają na poziomie sprzed zmiany.

II. Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 1.554.641,98 zł. w tym:

1. Wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 2.079.741,98 zł., w tym:
 - a/ zmniejszenia - 592.000 zł. – w tym głównie dot. to odsetki od emisji obligacji w związku ze zmianą terminu wykorzystania kolejnych transz,
 - b/ zwiększenia – 2.671.741,98 zł., w tym m.in.:
 - zadania sfinansowane z dotacji z budżetu państwa i subwencji wymienionych powyżej – 554.641,98
 - wydatki związane z oddaniem do użytku basenu – 1.478.500 zł.,
 - wynagrodzenia pracowników UM – 276.000 zł.
 - promocja i imprezy kulturalne – 130.000 zł.,
 - remonty budynków komunalnych – 80.000 zł.
 - dotacja Miejskiej Biblioteki Publicznej – 91.000 zł

Grupy wydatków zwiększają się:

- „wynagrodzenia i składki od nich naliczane” o kwotę 686.856 zł. w związku z dokonanymi zwiększeniami wydatków i przeniesieniami.
- „wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” o kwotę 146.000 zł. jest to zwiększenie wydatków na wynagrodzenia w UM.

2. Wydatki majątkowe zmniejszają się ogółem o kwotę 525.100 zł. :

- a/ zmniejszenia – 2.150.800 zł. głównie z tytułu zmian w realizacji zadania związanego z budową drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28
- b/ zwiększenia – 1.625.700 zł. m.in. na:
 - budowa sieci wodociągowej Łany – 15.000 zł.,
 - przebudowa Domu Strażaka w Olchowcach – 170.000 zł.,

- przebudowa budynku po gimnazjum na potrzeby funkcjonowania oddziałów Przedszkola Nr 3 – 468.000 zł.,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej ul. Łany – 47.000 zł.,
- przebudowa stadionu Wierchy – 346.000 zł.,
- budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu – 418.200 zł.
- zakupy inwestycyjne na MOSiR-ze związane z oddaniem do użytku basenu – 121.500 zł

III. Przychody i rozchody budżetu – nie zmieniają się.

IV. Kwota długu nie zmienia się.

V. Wynik budżetu nie ulega zmianie.

VI. W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.

W Załączniku Nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF zwiększa się limit wydatków zaplanowany na rok 2018 na przedsięwzięciu pn. „Budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR-u w Sanoku” o kwotę 418.200 zł. w związku z robotami dodatkowymi, które nie zostały ujęte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/477/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok – Lesko.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas przedstawił projekt uchwały: Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok – Lesko została przyjęta przez Radę Miasta Sanoka w październiku 2016 roku. W chwili obecnej aktualizacja dokumentu jest związana z naborem do działania 6.3 Rewitalizacja przestrzenna w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. Obowiązkiem każdej z gmin uczestniczącej w obszarze funkcjonalnym jest przedłożenie strategii jako załącznika do wniosku o dofinansowanie, ale obowiązkiem

jest również wpisanie wszystkich projektów, które dotyczą rewitalizacji także innych podmiotów, nie tylko jednostek samorządowych, ale także wszelkich innych podmiotów z obszaru funkcjonalnego, które chciałby aplikować o środki w ramach działania 6.3. Aktualizacja dokumentu w chwili obecnej dotyczy pięciu zmian. Pierwsza zmiana to jest str. 102 gdzie zgodnie z wymogiem dopisania projektów zostaje włączony jeszcze jeden projekt, który zamierza złożyć Starostwo Powiatowe, jest to projekt dot. utworzenia Izby Produktu Lokalnego i Centrum Targowe w Lesku. Konsekwencją tej zmiany jest również modyfikacja na str. 111 tabeli matrycy strategii MOF Sanok – Lesko, gdzie ten projekt wspomniany przeze mnie również się musi pojawić. Następnie na str. 112 mamy rozwinięcie projektów, w miejscu gdzie jest opisana kompleksowa rewitalizacja na terenie MOF Sanok – Lesko zostały wypunktowane cztery podprojekty, które tworzą całość, jest to rewitalizacja dawnego Domu Kultury na cele działalności społecznej, opiekuńczej, wychowawczej wraz z zagospodarowaniem terenów wokół obiektu, tutaj podmiotem realizującym jest Gmina Miasta Sanoka wraz z Caritas Archidiecezji Przemyskiej. Drugi projekt to stworzenie środowiskowego domu pomocy społecznej i ośrodka wsparcia dziennego dla osób niepełnosprawnych, samotnych oraz w podeszłym wieku w miejscowości Raczkowa w Gminie Sanok, tutaj podmiotem realizującym jest Gmina Wiejska Sanok. Projekt trzeci to rewitalizacja budynku dawnej Świątyni Ormiańskiej w Lesku w celu adaptacji na Klub Seniora i Regionalną Izbę Pamięci. Podmiotem realizującym jest Gmina Lesko. Projekt czwarty to nadanie nowej funkcji części budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Zagórzcu wraz z poprawą atrakcyjności, bezpieczeństwa i funkcjonalności terenu funkcjonalnego związanego z obiektem, podmiotem realizującym jest Gmina Zagórz. Wspominany projekt, który w chwili obecnej dopisany zostaje do Strategii to utworzenie Izby Produktu Lokalnego i Centrum Targowego w Lesku, podmiotem realizującym jest Starostwo Powiatowe w Lesku. Kolejna zmiana to str. od 116 do 118, jest to tabela wskaźników, która została zaktualizowana zgodnie ze stanem faktycznym. Ostatnia zmiana to str. 143 gdzie znajduje się plan finansowy Strategii i on również został zaktualizowany o kwoty wynikające z przygotowanych projektów, jak i dopisanie projektu Starostwa Powiatowego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan

Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/478/18 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie odstąpienia od obowiązku zbycia w nieruchomości w drodze przetargu położonej w Sanoku obr. Śródmieście stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1549 o pow. 0,0385 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miasta położonej w Sanoku przy ul. Kochanowskiego obr. Śródmieście oznaczonej jako działka nr 1549 o pow. 0,0385 ha. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w drodze bezprzetargowej zwróciła się właścicielka budynku usługowego wybudowanego na dzierżawionym od Gminy gruncie, w który prowadzi działalność gospodarczą – zakład fryzjerski. Wnioskodawczyni dzierżawi ww. działkę od 17.12.1990 r. do chwili obecnej. Pierwsza zawarta umowa to wynik przetargu jaki w latach 90 organizowała Gmina, przetargu na wydzierżawienie gruntów miejskich. Aktualna umowa dzierżawy została zawarta na okres 10 lat tj. do 15.06.2024 r. na podstawie podjętej w dniu 29.05.2014 r. przez Radę Miasta Sanoka uchwały. Odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gminnej może nastąpić zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdy nieruchomość została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę lub zabudowa została zalegalizowana zgodnie z procedurami przewidzianymi w odrębnych przepisach, jeżeli o nabycie nieruchomości ubiega się osoba, która dzierżawi lub użytkuje nieruchomość na podstawie umowy zawartej na co najmniej 10 lat. Wnioskodawczyni spełnia te warunki, posiada umowę dzierżawy zawartą na 10 lat, a budynek wybudowała na podstawie pozwolenia z 19.12.1990 r. wydanego przez ówczesne organy. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 41.730 zł netto, do tej ceny należy doliczyć podatek VAT, czyli kwota, która zostanie wpłacona przez wnioskodawczynię do budżetu miasta to jest 51.327,90 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia ponosi nabywca.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: O ile ja sobie przypominam to w roku 2015 lub 2016 był złożony przez tą Panią wniosek i chciałem się zapytać jakie zmiany zaszły w ciągu tych dwóch lat, że nagle Rada Miasta zgadza się na sprzedaż. Przypominam, że wówczas były negatywne opinie zarówno z Komisji, jak i negatywna opinia Rady Miasta Sanoka, więc co się stało? Jest to działka 385 m nadająca się do przetargu, ta Pani również może stawiać do tego przetargu, działka jest w bardzo dobrym miejscu, blisko Lidla, blisko głównej drogi, za hotelem, przy ul. Kochanowskiego. Chciałem się zapytać Pani Naczelnik, jaka była wówczas oszacowana wartość tej nieruchomości? Jeśli się nic nie zmieniło to ja dalej będę głosował przeciwko.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: Nic się nie zmieniło, w 2015 roku wniosek tej Pani był zaopiniowany negatywnie i uchwała również nie została podjęta. Wtedy nieruchomość była wyceniona na 40.000 zł, teraz jest 41.730 zł. Przedstawiany projekt uchwały jest wynikiem pozytywnych opinii dwóch merytorycznych Komisji.

Radna Pani Teresa Lisowska odniosła się do wypowiedzi radnego Janusza Baszaka informując: Nie możemy wprowadzać różnic jeśli chodzi o możliwość wykupu czy sprzedaży przedsiębiorcom, sąsiad jest właścicielem działki, w związku z tym granicząca z nim kolejna prowadząca działalność Pani, byłoby wielką niesprawiedliwością akurat tę działkę wystawić do przetargu. Ponieważ nie przejęliśmy jakiegokolwiek polityki zasadniczej, że sprzedajemy bądź nie sprzedajemy inwestorom, którzy zainwestowali na działkach dzierżawionych, miały miejsce w innych częściach miasta również sprzedaże na rzecz dzierżawców majątku, w związku z tym uznaliśmy, że nie wprowadzając różnic pomiędzy przedsiębiorcami wyrażamy zgodę na sprzedaż również tej Pani.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Ja nie wiem w jaki sposób właścicielem tej sąsiedniej nieruchomości stała się tamta osoba, to mnie nie interesuje, ale tutaj nikt tej Pani nie psuje biznesu i my nie wystawimy działki na przetarg, ona może sobie prowadzić działalność gospodarczą w dalszym ciągu na tym samym terenie, w tym samym miejscu, ma podpisaną umowę wieloletnią do 2024 roku, kolejne umowy może mieć, więc o to mi chodzi, że nikt jej nie utrudnia działalności, może prowadzić w dalszym ciągu tak samo działalność.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Możemy patrzeć tylko na interes miasta ale również powinniśmy patrzeć na interes poszczególnych

naszych mieszkańców. I tutaj jeżeli ta Pani od 1990 roku w określony sposób funkcjonuje, żyje, prawdopodobnie w tej chwili gdybyśmy wystawili na przetarg i ona by tego nie kupiła tylko kto inny, ona traci miejsce pracy, warunki do życia i na pewno w tym wieku trudno byłoby jej się odnaleźć na rynku pracy. A jeszcze to co mówiła Pani Teresa Lisowska, że postąpiliśmy w kilku przypadkach wcześniej w taki sposób, że zdecydowaliśmy się na sprzedaż, więc nie powinniśmy inaczej traktować tej osoby. No pewnie, moglibyśmy na początku kadencji obrać określone strategie i wtedy równo podchodzić do wszystkich zdarzeń, ale ja ze względu na to, że akurat pracuje w Urzędzie Pracy i z tymi przypadkami gdzie ludzie tracą pracę i wiem czym to dla nich jest, to bardzo jestem wyczulony na to, żeby nie patrzeć tylko z jednego punktu, tylko wziąć pod rozagę wszystko.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko dodał: Państwo jako radni zdecydowaliście już o zbycie w tej kadencji przynajmniej dwóch nieruchomości, jedna przy ul. Lipińskiego, druga również przy ul. Lipińskiego przy CPN i zostały dwie ostatnie nieruchomości, przy ul. Traugutta i na ul. Podgórze jest niewielka działka, w związku z tym to nie jest jakaś duża ilość, która zachwiałaby kondycję finansową miasta. Natomiast podzielam pogląd tutaj części radnych, że skoro daliście Państwo zgodę jako radni, a Burmistrz przedłożył i po opiniach pozytywnych przedkłada projekt uchwały to byłoby tutaj mało uzasadnione stanowisko, żeby dzisiaj nagle zmienić i zablokować tej Pani nabycie tej nieruchomości. Trudno sobie też wyobrazić, żeby wystawić to do przetargu, bo ta nieruchomość oprócz samej działki posiada obiekt, który musiałby być wyceniony, musiałby być sprzedany, ja nie bardzo sobie wyobrażam, żeby można było wystawić to do przetargu i tą Panią pozbawiać tej nieruchomości, aczkolwiek dalsza dzierżawa mogłaby mieć miejsce, ale konsekwencją przedłożenia tej uchwały są wcześniej podjęte uchwały Rady Miasta i powinniśmy być konsekwentni i nie robić wyjątków.

Radny Pan Janusz Baszak ad vocem: Ja nie mówiłem, że tę nieruchomość trzeba wystawić na sprzedaż, absolutnie, ta nieruchomość nie powinna być wystawiana na sprzedaż, więc tu żadne bezrobocie tej Pani nie grozi, proszę w ten sposób już nie argumentować. Prędzej argument mnie przekonuje, że pozostałym się zezwoliło to i tej Pani można. Natomiast nikt nie mówi o wystawieniu tej nieruchomości na przetarg. Miasto po prostu straci stałe dochody, uzyska jeden dochód i koniec.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/479/18 głosowało 18 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3346/1 o pow.0,0662 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażania zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Posada przy ul. Kawczyńskiego, oznaczonej jako działka nr 3346/1. Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Robotnicza – I” terenu położonego w dzielnicy Posada w Sanoku, zatwierdzonego przez Radę Miasta Sanoka uchwałą z 29 lipca 2008 r., nieruchomość ta położona jest na terenie oznaczonym symbolem MN, czyli teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Gmina Miasta Sanoka stała się właścicielem działki (przed podziałem geodezyjnym miała ona nr 3346) w wyniku przeprowadzonego na tym terenie scalenia i nowego podziału nieruchomości. Działka przed podziałem była kilkakrotnie wystawiana do sprzedaży wraz z działką 3347, która też jest własnością miasta Sanoka. Ze względu na to, że przystąpiono do prac związanych z wybudowaniem na tym terenie urządzeń infrastruktury technicznej, a w szczególności sieci kanalizacji sanitarnej nastąpiła konieczność wydzielenia działki pod planowaną do wybudowania na tym terenie przepompowni ścieków. Dlatego też z działki nr 3346 zgodnie z projektem zagospodarowania dla sieci kanalizacyjnej został wydzielony geodezyjnie grunt potrzebny na wybudowanie przepompowni, czyli działka która wcześniej była przeznaczona do sprzedaży o nr 3346 została podzielona na działkę nr 3346/1 i nr 3346/2. Działka nr 3346/1 o pow. 0,0662 ha powinna zostać przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. W związku z tym, że działka uzyskała nowy numer, pomniejszoną powierzchnię jest potrzeba podjęcia nowej uchwały w tej sprawie. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości, która ustalona została przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 46.519 zł netto, do tego zostanie doliczony podatek VAT.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/480/18 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych budynkami garażowymi stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Śródmieście, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanych budynkami garażowymi stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka, położonych w Sanoku obr. Śródmieście, przy ul. Orzeszkowej, oznaczonych jako działki nr 123/7 o pow. 0,0026 ha, 123/8 o pow. 0,0023 ha, 123/9 o pow. 0,0023 ha, 123/10 o pow. 0,0023 ha, 123/11 o pow. 0,0022 ha, 123/12 o pow. 0,0023 ha. Dla pięciu budynków zawarte są przez administratora nieruchomości SPGM Sp. z o.o. umowy najmu na czas nieokreślony, z możliwością ich wypowiedzenia w terminie do jednego miesiąca. Nie wyklucza to jednak możliwości sprzedaży. Dla terenu, na którym położone są nieruchomości brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wszelkie decyzje na takich terenach wydawane w oparciu o przepisy szczególne. Podstawowym celem gospodarowania lokalami użytkowymi jest pozyskiwanie dochodów na utrzymanie ich w należytym stanie technicznym i podnoszenie ich standardu. Obecny stan techniczny budynków usytuowanych na ww. działkach jest zły, albowiem zasoby te są w znacznym stopniu zdekapitalizowane. Ze względu na to, że osiągnąć zysk z najmu przedmiotowych lokali użytkowych nie zabezpiecza środków finansowych, pozwalających na realizację obowiązku właściciela utrzymania budynku w należytym stanie, stąd decyzja o przeznaczeniu ich do sprzedaży. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości, która ustalona została przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę:

- działka nr 123/7 zabudowana budynkiem garażowym 5.160 zł
- działka nr 123/8 zabudowana budynkiem garażowym 5.030 zł
- działka nr 123/9 zabudowana budynkiem garażowym 4.850 zł
- działka nr 123/10 zabudowana budynkiem garażowym 3.990 zł
- działka nr 123/11 zabudowana budynkiem garażowym 3.990 zł
- działka nr 123/12 zabudowana budynkiem garażowym 3.510 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Chciałem przekazać, że ten wniosek, który kiedyś składałem w sprawie sprzedaży tych garaży pojawił się od mieszkańców ul. Orzeszkowej 2 i 2A, podczas naszych objazdów i podczas spotkań w terenie ci mieszkańcy apelowali ażeby miasto większy udział finansowy poczyniło przy terenie, który sąsiaduje bezpośrednio z ich budynkiem, głównie chodzi tutaj o zaplecze tego budynku, bo od szeregu lat nie mogą się doprosić ażeby ucywilizować tamto obejście. Budynki zostały docieplone, zmodernizowane, brakuje tylko tego terenu, dlatego też bardzo prosili, jeżeli Miasto uzyska jakieś pieniądze to żeby częścią tych pieniędzy czy całością pokryć koszty związane z dostosowaniem do normalności tego ich podwórza.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/481/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 2136/45 o pow. 0,0041 ha oraz nr 2154/2 o pow. 0,0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Posada oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 2136/45 o pow. 0,0041 ha oraz nr 2154/2 o pow. 0,0092 ha. Z wnioskiem o sprzedaż w drodze bezprzetargowej przedmiotowych działkę zwrócili się właściciele nieruchomości przyległych oznaczonych jako działki nr 2144 oraz 2145, a także zabudowanej budynkiem handlowym działki nr 2143/6 oraz działki nr 2143/4. Wnioskodawcy swój wniosek argumentowali tym, że działki gminne, które przylegają do ich gruntu, poprawią zagospodarowanie ich nieruchomości poprzez utworzenie jednej nieruchomości o regularnym kształcie. Działki gminne to wąskie pasy gruntu,

porośnięte trawą, które nie pełnią istotnej funkcji dla mieszkańców. Zarówno do działki nr 2136/45, jak i działki nr 2154/2 brak jest prawnego dostępu, a dojazd odbywa się przez działki osób trzecich. Ze względu na wielkość i kształt nie ma możliwości samodzielnego zagospodarowania przedmiotowych działek. Na tym obszarze brak jest MPZP. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 8.122 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia ponosi nabywca.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/482/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/26 o pow. 0,0855 ha oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesylu na rzecz Spółki PKP Energetyka S.A oraz jej następców prawnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/26 o pow. 0,0855 ha, położonej w Sanoku, obr. Śródmieście. Dodatkowo uchwała obejmuje zgodę na obciążenie tej nieruchomości służebnością przesylu na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz jej następców prawnych, polegającej na prawie korzystania z nieruchomości stanowiącej działkę nr 913/26

w zakresie niezbędnym do wykonywania robót remontowych i modernizacyjnych linii kolejowej, jak również prac mających na celu dostosowanie obiektów linii kolejowej do obowiązujących i zmienianych w przyszłości przepisów prawa budowlanego, ochrony środowiska oraz regulacjach transportu kolejowego i bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Na działce, którą Gmina Miasta Sanoka zamierza przejąć przebiega infrastruktura techniczna, stanowiąca własność PKP Polskie Linie Kolejowe w związku z tym z chwilą przejęcia ww. działki zachodzi konieczność ustanowienia służebności. Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z 8 września 2000 roku o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”, mienie PKP S.A. może być przekazane nieodpłatnie w drodze umowy na własność jednostkom samorządu terytorialnego na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonywaniu zadań własnych tych jednostek w dziedzinie transportu.

Z inicjatywą nieodpłatnego przejęcia przedmiotowej działki wystąpiła Gmina Miasta Sanoka, składając wniosek w tej sprawie do Polskich Kolei Państwowych S.A. Niezbędny jest aby działka nr 913/26 znalazła się w zasobach komunalnych Gminy Miasta Sanok ze względu na realizację inwestycji związanej z budową dworca multimodalnego przy ul. Lipińskiego. Na przejętym terenie planuje się wykonać dodatkowy parking dla użytkowników nowego dworca. Nabycie prawa użytkowania wieczystego działki nr 913/26 w drodze nieodpłatnego nabycia wiązało się będzie z poniesieniem przez Gminę Miasta Sanoka kosztów aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Myślę, że tą uchwałą kończymy wieloletni proces dochodzenia do właściwej lokalizacji dworca intermodalnego, który w tamtym miejscu, które zostało wcześniej wskazane, byłby chyba zbyt mały. Skoro teraz przejmujemy jeszcze tą działkę, która naprawdę poprawi znacząco przewoźnikom warunki do tego ażeby mogli oczekiwać przed wyjazdem na następną linię.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Ponieważ ten proces trwał niemal 2 lata, myśmy nie mogli włączyć tej działki do całego projektu MOF-u, żebyśmy mogli otrzymać dofinansowanie, w związku czym zagospodarowanie tych 8,5 ar będziemy musieli sfinansować we własnym zakresie. Natomiast ja miałem wczoraj spotkanie z Naczelnikami Wydziału Inwestycji i Wydziału Rozwoju i dostali dyspozycję, żeby po uzgodnieniu z Urzędem Marszałkowskim wgrodzić tą nieruchomość do całego dworca multimodalnego i przeznaczyć na miejsca parkingowe, czy to będą miejsca dla samochodów osobowych, czy mikrobusów to

jeszcze zdecydujemy, ja optowałbym za mikrobusami, żeby nie było tak, że te miejsca parkingowe dla samochodów osobowych będą miejscem parkowania dla pracowników, którzy pracują w pobliskich zakładach. To będziemy musieli sfinansować po uzgodnieniu z Urzędem Marszałkowskim, utwardzić tę działkę z własnych środków, ale środki na zagospodarowanie tego parkingu będą planowane w przyszłorocznym budżecie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/483/18 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku, obręb Posada, w rejonie ul. Ustrzyckiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka terenu położonego w dzielnicy Posada pn. „ROBOTNICZA – I”, uchwalonym w dniu 29 lipca 2008r. Uchwałą Rady Miasta Sanoka Nr XXX/228/08, teren obejmujący obszar zawierający się pomiędzy ulicami: Robotnicza i Stróżowska, przeznaczony jest w przeważającej części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz drogi dojazdowe i drogi wewnętrzne. Zrealizowanie na tym terenie zamierzeń planistycznych wymaga przeprowadzenia scalenia i następnie podziału na działki przeznaczone pod zabudowę. Zewnętrzne granice scalenia gruntów przedstawione zostały na mapie ewidencyjnej, która stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały. Zgodnie z art. 102 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gmina może przystąpić do scalenia i podziału nieruchomości, gdy wystąpią o to właściciele, lub użytkownicy wieczysti gruntów o powierzchni przekraczającej 50% terenu przewidzianego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego do scalenia i ponownego podziału. W sprawie przeprowadzenia na tym terenie scalenia i ponownego podziału zwróciła się z wnioskiem grupa właścicieli nieruchomości położonych w obszarze oznaczonym w MPZP symbolami 2MN, 3MN, 4MN, 5MN. Wnioskodawcy są właścicielami gruntów zajmujących obszar ok. 3,52 ha, co stanowi 71% powierzchni zwartego obszaru - o łącznej powierzchni ok. 4,93 ha - przeznaczonego w planie na działki budowlane. Właścicielem działek na tym terenie, o łącznej powierzchni ok. 0,74 ha, jest także Gmina Miasta Sanoka. Na wnioskowanym do scalenia terenie planowane jest powstanie działek budowlanych –

pod budownictwo jednorodzinne oraz na niewielkim obszarze, pod budownictwo jednorodzinne lub wielorodzinne. Obsługę komunikacyjną tego terenu stanowić będzie planowana do wydzielenia droga dojazdowa KDD. Część gruntów przeznaczona jest na poszerzenie ul. Ustrzyckiej. Przeprowadzenie przedmiotowego scalenia i podziału gruntów będzie kontynuacją realizacji zamierzeń planistycznych, zawartych w obowiązującym MPZP. Część tego terenu - od strony zachodniej, zostało już przekształcone. Procedura scalenia została zakończona w 2016 roku. Grunty po stronie wschodniej – od ul. Stróżowskiej, również zostały objęte procedurą scalenia i podziału, która jest w trakcie realizacji. Nieruchomości objęte scaleniem będą wymagać poniesienia przez gminę nakładów związanych wykupieniem gruntów przeznaczonych pod poszerzenie istniejących dróg oraz budowę nowych o łącznej powierzchni ok. 0,54 ha. Wiąże się to z koniecznością zaplanowania na rok 2019 w budżecie miasta odpowiedniej kwoty przeznaczonej na ten cel, a w przyszłości nakładów na budowę tych dróg wraz z infrastrukturą, czyli siecią kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz wodociągowej. Przeprowadzona analiza okoliczności, a w szczególności przeznaczenia i warunków zagospodarowania terenu ustalonych w planie miejscowym, wniosków właścicieli, dotychczasowej struktury przestrzennej nieruchomości, stanu istniejącego infrastruktury technicznej i potrzeb jej rozbudowy, jak również stanu prawnego nieruchomości uzasadnia przystąpienie do scalenia i podziału powyższego terenu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/484/18 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzenie objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku na lata 2018-2020, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł przedstawiła projekt uchwały: Obowiązkiem opracowania takiego programu nakłada na gminy ustawa z 29 lipca 2005 r. z późniejszymi zmianami oraz ustawa o zdrowiu publicznym z 11 września 2015 r. Obecny Gminny Program poprzedzony był sporządzeniem diagnozy problemu wykonanej w ubiegłym roku. Głównym celem programu jest ograniczenie szkód społecznych, zdrowotnych i zaburzeń życia rodzinnego wynikających z narkotyków i innych substancji psychoaktywnych, podejmowania zachowań ryzykownych głównie przez dzieci i młodzież. Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii w Sanoku zawiera następujące rozdziały:

- wprowadzenie;
- podstawy prawne i programowe;
- charakterystyka problemów narkotykowych w Gminie Miasta Sanoka – na podstawie diagnozy;
- cele programu wraz z celami operacyjnymi;
- zadania własne gminy na lata 2018-2020;
- partnerzy w realizacji programu;
- postanowienia końcowe – ewaluacja programu;
- finansowanie – na ten rok przewidziano kwotę 71.610 zł i zamierzamy jeszcze zwiększyć ponieważ kolejne zadania zostały sformułowane i wynikają z bieżącej analizy.

Wśród zdiagnozowanych problemów najważniejszy jest obecność narkotyków, narkotyki są w środowisku, są te legalne i te, o których mówimy jako nielegalne do tej pory, ale już ustawą zdefiniowane, czyli dopalacze, one znajdują się już nie jak do tej pory poprzez dilerów pod szkołą, głównym miejscem, w którym zainteresowani zaopatrują się w te środki jest sieć. Kolejną rzeczą to jest eksperymentowanie, ponieważ jak wynika z naszej diagnozy prawie co dwóch na trzech licealistów kiedyś dotknęło narkotyków, mogło to być jednorazowe lub wielokrotne przyjmowanie. Jeżeli chodzi o kolejne rzeczy, które nam tutaj wyszły to zdecydowane nasilenie przyjmowania, zażywania narkotyków lokalizuje się w tej chwili w szkołach ponadgimnazjalnych, czyli w szkołach średnich, być może wynika to również z tego, że do szkół średnich dochodzą nam uczniowie nie tylko sanoccy, ale również powiatowi albo regionalni. Jeżeli chodzi o rodzaje narkotyków to przede wszystkim dominuje tutaj marihuana. Jeżeli chodzi o kolejne rzeczy to przede wszystkim ważną rzeczą jest to, że 91% uczniów szkoły podstawowej twierdzi, że w ich otoczeniu nie ma osób, które zażywają narkotyki. Młodzi ludzie przyznają, że ich wiedza dotycząca narkotyków nie jest wystarczająca, stąd też nasze zobowiązanie do realizacji kolejnych programów, do przekazywania wiedzy przede wszystkim dla dorosłych, aby wiedzieli jak w takiej sytuacji kiedy stykają się z problemem mogli zareagować.

Jeżeli chodzi o kolejne rzeczy to ważną rzeczą jest to, że ponad połowa uczniów i młodzieży rozmawia z rodzicami na temat narkotyków, pod tym kryją się nie tylko rozmowy z przypadku i krótkie, ale również godziny wyłożonej pracy profilaktycznej, to są godziny pracy pedagogów, psychologów, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. W ubiegłym roku ponad 300 godzin bezpośredniego kontaktu z rodzicami i ze szkołami, ale także to są godziny pracy psychologów, których zatrudnienie również finansujemy, to nie są etapy, to są godziny, ale są to godziny bardzo dobrze spożytkowane, ponieważ skutkują tym, że o tym problemie się rozmawia. Również skutkuje to tym, że uczniowie deklarują w największej części, ponad 55% badanych zwróciłoby się do rodziców z takim problemem, a następnie potem do psychologa, albo do pedagoga szkolnego. Jeżeli chodzi o niedobory to niestety jest zbyt mała wiedza o tym, że w Sanoku działa również telefon zaufania, że można tam zadzwonić, można rozmawiać z osobą dorosłą. Bardzo ważną rzeczą z punktu widzenia profilaktyki jest również silna więź rodzinna w której wszyscy wzajemnie do siebie mają zaufanie i jest to najskuteczniejszy środek chroniący przed ucieczką w uzależnienie, eksperymentowanie i inne. My również staramy się wspomagać to, m.in. poprzez realizację takich programów jak szkoła dla rodziców i wychowawców, w której kolejna edycja rusza 18 września. Spośród zadań umieściliśmy zadania profilaktyki uniwersalnej, profilaktyki selektywnej i wskazującej, ale także pomoc w terapii i rehabilitacji. Wszystkie zadania zawarte są w Gminny Programie, ale są to przede wszystkim kampanie takie jak „Narkotyki – mnie to nie kręci”, „Nierozzerwalni”, „Postaw na rodzinę”, „Dopalacze – powiedz Stop”, są to spotkania informacyjne dla rodziców, szkolenia dla osób pracujących w obszarze narkotyków, zakupy i dystrybucja materiałów edukacyjnych, ale także narkotestów, drinktestów, to przede wszystkim programy profilaktyczne począwszy od najmłodszych dzieci program „Cukierki”, dla starszych „Debata”, „FreD”, „Korekta”. Jeżeli chodzi o pozostałe rzeczy to są to dofinansowanie konsultacji psychologicznych, konsultacji lekarza psychiatry, programy alternatyw, to są mądry trenerzy sportowi i instruktorzy od fajnego zorganizowania czasu wolnego, to również programy takie jak „Wczesna interwencja profilaktyczna”, oraz programy dla osób, które już na drogą weszły, to są szkolenia dobrych psychoterapeutów i terapeutów uzależnień.

Pani Jadwiga Warchoń zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały a mianowicie w załączniku do uchwały w pkt. I Wprowadzenie, gdzie jest liczba celów, powinno być „5 celów”, oraz w punkcie VI. Partnerzy w realizacji programu dodaje się podpunkt n. „Państwowa Wyższa Szkoła Zawadowa im. Jana Grodka w Sanoku”

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/485/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11⁰⁰ do godz. 11³⁰.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnej Pan Piotr Krzyszczyk przedstawił projekt uchwał: Zamiany są podyktowane czterema głównymi czynnikami, po pierwsza w roku bieżącym zgodnie z harmonogramem przyjętym przez Radę Miasta działania związane z budżetem obywatelskim powinny się rozpocząć 1 sierpnia, jednak że ze względu na tegoroczne wybory samorządowe i konieczność dokonania zmian w harmonogramie budżetu obywatelskiego, podjęliśmy decyzję o przesunięciu tych działań do czasu ogłoszenia przez Prezesa Rady Ministrów terminu wyborów samorządowych. Okazało się, że ta decyzja jest słuszna dlatego, że po ogłoszeniu terminu, czyli 21 października okazało się, że nasze głosowanie w budżecie obywatelskim praktycznie rzecz biorąc niedużo pokrywałoby się z wyborami samorządowymi, więc byłoby to ze względów organizacyjnych raczej niemożliwe. Proponowany w projekcie uchwały harmonogram przewiduje przeprowadzanie głosowania już po wyborach samorządowych. Kolejne zmiany wynikają z rezygnacji w tegorocznym głosowaniu z możliwości oddania głosu przez internet poprzez aplikację, jest to związane z tym, że firma, z którą mieliśmy podpisaną umowę wycofała się z dalszego wsparcia dla oprogramowania używanego do głosowania internetowego. Ten producent oprogramowania w oficjalnym piśmie powiadomił nas, że z dniem 31 sierpnia kończy tzw. wsparcie autorskie, pomoc techniczną i rezygnuje z aktualizowania tego oprogramowania, więc tutaj nie mieliśmy innego wyjścia. Natomiast kierując się tym, że czasu jest mało, względy oszczędnościowe, postanowiliśmy jednak zrezygnować, tym bardziej, że w roku ubiegłym tzw. frekwencja w tym głosowaniu internetowym wynosiła 0,5%. Kolejna zmiana jest podyktowana wejściem w życie z dniem 25 maja rozporządzenia RODO i nowej ustawy o ochronie danych osobowych, spowodowało to konieczność także przeredagowania tych wszystkich oświadczeń w regulaminie, który jest załącznikiem

do uchwały. Przy okazji zmiany tej uchwały są również drobne zmiany techniczne np. dotyczące zmiany miejsca głosowania.

W uchwale nr XXXIII/304/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 kwietnia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1:

- a) § 2 ust. 7 otrzymuje brzmienie” Głosowaniu - należy przez to rozumieć głosowanie w sposób tradycyjny (papierowy)” – tutaj poprzednia treść odnosiła się do głosowania poprzez aplikację elektryczną, czyli głosowanie internetowe.
- b) § 2 ust. 8 lit. a otrzymuje brzmienie:
„ budynek Urzędu Miasta w Sanoku ul. Rynek 1, 38 – 500 Sanok – Biuro Obsługi Klienta – poprzednia część odnosiła się do pokoju konferencyjnego, który znajduje się na II piętrze w Urzędzie Miasta;
- c) w § 2 ust. 8 litera c skreśla się tiret 1 – poprzednia treść odnosiła do punktu głosowania na basenach krytych, w związku z tym, że baseny zostały zlikwidowane, będzie tam teraz Centrum Rehabilitacji, ale w ogóle rezygnujemy z tego punktu głosowania;
- d) § 4 ust.1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Formularz zgłaszania propozycji zadań do budżetu obywatelskiego jest udostępniany na stronie internetowej www.sanok.pl oraz w Biurze Obsługi Klienta, w dniu wejścia w życie uchwały” – poprzednia treść odniosła się dokładnie do terminu 31 sierpnia jako ostatecznego terminu zgłaszania zadań, ze względu na zmianę harmonogramu konieczna jest zmiana treści punktu tego regulaminu;
- e) w § 4 skreśla się ust. 8 – ten zapis dotyczył wprost możliwości dokonania zgłoszeń przez internet za pomocą aplikacji elektronicznej;
- f) § 6 otrzymuje brzmienie:” Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego można zgłaszać do 14 dni od daty wejścia w życie uchwały ” - poprzedni zapis także dotyczył tej daty 31 sierpnia jako ostatecznego terminu zgłaszania zadań;
- g) § 11 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: ”W terminie do 7 dni od zakończenia składania wniosków, Zespół dokonuje weryfikacji wszystkich zgłoszonych propozycji zadań.” – ten zapis zdania pierwszego poprzednio określał też datę do 30 września jako ostateczną do weryfikacji wszystkich zgłoszonych zadań, w związku z tym, że ten harmonogram nam się przesunie też musieliśmy dokonać zmiany treści tego zapisu;
- h) § 15 otrzymuje brzmienie”: Wyboru zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego dokonuje się w formie tradycyjnej (papierowej) poprzez oddanie głosu na wybrane zadanie.” – poprzednia treść także odnosiła się do możliwości wyboru zadań poprzez aplikację elektroniczną;
- i) § 16 ust. 4 otrzymuje brzmienie: ”Głosowanie o którym mowa w §15 przeprowadza się poprzez wrzucenie wypełnionej i podpisanej karty do głosowania do urny mieszczącej się w punkcie do głosowania” – był tu też zapis dotyczący możliwości głosowania poprzez aplikację elektroniczną;

- j) W § 16 uchyla się ust. 9 – tutaj ze względu na zmianę podstawy prawnej dot. przetwarzania danych osobowych dodaliśmy w ogóle cały rozdział 6, który dotyczy ochrony danych osobowych mieszkańców, którzy aktywnie uczestniczą w samym głosowaniu;

k) Wprowadza się rozdział 6 w następującym brzmieniu:

Rozdział 6

Przetwarzanie danych osobowych

§ 22

1. Zgłoszenie projektu w ramach budżetu obywatelskiego, jego poparcie, weryfikacja, oraz także głosowanie nad wyborem projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, nakazuje uzyskanie wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119/1), dalej „RODO”, w zakresie określonym w Regulaminie.
2. Zgoda jest wymagana od zgłaszającego projekt, osoby popierającej projekt oraz osób uczestniczących w głosowaniu nad wyborem projektów.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1 będą przetwarzane wyłącznie w zakresie wynikającym z niniejszego Regulaminu i w celu realizacji budżetu obywatelskiego, a w szczególności w celu zweryfikowania czy zgłaszający projekt oraz osoby popierające projekt i uczestniczące w głosowaniu nad wyborem projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego są do tego uprawnione, a także w celu prowadzenia postępowań wyjaśniających dotyczących stwierdzonych naruszeń Regulaminu.
4. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1 jest dobrowolne, jednak niezbędne dla uczestnictwa w realizacji budżetu obywatelskiego, a ich niepodanie uniemożliwia uczestnictwo w poparciu projektów lub głosowaniu.
5. Administratorem danych osobowych, o których mowa w ust. 1 jest Burmistrz Miasta Sanoka, zwany dalej „Administratorem”, a odbiorcami danych osobowych mogą być pracownicy Urzędu Miasta Sanoka oraz wyznaczeni przez Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka Radni Miejscy. Z administratorem danych osobowych można skontaktować się za pośrednictwem powołanego przez niego inspektora ochrony danych pisząc na adres poczty elektronicznej: iod@um.sanok.pl.
6. W oparciu o dane osobowe, o których mowa w ust. 1 Administrator nie będzie podejmował zautomatyzowanych decyzji, w tym będących wynikiem profilowania.
8. Administrator nie zamierza przekazywać danych do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Osoba, której danej osobowe, o których mowa w ust. 1 ma prawo:
 - a) żądania dostępu do tych danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania,
 - b) przenoszenia tych danych,

c) cofnięcia udzielonej zgody na przetwarzanie tych danych w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem,

d) wniesienia skargi do organu nadzorczego, jeżeli zachodzą przesłanki do tych uprawnień i nie są ograniczone poprzez inne przepisy prawne.

10. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1 będą przechowywane nie dłużej niż 6 miesięcy licząc od dnia ogłoszenia ostatecznych wyników głosowania nad wyborem projektów do realizacji.

2) Załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie:

Harmonogram
konsultacji do Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka na 2019 r.

Lp.	Etap	Termin
1.	Składanie przez uprawnionych mieszkańców miasta formularzy z propozycjami zadań do Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka	14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały
2.	Weryfikacja zgłoszonych zadań	Do 7 dni od zakończenia składania wniosków
3.	Opublikowanie zgłoszonych zadań	W dniu następnym po dokonaniu weryfikacji wniosków
4.	Głosowanie uprawnionych mieszkańców miasta (na kartach do głosowania) nad zakwalifikowanymi zadaniami	Zgodnie z obwieszczeniem Burmistrza Miasta
5.	Ustalenie przez Komisję wyników głosowania poprzez zatwierdzenie listy projektów i przekazanie protokołu wraz z dokumentacją Burmistrzowi Miasta.	Do 14 dni po zakończeniu głosowania
6.	Przekazanie do publicznej wiadomości listy projektów do realizacji.	W dniu następnym po ustaleniu wyników do głosowania.

3) W załączniku nr 3

a) pkt. 6 otrzymuje brzmienie:

**„6. LISTA MIESZKAŃCÓW DZIELNICY POPIERAJĄCYCH PROPOZYCJĘ
ZADANIA DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO (MIN. 10 OSÓB)***

Formularz pozostaje bez zmian, zmienia się tylko to oświadczenie, które jest związane z RODO i brzmi nasypująco:

Oświadczenie:

Zgodnie z art. 6 ust.1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych, i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) wyrażam zgodę na przetwarzanie wymienionych w powyższej tabeli moich danych osobowych przez Burmistrza Miasta Sanoka dla potrzeb niezbędnych do weryfikacji zgłoszonych zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasta Sanoka na 2019 r. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Miasta Sanoka.

b) Pkt. 7 otrzymuje brzmienie:

KONTAKT DO AUTORÓW PROPOZYCJI ZADANIA

Tutaj także zmienia się tylko treść oświadczenia, które brzmi jak powyżej.

Przedmiotowa Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Naczelnik Wydziału dodał: Nie chcieliśmy wykonywać już żadnego tekstu jednolitego, czy nowej uchwały, dlatego, że zmiana ustawy o samorządzie gminnym i tak spowoduje to, że od następnej kadencji trzeba będzie zrobić to od nowa.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Nie będę wracał do sytuacji sprzed roku, czy sprzed dwóch jak odradzałem kupno tego programu komputerowego do liczenia głosów, bo wyszło na moje. Natomiast ja mimo wszystko mam prośbę, żeby tekst jednolity opublikować i przynajmniej w formie elektronicznej na stronach Urzędu Miasta przy regulaminie głosowania opublikować, bo będzie to kłopot dla mieszkańców, dla Rad Dzielnic. To nie jest nic skomplikowanego nanieść ten tekst, ustalić jednolity tekst uchwały, wyróżnić go na czerwono co się zmieniło, tak, żeby każdy mógł się z tym zapoznać.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował: W § 3 jest mowa, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i jest prośba do Pana Naczelnika, że z chwilą gdy zostanie ogłoszone to w Dzienniku Urzędowym, żeby ta wiedza jak najszybciej została przekazana do Rad Dzielnic, bo od tego czasu bieżą istotne terminy.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnej Pan Piotr Krzyszczuk poinformował; Odnośnie kwestii zgłaszanej przez radnego Janusza Baszaka to po konsultacji z Biurem Prawnym nie widzę takiego problemu, na pewno to opublikujemy. Natomiast już w momencie kiedy uruchomiany cały budżet obywatelski na pewno przygotujemy coś w rodzaju takiej ściągawki jeżeli chodzi o projekty, jeżeli chodzi o głosowanie. Odnośnie kwestii zgłaszanej przez radnego Adama Ryniaka to w samym

harmonogramie jest to już zapisane, tam jest konkretnie, że mamy 1 dzień, od razu szybko to uruchamiany.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVIII/486/18 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.

Interpelacje.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację zgłaszaną przez radną Teresę Lisowską w sprawie taryfy na dostawę wody i odprowadzenie ścieków (odpowiedź na interpelację stanowi załącznik do protokołu).

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Odpowiedź jest bardzo szczegółowa, Zarząd przedstawił ją zgodnie z moim oczekiwaniem, są to tabelaryczne zestawienia trudne do słuchania, więc jeżeli ktoś z radnych jest zainteresowany to dokument jest do wglądu. Tezy przeze mnie postawione w interpelacji właściwie mają odpowiedź w tej odpowiedzi Zarządu. Faktycznie, udział w strukturze kosztów amortyzacji i opłat, podatków jest najwyższy, ponad 40%, z kolei amortyzacja w 57% począwszy od roku 2015 do 47% w roku 2018, ta lwią część amortyzacji jest przeznaczona na wykup wyemitowanych obligacji. Ten element, te malejące raty wykupywanych obligacji mają istotny wpływ na wartość taryfy. Nie bez znaczenia jest również fakt, że spółka dzięki tym wysokim odpisom amortyzacyjnym, których 57% przeznacza na wykup obligacji, a dużą część, bo prawie porównywalną na inwestowanie w sieci, co daje możliwość spółce również pozyskiwanie na większą ilość odbiorców wody, czy produkowania ścieków. Bardzo interesujący jest również elementy pokazujący inny udział kosztów, który jest znikomy w taryfie, bo tylko parę procent, ale spółka tu zwraca uwagę na działania w celu obniżenia taryfy, moją uwagę zwraca informacja dotycząca sposobu liczenia i obciążania dużym ładunkiem ścieków przedsiębiorców na terenie Sanok. O ile na dużych przedsiębiorstwach udało się w jakiś sposób wymusić na nich wykonanie własnych podczyszczalni, czy oczyszczalnia wstępnego ścieku, o tyle problem w tej chwili pojawił się z piekarniami na terenie Sanoka, jest to ogromny ładunek zanieczyszczeń jakie zrzucają te przedsiębiorstwa do sieci. Oczekiwałam od Burmistrzów i od Spółki, aby pomóc tym przedsiębiorstwom w uporaniu się z tym dużym ładunkiem ścieków, jak oni mają to zrobić. Bardzo dziękuję za ten materiał. Jeszcze raz powtarzam, nieważne kto z burmistrzów będzie sprawował władzę, ale bezpośredni udział Burmistrza w obniżaniu ceny na pewno

nie jest taki wprost jak Pan Burmistrz podkreśla, bo jest to rachunek ekonomiczny z tych przedłożonych materiałów.

Ad.21.

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następujące sprawy:

- mieszkańcy dzielnicy Śródmieście zwracają się z prośbą o interwencję w sprawie ograniczonej liczby lekarzy w miejskiej przychodni zdrowia przy ul. Sobieskiego. Czterech lekarzy równocześnie jest na urlopie, jeden lekarz w zastępstwie przyjmuje bodajże z Leska i pacjenci nie mogą się dostać do lekarzy i osoby, które potrzebują przepisanie leków odsyłane są za tydzień. Jest to zachowanie skandaliczne, na leki się czeka góra dzień, dwa i nie jest możliwością na przyszłość, żeby wszyscy lekarze naraz szli na urlopy. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie;
- pisałam kiedyś wniosek dot. remontu toalety w Urzędzie Miasta i w Starostwie Powiatowym, niewielki to koszt, a chodziło o przystosowanie dla osób niepełnosprawnych. Temat dalej nie jest załatwiony, więc prosiłabym o podjęcie stosownych działań, bo kadencja nasza się kończy;
- mieszkańcy dzielnicy Zatorze prosili mnie o rozeznanie możliwości w sprawie przeniesienia części lamp z remontowanej ul. Głowackiego w miejsce dwóch ulic gdzie tych lamp brakuje. Mieszkańcy Zatorza proszą o umieszczenie kilku lamp na ul. Pogodnej i na ul. Kenara. Bardzo bym prosiła o interwencję w tej sprawie.

Radny Pan Adam Kornecki podziękował za remont ul. Asnyka, za oświetlenie LED-owe na ul. Konopnickiej, za dokończenie remontu ul. Jarzębinowej – dokończenie nakładki asfaltowej na ul. Szczudliki oraz za montaż oświetlenia solarnego na ul. Pigonia, ul. Fredry i ul. Miłosza.

Radny zwrócił się również z prośbą, aby na skrzyżowania ul. Szczudliki, Jarzębinowa zamontować lustro, jest to trudne skrzyżowanie pod kątem prostym, ogrodzenia oraz roślinność przysłania widok.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującą sprawą:

- w dzisiejszym sprawozdaniu Pan Burmistrz mówił o sposobie rozdziału 1.000.000 zł, który z Łanów został podzielony na inne drogi. Ten 1.000.000 zł bilansował się w tym sprawiedliwym rozdziale środków na drogi na wszystkie dzielnice w budżecie. Czy teraz większa jego część zostanie na Posadę również skierowana, bo jest tam mowa o niektórych ulicach na Posadzie? Nie wiem czy dobrze słyszałam, że ta ulica przez drogę polna, ten łącznik, bajpas, skracający połączenie, czy coś tam będzie miasto wykonywać, żeby naprawić już tam położną nawierzchnię z tłucznia, kamienia, wyrównać go destruktem i skropić emulsją, bo ta nawierzchnia byłaby nieco trwalsza. Jak w tej chwili patrzę na wykonywane nawierzchnie asfaltowe na płytach drogowych mam poważne obawy jaka będzie trwałość tych dróg. Obserwowałam ul. Hetmańską, aby wyrównać na płytach drogowych, położyć tą warstwę wiążącą asfaltową są miejsca 20 cm i ponad 20 cm grubości masy

asfaltowej, przed położeniem warstwy ścieralnej była rzucona mata łącząca te dwie warstwy ale podbudowa z płyt drogowych to jest najgorsza z możliwych pod nawierzchnią asfaltową. Grunt, na którym leżą płyty pęcznieją w zimie, obawiam, że przy tym obciążeniu, który tam będzie miało miejsce, dojazdy do hurtowni, ciężki sprzęt, koparki, tiry z materiałami, one bardzo szybko mogą tą drogę zniszczyć. Myślę, że ten materiał tam wbudowany można by było wykorzystać w innych miejscach, a płyty drogowe są znakomitym materiałem do urządzania dróg dojazdowych, do nowo uruchamianych planów przestrzennych zagospodarowania, do wykonania tych właśnie dróg technologicznych jako dojazdy do budowy. Szkoda tego materiału, bo trwałość takiej drogi, moim zdaniem, jest wątpliwość.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z następującymi sprawami:

- zacznę od podziękowań taksówkarzy, którzy przyszli na mój dyżur w sprawie ul. Lenartowicza, mówią, że zauważono wreszcie ten fragment, a chyba jako bonus dodatkowy została zrobiona ul. Modrzewskiego, za co bardzo dziękuję;
- Pan Dyrektor I Liceum dziękuje za to co się wydarza aktualnie przy ul. Daszyńskiego, mówię o budowie chodnika w kierunku do przychodni do I Liceum. To podziękowanie znajduje się na Facebooku, ale pod Burmistrza adresem oraz moich koleżanek i kolegów Radnych też kieruję podziękowania, z uwagi na to, że gdyby nie Wasza pozytywna decyzja w sprawie tych 60.000 zł to pewnie czekalibyśmy dalej;
- mam jeszcze jeden temat, który wynika z dyżuru, który miałem, mianowicie mieszkańcy Śródmieścia wnoszą o to, żeby uporządkować i myślę, że inicjatywa powinna być po wizji lokalnej w terenie, przejazd pod tunelem na ul. Wałowa, Ks. Sudoła. Zarówno z jednej strony jak i z drugiej strony znajduje się zakaz ruchu z tabliczkami „Nie dotyczy mieszkańców”. Bardzo często jest tak, że ludzie uważający się za mieszkańca interpretują to w najlepszy i najbardziej dogodny dla siebie sposób, więc wjeżdżają albo od ul. Kazimierza Wielkiego, albo od ul. Ks. Sudoła i bywają często kolizyjne sytuacje, że nie wiadomo kto komu ma ustąpić i wycofać się z tego. Ostatnio prowadziłem rozmowy i w sprawie tej były konsultacje z Radą Dzielnicy Śródmieście i proponowałabym, żebyśmy przed kolejnym posiedzeniem Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, które będzie miało miejsce 18 września wespół z Panem Jackiem Gomułką odpowiedzialnym za te sprawy, może jeszcze przy czymś współudziale, wybrali się tam, żeby z mieszkańcami porozmawiać o tej sprawie. Oni sugerują wręcz, żeby ustanowić jeden kierunek jazdy od strony Kazimierza Wielkiego do ul. Wałowa, Ks. Sudoła, bo wtedy da się to przeorganizować. Taki zapór, który był sztuczny dotychczas przez wiele lat, że podobno Wspólnota nie wyrażała aprobaty, ale wszyscy jeżdżą, więc to tak dalej funkcjonować nie powinno;
- rozmawiałem z przedstawicielami Banku, który mieści się przy ul. Grzegorza z Sanoka i oni nie powiedzieli nie w sprawie dofinansowania kawałka, który się znajduje w ul. Ks. Sudoła, albo jak kto woli ul. Wałowej, który jest na zapleczu Banku tam gdzie konwoje przywożą i odbierają duże ładunki pieniężne. Jak wyliczyła Pan Jacek Gomułka razem z Panem Wojtkiem Rudym to by kosztowało ok. 14.000 zł, może trochę więcej. Ja myślę, że z tych milionów, które tutaj zostały zaoszczędzone

i powinny być przeznaczone na drogi, może ten fragment Sanoka w środku miasta należałoby wreszcie uporządkować. Ja przypomnę, że udało się usunąć kręgi, które 7 lat, jak mi mówili mieszkańcy, leżały bo ktoś przygotowywał pod rozdział burzówki i kanalizacji to tak leżało na zieleńcu czekając na lepsze czasy, dobrze, że to teraz się stało w końcu i ten skwer zaczyna być porządkowany.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. konsultacji w sprawie Więzienia. Była mowa o tym, że te konsultacje były przeprowadzone, chciałem się zapytać w jakim wymiarze mniej więcej, jak to wyglądało, i czy jest podjęta już decyzja rządowa, że to Więzienie będzie? Słyszałem jeszcze, że jest tam jakiś problem z doprowadzeniem wody do działek, czy jest to prawda, a jeżeli tak, to jak ta sytuacja wygląda?
- dostałem informację, nie będąc w Sanoku, że 1 sierpnia nie wszędzie było słychać te syreny i część ludzi mówi, że słyszało syreny, część ludzi mówi, że nie słyszało. I tutaj pytanie moje wprost wynikające już nie z samego symbolu 1 sierpnia, tylko jeżeli faktycznie była taka sytuacja, że zadziałał ten system alarmowy w mieście, że był uruchomiony, to czy te głosy gdzie nie było słychać tych syren, a było ich sporo, czy nie trzeba by było sprawdzić tego systemu?
- chciałem zapytać o obecną sytuację prowadzonych inwestycji, w jakiej to jest kondycji, czy są jakieś duże odchylenia od normy, od założeń?
- nawiązując do ostatnich imprez jakie odbyły się w Sanoku, wiemy mniej więcej ile to kosztowało miasto, natomiast chciałem się zapytać o wpływy, jakie były wpływy z tytułu tych wszystkich współuczestników tej imprezy, wesołego miasteczka itd., czy miasto miało z tego tytułu wpływy, które pozwoliły nam zbilansować tą imprezę?
- chciałem zapytać o te 430.000 zł, które na Sosenki przeznaczyliśmy, czy to już jest wydane i jak to wygląda, czy jesteśmy już bliżej tej decyzji wystawienia Sosenek do poszukiwania jakiegoś strategicznego rozwiązania, czy te pieniądze faktycznie zasiliły doposażenie tych Sosenek i w jakim zakresie to się odbyło?
- słyszałam, że jest problem z zasilaniem energetycznym tego oświetlenia na Wierchach, że to zasilanie energetyczne potrzebuje dość dużej mocy, a nie ma tam w tej chwili takiej fizycznej możliwości, czy jest to faktycznie jakiś problem i co można z tym dalej zrobić?
- dot. mostku na Błoniach na przeciwko żłobka, który łączy dwie dzielnice – w tej chwili już jedna deska tam całkiem przegniła, co stwarza niebezpieczeństwo i ponawiam ewentualnie możliwość skropienia tego.

Radny Pan Witold Świąch zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. parkingu na ul. Żwirki i Wigury, problem z wyjazdem autobusów – proszę o informację, czy jest możliwość z tym coś zrobić, ponieważ tak jak wczoraj rozmawiałem z jednym z pracowników Hotelu Turysty, w momencie gdy wjedzie do nich na parking 5 autobusów, przez to, że zostały tam wymalowane miejsca parkingowe na Żwirki i Wigury nie ma praktycznie fizycznie możliwości wyjechania z tego parkingu bez uszczerbku na samochodzie;

- chciałbym uzyskać informację odnośnie dokładnych lokalizacji w ramach tego projektu jeśli chodzi o kamery, czy są już wybrane miejsca, a jeżeli tak to chciałbym listę i ewentualnie datę realizacji tego przedsięwzięcia?

Radny Pan Łukasz Radożycki zwrócił się z następującymi sprawami:

- chciałbym podziękować w imieniu mieszkańców Panu Burmistrzowi i całej Radzie Miasta, wreszcie po paru latach mieszkańcy doczekali się oświetlenia na skrzyżowaniu Armii Krajowej z ul Traugutta przy kapliczce i przejściu dla pieszych.
- dot. Ogródka Jordanowskiego przy ul. Langiewicza – prawie rok temu na sesji zgłaszałem ten problem o modernizację boisk i były rozmowy, że MOSiR przeprowadzi tam modernizację swoimi urządzeniami co zakupili z projektów, mieli nawieźć ziemię i wyrównać ten teren, do tej pory nic nie jest zrobione, więc proszę o podjęcie jakiś kroków w tej sprawie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- chciałbym nawiązać do zapowiedzi Pana Burmistrza i Pana Pośła sprzed kilku dni, która pojawiała się w mediach odnośnie ul. Krakowskiej i będę wracać do jednego tematu, żebyśmy nie przegapili przejezdności dla rowerów. Ja nie wiem jak możemy to zapisać, ale zrobmy to, bo rozmawiam z ludźmi z Dąbrówki i gdyby się udało te 3,5 km zrobić, że dałoby się jeździć rowerowymi, naprawdę byłoby to coś. Nie wierzę, że nie ma takiego sposobu, żeby nawet przy modernizacji zawrzeć tam taki punkt, że modernizacja jakby uwzględniająca poszerzenie, albo zorganizowanie pasa przejezdności dla rowerów. Cała Krakowska super, że będzie zrobiona, samochodami będziemy się cieszyć, natomiast dalej zostajemy w XIX wieku jeżeli chodzi o rowery, bo już tam nigdy do tego tematu nie wrócimy. To jest moja propozycja, mój wniosek, żeby spróbować to na tym etapie kiedy przystępujemy do rozmów, ja nie wierzę, że od razu rozwali to cały pomysł i chęć wykonania tego bardzo kosztownego remontu o taką jedną małą rzecz. Prośba serdeczna o to, mielibyśmy od strony zachodniej sprawę rozwiązana dla dziesiątek przecież mieszkańców, a wiemy jak tam dzisiaj jest, niech ktoś spróbuje jechać tam rowerem;
- żałuję, że nie poszliśmy drogą jednak umów o pracę dla psychologów, fajnie, że są to godziny, natomiast jest problemem ze znalezieniem psychologów, którzy chcieliby przyjść w takiej formie. To dalej będą ludzie wynajęcie do zrobienia czegoś, którzy będą znikać, zmieniać się itd. Szkoda, że nie będą to pracownicy. Mam nadzieję, że w nowej kadencji Rada Miasta i Burmistrz docelowo pójdziemy w kierunku dwóch, trzech, może kiedyś czterech psychologów na te nasze osiem szkół, którzy będą pracownikami szkół na stałe;
- jako kierownik jednostki powiatowej miałem okazję obejrzeć bardzo ciekawą konferencję z Sali Herbowej, gdzie Panowie burmistrzowie mówili o inwestycjach. Fajnie, że było też odniesienie do Rady Miasta, że jakiś tam udział w tych inwestycjach jako radni mamy duży, i tam się pojawia w pewnym momencie w odpowiedzi na pytanie dziennikarki, odpowiedź Pana Burmistrza Pióro dotycząca zatrudnienia w jednostce oświatowej. Ja o to pytam jako też kierownik jednostki oświatowej powiatowej, rozumiem, że tam było przejęzyczenie, bo Pan Burmistrz

mówił, że złożył propozycję pracy itd., rozumiem, że to było przekazanie propozycji od dyrektora żłobka. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii. Interesuje mnie, bo zakładam, że jednak zatrudniają dyrektorzy szkół, żłobków, przedszkoli itd., a nie wiem czy tu była jakaś ekstra sytuacja, ekstra została potraktowana, czy po prostu było to przejęzyczenie.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z następującą sprawą:

- dot. ul. Jaśminowej – częściowo została zrobiona destruktem, ale mieszkańcy proszę, aby pamiętać o tym, żeby w końcu tą ulicę zrobić;
- dot. ul. Padlewskiego – są tam doły pozapadane i stoi woda, była tam kiedyś położona ta nawierzchnia pierwsza i mieszkańcy czekają na nawierzchnię ścieralną, więc proszę o wzięcie tych spraw pod uwagę.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującą sprawą:

- mieszkańcy na ul. Konopnickiej proszą o zrobienie przejścia dla pieszych w pobliżu ul. Rymanowskiej;
- na poprzedniej sesji składałem wniosek odnośnie przejścia dla pieszych po drugiej stronie ul. Rymanowskiej, na ul. Dąbrówce i nie dostałem odpowiedzi w tej sprawie.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującą sprawą:

- w dzielnicy Błonie w miejscu gdzie został zamontowany defibrylator jest obawa, że ta kamera nie jest do końca sprawna, więc proszę o sprawdzenie tego i ewentualnie zabezpieczenie sprawnym monitoringiem.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odniósł się do kwestii monitoringu informując: Nie znam uzgodnień, gdzie te kamery mają być zlokalizowane, ale z przekazu medialnego wynikało, że na wszystkich wlotach, ale zapomniano o wylocie z ul. Traugutta, czyli tędy przez Srogów, ze względu na korki na Dąbrówce ludzie uciekają tamtędy, a jeżeli przestępcy się zorientują, że to jest teren nie monitorowany to bardzo chętnie będą korzystać i będą wyjeżdżać z miasta. Przewodniczący Rady odniósł się również do kwestii tras rowerowych stwierdzając: Najbezpieczniejsze dla rowerzystów i dla kierowców są drogi rowerowe, czyli te wyznaczone w ciągu jezdni, wtedy kierowca widzi jadącego przed sobą rowerzystę, a rowerzysta jedzie swoją ścieżką, tylko, że tego nie robimy już na zgłoszenie Starosty, tylko jeżeli 10 cm przesuwamy krawężnik musimy uzyskać pozwolenie na budowę i trzeba dostosować do obowiązujących przepisów, które mówi, że na drodze krajowej jeżeli dom znajduje się bliżej jak 50m od jezdni ekrany dźwiękochłonne i to jest właśnie też zasadniczy problem. Ja bym też chciał jeździć po takich wydzielonych pasach, tylko niestety z tego względu jest to kłopotliwe. Generalna Dyrekcja nie pójdzie w to, bo gdyby miały być ekrany dźwiękochłonne to trzeba by było wzdłuż całej Dąbrówki zrobić i to byłby problem, a zresztą i dla mieszkańców, bo wyjeżdżanie spod podporządkowanych dróg przy ekranach dźwiękochłonnych jest kłopotliwe.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: To co Pan powiedział to jest tylko potwierdzeniem mojej propozycji, i mówi Pan o rzeczy jakby niemożliwej, zbudujemy drogi rowerowe, to zbudujemy w całej Polsce, tylko za chwilę pojawią się ulotki i ja jestem aż ciekawy w ilu tych ulotkach wyborczych pojawi się budowa ścieżek rowerowych itd. Kiedy się pojawia ten temat to my go spychamy. Ja mam wrażenie takie, że jak gdyby ja coś proponuję to uciekamy od tego tematu, on jest po prostu trudny, my nie wybudujemy tutaj odrębnych ścieżek rowerowych, szukamy jakiś rozwiązań takich, żeby nas nie porozjeżdżały te ciężarówki, tiry itd. Ja ponawiam tutaj ten wniosek i mam nadzieję, że Pan Burmistrz będzie próbował rozmawiać z Dyrekcją Dróg Krajowych i może uda się na tej Rymanowskiej, Krakowskiej to zrobić.

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Niestety muszę się nie zgodzić z Panem Maciejem Drwięgą. Analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego jaka jest pokazywana przez Komisję Bezpieczeństwa działającą przy Ministrze Infrastruktury pokazuje, że najwięcej wypadków z udziałem rowerzystów jest na drogach i ścieżkach rowerowych wyznaczonych przy samych drogach, o bardzo dużym natężeniu ruchu, a już najbardziej takim ważącym problemem jest to, że jeżeli ścieżka rowerowa przebiega przez skrzyżowanie to wtedy tych kolizji występujących jest bardzo dużo. Jeszcze jedna istotna rzecz, mianowicie to urazowość w takich kolizjach po stronie rowerzystów jest wskazująca na to, że podobnie jak na zachodzie należy odchodzić od tego typu pomysłów, żeby lokalizować bezpośrednio ścieżki rowerowe przy jezdniach i takich, które by przekraczały drogę przez skrzyżowanie, a odchodzenie polegające na tym, że parki, okolice mało uczęszczane, tereny gdzie są strefy zamieszkania, ewentualnie strefy ruchu.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do spraw zgłaszanych przez radnych:

Oдноśnie przeniesienia lamp na ul. Głowackiego to rozlokowanie i ilość lamp dobierają projektanci, nie ma tam jakiejś dowolności. W związku z czym przy Głowackiego jeżeli jest realizowane to jest realizowana inwestycja oświetlenia w ramach projektu. Zdarza się, że jeżeli widzimy, że jest za dużo tych lamp to kažemy je przesunąć, natomiast nie ma technicznie możliwości, żebyśmy dzisiaj te lampy z ul. Głowackiego zabrali i przenieśli w inne miejsce, bo w innym miejscu musi być robiony projekt pozwolenia na budowę, więc nawet gdybyśmy chcieli zlikwidować tę część lamp w ramach oszczędności to nie przeniesiemy je w inne miejsce bo musi być zrobiony projekt i pozwolenie na budowę.

Oдноśnie montażu lustra na skrzyżowania ul. Szczudliki, Jarzębinowa to zostanie przekazane do Panu Jackowi Gomułce, żeby zlecił.

Oдноśnie kwestii poruszanej przez radną Teresę Lisowską to nie udało nam się załatwić decyzji ZRID przy Łanach i została część środków niewykorzystanych, a właściwie zagrożonych do niewykorzystania, w związku z czym Pan Burmistrz

podjął decyzję, że wykonamy niemal we wszystkich dzielnicach asfaltowanie, ale warunek jeden jaki postawiła nasza spółka, że będą to roboty, które nie będą wymagały dużego nakładu w postaci robocizny. Pan Wojciech Rudy ma niewielką w tej chwili obsadą robotników i zostanie zaangażowany również na roboty przy stadionie Wierchy. W związku z czym wykonywane były tylko asfaltowania w tych miejscach gdzie była odpowiednia podbudowa nie zagrażająca ewentualnie szybkiej degradacji tego asfaltu, który został wykonany. Natomiast w kwestii wykonywania asfaltu na płytach to Pan Wojciech Rudy pracuje u nas, jest kierownikiem prawie 25 lat i my zawieramy jego fachowości wykonawstwo tych robót. Są płyty drogowe, które nie mają podbudowy i na tych płytach żadnego asfaltu nie kładziemy. Natomiast w miejscach gdzie są płyty drogowe, gdzie nie ma potrzeby wykonywania kanalizacji sanitarnej deszczowej bądź wodociągu jest wykonywane i mamy to już sprawdzone stosowanie tego rodzaju technologii przy uzbrojeniu siatka pomiędzy płytami a asfaltem, m.in. przy Jezierskiego już w 2015 roku. Ja jestem przekonany, że te roboty są trwałe. Natomiast gdybyśmy chcieli przy ul. Hetmańskiej wykonać roboty z likwidacją płyt drogowych i wykonanie podbudowy okrawężnikowania ta inwestycja kosztowała by nas ok. 100.000 zł więcej i ze względów kosztowych to jest jedno, ale koszt to nie był elementem najważniejszym, ze względu na to, że Pan Wojciech Rudy nie ma ludzi do roboty na wykonywanie różnego rodzaju krawężników, chodników, w związku z czym podejmowane są takie decyzje. Powtarzam jeszcze raz, każda droga jest przez Pana Jacka Gomułkę i Pana Wojciecha Rudego analizowana i nie ma takich robót nawierzchniowych, które kładlibyśmy gdzie jest niewłaściwa podbudowa. Przy ul. Łany mamy taką sytuację, że na odcinku 200m wykonamy podbudowę, natomiast dalej już nie, bo wiemy, że tam jest podbudowa zniszczona. W związku z czym ja tutaj nie mam tych obaw, ja wierzę, że Pan Wojciech Rudy podejmując roboty daje też gwarancję, że będą to trwałe roboty.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: Poprawiliśmy warunki dojazdu do Towarzystwa Św. Brata Alberta, tam rzeczywiście jazda po tych płytach wózkami inwalidzkimi była utrudnieniem, to wyglądało bardzo źle, niekorzystnie, cierpieli przez to, natomiast w tej chwili jest asfalt, zadowolenie tych ludzi jest naprawdę wielkie. Natomiast to co Burmistrz powiedział, staraliśmy się to robić na tych drogach gdzie tej robocizny jest najmniej, fryzowanie i kładzenie asfaltu, natomiast zobaczymy za rok po zimie czy coś się tam będzie działo. Uważamy, że akurat na ul. Hetmańskiej nie będzie się nic działo.

Zastępca Burmistrz Pan Edward Olejko kontynuując: To co zgłaszał Pan radny Jan Wydrzyński to skierujemy do Komisji Bezpieczeństwa.

Oдноśnie pytań radnego Jakuba Osiki to jeżeli chodzi o Więziennictwo to nie ma problemów, jesteśmy po przetargu na wykonywanie kanalizacji sanitarnej i wodociągu do nieruchomości, zresztą ten wodociąg wykonujemy nie tylko ze względu na tę inwestycję, wykonujemy go przede wszystkim też dlatego, że przy ul. Stróżowskiej mamy działkę, która jest przeznaczona w MPZP pod przemysł, jest

kwestia tylko kwoty. Kwota znacznie przekroczyła kwotę planowaną, ale mamy teraz taką sytuację, że wszystkie inwestycje, na które są ogłaszane przetargu są ceny wyższe aniżeli kosztorys inwestorskich, ale to są roboty wykonywane w ramach budżetu spółki SPGK, więc my jako miasto w tej kwestii nie ingerujemy i nasz budżet z tego tytułu nie ucierpi. Była kwota 2.900.000 zł, pierwszy przetarg został ogłoszony kwota spadła o 300-400 tys zł, spółka prawdopodobnie jeszcze będzie negocjować te ceny, bo ma taką możliwość. Jeżeli chodzi o inwestycje to poprawiła się sytuacja jeżeli chodzi o czas wykonania na Dworcu, na pewno 30 październik jest nie do dotrzymania, ale firma zadeklarowała, że do 31 grudnia roboty zakończy. Natomiast z autobusami będzie też lekkie opóźnienie ale chcemy, żeby w tym roku autobusy też były zakontraktowane, dlatego, że stan techniczny obecnego taboru jest zły. Jeżeli chodzi o oświetlenie na Wierchach to nie ma problemy, jest firma po przetargu, wygrała firma Elektromontaż, jest już ustalona lokalizacja stacji trafo o wymiarach 2,60 na 3,60.

Burmistrz Tadeusz Pióro dodał: Przesunięcie terminu jakiegokolwiek realizacji nie rodzi konsekwencji, że nam nakażą zwrot środków finansowych, bo Państwo kiedyś to jednoznacznie powiedzieliście, chodziło o dworzec multimodalny, że nie jest realizowany w terminie. Wstępnie mamy przedłużony termin tych realizacji, natomiast naprawdę staramy się aby to było w terminie i przed zimą ta inwestycja zostanie zakończona, nie ma zagrożenia, że miasto będzie zwracać jakiegokolwiek środki finansowe. Natomiast Państwo powinniście się cieszyć, że większość tych obiektów nie będziemy oddawać przed wyborami, bo w tym momencie będziecie mogli jakieś tam swoje rzeczy ugrywać, ale ja nigdy nie chciałem, żeby to była kampania wyborcza. Te terminy narzucone zostały przez samych wykonawców i właściwie jedynym obiektem, który na pewno będzie szybko oddawany to jest Centrum Rehabilitacji, jeżeli nie 28 września, to na pewno będzie oddawany w I dekadzie października, ale ten termin, który pierwotnie był 28 września nie został przez miasto narzucony, tylko został narzucony przez wykonawcę. W związku z tym, nie mówicie tak, że te wszystkie terminy tych inwestycji to było ustalone przez Burmistrza, absolutnie, był przetarg, były określone terminy, sami wykonawcy jakby narzucili. W tej chwili, owszem, są przesunięcia, ale nie ma takich inwestycji, żeby nie było przesunięć, brakuje ludzi znacząco, podwykonawców, chociażby temat dworca multimodalnego w tej chwili jest to nadrabianie, ale nie nadrobienie do tego, żeby 30 października uruchomić. Ze względu na to, że cały miesiąc lipiec to były same deszcze, trudno było robić cokolwiek na Wierchach, w związku z tym automatycznie to musi być przesunięte, w tej chwili będzie kładziony tartan, będą wykonywane wszystkie alejki, będzie ogrodzenie, na pewno nie było takiego narzuconego terminu, ta inwestycja zostanie skończona w tym roku. Proszę Państwa, nie mówicie absolutnie, że jakiegokolwiek przesunięcie terminu tej realizacji spowoduje to, że miasto będzie musiało zwracać pieniądze, nigdy to nie nastąpi, aczkolwiek są takie inwestycje gdzie będziemy musieli zwracać pieniądze, ale to nie są nasze inwestycje. Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko kontynuując: Odnośnie parkingu przy ul. Żwirki i Wigury to poszedł wniosek na Komisję Bezpieczeństwa i ja nie wiem kiedy

Komisja Bezpieczeństwa będzie, bo to Starosta organizuje, więc my na to wpływu nie mamy.

Odnosnie kamer to podamy informacje dokładnie gdzie będą zlokalizowane. Natomiast przygotowujemy wniosek i jesteśmy już na etapie konsultacji w Katowicach, do dużego programu o wartości 500.000 zł w przyszłym roku, pilotażowego programu, w którym załatwilibyśmy problem bezpieczeństwa w mieście jeżeli chodzi o ilość kamer, o ich lokalizację oraz funkcjonalność. Ten wniosek został wysoko oceniony i byłoby to w przyszłorocznym budżecie jako program pilotażowy o dużym stopniu dofinansowania.

Jeżeli chodzi o teren przy ul. Langiewicza to ja rozeznam czy była jakaś deklaracja MOSiR-u co do wykonania tych robót.

Odnosnie ul. Jaśminowej to my na dzień dzisiejszy nie planujemy tam żadnego asfaltu, ten destrukcję trochę poprawił sytuację, to nie asfalt, natomiast my w tym roku na drogę dajemy 2.600.000 zł i z tego 1.600.000 zł musi być z naszych środków, w związku z tym nie ma możliwości, żebyśmy jeszcze dokładali dodatkowe środki. Ja wiem, że po lewej stronie trzy sięgacze będą objęte asfaltem, czy ul. Padlewskiego to nie jestem w stanie powiedzieć, sprawdzę to, nawet gdyby to też nie przewidujemy asfaltowania.

Jeżeli chodzi o przejścia przy ul. Rymanowskiej to są w ciągu dróg krajowych i chodników, więc wystąpimy z tą sprawą do Dróg Krajowych.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Burmistrzowie przyjmują podziękowania za ten chodnik na ul. Daszyńskiego w kierunku Liceum. Tam będzie również nakłada asfaltowa na zagrodach, czyli koło centrum medycznego i jednocześnie myślimy o tym, żeby tam również pojawiało się oświetlenie, w związku z tym ten ciąg będzie naprawdę optymalnie już w tej chwili zrobiony.

Odnosnie ścieżek rowerowych to pewnie, że możemy rozmawiać z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych z oddziałem Rzeszów, ale Pan Maciej Drwięga uczestniczył w rozmowach jak była projektowana droga ul. Lipińskiego z Dyrektorem Dróg Krajowych w Lesku i możemy mieć taką wolę, ale tak naprawdę to nie jest przebudowa, tylko modernizacja, w związku z tym ta dyskusja, która zostanie wywołana, boję się, że ten skutek będzie taki jak przy ul. Lipińskiego. Ponadto my zawsze zapominamy o tym, że w tej chwili mamy skończoną ul. Rybickiego, ul. Gajowa, i cały ciąg dookoła skansenu, ta droga jest w tej chwili skończona, to jest klasyczna droga dla rowerów, to jest ponad 6 km dla rowerów, również dla osób, które chodzą tam i biegają itd. Również zapominamy o tym, że przy obwodnicy 12 km są drogi serwisowe, one tylko i wyłącznie wykorzystywane będą przez rowerzystów, przez chodzących z kijkami. Natomiast wywołamy temat, być może będzie też jakiś zespół składający się z przedstawicieli Generalnej Dyrekcji, od nas, z Powiatu, żeby zobaczyć czy nie ma możliwości ciągów drogowych, rowerowych.

Chciałem się ustosunkować do jednej rzeczy, odnośnie zatrudnienia żony byłego dyrektora. U nas w mieście jest bank etatów, które gdzieś są w poszczególnych placówkach oświatowych. Gdyby tego nie było to nauczyciele straciliby pracę, bo okazało się, że w jednej szkole jest etat na pół i co z tą drugą połówką itd. Mamy tutaj

wiedzę, Pan Burmistrz ma pełną wiedzę dotyczącą gdzie brakuje pracowników w poszczególnych placówkach, w związku z tym jeżeli wiedzieliśmy, że kończy się do 31 września temat w jednym przedszkolu, a ze żłobka otrzymaliśmy informację, że Pani dyrektor ma dwa wolne etaty i potrzebuje osoby kompetentnej, żeby pracowała w tym żłobku, w związku z tym poszła propozycja aby Pani nawiązała kontakt, bo jest taka możliwość, z Panią dyrektor żłobka, o ewentualnym zatrudnieniu. Pani rozmawiała z Panią dyrektor, ale skończyło się na tym, że w konsekwencji nie została przyjęta chęć zatrudnienia w tej placówce. Indywidualnie nie prowadzę, ani burmistrz Stanisław Chęć polityki zatrudnienia w poszczególnych placówkach, ale skąd jedna czy druga osoba ma wiedzieć, że w tej danej placówce jest wolne miejsce do pracy, wiemy my i dlatego ewentualnie kierujemy z jednego przedszkola, z jednej szkoły do drugiej szkoły, żeby to zatrudnienie rzeczywiście było płynne. Ja już więcej się na ten temat nie będę wypowiadał, ale prawda jest taka jak powiedziałem.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odniósł się do kwestii dot. alarmów, w dniu 1 sierpnia informując: Pan Burmistrz następnego dnia 2 sierpnia zweryfikował tą sprawą, bo docierały takie sygnały, że albo była słaba słyszalność, albo tej słyszalności nie było, zweryfikowaliśmy, mamy pełny obraz, pełny raporty, pełną informację. Otóż syreny alarmowe w Sanoku, a jest ich 11, wchodzą w system powiadamiania o zagrożeniach i one są uruchamiane w sposób automatyczny, radiowy, drogą radiową ze stanowiska kierowania w Powiatowej Straży Pożarnej na Dąbrówce. Pracownik dyżurny stanowiska kierowania uzgadniał z naszym pracownikiem z Wydziału Zarządzania Kryzysowego dwa dni wcześniej w jaki sposób będzie na 1 sierpnia przekazywany sygnał i była dyspozycja z naszej strony, zresztą pisała o tym Pani Wojewoda, że syreny mają być o godz. 17 włączone i syreny były włączone. Zweryfikowaliśmy ile syren na te 11 funkcjonowało i 9 odpowiedziało syren, natomiast 2 syreny nie odpowiedziały wówczas, 1 na MOSiR-ze i 1 zlokalizowana na Mleczarni w Olchowcach. Trzeba wziąć jeszcze pod uwagę to, że w ciągu ostatnich 2 lat zmieniły się lokalizacje kilku syren, na wniosku spółdzielni mieszkaniowych i mieszkańców Sanoka m.in. na osiedlu przy ul. Rymanowskiej została przeniesiona syrena z bloku mieszkalnego na szkołę podstawową nr 2 i już ze względu na to, że jest położona niżej ona jest zupełnie inaczej słyszalna. Podobna sytuacja miała miejsca na syrenie zlokalizowanej na jednym z bloków przy ul. Jana Pawła II, została przeniesiona w inne miejsce i również ta słyszalność nie jest tak dobra. Natomiast mamy pewność, ponieważ potwierdził nam to dyżurny Straży Pożarnej, że na 11 syren 9 odpowiedziało i ta słyszalność była, aczkolwiek mogła w niektórych miejscach rzeczywiście być słabsza.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: W mediach na Facebooku cały czas funkcjonował temat mówienia nieprawdy, że Burmistrz zwolnił żonę byłego dyrektora itd. Nigdy się na ten temat nie wypowiadałem, być może to był błąd, ale tych różnych pomówień i tego rodzaju kłamstwa, które funkcjonuje na Facebooku jest

tak dużo, że ja nie mam czasu się wypowiadać i prostować tych wszystkich rzeczy, bo musiałbym mieć zatrudnioną osobę, która będzie tylko wyjaśniać i oświadczenia robić. Burmistrzowie zajmują się inwestycjami, które chcemy skończyć. Inwestycje, które są realizowane to jest ewenement, jak ja rozmawiam z Ministerstwem Sportu to oni nie wierzą, że można za 39 mln zł zrobić inwestycję, wbić łopatę w maju 2017, a wrzesień, październik zamykać tą inwestycję, to jest coś niesamowitego. Zauważcie Państwo dzisiaj w Nowinach jest temat hali w Mielcu gdzie jest kolejny przetarg a pieniądze zostały przyznane wtedy w tym samym czasie kiedy nam Ministerstwo przyznało pieniądze na Centrum Rehabilitacji i Sportu. Natomiast nie mam szans tego prostowania, nie mam czasu na to, natomiast w publicznej informacji funkcjonowało cały czas, że Burmistrz zwolnił żonę byłego dyrektora, w związku z tym musiałem w konsekwencji wydać oświadczenie, w którym było mówione jednoznacznie do końca sierpnia jest zastępstwo, a jest możliwość zatrudnienia na etat i w związku z tym moja propozycja skierowana, żeby nawiązać kontakt z dyrektorem danej placówki i żeby rozmawiać o ewentualnym zatrudnieniu. Pani rozmawiała, nie przyjęła propozycji i jeszcze raz mówię, temat jest dla mnie całkowicie skończony.

Radna Teresa Lisowska poinformowała: Nie otrzymałam odpowiedzi co z 1.000.000 zł zdjętym z Łanów, bo w części idzie na drogi na Posadzie, ale tylko w części.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Wykonywaliśmy tu asfaltowania gdzie była możliwość technicznie do realizacji, z ulic, które były na Posadzie jest 200m ulicy Łany, tej która leci tam w lewo i prosty odcinek ok. 230m tej ulicy, która będzie na tym łuku co jest prosto do tej drogi realizowanej w ramach środków z Urzędu Wojewódzkiego, więc tamte drogi wyasfaltujemy i drugi odcinek przy ul. Kawczyńskiego. Część środków zostaje na budowę kanalizacji deszczowej na ul. Łany w tym roku, bo my w tym roku mimo, że decyzji ZRID nie mamy przewidujemy w końcowych miesiącach roku rozpoczęcie realizacji Łanów.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: 200m Łany, 200m Kawczyńskiego to jest naprawdę duża kwota. Natomiast proszę pamiętać, że te Łany będą robione, Łany nie zostają dlatego zrobione, że ZRID nie jest finalizowany i musieliśmy decyzje podjąć. Teoretycznie mogliśmy zrobić tak, robimy Łany 200m, robimy Kawczyńskiego 200m a pozostałe nic nie robimy. Szukaliśmy takich dróg, żeby poprawić infrastrukturę, po tych spotkaniach, które są w Radach Dzielnicy jedynym problemem, który dla społeczeństwa jest to są drogi. Wiele razy słyszałem, Panie Burmistrzu kiedy Pan skończy drogę, która 35 lat jest zaczęta a nie skończona, w ten sposób chociażby skończyliśmy Batalionów Chłopskich, czy ul. Słuszkiewicza, którą będziemy robić i właściwie to są wszystkie drogi gdzie jest mały nakład robocizny. Chwała tutaj nasza, że nie podjęliśmy, chociaż też takie głosy były, żebyśmy robili wszystkie drogi w przetargach, żebyśmy w ogóle nie mieli firmy, żeby SPGK nam nie robił dróg, gdyby tak było to nie mielibyśmy w ogóle żadnych w tym momencie dróg, bo robienie jakichkolwiek przetargów na te drogi skutkowałyby tym, że nie wiadomo

jakie ceny by były, nikt by się nie zgłaszał, bo wiemy jakie są problemy w tej chwili z wykonawcami. SPGK robi naprawdę dobrze, ale na pierwszym miejscu w tym momencie jest MOSiR, Wierchy, oni tam dużą część mają do roboty i muszą to skończyć, natomiast te drogi, które znaleźliśmy to są drogi, które nie wymagają dużego nakładu robocizny a tylko i wyłącznie frezowanie i nakładka. W związku z tym, cała kwota z Łan nie przeszła na Posadę, ale zrobimy mimo wszystko na Posadzie ponad 400m, które są możliwe do zrealizowania w tym procesie.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk dodał: Odnosnie dróg serwisowych wzdłuż obwodnicy to w pewnym sensie problem przejazdu przez Sanok byłby rozwiązany gdyby te drogi serwisowe stanowiły ciąg, żeby rowerzysta nie musiał jechać przez Dąbrowkę, tylko drogami serwisowymi.

Przewodniczący Rady przypomniał również o oświadczeniach majątkowych, które Radni muszą złożyć wg stanu majątkowego na dzień 16 września, a 17 września to jest ostateczny termin złożenia oświadczenia.

Ad.22.

Zamknięcie obrad.

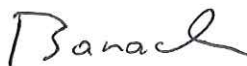
Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął LVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Krzysztof Banach

**Przewodniczący
Rady Miasta:**



Zbigniew Daszyk

