

PROTOKÓŁ NR LVI/2018
z LVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 19.07.2018 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 11³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz
Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w LVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Bętkowski Ryszard
4. Daszyk Zbigniew
5. Drwięga Maciej
6. Herbut Adrian
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Osękowski Marian
13. Radożycki Łukasz
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Ryniak Adam
16. Święch Witold
17. Wolanin Bolesław
18. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Baszak Janusz
2. Kot Wanda
3. Osika Jakub

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w LVI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył LVI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, przedstawicieli Klubu KH 58 Sanok, przedstawiciela Ochotniczej Straży Pożarnej w Olchowcach Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Jana Wydrzyńskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia zasad przekazywania Dzielnicy Sanok – Olchowce składników mienia do korzystania oraz zarządzania nim i rozporządzenia pozyskanymi do przekazania mienia przychodami, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie budowy pomnika Św. Michała Archanioła, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały dot. skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag do porządku obrad.

W tym miejscu obrad sesji o zabranie głosu poprosił Komendant Powiatowy Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Komendant Powiatowy Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień poinformował: Z uwagi na to, że jest tutaj dzisiaj możliwość po raz ostatni spotkania się z całą Radą Miasta w jednym miejscu, i z uwagi na to, że w dniu 7 sierpnia przechodzę na zaopatrzenie emerytalne, chciałbym podziękować całej Radzie Miasta, Panu Przewodniczącemu, Państwu Wiceprzewodniczącym, jak również Przewodniczącym Rad Dzielnic za współpracę przez ten okres kiedy byłem tutaj Komendantem Powiatowym Policji w Sanoku i za merytoryczne wsparcie, które na każdy kroku otrzymywałem. Starłem się jak najlepiej wypełniać swoje obowiązki, starałem się tutaj być z Wami jak najbliższej, po to była moja obecność na sesjach abyśmy mogli się częściej

spotykać bezpośrednio i pewne sobie sugestie, przemyślenia, problemy przekazywać i wspólnie rozwiązywać. Za to wszystko chciałbym Państwu podziękować, bo naprawdę nasza współpraca układała się w sposób bardzo dobry i nigdy nie odczułem, żeby w jakiś sposób w stosunku do mojej osoby były złe nastawienia, czy też podejmowane jakieś złe kroki. Dlatego Panie Przewodniczący, pozwoli Pan, że jeszcze raz podziękuję za ten okres naszej współpracy i zapraszam, dzisiaj wszystkich Państwa na obchody Święta Policji, które odbędą się na Placu Zamkowym, a jeżeli pogoda nam się zepsuje to odbędą się w Sali PWSZ w Sanoku. Jeszcze raz dziękuję i życzę wszystkim powodzenia, Miastu Sanokowi jak najlepszego rozwoju, rozkwitu, Panom Burmistrzom podejmowania dobrych działań, Radzie podejmowania trafnych decyzji, które by to miasto nam rozwijały i szło to miasto w dobrym kierunku.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Dziękuję bardzo Panu Komendantowi za ciepłe słowa skierowane pod naszym adresem.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła interpelacja złożona przez radną Teresę Lisowską w sprawie taryfy na dostawę wody i odprowadzanie ścieków.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 17.07.2018 r., na którym omawiała i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Ponadto wydała trzy opinie oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie. Przedmiotem obrad były projekty uchwał będące w porządku obrad sesji.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński poinformował: Jak Państwo pamiętacie w okresie do któregoś tam czerwca prosiłem, żebyście Państwo przedstawili propozycje związane z realizacją zadań na rok 2019 i w większości od koleżanek i kolegów Radnych takie propozycje spłynęły. Radni dzięki temu, że w latach 2015 - 2018 ułożyliśmy wspólnie z miastem jakiś harmonogram realizacji w obecnym roku budżetowym 2018, uniknęli wszyscy tzw. „wyszarpywania” sobie pieniędzy na ważne zadania inwestycyjne w poszczególnych dzielnicach. Dlatego idąc tym tropem

postanowiłem przygotować taką propozycję z każdej dzielnicy co ewentualnie mogłoby być realizowane w pierwszej, czy następnych kolejnościach od roku 2019 począwszy. Pozwolę sobie na ręce Pana Burmistrza złożyć taką informację o tym ile to w poszczególnych dzielnicach jest jeszcze oczekiwań związanych z budową, odtworzeniem dróg, chodników, budową oświetlenia, czy innych potrzebnych inwestycji infrastrukturalnych. Muszę dodać, z tej obserwacji, która tutaj została zaprezentowana przez poszczególnych Radnych ze wszystkich dzielnic, że najlepiej wygląda sytuacja pod względem drogownictwa, po minionej kadencji, w dzielnicy Olchowce i w dzielnicy Błonie, zostało odpowiednio w Olchowcach wytypowane cztery ulice, czyli Szewska, Słowicza, Malownicza, Kółkowa, natomiast w dzielnicy Błonie ulice Ogrodowa, Zielona, Spokojna, Opłotki i Reja. Najgorzej wygląda sytuacja w dzielnicy Dąbrówka i myślę, że następny samorząd tej dzielnicy będzie musiał poświęcić więcej uwag, jak i środków.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym rozpatrywała projekt uchwały będący w porządku obrad sesji. Ponadto Komisja została zapoznana z pismami, które w tym czasie wpłynęły do Komisji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał oraz sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia, w dniu 26.06.2018 r., 9.07.2018 r. i 10.07.2018 r. W dniu 26.06.2018 r. Komisja omawiała sprawy związane z planem pracy, natomiast w dniach 9.07.2018 i 10.07.2018 r. omawiała sprawy związane ze skargą jaka wpłynęła na działalność Burmistrza Miasta Sanoka.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miasta za II kwartał 2018 roku stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro poinformował: Za nim przejadę do sprawozdania, chciałbym powiedzieć, że niektórzy Przewodniczący, zamiast przekazywać sprawozdanie skuteczniają jakieś dywagacje na temat dróg na poszczególnych dzielnicach, to na pewno zostanie wyjaśnione w punkcie Wolne

wnioski i zapytania, bo to są dane nieprawdziwe. Jeżeli już się podaje te ilości i te kwoty i wymienia się dzielnice, to proszę podawać dane prawdziwe.

Następnie Burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami:

- Wspólnie z Radnymi dzielnicy Wójtostwo, dzielniczy Posada, Posłem na Sejm RP Piotrem Uruskim, Burmistrzem Edwardem Olejko, Burmistrzem Stanisławem Chęciem odbyliśmy spotkania mieszkańców tych dzielnic. Takie spotkania odbędą się w każdej dzielnicy.
- Zakwalifikowany do dofinansowania został projekt „Poprawa bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Sanoka”, o którego dofinansowanie Gmina Miasta Sanoka wystąpiła do Programu „Razem bezpieczniej” edycja 2018. Jest to jedyny projekt z Podkarpacia, który zakwalifikował się w ramach celu szczegółowego nr 1 Programu.

Dotacja w kwocie 98 695,00 zł zostanie przeznaczona na modernizację sieci miejskiego monitoringu oraz kampanię informacyjno-promocyjną wśród mieszkańców w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i zabezpieczenia mienia.

W ramach modernizacji sieci monitoringu zostanie zakupionych i zainstalowanych 14 kamer, w tym 3 z możliwościami odczytu tablic rejestracyjnych, przeprowadzony zostanie remont pomieszczenia z przeznaczeniem na serwerownię, a także wykonane zostaną niezbędne instalacje elektryczne i światłowodowe.

Kampania informacyjna będzie prowadzona przy współudziale policji, straży miejskiej, straży pożarnej i straży granicznej, a także spółdzielni mieszkaniowych. Obejmie szereg działań edukacyjnych skierowanych do szerokiego grona mieszkańców miasta i powiatu.

Ja chciałem przypomnieć Państwu, że mamy również złożony drugi wniosek do programu na kwotę 400.000 zł, ale będzie rozpatrywany dopiero we wrześniu. Ten jest jednym projektem, który z Podkarpacia został zakwalifikowany.

- Projekt termomodernizacja Przychodni na Błoniach przeszedł pozytywną opinię formalną i został skierowany do oceny merytorycznej.
- W związku z modernizacją od dnia 1 października 2018 r. Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w Krośnie zmieszane odpady komunalne z terenu Gminy Miasta Sanoka będą zagospodarowane przez RIPOK w Paszczynie. Pomimo znacznie większej odległości do Paszczyny koszt zagospodarowania odpadów do końca br. nie ulegnie zwiększeniu, gdyż stawka zagospodarowania 1 tony odpadów w RIPOK w Paszczynie jest niższa od obecnie obowiązującej stawki w RIPOK w Krośnie.

Paszczyna – 295 zł netto/1 tona odpadów, Krosno – 350 zł netto/1 tona odpadów

- Powołana została komisja przetargowa do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „Zagospodarowanie

brzegów rzeki San w Sanoku”. Przypominam, że jest to projekt na kwotę 1.500.000 zł, z tego po stronie Miasta jest 20% tj. 300.000 zł, pozostałe 1.200.000 zł jest to dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

- Powołana została komisja przetargowa do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą „ Budowa obiektów małej architektury na terenie miasta Sanoka” .
- Kolejny etap modernizacji ul. Głowackiego został zrealizowany.

Wiele osiedlowych dróg w Sanoku wymaga remontu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców od początku kadencji zabiegamy o ich modernizację, nie szczędząc na ten cel środków budżetowych. Kwota za jaką przeprowadzono inwestycje drogowe w tej kadencji przekracza już 50 mln złotych. Ta rekordowa od dekad suma jaką przeznaczono na poprawę infrastruktury drogowej, pozwoliła na poprawę jakości wielu dróg miejskich i krajowych.

Obecnie zakończył się remont odcinka ul. Głowackiego. Ulica ta jest stopniowo modernizowana. Po raz pierwszy nową nawierzchnię położono w 2016 r. Wówczas za 153 tys. zł wyremontowano odcinek od torów do skrzyżowania z ul. 800-lecia. W 2017 roku na kolejny etap modernizacji ulicy przeznaczono 210 tys. zł. W obecnym roku na remont drogi przeznaczono 260 tys. zł.

- Kolejny remont dróg miejskich zakończony. Nowej nawierzchni i chodników doczekała się Aleja Wojska Polskiego. Na jej remont wydano 200 tysięcy złotych.

Aleja Wojska Polskiego jest kolejną drogą modernizowaną w tym roku. Nowej nawierzchni doczekały się już m. in. ulice: Kujawska, Królowej Jadwigi, Żwirki i Wigury, Mała oraz Głowackiego.

- W 2018 roku zmodernizowane zostaną także m. in. ulice: Rzemieślnicza, Orzeszkowej, Witkiewicza, Turystyczna, Asnyka, Sielska i Płowiecka. W ostatnim czasie pozyskaliśmy dofinansowanie na remont ul. Młynarskiej i Kwiatowej. Inwestycja warta ponad 2,5 mln zł zostanie wsparta w 40% przez Wojewodę Podkarpackiego. W dniu dzisiejszym została podpisana umowa na wykonanie tej drogi z Przedsiębiorstwem Robót Drogowych i Mostów z Sanoka
- Dwie ulice w dzielnicy Zatorze doczekały się nowej nawierzchni asfaltowej. Mowa tu o ul. Płowieckiej i Sielskiej. Ul. Płowiecka była modernizowana w ramach drugiego etapu. Pierwszy miał miejsce w 2017 roku i obejmował odcinek od ul. Głowackiego, w tym roku dokończono inwestycję wydając 200 tys. złotych. O połowę mniej kosztował remont przyległej ul. Sielskiej.
- W 2018 r. na remont miejskich dróg przeznaczyliśmy 5 mln zł. Za tę kwotę zostaną bądź zostały już wyremontowane ulice: Kujawska, Asnyka (Dąbrówka); Żwirki i Wigury, Orzeszkowej (Śródmieście); Królowej Jadwigi, Mała, Hetmańska, Turystyczna, Słowicza, Witkiewicza (Olchowce); Młynarska, Kwiatowa (Wójtostwo), Głowackiego (Zatorze); Rzemieślnicza, Łany (łącznik do obwodnicy – Posada); Aleja Wojska Polskiego (Błonie).

- Trwa także budowa obwodnicy Sanoka. 140 milionowa inwestycja realizowana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad ma zostać oddana do użytku w 2019 roku.
- W imieniu Fundacji Przestrzeń Lokalna oraz Partnera Lokalnego Urzędu Miasta w Sanoku zapraszam Państwa do udziału w Konkursie Grantowym „Podkarpackie Inicjatywy Lokalne 2018-2019” (PIL 2018-2019). Konkurs jest organizowany przez 4 organizacje pozarządowe z województwa podkarpackiego:
 - Fundacja Fundusz Lokalny SMK,
 - Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Ziemi Niżańskiej”,
 - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Trygon – Rozwój i Innowacja”,
 - Fundacja Przestrzeń Lokalną.
 Realizacja Konkursu jest możliwa dzięki dofinansowaniu z Narodowego Instytutu Wolności- Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Więcej informacji znajdziecie Państwo na stronie Urzędu Miasta.
- W zaawansowanym stopniu są wyczekiwane przez mieszkańców inwestycje, takie jak budowa basenów, dworca multimodalnego czy ciągła poprawa infrastruktury drogowej, czy wreszcie Wierchy. Na Wierchach jest zauważalny przestój, ale to jest związane głównie z tym, że w ostatnim tygodniu cały czas pada deszcze i nie można tam wchodzić, żeby ten teren dalej utwardzać i w konwekcji wylać asfalt, i potem kłaść już bieżnie tartanową. Przestój był również związany z tym, że trzeba było zamontować cztery słupy oświetleniowe.
- Brałem udział w XVI Międzynarodowym Plenerze Malarsko-Fotograficznym Miast Partnerskich.
- Odbył się Międzynarodowy Wyścig Kolarski „Solidarności i Olimpijczyków”, który wystartował z sanockiego Rynku. Kolarze w ciągu 4 dni mieli do pokonania ponad 700 km. Trasa tegorocznej edycji wyścigu prowadziła z Sanoka do Łodzi.
- Odbędzie się III już edycja Święta Gór: „KARPATY – GÓRY KULTURY” organizowana przez Urząd Miasta Sanoka we współpracy z Muzeum Budownictwa Ludowego i Euroregionem Karpackim, który obchodził swoje XXV-lecie w mieście, w którym powstał.
- Na Podkarpaciu trwa 10. Polonijny Festiwal Dziecięcych Zespołów Folklorystycznych. Jednym z miast, w którym zespoły polonijne prezentują ludowe tańce i śpiewy jest Sanok. Do naszego miasta przybędą dwa zespoły, które wystąpią już w najbliższą sobotę, 21 lipca br. na sanockim Rynku. Będą to: zespół „Krakusy” z Kanady (Calgary) oraz zespół „Opole” z USA (Detroit). Zachęcam do udziału w tym wydarzeniu. Start w sobotę, o godzinie 17.30. Zapraszamy również do uczestnictwa w niedzielnym koncercie patriotycznym. Rozpocznie się o godzinie 17.00. Z okazji 100 rocznicy odzyskania niepodległości wystąpi Młodzieżowa Orkiestra Dęta „Avanti” wraz ze znanymi

solistami scen warszawskich. Po zakończeniu koncertu odbędzie się również pokaz musztry paradnej.

- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Piotrem Babinetzem, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Grzegorzem Oleniaczem, Prezesem Karpat-bud Tomaszem Polkiem, Romanem Molem kierownikiem inwestycji i działu eksploatacji MOSiR Sanok, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji, Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W przedmiotowy projekcie uchwały zostały uwzględnione wcześniej podjęte uchwały przez Radę Miasta, było ich 4 oraz zarządzenia Burmistrza Miasta, których było 6. W § 1 projektu uchwały kwotę dochodów budżetowych 179.982.101,02 zł zastępuje się kwotą 180.082.101,02 zł. W § 2 kwotę wydatków budżetowych 222.885.430,02 zł zastępuje się kwotą 222.985.430,02 zł. Zwiększa się w projekcie uchwały dochody, jak również wydatki o kwotę 100.000 zł. Zwiększenie wydatków ma miejsce w rozdziale 75075 Administracja publiczna, promocje jednostek samorządu terytorialnego przez zwiększenie wydatków w § 430 zakup usług pozostałych, dotyczy to wsparcia finansowego poprzez podpisanie umowy promocyjno – reklamowej, sponsoringowej z Klubem Hokejowym 58 Sanok, z uwagi na to, że do Pana Burmistrza wpłynęło pismo Zarządu tego Klubu o wsparcie finansowe w związku z przystąpieniem do rozgrywek Ligii Słowackiej, w tym roku Klub musi opłacić licencję, gdzie w budżecie Klubu wcześniej nie było to uwzględnione. Zwiększenie wydatków następuje również w rozdziale 75412 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, dotyczy to Ochotniczej Straży Pożarnej w Olchowcach, która zwróciła się do Pana Burmistrza z prośbą o wsparcie finansowe z uwagi na planowany zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego i tutaj zwiększa się wydatki w § 623 dotacje celowe z budżetu na sfinansowanie tego zadania.

W rozdziale 75023 Administracja publiczna w § 0940 zwiększa się dochody z tytułu wpływów z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych, zwrotu podatku VAT. Mamy w 2016 roku podpisaną umowę z firmą rzeszowską, która nam pomagała z lat 2012 -2016 dokonać zwrotu VAT-u naliczonego. Ponieważ w planie w tym paragrafie w roku bieżącym było założone 75.800 zł dochodu, natomiast został na dzisiaj wykonany ten plan w wysokości 197.812,62 zł, a więc tutaj zwiększamy dochody o 50.000 zł.

Druga pozycja zwiększenia dochodów dotyczy rozdziału 90002 Gospodarka Komunalna § 0870, zwiększone zostały wpływy ze sprzedaży składnika majątkowego, został sprzedany wóz specjalistyczny, w planie było założone 95.000

zł, natomiast wykonanie tego planu po stronie dochodów wynosi 156.505 zł, dlatego też w tym miejscu wskazujemy tutaj zwiększenie planu dochodów.

Wynik budżetu nie ulega zmianie, ten deficyt, który był zaplanowany w uchwale budżetowej jest utrzymany i w projekcie uchwały również w załączniku nr 1 do uchwały dodaje się dotację celową dla Ochotniczej Straży Pożarnej 50.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVI/463/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował; Chciałbym bardzo serdecznie podziękować, że pod koniec tej kadencji następuje jakaś taka jedność i właściwe pierwsze głosowanie, które mogę powiedzieć, że jest jednomyślne. Rzeczywiście te dwa elementy, które zostały w tej uchwale ujęte, pomoc dla Klubu Hokejowego 58 Sanok, żeby hokej Sanocki istniał w Sanoku i również, żeby wzmocnić bezpieczeństwo poprzez dofinansowanie do zakupu samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Olchowcach, co jest bardzo ważne. Natomiast ja się cieszę, że to było przez Radnych przegłosowane jednomyślnie. Bardzo dziękuję.

O zabranie głosu poprosili przedstawiciel Ochotniczej Straży Pożarnej w Olchowcach oraz przedstawiciel KH 58 Sanok.

Przedstawiciel OSP Olchowce Pan Krzysztof Adamczyk poinformował: Serdecznie dziękujemy Panu Burmistrzowi Pióro, Panu Burmistrzowi Olejko, Panu Przewodniczącemu Babiakowi i Wysokiej Radzie za jednomyślność, za te środki przyznane na nasz samochód ratowniczo – gaśniczy. Będzie to pojazd, który będzie służył wszystkim mieszkańcom. Ja nie chcę, żeby to był taki slogan, bo tak zawsze się ładnie mówi na różnych strażackich uroczystościach, ale dla przykładu powiem, że w dniu wczorajszym byliśmy dysponowani do zdarzenia na rzece San, osoba nieprzytomna, bez oddechu dryfowała w rzece, strażacy z Olchowca podjęli działania ratownicze ramię w ramię ze strażakami z Państwowej Straży Pożarnej i to jest najlepszy dowód na to, że my tych pieniędzy nie zmarnujemy i że to będzie nam służyć. Jeszcze raz dziękuję pięknie. W dalszej kolejności nasze działania będziemy intensyfikować w celu pozyskania następnych, kolejnych środków ze strony

Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z Warszawy i tu z tego miejsca, w imieniu Zarządu OSP Olchowce apeluję i proszę o dalszą serdeczną pomoc w naszych działaniach w celu realizacji tego zadania.

Przedstawiciel KH 58 Sanok Pan Jakub Górski poinformował: Dziękuję Wysokiej Radzie, Panu Burmistrzowi Tadeuszowi Pióro za to wsparcie dla nas bardzo ważne przy bardzo skromnym budżecie, którym dysponujemy zarówno w poprzednim sezonie, jak i w tym. Cały czas kontynuujemy program odbudowy sanockiego hokeja przyjęty ponad rok temu, zdecydowaliśmy się na grę na Słowacji, głównie ze względów budżetowych, ale także ze względu na stan słowackiego hokeja, który bardziej może nam się przydać tutaj w Sanoku niż to co się dzieje niestety w polskim hokeju. Kontynuujemy naszą drogę powolną, plan, który chcemy zrealizować jest obliczony na 5 lat, czyli bardzo długo, chodzi przede wszystkim o to, żeby zbudować dobrą drużynę opartą na sanockich zawodnikach, tak było w poprzednim sezonie i tak będzie w tym. Jeszcze raz dziękuję i zapraszam na mecze w Sanoku, pierwszy już na początku października.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia zasad przekazywania Dzielnicy Sanok – Olchowce składników mienia do korzystania oraz zarządzania nim i rozporządzenia pozyskanymi do przekazania mienia przychodami, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zmianę uchwałę Nr XLVII/257/93 Rady Miasta Sanoka z dnia 17 sierpnia 1993 roku w sprawie określenia zasad przekazywania Dzielnicy Sanok – Olchowce składników mienia do korzystania oraz zarządzania nim i rozporządzania pozyskanymi z przekazanego mienia przychodami. Na podstawie przedmiotowej uchwały Rada Dzielnicy Olchowce od 25 lat zarządza przekazanym mieniem. W skład tego mienia wchodzi m.in. Dom Strażaka położony przy ul. Przemyskiej, i przede wszystkim zarządza nieruchomościami leśnymi, jest to las o łącznej pow. 148 ha. Wnioskiem z dnia 5 czerwca 2018 r. Rada Dzielnicy Olchowce zwróciła się do Burmistrza Miasta Sanoka o zmianę ww. uchwały. Wnioskodawca twierdzi, że konieczność zmiany uchwały wynika z faktu zmiany przepisów prawa oraz potrzeb podejmowania nowych działań zmierzających do należytego utrzymania mienia pozostającego w zarządzie Rady Dzielnicy. Po przeanalizowaniu stanu prawnego i faktycznego obowiązującej uchwały, oczywiście konsultując to z radcą prawnym Urzędu, stwierdzono, że pomimo upływu czasu nie ma potrzeby uchylania tej uchwały i tworzenia nowej. Uchwała została podjęta na podstawie ustawy o samorządzie gminny, nadal ta ustawa obowiązuje, do dzisiaj na ustawie o samorządzie pracujemy, uchwała jest w obrocie prawnym, zapisy w tej uchwale są aktualne i nie ma konieczności ich zmiany. Aby zrealizować wniosek Rady Dzielnicy

Olchowce wystarczy zmienić obowiązującą uchwałę poprzez dodanie tylko jednego zdania. Jak wynika z zapisów § 2 pkt. 4 wyżej przywołanej uchwały w związku z przekazaniem mieniem w bezpośrednie zarządzanie Zarząd Dzielnicy został upoważniony do gospodarowania przekazanym mieniem w zakresie cyt. „prawa gospodarowania nieruchomościami leśnymi zgodnie z ich przeznaczeniem i prawidłową gospodarką leśną, w tym prawa pozyskiwania drewna i jego sprzedaży, z tym, że pozyskane dochody przeznaczy na należyłą gospodarkę leśną, na utrzymanie koniecznych służb leśnych i na zabezpieczenie środków na prace związane z zalesieniem i utrzymaniem kompleksu leśnego”. Jak z tego wynika pozyskane środki ze sprzedaży drewna nie mogą być wydatkowane na żaden inny cel, tylko na cel związany z gospodarką leśną. Mając na uwadze powyższe, aby nadwyżkę uzyskanych ze sprzedaży drewna środków, oczywiście po uprzednim zaspokojeniu potrzeb związanych z gospodarką leśną, wydatkować również na inne potrzeby inwestycyjne w dzielnicy Olchowce, zasadnym jest wprowadzenie zmiany w obowiązującej uchwale poprzez dodanie w § 2 ust. 4 tiretu 4 w brzmieniu „na inne wydatki inwestycyjne nie związane z gospodarką leśną prowadzone w dzielnicy Olchowce”.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVI/464/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie budowy pomnika Św. Michała Archaniola, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Zgodnie z dyspozycją art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym *do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawie wznoszenia pomnika.*

Przedłożony projekt uchwały zawiera wyrażenie przez Radę Miasta zgody na budowę pomnika Św. Michała Archanioła w Sanoku na działce nr 582/5, obręb Śródmieście, tj. na Placu Św. Michała. Dokładną lokalizację jak i projekt pomnika przedstawiają 2 załączniki do uchwały.

Na wstępie pragnę przypomnieć radnym, że w 2012 roku Rada Miasta wyraziła wolę wzniesienia w Sanoku pomnika Św. Michała Archanioła – patrona miasta Sanoka. Środki wg podjętej uchwały Rady Miasta zostaną zapewnione w drodze zbiórki publicznej, zorganizowanej przez powołany w tym celu komitet budowy, a także wyboru projektu jak i szczegółowej lokalizacji pomnika ma dokonać Rada Miasta po przeprowadzeniu konsultacji społecznej zorganizowanych przez komitet budowy pomnika.

Według projektu wysokość pomnika ma wynosić 513 cm – figura 313 cm i postument 200 cm. Przedmiotowy projekt jak i lokalizacja zostały uzgodnione oraz otrzymały pozytywną opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Mając na uwadze podjętą w 2012 r. przez Radę Miasta uchwałę, o której mówiłem wcześniej tutaj. Urząd w dniach od 18 do 25 czerwca zorganizował i przeprowadził konsultacje społeczne w sprawie lokalizacji i budowy pomnika. W tych dniach nie wpłynęła żadna ankieta. Natomiast w tym terminie wpłynęły dwie opinie od Rad Dzielnic, mianowicie:

- pozytywna od Rady Dzielnicy Zatorze,
- negatywna od Rady Dzielnicy Śródmieście.

Zaś po terminie wpłynęły do tutaj. Urzędu jeszcze dwie kolejne opinie Rad Dzielnic, tj.:

- pozytywna z Rady Dzielnicy Dąbrówka
- negatywna z Rady Dzielnicy Błonie.

Mając na uwadze złożony przez Komitet Budowy Pomnika w tutaj. Urzędzie wniosek o podjęcie uchwały w sprawie budowy pomnika przygotowany został stosowny projekt uchwały i na podstawie przepisów, o których mówiłem wcześniej, przedłożony Radzie Miasta z prośbą o podjęcie uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Bolesław Wolanin poinformował; Świetnie się dzieje w tym mieście Sanoku, że coś powstaje ważnego, interesującego i będzie to jakimś symbolem dla turystów podążających do miasta, bądź też zwiedzających miasto. Natomiast chciałem zapytać co będzie w przypadku okresu Świat Bożego Narodzenia, gdzie również będzie usytuowany drugi Michał Archanioł, świecący się, błyszczący, myślę, że trochę będzie się kłóciło jedno z drugim, jak to zrobić żeby było to nie wiem, ale chwala Komitetowi, że pomnik powstaje i na pewno to uświetni nasze piękne miasto.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVI/465/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: W związku z budową nowego dworca autobusowego i możliwością udostępnienia go przewoźnikom niezbędna jest zmiana obowiązującej uchwały w tej sprawie. Przedmiotowa zmiana dotyczy jedynie uzupełnienia obowiązującej o nowobudowany dworzec.

Zaznaczam, że zgodnie z art. 15 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, organizowanie publicznego transportu zbiorowego polegającego m.in. na określeniu przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania z nich. Następuje to w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Z kolei kolejny artykuł 16 cytowanej wyżej ustawy pozwala pobierać opłatę od operatorów i przewoźników za korzystanie czy to z przystanków czy dworców. Wysokość tej opłaty określa uchwała rady gminy. Przy czym maksymalne stawki nie mogą przekroczyć:

- 5 gr. za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym,
- 1 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na dworcu,
- 2 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na dworcu wyznaczonym dla pojazdów udzielających pomocy osobom niepełnosprawnym i osobom o ograniczonej sprawności ruchowej.

Zaznaczam, że opłaty te mają stanowić dochód gminy z przeznaczeniem na utrzymanie przystanków i dworców.

Nadmienię, że przy kalkulacji stawki opłat za korzystanie z przystanków wzięto pod uwagę:

- ilość przystanków na terenie Miasta
- kwotę z przetargu utrzymania czystości na przystankach na dany rok
- kwotę opróżniania koszy na przystankach przez cały rok

- roczną kwotę wydatkowaną przez gminę na remont i mycie wiat
- a także i ilość zatrzymań poszczególnych przewoźników na przystankach.

Według obliczeń koszt utrzymania przystanku w przeliczeniu na jedno zatrzymanie środka transportu znacznie przekracza dopuszczalną maksymalną stawkę 5 groszy. Podobnie i przy dworcu. Proponowana stawka na pewno nie pokryje kosztów utrzymania dworca, stąd niezbędne jest pozyskanie środków z innych źródeł takich jak np.: lokale użytkowe, dłuższy postój, reklamy, dodatkowe informacje itp.).

Biorąc pod uwagę powyższe został przygotowany stosowny projekt uchwały Rady Miasta Sanoka określający dworzec jak i przystanki komunikacyjne na obszarze naszej gminy, warunki i zasady korzystania z nich oraz ustalający wysokość opłaty korzystania z nich. Przedmiotowy projekt uchwały przedłożono Radzie Miasta z prośbą jego uchwalenia.

Jednocześnie po konsultacji z radcami prawnymi tut. Urzędu chciałbym zgłosić autopoprawkę do uchwały, mianowicie dotyczy ona zmiany treści paragrafu 3.

Proponowana treść w/w paragrafu jest następująca:

„1. Ustala się stawkę opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych i dworca, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka w wysokości:

- a) 0,05 zł za każde zatrzymanie na przystanku komunikacyjnym pojazdu samochodowego przystosowanego do przewozu osób – niezależnie od ilości przewożonych osób,
- b) 0,50 zł za każde zatrzymanie na dworcu multimodalnym pojazdu samochodowego przystosowanego do przewozu osób – do 25 osób łącznie z kierowcą,
- c) 1,00 zł za każde zatrzymanie na dworcu multimodalnym pojazdu samochodowego przystosowanego do przewozu osób – powyżej 25 osób.

2. Jednostkowa opłata za każde zatrzymanie się na dworcu multimodalnym upoważnia operatorów i przewoźników do:

- a) wjazdu na teren dworca multimodalnego,
- b) korzystanie z infrastruktury dworca multimodalnego na warunkach i zasadach określonych oddzielną uchwałą w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku.”

Powodem autopoprawki jest zapis w cytowanej wyżej ustawie o publicznym transporcie zbiorowym, który jednoznacznie określa wysokości opłat jakie mogą być pobierane za korzystanie z tych obiektów, o których mówiłem wcześniej. Natomiast opłaty dodatkowe, które były zawarte w poprzednim projekcie tj. opłata za postój powyżej 30 minut i jednorazowy wjazd zostaną przeniesione do Regulaminu, gdzie również będzie zgłaszana autopoprawka o ich umieszczenie przy omawianiu kolejnej uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku.

Zatem przedstawiając projekt uchwały Rady Miasta wraz ze zgłoszoną autopoprawką proszę o jego uchwalenie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVI/466/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z dworca multimodalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: W związku z budową nowego dworca autobusowego i możliwością udostępnienia go przewoźnikom niezbędne jest ustalenie zasad korzystania z niego.

Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na jej obszarze m.in. zasad zarządu mieniem komunalnych jak i zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów czy urządzeń użyteczności publicznej.

Mając na uwadze powyższe został przygotowanych stosowny projekt uchwały.

Omawiając Regulamin, który jest załącznikiem do uchwały pragnę powiedzieć, że składa się on z dziewięciu rozdziałów takich jak:

1. Postanowienia ogólne, w którym są wyjaśnione pojęcia dworca, regulaminy, dzierżawcy i przewoźnika, a także jest powiedziane dla kogo jest on przeznaczony i kto może z niego korzystać.
2. Infrastruktura dworca. W tym rozdziale zapisane jest jaki jest budynek dworca i jakie są pomieszczenia a także sposób organizacji ruchu pojazdów.
3. W trzecim rozdziale jest ustalony czas pracy dworca.
4. Czwarty określa zasady korzystania z dworca.
5. Piąty z kolei określa zasady poruszania się po terenie dworca.
6. Natomiast szósty określa zasady świadczenia usług na rzecz przewoźników.
7. Siódmy reguluje odpłatności za korzystanie z usług dworca.
8. Zaś ósmy i dziewiąty postanowienia porządkowe i końcowe.

Jednocześnie po konsultacji z radcami prawnymi tut. Urzędu chciałbym zgłosić dwie autopoprawki do uchwały, mianowicie pierwsza dotyczy zmiany treści Rozdziału i paragrafu 7.

Proponowana nowa treść:

„§7.1. Za korzystanie z dworca Przewoźnik będzie uiszczał opłatę zgodnie z aktualnie obowiązującą Uchwałą Nr LVI/466/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 19.07.2018 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Sanoka, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek za korzystanie z nich.

2. Przez korzystanie z dworca rozumie się:

a) odprawę autobusu przyjeżdżającego na dworzec, kończącego dany kurs lub odjeżdżającego z dworca, zamieszczenie danych o przyjazdach i odjazdach autobusów w systemie informacji dla pasażera,

b) postój autobusu przez okres 30 minut od momentu wjazdu autobusu na dworzec,

c) możliwości korzystania przez kierowców z pomieszczeń socjalnych, WC.

3. Za korzystanie z parkingu przez przewoźnika powyżej 30 minut obowiązuje opłata dodatkowa w wysokości 10 zł za każde rozpoczęte kolejne 30 minut.

4. Za korzystanie z dworca przez przewoźników wykonujących przewozy okazjonalne obowiązuje opłata w wysokości 30 zł za jeden wjazd.

5. Opłaty o których mowa w ust. 3 i 4 stanowią kwotę netto, powiększoną o obowiązującą stawkę podatku Vat.”

Natomiast druga autopoprawka dotyczy rozdziału 2, mianowicie:

w § 2 zmienia się treść ustępu 1:

„§ 2.1. W skład dworca wchodzi budynek dwukondygnacyjny połączony z kładką na torami wraz z windami posiadający m.in. następujące pomieszczenia:”

dalej podpunkty od a) do h) nie ulegają zmianie natomiast podpunkt i) otrzymuje nowe brzmienie:

„i) komunikacyjne wraz z windą i schodami ruchomymi.”

Powodem pierwszej autopoprawki jest zapis w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym, o którym mówiłem przy omawianiu poprzedniej uchwały. Opłaty dodatkowe, które usunięto z uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz dworca multimodalnego zostały przeniesione właśnie do Regulaminu tj. opłata za postój powyżej 30 minut i jednorazowy wjazd.

Natomiast druga autopoprawka jest czysto stylistyczna uwzględniająca zgłaszane uwagi na Komisji Rady Miasta przy omawianiu projektu uchwały.

Zatem przedkładając projekt uchwały Rady Miasta wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami proszę Radę Miasta o jego uchwalenie.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Obydwa projekty uchwał dotyczące zarówno przystanków, jak i dworca są bardzo wyprzedzające, ponieważ termin umowny zakończenia inwestycji jest koniec października. W mojej ocenie ten obiekt nie ma szans zostać zakończony i przekazany, odebrany z datą 31 października. Można się zastanawiać dlaczego tak się stało, patrząc na „zaangażowanie” wykonawcy, o którym mówi Pan Burmistrz, że ma ruszyć z kopyta, tam niewiele się naprawdę dzieje. Mówił tutaj Pan Naczelnik o zakresie, który będzie wykonany na dworcu obejmującym i widny, i schody, połączenie komunikacyjne z istniejącym przejściem, już nie mówiąc o wyposażeniu, o wszystkich próbach, badaniach, szans nie ma. Nie widzę też szans na koniec roku, bo nie wiadomo jakie będą warunki atmosferyczne, roboty zewnętrzne nie tknięte praktycznie, bo sieci się jeszcze realizują. Zastanawiam się czy nie było błędów w chwili przygotowywania dokumentów do przetargu, ustawa zamówienia publicznego nie nakłada obowiązku na zamawiającego zastosowania jedynego kryterium jakim jest najniższa cena, można inne elementy włożyć w Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, warunki ekonomiczne, możliwości ekonomiczne firmy, stan zatrudnienia, wyposażenie, majątek firmy. Dzisiaj sytuacja jest taka, że skumulowały się roboty w ostatnim roku w kampanii wyborczej, bo PiS wcześniej zapomniał o samorządach nie zajął się rozdzielaniem środków na inwestycje i w związku z tym brakuje mocy przerobowych wykonawców. Podsumowując, jakie efekty uzyskamy? Wybraliście Państwo najtańszego wykonawcę, Pan Burmistrz mówił o 150.000 zł, był chyba drugi wykonawca, który znakomicie realizuje inną inwestycję baseny w mieście. Cóż z tego, że oszczędność była na inwestycje tego rzędu, jeśli będą utracone dochody z majątku, dochody od płac firm zatrudniających, dochody od przewoźników korzystających z naszej infrastruktury, a termin wykonania, ja bardzo wątpię, czy jest możliwy w tym roku jeszcze.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Przekazuje Pani co najmniej niepełne informacje, o 140.000 zł to ja mówiłem na dokumentację, a nie mówiłem o obiekcie, o robotach budowlanych. Nie ma tak jak Pani twierdzi, że jedynym kryterium dzisiaj jest cena, kryterium ceny jest 60% i we wszystkich przypadkach kryterium ceny na poziomie 60% stosujemy, pozostałe to jest gwarancja, okres wykonania. Nie ma dzisiaj możliwości wprowadzania takich elementów, jak Pani tutaj sugerowała, że potencjał wykonawcy, tego nie ma, ustawa nie dopuszcza tego, więc Pani ma informację jeszcze sprzed kilku lat. Natomiast wybraliśmy tego oferenta, tego wykonawcę, na skutek decyzji Krajowej Izby Odwoławczej, to Krajowa Izba

Odwoławcza wyeliminowała firmę, która realizuje nam sprawnie Centrum rehabilitacji i my na to wpływu nie mieliśmy, więc proszę tutaj nie obciążać nas jako Urząd błędami na etapie przetargu. To co Pani mówi to jest nieprawda. Powtarzam, kryterium przyjmujemy zawsze 60%, a to co Pani mówi o innych parametrach, potencjał, tego nie ma dzisiaj w ustawie. Rzeczywiście to jest firma, która nie ma własnej ekipy budowlanej, ale my nie mogliśmy tej firmy wyeliminować, bo Krajowa Izba Odwoławcza zdecydowała, że ta firma i jeszcze zapłaciliśmy do tego karę, więc prosiłbym nie czynić nam zarzutów za zaniedbania i błędy urzędników, bo Pani tutaj tak wprost powiedziała, więc ja się kategorycznie od Pani wypowiedzi odcinam, to jest nieprawda. Natomiast faktem jest, że firma wygrała i są problemy, bo ja nie twierdzę, że prace idą sprawnie i moje liczne monity, dwa, trzy razy w tygodniu dzwonię i pytam się dlaczego tak się dzieje, twierdzą, że zdążą. Ja też nie wierzę, żeby zdążyli, ale poniosą z tego tytułu konsekwencje, kary, my nic innego zrobić nie możemy. Natomiast w kwestii tego przyśpieszenia regulaminu, ma to uzasadnienie, bo przyjmując ten regulamin już na tym etapie, chcieliśmy przed okresem wakacyjnym już mieć ten regulamin bo on będzie jednym z elementów procedury przetargowej o dzierżawę tego obiektu, dzierżawę tego dworca. W związku z czym ten okres wyprzedzenia jest dla mnie uzasadniony. Gorzej by było, gdybyśmy tutaj przetarg ogłosili we wrześniu, a potem się okazało, że dworzec teoretycznie będziemy mieli gotowy do oddania, a my nie będziemy gotowi z przetargiem.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Ja tutaj nie będę odnosił się do polemiki między Panią Teresą a Panem Burmistrzem, bo Państwo jesteście fachowcami. Natomiast jedna rzecz, Pani Tereso, jaka mi teraz przychodzi do głowy, mam nadzieję, że Pani nie widzi jakby przeciwwskazań dla zmiany lokalizacji dworca z tego pierwotnie planowanego koło ul. Grunwaldzkiej na ul. Lipińskiego. Wyobraźmy sobie teraz gdzie byśmy byli i jakie problemy dzisiaj by były gdybyśmy tam, oprócz tych problemów związanych z budową musieli myśleć jeszcze o drodze za ok. 10.000.000 zł, w życiu byśmy tego nie zrealizowali. Tak, że mam nadzieję, że Pani jest fachowcem związanym też z Posadą i wie Pani, że to jest jedyna rozsądna lokalizacja dla dworca w Sanoku i dobrze, że z tamtej się wycofaliśmy, bo bylibyśmy w lesie.

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Ja odwołam się do początku naszej kadencji. Pierwszy wyjazd, który Komisja Infrastruktury zorganizowała w terenie to m.in. zaczął o ul. Cichą i tamte torowiska przy stacji kolejowej Sanok Miasto. To wtedy unaocznialiśmy sobie, w które miejsce ewentualnie wepchniemy ten dworzec, który byłby takim dworcem na miarę naszych czasów jak ten „Miś”. Kolejna sprawa związana z tą lokalizacją spowodowała by to, że mielibyśmy gigantyczny korek komunikacyjny na skrzyżowaniu ulic Daszyńskiego, Jagiellońska, Podgórze i to też były argumenty przemawiające za tym, ażeby przesunąć tę lokalizację w inne miejsce. Nawet jeżeli ten dworzec powstanie z pewnym poślizgiem to i tak skończy się ta era od czasu śp. Dyrektora Sawczaka z PKS-u, który w latach 70 wprowadził ten dworzec w tamto miejsce jako tymczasowy. I kolejna rzecz, tutaj chyba warto,

nawet jeżeli będzie obsługa czasowa Panie Burmistrzu, ale to nie jest 12 lat jak z budową w Sanoku basenu.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła: W mojej wypowiedzi nic nie mówiłam, że mam jakieś uwagi do lokalizacji. Dzięki tej lokalizacji cała dzielnica Posada, układ komunikacyjny zostanie wyremontowany, a być może za 50 lat ktoś sobie przypomni znowu o tych ulicach. Ja w ogóle nie sugeruje, że mam jakieś zastrzeżenia do lokalizacji, mówię tylko o terminie, że został wyznaczony na październik i podkreślam jeszcze raz, że on jest nierealny i nawet nie ma o czym mówić.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Zgadzam się tutaj z Panem Burmistrzem, że uchwalenie wcześniej regulaminów w niczym nie przeszkadza, a umożliwi Urzędowi podjęcie działań w celu wyłonienia ewentualnego administratora dworca.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVI/467/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Pomoc materialna o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie naszego miasta realizowana jest już od 2005 roku w oparciu o zapisy rozdziału 8a ustawy o systemie oświaty. Obecnie obowiązująca uchwała w tym zakresie z dnia 17 czerwca 2010 roku wymaga aktualizacji w związku nowelizacją ustawy o systemie oświaty oraz obecnie obowiązującymi nieco odmiennymi zasadami legislacyjnymi przy procedowaniu uchwały. Mam tutaj na myśli nie przenoszenie zapisów ustaw do tworzonych przez Rady Gmin, Rady Miast uchwał.

Świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym mogą występować w dwóch formach, w formie stypendium i w formie zasiłku szkolnego. Stypendium szkolne będą mogli otrzymywać uczniowie zamieszkali na terenie naszego miasta, którzy znajdować się będą w trudnej sytuacji materialnej, których dochód na członka rodziny netto nie będzie przekraczał 515 zł tj. kryterium dochodowego wynikającego

z ustawy o pomocy społecznej. Stypendium przyznawane będzie na wniosek złożony w każdym roku szkolnym do dnia 15 września w przypadku szkół podstawowych i średnich oraz do dnia 15 października w przypadku słuchaczy Kolegium. Wysokość miesięczna stypendium uzależniona będzie od dochodu na członka rodziny, minimalne stypendium nie może być mniejsze niż 92,20 zł co stanowi 80% zasiłku rodzinnego i nie będzie mogła miesięczna wysokość stypendium przekroczyć kwoty 248 zł co stanowi 200% zasiłku rodzinnego. Stypendium szkolne będzie mogło być przyznawane w czterech formach tj.:

- całkowite lub częściowe pokrycie kosztów udziału w zajęcia wyrównawczych bądź rozwijających zainteresowania zarówno w szkole jak i poza szkołą,
- w formie pomocy rzeczowej, a więc zakupów przyborów szkolnych, zeszytów, książek, atlasów, stroju gimnastyczne i innych,
- całkowite lub częściowe pokrycie kosztów dojazdu, wyżywienia, zakwaterowania, zamieszkania uczniów, którzy pobierają naukę poza miejscem zamieszkania,
- w formie pomocy finansowej.

Stypendium przyznawane jest w formie decyzji administracyjnej maksymalne na okres 10-miesięczny roku szkolnego. Wypłata stypendium będzie w formie przekazania na konto wskazane przez wnioskodawcę oraz w formie wypłaty w kasie. Jeżeli chodzi o zasiłek szkolny to o zasiłek będą mogli się ubiegać uczniowie, którzy się znaleźli w stosunkowo trudnej sytuacji życiowej. Taką sytuacją może być np. utrata jednego z rodziców, nagła choroba, jakaś sytuacja losowa. Zasiłek przyznaje się na wniosek złożony przez wnioskodawcę w terminie do dwóch miesięcy od zaistnienia takiego zdarzenia losowego. Wysokość zasiłku jednorazowego w stosunku do danego zdarzenia nie będzie mogła przekroczyć 5-krotności zasiłku rodzinnego, a więc 620 zł. Zasiłek będzie mógł być przyznawany w dwóch formach: w formie pomocy rzeczowej oraz w formie pomocy finansowej. Zasiłek wydawany również będzie w postaci decyzji administracyjnej. Zasiłek różni się od stypendium tym, że zasiłek będzie przyznawany niezależnie od dochodu na członka rodziny, a więc o zasiłek ubiegać się może każdy uczeń, który znajduje się w trudnej sytuacji losowej w danej chwili.

Przygotowany regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym od obecnie obowiązującego różni się kilkoma zasadniczymi sprawami. Po pierwsze jest on nieco szczuplejszy dlatego, że nie przenosiliśmy do niego zapisów ustawy. Druga rzecz, dokumentowanie dochodów przez wnioskodawcę będzie mogło być również w innej formie jak do tej pory, mianowicie do tej pory życzyliśmy sobie od wnioskodawcy zaświadczenia z zakładu pracy, a teraz wnioskodawca będzie mógł swoje dochody rodzinne przedstawić w postaci oświadczenia, oczywiście pod odpowiednią klauzulą, która będzie wpisywana pod klauzulą odpowiedzialność karnej. Usunięto zapis również przykłady zdarzeń losowych, bo o to nas ustawodawca nie prosił, oraz usunięto wzór wniosku, a przykładowy wzór wniosku będzie dostępny na stronie internetowej Gminy Miasta Sanoka.

Wprowadzenie nowego regulaminu nie powoduje dodatkowych skutków finansowych dla Gminy Miasta Sanoka, dlatego, że w budżecie miasta na rok 2018 zaplanowane są środki w wysokości 238.900 zł na realizację naszego zadania pod postacią

stypendiów i zasiłków szkolnych. Na realizację tego zadania otrzymujemy dotację z budżetu państwa w wysokości 80% co stanowi 191.120 zł, natomiast 20% tych środków jest to nasz wkład własny i jest to kwota 47.780 zł.

Jeżeli Rada Miasta przyjmie przedmiotową uchwałę to nowa uchwała wejdzie w życie po 14 dniach i automatycznie wyeliminuje z życia uchwałę, która do tej pory obowiązywała.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LVI/468/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt wynika z konieczności dostosowania wysokości wynagrodzenia zasadniczego do zmienionego 15 maja rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Rozporządzenie to spowodowało w tabeli wynagrodzeń osób zatrudnionych na podstawie stosunku pracy pochodzących z wyboru obniżenia widełek wynagrodzenia zasadniczego, które dotychczas wynosiły pomiędzy kwotą 4500 zł a 6000 zł, obecnie ta rozpiętość została zmniejszona o 20% i zawiera się pomiędzy kwotą 3600 zł a 4800 zł. Projekt uchwały przewiduje zmianę wynagrodzenia od dnia 1 lipca br. zgodnie z rozporządzeniem. Składniki wynagrodzenia są wymienione w projekcie uchwały. Zmiana wynagrodzenia zasadniczego powoduje również zmniejszenie dodatku za wieloletnią pracę, który jest pochodnym w wysokości 20% od wynagrodzenia zasadniczego, nie ulega zmianie dodatek funkcyjny i również pochodne od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjny jest dodatek specjalny w tym przypadku w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. W stosunku do

poprzedniego wynagrodzenia obniżka łącznie wszystkich składników wynosi 1200 zł

Komisja Finansowo – Gospodarcza negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały następującym stosunkiem głosów za 1, przeciw 8, głosów wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Propozycja tej uchwały ma uzasadnienie formalne, natomiast nie ma uzasadnienia merytorycznego. Przypominam wszystkim radnym, którzy miesiąc temu zagłosowali za absolutorium dla Pana Burmistrze, że teraz głosując za tym, żeby to wynagrodzenie obniżyć tak naprawdę idziemy jakąś drogą wskazaną przez analityków w Warszawie, że to będzie korzystne dla polityki tak naprawdę centralnej i uderza się tutaj w jakiś sposób w samorządy. Zadajmy sobie pytanie czy ważniejsza jest dla nas nasza własna twarz, czy to, żeby gdzieś tam poprzeć czyjś pomysł bez uzasadnienia merytorycznego. Na Komisji Finansowej doszliśmy do takiego przekonania, że jeżeli zagłosujemy przeciwko tej uchwale to zostawiamy tą decyzję, sprawę Wojewodzie i on będzie podejmować tą decyzję, pewno z powrotem cofając to kiedyś do Rady Miasta, ale to jakiś czas upłynie, może będzie tym zajmować się już następna Rada. Ja tylko tu przypominam o tym jaką decyzję podjęliśmy miesiąc temu, byłoby to naprawdę nielogiczne i trochę robilibyśmy z siebie niepoważnych radnych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały głosowało 7 radnych, 11 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Uchwała nie została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie projektu uchwały dot. skargi na działalność Burmistrza Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą dwukrotnie, w dniu 9.07 i 10.07. 2018 r. Komisja Rewizyjna dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze oraz zapoznała się z zebraną w sprawie dokumentacją. Na posiedzeniu Komisji został wypracowany projekt uchwały, który radni dostali w materiałach sesyjnych. Podczas głosowania na 4 obecnych członków Komisji, 3 radnych było za uznaniem jako skarga bezzasadna, a 1 radny się wstrzymał.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk dodał: Ta skarga została zgłoszona emaliowo. W związku z tym, że była ona bardzo obszerna i w większości zawierała pytania kierowane do Pana Burmistrza, a na końcu było stwierdzenie, że to jest skarga. Jednak po konsultacji z Biurem Prawnym podjęliśmy decyzję, żeby wezwać tego Pana drogą również emaliową do tego, żeby podał adres i uszczegółowił na czym polega skarga, bo zarzucał wiele rzeczy. Ten Pan odpowiadając emailem podał w adresie skrytkę pocztową, a tych zarzutów nie uściślił, a jeszcze bardziej je rozводnił. W związku z tym należało oddalić skargę. Chcę jeszcze dodać, że Pan Burmistrz na te pytania udzielił bardzo szerokiej odpowiedzi – kilkustronicowej. Ten Pan również zarzucał, że Burmistrz nie odpowiada na jego korespondencję, a jest wymienionych kilkanaście pism, gdzie on otrzymywał odpowiedzi, a więc też zarzut nieściśły.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak w uzupełnieniu dodał: Podczas analizy po zapoznaniu się z całą dokumentacją można było stwierdzić, że skarżący w swojej skardze nie wykazała w jaki sposób działania Burmistrza miałyby naruszyć praworządność, polegać na jakimś zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/469/18 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Interpelacje.

Na poprzedniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja, w związku z tym nie ma odpowiedzi na interpelację.

Ad.16.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił następujący wniosek: W związku z licznymi interwencjami mieszkańców bloku Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, licznymi interwencjami osób dowożących dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 4 i do oddziału przedszkolnego proszę o pisemną informację w nieprzekraczalnym terminie do 1.08.2018 w jakim zakresie planowany jest remont drogi dojazdowej wewnętrznej od

ul. Św. Zygmunta Gorazdowskiego do Szkoły Podstawowej Nr 4. Czy na tym odcinku zostanie położona nowa nawierzchnia asfaltowa, czy tylko połatane masą istniejące dziury w drodze?

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następujące sprawy:

- zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy podnoszą, że na ul. Dąborwieckiej nie ma przejścia dla pieszych i jest to ruchliwa ulica przy skrzyżowaniu z drogą krajową Rymanowską. Mieszkańcy proszą aby to przejście wykonać, gdyż trudno jest przejść przez tą drogę;
- na ul. Konopnickiej był wczoraj wypadek i zostało zniszczone lustro na skrzyżowaniu ul. Konopnickiej z ul. 1000-lecia. Jest to trudne skrzyżowanie, dlatego proszę, aby w możliwie jak najszybszym czasie to lustro wróciło na swoje miejsce, żeby nie dochodziło tam do kolejnych wypadków.

Radny Pan Bolesław Wolanin zwrócił się z następującą sprawą:

- mam do rozważania propozycję, a mianowicie idąc wielokrotnie ul. Mickiewicza patrząc w kierunku Parku to coś tam brakuje. Wiadomo, że został zdemontowany pomnik, który przeszkadzał co niektórym, może i słuszna decyzja, nie mnie to rozważać, ale mamy miejsce, mamy gotowy cokół i tutaj aż by się chciało uświetnić tych naszych żołnierzy, którzy byli, stacjonowali w Sanoku, był to II Pułk Strzelców Podhalańskich. Gdybyśmy uczynili tą propozycję realną to na pewno byłibyśmy pierwszym miastem w Polsce, który uświetni działalność Pułku Strzelców Podhalańskich. Mamy gotowy cokół, wobec tego propozycja jest następująca, dobrze by było abyśmy zaakceptowali budowę pomnika Strzelca Podhalańskiego na tym cokole, na którym kiedyś był pomnik, a obok tego pomnika jest dużo miejsca i można by było umieścić odznakę Strzelców Podhalańskich, natomiast między odznaką, a pomnikiem również jest dość dużo miejsca, więc tam mogłyby być umieszczone tablice z nazwami miejscowości, w których walczyli właśnie Strzelcy Podhalańscy. Myślę, że to by był na pewno bardzo miły akcent i tak jak już wspomniałem, pierwsze i jedyne miasto w Polsce, które posiadało by pomnik Strzelca Podhalańskiego. Ponadto jeżeli chodzi o koszty można by było zrobić nie w ten sposób jak pomnik Św. Michała Archaniola, ponieważ to się ciągnęło długo, tylko jeżeli byłby akcept tego pomnika można by było głosić w różnych firmach, przedsiębiorców można by było poinformować, że każde 10.000 zł zainwestowane w budowę pomnika będzie tabliczka mówiąca o tym, że darczyńcą była osoba tak czy taka, to byłoby na pewno fajne dla potomnych, a niezależnie od tego mobilizacja dla osób, które ewentualnie by zaakceptowały budowę tego pomnika. Jeżeli podjęlibyśmy kiedyś taką decyzję to myślę, że ten pusty cokół, który niestety trochę nie jest takim miejscem, gdzie można przyciągnąć oko turystów bądź też mieszkańców, na pewno uświetniłoby to wejście do Parku i automatycznie Sanok również byłby bardziej miastem Strzelców Podhalańskich, gdzie pierwsze swoje kroki stawiali Podhalańczycy.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującymi sprawami:

- zwróciłam się pisemnie do Pana Burmistrza w sprawie, którą podniósł mieszkaniec przy ul. Kołłątaja, chodzi o parkowanie wzdłuż tej ulicy, parkujący przyjeżdżający do Przychodni na ul. Lipińskiego z powodu braku wystraczającej liczby miejsc parkingowych parkują wzdłuż tej ulicy co oczywiście bardzo utrudnia ruch na tej ulicy. Właściciel działki Pan ogrodzenie ma zlokalizowane ok. metra od granicy działki, granice działki wyznaczał w sposób, moim zdaniem, bezpieczny, najpierw były to deski, teraz są to obrzeża trawnikowe, po to aby ten metr zieleni od granicy właściwej działki do ul. Kołłątaja, ten pas zieleni zabezpieczyć. Doszło tam do jakiejś kolizji, może słabego kierowcy, który gdzieś tam najechał na tą deskę czy jakiś tam element i uszkodził samochód, w tej chwili jest jakiś problem w Sądzie. Pan oczekiwałby zainteresowania i pomocy, wsparcia ze strony Miasta. Część jego działki została zaasfaltowana przy wykonywaniu nawierzchni ul. Kołłątaja, on niczego nie żąda, nie chce żadnych zamienników za tą część, moim zdaniem On oczekuje od Miasta jakiegoś wsparcia, bo ma problem z kierowcą, który gdzieś tam najechał na deskę i uszkodził sobie samochód. Bardzo proszę o odpowiedź w tej sprawie;
- na Wzgórzu Zamkowym miasto do granicy swojej działki wykosiło trawę i odnosi się wrażenie, że albo kosiarzowi brakło żyłki, może paliwa, reszta działki jest nie wykoszona, wiem, że jest własnością Starostwa. Chwasty w tej chwili zdominowały te rośliny, które znajdują się na tym Wzgórzu Zamkowym, a jest okres wakacji, mnóstwo turystów przyjeżdża do Zamku. Bardzo proszę Panie Burmistrzu i tak wspomagamy, dofinansowujemy różne zadania Starostwa z naszych pieniędzy, może faktycznie niech ten gest Miasta będzie w tą stronę, niech ta Góra Zamkowa właściwie wygląda.

Radny Pan Witold Świąch zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. zjazdu z ul. Królowej Bony na ul. Podgórze, ja zgłaszałem ten temat na początku kadencji i nic nie zostało z tym zrobione, nie wiem czy zostało to zgłoszone w Powiecie, bo jest to ulica powiatowa. Otóż przy skręcie w prawo, jakieś 40m od tej krzyżówki za każdym razem kiedy mamy deszcz tworzy się w tym miejscu potężna kałuża, potężny zbiornik wodny, gdzie tamtędy szczególnie rano, w okresie oczywiście szkolnym, idą dzieci do szkoły, rodzice odprowadzają dzieci do szkoły, a nie sposób jest ominąć tą kałużę ze względu na jej wielkość i bardzo często widziałem jak te dzieci są oblewane razem z rodzicami przez tą wodę. Czy jesteśmy w stanie cokolwiek w tym temacie zrobić? Czy jesteśmy w stanie znaleźć osobę, która odpowiada za odbiór tejże inwestycji? Nie wiem czy to nie było robione gdy się również dokładaliśmy do remontu. Bardzo bym prosił o informacje czy ktokolwiek jest w stanie cokolwiek zrobić, aby temu zapobiec. Tam jest po prostu studzienka na wyższym poziomie aniżeli ta kałuża;
- identycznie w tym momencie po remoncie ul. Przemyskiej na Olchowcach jest na kilku ulicach przy zjeździe z ulic miejskich do ul. Przemyskiej, studzienki są wyżej aniżeli miejsca gdzie woda się zbiera. Tutaj jest o wiele gorzej ze względu na bezpieczeństwo, ponieważ w trakcie przymrozków ta woda, która spłynie przy odwilży przy samej ul. Przemyskiej się zbiera i zamarza na noc, rano można mieć

naprawdę dobre opony, dobry samochód, dobre hamulce, ale przy zjeździe w dół jakbyśmy nie hamowali to wyjeżdżamy na ul. Przemyską, a jest to ulica ruchliwa. Bardzo bym prosił o zbadanie sprawy czy jesteśmy w stanie cokolwiek z tym zrobić, bo odnoszę wrażenie, że inwestycja została zamknięta i nikt nie zamierza tego poprawiać;

- dot. wymalowania miejsc parkingowych na ul. Żwirki i Wigury przy wyjeździe z parkingu dla autokarów przy Hotelu Turysty. Tam jest problem, widać to ewidentnie, samochody jak zaparkują, można powiedzieć bezpośrednio, oczywiście w przepisowej odległości są na pewno wymalowane te miejsca przed przejściem dla pieszych, natomiast rzeczywiście przy dużym natężeniu ruchu, przy wyjeździe autokarów z tej ulicy tam nie ma miejsca, nie wiem czy zostało to zrobione złośliwie, czy rzeczywiście jest tak totalny brak miejsca do zaparkowania. Prosiłbym o ewentualną interwencję w tej sprawie. Ja rozmawiałem z Panem Burmistrzem, ale z tego co się przed chwilą zdążyłem zorientować to nic w tym temacie nie zostało zrobione.

Radny Pan Maciej Drwięga poruszył następującą kwestię;

- czy w związku z odwołaniem Pana dyrektora Matuszewskiego nie wystąpią jakieś komplikacje w realizacji inwestycji, pytam tutaj głównie o Wierchy i o inwestycję związaną z basenami. Chciałbym się też dowiedzieć kto generalnie teraz nadzoruje MOSiR i w związku z tym te inwestycje?

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z następującą sprawą:

- w imieniu mieszkańców dzielnicy Wójtostwo chciałbym zadać pytanie – czy w miejscu pogotowia nocnego, które było w przychodni na ul. Jana Pawła II, można utworzyć gabinety rehabilitacji przede wszystkim dla osób starszych? Ludzie o to pytają, bo w dzielnicy Wójtostwo nie ma takich gabinetów rehabilitacyjnych. Czy nie można by było zwrócić się do dyrektora Korobczenki, aby mógł w jakiś sposób pomóc? Czy jest w ogóle taka możliwość utworzenia gabinetów rehabilitacyjnych w przychodni przy ul. Jana Pawła II?

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującą sprawą:

- w 2015 roku Rada Miasta podjęła uchwałę o opracowaniu Studium uwarunkowań, za chwilę miną 3 lata, czy mógłby mi Pan Burmistrz podać przyczyny tak długiego opracowania, jaki był termin umowy wykonania tego opracowania planistycznego, czy były aneksy przedłużające? Brak Studium powoduje, że nie można w tej chwili podejmować uchwał o MPZP wymaganych przy różnych opracowaniach.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Panie Burmistrzu, czasami nie dopowiadam do końca wielu rzeczy, ale staram się nie kłamać. W związku z powyższym, że użył Pan takiego sformułowania to muszę Panu odpowiedzieć pismem, które do Pana skierowałem i proszę uważanie słuchać, a później będziemy polemizowali.

„ Jak praktykujemy w naszej Komisji Infrastruktury Miejskiej od roku 2015 tj. odkąd kieruje jej pracami, wyznaczamy cele do zrealizowania głównie w zakresie drogownictwa na każdy rok naszej kadencji. Jak widać, przy owocnej współpracy udało nam się wspólnie z Panem Burmistrzem osiągnąć wiele w tym zakresie.

Radni, na moją sugestię, postarali się ułożyć harmonogram, wg skali pilności w swoich okręgach wyborczych, zadań do zrealizowania w poszczególnych latach 2015-2018. Dzięki temu mniej było „wyszarpywania sobie pieniędzy” w każdym roku budżetowym. Jak się okazuje trafnym rozwiązaniem było też dzielenie pieniędzy mniej więcej po równo w poszczególnych dzielnicach, a pochodzących z budżetu miasta.

Niektóre dzielnice, głównie Błonie i Olchowce, dużo zyskały na tym, że drogi krajowe przebiegają przez nie. Tak zmienił się już obraz ulicy Królowej Bony i Przemyskiej; a w najbliższej przyszłości Lwowskiej, Kolejowej i Lipińskiego w dzielnicy Posada. Zyska na tym Sanok, zyskają kierowcy.

Nie chcąc pozostawić kolejnych kadencji samorządu miejskiego bez takich wskazań zaprosiłem koleżanki i kolegów Radnych do wytypowania zadań pozostających w najbliższej perspektywie do realizacji. Oto ich typowanie:

1. Dzielnica Śródmieście

- a) ul. Winna
- b) ul. Południowa
- c) ul. Jasna
- d) ul. Zagrody
- e) ul. Cicha
- f) ul. Berka Joselewicza – nakładka asfaltowa
- g) ul. Modrzewskiego – nakładka asfaltowa
- h) ul. Lenartowicza – nakładka asfaltowa
- i) ul. Słowackiego – dokończenie budowy wodociągu
- j) ul. Daszyńskiego – Boczna mini plac zabaw dla dzieci
- k) ul. Szopena – dokończenie remontów chodników i nakładka asfaltowa
- l) sięgacze od ul. Słowackiego oświetlenie
- m) Park Miejski – kontynuacja zagospodarowania pod kątem szerszego wykorzystania przez Sanoczan wraz z uwzględnieniem budowy lub ewentualne przenosiny pomnika na wolne miejsce po przednim
- n) Modernizacja „parkingu” przy ul. Boczna – Słowackiego
- o) Uporządkowanie skarpy miejski
- p) Budowa połączenia (windy, wagonik szynowy/ schody ruchome) od ul. Podgórze do centrum – np. na dziedziniec Muzeum, okolice pomnika etc.

2. Dzielnica Olchowce

- a) ul. Szewska
- b) ul. Słowicza
- c) ul. Malownicza
- d) ul. Kółkowa

3. Dzielnica Błonie

- a) ul. Ogrodowa
- b) ul. Zielona
- c) ul. Spokojna
- d) ul. Opłotki
- e) ul. Reja – dokończenie
- f) ul. Al. Wojska Polskiego – dokończenie w pierwszej kolejności w roku 2019

4. Dzielnica Wójtostwo

- a) ul. Cegielniana – remont wraz z nakładką asfaltową + rewizja kanalizacji deszczowej
- b) ul. Sadowa – dokończenie remontu na odcinku Jana Pawła II do Traugutta
- c) ul. Krasińskiego – remont + nakładka asfaltowa + chodniki i miejsca parkingowe
- d) ul. Heweliusza – nakładka asfaltowa od Czystej do Kiczury
- e) ul. Poprzeczna – remont chodników
- f) ul. Langiewicza- remont drogi dojazdowej
- g) ul. Szafera – nakładka asfaltowa
- h) ul. Traugutta – budowa miejsc parkingowych
- i) ul. Jodłowa i Modrzewiowa – dokończenie remontów
- j) ul. Kwiatowa + Młynarska remont kapitalny, gdyby nie udało się w roku 2018 to I-sza kolejność!
- k) Budowa nowego mostu poza strefą zalewową w okolicy węzła Mickiewicza – Białogórska – Młynarska do ul. Rybickiego , w miejscu obecnej przeprawy wojskowej odtworzenie kładki pieszo – rowerowej!!! Na szlaku rowerowym do cerkwi w Międzybrodziu oraz przez „Sosenki”

5. Dzielnica Zatorze

- a) ul. Niedzielskiego
- b) ul. Niecała
- c) ul. Kenara
- d) ul. Płowiecka + ul. Polna od torów
- e) ul. Zielna
- f) ul. Głowackiego
- g) ul. Stawiska – kontynuacja budowy chodnika od SOR do os. Jana III Sobieskiego
- h) ul. Płowiecka do łącznika z obwodnicą – budowa nowej ulicy celem szybkiego skomunikowania karet ze szpitalem w sytuacji zagrożenia życia pacjentów!

6. Dzielnica Posada

- a) ul. Kawczyńskiego
- b) ul. Rzemieślnicza – Wolna
- c) ul. Stawowa
- d) ul. Łany

- e) ul. Porcelanowa
- f) ul. Rysia
- g) ul. Kasprzaka

7. Dzielnica Dąbrówka

- a) ul. Konopnickiej
- b) ul. Okulickiego
- c) ul. Piastowska
- d) ul. Batalionów Chłopskich
- e) ul. Al. Najświętszej Marii Panny
- f) ul. Glinice
- g) ul. Witosa
- h) ul. Podlaska
- i) ul. Kalinowa
- j) ul. Lisowskiego
- k) ul. Mazowiecka

Uwaga ogólna dotycząca tej dzielnicy. Wymaga ona większych nakładów finansowanych, gdyż tematów remontowo – inwestycyjnych jest dużo więcej (m.in. Bojko, Prochaski, 1000-lecia, Mokra, Mazurska, Targowa etc.)

Nie wszyscy radni obecnej kadencji zechcieli odpowiedzieć na mój apel o przekazanie swoich propozycji w oparciu o wizyty w terenie i analizę spotkań z mieszkańcami. Tym, którzy to zrobili dziękuję, życząc wszelkiej pomyślności oraz jeżeli będą kandydowali do Rady Miasta w kadencji 2018-2023, dobrego wyniku.

Jednocześnie informuję, że także w trakcie naszej przerwy w okresie lipiec/sierpień br. proszę o sugestie w sprawie stopnia pilności zadań i zapreliminowania ich do budżetu roku 2019. Pozostałe zadania obejmą lata nowej kadencji Rady Miasta i to właśnie ta Rada, podejmie inne być może zadania, traktując je jako priorytet na rok 2020 i lata następne."

Radny Pan Jan Wydrzyński dodał: Jeżeli Pan przewodniczący Babiak wskazał tak mało ulic w dzielnicy Olchowce to myślę, że albo trzeba jeszcze raz podjąć do tego tematu, natomiast takie były wskazania i ja tutaj niczego nie skrewiłem. Natomiast to, że w dzielnicy Olchowce i w dzielnicy Błonie przebiegają drogi krajowe to jest tylko z zyskiem. Cieszę się, że ta kadencja, którą kończymy wspólnie przebiegła w takiej atmosferze, że udało się wiele zrealizować, wszystko jest jeszcze przed niektórymi, którzy się do Rady Miasta wybierać będą. Życzę owocnych działań.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do niektórych spraw poruszanych przez Radnych:

Jeżeli chodzi o MOSiR to obecnie nad tymi inwestycjami czuwa wykonawca. Jesteśmy na bieżąco z wykonawcą jednym i drugim, na Centrum Rehabilitacji i Sportu to jest firma Karpat – Bud, natomiast na Wierchach jest to głównie InterHall, ale tam są również podwykonawcy. Jest inżynier kontraktu, który czuwa nad tymi inwestycjami i wreszcie są pracownicy na czele z Panem Burmistrzem, który na

każdej Radzie Budowy jest, ja się spotykam z tymi osobami, które odpowiadają za te inwestycje i nie ma zagrożeń finansowych, nie ma zagrożeń wykonawstwa. Bezpośrednio jeżeli chodzi o MOSiR to czuwa kierownik ds. eksploatacji Pan Roman Mól, który ma upoważnienia ze strony Burmistrza do pilnowania tych inwestycji. Chciałem Państwa poinformować, że pieniądze, które były pierwotnie w harmonogramie finansowym z Ministerstwa Sportu i Turystyki, które miały w dużej części być przeznaczone i przekazywane w 2019 roku, w tej chwili podpisałem już aneks, że te pieniądze wszystkie, właściwie zostaje bardzo niewielka kwota na 2019 rok, a kwota ponad 7 mln zł jest przesunięta z roku 2019 na 2018. Proszę pamiętać, że w harmonogramie finansowym na rok 2017 była to kwota tylko 500.000 zł, zostały przesunięte pieniądze z roku 2018 na 2017, a w tej chwili dokonaliśmy, że wszystkie pieniądze zostały przesunięte z roku 2019 na 2018, czyli tutaj płynność finansowa jest pełna, nie zalegamy z żadnymi płatnościami dla głównego wykonawcy. Proszę również pamiętać, że dostaliśmy dofinansowanie z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej to jest 1.000.000 zł, czyli 500.000 zł po tamtej stronie i 500.000 zł po naszej stronie i tutaj jest wszystko pilnowane i nie ma żadnego zagrożenia. Proszę się nie obawiać, że te inwestycje nie zostaną oddane w planowanych terminach. Przypominam, że obiekt kryty, Centrum Rehabilitacji i Sportu ma być oddany końcówka września, natomiast całość obiektu będzie przygotowana na koniec sierpnia jeżeli chodzi o środek, bo to trzeba zastosować różne procedury służb, które będą to wszystko odbierać i jesteśmy pewni, że w tym terminie to wszystko będzie wykonane i końcówka września ten obiekt zostanie oddany do użytku .

Jeżeli chodzi o rehabilitację w pomieszczeniach w przychodni na ul. Jana Pawła II to na pewno nie jest to zadanie Miasta, a jednocześnie możemy rozmawiać z Panem Dyrektorem Korobczenko, ale tak naprawdę Narodowy Fundusz Zdrowia tak zrobił z rehabilitacją, że jest stosunkowo mało obiektów na naszym terenie, mało punktów otrzymały Niepubliczne Zespoły i szansa na to, że nagle my składając wniosek do Narodowego Funduszu otrzymamy na rehabilitację według mnie jest bardzo mała, prawie że niemożliwa. Tak została ustawiona siatka rehabilitacji w całym województwie i Powiecie Sanockim, że właściwie próbowaliśmy wspomagać niektóre instytucje, żeby otrzymały większy kontrakt, więcej punktów, większe możliwości rehabilitacji i w żadnym przypadku nam się to udało, bo tak jest publicznie to ustawione na całe województwo podkarpackie.

Nie będę się aż tak mocno ustosunkowywał do pisma i wystąpienia radnego Pan Wydrzyńskiego. Dla mnie Państwo radni jesteście bardzo ważni w tym momencie i na pewno jeżeli będziemy przygotowywać budżet w zakresie inwestycji drogowych to będziemy rozmawiać z Państwem, ale tutaj zapominamy trochę o mieszkańcach poszczególnych dzielnic i Radach Dzielnic. Jesteśmy po trzech spotkaniach z Radami Dzielnic i jednocześnie stwierdziłem, że Rada Dzielnicy i mieszkańcy, którzy będą te wnioski dawać do Rady Dzielnicy są dla mnie na tyle ważni i bardzo ważni, że ewentualnie na te wnioski z Rad Dzielnic będziemy bardzo rygorystycznie patrzeć i to do Burmistrza będzie należało skierowanie do Państwa tych inwestycji, które są dla Burmistrza priorytetem. Na pewno kwota, która będzie przeznaczona nie będzie kwotą mniejszą niż była w 2018 roku, to jest taka deklaracja i w budżecie ta

kwota 5-6 mln zł będzie, tym bardziej, że dla społeczeństwa sanockiego ważne są inwestycje centralne, ważne jest Centrum rehabilitacji, ważne są Wierchy, ważne są te drogi krajowe, ale najważniejsze dla mieszkańców są drogi, chodniki, kanalizacja, oświetlenie na tych dzielnicach. Są takie tereny gdzie drogi były rozpoczęte, realizacja kilkanaście, kilkadziesiąt lat nie zostało to zrealizowane. Powiedzieliśmy sobie jak mieszkańcy mają kierować te wnioski do Rad Dzielnic, dla Rad Dzielnic przyjdzie termin przekazywania do Burmistrza i wszyscy tu będziemy ten temat dyskutować. Ja mam nadzieję, że budżet, który zostanie uchwalony i wykaz dróg, które będą realizowane w 2019 roku, mieszkańcy poszczególnych dzielnic będą zadowoleni i usatysfakcjonowani.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Będę kontynuował wypowiedź Pana Burmistrza w nawiązaniu też do wypowiedzi Pana radnego Wydrzyńskiego, szczególnie w części poprzedniej przy sprawozdaniu Komisji. Z wypowiedzi Pana radnego można byłoby wywnioskować, że dzielnica Olchowce jest tutaj preferowana w zakresie nakładów inwestycyjnych. W tej części wypowiedzi Pan skorygował, że to chodzi o krajowe drogi, ale nas drogi krajowe nie interesują, bo oprócz tych dwóch wymienionych ulic Przemyska i Królowej Bony realizuje się jeszcze ulicę Lipińskiego, która też dzieli część osiedla Śródmieście, Lwowską i Kolejową. Natomiast ja Państwu podam, bo nie wiem skąd Pan radny wziął te informacje, że dzielnica Olchowce, którą Pan wymienił, że jest tutaj w tym zakresie preferowana.

Radny Pan Jan Wydrzyński przerywając stwierdził: Proszę słuchać, możemy to odsłuchać.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko stwierdził: Ja słucham dobrze, tylko Pan radny czasem coś tego. Ja zauważyłem jakąś taką trochę niechęć Pana radnego do dzielnicy Olchowce. Wczoraj na Komisji Infrastruktury zasugerował Pan, że Rada Dzielnic Śródmieście zwróciła się do Burmistrza o przekazanie majątku na tej zasadzie, że Olchowce mają. Panie radny, Burmistrz nie ma kompetencji do przekazywania majątku, te kompetencja ma Rada, a Pan zarzucił wczoraj Burmistrzowi na Komisji, że Burmistrz odmówił Radzie Śródmieście, a dzielnica Olchowce ma i tu proszę sobie też odsłuchać. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne na poszczególnych dzielnicach to podam drogi nasze gminne z oświetleniem i tak na pierwszym miejscu jest Dąbrówka 3.494.000 zł, na drugim Wójtowstwo 3.272.000 zł, na trzecim Błonie 2.717.000 zł, na czwartym Posada 2.630.000 zł, na piątym Olchowce, na szóstym Śródmieście, na siódmym Zatorze. Oczywiście Śródmieście jest dzielnicą centralną i ma dużo dróg powiatowych. Podaję informację te, które są potwierdzone konkretnie danymi z Wydziałów w postaci faktur.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się również do innych spraw poruszanych przez Radnych:

Odpowiadając radnemu Adamowi Ryniakowi to my w tym roku na dzielnicę Wójtowstwo będziemy musieli jeszcze dołożyć do tych środków, które mamy 364.000 zł. Prawdopodobnie będziemy chcieli coś skorygować w zakresie nakładów na dwie drogi poprzez ewentualnie technologię, może obniżenie warstw ścieralnych. Natomiast ja nie będę deklarował dzisiaj, że będziemy tą ulicę asfaltować, na pewno jeżeli będzie potrzeba to naprawiamy jeżeli są tam jakieś ubytki, natomiast nie składam takiej deklaracji, bo tych środków będzie nam brakować.

Oдноśnie przejście dla pieszych przy ul. Dąborwieckiej to skierujemy do Komisji Bezpieczeństwa, natomiast zniszczone lustro naprawimy.

Oдноśnie Placu Harcerskiego i wniosku radnego Bolesława Wolanina to Rada Miasta ma te kompetencje i jeżeli Państwo widzielibyście taką możliwość to proszę przegłosować ewentualnie ten wniosek i Pan Burmistrz przygotuje projekt uchwały o usytuowaniu tego pomnika. Powtarzam, nie jest to kompetencja Burmistrza tylko kompetencja Rady Miasta, jeżeli radni wyrażą taką wolę to Burmistrz przygotuje projekt uchwały w tym zakresie.

Oдноśnie ul. Kołłątaja to ja pamiętam o tym piśmie, Pan Jacek Gomułka ma się do tego odnieść. Natomiast przy ul. Kołłątaja myśmy Panu nie zaasfaltowali, mogło być wcześniej zaasfaltowane przy ul. Leśnej, czyli ta boczna do ul. Lipińskiego, ten odcinek mógł być zaasfaltowany ale to nie było robione przy tych robotach.

Oдноśnie Wzgórza Zamkowego to skierujemy sprawę do Starostwa Powiatowego.

Oдноśnie Studium to faktycznie Studium opracowujemy długo, bo może 2-2,5 roku temu podjęliśmy uchwałę. Wygrała firma za stosunkowo niską cenę, bo ok. 44.000 zł i nie mamy zastrzeżeń do firmy. Procedura uchwalenia Studium trwa tak długo ponieważ ciągle są nowe wnioski i my staramy się te wnioski po wyłożeniach uwzględniać. Teraz było ostatnie wyłożenie i tutaj Olchowce kilka razy też przedłużały, bo tamta enklawa przewidziana pod przemysł była tutaj kontestowana przez mieszkańców i ja przekazałem do Wydziału Geodezji, że to już jest nasze ostatnie wyłożenie, nie możemy w nieskończoność ciągnąć i tych wniosków rozpatrywać. Owszem, my musimy uwzględniać wnioski mieszkańców, ale to nie może ciągnąć się w nieskończoność. Po wakacjach na pierwszej sesji Studium damy do uchwalenia. Jeżeli będą jeszcze jakieś wnioski, które odbiegają od projektu Studium będziemy proponować odrzucenia tych wniosków, czyli na koniec tej kadencji w miesiącu wrześniu projekt uchwały o przyjęciu Studium będziemy dawać na sesję. Powtarzam nie jest to wina Biura Projektowego, bo są sprawni mobilnie, reagują na wszystkie nasze wnioski, ale to jest to, że myśmy dość długo uwzględniali wnioski mieszkańców, bo wydawało nam się, żeby było jak najmniej protestów i żeby te oczekiwania, które mieszkańcy stawiają w zakresie opracowania Studium były maksymalnie uwzględnione. Aneksować musimy, bo to nie z winy Biura Projektowego, tylko z winy nas jako miasta, jako inwestora, a konkretnie mieszkańców termin opracowania Studium się przeciągnął.

Oдноśnie sprawy zgłaszanej przez radnego Witolda Świącha to rozwiązanie parkingu wzdłuż ul. Żwirki i Wigury było przygotowane na etapie opracowania projektu. Przy każdym projekcie, szczególnie przebudowy, projektant jest zobowiązany do przygotowania organizacji ruchu docelowego i ten parking został wygospodarowany na etapie inwestycji. Pan radny złożył wniosek do Pana Burmistrza o przesunięcie o likwidację tych miejsc, natomiast Pan Rudy wykonał to zgodnie z pierwotnie opracowanym projektem. Wniosek dot. likwidacji tych miejsc był z PTTK. Tuż po tym jak Pan radny złożył wniosek pojechałam w to miejsce, stał tam z rejestracją poznańską autobus i zapytałam kierowcy czy widzi problem tych miejsc parkingowych i czy ma problem z dokonaniem nawrotu w lewo, kierowca się uśmiechnął i powiedział, że ma dwa pasy, ma wyjazd z parkingu szeroki i nie ma żadnego problemu. W związku z czym zostanie skierowany ten temat na Komisję Bezpieczeństwa, ale ja nie widzę tam problemu.

Oдноśnie ul. Przemyskiej to my wystąpimy do Generalnej Dyrekcji z tym co zgłosił radny Pan Witold Świech, natomiast my żadnych prac w pasie drogowym Generalnej Dyrekcji wykonywać nie będziemy. Poproszę radnego, żeby wskazał, które ulice, bo ja nie mogę napisać, że wszystkie.

Oдноśnie zjazdu z ul. Królowej Bony na ul. Pogórze i tworzenia się kałuży w tym miejscu to ulica Podgórze jest to ulica powiatowa i zwrócimy się z tą sprawą do Starostwa Powiatowego.

Oдноśnie sprawy zgłaszanej przez radnego Macieja Drwięgę to Burmistrz odpowiedział, ale ja też problemu nie widzę, wiodącymi osobami przy realizacji projektu jest przede wszystkim kierownik projektu, czyli osoba, która odpowiada za część techniczną i częściowo eksploatacyjną. W związku z czym po stronie MOSiR-u jest Pan kierownik Mól, po naszej stronie wysokiej klasy fachowiec Pan Marek Drwięga na jednym obiekcie, a na drugim Pan Piotr Bochnia, są inspektorzy nadzoru, jest zespół ludzi, w związku z czym ja nie widzę tutaj problemu, żeby te inwestycje ucierpiały z tego tytułu, że nie ma dyrektora naczelnego MOSiR-u.

Natomiast kwestia terminów, Pan Burmistrz mówił, że terminy nie są zagrożone, to przy Centrum rehabilitacji wniosek o przesunięcie terminu składał Karpat-Bud, ale z racji tej, że są tam pewne roboty dodatkowe i też pogodowe, bo od prawie tygodnia padają deszcze i te roboty zewnętrzne trudno oczekiwać, żeby były prowadzone zgodnie z technologią, na terenach gdzie są podmokłe podłoża nie wykonuje się żadnych robót.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Oдноśnie gabinetów rehabilitacyjnych to rehabilitacja, fizykoterapia to jest specjalistyka i Pan Korobczenko nic w tym zakresie nie może zrobić, nie jest to jego zakres, to nie wchodzi w zakres podstawowej opieki, może tylko zgłosić, że ma wolne gabinety i jakiś podmiot może sobie wydzierżawić i uruchomić tam taką działalność.

W jakiś sposób ustosunkuję się do tego co mówił Pan Wydrzyński, ponieważ obserwowałam Pana Skarbnika i siedział spokojnie, a ja bym na jego miejscu słysząc taką listę ulic nie siedział spokojnie. Wiemy jak wygląda budżet tegoroczny, jaki deficyt zaciągnęliśmy, Pan Burmistrz chyba też zbyt optymistycznie mówi, że

w przyszłorocznym budżecie znajdzie 5-6 mln zł na ulice, bo ja pamiętając to co wyświetlał Pan Skarbnik, spłaty jakie mamy, nie bardzo widzę tam możliwość, chyba żebyśmy tak drastyczne cięcia poczynili w innych działach, żeby wygospodarować na ulice. Tutaj też chciałbym skomentować, że nie wszyscy radni pewnie jednakowo zrozumieli intencje Pana przewodniczącego Wydrzyńskiego, bo jedni pisali to co jest możliwe do zrobienia w przyszłym roku i możliwości budżetu, a inni pisali jakie w ogóle ulice są do zrobienia w danej dzielnicy i stąd ta rozpiętość, jeden zgłosił 5 ulic, drugi 15 ulic.

Chcę Państwu powiedzieć jeszcze o bardzo istotnej rzeczy, mianowicie 2 miesiące przed końcem kadencji mamy złożyć oświadczenia radnych, wybory odbyły się 16 listopada, a więc do 16 września mamy złożyć oświadczenie o dochodach od stycznia do 16 września.

Jeżeli chodzi o parking przy ul. Żwirki i Wigury to w istocie trzeba ten problem rozwiązać, bo ja się zgadzam z tym kierowcą, który mówi, że on wyjedzie, ale wtedy kiedy stoi jeden autobus, jeżeli się ustawią trzy, cztery autobusy to on nie ma możliwość wykonać pełnego skrętu i będzie miał problem. A w istocie Hotel pisał o tym problemie i było to na Komisji, a więc się nie dziwię Przewodniczącemu Komisji Panu Witoldowi Świechowi, że ten problem zgłasza.

Ad.17.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął LVI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Jan Wydrzyński

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk

