

NM.0002.9.2018

PROTOKÓŁ NR LV/2018
z LV Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 26.06.2018 r. od godz. 11¹⁵
do godz. 13⁴⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz
Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w LV Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osika Jakub
15. Osękowski Marian
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LV Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w LV Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz, Naczelnik Wydział Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej Pan Aleksander Korobczenko, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył LV Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Bolesława Wolanina.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.

3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2813/3 o pow. 0,1307 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2324/10 o pow. 0,0196 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3378 o pow. 0,0922 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha wraz z prawem własności nawierzchni asfaltowej znajdującej się na gruncie oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Energetyka S.A. oraz jej następców prawnych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące zmiany do porządku obrad;

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Chciałem poprosić o zmianę i wprowadzić do porządku obrad krótką informację Pana Burmistrza na temat bieżącej sytuacji w Tygodniku Sanockim.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Jest punkt wolne wnioski i zapytania i w tym punkcie ten temat możemy omówić. Myślę, że oddzielnego punktu nie trzeba wprowadzać, bo żadnej uchwały w tym względzie nie będzie ani głosowania, jest to informacja, więc możemy ją zawrzeć w pkt. wolne wnioski.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Jeżeli będzie to informacja z dyskusją to jak najbardziej się zgadzam.

Nie było więcej uwag do porządku obrad. Informacja na temat bieżącej sytuacji w Tygodniku Sanockim zostanie zwarta w pkt. 16 Wolne wnioski i zapytania radnych.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 21.06.2018 r., na którym omawiała i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Ponadto wydała jedną opinię oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, 12 czerwca odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji, a 20 czerwca Komisja omawiała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Jako pokłosie naszej Komisji z 12 czerwca został sformułowany wniosek do Pana Burmistrza, niektórzy członkowie zgłaszali taki problem, jak nie widzą problemu z tym, że kiedyś podjęta decyzja na tej Sali w sprawie rozbudowy i budowy Centrum Rehabilitacji i Sportu była słuszną, tak samo modernizacja stadionu, który całe szczęście nie jest centrum handlowym, tak członkowie Komisji widzą pewne opóźnienia w realizacji przedsięwzięcia, który się nazywa dworzec intermodalny i dlatego Komisja prosi o większe zainteresowanie władz miasta tą tematyką. Powstał taki dezyderat, ażeby na każdej sesji przedkładać informację o bieżącym stopniu zaawansowania prac na tej inwestycji.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym opiniowała projekt uchwały będący w porządku obrad.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 29.05.2018 r., na którym zajmowała się wnioskiem o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka za 2017 rok.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Wspólnie z Radnymi dzielnicy Dąbrówka, Posłem na sejm RP Piotrem Uruskim, Burmistrzem Edwardem Olejko, Burmistrzem Stanisławem Chęciem odbyliśmy spotkanie mieszkańców dzielnicy Dąbrówka. Takie spotkania odbędą się w każdej dzielnicy, z tych spotkań na pewno burmistrzowie wyciągną odpowiednie wnioski co do tworzenia budżetu na 2019 rok.
- Powstałe po przetargach oszczędności finansowe na zadania drogowe zatwierdzone do dofinansowania w 2018 r., przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki pozwalają na realizację w tym roku przebudowy dróg Miasta: ul. Kwiatowa i Młynarska. Inwestycja warta 2.675.000 zł zostanie dofinansowana w 40%. Miasto ogłosiło przetarg na realizację tego zadania. W tym momencie czekamy na zgłoszenie się przedsiębiorców i obie ulice zostaną rozpoczęte w bardzo krótkim czasie.
- Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów w Rzeszowie lider wykonania zadania Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 o długości 1,4 km na odcinku od skrzyżowania Rondo Beksińskiego do budowanej obwodnicy pismem z dnia 08.06 2018 przedłożył materiały do wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji. Podkarpacki Zarząd Dróg i Inżynier Kontraktu firma PROMOST Rzeszów obecnie sprawdzają zakres dokumentacji odnośnie: Uzgodnień z PKP są zakończone, pomyślnie uzyskano pozytywną opinię z PKP odnośnie budowy wiaduktu, odnośnie przejścia ciekami

i odprowadzenia wód z wiaduktu na skrzyżowaniu z ul. Śniegową, analiza ponownego (poprawionego) raportu oddziaływania na środowisko, który jest załącznikiem do wniosku ZRID. Trwa analiza i weryfikacja projektów dla obiektów inżynierskich. Wykonawca nie przedłożył projektów branżowych. Do chwili obecnej nie przekazano do Podkarpackiego Zarządu Dróg operatu wodnoprawnego dla wykonania urządzeń wodnych, regulacji wód, usług wodnych oraz na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych. Z pozyskanych informacji Wykonawca pragnie złożyć komplet dokumentów z wnioskiem o wydanie decyzji ZRID w pierwszej dekadzie lipca. Trwa weryfikacja „projektu” (wersja robocza) raportu oddziaływania na środowisko, który jest załącznikiem do wniosku ZRID. Zgodnie z aneksem nr 2 do umowy z dnia 20.06.2017r. Gmina Miasta Sanoka w dniu 30 maja 2018r przekazała dotację w kwocie 1.000.000 zł dla Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego.

Chciałbym przeciąć wszelkie dyskusje odnośnie tego łącznika. Łącznik na pewno zostanie zaprojektowany i na pewno będzie realizowany. Realizacja tego łącznika przebiega w formie projektuj i buduj, firm odpowiada za projekt, firma odpowiada za budowanie. Na pewno ta inwestycja zostanie rozpoczęta w 2018 roku i zostanie skończona w 2019 roku, wcześniej na pewno zostanie skończona niż obwodnica Sanoka. Jednocześnie jeszcze raz podkreślam, to obecni Burmistrzowie, obecny Zarząd podjął starania o jak największe dofinansowanie tego łącznika przez Urząd Marszałkowski. Jeszcze raz podkreślam, pierwotnie miała być to kwota 16.000.000 zł tak kosztorysowo ten łącznik miał wychodzić, w tej chwili po przetargach jest to kwota 22.000.000 zł, z tego 18.000.000 zł w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, miasto otrzymało od Urzędu Marszałkowego. Gdyby tych pieniędzy nie było co by było z innymi inwestycjami, które realizujemy, zamiast 4.000.000 zł trzeba by było znaleźć 22.000.000 zł. To, że się jeździ i próbuje się załatwić, a to, że się załatwia to są dwie różne rzeczy, tutaj dużo rzeczy próbowano uruchamiać, że będą uruchamiane, właściwie od kilkunastu lat mówiono co będzie w Sanoku, natomiast Państwo nie patrzcie co będzie, tylko co jest w Sanoku i co będzie realizowane i skończone w tym roku.

- W ostatnim czasie tempo prac na dworcu multimodalnym spadło, ponieważ generalny wykonawca był w trakcie uzgodnień z biurem projektowym prac dotyczących styku fasady szklanej z łamaczami światła oraz konstrukcji stalowej wiat zadaszonych panelami fotowoltaicznymi. Proszę pamiętać, że to musi być naprawdę dobrze zrobione, dlatego, że naprężenia materiału metalowego mogą reagować tak, że może potem szkło pękać, również proszę pamiętać o tym, że przez mrozy, które są w Sanoku może również to szkło pękać, w związku z tym to musi być naprawdę dobrze zrobione. Wykonanie przyłączy instalacji sanitarnych również wymagało uzgodnień z GDDKiA co w przypadku ul. Lipińskiego, na której prowadzone są prace remontowe, jeszcze bardziej wydłużyło uzgodnienia. Planowane prace przy przebudowie

kładki dla pieszych także wymagają uzgodnień z PKP PLK, które przeciągnęły się w czasie. Również trwają uzgodnienia z GDDKiA w Rzeszowie w sprawie kolizji przyłącza kanalizacji deszczowej z gazociągiem średniego ciśnienia biegnącego wzdłuż ul. Lipińskiego. W chwili obecnej Wykonawca kończy prefabrykację konstrukcji stalowej na wiaty przystankowe oraz na kładkę dla pieszych, wykonywana jest instalacja wentylacji i klimatyzacji oraz zewnętrzne sieci uzbrojenia terenu. Do dwóch tygodni zostaną rozpoczęte prace przy elewacji szklanej budynku dworca, powinny zakończyć się uzgodnienia z PKP dotyczące rozkładu jazdy i Wykonawca powinien otrzymać „zielone światło” na rozpoczęcie prac przy kładce czyli montaż zadaszenia kładki. Po zakończeniu montażu elewacji szklanej ruszą roboty związane z wewnętrznymi instalacjami oraz ścianami działowymi. Możliwy też będzie montaż konstrukcji stalowych wiat przystankowych. Zgodnie z sugestią Komisji Infrastruktury na pewno na każdej sesji będą informował o postępach. Następna sesja pokaże, że to co mówiłem odnośnie rozpoczęcia tych prac zostanie na pewno potwierdzone.

- "Dobry Start" dla ucznia. 300 złotych – tyle wynosi świadczenie „Dobry Start” dla każdego uczącego się dziecka. Rząd ustanowił program, na podstawie którego rodziny otrzymają raz w roku 300 zł na każde dziecko uczące się w szkole – bez względu na dochody. Po raz pierwszy świadczenie trafi do rodzin w tym roku. Wsparciem zostanie objętych 4,6 mln uczniów. U nas problem wypłacania będzie realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.
- Oferta dla małych i średnich przedsiębiorstw. W ramach kolejnej edycji „Pakietu dla średnich miast” przygotowana została oferta dofinansowania w ramach dwóch Programów Operacyjnych. Szczegóły znajdzie Państwo w piśmie Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju p. Adam Hamryszczaka. Pismo załączone jest na stronie Urzędu Miasta.
- W Wojewódzkim Domu Kultury w Rzeszowie, podczas obchodów Dnia Samorządu, jak co roku wręczano nagrody i wyróżnienia najlepszym samorządowcom Województwa Podkarpackiego. W konkursie Podkarpacka Nagroda Samorządowa za dokonania kadencji 2014-2018 Kapituła Podkarpackiej Nagrody Samorządowej, w której skład wchodzi 17 członków; osoby wyróżnione w latach ubiegłych, przedstawiciele Parlamentu, Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego, Polskiego Radia i Telewizji w Rzeszowie oraz przedstawiciele biznesu, bankowości pod przewodnictwem Wicemarszałka Bogdana Romaniuka uznała, że najlepiej zarządzanym miastem na Podkarpaciu jest Sanok, a zarządzającym burmistrz Miasta. Podczas uroczystej gali otrzymałem również: „Pióro Prezydenta” – Nagrodę Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przyznaną w uznaniu pracy i zasług na rzecz lokalnego samorządu. Dziękuję całemu Zarządowi, Burmistrzowi, Skarbnikowi Miasta, Przewodniczącemu Rady Miasta, Radnym Miasta, pracownikom Urzędu za ten wysiłek, który w tej kadencji podjęliśmy, za pomoc i wyrażenie zgody na rozwój w tym kierunku Sanoka. Ta nagroda jest wynikiem naszej wspólnej pracy.

- Tradycją stały się spotkania z uczniami szkół podstawowych i oddziałów gimnazjalnych, które są podsumowaniem konkursów szkolnych organizowanych pod patronatem Burmistrza Miasta Sanoka. Jak również i w tym roku miały one miejsce w Sali Herbowej Urzędu Miasta. Gratuluję sukcesów.
 - Doceniliśmy zdolnych uczniów szkół podstawowych i ich nauczycieli. Podczas spotkania w Sali Gobelinowej Zamku Królewskiego w Sanoku wraz z Burmistrzem Stanisławem Chęciem złożyliśmy gratulacje laureatom konkursów kuratorskich a także ich nauczycielom, za przygotowanie i wsparcie ucznia w osiągnięciu tak dobrych wyników.
 - Jak co roku Sanoczanie, którzy osiągają sukcesy na niwie: kultury, sportu, działalności społecznej i przedsiębiorczości, zostali dostrzeżeni, docenieni i nagrodzeni. Na miejsce wręczenia nagród Rady Miasta Sanoka oraz Burmistrza Miasta wybrana została Sala Gobelinowa sanockiego zamku – Muzeum Historycznego. Nagrody Rady Miasta otrzymali: **Arkadiusz Andrejkow** – zdolny twórca młodego pokolenia, powszechnie znany jako autor oryginalnych, doskonałych technicznie i artystycznie murali, **Monika Brewczak** – założycielka, prezes i dyrygent kilku zespołów muzycznych m.in. znanego Zespołu Wokalnego SOLU, **Łukasz Kot** – współpracuje z wieloma instytucjami rozpowszechniającymi kulturę muzyczną, jest także dyrygentem znanego chóru parafialnego im. św. Cecylii, **Grzegorz Maliwiecki** – to twórca i kapelmistrz dobrze znanej wszystkim sanoczanom dętej orkiestry AVANTI, **Zbigniew Osenkowski** – doskonały grafik, malarz, fotografik, a przede wszystkim twórcą wspaniałych exlibrisów i **Sławomir Woźniak** – kierownik Biura Wystaw Artystycznych – człowiek wielu talentów a w szczególności znany propagator teatru i filmu. Nagrodami Burmistrza Miasta uhonorowano w dziedzinie działalności społecznej oraz przedsiębiorczości. Nagroda dla Caritas Archidiecezji Przemyskiej wręczona została ks. prałatowi Arturowi Jańcowi – dyrektorowi tej instytucji – człowiekowi, który w ostatnich latach dokonał wiele dobrego dla chorych, ubogich, niepełnosprawnych, a także dzieci w Sanoku i regionie. W tym roku zaś doprowadził do otwarcia w naszym mieście Domu Pomocy Społecznej i również trwają dalsze przygotowania projekt do Domu Dziennego Pobytu w byłym Domu Kultury na Posadzie, do 20 września taki projekt w ramach MOF-u będziemy składać do Urzędu Marszałkowskiego, to jest projekt na 3,5 mln zł. Wyróżnionym przedsiębiorstwem sanockim została firma DOM-ET, której właścicielem jest Dominik Wyciszkievicz. Jego przedsiębiorstwo doskonale prosperuje i rozwija się, jest świetną wizytówką Sanoka i miejscem pracy wielu mieszkańców miasta, w ciągu roku wzrost zatrudnienia o 30%.
- Doceniliśmy także osiągnięcia zdolnych sportowców, wysiłki trenerów i pracę działaczy sportowych. Nagrody otrzymali zawodnicy: Kamil Rościński – Stowarzyszenie Samuraj Sanok, Piotr Michalski – SKŁ „Górniki”, Tadeusz Rek – kajakarz, Janina Nawój – ROWEROMANIA TEAM, Michał Pawłowski – UKS

MOSiR Sanok, Maciej Czopor – Klub Szachowy Polonia Wrocław, Arkadiusz Borczyk – samochodowe wyścigi górskie.

Wyróżnieni trenerzy i działacze to: Michał Bodziak, Artur Szychowski, Jan Mazur, Tomasz Sokołowski, Mirosław Kazimierczak i Ryszard Długosz.

- Dzięki głosom Sanoczan, zaangażowaniu mediów, które nagłaśniały konkurs udało się w Sanoku powstanie podwórko Nivea. Nowoczesny, świetnie wyposażony plac zabaw powstanie przy Samorządowym Przedszkolu nr 2 przy ul. Sadowej, a służyć będzie nie tylko przedszkolakom z tej placówki, ale wszystkich chętnym młodym mieszkańcom naszego miasta. Za to zaangażowanie, za to, że tych głosów było ponad 20 tys., za to, że się załapaliśmy w pierwszej piątce, bardzo serdecznie wszystkim dziękuję.
- Zapraszamy wszystkie dzieci z Sanoka do udziału w zajęciach XI Sanockiego Lata Podwórkowego. Uroczysta odprawa z grupy tegorocznych wychowawców podwórkowych odbyła w Sali Herbowej Urzędu Miasta w Sanoku. Zajęcia będą odbywać się na 7 podwórkach tj. w każdej dzielnicy Sanoka. Przygotowania do akcji wakacyjnej trwały od maja. Wychowawcy mają do dyspozycji sprzęt sportowy, upominki, gadżety, słodczy, wodę i dużo dobrych pomysłów. Nie przegapcie fajnej zabawy!!!
- Na sanockim Rynku odbył się Dzień Dziecka. Podczas imprezy dostępne były darmowe atrakcje takie jak: zjeżdżalnie, basen z piłeczkami, „Kolosium Gladiatorzy”, karuzela rodzinna i roller wodny. Odbyło się także wiele gier, zabaw i konkursów prowadzonych przez animatorów. Niezwykłą pamiątką były zdjęcia wykonane w fotobudce. W czasie imprezy zostały wypuszczone 1000 balonów, wśród których były kupony na lody, watę cukrową lub popcorn. Rozdawano także paczki ze słodkościami. Na scenie zaprezentowali się finaliści konkursu piosenki religijnej i patriotycznej. O godzinie 17.00 wystąpił Kabaret „Tylko Tyle” z programem dla dzieci. Najbardziej wyczekiwany przez dzieci był występ kabaretu CZWARTA FALA, formacji znanej m. in. z hitowej parodii „Despacito” – „Wieśka Tico”.
- Elektryczne Gitary, Sound’n’Grace, Joe Cocker Projekt, Łukasz Sabat oraz gwiazdy disco-polo: Power Play, Marcus P., Shantel i Łobuzy wystąpiły podczas dwudniowej imprezy – Dniach Sanoka na sanockich Błoniach. Uczestniczyło w nich ponad 10 tys na pewno w sobotę i blisko 10 tys w niedzielę. Takich ilości tłumów na sanockich Błoniach na pewno dawno nie było.
- W Sanoku odbył się marsz dla życia i rodziny. Z kościoła Farnego na Skansen wiodła trasa Marszu.
- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Piotrem Babinetzem, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Grzegorzem Oleniaczem, Prezesem Karpat-Bud Tomaszem Polkiem,

Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji. Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.

- Informuję, że Redaktor Tygodnika Sanockiego Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz objęła równie odpowiedzialne stanowisko i pracuje w Bibliotece Publicznej. Obowiązki Redaktora Naczelnego Tygodnika Sanockiego pełni Pani Dorota Mękarska. Natomiast odnośnie zapytania radnego Jakuba Osiki to wydam szersze oświadczenie w punkcie wolne wnioski.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W porównaniu do poprzednich podjętych uchwał jest to zmiana kosmetyczna z tego względu, że po stronie dochodów, jak i wydatków budżetu jest zwiększenie o 5.000 zł. W rozdziale 32116 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Biblioteki, jest zmniejszenie kwoty 5.000 zł jako dotacja celowa otrzymywana ze Starostwa Powiatowego na działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej. W planie budżetu została uwzględniona kwota tej dotacji w wysokości 55.000 zł na poziomie z roku 2017, natomiast umowa jaką Starostwo przedłożyło do podpisania opiewała na kwotę 50.000 zł. Tak samo po stronie wydatków w rozdziale 92116 Biblioteki w § 2480 jest zmniejszenie jako dotacja podmiotowa z budżetu na samorządowej instytucji kultury. Pozostałe zmiany w uchwale budżetowej dotyczą przeniesień wydatków na wnioski Wydziałów tj.:

- w rozdziale 85295 Pomoc społeczna jest zmniejszenie w § 3110 w świadczeniach społecznych o 24.700 zł oraz w § 3119 świadczenia społeczne o kwotę 7.450 zł. Zwiększa się w rozdziale 85219 Ośrodki pomocy społecznej w § 4300 zakup usług pozostałych kwota 3.450 zł i w § 4700 szkolenie pracowników kwota 4.000 zł, oraz w rozdziale 85295 Pozostała działalność w § 4330 zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego oraz innych jednostek samorządu terytorialnego kwota 24.700 zł.

- w rozdziale 92105 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w § 3020 wydatki osobowe nienaliczone do wynagrodzeń zmniejszenie o kwotę 5.000 zł, jest to kwota, którą Rada Miasta miała do dyspozycji przydzielając Nagrody Miasta Sanoka, kwota ta została zaoszczędzona i zostaje przeniesiona do wydatków Administracji publicznej, Rady Gmin jako zakup materiałów i wyposażenia 3.000 zł oraz zakup usług pozostałych 2.000 zł.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zmniejsza się kwotę 5.000 zł w pozycji dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych jako dotacja podmiotowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/455/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2813/3 o pow. 0,1307 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, oznaczonej jako działka nr 2813/3 o pow. 0,1307 ha, położonej przy ul. Lipińskiego, na rzecz spółki cywilnej Handel Artykułami Motoryzacyjnymi, którzy przedmiotową nieruchomość dzierżawią od 2000 roku. Na wydzierżawionym gruncie od Gminy Miasta Sanoka wspólnicy wybudowali budynek usługowy, którego są właścicielami. Aktualna umowa dzierżawa zawarta została na okres 10 lat na podstawie podjętej uchwały Rady Miasta Sanoka Nr XV/123/2016 z dnia 12 stycznia 2016 r. Wspólnicy mając zawartą umowę dzierżawy na okres 10 lat dało im to możliwość ubiegania się o bezprzetargowe nabycie przedmiotowej nieruchomości co gwarantuje im art. 37 ust. 3a pkt. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, pod warunkiem, że Rada Miasta podejmie stosowną uchwałę w tej sprawie. Przedmiotowa sprawa omawiana była na posiedzeniach Komisji Infrastruktury w dniu 21.03.2018 r. i Komisji Finansowo – Gospodarczej w dniu 9.04.2018 r., które pozytywnie zaopiniowały przedmiotową sprzedaż. Aktualnie dzierżawcy uiszczają czynsz dzierżawny w wysokości 2.310 zł plus podatek VAT. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, którą wyliczył rzeczoznawca majątkowy, na kwotę 135.000 zł plus podatek VAT. Wszystkie inne koszty związane ze zbyciem nieruchomości poniosą wnioskodawcy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/456/18 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2324/10 o pow. 0,0196 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 2324/10 o pow. 0,0196 ha, położona w rejonie ulicy Lipińskiego, na rzecz właścicieli nieruchomości nr 2342/8, do której bezpośrednio przylega przedmiotowa działka. Po wybudowaniu obwodnicy proponowana działka do zbycia będzie bezpośrednio przylegać do pasa drogi. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki zwrócili się Państwo Gertruda Lubieniecka – Jakiel i Krzysztof Jakiel. Wniosek swój argumentowali tym, że działka gminna poprawi zagospodarowanie ich działki własnej poprzez wyrównanie jej konfiguracji do prostokąta. Właściciele działki 2324/8 w roku 2009 uzyskali decyzję o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia pod nazwą budowa pawilonu handlowo – biurowego. Natomiast działka gminna leży w obszarze dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z ustaleniami tego planu teren ten przeznaczony jest pod ulice zbiorczą typu „Z”, jest to obszar oznaczony symbolem ZO – tereny otwarte rolne oraz zadrzewienia i zakrzewienia, czyli pas zieleni biegnący wzdłuż drogi zbiorczej, częściowo plan ten pokrywa się z nowo budowaną obwodnicą miasta Sanoka. Natomiast działki oznaczone na mapie symbolem ZO leżą poza pasem obwodnicy. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości wyliczonej przez rzeczoznawcę majątkowego tj. kwotę 5.920 zł. Wszystkie inne koszty związane ze zbyciem tej nieruchomości ponosi nabywający.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały głosami 5 za, 4 przeciw. Jako argument w głosach przeciwnych podawano, że Miasto może prowadzić dalej tą politykę, którą do tej pory prowadziło tzn. wydzierżawiać podróżne urządzenia reklamowe i pobierać z tego tytułu korzyści, które można przeznaczyć na ważne społeczne cele. Niektórzy mówią, że ustawiając reklamę w tamtym miejscu można zarobić więcej w ciągu roku niż za ten grunt, który sprzedamy.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem kto jest właścicielem działek sąsiednich 2428/5 i 2324/9?

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz poinformowała:, Są to działki przeznaczone pod obwodnicę. Działka nr 2428/5 stanowi własność Gminy Miasta Sanoka.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: W związku z powyższym, ja się zgadzam z członkami Komisji Infrastruktury, którzy głosowali przeciwko temu wnioskowi.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Chcę tylko zwrócić uwagę, jeżeli faktycznie mówimy o tym, że tam można wybudować reklamę, na rogu ulic kto pozwoli na wybudowanie reklamy?

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Proszę zobaczyć co się dzieje przy rondzie Beksińskiego.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Lubi Pan podjeżdżać do krzyżówki, które są zasłonięte przez reklamy. To, że ktoś robi takie buble drogowego to nie znaczy, że musimy się do tego przykladać.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził: Miasto nie ma interesu tam uprawiać trawy, więc pomóżmy przedsiębiorcy, dobrze, że ktoś chce to kupić.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/457/18 głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własności Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Posada, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 3378 o pow. 0,0922 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Posada przy ul. Słonecznej, oznaczonej jako działka nr 3378 o pow. 0,09 22ha. Gmina Miasta Sanoka stała się właścicielem tej nieruchomości podczas scalenia i nowego podziału, które przeprowadzone zostało w październiku 2016 roku. Przedmiotowa działka zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn. „Konarskiego- I” przeznaczona jest po zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, dojazd do tej działki będzie odbywał się ul. Słoneczną. Rzeczoznawca majątkowy wartość przedmiotowej działki wyliczył na kwotę 64.820 zł, do tej kwoty zostanie doliczony podatek.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/458/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha wraz z prawem własności nawierzchni asfaltowej znajdującej się na gruncie oraz jednoczesnego obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Energetyka S.A. oraz jej następców prawnych , z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Lidia Kowalewicz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy nieodpłatnego nabycia przez Gminę Miasta Sanoka prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa przysługującego Polskim Kolejom Państwowym S.A. z siedzibą w Warszawie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 913/11 o pow. 0,0241 ha, położonej w Sanoku przy ul. Dworcowej wraz z prawem własności nawierzchni asfaltowej znajdującej się na gruncie. Ponadto na działce znajdują się schody wsparte na filarze podtrzymujące kładkę łączącą komunikacyjnie teren dworca PKP z dworcem autobusowym przy ul. Lipińskiego. Przedmiotowa kładka jest własnością Gminy Miasta Sanoka. W związku z realizacją inwestycji związanej z budową dworca intermodalnego koniecznym jest aby działka 913/11 znalazła się w zasobach Gminy Miasta Sanoka. Wartość prawa użytkowania wieczystego nieruchomości rzeczoznawca majątkowy policzył na kwotę 25.582 zł, natomiast wartość nawierzchni asfaltowej na kwotę 18.353 zł i o tyle też majątek Gminy uleganie zwiększeniu. Kolejną sprawą jest wyrażenie zgody na obciążenie tej nieruchomości służebnością przesyłu na rzecz Spółki PKP Energetyka S.A. oraz jej następców prawnych polegająca na dostępie do kabli energoelektrycznych znajdujących się na przedmiotowej działce celem wykonywania napraw, remontów, konserwacji oraz przebudowy i rozbudowy i modernizacji. Wartość służebności przesyłu rzeczoznawca majątkowy określił na 137 zł. Nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego działki nr 913/11 oraz ustanowienie służebności wiązało się będzie z poniesieniem przez Gminę Miasta Sanoka tylko kosztów aktu notarialnego, oraz kosztów sporządzenia operatu szacunkowego, który wyniósł 1.800 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/459/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pana Agata Jamka przedstawiła projekt uchwały: Przedstawiony projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Sanoka, został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26.10.1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W marcu br. nastąpiła zmiana ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, dlatego też na Gminę został nałożony obowiązek dostosowania aktualnie obowiązujących uchwał do zmienionych przepisów prawa.

Zgodnie z przepisami ustawy Rada Gminy uchwala maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Sanoka, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18 ust. 3 czyli: do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa), powyżej 18% zawartości alkoholu. Dotychczas mowa była w ustawie o punktach sprzedaży napojów, od 9 marca jest mowa o maksymalnej liczbie zezwoleń, ponieważ od 9 marca br. sprzedaż piwa jest limitowana i stąd też konieczność podjęcia takiej uchwały, żeby usystematyzować do aktualnej rzeczywistości. Projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń, zgodnie z art. 12 ust. 1, 3 i 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zostały przesłane do zaopiniowania przez Rady Dzielnic. Wszystkie dzielnice zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie, Rada Dzielnicy – Posada pozytywnie z uwagami. Uwagi dotyczyły m.in. tego, żeby zmniejszyć liczbę zezwoleń, nie mniej jednak Rada Dzielnicy nie przedstawiła konkretnych danych jak to należy rozumieć, kolejne uwagi to rozważyć zakaz sprzedaży alkoholów w małych opakowaniach (na to niestety nie mamy wpływu), rozważyć zakaz sprzedaży po godzinie np. 22, rozważyć zakaz sprzedaży alkoholu na stacjach paliw po godzinie 22.

Przedmiotowa uchwała ani nie zwiększa liczby zezwoleń, ani jej nie zmniejsza. Liczba zezwoleń pozostaje taka sama, dodajemy do niej jedynie piwo, które zgodnie ze zmienionymi przepisami podlega limitowaniu. Jeżeli chodzi o punkty przeznaczone do spożycia poza miejscem sprzedaży tj. sklepy jest 80 zezwoleń na

piwo, 80 zezwoleń na wino i 80 zezwoleń na wódkę. Jeżeli chodzi o gastronomię to jest 56 zezwoleń na piwo, 56 zezwoleń na wino, 56 zezwoleń na wódkę.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/460/18 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pana Agata Jamka przedstawiła projekt uchwały: Przedstawiany projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Sanoka, został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26.10.1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zmiana ustawy z dnia 26.10.1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na Gminę konieczność dostosowania aktualnie obowiązujących uchwał do zmienionych przepisów prawa. Doprecyzowano w projekcie uchwały miejsca i obiekty usytuowane jeżeli chodzi o sprzedaż napojów alkoholowych w miejscu sprzedaży, czyli odległość nie mniejsza 25m jeżeli chodzi o gastronomię, poza miejscem sprzedaży nie mniejsza niż 50m jeżeli chodzi o sklepy, od takich obiektów i miejsc jak szkoła, przedszkola, żłobki, placówki opiekuńczo – wychowawcze, placówki kształcenia ustawicznego, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki, domy kultury, domy dziecka, placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, kościoły, kaplice, cmentarze, placówki, których głównym zadaniem jest udzielanie pomocy osobom uzależnionym od środków psychoaktywnych i ich rodzinom, placówek leczenia odwykowego, szpitali, dworców autobusowych, kolejowych, terenów reakcyjno – sportowych. W projekcie uchwały jest również mowa o tym jak dokonujemy pomiarów odległości, mowa jest również o tym, że dopuszcza się sezonowe spożywanie napojów alkoholowych, czyli w tzw. ogródkach, które mieszczą się na zewnątrz lokali gastronomicznych.

Na Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego była prośba o sprawdzenie ile kontroli było w ubiegłym roku zarówno w sklepach jak i w gastronomii. Kontrole zgodnie z kompetencjami przeprowadza Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w porozumieniu z Policją bądź też ze Strażą Miejską. Kontroli takich w roku 2017 ogółem było przeprowadzonych 50, w sklepach 37, dla lokali gastronomicznych 13, a aktualnie w roku bieżącym takich kontroli zostało przeprowadzonych 33 w sklepach i 2 w gastronomii. Z informacji uzyskanej przez przewodniczącą Miejskiej Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wykorzystuje się w większości przypadków kontrole z Policją ponieważ, kierując się ustawą o swobodzie działalności gospodarczej przedsiębiorcę należy zawiadomić z 30 dniowym terminem, że zostanie przeprowadzona kontrola, w przypadku Policji, jej udziału, jeżeli mamy niepokojące wieści, kontrolę przeprowadzamy z Policją bez konieczności zawiadamiania o przeprowadzeniu kontroli.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Nasuwa mi się tutaj taka uwaga, że swego czasu z którejś Rady Dzielniczy był wniosek o to, żeby w uchwale Rady wyszczególnić miejsce, w których nie wolno spożywać alkoholu, a mianowicie klatki schodowe, gdyż była taka sytuacja, że Policja nie mogła nic zrobić, ponieważ uchwała Rady Miasta nie przewiduje takiego miejsca jako zabronionego. Jak wróciłem do historii, w którejś z uchwał wcześniejszych zapisaliśmy, ale nam Wojewoda w trybie nadzorczym uchylił, ponieważ ustawa nie dopuszcza. Moje pytanie do Pani Naczelnik – czy w tym względzie nic się nie zmieniło w nowych przepisach?

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pana Agata Jamka poinformowała: Ustawa, która weszła w życie 9 marca br. zakazuje spożywania napojów alkoholowych wszędzie, czyli nie ma terenów, w których wolno spożywać napoje alkoholowe, chyba, że są to tereny bezpośrednio wyznaczone przez Gminę, bądź też ogródki gastronomiczne znajdujące się przy lokalach. Teraz dla nas, dla pracowników Urzędu zajmujących się z tymi sprawami, bądź też dla Policji, czy Straży Miejskiej, sprawa jest prosta i oczywista, ktoś kto spożywa napoje alkoholowe w miejscu niedozwolonym zostanie ukarany mandatem, czyli generalnie na terenie całego miasta obowiązuje zakaz spożywania napojów alkoholowych, bo nie ma terenów do tego wyznaczonych.

Komendant Powiatowej Policji w Sanoku pan Andrzej Stępień poinformował: Pani Naczelnik powiedziała zbyt ogólnie, bo zakaz przedtem dotyczył placach, ulic, parków, w tej chwili dotyczy miejsc publicznych, a nie wszystkie miejsca w mieście są miejscami publicznymi.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/461/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor SPMZPOZ w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko poinformował: Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Sanoku rozliczył rok 2017 zyskiem. Na wynik finansowy składa się wynik ze sprzedaży, wynik na pozostałej działalności operacyjnej, wynik na działalności finansowej, obowiązkowe obciążenie wyniku oraz wynik na operacjach nadzwyczajnych. Miejski ZOZ stosuje metodę porównawczą pomiarów wyniku finansowego. Przychodem ze sprzedaży produktów, usług jest kwota należna z tego tytułu odbiorcy, głównie chodzi o płatnika publicznego, czyli NFZ. Koszty działalności operacyjnej to są koszty współmierne do przychodów ze sprzedaży. Koszty proste bieżącej działalności, które faktycznie zostały poniesione, przedstawione, podzielone na rodzaje. Wszystkie znaczące zdarzenia jakie nastąpiły po dniu bilansowym uwzględniono w bilansie rachunku wyników. Miejski ZOZ nie posiada zależnych, ani też wyodrębnionych wewnętrznych jednostek organizacyjnych. Sprawozdanie finansowe Miejskiego ZOZ-u w Sanoku nie podlega obowiązkowemu badaniu wynikającemu z art. 64 ust. 1 ustawy o rachunkowości, co oznacza, że nie ma obowiązku tworzenia odpisów aktualizacyjnych i rezerw, mimo to co rok biegle zawsze sprawdza, robi przegląd ksiąg rachunkowych. Sprawozdanie finansowe za rok 2017 zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności w roku 2018 w okresie nie krótszym niż 12 kolejnych miesięcy. Zasady rachunkowości przyjęte w sprawozdaniu finansowym są zgodne z ustawą o rachunkowości z dnia 29.09.1994 r. Miejski ZOZ w Sanoku sporządza rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym, natomiast poszczególne składniki aktywów i pasywów wycenia się w Miejskim ZOZ-ie przy uwzględnieniu nadrzędnych zasad rachunkowości w sposób przewidziany ustawą o rachunkowości. Należności krótkoterminowe i roszczenia wykazane są w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności. Na dzień sporządzenia

bilansu Miejski ZOZ nie miał żadnych zobowiązań. Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku nie przewiduje zagrożeń dla możliwości kontynuowania działalności przez siebie. Reasumując uznać należy, że dla kontynuowania działalności w roku 2018 nie przewiduje się zagrożeń, które uniemożliwiłyby lub ograniczyły prowadzoną przez Miejski ZOZ działalność. Rok został zamknięty zyskiem netto 233.698,07 zł.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek dodał: Jako przewodniczący Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej chciałem poinformować, że w dniu 17 kwietnia 2018 roku na posiedzeniu Rady została przygotowana szczegółowa opinia dotycząca sprawozdania finansowego za rok 2017. Dokonano analizy i oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej zakładu. Ta analiza została przygotowana w oparciu o wskaźniki określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 12 kwietnia 2017 roku w sprawie wskaźników ekonomiczno – finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Opinia Rady jest pozytywna i na podstawie tej opinii została podjęta Uchwała Nr 3 z dnia 17 kwietnia br. w sprawie opinii o sprawdzaniu finansowym i przytoczę tylko § 5 *„Rada Społeczna na podstawie przyjętej opinii o sprawozdaniu finansowym za 2017 rok stanowiącej załącznik nr 1 do ww. uchwały rekomenduje do organu stanowiącego o przyjęcie sprawozdania finansowego za 2017 rok SPMZPOZ”*

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LV/462/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Pana Jakuba Osiki.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Korencka – Mitadis odczytała odpowiedź na interpelację (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Czytamy w odpowiedzi, że spotkanie nie było kampanią wyborczą, było spotkaniem niepartyjnym otwartymi i że inne samorządy chętnie eksponują swoje materiały promocyjne. Ja tylko dla tych, którzy nie byli na tym spotkaniu chciałem poinformować, że jedynym samorządem jaki miał tam materiały promocyjne był Urząd Miasta Sanoka, wszystkie pozostałe, oprócz gospodarza, banery reklamowe, były stricte partyjne, miały bardzo wyraźne logo i nazwę jednej tylko partii. Natomiast, o tym, że organizatorem i celem spotkania było to spotkanie partyjne mówił szeroko w materiałach prasowych Pan radny i Przewodniczący PiS Pan Węgrzyn. Chciałem jeszcze dodać, że nie było również materiałów promujących ani Sejm, ani Urząd Marszałkowski, więc nie było to też spotkanie tychże samorządów, ani oficjalne spotkanie z tymi głowami, które tutaj w piśmie są. Cieszę się bardzo, że Miasto nie dołożyło się do jednego z projektów politycznych, myślę, że w przeciwnym wypadku musiało by się również dokładać do wszystkich projektów politycznych, a myślę, że to nie jest rola miasta. Ostatnia rzecz, jest z nami Pan Komendant Powiatowej Policji, przez taką zwykłą drogę prosiłem Pana Burmistrza, myślę, że współpraca pomiędzy Policją a Miastem i Panem Burmistrzem nie jest na tyle jakaś skomplikowana, żeby spokojnie zapytać Pana Komendanta jakie były przyczyny wylegitymowania tej osoby. Ja rozumiem, że Pan Burmistrz tej osoby osobiście nie legitymował, ale zapytać Pana Komendanta, myślę, że to nie jest żaden problem, a jeśli jest to problem dla Pana Burmistrza to ja mogę w tej chwili zapytać, wiem, że już Pan Komendant odpowiadał na to pytanie, jeśli jest to jakas niezręczność dla Pana Burmistrza zapytać o te powody. Powiem tylko, że Sanok był wtedy znany w całej Polsce z tej niefortunnej interwencji, więc myślę, że warto by było jako gospodarz dowiedzieć się co było jej przyczyną.

Ad.18.

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Na moje racę dla Rady Miasta, Komendant Policji w Sanoku złożył podziękowanie za życzliwość i okazaną pomoc w sprawie poprawiania bezpieczeństwa w mieście i w Powiecie. Dziękujemy za ten list.

Radny Pan Jan Wydrzyński zgłosił następującą sprawę:

- w imieniu pracowników Urzędu Miasta i Starostwa Powiatowego w Sanoku proszę, ażeby pomyśl, który zgłaszała radna Wanda Kot, żeby jedna z toalet na którymś piętrze, tam gdzie jest winda, została zrealizowana. Natomiast w tej części starej budynku, skoro nie doszło do dużej modernizacji Urzędu Miasta, żeby jednak otworzyć kolejno oczko.

Radna Pani Teresa Lisowska zgłosiła następującą sprawę:

- chciałam nawiązać do sprawozdania Burmistrza dot. informacji o realizowanej inwestycji na Posadzie – dworzec przy ul. Lipińskiego. Pan Burmistrz mówił

o utrudnieniach, które tam występują, związanych z trudnościami z włączeniem się do infrastruktury istniejącej, czyli uzgodnieniami z Generalną Dyрекcją Krajową, czy z Koleją. Uważam, że nie jest to właściwy etap do prowadzenia uzgodnień, inwestycja dobrze przygotowana to był etap przygotowań i poczynienia, teraz jest etap realizacji. Ten etap realizacji wygląda tak, jak byliśmy zwiedzać tą budowę z Komisją Infrastruktury Miejskiej w ostatnim czasie, że nie rokuje ten wykonawca dotrzymania terminu wykonania inwestycji, bo termin wykonania październik to pisanie protokołu końcowego odbioru, a protokół końcowy odbioru inwestycji to jest etap również wcześniej uzyskania wszystkich protokołów, odbiorów, prób szczelności, prób drożności, już nie mówiąc o tym wcześniejszym powiadomieniu instytucji takich jak Inspekcja Pracy, Sanepid czy pożarnicy. Tak jak mówię, zakończenie inwestycji to jest pisanie protokołu końcowego, a moim zadaniem, na dzień dzisiejszy przy 3 miesiącach do realizacji, czyli zakończenia inwestycji, to jest po prostu niemożliwe. Czy Pan Burmistrz liczy się z tym, że może zostać cofnięte dofinansowanie, bo pieniądze europejskie są w ten sposób refinansowane, że termin wykonania inwestycji to jest zasada numer 1, czyli jeżeli inwestycja nie zostanie wykonana w terminie, a wszystko wskazuje na to, że nie zostanie, co będzie z rozliczeniem tej inwestycji?

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z następującą sprawą:

- w swoim sprawozdaniu Burmistrz mówił o powołaniu zespołu redakcyjnego Biuletynu Informacji Publicznej, jeżeli można by było otrzymać to zarządzenie by zorientować się w szczegółach kto i na jakich zasadach będzie go sporządzał.

Drugie pytanie z tym związane, czy to oznacza wreszcie likwidację Tygodnika Sanockiego? Przypomnę, Tygodnika, który nie powinien być wydawany przez żaden samorząd;

- w związku z trwającymi konsultacjami społecznymi w sprawie lokalizacji pomnika Św. Michała Archaniola na Placu Św. Michała prosiłbym o przypomnienie czy Gmina Miasta Sanoka partycypowała w kosztach budowy tego pomnika.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- rozumiem, że te informacje, kiedy odbywają się te spotkania dzielnicowe, o których mówił w sprawozdaniu Burmistrz, że już się odbyło na Dąbrówce i będą się odbywały kolejne, są na stronie Urzędu Miasta?

- chciałem zapytać o Sosenki, zaczęły się już wakacje, na chwilę obecną jest tam pozamykane, czy było w takim razie sens faktycznie pozbywać się najemców, którzy utrzymywali te Sosenki przed jakimś skonkretyzowanym planem działania na Sosenki? W tej chwili stanęliśmy w takim rozkroku, z jednej strony już zamknęliśmy jedną stronę, z drugiej nie jesteśmy jeszcze gotowi do dalszych prac, pamiętam że rozmawialiśmy na ten temat o przyznaniu pieniędzy. Chciałem zapytać czy jest szansa i kiedy te Sosenki ruszą? Ostatnio widziałem jak samochody typu camper parkowały na parkingu Muzeum Budownictwa Ludowego i to francuskie rejestracje, więc faktycznie ludzie przyjeżdżają, natomiast odbijają się od bramy i to nie jest chyba zbyt dobrze dla nas;

- chciałem przypomnieć o moim wcześniejszym wniosku, prosić o informacje na temat aktualnej sytuacji w Tygodniku Sanockim.

Radny Pan Łukasz Radożycki poinformował: Chciałem podziękować Panom Burmistrzom za kolejne doposażenie placu zabaw na Ogródku Jordanowskim, są nowe urządzenia do zabaw dla dzieci na Ogródku Jordanowskim przy ul. Langiewicza. I tak jak zgłaszałem wcześniej problem o modernizację boisk sportowych, które mieszczą się na Ogródku Jordanowskim, proszę o poprawienie estetyczności tych boisk, wyrównać ten plac, bo nie wygląda to najlepiej.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ustosunkował się do spraw zgłaszanych przez radnych:

Odnosnie toalety to zostanie to skierowane do Pana Krzyszczyka i odpowiedni Wydział zastanowi się na tym.

Natomiast odnosząc się do wątpliwości Pani radnej Lisowskiej chciałem przypomnieć, że ta inwestycja nie jest zrealizowana zgodnie z planem m.in. dlatego, że w procedurze przetargowej wyszła kwota wyższa niż mieliśmy w budżecie, w związku z czym został powtórzony przetarg i to nam opóźniło tą inwestycję o ok. 3 miesiące. Ja myślę, że Pani radna zdaje sobie sprawę z tego, że to nie jest inwestycja prosta drogowa, kanalizacyjna, przetargi wygrywają zarówno w zakresie opracowywania projektowego firmy, które proponują najniższą cenę i to jest jednym z głównych wyznaczników i niestety nie zawsze za ceną idzie też jakość. Wygrała firma ze Śląska i ja nie ukrywam, że są tam pewne perturbacje, które w jakimś stopniu, może częściowo, utrudniają realizację tej inwestycji, bo już kiedy były wcześniej zrobione uzgodnienia, po zaakceptowaniu uzgodnień na etapie projektowania, Kolej wystąpiła z propozycją podniesienia kładki o kilkanaście centymetrów z racji tej, że w międzyczasie wyszły jakieś projekty modernizacyjne. Na szczęście Kolej odstąpiła od tego projektu, bo gdybyśmy dzisiaj musieli kładkę podnosić o kilkanaście centymetrów musielibyśmy przeprojektować cały ciąg nad torami i byłaby to praca niezwykle utrudniona i pod względem kosztowym i w czasie. Natomiast musimy sobie zdawać sprawę, że nie wszystko w projektowaniu projektanci są w stanie przewidzieć. Akurat to co Pan Burmistrz mówił, bo uczestniczę w Radach Budowy, kolizja wyszła kanalizacji deszczowej z gazociągiem, nie ma takiej możliwości, żeby projektant dosłownie przeświecił co do centymetra wysokości poszczególnych mediów i tutaj trzeba to ominąć. Projektanci zaproponowali na ostatnim spotkaniu formę zasyfonowania, Generalna Dyrekcja powiedziała, że się nie zgodzi na zasyfonowanie, bo będzie to przyczyną częstego zamulenia syfonu przy kanalizacji deszczowej i częstej konieczności czyszczenia, ponieważ ta kanalizacja jest w drodze krajowej, w związku z czym byłoby to utrudnienie. Namawiamy Generalną Dyrekcję, żeby się na to zgodziła, jeżeli się nie zgodzi będzie musiała być robiona przepompownia. Faktem jest, że wykonawca cenę sprowadził do niższych wartości. Dzisiaj na rynku mamy taką sytuację, że są problemy z podwykonawstwem, generalny wykonawca w tej chwili ma jeszcze nie zapięte zlecenie jeżeli chodzi o roboty drogowe, podobnie jak Karpat – Bud, tylko

Karpat – Bud sobie prawdopodobnie poradzi, bo ma duży zespół podwykonawców, którzy go wesprą. Istnieje możliwość przesunięcia projektu w czasie realizacji i myśmy z takim wnioskiem wystąpili i tutaj jest pełne uzasadnienie ze względu na procedurę zamówień publicznych, odpowiedzi nie dostaliśmy jeszcze. W związku z czym nie ma tutaj, moim zdaniem, zagrożenia, że te środki z dotacji mogą być cofnięte dlatego, że ten wniosek złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o 2 miesiące i oczekujemy na stanowisku, a jest tutaj taka możliwość i takie procedury są przewidywane przez Urząd Marszałkowski i jest to uzasadnione, bo nie z winy tutaj inwestora, nie z winy zamawiającego gminy, termin nie został dotrzymany w czasie. Ja też mam tę obawę, natomiast wczoraj była Rada Budowy i generalny wykonawca zadeklarował, że w tej chwili bardzo intensywnie rozpoczęte zostaną prace w zakresie montażu i konstrukcji stalowej i aluminium oraz oświetlenia fotowoltaicznego. Tak, że tutaj nie będę mówił, że w ciągu trzech miesięcy to zostanie zrealizowane, ale osobiście nie widzimy z tego tytułu zagrożenia, dlatego, że my przewidując to wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o przesunięcie terminu realizacji tego projektu.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Wszystkie inwestycje, które są realizowane mają swoje problemy, mają problemy chociażby pracowników, którzy pracują na tych budowach, poczynając od Karpat – Bud budowa centrum rehabilitacji i sportu, na Wierach, też gdzieś tam są problemy i nie mówiąc o tym dworcu. Natomiast ta informacja, która jest to jest informacja świeża, dlatego że to jest informacja z dnia wczorajszego, wczoraj była Rada Budowy i takie są ustalenia. Zobaczymy w następnej informacji, która będzie w lipcu i na pewno będą Państwa informował rzetelnie i prawdziwie. Prowadzę rozmowy, które są na szczęblu Urzędu Marszałkowskiego, na pewno zagrożenia zwrotu tych środków nie ma. Ja jestem mimo wszystko racjonalnym optymistom i wierzę. Ja wiem, że to do końca października wszystko powinno być rozliczone, nawet gdyby były jakieś niewielkie poślizgi nie rodzi to konsekwencji, tym bardziej tak jak mówił tu Zastępca Burmistrza, pierwszy przetarg cena zawyżona, nie odbył się, drugi przetarg, opóźnienia w tym momencie. Natomiast ja się cieszę, że to jest w ogóle budowane, bo w tej chwili, które są przetargi to często się zdarza tak, że nikt nie startuje do przetargów, i wszystkie inwestycje, które są w Sanoku w konsekwencji kończą się tym, że jest instytucja, jest przedsiębiorstwo, które realizuje ten przetarg i oby tak było do końca. Oby również tak było chociażby z drogą Kwiatowa i Młynarska, robimy to późno, bo właściwie mamy już lipiec i będzie kontrahent wskazany i ma krótki okres czasu na dużą inwestycję 2.685.000 zł i wszystkie inwestycje są wykonywane. Ja wierzę, że na pewno nie będzie dużego poślizgu, a jednocześnie nie ma zagrożenia zwrotu środków finansowych.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Panie Burmistrzu Olejko, ja mam pojęcie o inwestycjach realizowanych, kubaturowych, kompleksowych, troszeczkę doświadczenia zawodowego mam, także proszę mnie nie upominać tutaj, że to nie jest inwestycja kanalizacyjna, wodociągowa, bo ja sobie zdaję sprawę jaka to jest

inwestycja. Ale jeszcze raz zwracam Państwu uwagę, naprawdę na tej budowie się niewiele dzieje, termin jest krótki, jest mnóstwo jeszcze robót zewnętrznych związanych z nawierzchniami do wykonania, niwelacyjnych, sam budynek to się dosłownie parę osób tam kręci, a jak się zima stulecia pojawi w październiku to co będzie?

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Bardzo się cieszymy, że Pani wykazuje tak wielką troskę. Proszę pamiętać, że ta inwestycja zaczęła się na tyle wcześniej, chociaż była wielka zima i mrozy. Tak naprawdę okres inwestycji jest jakby włączony do 15 marca, proszę też o tym pamiętać, czyli ta inwestycja chociaż realizowana była w części w okresie zimowych, bo tak było, i nastąpił przestój, czyli generalnie realizowana była na początku zimy, chociaż w procesie realizacji inwestycji jest przerwa od 15 grudnia do 15 marca. Ja też jestem pełen troski o tą inwestycję, spotykałem się wiele razy z wykonawcą tej inwestycji, również wspólnie z Burmistrzem i sam się spotykałem i z podwykonawcami. Natomiast inwestycja ma opóźnienie, ale te rzeczy, które ja podawałem w informacji to zostały wczoraj ustalone w szerokim gremium na Radzie Budowy. Zobaczymy za 2 tygodnie co tam będzie robione i wtedy zobaczymy czy rzeczywiście ta inwestycja ruszyła z kopyta, ja mam taką wielką nadzieję.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko dodał: Ja nie ujmowałem Pani wiedzy w zakresie wiedzy budowlanej, więc jakoś Pani radna to źle odebrała, tylko powiedziałem, że jest naprawdę wyjątkowo trudna inwestycja. Niestety te czasy kiedy były realizowane projekty w całym zespole gdzie jedno Biuro projektowe miało kilka zespołów branżowych, gdzie wszyscy uzgadniali, siedzieli w jednych pomieszczeniach, minęły, każdy szuka taniego podwykonawcę i projektant główny bierz podwykonawcę za najniższą cenę i niestety ta najniższa cena ma też czasem odbicie w realizacji inwestycji, w reagowaniu nawet na pewne błędy w rozwiązaniu technicznym. Wczoraj Kierownik budowy poddał pod wątpliwość, czy zamontowanie oszklenia na całym ciągu pieszym w sposób ściśle powiązany z konstrukcją będzie właściwy. Ja podjąłem taką decyzją, że nie szukamy za wszelką cenę oszczędności, tylko będziemy próbować wprowadzać inne rozwiązania, które by uniezależniły całą konstrukcję szyb łącznie z konstrukcją stalową, bo jak na takiej powierzchni przyjdzie huragan większy lub wichura to się okaże, że te szyby na skutek pracy całej konstrukcji będą pękać i szukamy od razu rozwiązania nie takiego, żeby szybko zrobić i tanio, tylko żeby te inwestycję zrealizować tak, że nie będziemy się wstydić, a przynajmniej tu gdzie są sygnały już teraz reagujemy w ten sposób, że rezygnujemy z innych zadań i tu dokładamy, żeby to zrobić dobrze. Natomiast jeśli Pani odebrała, że ja powiedziałem, że Pani nic nie wie o tej inwestycji, to przepraszam, ale nie miałem żadnej takiej intencji. A że porównałem do kanalizacji, to rzeczywiście nie jest to inwestycja porównywalna, mogłem powiedzieć rzeczywiście jeszcze do dróg, bo drogi też w podobnym systemie są realizowane np. zaprojektuj – wybuduj. Inwestycje typu centrum rehabilitacji realizujemy i naprawdę są tam duże problemy, które nie były możliwe do przewidzenia, bo okazuje się, że

zaprojektowany został zbiornik w programie funkcjonalno – użytkowym 250m na azot dla komory, a okazuje się, że to jest mało i cały czas trzeba by było tam dostawę realizować i wychodzi z tego że musimy przeprojektować zbiornik na 3000m³ i jest projekt aby ten zbiornik wydzierżawić, ale wyszło, że ten zbiornik będzie stał na budynku, na elewacji. W związku z czym musimy podjąć decyzję, żeby ten zbiornik zakryć, bo nie będzie to żadna ozdoba i musimy szybko przeprojektować, poszerzyć kubaturę i go ukryć.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Odpowiadając po części na pytanie radnego Pana Janusza Baszak, chcę powiedzieć, że wszyscy Państwo otrzymaliście pismo z Komitetu Budowy Pomnika Św. Michała Archanioła działającym przy Stowarzyszeniu Św. Zygmunta Gorazdowskiego. Ja to pismo skierowałem do Komisji Finansowo – Gospodarczej, która rozpoczęła omawianie tego pisma, ale nie zajęła żadnego stanowiska ze względu na to, że w trakcie roku budżetowego Rada nie ma żadnego ruchu przy budżecie i pismo to zostało skierowane do Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko dodał: W poprzedniej kadencji Rada podjęła uchwałę o lokalizacji tego pomnika, ale w uchwale tej było zapisane, że druga uchwała musi zaakceptować tę lokalizację. Na następnej sesji będzie projekt uchwały o lokalizacji pomnika i ten projekt uchwały musi być poprzedzony konsultacjami i takie konsultacje trwają.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do spraw poruszanych przez radnych:

Oдноśnie spotkań w danej dzielnicy to, pierwsze spotkanie było z 2 tygodnie temu na Dąbrówce, uczestniczyli radni z tej dzielnicy, jak również mieszkańcy, w środę o godz. 17:00 jest na Wójtostwie, informacja jest pełna i na stronie internetowej i na plakatach. Na tym etapie nie mamy jeszcze ustalonych dokładnych terminów z poszczególnymi innymi dzielnicami. Na pewno ta informacja nie będzie ukrywana. Oдноśnie Sosenek to według mojej informacji, którą uzyskałem kilka dni temu od Pana Dyrektora Tomasza Matuszewskiego miały być otwarte 30 czerwca. Mam nadzieję, że Pan Dyrektor dotrzyma tego terminu i Sosenki w elementach tego co tutaj Państwo podejmowali na ostatniej sesji, caravaningu, to wszystko miało być już przygotowane, miały być odnowione wszystkie zaplecza turystyczne i to miało być wszystko uruchomione i tego terminu się trzymam. Na pewno sprawdzimy czy jest zagrożenie, czy mnie wprowadzono w błąd, termin usłyszałem 30 czerwca.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko uzupełnił w kwestii przedłużenia umowy z poprzednim najemcą: Uchwała Rady podjęta w 2014 roku określała 15-letni okres dzierżawy na rzecz tych podmiotów. Te podmioty tej propozycji, które była w uchwale nie przyjęły, więc Burmistrz nie miał tutaj możliwości przedłużania tej umowy w nieskończoność, tym bardziej, że część zakresu robót była podzielona na dwie części, część miała firma PE-PO, część osoba fizyczna, w związku z czym umowa

została zakończona i Burmistrza powinien był realizować uchwałę w wersji podjętej w 2014 roku, a podmioty tej wersji uchwały nie przyjęły.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro kontynuując poinformował: Umowa na 3 lata, która miała 15 maja wykazywać dobrą wolę i tą umowę przedłużyłem na sezon cały wakacyjny, żeby ci Państwo funkcjonowali. Umowa była 3 lata, i dotyczyła określonego terenu, ten teren to jest ok. 0,5 ha. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę Rady, która była, czyli te 15 lat, dotyczyła całego terenu Sosenek, a to jest prawie 5 ha, a nie 0,5 ha. W związku z tym ja miałem do wykonania uchwałę, zaproponowałem firmie, żeby przyjęła i była 15-letnim dzierżawcą na całym terenie. Niestety firma tego nie podjęła, ona chciała, żebym ja albo zmienił uchwałę i przedłużył na ten teren, który do tej pory użytkowała. Takiej decyzji nie mogłem podjąć i w związku z tym stąd taka decyzja. Dobrą wolę wykazywałem, że nie przerwałem tej umowy, tylko przedłużyłem ją aneksem to końca 30 września, ale potem już większych możliwości nie mam.

Odnosnie kwestii Tygodnika Sanockiego. Po pierwsze wywiad z Panem Tomaszem Matuszewskim dyrektorem MOSiR-u nie został zablokowany, czy usunięty. Wywiad został wstrzymany do czasu uzupełnienia zgodnie z regułami sztuki dziennikarskiej. Autorka wywiadu, która w prywatnych rozmowach nie ukrywa swego poparcia dla młodego kandydata, ograniczała się do pytań kreujących Pana Matuszewskiego na autora sukcesów inwestycyjnych i sprawnego organizatora. Pani redaktor ma prawo do swoich prywatnych sympatii, jednak reguły sztuki dziennikarskiej nakazują przedstawić każdą sprawę w sposób obiektywny. Tygodnik Sanocki nie jest miejscem do ogłaszania kampanii. Pan Jakub Osika, który jest kandydatem na burmistrza miasta Sanoka miał konferencję, ogłosił w tym momencie, że startuje i miał umożliwiony wywiad w Tygodniku Sanockim. Natomiast w tym konkretnym przypadku Tygodnik Sanocki stał się miejscem ogłaszania kampanii wyborczej, tego nie można było tolerować. Ten artykuł ukaże się w najbliższym Tygodniku Sanockim, ukaże się również z odpowiedzią moją ad vocem do tego co Pan Tomasz Matuszewskim w tym artykule, a de facto Pani redaktor ujęła. Jeszcze raz powtarzam, miejsce ogłaszania kampanii wyborczej pracowników nie tylko Burmistrza, ale pracowników podległych Burmistrzowi, nawet przy swoście pojętej lojalności, nie może być Tygodnik Sanocki. Gdyby było ogłoszenie i była konferencja na pewno by była możliwość przeprowadzenia tego wywiadu, a wszystko to było czynione tajnie, poufnie, jeżeli nie było żadnych elementów innych to dla czego to było czynione tak, a nie inaczej. W związku z tym wstrzymany został ten wywiad, natomiast ten wywiad się ukaże w tym tygodniu, ale jednocześnie z moim ustosunkowaniem się do tego wywiadu. Jeszcze raz powtarzam, jeżeli byłoby ogłoszone, na pewno wywiad byłby przeprowadzony. Nie miałem zastrzeżeń do wywiadu z Panem Jakubem Osiką, bo zastosował taką a nie inną procedurę, tutaj procedury nie zastosowano. Podjąłem decyzję to co Państwu mówiłem. Pani redaktor Małgorzata Woskowicz dalej pracuje na równie odpowiedzialnym stanowisku w Bibliotece, a obowiązki przyjęła Pani Dorota Mękarska. To, że przejęła Pani Dorota Mękarska pokazuje tak naprawdę, że zależy mi na dobrym

funkcjonowaniu Tygodnika, przecież Państwo wiecie, że kiedyś współpracowaliśmy, rozstaliśmy się. Natomiast w tym momencie zależy mi na tym, żeby Tygodnik był rzetelny, prawdziwie prowadzony, nie mój i nie chcę, żeby to była tuba Pana Burmistrza, ale również nie pozwalam na to, żeby to była tuba pracownika, który na zasadzie lojalności uruchamia kampanię wyborczą na łamach Tygodnika Sanockiego.

Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień poinformował: Chciałem tutaj ustosunkować się do interpelacji Pana Jakuba Osiki, do tej części, która dotyczyła interwencji w Sanoku z udziałem policji. Panie radny, stosunki nasze z Panem Burmistrzem są na zasadzie partnerskiej, to, że Pan Burmistrz musi mnie zapytać, ale to nie chodzi o to, żeby Pan Burmistrz się za mnie tłumaczył. Policja potrafi się sama wytłumaczyć z tego co robi i bierze za to pełną odpowiedzialność, tak też i w tym przypadku. Interwencja, która była podjęta podczas spotkania z Marszałkiem Sejmu, była przeprowadzona z uwagi na powstałe zamieszanie, które nosiło znamiona zakłócenia porządku publicznego, czyli art. 51 § 1 Kodeksu Wykroczeń – kto krzykiem, hałasem, alarmem, bądź innym wybrykiem zakłóca porządek publiczny, spokój publiczny bądź spoczynek nocny podlega odpowiedniej karze. Jest to wykroczenie, które jest ścigane z urzędu i tutaj nie potrzeba żadnego zgłoszenia, wystarczy tylko, że przynajmniej jednej osobie zachowanie danej osoby będzie przeszkadzało. Będąc na miejscu tego spotkania, widać było, zresztą wszyscy Państwo, którzy żeście oglądali to spotkanie też widzieliście, że to wystąpienie spotkało się z negatywną reakcją przynajmniej kilku osób, które tam siedziały w pobliżu. W związku z tym ta osoba, która nie była znana, ale jak się później okazało nie pochodziła też z terenu Powiatu Sanockiego, została wylegitymowana, ale już po spotkaniu, na samym spotkaniu nie było żadnej interwencji, ponieważ organizator sam potrafił sobie porządek ostatecznie zaprowadzić. Natomiast samo wylegitymowanie było w oparciu o art. 15 ust. 1 pkt. 1 ustawy o policji, który upoważnia policję do legitymowania osób w celu ustalenia jej tożsamości i taki był powód tej interwencji. Tutaj nie było żadnego podtekstu politycznego i tutaj nie ma co się w tym kierunku ukierunkowywać, że to miało podtekst polityczny, a co za tym przemawia to wystarczy te osoby, które tam były na spotkaniu, bądź też widziały to też mogą zobaczyć, że tam przynajmniej dwie osoby brały w tym całym zamieszaniu udział, natomiast ta druga osoba, z uwagi na to, że tylko stała, rozwiesiła baner, który de facto nie zakłócił tego przebiegu spotkania, w ogóle nie była nawet legitymowana. Tak, że tutaj jest to wykroczenie, które jest ścigane z urzędu i gdyby to było każde inne spotkanie, takie wykroczenie by powstało jakbyśmy byli na miejscu, też podobne działania byśmy podjęli. Pojawiły się też pewne komentarze w stosunku do policjanta, który podejmował tam decyzje, chcę tutaj jasno i wyraźnie oświadczyć, że to ja podjąłem taką decyzję o tym, żeby tą osobę wylegitymować, policjant był tylko skierowany po to, aby wykonać polecenie służbowe polegające na technicznych czynnościach legitymowania osoby. Myślę, że naszemu policjantowi, który stał się gwiazdą medialną i z tego powodu też tam miał jakieś nieprzyjemności, jest to dobra okazja, żeby oddać to co je mu należne, bo

przeprowadził interwencję w sposób bardzo kulturalny, taktowny i naprawdę nie ma się tam do czego doczepić. Natomiast ja już w kilku wypowiedziach i dla isanoka, i dla innych instytucji łącznie z Rzecznikiem Praw Obywatelskich cały czas podkreślałem, że to ja wydałem takie polecenie i jeżeli ktoś ma jakieś pretensje do policji to może mieć tylko i wyłącznie do mojej osoby.

Nawiązując jeszcze do poprzedniej mojej wypowiedzi w dniu dzisiejszym, to chcę powiedzieć, że orzecznictwo sądowe wskazuje na to, że klatki schodowe nie są miejscami publicznymi, więc karanie w tych miejscach za spożywanie alkoholu, palenie wyrobów tytoniowych dalej nie będzie takie łatwe.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Komendantowi, bardzo mi brakowało tej prostej odpowiedzi i dobrze, że wreszcie ta odpowiedź padła, nie widzę dalej powodu, dla którego nie moglibyśmy zrobić tego wcześniej, ale być może faktycznie zastosowałem nie ten tryb.

Natomiast Panie Burmistrzu, dla mnie Tygodnik Sanocki i w ogóle media, ja wyrosłem z tego środowiska, ja będę walczył zawsze o media, bo uważam, że to jest podstawa zdrowej demokracji, dlatego zawsze będę do tego nawiązywał. Ja nie chcę wchodzić w tej chwili w spory kompetencyjne, nie chcę wchodzić w spory osobowe, natomiast niepokoi mnie to, bo stwierdził Pan, że ten wywiad urągał sztuce dziennikarskiej, więc chciałem zapytać kto określa czym jest ta sztuka dziennikarska oraz kto wstrzymał tą decyzję o tym wywiadzie? Ja się zgadzam, że są bardziej trafne pomysły na inaugurację kampanii wyborczej, dziękuję za uznanie, tutaj myślę, że faktycznie są pewne kanony, które należy przestrzegać, natomiast niepokoi mnie takie ręczne sterowanie, wrysowuje się to w pewną dyskusję, którą o Tygodniku Sanockim już od dłuższego czasu prowadzimy. W ciągu 4 lat to już jest chyba piąta osoba, w sumie licząc ilość zmian to jest czwarta zmiana w kierownictwie tej palcówki i to chyba tak nie może być, że ta palcówka będzie zawsze uzależniona, mimo wszystko, od czyjegoś subiektywnego spojrzenia. Ciężko będzie, czy Panu, czy jakimkolwiek innemu burmistrzowi, rozdzielić siebie od funkcji, którą się pełni. Jeżeli burmistrz będzie miał taką możliwość sterowania ręcznego Tygodnikiem i uznawać, że ten materiał jest zgodny ze sztuką dziennikarską, a ten materiał nie jest zgodny z dziennikarską sztuką to zawsze będziemy mieli ten problem. Tutaj są chyba dwa rozwiązania, o jednym mówił Pan radny Baszak, o uwolnieniu Tygodnika tej marki na wolny rynek, gdzie wszyscy pozbędziemy się możliwości wpływania na ten tytuł. Innym rozwiązaniem jest powołanie pewnego zabezpieczenia, pewnego mechanizmu, żeby to nie było uzależnione od Pana, ode mnie, czy od kogokolwiek kto będzie burmistrzem, więc żeby tą lekcję po prostu wyciągnąć.

Natomiast jeszcze raz chciałem zapytać kto ustalał w takim razie tą sztukę dziennikarską, bo to jest bardzo duży zarzut dla dziennikarza powiedzieć, że coś nie było jego sztuką, tym bardziej, że to była forma wywiadu, zgadzam się nie trafiona jeśli chodzi o inaugurację kampanii, ale z tego co wiem, bo przecież ten wywiad się ukazał w internecie, to jest wywiad, więc generalnie tutaj dziennikarz nie ma możliwości wpływania na odpowiedzi, tylko na zadawane pytania, o ostatecznym kształcie wywiadu zawsze odpowiada osoba pytana przez kolaudację. Nie

wyobrażam sobie teraz, że ktoś z boku, Pan, ktoś z Pana służb, czy ktokolwiek inny wchodzi w rolę dziennikarza lub adresata pytań, to jest jakaś sprzeczność z niezależnością mediów. Chciałem jeszcze raz zapytać kto podjął decyzję o wstrzymaniu i o zatwierdzeniu co jest zgodne ze sztuką dziennikarską i na jakiej podstawie też to zapadało? Jeszcze chcę jedną rzecz przypomnieć, ja dziękuję, że mój wywiad poszedł w ogóle w takim razie, bo też mógł ktoś uznać, że był niezgodny ze sztuką, na szczęście tak się nie stało, ale też przypomnę, że mój wywiad też poszedł z 2-tygodniowym opóźnieniem i tak się pewnie przypadkowo złożyło, że poszedł na trzeciej stronie, a na pierwszej poszedł ładnie przykryty przez obecne osiągnięcia. Więc generalnie zawsze będzie podejrzenie o subiektywizm, zawsze osoba, która ma wpływ na powołanie i odwołanie w ciągu jednej godziny redaktora naczelnego będzie zawsze podejrzana o subiektywizm i przed tym przestrzegam.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja uważam, że rzeczywiście najwyższy czas dyskutować o umiejscowieniu wizji w Sanoku Tygodnika Sanockiego. Przyjmuje ten temat do dyskusji, to co było tutaj, co Pan radny Baszak przedstawiał itd. Cieszę się, że Pan zauważył, że to nie jest miejsce do ogłaszania kampanii. Natomiast uważam, że to nie był wywiad, to była laurka zrobiona Panu Dyrektorowi, szereg rzeczy nieprawdziwych. Jeżeli czytam ten wywiad to tak naprawdę Pan Dyrektor jest twórcą wszystkiego co się dzieje w Sanoku, nie ma Rady Miasta, nie ma radnych, nie ma burmistrzów, nie ma pracowników, nie ma nikogo, tylko jest on. Czy to jest wywiad? To jest laurka, która została zrobiona, żeby można było wystartować z kampanią wyborczą. Wywiad zostanie ukazany w najbliższym Tygodniku z odpowiedzią ad vocem moją do wszystkich zastrzeżeń i wątpliwości, które były. Pokażę tak naprawdę w tym momencie, czy to jest wywiad, czy to jest laurka. Natomiast przyjmuję do wiadomości, że najwyższy czas, aby zająć się kompleksowo problemem Tygodnika, czy uwolnić go, czy jakoś inaczej ustawić. Ja mam nadzieję, że pod obecną powołaną do pełnienia obowiązków Panią redaktor Dorotą Mękarską będzie on rzetelny, i to, że Pana wywiad był na trzeciej stronie to nie ja kierowałem, za Tygodnik odpowiada Pan dyrektor Leszek Puchała, on podejmował tę decyzję, aczkolwiek mówię z całą odpowiedzialnością, ja również z nim rozmawiałem.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem: Czy ja dostanę odpowiedzi na swoje pytania, o tym zarządzeniu mówiłem i ewentualnie o koncepcji co z tym Tygodnikiem? Przypominam Państwu, że ja się Tygodnikiem zajmuję już wiele lat i od wielu lat przestrzegałem przed takimi sytuacjami, aż trafiliśmy na redaktora naczelnego, który jest dla mnie osobiście i to jest moja prywatna opinia, pseudodziennikarzem. Szkoda tylko, że pozostałe artykuły nie budziły takich wątpliwości, bo ja uważam, że wiele artykułów w Tygodniku Sanockim jest tak nędznych, że Tygodnik został doprowadzony do tego, że nakład spadł do 2000 i jest dalej 30% zwrotów, a Miasta i mieszkańców miasta kosztuje to 700.000 zł, tak, że ja gratuluję. Ustawa dopuszcza Biuletyn Informacji Publicznej i wydawanie komunikatów przez Miasto, informacji przez Miasto dla swoich mieszkańców

z pieniędzy publicznych, zgodnie z ustawą o samorządzie. Ustawa o samorządzie terytorialnym nic nie mówi o wydawaniu gazet, o czym mówiłem na sesjach w czerwcu i lipcu, za co mi się od Pani redaktor oberwało, nie wiem czy Państwo pamiętacie, i nikt nie stanął wtedy w mojej obronie, sam stanąłem w tej obronie i będę walczył o swoją markę i cześć.

Chciałbym uzyskać to zarządzenie, o którym Pan Burmistrz mówił w sprawozdaniu, o powołaniu tego zespołu i ewentualnie też chciałbym się dowiedzieć, nie od Pana Przewodniczącego, tylko od Pana Burmistrza, czy Miasto do tej pory partycypowało w budowie tego pomnika, czy nie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Do tej pory Miasto nie partycypowało w budowie pomnika. Miasto działa zgodnie z tym co Państwo macie tą informację, w przyszłym miesiącu na sesji będzie wniosek o ewentualnie podjęcie uchwały o umiejscowieniu tego pomnika. Ciągnie się to długo, gdyż projekt tego pomnika był raz niezaakceptowany, drugi projekt, poza tym miejsce jego musiało być uzgodnione z Konserwatorem Zabytków, to się toczyło, jego wielkość itd. W tej chwili to jest osiągnięte i inwestor, który jest, Towarzystwo, które powstało przy budowie tego pomnika, uruchomiło proces, mamy te dokumenty, musi być jeszcze konsultacja społeczeństwa i zostanie przygotowany projekt uchwały. Miasto pieniędzy na ten pomnik nie dawało.

Jeżeli chodzi o zarządzenie to nie ma przeszkód żadnych, zostanie to Panu dostarczone.

Odnosnie Tygodnika Sanockiego to nie mam co się tu wypowiadać, właściwie ja już powiedziałem wszystko na temat Tygodnika. I to, że Miasto i Burmistrz musi się zastanowić nad jego dalszym funkcjonowaniem, w jakim procesie, czy Biuletyn, czy uwolnienie, wierzę, że na tym etapie będzie to rzetelny Tygodnik, który będzie przedstawiał rzeczywistość, a nie będzie kreował dla niektórych laurek. Ja nigdy takich laurek nie chciałem i nie potrzebuję laurek, jeżeli nie bronię się pracą to ja naprawdę nie potrzebuję laurek, a inni niektórych potrzebują. W związku z tym stąd moja decyzja, aczkolwiek decyzję ostateczną naturalnie podejmował Pan Dyrektor, bo on ma wpływ na to, natomiast ja rozmawiałem z Panem Dyrektorem na ten temat.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Jeszcze parę słów do Tygodnika Sanockiego, nawet bym nawiązał do słów Pana Janusza Baszaka, bo trochę pokazuje jakie jest miejsce Tygodnika, Pan Janusz powiedział, że zajmuje się Tygodnikiem od wielu lat. Proszę Państwa, to generalnie od tego się zaczyna, my się bujamy z Tygodnikiem już od wielu lat, nie od tej kadencji, tylko od poprzedniej i musimy sobie odpowiedzieć na jedno pytanie, współfinansując, a my jakby godząc się na to jako radni ze strony budżetu miasta, albo przyzwalamy na pełną niezależność, albo faktycznie Tygodnik powinien być zlikwidowany. Przecież w tamtej kadencji też były różne zastrzeżenia do związków niektórych dziennikarzy z władzą wykonawczą, w tej chwili dalej są, władza uchwałodawcza, czyli my radni też próbują wpływać niegdyś na Tygodnik. Proszę Państwa uderzmy się w pierś, czy

nie było płaczących telefonów do redakcji, że czyjś zdjęcie nie było, albo na zdjęciu ukazał się ktoś innych z radnych, nie ten który rzekomo powinien być. Proszę Państwa, jak my sami jakby tutaj nie zgodzimy się na pewną niezależność Tygodnika, poczynając od władzy wykonawczej Pana Burmistrza, przez wszystkich radnych, to naprawdę będzie to taka parodia. Przy powoływaniu i przy odwoływaniu, moim zdaniem, to powinno być gremium niezależne i od władzy wykonawczej i ustawodawczej, czyli od Pana Burmistrza i od Rady Miasta, bo inaczej będzie się to powtarzać. Czy Tygodnik, kiedy będzie jakiś inny burmistrz, dajmy na to Pan burmistrz Osika, też będzie tak funkcjonował, że będzie jakby swoich jakiś tam dziennikarzy.... Proszę Państwa trudno jest przełknąć nieraz to, na sesji nieraz mi się też wydaje, że takie mądre rzeczy zasygnalizowałem, nie ma tam żadnego sygnału o tym w Tygodniku, bo ktoś ocenił to inaczej i albo takie coś przyjmujemy albo nie, bo gazeta musi być albo całkowicie niezależna, albo będą się takie historie powtarzać. W tym konkretnym przypadku, trudno powiedzieć miejsce odpowiednie, nieodpowiednie, zaczęła się kampania wyborcza i będą pewno tego typu informacje się tam pojawiać, jak nie w Tygodniku Sanockim, to w innym tygodniku, który ukazuje się w mieście i tego jakby tutaj nie zatrzymamy. Płacimy chyba za to, że gdzieś tam na początku tej kadencji nie uregulowaliśmy tego i teraz będzie wszystko to odbierane w ten sposób, że to już się robi jakby pod kampanię, czyści się grunt, nie tak to powinno być, bo to też proszę Państwa wpływa na postrzeganie gazety. I to co Pan Janusz Baszak powiedział, że spadła liczba sprzedanych egzemplarzy, na pewno spadła, bo ludzie to też od tej strony oceniają czy to jest gazeta niezależna, zależna, powiązana z aktualną władzą, czy niepowiązana, tak to wygląda. I troszeczkę taka hipokryzja jakby ze wszystkich nas, jestem też radnym i zaliczam się też do tej grupy, że ciężko jest tutaj powiedzieć gazeta, współfinansujemy, ja też bym chciał wiedzieć ile wreszcie Tygodnik zarabia na sobie, ile trzeba dokładać do budżetu, bo ja nie wierzę w to, że ta gazeta utrzyma się tutaj całkowicie samodzielnie, niezależnie od wsparcia. Ale udzielając tego wsparcia przy zezwoleniu Rady Miasta powinniśmy się zgodzić na pełną niezależność, bo inaczej będziemy się tak bujać nadal i może jeszcze dojdzie do następnych zmian przed wyborami w październiku, czy listopadzie, które będą, bo dużo różnych takich artykułów, czy wywiadów, informacji może się pojawiać.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował; Ja może ze względu na swój zawód najmniej znam się na dziennikarstwie, niemniej jednak chciałbym wypowiedzieć swoje zdanie na ten temat i przyznam się, że z Panem Burmistrzem to w tym przypadku trochę się nie zgadzam. Uważam, że informacja o tym, że ktoś kandyduje powinna być, ale jeżeli kandydat łącznie z Panem Jakubem Osiką chce zaprezentować swój program to za to powinien zapłacić. Gdyby ktoś teraz chciał powiedzieć, że Pan Burmistrz też występuje w Tygodniku, tak występuje, ale składa informacje o bieżącej działalności, a nie mówi, że co on tam w przyszłych wyborach robi, nigdzie takiej nie widziałem i nie było takie sformułowania. Natomiast nie powinno to być za pieniądze podatników, robienie kampanii. Powtarzam, informacja o tym, że Pan Jakub Osika kandyduje i popiera go taka i taka grupa to jest ok, ale

jeżeli Pan Jakub Osika czy Pan X, czy Y będzie występował i mówi, że ja wam złote góry obiecuje to tego nie powinno być. Odnośnie tej rzetelności to ja przeczytam Państwu fragment tego wywiadu, ściągnąłem to z Facebooka cyt. „*Wiem, że dzisiaj Sanok w bardzo niewielkim stopniu wykorzystuje swój potencjał i możliwości rozwoju*”. Państwo jako radni podnosicie ręce za kwotę 82.000.000 zł, widzimy co się w mieście dzieje, Sanok jest prawie jednym placem budowy, co roku 5.000.000 zł daje się na drogi, wszyscy mieszkańcy to widzą, a Pani redaktorka nie zwraca uwagi, bo powinna zadać jakieś pytanie, żeby tę rzeczywistość, to nie chodzi o propagandę, tylko żeby tę rzeczywistość skorygować, nie zadaje, tylko idzie, że w Sanoku nic się nie dzieje. A w Sanoku dzieje się, bo kwota historyczna, w tej kadencji będzie 146.000.000 zł inwestycji, też część drogowych w drogach krajowych. I typu, że to partyjniactwo, jakoś na tym partyjniactwie jako Sanok zyskujemy, jakoś nikomu nie przeszkadzało przy podejmowaniu decyzji i przy przyjmowaniu środków, że do budżetu idą ogromne pieniądze, że idzie historyczna inwestycja, tylko opluwa się po prostu swoje środowisko. Ja naprawdę jestem może najmniej emocjonalnie związany z tym, ale nie może być tak, że ja będę mówił, że jestem Olejko i dzięki temu wszystkie inwestycje są, nie, to jest cały zespół, to są sztaby ludzie, to są wykonawcy, inżynierowie, inżynierowie kontraktów, projektanci. Naprawdę nie trzeba być tutaj szpecą od rzetelności, żeby spojrzeć na to naprawdę tak obiektywnie, jak ja to zrobiłem. Powtarzam, nie znam się na dziennikarstwie, ale dla mnie taka forma dyskryminowania całej Rady, samorządu to nie przystoi nikomu, nawet obojętnie czy to jest pracownik Pana Burmistrza, czy nie, to tak nie powinno być.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Ja czytałem ten artykuł na którymś tam Facebooku prywatnym i proszę Państwa w wywiadzie, który się ukazał na jednym z profili Pan Dyrektor oświadcza, że musi podjąć walkę z zarządzającym układem, czyli Prawo i Sprawiedliwość do czego jest sam najbardziej predystynowany, sprawujących od 4 lat władzę przedstawicieli prawicy nazywa układem, który źle służy miastu. Nie pomyślał jednak o tym, aby się zrzec jako człowiek honoru i wartości, co sam mówi, funkcji powierzanej mu, przecież zgodnie z jego logiką, z układów w tym momencie. Gdyby był układ to nie byłby dyrektorem MOSiR-u Pan Tomasz Matuszewski, gdyby był układ to nie byłby prezesem SPGK Pan Zbigniew Magryta i szereg takich osób. To ja wprowadziłem konkursy w każdym elemencie i w szkołach i we wszystkich innych instytucjach, konkursy do których miał prawo startować również Pan Tomasz Matuszewski i w tej chwili on dyskredytuje wszystko i tak jak powiedział Pan Burmistrz Olejko to nie Rada podejmowała zmianę Wierchów z wielkopowierzchniowego sklepu, te wszystkie działania, to nie Miasto pisało do Regionalnego Programu Operacyjnego i to co mówiłem w zeszłym roku 3.300.000, to nie Rada, wszystko tak naprawdę się sprowadza do jednego człowieka i to jest właśnie laurka, i to, podkreślam jeszcze raz, nie jest rzetelność dziennikarska. Ja się wypowiem, będzie artykuł, będzie wywiad i będzie również odpowiedź moja, niech sobie społeczeństwo sanockie wyciągnie z tego wnioski. Więcej na temat Tygodnika, na pewno to już nie lampka w głowie się zapala, ale

generalnie to już lampa, że takie funkcjonowanie Tygodnika nie może być w tym momencie i jakieś ruchy w tym temacie, to co było tutaj mówione od Państwa, najwyższy czas, żeby to zostało wprowadzone. Nie wiem czy się uda w tej kadencji, bo tak naprawdę to jest 4 miesiące, czy się nie uda, bo każda rzecz, która będzie w tej chwili zmieniana to będzie też sprowadzana do jakiegoś układu czy wyborów, ale na dłuższą metę Tygodnik nie powinien tak funkcjonować.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Cały czas dotykamy tego problemu. Nigdy nie robiłem tej formuły i powiem ją chyba po raz pierwszy i myślę, że ostatni, byłem dziennikarzem od 1992 roku, zaczynałem w Tygodniku Sanockim, później mieliśmy konflikt z ówczesnym burmistrzami, każdy z nas coś tam popisał, w efekcie tego konfliktu musieliśmy powołać Echo Sanoka, wtedy Miasto stanęło też na wysokości zadania i utrzymało Tygodnik. Próbowaliśmy uniezależnić prasę w mieście, byłem jednym z tych rebeliantów, później prowadziłem Radio Bieszczady, więc ten temat dziennikarski jest mi niezwykle bliski. Jestem daleki od przestrzegania, Panowie nigdy nie pozbędziecie się łatki cenzorów dopóki będziecie mówili o rzetelności we własnym imieniu. Każdy z nas ma subiektywne spojrzenia na pewne rzeczy, problem polega na tym, że Wy macie mechanizmy, gdzie Waszym zdaniem ta rzetelność jest naruszana. Jeżeli chcecie dyskutować na temat rzetelności to przeciwstawcie swoje stanowisko takim oczywistym dziwnym stwierdzeniem, ale nie wstrzymujcie ich, nie cenzurujcie. Proszę naprawdę nie wstrzymywać dyskusji na Facebooku, nie wstrzymywać dyskusji na portalach internetowych, bo przecież sam Pan Burmistrz w jednym ze sprawozdań mówił, że wstrzymał możliwość komentowania pod artykułami na portalach internetowych. Zgadzam się odnośnie walki z hejtem, sam proponuję Panie Burmistrzu, zawiążmy wielką koalicję do spraw walki z hejtem, ale walka z hejtem a cenzura, ponieważ coś uważamy subiektywnie za rzetelne lub nierzetelne to są dwie różne rzeczy, absolutnie. Możemy o tym dyskutować, szkoda w tej chwili czasu, zapraszam Pana Burmistrza na kawę i porozmawiajmy o tym. Przestrzegam tylko przed taką łatwą pokusą decydowania co jest rzetelne, a co nie jest rzetelne. Brońcie się artykułami, dawajcie swoje argumenty na każdy wcześniejszy dziwny argument, ale nie wstrzymujcie tego.

Tutaj jeszcze jedna rzecz do Pana Burmistrza Olejki, zgadzam się, jeżeli ktoś chce publikować treści w jakikolwiek sposób promocyjny powinien za nie zapłacić jeżeli jest taka formuła gazety, tylko teraz kwestia jest taka, że Tygodnik Sanocki, pismo samorządowe finansowane z pieniędzy publicznych, podatników, służy przekazywaniu informacji. Jeżeli jakiś kandydat ogłosił się i startuje i chce coś przekazać to naturalnym jest też to, że Tygodnik Sanocki w imieniu czytelników będzie zadawał pytania, zostawcie czytelnikom ocenę czy odpowiedzi są mądre, rzetelne, głupie, czy nierzetelne. I jeszcze raz przestrzegam Panowie, bo to Wy w tej chwili decydujecie, przestrzegam przed pociąganiem za takie proste sznurki, bo to się zawsze obróci przeciwko Wam i zawsze ta rzetelność, o którą zarzucacie będziecie pierwsi jej ofiarą.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Chcąc podsumować w jakiś sposób całkowicie się zgodzę z tym, o czym mówił Pan Maciej Drwięga i Pan Janusz Baszak. Akurat 20 lat mija jak obejmowałem stanowisko burmistrza i cały czas jeden temat i ze strony opozycji i koalicji, że Tygodnik jest zły, zawsze były takie głosy. Też doszło w ciągu mojej kadencji do zmiany redaktora naczelnego, a więc jest tylko jedno wyjście, uniezależnienie gazety i wtedy ona będzie sama sobie pracować na swój wizerunek. Nie podobało mi się to, że ten artykuł był ściągany, ale nie miałem okazji go przeczytać, ale jak dzisiaj słyszę jakie tam stwierdzenia są, podobnie jak na jednym z portali też było wszystko przepisane, że nie Rada, nie Burmistrz tylko ten człowiek sam załatwił wszystkie środki, to w tym momencie mam wątpliwości czy nie stało się dobrze, że zostało to ściągnięte. Niestety, Pan radny Jakub Osika mówi, że niech pokaże i później się ktoś odezwie, zawsze to pierwsze zostaje w pamięci na dłużej.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Kiedyś a było to lata temu, tutaj obecny Pan Burmistrz Olejko pamięta świetnie, kiedy funkcjonowała Rada Programowa w Tygodniku, były tam różne osoby itd., Rada Programowa też nie uzdrowiła sytuacji, bo zawsze były jakieś spojrzenia z lewa, z prawa, każdy chciał naciągać tak jak Pan Maciej Drwięga mówi, że jego zdjęcie było niewłaściwe, za Gierka nie można było pokazać czegokolwiek, wszystko było recenzowane. I żeby już zamknąć Tygodnik nie będę się wypowiadał na ten temat, mogę się wypowiadać na temat MOSiR-u, ale nie chce dzisiaj, poczekam na swój właściwy czas. Natomiast, żeby nie było, to jest mój autorski pomysł, zlikwidowałem kolejki do Wydziału Komunikacji i jeżeli cokolwiek złego to tylko i wyłącznie ja.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Pan Jan mówi, że ja mówiłem o swoim zdjęciu, o swoim nie mówiłem, jak mnie Pan już tak prowokuje to słyszałem, że to Pan płakał po wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury, że na zdjęciu był Pan Osika, a nie Pan, może to nieprawda, to wtedy przepraszam, że powtarzam plotki. Natomiast to co Pan Przewodniczący Rady powiedział, Panowie Burmistrzowie, dalej nie dociera do nas, jak się pojawi kandydat szalony, który zacznie przekonywać Sanoczan, że ziemia jest płaska, to ludzie pomyślą sobie wariat, nie będą na niego głosować, co my będziemy wcześniej, że nie puszczajmy tego może człowiek nadaje się do poradni zdrowia psychicznego. Musimy sami sobie wyznaczyć te granice. Pamiętacie Państwo podsumowania trzech lat funkcjonowania Rady, jak czytałem niektóre podsumowania radnych to byłem w szoku, bo się dowadywałem nowych rzeczy o radnych, niektórzy sami budowali to wszystko co Rada tutaj robiła, czemu wtedy nie protestowaliśmy? Ja byłem w szoku nieraz, nawet nie słyszałem o pewnych inicjatywach, wtedy nas to nie raziło, bo nas to dotyczyło. Udrzemy się we własne piersi, albo niezależność, albo likwidujemy Tygodnik w takiej postaci. Nawet Pan Przewodniczący Daszyk się zdradził, że a jakbym wiedział to jednak nie ma co puszczać, bo takie głupoty gada. Jak głupoty gada to ludzie to przecież potrafią ocenić, nie wmówimy wszystkiego mieszkańcom, że ja to zrobiłem, bo przecież to

jest miasto średniej wielkości Sanok i tutaj ludzie też potrafią samodzielnie ocenić pewne rzeczy.

Radny Pan Jan Wydrzyński ad vocem: Mężczyzna nie płacze, to jest pierwsze primo. A drugie primo gdyby było tak jak Pan mówi to na swoim Facebooku nie wkleił bym tego, że tutaj siedzi tak zająca osoba jak Jakub Osika.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Ja myślę Panie Macieju, że każdy radny ma swój rozum i wie co powinien zrobić, ja np. odmówiłem publikacji takiego artykułu na temat mojej 3-letniej kampanii i pracy w Radzie Miasta, właśnie dlatego, że to są pieniądze publiczne i powinny być wydawane na inne rzeczy a nie na autopromocję radnych czy kogokolwiek. Pan Matuszewski został wypromowany przez Tygodnik Sanocki przez ostatnie 2 lata przez Panią Małgorzatę Sienkiewicz – Woskowicz i to możecie sobie Państwo pooglądać w Tygodniku, o tym mówiłem nieraz i każdy radny ma rozum. I jeszcze dodatkowa informacja, Państwowa Komisja Wyborcza nie ogłosiła jeszcze początku kampanii wyborczej, tak, że ja bym bardzo prosił, żebyśmy się wszyscy miarkowali.

Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć poinformował: Wrócę jeszcze do tego artykułu. Nad nową formułą Tygodnika Sanockiego pewnie by się zastanowić jak to dalej ma funkcjonować, to racja. Natomiast w tym artykule, który się nie ukazał w Tygodniku, ale ukazał się na innych mediach społecznych, tam jest mowa o tym układzie. W tym momencie przypomniał mi się taki wątek, gdzie Pan Tomasz Matuszewski wypomina tutaj układ Prawa i Sprawiedliwości, neguje to, że to jest niewłaściwy kierunek, natomiast cały czas sugeruje i podnosi taki temat jakby wsparcia niektórych posłów, europosła, że ma to poparcie z tej strony. Jeśli chodzi o Prawo i Sprawiedliwość, ja to też sprawdzałem, czy faktycznie jest to poparcie, okazało się, że to nie ma nic wspólnego, że to jest nieprawda, więc tutaj nikt z tych osób, które wymieniał Pan dyrektor Matuszewski, że ma poparcie, poczynając od europosła i poprzez innych posłów, nikt tego nie potwierdził, więc to też jest tutaj taki element, jeśli chodzi o rzetelność dziennikarską, nad którym należy się zastanowić. Też rozmawiałem na ten temat z Panią Sienkiewicz – Woskowicz i mówiła, że ona o tym nie wiedziała, wręcz przeciwnie, uważała, że to poparcie, to co mówi Pan dyrektor Matuszewski jest, natomiast tego poparcia nigdy nie otrzymał od tych osób, na które się powoływał.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Od 20 lipca do 20 sierpnia będzie ogłoszona przerwa wakacyjna w Radzie Miasta, przed przerwą czeka nas jeszcze jedna sesja robocza.

Ad.19.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął LV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Bolesław Wolanin

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk

