

Protokół NR LIV/2018
z LIV Sesji Rady Miasta Sanoka – Sesji Absolutoryjnej
VII kadencji, która odbyła się w dniu 26.06.2018 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 10⁵⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LIV Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LIV Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Cywińska – Krzysztof Aleksandra | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtowstwo |
| 4. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak
(nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w LIV Absolutoryjnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył LIV Absolutoryjną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, Komendanta Powiatowej Policji, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2017 rok.
4. Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.
5. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2017 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2017 rok.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
8. Odczytanie uchwały RIO dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na Sekretarza sesji radnego Pana Witolda Święcha.

Ad. 3.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe za 2017 rok.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował:

Jak wiadomo instytucja absolutorium stanowi ustawowo określony sposób kontroli organu stanowiącego, tj. Rady Miasta nad wykonywaniem budżetu przez Burmistrza i jest wyrazem końcowej oceny działalności organu wykonawczego w tym zakresie. Instytucja absolutorium jest podsumowaniem wykonania budżetu i stanowi ocenę stanu gospodarki gminy. Ocena przez organ stanowiący opiera się przede wszystkim na przedłożonych Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdaniach i informacjach, w tym sprawozdaniach finansowych.

Oprócz oceny samego wykonania budżetu należy odnieść się do tych aspektów działalności Burmistrza, które są istotne z punktu widzenia społeczności lokalnej, zaspokajaniu jej potrzeb, a przede wszystkim oceny aktywności związanej z pozyskiwaniem tzw. zewnętrznego finansowania inwestycji i ich realizacji. Perspektywa unijna, rozpoczęta w roku 2014, pozwalała na złożenie projektów dopiero pod koniec 2016 r. Wszystkie najważniejsze miejskie inwestycje zaczęły się w roku 2017. Wymienię tylko te najważniejsze i największe:

1. W maju zaczęliśmy budowę, współfinansowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki „Centrum Rehabilitacji i Sportu”, inwestycji o wartość ponad 39 mln zł.
2. Również w maju podpisana została umowa z Województwem Podkarpackim na dofinansowanie zadania w ramach RPO dotyczącego budowy dworca multimodalnego wraz z zakupem 11 niskoemisyjnych autobusów o łącznej wartości ponad 32 mln zł. Po rozstrzygnięciu przetargu na wykonawstwo inwestycja została rozpoczęta na wiosnę 2018r.
3. Przeprowadzona została termomodernizacja wraz z remontem budynku trybuny stadionu Wierchy za kwotę ponad 3,3 mln zł.
4. Przeprowadzono termomodernizację budynku Przedszkola przy ul. Rymanowskiej za 2,1 mln zł.
5. Zrealizowano inwestycje na drogach miejskich o łącznej wartości 5,3 mln zł. Dotyczyło to modernizacji 29 ulic gminnych. Ponadto przeprowadzono remonty ulic za kwotę ponad 1,7 mln zł.

Łączna kwota dofinansowania w formie dotacji wyniosła na w/w zadania w roku 2017 ponad 11,2 mln zł.

Nie jest łatwym zdobywanie środków zewnętrznych, to sprawa dużej grupy ludzi. Środki te nie przychodzą, bo tak Burmistrz chce, to tak naprawdę starania i dobrze

przygotowywane projekty przez pracowników Urzędu Miasta zaskutkowały taką ilością środków w roku 2017 i jeszcze o wiele większą w roku 2018.

Główne cele i założenia budżetu na 2017r., jak również proponowane w trakcie roku zmiany dotyczyły przede wszystkim:

1. Wykonania nakładów inwestycyjnych.
2. Wykonania dochodów z majątku gminy.
3. Zwiększenia dochodów podatkowych od osób prawnych i osób fizycznych.
4. Wypracowania nadwyżki operacyjnej w stosunku do założeń zbilansowania budżetu tj. dochody plus przychody = wydatki plus rozchody.
5. Zmniejszenie w strukturze ponoszonych wydatków tzw. wydatków bieżących.
6. Osiągnięcie w roku 2017 możliwości dodatkowego finansowania tj. zaciągania kredytów w oparciu o art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W 2017 r. wchodziliśmy z optymizmem i przeczuciem ustabilizowania stanu gospodarki miasta oraz świadomością rozpoczęcia największych inwestycji, skutecznie zaspokajających potrzeby i oczekiwania mieszkańców Sanoka.

Powyższe cele udało się zrealizować w następujący sposób:

1. Wypracowana została nadwyżka operacyjna w wysokości 57 tys. zł, chociaż w założeniach budżetu na działalności podstawowej planowany był deficyt w wysokości 2.055.000 zł, który miał być zrównoważony przychodami z emisji obligacji na kwotę 4,9 mln zł i wolnymi środkami z 2016r. w wysokości 2,7 mln zł. Ostateczny wynik finansowy Gminy Miasta Sanoka wyniósł 2,1 mln zł, co stanowi tzw. nadwyżkę budżetową za 2017r., która może być rozdysponowana po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego przez Radę Miasta.
2. Dochody z majątku gminy zostały wykonane w 82,8% zł (wartościowo jest to kwota 9,5 mln zł) i były wyższe o 58,4% niż w roku 2016.
3. Dochody podatkowe od osób fizycznych i prawnych (Dział 756) wyniosły 58,7 mln zł i były większe o 2,6 mln zł (4,6%) niż w roku 2016. Przyczyniło się do tego m.in. uskutecznienie windykacji zaległych podatków od nieruchomości i środków transportu, jak również wzrost dochodów z tytułu udziałów w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa (CIT i PIT).
4. Nakłady na wydatki majątkowe (inwestycyjne) wyniosły 25,9 mln zł i były wyższe o 16,2 mln zł niż w roku 2016. Wydatki inwestycyjne wyniosły 16,6% wydatków ogółem, przy wykonaniu roku poprzedniego na poziomie 7,5%.
5. Wydatki bieżące zmniejszyły się w strukturze wydatków ogółem z 92,4% do 83,3% pomimo ich nominalnego wzrostu ze 119,3 mln zł do 128,9 mln zł. Było to wynikiem wzrostu wydatków o 5,7 mln zł w pomocy społecznej (przede wszystkim program 500+) oraz nakładów na oświatę o 5,3 mln zł, wynikających z reformy szkolnictwa podstawowego.

6. Wypracowanie za 2017r. małej nadwyżki budżetowej, przy potrzebie emisji obligacji w roku 2018 na kwotę 48,5 mln zł, w celu spłaty rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych, oraz przeznaczonych na finansowanie inwestycji - pozwala kształtować się wskaźnikowi zadłużenia, wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych na bezpiecznym poziomie. Więcej na ten temat powie Skarbnik Miasta przedstawiając dokładne rozliczenie wykonania budżetu i sytuację finansową Gminy.
7. Kwota zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec 2017 r. zmniejszyła się z 32,7 mln zł do 32,1 mln zł.

Zgodnie z wcześniej podjętymi deklaracjami, jednym z priorytetów jakie zostały przyjęte w zadaniach inwestycyjnych do końca bieżącej kadencji, było utrzymanie dużych nakładów na wydatki inwestycyjne na ulicach miejskich. W roku poprzednim tj. 2016 były to nakłady w wysokości 4,4 mln zł, natomiast w roku 2017 zwiększone zostały do kwoty 5,3 mln zł (bez uwzględnienia wydatków remontowych, które wyniosły 1,7 mln zł) i mniej więcej na podobnym poziomie przewiduje się przeznaczać środki w bieżącym roku budżetowym.

Jeśli chodzi o inwestycje drogowe - tak wiele w Sanoku nie działo się nigdy dotąd. Dzięki staraniom i działaniom Burmistrza, przy współpracy z posłem Piotrem Uruskim i Bogdanem Rzońcą, w roku bieżącym ruszyła inwestycja GDDKiA o wartości 4,5 mln zł, obejmuje ona remontu ulic: Lipińskiego, Kolejowa i Dworcowa. Dzięki pomocy Marszałka Województwa Podkarpackiego i przekazaniu przez niego ponad 18 mln zł na łącznik biegnący od ronda Beksińskiego do budowanej obwodnicy, miasto poniosło koszt 4 mln zł, zamiast 22 mln zł na jego realizację. Dzięki temu zaoszczędzone środki można było przekazać na inne, wspomniane wcześniej inwestycje.

Przed nami jeszcze pół roku do końca obecnej kadencji. W tym czasie planowane jest zakończenie ważnych dla społeczności sanockiej inwestycji:

- ✓ Centrum Rehabilitacji i Sportu,
- ✓ dokończenie II etapu modernizacji stadionu Wierchy (remont bieżni, urządzeń lekkoatletycznych, oświetlenie, parkingi, ogrodzenie),
- ✓ budowa dworca multimodalnego i zakup autobusów niskoemisyjnych,
- ✓ termomodernizacja budynków mieszkaniowych w zasobach komunalnych,
- ✓ przebudowa drogi Kwiatowej i Młynarskiej za kwotę 2,6 mln zł z dofinansowaniem 40% z Urzędu Wojewódzkiego,
- ✓ zagospodarowanie brzegów rzeki San, inwestycja 1,5 mln zł.

Rok 2018 jest dla nas dużym wyzwaniem, gdyż wydatki majątkowe, inwestycyjne mają po zmianach wynieść 84,7 mln zł, w tym 32 mln zł sfinansowane ma być dotacjami z Unii Europejskiej, tj. Regionalnego Programu Operacyjnego oraz z budżetu państwa. Wskaźnik udziału inwestycji w wydatkach ogółem, w roku

budżetowym, ma wynieść 38,5 % i jest on najwyższy w historii budżetu miasta Sanoka.

W dużej części finansowanie inwestycji będzie mieć charakter zewnętrzny poprzez emisję obligacji. Dlatego też we wrześniu 2017r., po rozstrzygniętym konkursie ofert została podpisana umowa z Bankiem PKO Bank Polski S.A. o przeprowadzenie emisji obligacji w roku 2018, na kwotę 48,5 mln zł, z czego 5,6 mln przeznaczone jest na spłatę w roku 2018 kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich.

Dokładną analizę wykonania budżetu po stronie dochodów i wydatków, sytuację ekonomiczną Gminy przedstawi Skarbnik Miasta.

Podsumowując swoje wystąpienie chcę powiedzieć, że wszystkie założenia i cele przewidziane na 2017 r. zostały zrealizowane właściwie, dla dobra naszego miasta. Po raz pierwszy w Niepodległej Rzeczypospolitej w Sanoku prowadzonych jest tyle wielkich, neuralgicznych inwestycji. Pozostaną one na zawsze pamiątką po staraniach i pracy Burmistrza, Rady Miasta oraz wspierających nas, życzliwych nam parlamentarzystach, przedstawicielach administracji wojewódzkiej i państwowej.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił sprawozdanie z realizacji budżetu za rok 2017:

Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu przedstawił przede wszystkim główne cele i założenia budżetu na 2017r., główne priorytety jakie zostały przyjęte w zadaniach inwestycyjnych. Natomiast w swoim sprawozdaniu skupię się na analizie wykonania budżetu po stronie dochodów i wydatków, najważniejszych danych budżetowych, które miały wpływ na jego kształtowanie i ostateczny wynik. Posłużę się przy tym przygotowaną projekcją multimedialną w formie slajdów, która pomoże zobrazować moją wypowiedź, gdyż wiele będzie tutaj podawanych wartości liczbowych, porównań do roku poprzedniego. Myślę, że ta forma przekazu będzie najbardziej interesująca.

Omawiając wykonanie budżetu skupię się na trzech obszarach tj. w jaki sposób dane są zaprezentowane i co przedstawiają, następnie pokażę wykonanie strony dochodowej i wydatkowej budżetu, a ostatnim zagadnieniem będzie przedstawienie kształtowania się zadłużenia.

Przedłożone sprawozdanie składa się z części tabelarycznej i opisowej. Część tabelaryczna obejmuje m.in. po stronie dochodów jak i wydatków:

- zestawienie wykonania dochodów budżetowych w 2017r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej (plan/wykonanie) z podziałem na dochody bieżące i majątkowe,
- zestawienie wykonania wydatków budżetowych w 2017r. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej (plan/wykonanie) z podziałem na dochody bieżące i majątkowe,
- realizację planu przychodów i rozchodów za 2017r.

- sprawozdanie z realizacji dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej zleconych Gminie w 2017r.,
- sprawozdanie z działalności instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej,
- sprawozdanie z realizacji dochodów własnych i wydatków jednostek budżetowych w 2017r.,
- zestawienie dotacji dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych

Część opisowa sprawozdania zawiera:

- ✓ zmiany w budżecie wprowadzone w trakcie roku uchwałami Rady Miasta (11) oraz zarządzeniami Burmistrza Miasta (19),
- ✓ szczegółowe omówienie wykonania dochodów i wydatków budżetowych w 2017r.,
- ✓ omówienie zadań z zakresu gospodarki pozabudżetowej,
- ✓ realizację planu finansowego instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej,
- ✓ informacje o zmianie stanu mienia komunalnego

W ciągu roku wprowadzane były zmiany, zarówno uchwałami Rady (11), jak i zarządzeniem Burmistrza (19). Zarządzenia dotyczyły tych zmian, które wynikały z kompetencji Burmistrza (art.257 ustawy o finansach publicznych) i które mieściły się w ramach poszczególnych działów klasyfikacji budżetowej.

Wszystkie zmiany uchwały Rady Miasta miały wpływ na zwiększenie kwoty dochodów i wydatków o kwotę 6,5 mln zł, w stosunku do uchwały pierwotnej budżetowej.

Planowany wynik budżetu za 2017 rok miał na działalności podstawowej operacyjnej zamknąć się deficytem w wysokości 2.054.868,37 zł. Ten deficyt miał być zbilansowany przychodami wysokości 7.644.800,37 zł z tytułu emisji obligacji komunalnej na kwotę przeszło 4.900.000 zł oraz wolnymi środkami z roku 2016 w wysokości ponad 2.600.000 zł. Końcowy wynik budżetu miał się bilansować. Ostateczny rzeczywisty wynik budżetu zamknął się nadwyżką na działalność podstawowej, operacyjnej w wysokości 57.669,15 zł, uwzględniając wolne środki tzw. nadwyżkę z 2016 roku w wysokości 2.705.222,53 zł oraz przychody z emisji obligacji 4.958.000 zł oraz uwzględniając rozchody, czyli spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 5.589.932 zł, końcowy wynik budżetu, czyli tzw. nadwyżka za rok 2017 wyniosła 2.130.955,68 zł. Tą nadwyżką jako wolne środki będzie można ją rozdysponować po uchwaleniu uchwały zatwierdzającej sprawozdanie finansowe, z tym, że z tej kwoty jest tzw. część środków pieniężnych znaczonych, które wracają do gospodarki odpadami, wracają do programu związanego z alkoholizmem, oraz do Funduszu Ochrony Środowiska, jest to kwota ok. 1.300.000 zł.

Dochody budżetowe.

Wykonanie dochodów w kwocie 155.913.193,57 zł (96,7%) dotyczyło dochodów:

- ✓ bieżących 138.360.152,17 zł (2016 – 126.719.072,29 zł), (dochody własne z podatków i opłat, udziały w podatkach, dotacje celowe i subwencje – 88,7% ogółem dochodów)
- ✓ majątkowe 17.553.041,40 zł tj. 4,52% dochodów ogółem (5.992.493,03 w 2016) zł (11,3% ogółem dochodów), w tym : ze sprzedaży mienia komunalnego 1.754.814,12 zł i odszkodowań za działki przekazane pod obwodnicę – 3.553.917,46 zł.

Jeżeli uwzględnimy podział dochodów wg klasyfikacji budżetowej to największy udział dochodów budżetowych mają dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek w wysokości przeszło 58.000.000 zł i stanowią przeszło 37% dochodów ogółem. Następnie są dochody z subwencji, różne rozliczenia przeszło 29.000.000 zł co stanowi 18,7% dochodów ogółem oraz dział Polityka społeczna, Rodzina, działalność MOPS-u przeszło 31.000.000 zł dotacji do tzw. programu Rodzina plus.

Największy ogółem jeśli chodzi o wzrost dochodów to w porównaniu do roku 2016 wyniósł przeszło 17,5%. Jeżeli chodzi o poszczególne działy dochodów to największy nominalnie wzrost był w dochodach podatkowych od osób prawnych i fizycznych 4,6%, subwencje wzrosły o 4%, pomoc społeczna wzrosła o 0,27%, w poszczególnych innych działach również ten wzrost jest pokazany.

Dochody wg źródeł ich powstania:

Wyszczególnienie	2016	2017
1. Dochody własne (dochody z podatków i opłat, udziały w podatkach skarbu państwa, dochody z majątku, środki pomocowe, pozostałe dochody)	73.526.545,27	90.649.081,85
2. Subwencja ogólna	27.891.857,00	29.015.003,00
3. Dotacje celowe z budżetu	31.293.163,05	36.249.108,72

Podkreślenia zasługują dochody z podatków i opłat lokalnych jak również podatków stanowiących dochody budżetu państwa. Wykazują one co roku dynamikę wzrostową i np.: podatki, opłaty lokalne oraz udziały w podatkach wzrosły o 4,6%.

Dochody majątkowe łącznie wyniosły w roku 2017 przeszło 11.466.000 zł przy wykonaniu roku poprzedniego na poziomie 6.000.000 zł jest to wzrost 58,4%. Trzeba tutaj zwrócić uwagę również na wzrost dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego, bo wyniósł on w roku 2017 przeszło 5.300.000 zł przy wykonaniu roku poprzedniego na poziomie 1.600.000 zł, było to przede wszystkim spowodowane odszkodowaniami jakie Gmina uzyskała z tytułu przekazania działek gminnych pod budowę obwodnicy sanockiej, dochody z tego tytułu wyniosły 3.500.000 zł w roku 2017.

Wydatki budżetowe.

Budżet miasta wg stanu na 31 grudnia 2017r. po stronie planowanych wydatków wynosił 155.855.524,42 zł (2016- 134.069.322,10 zł), i był większy od założeń przyjętych w styczniu o 14,5 mln zł .

Podstawą wydatków był plan wydatków, który określony w uchwale budżetowej stanowi nieprzekraczalny limit.

W trakcie roku nie było przekroczenia zakresu upoważnienia do dokonywania wydatków w działach, rozdziałach i paragrafach.

Wykonanie wydatków było w kwocie 155.855.524,42 zł tj. o 6,4 mln więcej niż w uchwale budżetowej ze stycznia (95,45% planu), (2016r. – 129.039.558,45 zł – 96,25% planu), w tym:

- wydatki bieżące 129.898.152,75 zł (2016 – 119.303.357,75 zł) – administracja, zakup towarów i usług, dotacje, wydatki funkcjonowania jednostek budżetowych – 83,34% (2016 - 92,45% ogółem)
- majątkowe 9.736.200,70 zł (2016r. – 9.736.200,00 zł) – 16,65% (2016r.- tj. 7,55% ogółem) – są to wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych oraz dotacje celowe na finansowanie kosztów realizacji konkretnych inwestycji.

Na wydatki bieżące wchodzi m.in. wydatki bieżące remontowe, wydatki bieżące na zadania zlecone, wydatki bieżące na oświatę i wydatki bieżące dot. dotacji do działalności instytucji kultury. Wykonanie w roku 2017 w porównaniu do roku 2016 jest wzrost tych wydatków ogółem o 8,9%, natomiast w poszczególnych rodzajach wydatków bieżących te wzrosty są różne.

Najwyższy udział w sumie wydatków miały:

- ✓ oświata i wychowanie 31,38% (2016 – 33,86%,) o 2,5% mniej niż w 2016,
- ✓ pomoc społeczna 21,3% (201 - 26,9%), o 5,6% mniej niż w 2016,
- ✓ kultura fizyczna 12,17% (2016 – 4,92%), o 7,25% więcej niż w 2016,
- ✓ gospodarka komunalna i ochrona środowiska 8,11% (2016 – 9,61%), o 1,5% mniej niż w 2016,
- ✓ transport i łączność 7,13% (2016 – 7,17%),
- ✓ administracja publiczna 6,23% (2016 - 7%), o 1,14% mniej niż w 2016

Największy wzrost wydatków w porównaniu do 2016r. miał miejsce w działach:

- pomoc społeczna - z 38.574.451,46 zł do 44.479.355,11 zł (o 15,3%),
- transport i łączność - z 9.248.700,24 zł do 11.112.090,66 zł (o 20,1%),
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - z 3.050.087,41 zł do 3.392.742,34 zł(o 11,2%)
- oświata i wychowanie - z 43.688.290,24 do 48.906.153,30 zł (o 11,9%)

Największy spadek wydatków był w działach:

- obsługa długu publicznego – z 980.567,20 zł do 872.280,85 zł (spadek o 11,0%),
- działalność usługowa - z 938.960,37 zł do 578.030,35 zł (o 38,4%)

Z wydatków administracji (Dział 750) kwota 7.941.477,97 zł dotyczyła wydatków Urzędu Gminy, które były większe o 495,3 tys. zł niż w roku 2016 (6,6%).

Łączna kwota długu na 31 grudnia 2017r. wynosiła 32.098.951,72 zł (2016 – 32.742.635,57 zł), w tym:

- 31.129.253,67 zł – kredyty długoterminowe, (Millennium, PEKAO S.A, Bank Poczty, Bank Ochrony Środowiska, Noble Bank (PKO), WFOŚ i GW, Narodowy FOŚ,
- 950.373,00 zł – pożyczki długoterminowe
- 16.373,05 zł – leasing
- 2.952,00 zł – zobowiązań wymagalnych

Spłata w roku 2017 kredytów i pożyczek wraz z odsetkami na kwotę: 6.452.296,85zł tj. 4,12% dochodów, w tym:

- kredyty 5.427.200,00 zł
- pożyczki 162.732,00 zł
- odsetki 862.364,85 zł

Z prognozy długu wynika (WPF), że w latach 2017-2033 relacje łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów wraz z należnymi w danym roku odsetkami, do planowanych dochodów ogółem budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących, powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu. Wskaźnik zadłużenia tj. łącznej kwoty długu do dochodów budżetu wyniósł na koniec 2017r. 20,59% i był najniższy na przestrzeni ostatnich lat.

Relacja wynikająca z art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych jest zachowana i przedstawia się następująco:

Rok	Wskaźnik spłaty zobowiązań do dochodów w danym roku (lewa strona równania) – art.243	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań (prawa strona równania)- art.243
2017	4,15	7,89
2018	4,48	9,15
2019	5,42	7,83
2020	5,12	6,31
2021	4,84	5,28
2022	4,44	5,69

Wskaźniki powyższe świadczą o możliwościach Gminy do ewentualnego zwiększenia finansowania zewnętrznego (obligacje lub kredyt) i stanowią niejako bufor bezpieczeństwa dla realizacji inwestycji, gdyby zaistniała potrzeba ich częściowego finansowania instrumentami dłużnymi.

Gospodarka pozabudżetowa to dochody własne jednostek budżetowych oświatowych z wynajmu pomieszczeń, odpłatność za świadczone usługi oraz otrzymane darowizny.

W zakresie dochodów:

- Szkoły podstawowe osiągnęły dochody w wysokości 153.629,24 zł przy 146.621,15 zł w 2016r. (wydatkowano kwotę 153.729,14 zł na wyposażenie, pomoce naukowe, dydaktyczne i książki, żywność, usługi remontowe),
- Gimnazja osiągnęły dochody w wysokości 57.871,98 zł przy 135.268,76 zł w 2016r. a wydatki 54.075,71 zł,
- Stołówki szkolne i przedszkola osiągnęły dochody z wpłat rodziców za wyżywienie i świadczone usługi w wysokości 1.024.615,74 zł przy 1.021.206,08 zł w 2015r., a wydatkowano 1.024.615,74 zł.

Informacja o wykonaniu planu finansowego instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej:

Przychody z działalności osiągnięte przez Miejską Bibliotekę Publiczną w roku 2017 wyniosły 2.205.344,95 zł, natomiast wydatki wyniosły 2.220.611,8 zł. Biblioteka Miejska zamknęła 2017 rok stratą w wysokości 15.266,85 zł

Przychody ogółem Sanockiego Domu Kultury wyniosły 2.527.216,21 zł., natomiast koszty działalności Sanockiego Domu Kultury wyniosły 2.508.659,78 zł. Tutaj po raz pierwszy od kilku lat działalności Sanockiego Domu Kultury pojawił się dodatni wynik finansowy w wysokości 18.556,43 zł

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej osiągnął łączne przychody w wysokości 8.047.260,78 zł, natomiast koszty działalności wyniosły 7.813.562,71 zł. Wynik finansowy netto zamknął się zyskiem na poziomie 233.698,07 zł

Sprawozdanie finansowe obejmuje:

1. Bilans z wykonania budżetu organu tj. Gminy.
2. Bilans jednostki budżetowej.
3. Rachunek zysków i strat jednostki budżetowej.
4. Zestawienie zmian w funduszach jednostki budżetowej.

Majątek jednostek budżetowych netto zwiększył się w roku 2017 w porównaniu do roku poprzedniego o 7,6 mln zł, w większości dotyczy to oświaty i obiektów sportowych. Majątek Urzędu Miasta zwiększył się netto o 20,9 mln zł (w tym 13,3 mln zł są to inwestycje rozpoczęte). Zwiększenie tego majątku było przede wszystkim

w obszarach związanych z inwestycjami na infrastrukturze dróg miejskich, oświetleniu ulic i na inwestycjach rozpoczętych.

Bilans z wykonania budżetu organu tj. Gminy uwzględnia m.in.:

- środki pieniężne w wysokości 3,6 mln zł,
- należności w wysokości 800 tys. zł dot. Urzędów Skarbowych i Ministerstwa Finansów,
- zobowiązania w wysokości 32 mln zł, dotyczące długoterminowych kredytów i pożyczek

Bilans łączny obejmujący bilanse samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych uwzględnia:

- rzeczowy majątek trwały w wysokości 171 mln zł,
- majątek obrotowy w wysokości 30 mln zł
- fundusz ogółem wynosi 179,7 mln zł,
- zobowiązania wynoszą 20,8 mln zł z tyt. dostaw i usług, ubezpieczeń, wynagrodzeń

Rachunek zysków i strat po stronie łącznych przychodów wykazuje 160,4 mln zł i łącznych kosztów 136,1 mln zł. Wynik z działalności gospodarczej zamyka się zyskiem netto w wysokości 24,4 mln zł.

Łączne zestawienie zmian w funduszach obejmuje zmiany w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i przedstawia zmiany w poszczególnych składnikach funduszu własnego jednostki. Fundusz jednostki zwiększył się z 135,9 mln zł do 155,3 mln zł.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek dodał: Na koniec chciałbym zwrócić uwagę, że wszystkie założenia i cele, które były postawione przed budżetem 2017 roku zostały z należytą starannością wykonane, bo wynik budżetu jest lepszy od wyniku planowanego. Dlatego też zwracam się w imieniu Pana Burmistrza o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok i sprawozdania finansowego.

Ad. 4.

Odczytanie uchwały RIO w/s sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr VIII/29/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2017 r., na mocy której skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowe sprawozdanie z uwagą podaną w treści uzasadnienia.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta za 2017 rok.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2017 rok.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: Z uwagą wysłuchałem wypowiedzi, szczególnie Pana Burmistrza, i wkradło się w wypowiedzi Pana Burmistrza dwie nieścisłości. Jedna nieścisłość odnośnie jakoby zasługą obecnej ekipy była budowa obwodnicy sanockiej. Jeszcze Pan Burmistrz nie myślał o startowaniu na urząd burmistrza, ani poseł Uruski na urząd posła, gdy decyzje zapadły w Warszawie wcześniej. Jedyna prawda to jest wymieniony Pan Bogdan Rzońca, który po Komisji Sejmowej Infrastruktury przyjął ówczesnego wiceburmistrza Borowczaka na kawę, więc decyzje zapadły wtedy na Komisji Sejmowej, która przygotowywała dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych wytyczne. Druga nieścisłość już kilkakrotnie słyszałem, dzisiaj kolejny raz jakoby zasługa tej kadencji było, że łącznik od ronda Beksińskiego do obwodnicy to zasługa obecnych władz. Otóż pragnę poinformować Państwa, że jest to nieścisłość. Od poprzedniego burmistrza Wojciecha Blecharczyka słyszałem to wielokrotnie, że ten łącznik będzie drogą krajową, być może, że Panu Burmistrzowi się pomyliło, był wtedy wicemarszałkiem województwa. Decyzje zapadły wcześniej i nie jest to zasługa ostatniej ekipy.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: To jest sesja absolutoryjna, być może na następnej sesji ustosunkuję się do tego. Proszę Pana, do pierwszego nie mam do siebie żadnych zastrzeżeń, a w tym temacie drugim gadasz Pan bzdury.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Sanoka za 2017 rok.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIV/453/18 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: W sumie miałem nie komentować, ale odpowiadając Panu Lewandowskiemu na pytanie w sprawie łącznik to chcę powiedzieć, że w poprzedniej kadencji cały czas się buntowałem przeciwko temu i zgłaszałem taką sytuację, że nie do przyjęcia jest, żeby inwestycję, ten łącznik w kwocie ok. 20 mln zł przyjmowało na siebie Miasto kiedy ta droga ze względu na to, że obwodnica była wskazywana w ciągu drogi nr 28, która idzie na Przemyśl, czyli w związku z tym przebieg drogi krajowej przewiduje się przez łącznik, czyli ten łącznik powinien być. Burmistrz Borowczak kilkakrotnie odpowiadał, że nie ma możliwości zmiany tego, aby tę inwestycję przyjęła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych, w związku z tym przebieg drogi 28 będzie taki jak był, czyli przez Dąbrówkę i przez Wójtowstwo, a więc to jest nieścisłość.

Ad. 7.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sanoka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: Komisja Rewizyjna nad absolutorium pracowała na posiedzeniach w dniu 10.04., 16.04., 15.05., oraz 17.05. W dniu 29 maja przedstawiłem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka. Na skład Komisji, która liczy 6 osób, udział w Komisji wzięło 5 członków i wszyscy zagłosowali jednogłośnie za udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka

Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka za 2017 r., na mocy której Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu oraz wnosi do Rady Miasta o udzielenie Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium za 2017 rok stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Odczytanie uchwały RIO dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrza Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał uchwałę Nr VIII/34/2018 z dnia 4 czerwca 2018 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sanoka o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Sanoka z wykonania budżetu miasta za 2017 r., na mocy której postanawia pozytywnie zaopiniować przedmiotowy wniosek.

Powyższa uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Różnie będą patrzeć sami radni, jak i mieszkańcy Sanoka na nasze osiągnięcia minionej kadencji. Chcę powiedzieć, że do tej beczki miodu jest potrzebna mimo wszystko łyżka dziegciu. Tym dziegciem będzie coś co teraz chcę Państwu przeczytać: „*Należy w większym stopniu objąć zainteresowaniem władz i środkami np. pochodzącymi już z nadwyżki budżetowej miejskie, zasoby komunalne, głównie mieszkaniowe w starej substancji.*” Konieczność takich działań wykazał audyt sporządzony dla potrzeb Lokalnego Programu Rewitalizacji. Przyjmowaliśmy ten audyt i powinniśmy podejmować następne decyzji. Gdyby nie sami mieszkańcy i firmy deweloperskie nie byłoby przyrostu ilości mieszkań w Sanoku. Z tego miejsca ponownie apeluję o to, ażebyśmy już w projekcie budżetu na rok 2019 zaznaczyli poważnymi środkami tą możliwość, żebyśmy zaczęli na poważnie budować kolejne mieszkania.

Uważam, że w związku z trudnościami w realizacji budowy nowego mostu przez San na Białą Górę, bo to jest związane z wodami 200-letnimi, powinniśmy zmienić nasze myślenie. Proponuję, żeby zbudować most w okolicy węzła Mickiewicza, Białogórska, Kwiatowa. Po drugie w miejsce istniejącego mostu prowizorycznego przywrócić wygląd temu miejscu w formie zbudowania kładki wiszącej. Po trzecie z uwagi na to, że most na Białą Górę znajduje się w ciągu drogi, która jest administrowana przez Powiat i mimo, że słyszałem, że ostatnio mamy 5.000.000 zł w kasie w Powiecie, to warto te działania podjąć, bo teraz chce się budować na ścianie wschodniej mosty i te mosty są naprawdę potrzebne. A miejsce do którego ta kładka i także most będą prowadzić jest naprawdę bardzo ważnym dla Sanoka, dla ruchu turystycznego i dla wszystkich innych przedsięwzięć z tym związanych.

Kolejna rzecz, o której chcę powiedzieć, co już się wydarzyło i tutaj dziękuję wszystkim koleżankom i kolegom radnym, członkom Komisji Infrastruktury Miejskiej, że ponad podziałami politycznymi uznając zasadność tego przedsięwzięcia zdecydowaliśmy jednomyślnie o tym, żeby wystąpić z wnioskiem do Pana Burmistrza w sprawie budowy łącznika od ul. Płowieckiej do tego łącznika, co do którego teraz wszyscy chcą się przyznać, bo jak wiadomo sukces ma wielu ojców, porażka jest sierotą. Kolejna sprawa, dlatego, że ta decyzja już została podjęta i otrzymałem na to nasze wystąpienie pismo od Pana Burmistrza mówiące o tym, że Miasto przygotowuje warunki do budowy i ogłosi przetarg na wykonawcę tej dokumentacji potrzebnej do wystąpienia o pozwolenie na budowę i aplikowanie o kolejne środki.

Nie będę na pewno wielkim prorokiem i nie myślę Panie Burmistrzu, że dzisiaj na sesji i podczas głosowania nad absolutorium uzyska Pan jednomyślność w Radzie, proszę nie wierzyć w to. Mam nadzieję, że po raz kolejny uzyska Pan to absolutorium, bo ono się należy i ja będę głosować za tym, żeby tego absolutorium

Pana nie pozbawiać, bo także jest to głosowanie nad tym co ja, moje koleżanki, koledzy, zrobiliśmy w ciągu tej kadencji, a także w roku 2017. Życzę sukcesów temu miastu i następnym władzom. Ja jestem za absolutorium.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja tylko proszę Panie Przewodniczący, my jesteśmy na sesji absolutoryjnej oceniającej sprawozdanie, funkcjonowanie roku 2017 i to nie jest sesja, która jest sesją budżetową, tworzenia budżetu na 2019 rok i dalsze lata. Bardzo proszę nie uskuteczniajmy tutaj swoistej kampanii, przyjdzie pora na to, żeby tworzyć budżet na przyszły rok i Państwo jako radni będziecie mogli się wykazać. Teraz ocenimy funkcjonowanie 2017 roku i ewentualnie podjąć decyzję o udzielaniu absolutorium. Bardzo bym prosił, żeby na to zwrócić uwagę.

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Panie Burmistrzu, głosowanie przed momentem nad sprawozdaniem finansowym w zasadzie otworzyło i zamknęło wszelkie spory na ten temat. Natomiast wydaję mi się, że to co się stało w roku 2017 jest już historią, my tylko dzisiaj damy glejt dla tej historii, natomiast powinniśmy w dalszym ciągu dyskutować i to intensywnie o tym co chcemy przedstawić na kolejną kadencję.

Radny Pan Łukasz Radożycki poinformował: Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość głosuje dzisiaj za udzieleniem absolutorium Panu Burmistrzowi, pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za rok 2017. Rok 2017 zakończył się dodatnim wynikiem finansowym, w porównaniu do poprzednich lat zwiększone zostały przychody, a także wydatki inwestycyjne. Rok 2017 był pełny wielu inwestycji wyczekiwanych przez mieszkańców Sanoka, o których przez lata snuto marzenia i obiecywano, udało się je rozpocząć i jak wszystko na to wskazuje ukończyć w kadencji sprawowanej przez nową władzę w zaledwie 3-4 lata. Realizowane w 2017 roku inwestycje będące autorskim projektem obecnych władz niezwykle będą służyć Sanoczanom przez lata. Cieszy fakt, że do ich realizacji władze miasta dzięki swoim działaniom i osób wspierających wywalczyły dofinansowanie przekraczające dziesiątki milionów złotych. Nie w sposób w tym miejscu nie wspomnieć budowę Centrum Rehabilitacji i Sportu, z którego Sanoczanie będą mogli korzystać już jesienią tego roku, modernizacji Wierchów – dziś patrząc jak zmienia się ten obiekt nikt chyba nie ma wątpliwości co do słuszności tej inwestycji, a niewiele brakowało by stadion zniknął z krajobrazu miasta zostając zastąpiony kolejną Galerią, rozpoczęcie budowy dworca multimodalnego - w 2011 roku był projekt, w obecnym roku jest jego realizacja, dofinansowanie do budowy łącznika do obwodnicy. Nie można przejść obojętnie wobec wielu inwestycji drogowych, wieloletnich zaniedbań nie uda się dogonić w przeciągu jednej kadencji, jednak przyznać trzeba, że udało się już zrobić wiele. W 2017 roku zmodernizowano drogi poprawiając komfort kierowców, ale i mieszkańców poszczególnych osiedli.

Zgodnie z powyższym Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość zagłosuje za udzielaniem Panu Burmistrzowi absolutorium za rok 2017 życząc powodzenia w dalszych działaniach na rzecz rozwoju Sanoka przy pełnym wsparciu Rady Miasta.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Faktycznie, słusznie Pan Burmistrz powiedział, że absolutorium to jest ocena funkcjonowania, wykonania budżetu, przy czym chciałbym tutaj powiedzieć, że składają się na to dwie rzeczy. Po pierwsze jest to nasza ostatnia taka ocena, więc oceniamy tutaj symbolicznie te cztery lata. Natomiast ja tu mam pewien problem, bo z jednej strony oczywiście oceniamy, matematycznie, księgowo, wykonanie tego budżetu z punktu widzenia finansów i tutaj faktycznie tworzyliśmy ten budżet, zgadzaliśmy się na niego, sam głosowałem za wszystkimi tymi inwestycjami, więc byłoby co najmniej niezrozumiałe gdybym to w tej chwili próbował zanegować. Zresztą w opinii Komisji Rewizyjnej, w opinii wykonania finansów jak najbardziej tutaj jest moja ocena jednoznaczna. Natomiast jest jeszcze inna rzecz, sposobu wykonania tego budżetu i tutaj powiem szczerze, że ostatnie wydarzenia trochę zmusiły mnie do podzielenia się pewnymi refleksjami, o ile już kiedyś mówiłem o tym, bo na sesjach to zgłaszałem, pewne zastrzeżenia, mianowicie takie, że nie podoba mi się dzielenie Sanoczan, nie podoba mi się opowiadanie po której ze stron, o tym rozmawialiśmy wielokrotnie. Mówię tu o tym, że Pan Burmistrz, jako reprezentant wszystkich Sanoczan staje po stronie jednej partii politycznej, robi to choćby poprzez organizację turniejów, o Puchar Burmistrza dla piłkarzy jednej partii politycznej, czy poprzez właśnie wywieszenie baneru, gdzie tak naprawdę reprezentuje Pan Burmistrz wszystkich Sanoczan, na spotkaniu wyborczym organizowanym stricte przez partię polityczną, inne partie polityczne nie mają takiej możliwości. Robi to Pan Burmistrz również poprzez to, że Pana służby, na co Pan nie reaguje, każą ściągnąć plakat z jednej z witryn sanockich sklepów tylko dlatego, że nie jest zgodny z pewną wizją polityczną, czy wreszcie nie wpuszcza Pan lawety z konkurencyjną partią na Rynek, argumentując to zakazem wjazdu na Rynek, gdzie za 2 tygodnie wjeżdżają tam wszystkie samochody, caravanning cały jeśli chodzi o te słynne smaki. Więc to pokazuje tylko, że nie tak do końca reprezentuje Pan wszystkich, upominam się w imieniu tych właśnie, którzy mają inne poglądy, Sanoczanie mają różne poglądy, różny światopogląd i Burmistrz powinien reprezentować ich wszystkich, a nie stawać po jednej ze stron. Ale też taką szalę, którą przychyliło to dzisiejsze moje wystąpienie jest również sytuacja ręcznego sterowania Tygodnikiem Sanockim i wchodzeniem w pewien problem rozdzielania Pana jako funkcji i Pana jako kandydata. Mam nadzieję, że dzisiaj usłyszymy co się stało tak naprawdę w Tygodniku Sanockim, dlaczego takie a nie inne decyzje zapadły. Natomiast proszę pamiętać, że Sanok jest Królewskim Miastem, ale nie odrębnym królestwem, natomiast Burmistrz jest urzędnikiem, a nie osobą, która oznajmia ludowi swoją wolę i powinien właśnie słuchać ludu, słuchać Sanoczan o to jak to zarządzanie miastem ma wyglądać. Dlatego ja wstrzymam się dzisiaj nad udzieleniem absolutorium właśnie z tych powodów. Szkoda też, że nie mamy trochę odwrotnej kolejności, ciężko było to przewidzieć, mam nadzieję, że na kolejnej sesji

wrócimy do tej sytuacji i to być może wtedy by mi pomogło stanąć w konsekwencji i udzielić tego absolutorium, na chwilę obecną będę się wstrzymywał.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja prosiłem o to, że to jest sesja absolutoryjna. Natomiast ja uważam, że w tej chwili rozpoczął Pan kampanię wyborczą, a to jest sesja absolutoryjna oceniająca funkcjonowanie, będzie następna sesja, będzie Pan mógł zadawać pytania, ja na pewno nie schowam głowy w piasek i odpowiem.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Oczywiście Panie Burmistrzu, że rozpoczyna się kampania wyborcza, zresztą ostatnie wydarzenia są najlepszym przykładem, że Pan również ją rozpoczął.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta stwierdził: Pan zabrał głos, a ani Pan Burmistrz, ani ja nie powiedziałem, że łącznik od ronda Beksińskiego do obwodnicy, że jest to droga krajowa, jest to droga województwa.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko stwierdził: Ja proponuję odtworzyć Panu Lewandowskiemu nagranie co mówił. Powoływał się Pan na Pana burmistrza Bleharczyka, który powiedział, że to ma być droga krajowa, więc ja proponuję, aby Pan odsłuchał to co Pan wcześniej powiedział.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Ja również wypowiadałem się w tym względzie i dlatego zareagowałem, że usłyszałem takie słowa. Od początku była mowa o tym, że łącznik będzie musiało wykonywać Miasto, w związku z tym, że we wszystkich informacjach było podawane, że robimy obwodnicę w ciągu drogi krajowej 28, która pobiegnie do Przemyśla, w takim układzie łącznik bezwzględnie był w ciągu drogi krajowej, a obwodnica idzie w ciągu drogi 84, czyli tej na Ustrzyki, w związku z tym ja protestowałem, że nie zgadzam się, dlaczego ma Miasto wykonywać jak obwodnica jest w ciągu drogi 28. W tej chwili się to troszeczkę prostuje i się już pisze, że jest w ciągu drogi 84.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Proszę Państwa, informowałem Was na bieżąco o postępie, o podejmowaniu decyzji przez Marszałka, przez Urząd Marszałkowski i tak naprawdę decyzja o dofinansowaniu nawet większym niż pierwotnie miało być kosztorysowo, bo ta kwota jest w wysokości 18 mln zł, decyzja była dlatego, że czyniliśmy mocne starania aby te środki poszły z Regionalnego Programu Operacyjnego. Państwo byliście informowani na bieżąco przeze mnie, kiedy pierwsza uchwała była Sejmiku, tak naprawdę to już długo tutaj byłem burmistrzem, żeby ta decyzja zapadła. W związku z tym skończmy temat łącznika, bo gdyby nie burmistrzowie, nie Marszałek Województwa, nie radni wojewódzcy to ten łącznik musielibyśmy robić za 22 mln zł. Decyzja zapadła po ciężkich staraniach, aby

ten łącznik był w 80% wykonywany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sanoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIV/454/18 głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk w imieniu Rady Miasta oraz własnym złożył serdeczne gratulacje za uzyskanie absolutorium za rok 2017.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Dziękuję za udzielenie absolutorium, to co się dzieje w mieście to nie jest zasługa tylko burmistrzów, posłów, parlamentarzystów, Marszałka, Wojewody, ale to również zasługa Radnych, to dzięki Waszej wizji, którą pozwoliliście realizować Burmistrzowi możemy realizować tyle inwestycji. Mamy zakończony 2017 rok, 2018 to jest rok gdzie w historii Sanoka tyle inwestycji finansowych nie było, na kwotę ponad 84 mln zł będziemy w tym roku przeprowadzać inwestycje, te inwestycje wszystkie będziemy realizować, tempo realizacji inwestycji jest niespotykane w ogóle nawet w całej Polsce. Rozpocząć inwestycje warte 10 mln, 30 mln, 40 mln zł w środku roku 2017 albo na początku roku 2018 i skończyć je w tym roku to nie jest duży sukces. Szereg służb, szereg osób, które to wspomagają, moi zastępcy, pracownicy Urzędu, oni pilnują tych inwestycji, ale nie byłoby tych inwestycji gdybyście nie wyrazili zgody na taki rozwój Sanoka, za to bardzo dziękuję. I dziękuję również za udzielenie absolutorium. Odnośnie tego, że jedna osoba była przeciw to ja to przyjmuje, ten Pan głosuje nad wszystkimi elementami na nie, które dotyczą burmistrza, ma prawo. Dziękuję.

Ad. 10.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zamknął LIV Absolutorijną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Witold Święch

**Przewodniczący
Rady Miasta:**



Zbigniew Daszyk

be given by a ...

The ...

In ...

...

...

...

...

...

...