NM.0002.7.2018

P R O T O K Ó Ł NR LIII/2018
z LIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 29.05.2018 r. od godz. 9^{00}
do godz. 13^{10} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka oraz
Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w LIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osika Jakub
15. Osękowski Marian
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław
20. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Łukasz Radożycki

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.
1. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
2. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka

3. Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce
4. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo
5. Sieczkowski Adam - Rada Dzielnicy Błonie
6. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zatorze Pan Paweł Hydzik (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w LII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Pełnomocnik Burmistrz ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył LIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radną Panią Grażyną Rogowską – Chęć.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.

3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Witkiewicza oznaczonej jako działka nr 58/165 o pow. 0,2570 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym dodatkowego pomieszczenia o pow. użytkowej 9,88m^2 powstałego w wyniku adaptacji części strychu przeznaczonego na poprawę warunków zagospodarowania lokalu mieszkalnego nr 10 położonego w budynku przy ul. Daszyńskiego 15 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP „PRZEMYSKA I" z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dot. wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dot. wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Sanok w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA i SZTUKA" w roku 2017.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Interpelacje.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące zmiany do porządku obrad;

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, dot. to ulicy Kościelnej.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 14 porządku obrad.

Nie było więc uwag do porządku obrad.

porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Witkiewicza oznaczonej jako działka nr 58/165 o pow. 0,2570 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym dodatkowego pomieszczenia o pow. użytkowej 9,88m^2 powstałego w wyniku adaptacji części strychu przeznaczonego na poprawę warunków zagospodarowania lokalu mieszkalnego nr 10 położonego w budynku przy ul. Daszyńskiego 15 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP „PRZEMYSKA I" z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dot. wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dot. wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Sanok w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Sanockiemu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA i SZTUKA" w roku 2017.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Interpelacje.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że złożona została interpelacja przez radnego Jakuba Osikę.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak odczytał interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 28.05.2018 r., na którym omawiała i zaopiniowała projekty uchwał będą w porządku obrad sesji oraz wydała kilka opinii.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zajmowała się projektami uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wyraziła opinie w sprawie wniosków o zbycie, bądź nabycie mienia komunalnego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 23.04.2018 r. na którym zajmowała się sprawą dot. przyznania nagród w dziedzinie „Kultura i Sztuka" za rok 2017, było to posiedzenie poszerzone o przedstawicieli instytucji kultury działających na terenie miasta Sanoka.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 28.05.2018 r., na którym omawiała sprawy bieżące podległym Komisji jednostek organizacyjnych. Ponadto zaopiniowała projekt uchwały będący w porządku obrad sesji jako pkt. 11.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 25.05.2018 r., na którym opiniowała projekt uchwały będące w porządku obrad, oraz zaopiniowała pozytywnie wniosek o przekazanie środków finansowych 13.000 zł na rzecz Komendy Powiatowej Policji w Sanoku.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła 6 posiedzeń w dniach 10.04, 16.04, 30.04., 7.05, 15.05, 17.05, na których zajmowała się kontrolą dot. analizy wykonania budżetu za 2017 roku oraz rozpatrywała skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Sanoku.

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Informacja dotycząca cen za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, zbiorowe odprowadzanie ścieków.
  Zmiany przepisów wymusiły opracowanie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres 3-ch lat.
  Zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku obniża cenę dostarczonej wody o 34 grosze brutto i cena wody wynosić będzie 6,03 zł, zaś cena odprowadzanych ścieków obniżona zostaje o 50 groszy brutto, co da kwotę 5,93 zł (razem cena wody i ścieków wynosić będzie 11,96 zł brutto). Dodam, że opłata abonamentowa również zostaje zmniejszona.
  Przedmiotowa taryfa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia na stronie BIP Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tj. z dniem 24 maja 2018 r.
  Istnieje również możliwość obniżenia ceny wody i ścieków w roku 2019.
  Jednocześnie informuję, że zgodnie z obietnicą po objęciu przeze mnie urzędu Burmistrza co roku obniżana była cena wody i ścieków. Przypomnę tylko, że w 2015 roku cena 1 m^3 dostarczonej wody i odprowadzanych ścieków wynosiła 14,65 zł brutto. Natomiast już od 2016 roku w stosunku do roku poprzedniego obniżono przedmiotową cenę do 13,93 zł. w roku 2016, do 12,80 zł w roku 2017 i do 11,96 zł. w roku 2018. W sumie w ciągu trzech lat cena 1 m^3 wody i ścieków została obniżona o 2,69 zł. tj. prawie 20 %. Jedynym samorządem w tym województwie obniżającą cenę wody i ścieków jest Sanok.
- W Sanoku przy ul. Królowej Jadwigi powstał Dom Pomocy Społecznej Caritas Archidiecezji Przemyskiej. Oficjalne otwarcie inwestycji miało miejsce 25 kwietnia 2018 r. Jest to ośrodek dla 30 pensjonariuszy i 15 osób dziennego pobytu.
- W tym roku miasto przeznaczy ponad 5 milionów zł na remont lokalnych dróg. Wraz z początkiem wiosny rozpoczęto remonty dróg według ustalonego harmonogramu. Prace trwają przy ul. Królowej Jadwigi. Tam na blisko 100-metrowym odcinku położona została nawierzchnia asfaltowa wraz z podbudową oraz wykonana została kanalizacja deszczowa. Na Olchowcach

prowadzona jest poprawa infrastruktury drogowej ul. Małej, na 100-metrowym odcinku o szerokości 4,5 m położona zostanie nawierzchnia asfaltowa z podbudową. W Śródmieściu, w sąsiedztwie stadionu „Wierchy" trwa modernizacja ul. Żwirki i Wigury, zakończono już remont chodnika, a na ponad 200m jezdni wymieniona zostanie nawierzchnia asfaltowa. Zakończenie prac zaplanowano na czerwiec br. Ze zmodernizowanej jezdni mogą cieszyć się już mieszkańcy Dąbrówki, na ul. Kujawskiej zakończono już remont nawierzchni i wykonano kanalizację deszczową, w ubiegłym roku zmodernizowano odcinek tej drogi, w tym roku prace sfinalizowano.

- Złożony przez nas projekt „Przebudowa dróg gminnych" dotyczył ulic Kwiatowej, Młynarskiej, Krasińskiego, Szafera i Sadowej. Kwota kosztorysowa to 4.100.000 zł. Było to rozszerzenie wniosku, złożonego przez nas do wcześniejszego naboru, wtedy zgłosiliśmy tylko ulice Młynarską i Kwiatową i chodziło o kwotę 2.600.000 zł. Wskazany przez nas do modernizacji ciąg dróg nie został zatwierdzony do realizacji przez Urząd Wojewódzki. Nie poddajemy się, tym bardziej że premier Morawiecki zapowiedział jednoznacznie, że w trzecim kwartale zostanie skierowane na drogi gminne i powiatowe prawie 5 miliardów zł. Te pieniądze zostaną podzielone na poszczególne województwa i liczymy na to, że na początku trzeciego kwartału 2018 r., w kolejnym rozdaniu złożymy wniosek z nadzieją na jego realizację, nawet gdyby to było dofinansowanie do 50%.
- Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął decyzję o współprowadzeniu Muzeum Historycznego Zamek Królewski w Sanoku od stycznia 2019 roku. Sejmik Województwa w Wieloletnim Planie Finansowym podjął decyzję, że przez trzy lata od tego roku muzeum będzie dofinansowane w wysokości 700 tysięcy złotych.
  Przypominam, że Radni Miasta podjęli uchwałę o 3 -letnim dofinansowaniu Muzeum po 50 tyś., zł.
- W obecności ministra infrastruktury Andrzeja Adamczyka, Posłów na Sejm RP: Piotra Uruskiego, Bogdana Rzońcy, Burmistrza Sanoka Tadeusza Pióro, Dyrektora GDDKiA w Rzeszowie Bogdana Tarnawskiego oraz przedstawicieli wykonawcy budowy sanockiej obwodnicy, miał miejsce przegląd bieżących prac wykonywanych na placu budowy.
  Podczas spotkania przedstawiono poczynione prace, zaprezentowano plac budowy a także rozmawiano o problemach i sukcesach inwestycji. Obecnie trwają zaawansowane roboty. Intensywność robót dostrzegł minister infrastruktury, który był obecny także podczas oficjalnego otwarcia budowy w sierpniu ubiegłego roku. Wizyta ministra Adamczyka potwierdza dobre relacje włodarzy miasta i posła ziemi sanockiej z władzą centralną co przekłada się na szereg inwestycji finansowanych z budżetu państwa.
  Inwestycja warta 140 mln zł jest realizowana od 2017 roku. Na trasie przebiegu obwodnicy powstanie 30 obiektów, między innymi mostów, przepustów i rond. Blisko 7 km droga ma być przejezdna już w 2019 roku. Inwestycja ta znacząco odciąży zakorkowane ulice miasta. Obwodnica ułatwi przejazd turystów

udających się w Bieszczady, a także samym mieszkańcom dojazd do centrum miasta. Dzisiaj jest to bardzo trudne ze względu na ogromne korki zarówno od strony Krosna jak i Leska, szczególnie w sezonie turystycznym.

- Fundusz Sprawiedliwości jest programem Ministerstwa Sprawiedliwości. Orędownikiem przystąpienia OSP z Olchowiec do programu był poseł Piotr Uruski, który nie mógł być z nami podczas przekazania Ochotniczej Straży Pożarnej w Sanoku urządzeń potrzebnych do udzielania pomocy w działaniach ratowniczych, tj. torby ratowniczej i defibrylatora. Urządzenia zostały zakupione z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości.
- W dniu 16 maja 2018 roku odbyły się konkursy na dyrektora:
  1. Samorządowego Przedszkola Nr 4 w Sanoku,
  2. Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sanoku
  3. Szkoły Podstawowej Nr 4 w Sanoku.
  4. Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku.

  Do konkursu na dyrektora Samorządowego Przedszkola Nr 4 i Szkoły Podstawowej Nr 2 zgłosiło się po jednym kandydacie.

  Do konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 - swoje oferty złożyło troje kandydatów. Jedna kandydatura wycofana została przed dniem przeprowadzenia konkursu.

  Do konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku nie złożono żadnej oferty.

  Komisja Konkursowa wyłoniła kandydatów na dyrektorów przedszkola i dwóch szkół podstawowych, którymi zostali:
  - Pani Mariola Milewska - Samorządowe Przedszkole Nr 4 w Sanoku
  - Pani Bartłomiej Mandzelowski - Szkoła Podstawowa Nr 2 w Sanoku ,
  - Pani Beata Wójtowicz - Szkoła Podstawowa Nr 4 w Sanoku.

  Ogłoszony konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowe Nr 7 w Sanoku, nie odbył się z powodu braku kandydatów.

  W tej sytuacji, zgodnie z pragmatyką zawodową – stanowisko dyrektora w/w szkoły, Burmistrz Miasta Sanoka powierzy kandydatowi ustalonemu w porozumieniu z Podkarpackim Kuratorem Oświaty i po zasięgnięciu opinii Radę Pedagogicznej Szkoły.
- Wycinka drzew na ulicy Żwirki i Wigury ma związek z przebudową i remontem Wierchów Wykopy spowodowały przecięcie korzeni drzew, które zostały ujęte w decyzji o wycince. Korzenie zostały naruszone zarówno po stronie stadionu, jak i wzdłuż ulicy Żwirki Wigury, gdzie zakończono budowę nowego chodnika dla pieszych. Wiekowość drzew oraz ich usadowienie sprawiały, że stawały się one zagrożeniem zarówno po stronie ulicy Żwirki i Wigury, jak i osób odwiedzających obiekty MOSiR-u. Coroczna przycinka wysuszonego drzewostanu oraz prace, jakie zostały poczynione na obiekcie w tym roku, a także zagospodarowanie terenu wokół drzew nie dawały szans na ich przeżycie w kolejnych latach.

Kategoryzacja obiektu, jaka ma zostać przyznana przez Polski Związek Lekkoatletyki wpłynęła również na plan zagospodarowania terenu – w miejscach wyciętych drzew trzeba było ulokować bramy wejściowe, kasy biletowe oraz zjazdy dla osób niepełnosprawnych. Teren zostanie zagospodarowany zgodnie z projektem i planem zagospodarowania przestrzennego. W miejscach wyciętych drzew oraz w miejscach wyznaczonych do odpoczynku zostaną wykonane nasadzenia zastępcze.

- Rozpoczęcie robót rewitalizacji gzymsów musiało być poprzedzone procedurą uzyskania przez SPGM (w zakresie budynków Wspólnot Mieszkaniowych) i Urząd Miasta (budynki komunalne) wymaganych opinii oraz pozwoleń budowlanych. Chodzi tu zarówno o uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie objętym ochroną konserwatorską na wszystkich etapach (opracowanie projektu, wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę) jak i etap końcowych decyzji architektonicznych. Te procedury były obowiązkowe jako że przypomnę: budynki objęte rewitalizacją (renowacją gzymsów) są ujęte zarówno w miejskiej ewidencji zabytków jak i w rejestrze Konserwatora Wojewódzkiego (budynek Urzędu Miasta oraz 3 budynki w Rynku (nr. 14; 16 i 18). Wymagane prawem budowlanym pozwolenia otrzymaliśmy. Prace rozpoczęły się po podpisaniu umów z tymi wykonawcami robót. W dniu 4.05 podpisana została pierwsza umowa i zaczęliśmy od budynku przy ul. 3 maja 1, na którym miały miejsce 2 przypadki odspojenia gzymsów. Rewitalizacją objętych zostanie 12 budynków Wspólnot Mieszkaniowych będących w zarządzie SPGM oraz 20 budynków komunalnych. Starania o naprawę kamienic są na etapie wyłonienia wykonawców robót. Wstępnie oszacowany koszt po przeglądach budynków dokonanych w roku ubiegłym to ok. 250 tys. zł. W wyniku prowadzonej procedury wyboru ofert koszt ten może być wyższy. Procedura jest narzucona prawem budowlanym. Rewitalizacja gzymsów na taką skalę nigdy jeszcze nie była realizowana. Owszem wykonywano remont elewacji nadając nową kolorystykę i ewentualnie w zakresie gzymsów - uzupełnienia tynków. I nie jest to krytyka, ale o zabezpieczeniu gzymsów poprzez całkowitą ich przebudowę zapomniano aż do dzisiaj. Są to budynki powstałe w ubiegłym wieku, liczące ponad 100 -150 lat. To świadczy o skali trudności. Zresztą istotą naszych działań a w szczególności troską miasta i priorytetem jest aby takie właśnie przez dziesięciolecia zaniedbane budynki przywracać do ich funkcji użytkowych. Nie wystarczy samo odmalowanie elewacji.
- Zbliżają się Mistrzostwa Świata w Piłce Nożnej Rosja 2018 zapraszamy do uczestniczenia wspólnie w tym widowisku. Zapraszamy wszystkich na MOSiR. Sanocka Strefa Kibica będzie miała miejsce na torze lodowym. Rozpoczynamy 14.06 o godz. 16.30 meczem otwarcia Rosja-Arabia Saudyjska. W pozostałych dniach strefa będzie czynna również od 16.30.
- Wojewódzka Olimpiada Niepełnosprawnych. Po raz trzeci odbyła się Wojewódzka Olimpiada Niepełnosprawnych w hali sportowo-widowiskowej

„Arena Sanok". Ponad 100 ośrodków z całego województwa podkarpackiego zajmujących się osobami niepełnosprawnymi zjechało się do Sanoka, by wziąć udział w sportowej rywalizacji, uczestniczyło blisko 1000 osób

- Brałem udział wraz z Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym Rady w XX Międzynarodowych Spotkaniach Akordeonowych, odbywających się pod Patronatem Honorowym Prezydenta RP Andrzeja Dudy. Trwały trzy dni. Inauguracja odbyła się w Sanockim Domu Kultury z udziałem władz samorządowych oraz wojewódzkich.
- Na sanockim Rynku przedszkolaki z sanockich placówek przedstawiły program artystyczny z okazji zbliżającego się Święta Konstytucji.
- W Sanoku, podobnie jak w innych miastach Polski obchodzono Święto Konstytucji. Uroczystości rozpoczęły się w kościele farnym pw. Przemienienia Pańskiego. Po zakończonej Eucharystii, jej uczestnicy przemaszerowali pod pomnik Tadeusza Kościuszki, gdzie miała miejsca dalsza część uroczystości.
- Na sanockim Rynku odbył się Dzień Papieski. Podczas imprezy na scenie swoje talenty zaprezentowała młodzież w programie „Młodzi dla Jana Pawła II". Miał miejsce wyjątkowy koncert Alicji Majewskiej, która wystąpiła wspólnie z Włodzimierzem Korczem, kwartetem smyczkowym oraz chórem ze Strzyżowa.
- Rozpoczął się sezon 2018 w Górskich Samochodowych Mistrzostwach Polski. Od wielu lat zmagania rozpoczyna Bieszczadzki Wyścig Górski, który w tym roku odbył się już 44. Na trasie z Wujskiego do Tyrawy Wołoskiej ścigało się aż 111 zawodników z sześciu krajów.
- Odbyła się już XVI edycja Międzyszkolnego Konkursu Ortograficznego „O Pióro Burmistrza Miasta Sanoka". Tradycyjnie dwuosobowe delegacje klas trzecich sanockich szkół podstawowych oraz powiatu sanockiego stanęły do walki z „bykami" ortograficznymi, pisząc dyktando pod tytułem „Psotny wróbelek Franuś". Areną zmagań była Szkoła Podstawowa nr 4 – organizator konkursu. W konkursie brało udział 46 uczniów.
- Na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji odbył się Turniej w Podnoszeniu Ciężarów o Puchar Burmistrza Miasta Sanoka.
- Odbyły się IX Mistrzostwa Polski w Dogtrekkingu. Zawodnicy z całej Polski przyjechali ze swoimi psami aby wziąć udział w największej tego typu imprezie w Polsce. Na wszystkich amatorów marszów i biegów z czworonogami czekały trzy malownicze trasy.
- W komendzie Powiatowej Straży Pożarnej odbyły się Powiatowe Obchody Dnia Strażaka, w których brałem udział wraz z Przewodniczącym Rady.
- Przez dwa dni na Rynku w Sanoku gościliśmy Food Trucki najlepsze mobilne restauracje z całej Polski z rożnych stron kraju.
- Pierwszym miastem w Województwie Podkarpackim, w którym dokonano otwarcia wystawy poświęconej setnej rocznicy odzyskania niepodległości pt. „Ojcowie Niepodległości" jest Sanok. Na Rynku miejskim ustawionych zostało

osiem tablic, z których dwie przypominają o tym wydarzeniu oraz drogach do niepodległości, zaś pozostałych sześć prezentuje „Ojców Niepodległości".
Wraz z Dyrektorem Instytutu Pamięci Narodowej Oddziału w Rzeszowie dr Dariuszem Iwaneczko, Posłem na Sejm RP Piotrem Uruskim dokonaliśmy otwarcia wystawy. O inicjatywie powstania ekspozycji oraz postaciach na niej prezentowanych opowiedział dr hab. Krzysztof Kaczmarski. Wystawę można oglądać do 3 czerwca 2018 r.

- W Sali Gobelinowej odbyło się spotkanie, poświęcone Sanockiej Tarczy Legionów, która z okazji setnej rocznicy odzyskania Niepodległości, będzie wybijana na numizmacie przez mincerza Andrzeja Budzickiego.
- Odbyła się konferencja archeologiczna: „ Wędrówka i stabilizacja. Kultura przeworska w dorzeczu Górnej Cisy w okresie rzymskim", której współorganizatorami byli Muzeum Historyczne w Sanoku oraz Instytut Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Uczestniczyłem w jej otwarciu.
- Rozpoczynamy kolejny nabór kandydatów na wychowawców podwórkowych, którzy poprowadzą zajęcia w tegorocznej XI edycji programu „Sanockie Lato Podwórkowe".
  Zapraszamy do współpracy osoby, które potrafią zorganizować ciekawe i twórcze zajęcia, mają umiejętność nawiązywania kontaktu z dziećmi, znają zasady pracy z małymi grupami, potrafią dobierać i prowadzić zabawy: ruchowe, rekreacyjne muzyczne, plastyczne, dające podopiecznym poczucie sukcesu, rozwijające zainteresowania i zdolności.
- Wraz ze Światowym Związkiem Żołnierzy Armii Krajowej – Koło w Sanoku umieściliśmy tabliczki z kodem QR, na murze więziennym (strona zewnętrzna, od ul. Wąskiej), przy tablicy poświęconej Łukaszowi Cieplińskiemu. Umieszczenia tabliczki dokonała delegacja Zarządu Głównego ŚZŻAK.
- Wspólnie z rodzicami, sympatykami i Dyrekcją Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sanoku obchodziliśmy Święto Szkoły.
- Koło Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków w Sanoku świętowało 30 urodziny swojego powstania. Razem z Posłem Piotrem Uruskim braliśmy udział w Uroczystej akademii, która odbyła się w Sanockim Domu Kultury. W uroczystości wzięli udział nie tylko członkowie koła, ale również przedstawiciele innych, zaprzyjaźnionych kół, również ze Słowacji, a także samorządowcy.
- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem, Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Piotrem Babinetzem, Komendantem Policji Andrzejem Stępniem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Grzegorzem Oleniaczem, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Prezesem Karpat-bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji. Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.

- W związki z pojawiającymi się zapytaniami dot. blokady komentarzy pod niektórymi artykułami informującymi o wydarzeniach miejskich pragnę poinformować, że jest to spowodowane bardzo niskim poziomem kultury niektórych anonimowych wpisów. Od dłuższego czasu pojawiające się komentarze w znacznej mierze nie odnoszą się do treści komentowanych artykułów, a jedynie wykorzystywane są do wyrażania wulgarnych postaw i zarzutów pozostających bez związku z danym wydarzeniem. W przeszłości niejednokrotnie dochodziło do sytuacji, że osoba z tego samego komputera i adresu IP umieszczała oczerniające komentarze na przestrzeni bardzo długiego czasu z każdym kolejnym wpisem zmieniając swoją nazwę użytkownika co miało sprawić wrażenie wśród odbiorców jakoby różne osoby powielały prezentowane postawy i zarzuty. Pragnę podkreślić, że w chwili obecnej w odniesieniu do takich przypadków toczą się postępowania sądowe, a w aktach spraw zostały zabezpieczone przedmiotowe zniesławiające obraźliwe komentarze, które naruszały godność, cześć i dobre imię konkretnych osób. W aktach sądowych jest zabezpieczonych kilkadziesiąt komentarzy z urządzeń należących do znanego Sanoczanina. Nie może być aprobowana sytuacja, w której Sanockie portale internetowe służą głównie użytkownikom do zniesławiania i pomawiania szerokiego kręgu osób związanych z lokalną społeczności. Jeśli ktoś pragnie podzielić się jakąś refleksją i uwagą na dany temat może to uczynić poprzez popularny profil społecznościowe pod swoim imieniem i nazwiskiem. Sądzę, że wówczas autorzy rzeczowych wpisów z godnością wezmą odpowiedzialność za wypowiadane słowa.

Ad. 7.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Jest to czwarta zmiana, która będzie podjęta uchwałą Rady Miasta. Projekt uchwały uwzględnia również trzy zarządzenia Burmistrza Miasta, które w między czasie zostały uwzględnione. Zasadniczo w projekcie uchwały zmieniają się kwoty dochodów budżetowych i wydatków o kwotę 2.437.543 zł. Po stronie dochodów budżetowych pojawiają się dwa nowe źródła dochodów w rozdziale 75023 w § 0940 Administracja publiczna, wpływy z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych, zwrot podatku VAT w wyniki złożonych korekt deklaracji kwota 75.800 zł oraz w rozdziale 90002 w § 0870 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w tym przypadku wpływy ze sprzedaży pojazdu specjalistycznego kwota 95.000 zł. Natomiast w rozdziale 70005 Gospodarka mieszkaniowa, gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększone są dochody z tytułu odszkodowania za przyjęte nieruchomości gminne pod obwodnicę Sanoka, jest zwiększenie dochodów o kwotę 1.119.400 zł, wynika to z tego, że w dochodach odzyskaliśmy w dużej części VAT, który nie był uwzględniony z uwagi na to, że

w większości działki, za które otrzymaliśmy odszkodowanie nie posiadały przestrzennego planu zagospodarowania czy wydanej decyzji, w tym przypadku były to zwolnienia z podatku VAT. Po stronie dochodów zwiększenia również są w rozdziale 70005 w § 6297, jest to dotacja z projektu „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka" kwota 436.000 zł, dotacja ta nie wpłynęła w roku ubiegłym gdzie była zaplanowana, a wpłynęła dopiero w tym roku. Zwiększenie dochodów ma miejsce również w rozdziale 75801 Różne rozliczenia w części oświatowej, jest to zwiększenie subwencji ogólnej z budżetu państwa na kwotę 698.343 zł. W dziale 855 Rodzina, świadczenia wychowawcze pojawiają nowe paragrafy 0920 z tytułu wpływu z pozostałych odsetek 3000 zł, oraz paragraf 0940 wpływy z rozliczenia zwrotu z lat ubiegłych 10.000 zł, ta poprawka jest uwzględniona w wyniku wniosku dyrektora MOPS-u Pana Gużkowskiego.
Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to wydatki budżetowe zwiększają się o kwotę 2.437.543 zł i mają one miejsce w następujących rozdziałach:
- 60002 Transport i łączność, infrastruktura kolejowa § 6300 kwota 50.000 zł, jest to dotacja celowa dla Powiatu Sanockiego i jest wynikiem podjętej 20 lutego br. uchwały Rady Miasta o przydzielaniu 50.000 zł na wznowienie ruchu kolejowego Besko – Sanok – Zagórz – Łupków;
- 60014 Drogi publiczne powiatowe kwota 175.400 zł, która jest wynikiem wcześniej podjętej uchwały z 10 kwietnia o dotacji dla Powiatu Sanockiego na remonty ulic – ul. Kościelna 55.400 z ł, ul. Daszyńskiego 60.000 zł, ul. Traugutta 60.000 zł;
- 60014 Drogi publiczne gminne § 4270 kwota 400.000 zł i rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 4270 kwota 400.000 zł dot. to wzrostu wydatków związanych z zasobami komunalnymi remontami pustostanów, remontami gzymsów i remontami balkonów oraz remontami dróg, ulic miejskich;
- 75023 Administracja publiczna zwiększa się wydatki po stronie zakupów usług pozostałych, jest to rozliczenie dwóch faktur z firmą Wektor Wiedzy na 75.800 zł, która pomaga nam odzyskiwać VAT z lat ubiegłych jeżeli chodzi o wydatki bieżące;
- 80101 Oświata i wychowanie, wynagrodzenia osobowe pracowników kwota 698.343 zł;
- 85111 Ochrona zdrowia, § 6220 zwiększa się dotacje dla szpitala powiatowego na zakup aparatu USG dla oddziału wewnętrznego kwota 50.000 zł;
- 85501 Rodzina zwiększa się wydatki na kwotę 13.000 zł w § 2910 i 4560;
- 90004 Gospodarka komunalna w § 4300 zwiększa się wydatki o kwotę 95.000 zł, na nasadzenia zastępcze 43.000 zł, na uporządkowanie skarpy na starym lodowisku na terenie naszej nieruchomości 33.000 zł, na usunięcie drzew na tzw. prochowni i przy ul. Kenara 14.300 zł, na ukwiecenie Rynku 4.600 zł;
- 92116 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w § 2480 zwiększa się dotację podmiotową dla Biblioteki kwota 50.000 zł, w momencie podejmowania uchwały budżetowej było obcięcie w pozycji dotacji dla Biblioteki 150.000 zł, natomiast była wtedy zgoda Burmistrz na przeprowadzenie waloryzacji płac w tej jednostce i ta kwota zabraknie po wyliczeniu łącznie z udziałem własnym Biblioteki w dwóch projektach z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa;

- 92604 Kultura fizyczna jest wprowadzona kwota 430.000 zł związana z przygotowaniem obiektu tzw. Sosenek do sezonu wakacyjnego.
W projekcie uchwały dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych, zmniejsza się o kwotę 2.400 zł w rozdziale 90019 Gospodarka komunalna w wydatkach bieżących w zakupie usług i zwiększa się wydatki w tym samym rozdziale ale w § 2300 wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy, w tym przypadku dotyczy to funduszu wsparcia Policji na częściowe sfinansowanie zakupu sonometru – urządzenia do badań zawartości spalin i poziomu hałasu emitowanego przez motocykle i skutery, łączny zakup te urządzenia przez Policję wynosi 6.400 zł.
W § 8 uchwały budżetowej w pkt. 1 Prawo ochrony środowiska dokonuje się przeniesień, kwoty 2.400 zł w rozdziale 90019 z § 4300 zakup usług pozostałych na § 2300 wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy.
W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zwiększa się dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych jako dotacje podmiotowe dla Biblioteki publicznej 50.000 zł i jako dotacje celowe dla Powiatu Sanockiego 50.000 zł., dla Komendy Wojewódzkiej Policji 2.400 zł, oraz dla SP ZOZ 50.000 zł.
Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na jedną zasadniczą sprawę związaną ze zwiększenie wydatków w budżecie, przede wszystkim po stronie wydatków bieżących, jeżeli chodzi o regułę wynikająca z art. 242 ustawy o finansach publicznych, która mówi, że dochody bieżące minus wydatki bieżące zwiększone o nadwyżkę wolnych środków z roku ubiegłego, ta reguła, pomimo, że wydatki bieżące nam się zwiększyły, jest nadal zachowana, bo różnica między dochodami, a wydatkami ma kwotę 3.121.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się pytaniem: Po stronie dochodów w dziale 750 Administracja publiczna, kwota 75.800 zł wynikająca z korekty podatku VAT zostaje w całości, rozdysponowana dla instytucji, która pomaga odzyskiwać VAT? Czy jest to pełna kwota odzyskana, czy udało się odzyskać jeszcze większej wartości VAT, a nie został tutaj wprowadzony?

Skarbnik Pan Bogdan Florek udzielił odpowiedzi: Jeśli chodzi o stronę dochodową w rozdziale 75023 wpływy z rozliczeń VAT łączna kwota dochodu, która wpłynęła wynosi 197.812 zł, czyli jak gdyby nadwyżka między dochodami a wydatkami wynosi ponad 120.000 zł. Tak samo jeżeli chodzi o rozdział 90002 § 0870 wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, ze sprzedaży pojazdu specjalistycznego w wydatkach jest kwota 95.000 zł, natomiast dochody z tytułu sprzedaży wynoszą 156.000 zł.

Radny Pan Witold Święch poinformował: Wydajemy na Sosenki 430.000 zł w oczekiwaniu na inwestora. W zestawieniu, które otrzymaliśmy wczoraj na Komisji jedyne środki, które się pojawiają po stronie dochodów to 10.000 zł na uruchomienie części parkingowej. Jestem za tym, aby przeznaczyć pieniądze na Sosenki w kwestii zabezpieczenia tego terenu, czyli żeby tam było bezpiecznie, natomiast jeżeli chodzi o inwestycje w kwocie 234.000 zł na odnowienie, odmalowanie, przygotowanie pod wakacje, to nie wiem czy można nazwać remontem malowanie, czy zakup umeblowania, wymiany podłóg przy takich nakładach jakie są proponowane względem stanu takiego jaki tam jest, nie wiem czy te pieniądze wystarczą na to, aby rzeczywiście to miejsce, nie chodzi o to, żeby przyniosło nam chlubę, tylko żebyśmy się nie musieli tego wstydzić. Czy ta kwota wystarczy w odniesieniu do tego co powiedziałem na samym początku, czyli w oczekiwaniu na inwestora? Wydajemy 234.000 zł na inwestycje, na zabezpieczanie tego terenu i przygotowanie pod wakacje przy dochodach 10.000 zł i jeszcze potrzebne jest do tego 7,5 etatu, bo jest to potężny obszar, jest również zakup za 10.000 zł traktorka do wykaszania kilku hektarów tereny, chciałbym zobaczyć jak ten traktorek daje sobie radę na kilku hektarach koszenia terenu. Dużo się wyjaśniło względem wczorajszego posiedzenia Komisji, bo otrzymaliśmy dzisiaj kosztorys, natomiast nie zmienię zdania jeżeli chodzi o wydawanie pieniędzy na coś co nie wiemy czy przyniesie nam jakieś zyski, a jaki będzie skutek tego remonty to nie jestem w stanie sobie wyobrazić.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Chciałbym przede wszystkim przekazać podziękowania dla moich kolegów, koleżanek i Pana Burmistrz od Pana dyrektora Rybki z I Liceum i ks. Jacka Michno za to, że podjęliśmy wysiłek i przekażemy 60.000 zł na modernizacje ul. Daszyńskiego, która m.in. ma polegać na wykonaniu chodnika do kaplicy i do I Liceum, bo bez tych naszych pieniędzy Powiat prawdopodobnie tego zadania nie wprowadzałby do realizacji. Zresztą te 175.000 to jest duże wyzwanie i te drogi są akurat na terenie miasta Sanoka.
Mnie zaniepokoiła, przepraszam za określenie, maniera, która ostatnio się pojawiła w Urzędzie Miasta, mianowicie, że przygotowuje się wydatki, ja powiem tylko o działaniu Komisji Infrastruktury, natomiast program tych wydatków ustala się w merytorycznych wydziałach, w uzgodnieniu w zaciszu gabinetu, a później tak jak dzisiaj jest przykład tego, że Komisja Finansowa nie otrzymuje informacji na co to będzie przeznaczone. Dlatego jeżeli mogę z tego miejsca zwrócić się z apelem do Pana Burmistrza o pilne przekazanie Komisji Infrastruktury zamierzeń w zakresie remontów pierwszej i drugiej kolejności, bo to nie może być pouważaniu jednego czy drugiego urzędnika, a to musi odpowiadać potrzebom społecznym itd., to powinno nie być tajemnicą, a powinno ewentualnie być omówione. Tak sobie wyobrażam działalność samorządu, a jednocześnie tzw. obywatelskiego udziału w kształtowaniu całej rzeczywistości i przestrzeni.
Wobec powyższego nie będę już dalej rozwijał tematu gzymsów i tego na co zostają wykorzystane pozostałe kwoty, ale chcę tylko zaapelować, bo tutaj już rok temu z tego miejsca apelowałem do Pana Burmistrza, ażebyśmy większą uwagę zaczęli poświęcać tzw. substancji tej, która jest własnością miasta, a tej, o której Pan mówił,

że liczy sto kilkadziesiąt lat, z tego prostego powodu, że jak odmawialiśmy elewację budynku, który się mieści przy ul. 3 Maja róg Franciszkańskiej, a jak zaprowadził mnie jeden z Sanoczan w głąb ul. Franciszkańskiej to ja się przeraziłem jak to zaczyna wyglądać w zestawieniu jedno z drugim i takich oaz jest dość sporo. Kiedyś mówiłem o tym, że gospodarka komunalna to także powinny być zwiększone nakłady, bo te substancje podupadają, ale ja rozumiem chęci inwestycyjne, mamy teraz bum przy jednej naszej jednostce budżetowej, tam koncertujemy swój główny wysiłek, natomiast jak gdyby nam lekko schodził punkt widzenia na to co się dzieje tutaj w ścisłym Śródmieściu i to co do którego podjęliśmy kiedyś na tej Sali także uchwałę o rewitalizacji i o obszarach rewitalizacji. Tak jak krytykowałem pierwotną wersję, która mówiła o tym, że Śródmieście nie jest zdegradowane tak cieszę się, że po takiej dogłębnej analizie okazało się, że do Śródmieścia także należy zaglądać.
Ja będę głosować za tym, ażebyśmy przyjęli te poprawki i rozszerzające przyjęcie środków i wydatków, tylko apeluję o jeszcze jedną rzecz. Mianowicie wsłuchując się w głosy mieszkańców należałoby, mimo wszystko, powrócić do ul. Niedzielskiego i chwała za to, że tam jest przygotowywana dokumentacja. Chciałbym przypomnieć, że ul. Niecała powinna też się znaleźć, jeżeli nie w tym roku to w roku następnym, ul. Lenartowicza i ul. Winna.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Do dzisiaj rana też nie wiedziałam o co chodzi z tymi wydatkami na MOSiR, zacząłem to liczyć na etaty wyszło mi, że 3.500 zł podwyżek pensji na osobę na MOSiR na 7 miesięcy po 500 zł dla każdego pracownika, dzisiaj się dowiaduję, że to jest uruchomienie Sosenek. Ja chciałem przypomnieć wszystkim Radnym, że mamy olbrzymie inwestycje w mieście, na które zaciągnęliśmy olbrzymie kredyty, o których nic nie słychać, nikt nie wie czy są podpisane umowy na obligacje, kiedy to nastąpiło, bo ja w sprawozdaniu Pana Burmistrz ani słowa na ten temat nie słyszałem. Zadłużenie na koniec roku będzie pond 70 mln zł, w związku z powyższym te wydatki finansujemy w ciężar kredytu, Chciałbym, żebyście Państwo mieli tego świadomość, bo własnych pieniędzy przecież nie mamy, my potrzebujemy pieniędzy na finansowanie zadań inwestycyjnych. To jest czysta inwestycja, jeśli my mamy wydać 430.000 zł po to, żeby osiągnąć dochód 10.000 zł to ja wszystkim gratuluję takiego podejścia do sprawy.
Ja chciałem tylko przypomnieć parę cyferek: wydatki bieżące MOSiR-u w roku 2017 wyniosły 5.781.000 zł, dochody MOSiR-u wypracowane wtedy wyniosły 1.200.000 zł, czyli strata wynosiła 4.500.000 zł na MOSiR-ze. Plan na rok 2018 wydatków bieżących było już 6.283.000 zł rekordowe, nigdy w historii miasta nie planowano takich wydatków bieżących, dodatkowo teraz dokładalibyśmy 430.000 zł, osiągnęlibyśmy zatem sumę 6.713.500 zł, przy czym planowane dochody obniżyły się i są zaplanowane na poziomie 1.050.000 zł, czyli strata jest zaplanowana na poziomie 6.650.000 zł, czyli ponad 1.100.000 zł jak w roku ubiegłym, w tym wynagrodzenia były 2.651.097,33 zł, w planie na ten rok zabukowano kwotę 2.672.000 zł, teraz dokładamy 185.800 zł, czyli 2.857.800 zł. Ja powiem tak, za pieniądze publiczne łatwo się inwestuje, bo czy się osiągnie zysk, czy stratę to

wszystko jedno, to są pieniądze publiczne, nikt nikogo nie rozliczy. Jak Państwo wiecie, trudno pozyskać dobrego inwestora na Sosenki, bo tam trzeba zaryzykować swoim kapitałem. Natomiast ja nie rozumiem ściganie się MOSiR- u z ośrodkiem sportu i rekreacji „Wiki", Pan Domaradzki wydaje swoje pieniądze z własnymi zamiarami na własne ryzyko. Natomiast w tym momencie ja będę głosował przeciwko tej uchwale z jednego prostego powodu, § 7 Statutu MOSiR-u mówi, że w skład Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji wchodzi: Hala widowiskowa sportowa przy ul. Królowej Bony 4, kompleks basenów przy ul. Królowej Bony 4, tor lodowy przy ul. Królowej Bony 4, Dom Sportowca przy ul. Królowej Bony 4, stadion sportowy przy ul. Żwirki i Wigury, kompleks kortów tenisowych przy ul. Mickiewicza 17 i kompleks kortów tenisowych przy ul. Królowej Bony 4, nic nie ma mowy o Sosenkach, w związku z tym może by zacząć od zmiany Statutu.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował, że zmiana Statutu była i Sosenki są wpisane.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: To mój błąd. W każdym układzie ja się nie zgadzam na to, uważam, że powinniśmy poczekać na inwestora, przedmiotem działania MOSiR-u nie jest prowadzenie ośrodka wypoczynkowego.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował: Tak naprawdę, żaden z Państwa nie był zobaczyć jak wyglądają Sosenki po sezonie. W tej chwili musimy podjąć decyzję, czy zamykamy z jednej i z drugiej strony Sosenki i pilnujemy, żeby nie działy się tam różne rzeczy, czy w miarę te Sosenki uczynniamy. Cała rzecz polega na tym, że m.in. Sosenki są zapisane w Międzynarodowym Europejskim Caravaningu, jeżeli nie podjęlibyśmy do pewnego momentu decyzji, że chcemy, żeby to dalej funkcjonowało to wypadamy z Europejskiego Caravaningu i na pewno odtworzenie tego nigdy by nie było. Tak naprawdę w tym momencie cała rzecz polega na tym, że te wszystkie działania, które są robione to są robione po to, aby rzeczywiście zagwarantować tam bezpieczeństwo i tylko i wyłącznie to. Być może, że ta informacja, która wczoraj była na Komisji ona była niepełna. Natomiast proszę zauważyć jedną rzecz, że w tej chwili MOSiR, funkcjonowanie hotelu, funkcjonowanie tych obiektów, obłożenie tych obiektów to jest zdecydowanie więcej niż kiedykolwiek było, tych pracowników jest porównywalnie tak samo i ta kwota na te wynagrodzenia nie jest kwotą jakąś dużą i wielką. Natomiast te wszystkie działania związane z Sosenkami ja uważam, że trzeba to przygotować, bo nie może przyjechać ktokolwiek z Polski czy ewentualnie z Europy i nie mieć się gdzie umyć, nie mieć gdzie zaparzyć sobie kawę w kuchni turystycznej, to trzeba wszystko przygotować. Zastała sytuacja w Sosenkach jest naprawdę bardzo ciężka i ekstremalna. Ja mam świadomość tego, że można było pojąć decyzję i te Sosenki z jednej i drugiej strony, od strony Policji i tutaj, bo nie dałoby rady inaczej funkcjonowania, ale trzeba było tą decyzję podjąć, decyzja jest podjęta, że te Sosenki będą otwarte i pilnowane na tym etapie przez pracowników, którzy będą pracownikami MOSiR-u. Natomiast ja nie rozumiem tego, że tutaj jest jakieś ściganie się z drugim prywatnym kontrahentem „Wiki", nikt się nie ściga,

w ogóle się nie zajmujemy tym drugim obiektem, który tam jest, my myślimy o swoich obiektach. W tej chwili są przymiarki do przetargu na te rzeczy, które będą oddawane przy basenie, bo rzeczywiście te Centrum Rehabilitacji i Sportu ma być oddawane w miesiącu wrześniu, będą uruchomione przetargi, aby objąć funkcjonowanie w tym obiekcie szereg i kontrahentów i ta część rehabilitacyjna, żywieniowa i inne elementy. W tej chwili MOSiR zajmuje się tak dużym frontem robót i de facto przy takim samym składzie osobowym, który był 5-6 lat temu, proszę sobie przypomnieć czy były jakieś działania na MOSiR-ze robione w takim wydaniu jak jest w tej chwili. A te wszystkie środki, które m.in. Pan Baszak wymieniał, proszę pamiętać, że dużo środków na inwestycje również są przekazywane bezpośrednio z MOSiR-u. Decyzja została podjęta, na pewno będziemy Sosenki uruchamiać w tym sezonie i będziemy przygotowywać koncepcje programową, żeby ewentualnie ogłosić przetarg, ale na tym etapie tego nie zdążymy a Sosenki nie mogą być zamknięte.

Radny Pan Witold Święch stwierdził: Nie zgodzę się ze stwierdzeniem, które również wczoraj padało, że Sosenki po zamknięciu znikają z mapy. Owszem, jeżeli znikną z mapy to na jakiś czas, a przekonywanie innych do tego, że jeżeli się raz zamknie obiekt nawet na czas długiego remontu np. 2-letniego i później nie ma możliwości powrotu na mapę czy z powrotem do ponownego działania to z tym się nie zgodzę. Może kiedyś w dawnych czasach może rzeczywiście byłoby to trudne, natomiast dzisiaj, przy dzisiejszych możliwościach, które działają zarówno na korzyść, jak i nie korzyść jeśli chodzi o przekaz informacji, jest to łatwe pod warunkiem jeżeli zaproponujemy porządny, dobrze przygotowany obiekt, którym się będziemy mogli chlubić. Informacja dzisiaj rozprzestrzenia się lotem błyskawicy, a najgorzej się rozprzestrzenia informacja zła i dlatego jeżeli przekażemy obiekt, ja jestem za tym żeby Sosenki działały jak najbardziej, natomiast jeżeli ten obiekt nie będzie właściwie przygotowany to będzie się lał ten hejt. Ja tylko zwracam na to uwagę, bo ja jestem za tym, żeby Sosenki działały, ale powtórzę po raz ostatni, żeby przekazywać dobrą informację to trzeba mieć materiał na dobrą informacją, jeżeli informacja jest zła, fatalna, jeżeli jest godna pogardy to wtedy zawsze będzie miała paliwo do tego, żeby się nieść i wywoływała złe emocje.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Ja rozumiem, że w tej chwili remontujemy te Sosenki na minimum, żeby przetrwać, ale docelowo przygotowujemy jakiś folder inwestycyjny, poszukujemy inwestora.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Środki publiczne przeznaczane przez samorząd są na zaspokojenie potrzeb mieszkańców miasta Sanoka przede wszystkim, dlatego to czy dla mnie caravaning będzie miał się gdzie zatrzymać nie ma żadnego znaczenia w tym momencie, bo to nie są Sanoczanie, to nie powinno stanowić działalności miasta.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował: Ja się zupełnie nie zgadzam z tym, jeżeli ewentualnie turyści, którzy przyjeżdżają do Sanoka, 250 tyś. turystów, oni nie

są Sanoczaninami i dla nich nie trzeba tworzyć infrastruktury i zamknąć. Tak naprawdę wszyscy co przyjeżdżają do Sanoka zostawiają te pieniądze w Sanoku, zostawiają przedsiębiorcom sanockim, idą do restauracji, kupują tutaj rzeczy, są w tym Sanoka i mówienie, że to nie Sanoczanie i dlatego nie, ja tego nie zrozumiałem.
Odnosząc się do wypowiedzi radnego Jana Wydrzyńskiego to ja nie rozumiem gdzie tutaj jest jakieś tajne przez poufne, które drogi będą robione i w jakim czasie. Nie ma nic tutaj tajnego i poufnego .Ja mam taki wykaz, w którym miesiącu, zresztą mówiłem na poprzedniej sesji, do końca czerwca jakie drogi będą robione i się tego trzymamy i również jest wiadomo, które będą drogi robione w trzecim kwartale i w czwartym kwartale w tych rzeczach, które Państwo w budżecie zagwarantowaliście. W związku z czym to nie jest widzimisie czyjeś, przeinaczanie, jest już od dawna wiadomy plan modernizacji dróg sanockich. Deklaruję, że na następnej sesji otrzymacie Państwo informację, które drogi robimy, pamiętając o tym, że czekamy na rozwój sytuacji związanej z Narodowym Programem Dróg i ja mam nadzieję, że pieniądze trafią do Sanoka i te wirtualne pieniądze 1.300.000 zł, które były przeznaczone na dofinansowanie w 50% ul. Młynarska i ul. Kwiatowa one czekają , nie wiemy jaki to będzie procent dofinansowania, ale nie wycofujemy się z tego projektu na 4.100.000 zł nawet gdyby to miało być 50%, te pieniądze czekają i na pewno na tym etapie jest nie rozdysponowujemy.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko dodał: Przy konstruowaniu budżetu na remonty bieżące dróg została zabezpieczona kwota tylko 800.000 zł. W ubiegłym roku na remonty dróg wydaliśmy w granicach 1.300.000 zł i jako Wydział, jako Burmistrz, zgodziliśmy się z tym, żeby na etapie konstruowania budżetu nie przewracać wszystkich wydatków i dochodów, w związku z czym przyjęliśmy te informację, że kwota brakująca na wykonywanie remontów zostanie zwiększona w ciągu roku i to co dzisiaj Pan Skarbnik zaproponował to jest właśnie ten manewr. Chcemy żeby remonty, tak jak w poprzednich latach, to nie tylko w tym roku wyborczym, były wykonywane na minimum potrzeby, czyli wszystkie drogi, które mają znaczące ubytki są wykonywane naprawy dziur i nie ma w tym roku jakiś innowacji, co roku raz z Wydziałem objeżdżamy wszystkie drogi i wszystkie drogi będą na minimum napraw wykonywane tak aby zabezpieczyć bezpieczeństwo mieszkańców w zakresie przejezdności.
Natomiast jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne to one są konstruowane przy budżetu i Pan Burmistrz składa wniosek, a Państwo jako radni możecie nawet te przesunięcia dokonywać i takie dokonania przesunięć były robione w ubiegłych latach.
Co do ulicy Niedzielskiego mieliśmy spotkanie z Państwem i doszliśmy do konsensusu, że rzeczywiście nie ma możliwości odprowadzenia deszczówki, bo sieć uzbrojenia, szczególnie gaz, woda i kanalizacja nie dają możliwości wykonania jakiejkolwiek formy przyjęcia wody przez Gminę bądź Powiat. Stąd na spotkaniu z mieszkańcami ustaliliśmy i mieszkańcy się z tym zgodzili, że będziemy przygotowywać w takiej formie rozwiązanie nawierzchni tej drogi, że część wód mieszkańcy przejmą na własne działki, czyli zostanie wyprofilowana droga w ten

sposób, że jedna połowa jezdni będzie przekierowywała drogi na jednego sąsiada, na drugiego. Tam też wykonamy klińcem niewielką część jezdni, żeby te wody mogły być tam przechwycone. W związku z czym projekt został już zlecony i na przyszły rok zdeklarowaliśmy, że do budżetu wstawimy naprawę, modernizację tej drogi, a właściwie przebudowę i taką decyzję mieszkańcy przyjęli z zadowoleniem, projekt został zlecony i w niedługim czasie będzie wykonana.
Kwestia ul. Winnej to ulica ta w dalszym ciągu ma nieuregulowany stan prawny i to leży w sądzie, więc my tutaj tej sprawy nie przyśpieszmy, te sprawy w sądach ciągną się niejednokrotnie bardzo długo.
Odnośnie pozostałych dróg tj. ul. Niecała to u mnie też byli mieszkańcy z tej ulicy i ona rzeczywiście wymaga naprawy i nie wykluczone, że w przyszłym roku zostanie zaproponowana, ale tych dróg mamy naprawdę wiele i do Państwa może przychodzą indywidualne osoby, ale do mnie czy do Pana Burmistrza przychodzą niejednokrotnie grupy osób i niestety ale wszystkich potrzeb nie zapewniamy w ciągu jednego roku czy dwóch lat. Tych robót wykonujemy bardzo dużo, bo kwota 5.000.000 zł rocznie to są kwoty stosunkowo duże jak na budżet, widać te drogi, ale część niestety dróg będzie musiało poczekać na swoją kolejką.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: Chciałem zabrać głos w sprawie Sosenek, ale w zasadzie po wcześniejszych wypowiedziach nie bardzo wiem o czym mówić, bo odnoszę takie wrażenie, że chcielibyśmy i mieć i zjeść, czyli chcielibyśmy, żeby te Sosenki odwiedzali mieszkańcy miasta Sanoka, ale jakiekolwiek remonty i odświeżenie tego obiektu, przygotowanie, żeby Sanepid chociażby dopuścił ten obiekt do użytku, na to środków nie chcemy wydać. Chcemy, żeby turyści przyjeżdżali, widzimy tam możliwość stawiania camperów, ale po co portiernia, po co faktury, przecież taki turysta może poczekać dzień dłużej, MOSiR wystawi fakturę w poniedziałek rano zamiast w niedzielę popołudniu. Jeżeli chodzi o Sosenki mamy parę możliwości, możemy te Sosenki sprzedać, ale myślę, że większość z nas radnych byłaby raczej przeciwna, bo wtedy z całą pewnością ten obiekt nie służyłby przede wszystkim mieszkańcom miasta Sanoka, bo inwestor będzie szukał przede wszystkim zysku. Możemy te Sosenki wydzierżawić, ale trudno nam będzie znaleźć dzierżawcę na tak potężnym terenie gdzie same podatki stwarzają już bardzo duży problem jeżeli chodzi o utrzymanie tego obiektu. Ja jestem zwolennikiem, żeby to miasto zarządzało, a dokładnie MOSiR, tym obiektem. Popatrzycie Państwo wstecz, przerabialiśmy różne wydzierżawiania i utrzymania tego obiektu i w zasadzie ten obiekt cały czas ulegał degradacji. W tej chwili jest szansa, że powolutku zaczniemy ten ośrodek odradzać. Miałbym apel do radnych, żebyśmy dość jasno deklarowali przy swoich wypowiedziach czego oczekujemy, czego chcemy, bo wtedy możemy o czymś dyskutować. Natomiast do tej pory rozmowa jest na takiej zasadzie, że chcielibyśmy ale nie bardzo wiemy co i w zasadzie poddajemy wszystko krytyce. Uruchomienie tego ośrodka bez tych rzeczy, które są wymienione w wykazie finansowym jest niemożliwe. Ja uważam, że powinniśmy ten ośrodek uruchamiać. Myślę, że przyjdzie czas kiedy spłacimy część inwestycji i miasto będzie gotowe podjąć inwestycję pod nazwą „Sosenki" i wtedy na pewno mieszkańcy doczekają się

tego co doczekają się ze stadionem i basenem.
Jeszcze jedna uwaga, nie możemy mieć wzrostu przychodów na MOSiR-ze jeżeli zamykamy stary basen, burzymy go w marcu, a uruchamiamy kolejny we wrześniu, jeżeli zamykamy stadion, który przynosił jakieś zyski i remontujemy go to w tym czasie nie będzie wpływów, poczekajmy chwilę, zobaczymy, podsumujemy efekty.
Padło tu jeszcze takie określenie o zabezpieczeniu potrzeb mieszkańców miasta Sanoka, jest taka potrzeba jak rekreacja, wypoczynek i sport. Ja wczoraj gościłem z dziećmi na Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Krośnie, proszę pojechać i zobaczyć jak Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnie się fantastycznie rozwinął, tam też inwestują w ten obiekt po to, żeby mieszkańcy miasta mieli określoną ofertę.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Tej dyskusji o Sosenkach przysłuchuję się od wczorajszej Komisji i to jest już trochę bicie piany, ale też dużo niekonsekwencji. Ile osób, ilu z nas radnych głosowało przeciwko przekazaniu Sosenek pod MOSiR, i na co liczyliśmy, że to będzie samo się tam kosić, funkcjonować, działać itd. To jest chyba najładniejsza trasa do biegania, do spacerów, rowerowa obok Sosenek nad Sanem, ja tam byłem w ostatnią sobotę i tam już to wygląda kiepsko, zamknięte są w tej chwili te bramy, część osób jest tym zaskoczona i jak tam nie będziemy tego w minimalnym stopniu nadzorować to za chwilę będzie to odstraszać. Powiedzieliśmy A, trzeba powiedzieć B, jakaś konsekwencja w tym, bo tutaj tak wiele różnych tematów od razu podejmujemy, że to wymaka się z jakiejś sensownej dyskusji.
Druga rzecz poruszana przez Pana Jana Wydrzyńskiego odnośnie dróg. Panie Janie, trochę zwracam się do Pana jako Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, jak Pan podejmuje temat dróg, jednak powinien Pan jako przewodniczący patrzeć z perspektywy wszystkich dzielnic, u Pana zawsze jest to spojrzenie śródmiejsko – zatorskie. Proszę pamiętać o Posadzie, o Dąbrówce, o Olchowcach, o Wójtowstwie, bo jak byśmy tutaj weszli w tą dyskusję, Pan wskazuje kilka dróg, czy ja mam zacząć tutaj zajmować czas i wymieniać drogi na Posadzie, które wymagają wszystkiego i każdy z nas po kolei będzie tutaj też ze swoich dzielnic , zwłaszcza tych oddalonych od Śródmieścia, jednak dominuje u nas takie spojrzenie z centrum, ze Śródmieścia. Tak, że bardzo proszę o tym pamiętać, jak Pan taki temat wywołuje.

Radny Pan Jan Wydrzyńskie poinformował: Odnośnie MOSiR-u i Sosenek. Mnie osobiście dziwi sytuacja, że po 19 latach od momentu gdy 30 grudnia 1999 roku przejmowałem od Wojska ten obiekt będąc wówczas dyrektorem MOSiR-u po 19 latach wracamy dalej do dyskusji na temat co zrobić z Sosenkami. Ja wówczas jednego z burmistrzów uprzedzałem, że generujemy sobie problem i koszty. Mało tego, ja przypomnę niektórym z Państwa, którzy może nie wiecie i nie znacie tej historii z Sosenkami związanymi, była przekazana cała do Caritasu, była decyzja ministra Tomaszewskiego, był w Sanoku organizowany wielki protest przeciwko przekazywaniu „czarnym" wszystkiego co jego jest, bo Sanok zostanie odcięty od Sanu, nic się z tym nie da zrobić. To koniec w kwestii MOSiR-u.

Natomiast jak chodzi o kwestie drogowe i związane z gospodarką komunalną i mieszkaniową. Podkreślaliśmy wszyscy, że zbudowanie Galerii Sanok spowoduje wyprowadzenie z naszych zasobów części pieniędzy, bo lokale będą oddawane, bo z sieciami trudno jest wygrywać. Utraciliśmy część przychodów na rzecz innych podmiotów, a sami mamy koszty, to jest kolejna sprawa z tym związana, bo jak się wpuszcza takiego „delfina" do środka, do centrum to trzeba mieć wyobraźnie jak to się stanie za chwilę. Gdybyśmy jeszcze zbudowali na terenie stadionu kolejną Galerię to dorżnęlibyśmy własne zasoby i przychody prawie do zera.
Natomiast jest jeszcze jeden temat dość istotny, przypominacie sobie Państwo propozycję w 2015 roku, każdy z radnych buduje potrzeby w dzielnicy w zakresie drogownictwa, określacie razem z gremiami, z którymi się spotykacie, priorytety i kolejność i tak m.in. została zbudowana kolejność modernizacji ulic w poszczególnych latach i na poszczególne dzielnice. Ja żałuję, że nie udało się zdobyć środków na ul. Kwiatową i ul. Młynarską, bo dzisiaj byśmy w ogóle na ten temat nie dyskutowali i Burmistrz by nie miał kolejnego problemu, że trzecie podejście do tego tematu następuje. Natomiast mnie co innego troszeczkę zbulwersowało, mianowicie to, że jeżeli się ustala kolejność remontów pierwszą, drugą, i wydaje się małe pieniądze i chwała, że te 400.000 zł dokładamy w tym momencie do tych remontów, ale apeluję o to, żebyśmy nawet dzieląc nadwyżkę budżetową, czy inne rzeczy, które jeszcze będą do podziału, uwzględnili te sytuacje, które są naprawdę bardzo drażniące, nie tylko wyglądem, ale także stanem technicznym.
Panie Macieju, z Panem lubię dyskutować, czasami się zgadzamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Całkowicie się zgadzam z tym o czym mówił Pan Ryszard Karaczkowski i Pan Maciej Drwięga. Nie da się tak, żeby utrzymać Sosenki i nic do nich nie dołożyć. Tu w pewnym sensie nie zgodzę się z Panem radnym Witoldem Święchem, który powiedział, że bardzo szybko się rozpowszechnia informacja o dobrym i złym, ta o złym szybciej, ale umieszczenie ośrodka w katalogu Caravaningu Europejskiego to są określone procedury i to się nie dzieje przez wypuszczenie jakiejś informacji, że mamy wspaniały ośrodek, to trzeba przejść określoną procedurę i miałem okazję posłuchać jak poprzedni właściciel ile działań musiał podjąć, żeby to zrobić.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/443/18 głosowało 13 radnych, 2 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Olchowce przy ul. Witkiewicza oznaczonej jako działka nr 58/165 o pow. 0,2570 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezbudowanej, stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku przy ul. Witkiewicza, obr. Olchowce, oznaczonej jako działka nr 58/165 o pow. 0,2570 ha. Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce dawna Jednostka Wojskowa uchwalonego przez Radę Miasta Sanoka 17 lutego 2004 roku zmienionego uchwałą Rady Miasta Sanoka z 7 listopada 2017 roku, przedmiotowa działka położona jest na terenie oznaczonym symbolem 8U, czyli teren zabudowy usługowej. Teren, o którym mowa, przeznacza się pod usługi z zakresu handlu, obsługi komunikacji, transportu, gastronomii, kultury, usług medycznych, ochrony zdrowia, hoteli, pensjonatów. Na tym terenie także dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, garaży budowanych w kubaturę obiektów, dróg wewnętrznych, a także stacji paliw. W związku ze zmianą części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego koniecznym było dokonanie podziału działki o nr 58/77, przed podziałem cała ta działka miała nr 58/77. Podział był wykonany w celu wydzielenia z tej działki terenów przeznczonych na poszerzenie drogi ul. Witkiewicza, powstała działka nr 58/166 na planowaną zatoczkę autobusową oraz poszerzenie wjazdu do Policji. Po podziale pozostała działka do sprzedaży nr 58/165. W związku z tym, że przy podziale został zmieniony numer działki, została zmieniona powierzchnia, dlatego też zaszła potrzeba uchylenia uchwały Rady Miasta Sanoka z 29 maja 2014 roku w sprawie sprzedaży działki nr 58/77. W tym momencie po zmianie numeru, po zmianie powierzchni tamta uchwała stała się bezprzedmiotowa stąd w przedmiotowym projekcie uchwały jest paragraf, który mówi o uchyleniu tamtej uchwały. W wyniku realizacji uchwały tj. w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia przetargu Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie. Do ceny wylicytowanej zostanie doliczony podatek VAT ze względu na to, że obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, działka przeznaczona jest pod zabudowę. Uprawniony rzeczoznawca majątkowy określił wartość przedmiotowej nieruchomości na kwotę 332.500 zł netto i to będzie cena wyjściowa do przetargu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/444/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.9.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym dodatkowego pomieszczenia o pow. użytkowej 9,88m^2 powstałego w wyniku adaptacji części strychu przeznaczonego na poprawę warunków zagospodarowania lokalu mieszkalnego nr 10 położonego w budynku przy ul. Daszyńskiego 15 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym pomieszczenia składającego się z pokoju, z garderobą w przedpokoju, o łącznej powierzchni użytkowej 9,88 m^2 , które powstało w wyniku adaptacji części strychu położonego w budynku przy ul. Daszyńskiego 15 w Sanoku, obr. Śródmieście. Jest to sprzedaż z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr 10. Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomości, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej i nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Artykuł ten nie ogranicza swego działania tylko do nieruchomości gruntowych, ale także może mieć zastosowanie do nieruchomości lokalowych. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowego pomieszczenia zwróciła się Pani , właścicielka lokalu nr 10 wyodrębnionego, który posiada księgą wieczystą lokalową. Pani jest najemcą na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony tej dodatkowej powierzchni do przedmiotowego lokalu nr 10. Dodatkowa powierzchnia została włączona do wykupionego przez wnioskodawczynię jeszcze w 1996 roku

lokalu. Adaptacji części strychu Pani dokonała we własnym zakresie, na własny koszt i za zgodą właściciela, czyli Gminy Miasta Sanoka, a także za zgodą współwłaścicieli, czyli innych właścicieli wyodrębnionych lokali, jest na to uchwała Wspólnoty. Niesamodzielne pomieszczenie przeznaczone do sprzedaży to właśnie ta zaadoptowana część strychu o pow. 9,88 m^2 . Przedmiotowe pomieszczenie pokój z garderobą i przedpokój nie spełniają wymogów samodzielnego lokalu określonych w art. 2 ust. 2 ustawy o własności lokali dlatego nie ma możliwości zbycia tych pomieszczeń jako samodzielny lokal. Ze względu na to, że te pomieszczenia są połączone drzwiami z lokalem nr 10 to nie można tego traktować jako samodzielny lokal. Dlatego też zbycie tych pomieszczeń może nastąpić z przeznaczeniem na poprawę warunków użytkowania lokalu mieszkalnego nr 10 w formie bezprzetargowej. Sprzedaż wyżej opisanej części strychu następuje z jednoczesnym ustanowieniem prawa użytkowania wieczystego w udziale 1/100 do nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 1110, na której usytuowany jest budynek Daszyńskiego 15. Po sprzedaży adaptowanej części strychu udział właściciela lokalu nr 10 w tej nieruchomości wspólnej będzie wynosił łącznie 4/100. Cena sprzedaży adaptowanej części strychu będącej własnością Gminy Miasta Sanoka i nieruchomości gruntowej została określona przez rzeczoznawcę majątkowego w oparcie szacunkowym. Kwota ta to 26.830 zł za te pomieszczenia plus wartość udziału w gruncie w wysokości 510 zł. Zgodnie z brzemieniem art. 218 ustawy o gospodarce nieruchomościami Gmina została zobowiązana do zaliczenia wartości oszacowanych przez rzeczoznawcę nakładów osobie, która za zgodą dokonała przebudowy budynku stanowiącego własność Gminy w wyniku czego nastąpiło wyodrębnienie pomieszczeń do zamieszkania. Po przedstawieniu dokumentów potwierdzających fakt poniesienia przez najemcę nakładów na najmowany lokal, czyli na adaptację części tego strychu, najemca przedstawił także zgodę na dokonanie tej adaptacji, rzeczoznawca majątkowy dokonał uwzględnienia tych nakładów i w związku z tym wartość strychu, czyli kwota, którą wnioskodawca zapłaciłby na rzecz Gminy wynosi 8.950 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/445/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia MPZP „PRZEMYSKA I" z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacza przedstawiła projekt uchwały: Przedstawiany projekt uchwały kolejny raz dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „PRZEMYSKA I". Projket miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I" został opracowany na podstawie uchwały Rady Miasta z 18 lutego 2014 roku w sprawie przystąpienia do jego sporządzenia. Plan obejmuje granicami obszar o powierzchni 50,4 ha terenu położonego w Sanoku w dzielnicy Olchowce pomiędzy ulicą Przemyską od południa, ulicą Turystyczną od wschodu, ulicą Chrobrego do zachodu i terenami zielonymi, ulicą Królowej Jadwigi od północy. Na obszarze tego planu przeważającą część terenu przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniową wielorodzinną, tereny zieleni i cała infrastruktura. Przedmiotowy plan został przedstawiony pierwszy raz do uchwalenia w dniu 21.09.2017 roku i uchwałą Rady Miasta został uchwalony. Jednakże Wojewoda Podkarpacki w ramach nadzoru prawnego dopatrzył się w tej uchwale naruszenia zasad sporządzenia planu miejscowego i rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 17.10.2017 r. stwierdził nieważność uchwały. Wszystkie poruszone w rozstrzygnięciu sprawy zostały poprawione przez projektanta, ponownie uzgodniono plan, ponowiono procedurę, czyli wyłożono plan do publicznego wglądu. Na ostatnim etapie procedury opracowania planu, która w części została powtórzona, w czasie zbierania uwag do projektu planu, po wyłożeniu do publicznego wglądu, wpłynęła uwaga Państwa właścicieli działki o nr 423/1 położonej u zbiegu ul. Turystycznej i ul. Olchowieckiej. Uwaga dotyczyła przebiegu planowanej drogi dojazdowej 4KDD, przebiegu poszerzenia tej drogi, która jest na działce nr 423/1. Wychodząc naprzeciw tej uwadze i chcąc chociaż w części uwzględnić postulowane wnioski skorygowano położenie pasa drogowego tej ulicy, przesunięto końcówkę pasa drogowego o około 1m w stronę północną i automatycznie od strony północnej ta granica także się przesunęła. Projektowany pas drogi ma 10m szerokości, z czego 4m stanowi obecna działka drogowa, a po 3m przeznaczało się z terenu działek sąsiednich na poszerzenie, czyli właśnie z działki 423/1 i z działek położonych po drugiej stronie ulicy Olchowieckiej. Korekta, która została naniesiona mieści się w ramach grubości kreski, w skali 1:1000 jest to 1mm, czyli ten fragment, który został przesunięty w stronę północną według projektanta mieścił się w granicach planu. Rozstrzygnięcie złożonej uwagi częściowo pozytywne oraz uchwała w sprawie uchwalenia MPZP „PRZEMYSKA I" zostały przyjęte uchwałą Rady Miasta z 10 kwietnia 2018 roku. Niestety, ale 16 maja 2018 roku Wojewoda Podkarpacki rozstrzygnięciem nadzorczym ponownie stwierdził nieważność tej uchwały zarzucając naruszenie art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym właśnie w związku z częściowym uwzględnieniem uwagi złożonej podczas ostatniego wyłożenia. Rozpatrzona częściowo pozytywnie uwaga korygowała pas drogi publicznej o ok. 1m w kierunku północnym co zgodnie z rozstrzygnięciem Wojewody naruszało granice opracowania planu. Według rozstrzygnięcia ten fragment terenu, o który przesunięto tą drogę nie stanowił projekt przedłożonego do opiniowania, do uzgodnienia i wyłożonego do publicznego wglądu. Chęć uwzględnienia w ten sposób uwagi winna według Wojewody skutkować koniecznością powtórzenia całej procedury uchwalenia planu od początkowego etapu, czyli do opiniowania do uzgodnienia. Następne wyłożenie, spowodowałoby przesunięcie uchwalenia tego planu ok. 4 miesiące. Próbowaliśmy tłumaczyć tą sprawę, ale niestety służby Wojewody uznały, że ten fragment, który nie był opiniowany, jest podstawą do uchylenia uchwały. Innym wyjściem jest nieuwzględnienie wniesionej uwagi właścicieli działki nr 423/1 i pozostawienie projektu planu bez zmian, czyli według tej starej linii. Mając na uwadze, że cała dokumentacja formalno - prawna dotycząca całej procedury planistycznej jest już sprawdzona, Wojewoda nie ma do tej dokumentacji już żadnych zastrzeżeń, wejście w życie tego planu, jeżeli tej uwagi nie uwzględnimy byłoby prawdopodobnie jeszcze w czerwcu. Dlatego też wychodząc na przeciwko stanowisku Wojewody, Burmistrz proponuje aby uwaga złożona w trakcie piątego wyłożenia została nieuwzględniona. Rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu złożonej uwagi stanowi załącznik nr 3 do uchwały, który powinien być przez Radę Miasta przegłosowany.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz załącznikiem nr 3.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz załącznikiem nr 3.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz załącznikiem nr 3.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie załącznik nr 3 – Lista nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I" w Sanoku wraz z rozstrzygnięciem i uzasadnieniem.

Za załącznikiem nr 3 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Załącznik nr 3 został przyjęty przez Radę Miasta.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/446/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł przedstawiła projekt uchwały: Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 zawiera następujące elementy: wprowadzenie, podstawy prawne, diagnozę problemów alkoholowych dla dorosłych i dla młodzieży, cele główne i siedem operacyjnych ujętych w 65 zadaniach, mierniki osiągania celów, realizatorzy programu, postanowienia końcowe, finansowanie. Program nasz jest kontynuacją dobrych, realizowanych od lat praktyk. Natomiast zostały wprowadzone pewne rzeczy, które wynikają z realizacji w roku 2018. Pierwsze to propagowanie i wdrażanie zadań znowelizowanej ustawy i prace wynikające z tej nowelizacji trwają i będą one regulowane odrębnymi uchwałami, dotyczy to nowych zasad usytuowania miejsc, lokalizacji, ale także godzin podawania, sprzedaży i miejsc spożywania napojów alkoholowych. Druga nowość to jest propagowanie założeń Narodowego Programu Trzeźwości. Trzecie zadanie to jest zainicjowanie badań naukowych dotyczących zachowań młodzieży w wieku 14-16 lat. Czwarte to będzie wpisanie na stałe takiego zadania jak konsultacje psychologiczne w szkołach dla uczniów, rodziców i wychowawców, ale także w przedszkolach.
Na koniec chciałabym przytoczyć kilka danych, które dotyczą roku ubiegłego. Przede wszystkim liczba osób objętych pomocą i interwencją w różnych aspektach problemów alkoholowych 2493, liczb osób korzystających z poradnictwa prawnego, psychologicznego, terapeutycznego 1870, liczba godzin zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych 5280, spektakle profilaktyczne 12, liczba godzin zajęć alternatyw przez sport i innych 2200, liczba osób korzystających z pomocy w punkcie konsultacyjnym 1062, liczba spraw, które zostały zgłoszone przez alkoholowy telefon zaufania 58, liczba kontroli punktów sprzedaży realizowana przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Policję tj. 55 plus 366. Jeżeli chodzi o liczbę konsultacji psychologów, którzy pracowali w szkołach i w przedszkolach było 1970 w roku 2017.
Program jest dzisiaj uchwalany, ale zadania są realizowane na bieżąco od początku roku, na dzień dzisiejszy mamy trwający konkurs na realizację zajęć alternatyw, konkurs na realizację zadań przez organizację pożytku publicznego oraz ogłoszony nabór na wychowawców podwórkowych, którzy będą pracowali w tym roku w czasie lata.

Pani Jadwiga Warchoł zgłosiła również autopoprawkę do projektu uchwały, aby w rozdziale 6 Realizatorzy programu dopisać Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jana Grodka w Sanoku.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adrian Herbut zwrócił się z pytaniem: Czym było podyktowane, że Program jest przyjmowany tak późno w tym roku, bo z tego co pamiętam zawsze był przyjmowany na przełomie marca i kwietnia?

Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Jadwiga Warchoł odpowiedziała: Sam projekt był złożony dosyć wcześnie po ostatniej sesji, ale minęło prawie 2 miesiące. Następna rzecz to mieliśmy szkolenia dotyczące nowych założeń, gminy wypracowują nowe rozwiązania, w związku z tym też czekaliśmy na to co mamy zawrzeć w Gminnym Programie, ale okazało się, że mają być to założenia ogólne, które wprowadziliśmy tutaj podstawy prawne, natomiast pozostałe rzeczy będą regulowały odrębne uchwały.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Program jak co roku jest przygotowany profesjonalnie przez Panią Jadwigę Warchoł, natomiast niepokoją mnie niektóre wyniki tej ankiet. Ja wiem, że to młodzież informuje i opieramy się na wypowiedziach młodzieży, ale to, że tak dużo już młodych osób pije, bo 7% uczniów szkół podstawowych, czy 59% uczniów gimnazjów, 81% licealistów, to jest niepokojąca informacja, ale jeszcze bardziej mnie niepokoi informacja zawarta w pkt. 9 ankiety tj. 26% gimnazjalistów i 41% licealistów twierdzi, że samodzielnie kupiło napoje alkoholowe, to mnie zasmuca, bo nasi przedsiębiorcy w takim układzie nie respektują przepisów w tym zakresie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/447/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie.

Prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dot. wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Na początku chciałbym prosić Przewodniczącego aby omówić od razu dwa punkty dot. dwóch projektów uchwał, gdyż różnica między nimi jest taka, że różnią się tylko nazwą gminy z którą ma być zawarte porozumienie.
W imieniu Pana Burmistrza przedkładam dwa projekty Uchwał Rady Miasta Sanoka w sprawie zawarcia porozumień międzygminnych dotyczących wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań danej gminy (Gminy Zagórz lub Sanok) w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, a także art. 3 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zadania obejmujące sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizację należą do zadań własnych gminy. W razie wspólnego wykonywania przez gminy przedmiotowego zadania wymagane jest zawarcie porozumienia międzygminnego i powierzenia tego zadania jednej gminie. Prawa i obowiązki organów gminy wykonują odpowiednio właściwe organy gminy wskazane w porozumieniu. Załączony do danej uchwały projekt porozumienia mówi o przejęciu przez Gminę Miasta Sanoka zadania od sąsiadującej gmin w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na jej terenie. Powierzone zadania nasza Gmina realizować będzie przez Spółkę miejską, tj. przez SPGK. Szczegółowe zasady realizacji przedmiotowego zadania oraz zasady i warunki powierzenia majątku wod-kan, a także obowiązki stron, wzajemne rozliczenia zostaną określone w osobnej umowie.
Dodać należy, że infrastruktura wod – kan usytuowana jest na obszarze działania SPGK. Stanowi technicznie i funkcjonalnie powiązany system urządzeń i w związku z tym zasadnym jest zawarcie takiego porozumienia.
Natomiast stosownie do zapisów ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Miasta aby mógł podpisać takie porozumienie, winien wcześniej otrzymać zgodę Rady Miasta. Zgoda taka jest udzielana w formie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/448/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dot. wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Sanok w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 12 porządku obrad.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/449/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Sanockiemu.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: Wniesiony w trybie pilności wniosek o przyjęcie pod obrady przedmiotowej sesji dotyczy zmiany uchwały z 10 kwietnia 2018 r. kiedy to Rada Miasta przyjęła projekt uchwały o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w zakresie budowy

chodników na trzech ulicach tj. ul. Traugutta, ul. Daszyńskiego oraz ul. Kościelna. Przedmiotowy projekt uchwały nie zmienia uchwały ani w zakresie finansowym, ani rzeczowym, zmiana polega tylko na tym, że na wniosek Powiatu jest wprowadzone słowo „rozbudowa", w poprzedniej uchwale było „przebudowa". Ma to związek z realizacją tej inwestycji w ramach ZRID-u, przy przebudowie nie ma decyzji ZRID, natomiast przy budowie, rozbudowie są stosowane decyzje ZRID. Odpowiadając na pytanie Pana Macieja Drwięga dot. ul. Kościelnej, które zadał na Komisji Finansowej, to ja dzisiaj rozmawiałem z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji w Powiecie i są pewne zahamowania przy procedurze uzyskania decyzji ZRID, ponieważ decyzja ZRID została wydana, stała się prawomocna, nie mniej jednak jedna z osób złożyła wniosek o wznowienie postępowania twierdząc, że w tym postępowaniu powinna brać udział i powinna być stroną. Powiat Sanocki odmówił wznowienie postępowania i ta decyzja została przez tę osobą zaskarżona do Wojewody Podkarpackiego. Istnieje też prawdopodobieństwo, że ta decyzja ZRID zostanie uchylona i wtedy będzie musiała być cedowana nowa decyzja ZRID, z tym, że jej wydanie nie wstrzymuje wykonania możliwości prowadzenia robót. Natomiast sam fakt, że osoba, która powinna uczestniczyć w tym postępowaniu, nie brała w nim udziału, w związku z czym może być takie prawdopodobieństwo, więc może procedura realizacji tego chodnika przy ul. Kościelnej przesunąć się w czasie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/450/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.
Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA i SZTUKA" w roku 2017.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski przedstawił projekt uchwały: Uchwała ustanawia, że do końca miesiąca lutego osoby uprawione mogą składać wnioski i tych wniosków w wymaganym terminie zostało złożonych 8, wszystkie wnioski były indywidualne, nie mieliśmy w tym roku zgłoszenia zespołowego. 23 kwietnia zebrała się Komisja Oświaty poszerzona o przedstawicieli instytucji takich jak Sanocki Dom Kultury, Młodzieży Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, Biuro Wystaw Artystycznych, Państwowa Szkoła Muzyczna, Muzeum Historyczne i Muzeum Budownictwa Ludowego, w sumie 14 osób decydowało w głosowaniu jawnym o tym jakie

kandydatury z wcześniej zgłoszonych zaproponujemy do nagród. Komisja w głosowaniu jawnym zaproponowała następujących kandydatów:

1. Arkadiusz Andrejkow – w dziedzinie „Kultura i Sztuka", kategoria twórczość artystycznych i upowszechnianie kultury i sztuki, wnioskodawca szkoła Podstawowa Nr 4 w Sanoku. Pan Arkadiusz Andrejkow jest twórcą młodego pokolenia sanockich artystów, autorem kilkunastu wystaw indywidualnych i zbiorowych na terenie całego kraju. W 2017 roku otrzymał stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za projekt „Cichy memoriał".
2. Monika Brewczak – w dziedzinie „Kultura i Sztuka" w kategoria twórczość artystyczna zakres muzyka. Absolwentka Wydziału Wychowania Muzycznego oraz Międzywydziałowego Studium Muzykoterapii Akademii Muzycznej we Wrocławiu. Wnioskodawcą była Parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Sanoku. Pani Monika Brewczak w 2011 roku otrzymała stopień doktora sztuki w dyscyplinie muzycznej dyrygentura na Wydziale Dyrygentury, Jazzu i Edukacji Muzycznej Akademii Muzycznej w Bydgoszczy. Pani Monika Brewczak jest założycielką, prezesem i dyrygentem kilku zespołów chóralnych zespołu wokalnego Soul, chóru mieszanego „Sonores", dziecięcego zespołu chóralnego „Souliki" oraz dyrygentem chóru Animato i Diakonii Muzycznej Archidiecezji Przemyskiej. Jest aranżerem, kompozytorem, autorką teksów. Pracuje jako wykładowca w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Sanoku oraz nauczyciel dyplomowany w Państwowej Szkole Muzycznej I i II stopnia w Sanoku.
3. Łukasz Kot – w dziedzinie „Kultura i Sztuka", kategoria upowszechnianie kultury i sztuki, wnioskodawca radna Grażyna Rogowska – Chęć. Łukasz Kot jest nauczycielem Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sanoku, absolwent dwóch uczelni artystycznych Akademii Muzycznej w Krakowie i Akademii Muzycznej we Wrocławiu. Jego wkład w życie muzyczne Sanoka trwa nieprzerwanie od czasu studiów i wyraża się poprzez podejmowanie licznych inicjatyw muzycznych o różnym charakterze. Pan Łukasz Kot współpracuje z wieloma instytucjami rozpowszechniającymi kulturą muzyczną: Podkarpacką Fundacją Rozwoju Kultury, Społeczną Szkoła Muzyczna II stopnia w Sanoku, Państwową Szkoła Muzyczną w Sanoku, Stowarzyszeniem Pro Artis, Bieszczadzką Fundacją Rozwoju Kultury i Edukacji, chórami i zespołami muzycznymi działającymi nie tylko na terenie miasta Sanoka, ale również na terenie województwa. Jest dyrygentem chóru parafialnego im. św. Cecylii.
4. Grzegorze Maliwiecki – w dziedzinie „Kultura i Sztuka", kategoria upowszechnianie kultury i sztuki, wnioskodawca Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Sanoku Maryla Pospolitak. Pan Grzegorz Maliwiecki jest absolwentem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku. W latach 2005-2017 nauczyciel i instruktor muzyki w Młodzieżowym Domu Kultury w Sanoku. W 2003 roku z jego inicjatywy powstała Młodzieżowa Orkiestra Dęta w Jaćmierzu, aktualnie kieruje orkiestrą młodzieżową Avanti, pełni rolę kapelmistrza i dyrygenta.

5. Zbigniew Osenkowski – w dziedzinie „Kultura i Sztuka", kategoria twórczość artystyczna, zakres sztuki wizualne, nagroda za całokształt twórczości, wnioskodawca Miejska Biblioteka Publiczna. Absolwent Politechniki Krakowskiej, studium Wzornictwa Przemysłowego przy Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie. Ma w swoim dorobku ponad 700 prac wykonanych różnymi technikami, głównie linoryt i drzeworyt. Uczestniczył w ponad 150 wystawach zbiorowych, krajowych i zagranicznych m.in. Kazachstan, Argentyna, Chiny, Meksyk, Stany Zjednoczone, Dania, Anglia, Francja i Turcja.
6. Sławomir Woźniak – w dziedzinie „Kultura i Sztuka", kategoria upowszechnianie kultury i sztuki, nagroda za całokształt działalności, wnioskodawca Miejska Biblioteka Publiczna. Absolwent Akademii Teatralnej w Warszawie, Wydział Wiedzy o Teatrze. Ukończył studia podyplomowe z zarzadzania palcówkami kultury i świata Akademii Muzycznej we Wrocławiu, podyplomowe studium pedagogiczne w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Sanoku, 2-letnie studium teatralne w Warszawie. Od 2006 roku pracuje na stanowisku kierowniczym w Biurze Wystaw Artystycznych.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Miałem dwa razy przyjemność uczestniczyć w Kapitule, ostatnim razem jako przedstawiciel Młodzieżowego Domu Kultury i mam dwie uwagi. Pierwsza uwaga to określamy dwie kategorie, za całokształt i szczególne osiągnięcia, oczywiście jest określone co ma być wnioski, ale nie ma standaryzacji tychże wniosków i sprawa technicznie wygląda tak, że np. w przypadku pełnej zasługi oczywiście wniosku Pani Moniki Brewczak był to potężny tom, cały segregator składający się na wniosek, z kolei np. inny nagrodzony to były dosłownie dwie strony. I teraz kwestia jest taka, że nawet dla całej Kapituły, aby zapoznała się z tymi wnioskami to trzeba przebrnąć przez bardzo różną dokumentację i gdyby zrobić faktycznie taką standaryzację jak ten wniosek ma wyglądać dokładnie według uchwały co ma we wniosku być np. napisać szczególne osiągnięcia w danym roku i dać 5 czy 10 możliwości wtedy łatwiej się porównuje, czy wystawa międzynarodowa gdzieś w Europie jest porównywalny do jakiś innych form działalności bieżącej, a oczywiści załączniki do takiego wniosku to jest kwestia dowolna.
Kolejna sprawa to forma głosowania, uważam, że gdyby utajnić formę głosowania byłoby to dużo bardziej wiarygodne, dużo bardziej wiążące, z dużo większą satysfakcją dla obdarowanych, że mają naprawdę autentyczne poparcie, nie wywierałoby to żadnego rodzaju presji. Jest Kapituła policzalna, jest wiadome ile osób będzie w danej Kapitule zasiadać, więc przygotować odpowiednią ilość kart do głosowania w sposób tajny i wykluczyć ewentualnych wnioskodawców, bo do tego nas obowiązuje uchwała, myślę, że nie jest żadnym problemem i też powodowałoby to wyższą rangę i wyższy prestiż tej nagrody, nie byłoby jakiś ewentualnych szeptów, różnych opinii, które przy takim tajnym trybie głosowania zostałyby wyeliminowane.

Następnie radny Pan Jakub Osika złożył wniosek, aby wszcząć procedurę zmierzającą do zmiany treść uchwały Rady Miasta Nr XVI/148/11 z późn. zm. w § 5 pkt. 2 wniosek według wzoru załączonego do niniejszego regulaminu powinien zawierać..... Drugi zapis to § 6 pkt. 5 wyboru kandydatów do nagrody dokonuje Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta w formie głosowania tajnego. Jednocześnie należy opracować wzór wniosku, o którym mowa w § 6 pkt. 5

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wniosek zostanie przekazany do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystki, aby przygotowała zmianę uchwały.

Radna Pani Teresa Lisowska zwrócił się z pytaniem: Ile było więcej wniosków w poszczególnych kategoriach, czy zostały jakieś odrzucone, nieuwzględnione i ile tych wniosków było?

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: Najpierw się ustosunkuje do wniosku, oczywiście pomysłów jest wiele, myśmy po pierwszych decyzjach w tej kadencji i w ramach dyskusji Kapituły mieli różne uwagi. Ja zaproponowałem i dałem wszystkim członkom Komisji i członkom Kapituły miesiąc czasu na składanie wniosków i tak się złożyło, że jak wszyscy to przeanalizowali to wnioski nie wpłynęły żadne. Nie mniej jednak ten wniosek przyjmuje. Jedyną formą, którą mi się udało przeprowadzić przy pomocy Komisji to jest jawne głosowanie ale na kartach.
Odpowiadając radnej Teresie Lisowskiej to mieliśmy w tym roku 8 wniosków, a ilość przyznanych nagród warunkuje nam kwota w budżecie, w związku z tym, że uchwała określa, że nagroda zespołowa to jest 6.000 zł, a indywidualna 3.000 zł automatycznie zostało nam kwoty na 6 nagród, 2 osoby w głosowaniu odpadły.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek radnego Jakuba Osiki.

Za wniosek głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/451/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: Komisja Rewizyjna dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze, zapoznała się zebrana w sprawie dokumentację. W trakcie posiedzeń Komisja wysłuchała obszernych wyjaśnień zarówno strony skarżącej, jak i Pani Dyrektor. W posiedzeniach Komisji rewizyjnej ponadto uczestniczył Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski oraz adwokat Urzędu Miasta. Komisja Rewizyjna wypracowała projekt uchwały z uzasadnieniem, za którym to projektem głosowało 4 członków Komisji, a 2 się wstrzymało.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LIII/452/18 głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.
Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Pana Macieja Drwięga dot. zatrudnienia psychologów w szkołach.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Korencka – Mitadis odczytała odpowiedź na interpelację (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Tą odpowiedź otrzymałem 30 kwietnia, czyli praktycznie minął już miesiąca i chciałem zapytać czy to rozwiązanie już było poddane analizie, jeżeli nie to kiedy będzie? O jedną rzecz się boje, tutaj w ostatnim zdaniu jest napisane, że będą jakby te konkretne decyzje już podjęte w sierpniu, obawiam się, że to jest za późno, dlatego, że po pierwsze na rynku pracy nie jest łatwo znaleźć dzisiaj psychologów, a już psychologów, którzy mieliby pracować z naszymi dzieciaki nie będzie łatwo znaleźć i to nie mogą być osoby z „łapanki". W sierpniu będziemy mieli kilka tygodni do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, wydaje mi się, że to powinno być „załatwione" przed wakacjami. Albo idziemy

w kierunku rozwiązania takiego gdzie ci specjaliści pojawiliby się w formie tych umów o pracę, albo pozostajemy przy tym co jest, bo później może być za mało czasu na to.

Zastępca Burmistrza Pan Stanisława Chęć poinformował: W sierpniu zostaną podjęte ostateczne decyzje, natomiast tutaj pracujemy już nad tym zagadnieniem i myślę, że już w czerwcu będziemy wiedzieli jakie decyzje i co w arkuszach organizacyjnych będziemy proponować na 1 września.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem – to proszę tylko powiedzieć, czy idziemy w kierunku umów o pracę, czy zostajemy przy umowach cywilnoprawnych?

Zastępca Burmistrza Pan Stanisława Chęć poinformował: Liczymy jeszcze ile tych psychologów będzie nam potrzebnych w szkołach, ile etatów, jeszcze to analizujemy.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: Nie powiemy w jakim kierunku idziemy, analiza będzie i na pewno decyzje będziemy podejmować w miesiącu czerwcu, więc w arkuszach do szkół będzie to ujęte. Chcemy, żeby było to z korzyścią przede wszystkim dla uczniów.

Ad.18.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z następującymi sprawami:
- na poprzedniej sesji prosiłem o sprawdzenie możliwości zbadania gęstości, mocy jeśli chodzi o smok elektromagnetyczny, żeby to zbadać, zmierzyć i nie dostałem informacji czy coś się w tym temacie dzieje, nawet o sam rząd wielkości jeżeli chodzi o koszty, nie chodzi od razu o mierzenie, kogoś kto ma do tego uprawnienia, kto ma do tego właściwe urządzenia, żeby sprawdzić jak to wygląda w Sanoku, przede wszystkim w szkołach, oczywiście miasto Sanok w jakiś newralgicznych punktach mocno zamieszkanych też dobrze by było sprawdzić;
- dot. przejścia dla pieszych na ul. Sanowej – jest znak, ale przejście nie jest wymalowane. Nie chcę przypominać jaka tam była sytuacja, ale oczywiście zmieniliśmy kierunek itd., natomiast jeżdżą tam samochody dosyć często i dobrze byłoby wymalować to przejście na drodze, bo nie jest to widoczne;
- dot. mostka przy I LO w kierunku torów – dobrze by było sprawdzić jego stan techniczny, bo ten mostek wg mnie jest w stanie fatalnym, jest niebezpiecznie trzymać się tej barierki, bo można razem z tą barierką wpaść do wody, a tamtędy przechodzi mnóstwo uczniów;
- na jakim etapie jest nasz projekt z monitoringiem, bo mam szczątkowe informacje jeśli chodzi o to co się tam dzieje, że przeszliśmy do któregoś tam etapu, ale się pojawiają kolejne, być może są to jakieś sfałszowane informacje.
Prosiłbym o przekazanie powyższych informacji na piśmie.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującymi sprawami:
- chciałbym podziękować za podjęcie działań, że Generalna Dyrekcja zremontowała trochę ulice Rymanowską, Krakowską, że zlikwidowano studzienki kanalizacyjne, które hałasowały i były uciążliwe dla mieszkańców;
- mam prośbę, aby w pasie drogowym wykosić trawy na tzw. osiedlu Okołowiczówka, przy kilku ulicach trwa jest wysoka i pogarsza się widoczność kierowców;
- mieszkańcy z osiedla Słowackiego, którzy mają pieski zwrócili się do mnie z prośbą, żeby Miasto zamontowało kosze na nieczystości, bo mówią, że muszą do miasta nosić, bo nie mają takiej możliwości na osiedlu, również kosze na śmieci są bardzo rzadko umieszczone. Znowu inni mieszkańcy zgłaszają problem tego kosza, który jest na ul. Franciszkańskiej, że nie jest oczyszczany;
- chciałbym jeszcze podziękować za skuteczną interwencję władzom Powiatu. Mieszkańcy zgłaszali problem z kikutami drzew na ul. Rymanowskiej naprzeciw McDonalda, tam był odrosty tzw. „wilki" i pogarszało to widoczność, Powiat oczyścił te pnie i już poprawiła się ta widoczność. Mieszkańcy proszą jeszcze aby przyjrzeć się tym kikutom, czy nie byłoby lepiej je wyciąć i w to miejsce posadzić normalne drzewa.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującą sprawą:
- w związku z wykonywanym remontem dróg krajowych przebiegających przez dzielnicę Posada – Lipińskiego, Dworcowa, Kolejowa, spotykam się z uwagami, pretensjami mieszkańców jak przy tak dużej inwestycji, przy tych możliwościach, szerokich chodnikach nie zaplanowano ścieżek rowerowych. Na ten temat była odpowiedź rzecznika Generalnej Dyrekcji w mediach, ale moim zdaniem brakło takiego długofalowego myślenia, koordynacji poszczególnych robót. Inwestycja rozpoczęła się co najmniej 10 lat temu przebudową wodociągu wykonaną przez SPGK, przebudową oświetlenia wzdłuż ulicy Lipińskiego, a dzisiaj remont to sprawa oczywista, jest to tylko odtworzenie nawierzchni w istniejących warunkach. Znam prawo budowalne i warunki techniczne wykonania obiektów budowalnych w których mówi się jednoznacznie, że przy połączeniu ruchu pieszego na chodnikach i ścieżek rowerowych jest wymagana minimalna szerokość 2,5 m. Ulica Lipińskiego jakkolwiek ma te szerokie chodniki i przy Stomilu również ten chodnik jest bardzo szeroki z jednej strony, są takie odcinki gdzie tej szerokości 2,5m nie ma, gdyby to była przebudowa, rozbudowa tej ulicy, a taki był zamiar, bo inwestycja się rozpoczęła 10 lat temu, wówczas można było przemyśleć i przewidzieć ścieżki rowerowe. Pan Burmistrz tutaj na sesji również obiecywał, że podejmie starania, działania. Dla mnie jest oczywiste, jak to jest remont to nie ma mowy o jakiś tam staraniach i rokowaniach w tej chwili z Generalną Dyrekcją. Ale tak jak mówię, są pretensje od mieszkańców dzielnicy Posada, bo rower dzisiaj jest najtańszym ekologicznym środkiem do przemieszczania się, już pomijam mody, są w gminach w Polsce takie, które promują, czy zakłady pracy udzielają premii za dojazd do pracy rowerem po to aby zmniejszyć emisję spalin, aby udrożnić ruch. Mieszkańcy dzielnicy Posada mają o to pretensję, że brakło tej długofalowej koordynacji robót na ulicy Lipińskiego. Na dzień dzisiejszy nie wiem jakie są w przyszłości rokowania, bo Pan Burmistrz mówił

o tym, że Generalna Dyrekcja po wyremontowaniu tych ulic krajowych przekaże je innemu użytkownikowi, powiedzmy Miastu. Uważam, że sprawa nie jest do końca zamknięta, jeżeli Miasto będzie zarządcą tych dróg, wówczas można powrócić do sprawy. Ja sobie zdaję sprawę, że są takie odcinki, gdzie brakuje te 2,5m, to się na pewno wiąże z wykupem pasa dodatkowego, ale tu jest potrzebna głęboka analiza i wrócenie do sprawy.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z następującymi sprawami:
- jakiś czas temu, między innymi podczas spotkań w terenie oraz dyżuru, mieszkańcy bloku przy ul. Orzeszkowej zapytali czy tam zaplecze po wyremontowaniu, po docieplenia będzie także poprawione? Myśmy razem z Panem burmistrzem Olejko i służbami jemu podległymi przygotowali kosztorys związany z tym działaniem, tam jest problem m.in. taki, że garaże, które są sprzedane w bezpośrednim sąsiedztwie tego budynku mają także przy sobie działkę kilkumetrowej długości i są wyliczenia mówiące o tym ile ci właściciele garaży ponieśliby kosztów przy tej modernizacji, a ile byłoby po stronie Miasta. Mało tego, ci mieszkańcy zaproponowali, żeby znajdujące się z tyłu na zapleczu kolejne garaże, jak się okazało stanowiące własność miasta Sanoka, zostały zbyte i z tych środków po sprzedaniu, żeby ewentualnie dołożyć pieniędzy jeżeli zajedzie taka potrzeba. Jesteśmy na tym etapie, że kończy się ul. Żwirki i Wigury, a w dzielnicy Śródmieście, jako kolejna i jedyna została zaplanowana do remontu ul. Orzeszkowej na miesiąc wrzesień, październik. Ci mieszkańcy nie są tak cierpliwi i wnoszą o to, ażeby spróbować rozważyć u władza miasta odwrócenie kolejności. Gdyby się nie udało sprzedać tych garaży w bieżącym roku i pozyskać środków i zmienić kolejność, za pieniądze na modernizację ulicy Orzeszkowej zrobić zaplecze i dojazd do tych budynków, a dopiero później po sprzedaniu garaży, żeby ewentualnie wrócić do większej modernizacji samej ulicy Orzeszkowej. Ten temat obiecałem, że przekażę i dlatego dzisiaj na ten temat mówię;
- dot. dokończenia remontu odcinka ścieżki rowerowej pomiędzy Sosenkami, a parkingiem przy byłej strzelnicy. W ubiegłym roku w ramach kontynuacji tej tworzonej na nowo i tak częstej użytkowanej drogi, która służy zarówno pieszym, czy ewentualnie rowerzystom, jest jeszcze parę miejsc, które wymagałby tego, żeby poprawić stan tego asfaltu. Wcale się nie upieram przy tym, ażeby tam miała być robiona nowa nakłada kilkucentymetrowej grubości jako warstwa ścieralna, ale jeżeli dałoby się mniejszym nakładem to zrobić to apelowałabym w imieniu tych wszystkich, którzy z tamtego traktu rowerowo – pieszego korzystają;
- kolejna zgłaszana sprawa dotyczy już wcześniej podjętych działań przez Urząd Miasta, które zmierzały do zakończenia tematu, który nie do końca jest chlubą miasta, chodzi o wygląd od strony skarpy przy ul. Podgórze. Właściciel tych dwóch garaży dostał już chyba w rozliczeniu zamiennie nowy teren na to, żeby te garaże mógł mieć na terenie po byłym OTL-u, jeden garaż został usunięty, natomiast drugi w dalszym ciągu tam sterczy i w tej chwili wygląda to już tragicznie. Myślę, że to w czerwcu dałoby się załatwiać, żeby porozumieć się z właścicielem, żeby zabrał ten garaż, a Miasto przystąpiło do tego, żeby coś tam można było z tym zrobić;

- teraz bardzo duży temat, dlatego prosiłbym, żeby tematowi przyglądać się szczególnie w najbliższej perspektywie, nie tylko do końca roku ale także dalej, bo po naszej kadencji my odejdziemy, a pracownicy Urzędu Miasta zostaną w swoim zatrudnieniu. Wszystko wskazuje na to, że w następnej perspektywie Unijnej zostanie zmniejszona wielkość nakładów na zadania infrastrukturalne i to wbrew pozorom nie dotyczy tylko i wyłącznie Polski, to dotyczy także całej ściany wschodniej, bo nie dalej jak dzisiaj dotarła do mnie informacja o tym, że w kolejnej perspektywie Unijnej chce się ograniczyć te środki zarówno Łotwie, Litwie, Estonii i innym państwom, jak to dalej będzie przebiegało to zobaczymy, bo czas na otwarcie negocjacji już jest i one trwają. Natomiast mając na względzie to, że te nakłady ulegną zmniejszeniu, jak się obecnie mówi, o 23% to tych środków na ten program spójności będzie relatywnie mniej. Dlatego też mnie, zresztą myślę, że nas wszystkich, cieszy to, że tą kadencję wykorzystaliśmy właściwie jak chodzi o rozwój w zakresie budownictwa drogowego. Ale kilka tygodni temu Miasto i Powiat przedkładały swoje propozycje do zamierzeń związanych z modernizacją linii kolejowej 108 i tam pisaliśmy o potrzebnych wiaduktach, o tunelach itd. Dlatego prosiłbym, bo nakłady są ogromne ponad 300 mln zł z tego co marszałek Ortyl mówił, dlatego dobrze by było, aby temu tematowi na etapie projektowania, uzgodnień, mocno się przyglądać po to, żeby nie zostawić Sanoka zakorkowanego, bo wszystko wskazuje, że będziemy mieli na pewno tylko jeden wiadukt. Przy tym temacie prosiłbym też, żeby z Powiatem zacząć rozmawiać, bo wygląd mostu i jego stan techniczny przy przejeździe ponad Sanem w kierunku na Białą Górę, to chyba już jest ten najwyższy czas żeby prace studialne i inne mogły się rozpocząć, dające perspektywę zamiany tego tymczasowego mostu na coś co będzie docelowe, może z różnych kompozytów czy innych tego typu rozwiązań, bo takie nawet na Politechnice Rzeszowskiej się projektuje i wykonuje w wielu miejscach na terenie województwa podkarpackiego. I tutaj już mówił o tym radny Adam Kornecki, że w złym stanie jest ulica Krakowska, Rymanowska, wiele teraz czasu poświecono i nakładów, ale ona nigdy nie będzie dobrze zmodernizować jeżeli nie będzie podjęty kompleksowy remont, chociażby taki jak w Krośnie został zrobiony gdzie aż z przyjemnością się wjeżdża do europejskiego miasta;
- na koniec muszę powiedzieć, że dobrze się stało, że ciężki sprzęt wkroczył na teren parku, na tą wschodnią ścianę, trochę ziemia została przemieszczona, z tego co wiem to będą tam tylko wysiane trawy, natomiast ta ściana od Sokoła będzie kompleksowo zmodernizowana, o czym mówił dzisiaj już Pan Skarbnik, i za to w imieniu wszystkich Sanoczan serdecznie dziękuję.

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się z następującymi sprawami:
- nadal apeluję o interwencję w sprawie utrzymania czystości wiat przystankowych, są przystanki, które są bardzo brudne, oklejone ogłoszeniami i zależy mi na estetyce miasta Sanoka, na higienie i myślę, że jak ktoś za to bierze pieniądze to niech się wywiąże z tego obowiązku;
- prosiłabym także o naprawienie dwóch niskich schodków przy wejściu do Parku Miejskiego od strony Poczty;

- prosiłabym o odmalowanie znaków poziomych, które oznaczają miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych, ta farba niebieska się w dwóch miejscach się zmyła.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis zgłosiła następującą sprawę:
- w imieniu moim i mieszkańców dzielnicy Dąbrówka ponownie zwracamy się z prośbą o rozważenie konieczności wykonania chodnika przy ul. Lisowskiego. Ten chodnik miał być wykonany, ale przewidziane na jego wykonanie środki zostały przerzucone na remont innej uliczki na Dąbrówce, tam było zagrożenie zawalenia się ogrodzenia prywatnego i dziękujemy za wykonanie, bo bezwzględnie to też trzeba było zrobić. Ale musimy sobie zdać sprawę, że wielu użytkowników korzysta z alternatywnego objazd ulicy Krakowskiej i właśnie zaczyna się ten objazd od ul. Lisowskiego, poprzez Witosa, Rataja, potem Okołowiczówką w centrum naszego miasta, jadą tam osobowe samochody, ale tam przede wszystkim też jedzie ciężki sprzęt i do Automet- u i do Trans – Bud, tam jeżdżą wozy strażackie, karetki pogotowia, tamtędy przechodzi bardzo dużo osób, które idą albo samą jezdnia, albo trawnikami, które są miejskie, ale to są trawniki, jak jest jeszcze pogoda to nie ma problemu, jakoś tam sobie każdy ucieknie, natomiast problem się pojawia zimą, tam zalega śnieg i jest problem z przejściem. Na szczęście nie było tam groźniejszych wypadków, ale pamiętajmy, że jest decyzja Komisji Bezpieczeństwa z Powiatu, bo myśmy tam wnioskowali o zrobienie przejścia dla pieszych, ale nie może być przejścia dla pieszych jak nie ma chodników. Bardzo bym prosiła, gdyby się jakieś jednak środki znalazły, albo zostało przy przetargu z innych ulic, żeby się zastanowić nad tym chodnikiem na ul. Lisowskiego, bo to nie jest nasz wymysł, tylko to jest konieczność i naprawdę stworzyłoby to jakieś bezpieczne poruszanie się po tej ulicy. A tak na marginesie to na Dąbrówce generalnie wszędzie brakuje chodników, ale gdzie możemy, gdzie jest takie miejsce, żeby zrobić to, bardzo proszę, żeby się nad tym zastanowić.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującą sprawą:
- chciałbym nawiązać do wypowiedzi radnej Teresy Lisowskiej tzn. do przemieszczania się mieszkańców korzystających z rowerów po Sanoku. Ja celowo już nie używam tego sformułowania ścieżki rowerowe, bo to odstrasza, blokuje takie inicjatywy i pojawia się postawa, że nie da się z tym nic zrobić czy to z powodów technicznych, czy prawnych i przede wszystkim też ze względów finansowych, ekonomicznych. Natomiast pamiętajmy, że w większych miastach dało się to zrobić, to zawsze jest jakiś przykład. To moje wystąpienie, żeby Pan Burmistrz nie odbierał do siebie, ja mówię to do nas jako radnych, bo w naszych zapowiedziach jak startowaliśmy podejrzewam, że 80% osób podejmowało temat ścieżek rowerowych, może naiwnie, bo wydawało się, że to jest takie bardzo proste do zrobienia i słyszę, że teraz już znowu się gdzieś tam pojawiają przed następną kampanią, że ścieżki się załatwi itd. Znaleźliśmy się w takiej dziwacznej, paradoksalnej sytuacji, remontujemy wiele dróg miejskich, teraz remonty dróg krajowych Lipińskiego, Lwowska, aż cieszy serce jak te ulice zaczynają wyglądać, zmieni się i poprawi ta sytuacja, ale nie

poprawi się to dla osób jeżdżących rowerami po Sanoku, co więcej paradoksalnie to może stwarzać większe niebezpieczeństwo. Ja słyszę już od drogowców, że jak na Lipińskiego zostanie położony piękny asfalcik tam będą wszyscy jechać szybciej i teraz na tej samem ulicy jak będą jechać mieszkańcy rowerami siłą rzeczy stworzy to jakby większe dla nich niebezpieczeństwo. Doszliśmy do takie muru, ja sam w tej chwili nie wiem co możemy jeszcze zrobić, jestem po rozmowie u Pana Burmistrza z Panem Janusem. Jedyna rzecz to działanie musi być takie bardziej systemowe i powiązane ze sobą, musi powstać taki zespół roboczy, trzech zarządców dróg musi się ze sobą spotkać Powiat, Miasto i Drogi Krajowe i wtedy popatrzeć na to. Mamy wiele chodników szerokich, mamy te ulice, będą wyremontowane, z tego trzeba spróbować stworzyć jakiś system dla rowerzystów w mieście, dlatego chciałbym, żeby powstał zespół roboczy i będę składał wniosek w tej sprawie. Pan Piotr Janus na spotkaniu merytorycznym powiedział, że on nawet by w czymś takim uczestniczył, czy znajdą się tam jakieś inne osoby to już będzie decyzja samego zespołu. Natomiast powinno być przeprowadzone działanie na podobieństwo lustracji terenowej, czyli zobaczyć mając przed sobą mapy czym dysponujemy, trochę z inwentaryzacją tego, wykorzystać tą posiadaną dokumentację drogową i trochę jakby doświadczeń innych miast. Są działania prawne, te techniczne, który się nie przeskoczy, ale są też działania, które będą jakimiś kruczkami prawnymi, bo o tym też słyszymy, tutaj musiałby nam ktoś podpowiedzieć. Chciałbym, żeby ten zespół powstał jeszcze przed zakończeniem naszej kadencji, żeby znowu następna Rada Miasta, czy to nowy, czy aktualny burmistrz, który dalej zostanie, znowu zaczynali jakby od zera, bo będą uciekać miesiące, a później jak się okaże lata. Jedną rzecz sobie uświadomiłem, że w tamtej wyśmiewanej kadencji pod tym względem jednak powstały dwa śmieszne, bo jeden odcinek wyrysowany na Błoniach, ale nad Sanem powstał bardzo przyzwoity odcinek. Bardzo bym prosił tutaj kolegów radnych o poparcie mojego wniosku, ten wniosek jest ogólny, ale to powinno być działanie pod auspicjami Pana Burmistrza, łatwiej będzie mu zaprosić kogoś z Powiatu, Pan Piotr Janus to nie wiem czy on faktycznie wróci do tej swojej wstępnej nieoficjalnej deklaracji, pomyśleć o jakiś innych osobach, o prawnikach, może o kimś kto zna się na tych sprawach technicznych i spróbować coś zacząć wypracowywać, nawet oszacować koszty na przyszłości, co można by było zrobić, żeby tego tak nie zostawiać. To jest jedyna rzecz jaka mi przychodzi do głowy w tej chwili, jeżeli komuś przychodzi jakaś lepsza propozycja to zgłośmy ją teraz, bo ja chętnie poprę jakąś inną propozycją jeżeli ona będzie rozsądniejsza i bardziej merytoryczna, jeżeli nie to przynajmniej zostańmy przy tym, żeby nie zostawać z niczym.
Wniosek radnego Pana Macieja Drwięgi o następującej treści: **„Podjąć działania mające na celu powołanie Zespołu Roboczego, który zająłby się wypracowaniem merytorycznych rozwiązań odnośnie możliwego przystosowania dróg i chodników w Sanoku do potrzeb mieszkańców przemieszczających się w mieście na rowerach".**

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się również z pytaniem – na jakim etapie znajduje się sprawa poszerzenia cmentarza na Posadzie?

Radny Pan Jakub zwrócił się z następującymi sprawami:
- mieszkańcy dzielnicy Błonie pytają o prace na Alei Wojska Polskiego , miały być w tym roku kontynuowane, mówiło się o pierwszym kwartale, że się rozpoczną, a do końca II kwartału powinny się zakończyć. Chciałbym zapytać czy w tym roku jest szansa na dokończenie tych prac?
- dostałem wczoraj na skrzynkę emaliową prośbę od jednego z mieszkańców, w oparciu o nowe przepisy nie mogę wymienić imienia i nazwiska, abym odczytał trzy pytania do Pana Burmistrza w związku z tocząca się od 2 lat sprawą:
1) dlaczego przez okres co najmniej 1,5 roku nie wyegzekwowano poprawnego umiejscowienia pojemnika na odpady komunalne składowane na placu przy ul. Kochanowskiego 23 (zgodnie z DZ. U. z dnia 18.09.2015 r., poz. 1422 dział II roz. 4 § 23 p.1) od obecnego wieczystego dzierżawcy terenu. Właśnie w gestii UM leży wyegzekwowanie stosowania się od w/w ustawy z powodu interesu prawnego tj. UM jest właścicielem działki nr 764/30 sąsiadującej z działką nr 764/31 (wspólnota mieszkaniowa).
2) dlaczego do obecnego czasu nie zostało wyegzekwowane prawne uregulowanie użytkowania terenu znajdującego się na działce nr 764/31 z przeznaczeniem na „parking prywatny" (zgodnie z DZ. U. z dnia 18.09.2015 r., poz. 1422 dział II roz. 4 § 19 p.1 i 2)?
3) czy została dotrzymana obietnica osobistego zajęcia się w/w sprawą i udaniem się na wizję lokalną w zgłaszane problematyczne miejsce, gdzie następuje zniszczenie mienia publicznego zgłoszone pismem z dnia 17.04.2018 r. i w dniu dyżuru tj. 21.05.2018 r. – jak tak to kiedy i jakie będą rezultaty?
Radny Pan Jakub Osika przedłożył prośbę mieszkańca w wersji papierową jako załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk ustosunkował się do sprawy dot. ścieżek rowerowych informując: Pewnie jestem tą osobą w tej Radzie, który najwięcej na ten temat ma do powiedzenia, bo aż tak dużo nie przejechałem w tym roku, ale 1270 km przejechałem. W związku z tym wszystkie wypadki, zdarzenia z rowerami bardzo pilnie śledzę w mediach i to co ostatnio zauważyłem to są wypadki spowodowane właśnie przy udziale ścieżek rowerowych, czyli kierowca nie widzi jadącego przed sobą rowerzystę, skręca w bok, to co we Wrocławiu ostatnio wyjechała kobieta z ścieżki rowerowej wprost pod autobus. Przejechałem praktycznie całe Węgry, na których jest bardzo dużo ścieżek rowerowych i jest to bardzo trudne, jedno skrzyżowania to rowerzysta ma pierwszeństwo, drugie skrzyżowanie samochód, naprawdę trzeba jechać w bardzo dużym skupieniu, żeby nie doprowadzić do nieszczęścia. Na jednej z sesji Pan Maciej Drwięga zgłaszał, że na ul. Kolejowej, ponieważ ten chodnik od torów jest dosyć szeroki, można by było urządzić ścieżkę rowerową, teraz słyszę na Lipińskiego, tylko na Lipińskiego trzeba zrobić tą ścieżkę rowerową po drugiej stronie tam gdzie jest przychodnia, czyli rowerzysta jedzie po Kolejowej, przejeżdża przez tory kolejowe na skrzyżowaniu po szynach, czy wyobrażamy sobie taki przejazd? Ja jeżdżę na szosowym rowerze i nie

dałbym rady przejechać po torach w taki sposób, skończyłoby się to dla mnie nieszczęściem już bez kolizji samochodem. A więc mówmy o czymś o czym mamy pojęcie, co jest nam znane. Można wyznaczać ścieżki rowerowe i ubolewam, że ich nie ma, ale typu nad Sanem wzdłuż, rekreacyjne ścieżki, natomiast tu wyznaczyć ścieżki to muszą być długie odcinki, uregulowane, do tego muszą być przyzwyczajeni i kierowcy i rowerzyści, bo inaczej to nie poprawimy bezpieczeństwa na drodze, tylko pogorszymy bezpieczeństwo na drodze, a jazda po ciągach pieszo-jezdnych to jest po prostu jakiś żart. Mówmy o czymś o czym mamy pojęcie i mamy rozeznanie, bo takie rzucanie ad hoc, kawałek na Kolejowej, a może na Kościuszki koło sądu, bo tutaj jest szerzej to zrobimy, ale za chwilę musi rowerzysta zjechać na jezdnię, bo już jest wąsko, czy wyobrażacie sobie coś takiego – rowerzysta jedzie po chodniku, nagle zjeżdża wprost pod samochód. Pewnie ten wniosek Pana Drwięgi, żeby przyjrzeć się temu, wymyśleć, ale ja bym już absolutnie nie myślał przy Lipińskiego, tylko wzdłuż tam gdzieś bokiem jakąś ścieżkę wyznaczyć to tak.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził; Ja ubolewam nad tym, że Pan jednak jako przewodniczący posiedzenia nie słucha tego co tutaj się dzieje. Mówi Pan, że jest największym fachowcem itd., ja Panu powiem, że Pan nie jest fachowcem, dlatego, że Pan po Sanoku nie jeździ, Pan z Sanoka jak najszybciej na swojej szybkiej kolarce wyjeżdża i jeździ po otwartych przestrzeniach. Czy Pan myśli, że jak my tu powiemy, że w Sanoku trudno jest jeździć, to ludzie na rowerach w Sanoku nie będą jeździć, te dzieci, mamy, ojcowie z dziećmi nie będą jeździć, bo nie mamy tutaj możliwości, czyli jaka jest Pana propozycja w tej chwili, nie podejmować tematu, bo mamy niestety drogi i chodniki nie przystosowane do tego, jeszcze ludzie nie mają przyzwyczajeń, bo nigdy tu nie było ścieżek rowerowych, zostawmy to i najlepiej kupmy sobie wszyscy kolarki, wyjeżdżajmy na Zahutyń i pędźmy na Bieszczady. Nie da się tak, bo jest dużo tutaj dzieci, rodzin, które tak czy inaczej chcą się przedostać z Dąbrówki, z Zatorza i z Posady w kierunku do Komendy Policji, żeby stamtąd jeździć za Sanem po tej ścieżce, ja się z Panem zgadzam, tak by było najlepiej. Ja powiedziałem tutaj o tym, żeby powstał jakiś Zespół, który merytorycznie by nam jakoś podpowiedział. Zdaję sobie sprawę z tego, że to wszystko będzie blisko siebie, ale jak zostawimy tak jak jest to ludzie pozmykają rowery i nie będę tutaj jeździć. Ja rozumiem, że Pan jako przedstawiciel też pewnej subkultury rowerowej nie ma interesu w tym, żeby przenosić ten ruch na chodnik, bo Pan po chodniku nie da rady jechać na swojej „błyskawicy", bo te cienkie kółka nie nadają się do tego, natomiast Państwa jest 50-100 w Sanoku, a oprócz tego są setki ludzi i dzieciaków, które na rowerach jeżdżą. Chodzi mi o to, żeby nie zostawać z niczym, bo zobaczymy za chwilę w ulotkach wyborczych, żeby wybudować ścieżki rowerowe i powtarza się to co 4 lata, a później mówimy, ale nic nie możemy z tym zrobić, bo mamy już wąskie chodniki i jeszcze węższe ulice itd. Nie zostawiajmy po prostu tego i nie prześcigajmy się w tym kto się bardziej na tym zna, bo ludzie i tak na rowerach jeżdżą.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: 5 lat dojeżdżałem do Technikum Mechanicznego z ul. Kiczury na ul. Stróżowską, później 17 lat pracowałem w Autosanie i nigdy nie wsiadłem na rower, bo jak deszcz spadł wtedy kiedy jechałem do szkoły i później trzy godziny siedziałem mokry to ja to do dzisiaj pamiętam i tego dyskomfortu nie chcę, a nasze zakłady pracy nie są dostosowane do tego jak w Krakowie, w Katowicach, że sobie przyjeżdżasz, idziesz do umywalni, kąpiesz się, przebierasz, u nas tego nie ma.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do kwestii poruszanych przez radnych:
Odnośnie ścieżek rowerowych to Komisje możemy powołać tak jak sugeruje tutaj radny Maciej Drwięga. Aczkolwiek ja chciałem uzmysłowić, pamięta Pan, było spotkanie z Panem Tarnawskim, w momencie kiedy było hasło, że ta droga będzie przebudowywana, Pan Tarnawski początkowo mówił, że będzie chciał, żeby jakiś tam pas się pojawił, który nie może być, bo nie jest to przebudowa, jest to modernizacja, w związku z tym nie jest możliwe, żeby poszerzyć tą drogę na tyle, żeby ona była taka przejezdna. Był Pan na spotkaniu z Panem dyrektorem Janusem, który powiedział właściwie jednoznacznie, że nie ma takiej możliwości. Natomiast temat jest otwarty ja nie wiem czy tej drogi, możemy taką Komisję zrobić, ewentualnie poszukać. Natomiast nie mówicie też, że Sanok nie ma ścieżek rowerowych, bo ja kilka razy tutaj na sesjach mówiłam, 11 km dróg serwisowych, które będą przy obwodnicy, prawie 12 km, jak jedziecie obwodnicą brzozowską to zobaczcie co na tych drogach serwisowych się dzieje, ci ludzie jeżdżą na rowerach, ci ludzie chodzą z kijkami, uprawiają różne sporty, biegają, to się wszystko dzieje na drogach serwisowych, będziemy mieć 12 km dróg serwisowych. Po drugie mamy w tej chwili przetarg na zagospodarowanie brzegu rzeki Sanok, od mostu Olchowieckiego do potoku za miastem Białogórskim będzie teren, jest projekt unijny, w związku z tym on się nam może wydłużyć, ale to jest bardzo duży teren, który będzie jednoznacznie cała infrastruktura siedzenia, mała infrastruktura palenisk, ale m.in. będą ścieżki rowerowe. Wreszcie trzeci temat, powstaje droga, obwodnica dookoła Skansenu, przecież to jest klasyczna ścieżka rowerowa, buduje to wszystko Nadleśnictwo Brzozów, 6 km będzie do chodzenia, do biegania, do jeżdżenia rowerem, będzie można przejechać na Liszną. Jak ja słyszę, że u nas nie ma ścieżek rowerowych, to jak byście zliczyli, tu jest 6 km, 12 km, i jeszcze kilka to jest ponad 20 km i właściwie powstaje to na naszych oczach, a Państwo mówicie, że nie ma ścieżek rowerowych. Proszę pamiętać, że w tej chwili jazda po chodnikach to jest jakaś odpowiedzialność własna, to jest jakaś ewentualnie bardziej ostrożna ta jazda, natomiast zalegalizowanie w pewnym momencie tego pasa, że to jest ścieżka rowerowa, to w tym momencie zwalnia z pełnego takiego myślenia. Ja wiem co się dzieje w Rzeszowie, tam też takie zjazdy są, jedne są zjazdy gdzie chodzą, drugie gdzie zjeżdżają rowerowy, przesunięcie z jednej części chodnika na drugi chodnik i to nie jest tak wszystko piękne. Natomiast nie neguje tego, jeżeli jest taka wola to powołamy Komisje z przedstawicieli Starostwa, zaprosimy do niej z Generalnej Dyrekcji i damy również swoich ludzi, żeby przeglądnąć ewentualnie ulice, które są

tutaj w Sanoku, żeby ewentualnie próbować zrobić jakiś taki pas tych dróg, które by można było zalegalizować i żeby był ciąg dróg. Natomiast możecie Państwo w swoich ulotkach wyborczych spokojnie mówić o 12 km dróg serwisowych, brzegi rzeki San i cała obwodnica dookoła Skansenu, to będą ścieżki rowerowe i możecie pokazywać, że to zostanie zrealizowane.
Odnośnie wiat przystankowych to proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, czy Państwo pamiętacie jak wyglądało 3 miesiące temu ogrodzenie Szkoły Podstawowej Nr 2, przecież tam nie było widać, że to jest jakaś Szkoła Podstawowa, tam były różne banery, reklamy to wszystko wisiało na tym ogrodzeniu, nie było widać, że to jest ogrodzenie, że to jest szkoła. Zobaczcie Państwo jak to teraz wygląda, czyli nikt nie może powiedzieć, że Burmistrzowi nie zależy na tej czystości, a szczególnie tutaj jak do tej szkoły tyle ludzi wjeżdża i to właściwe od razu było widać, że to jest jakiś zlepek informacji, okazało się, że można, że ten płot jest wyczyszczony, są tylko dwie informacje unijne, że to było realizowane ze środków unijnych i to zostało poprawione. Jeśli chodzi o wiaty przystankowe to jestem zwolennikiem tutaj bardzo mocno monitoringu, dlatego, że tyle co Miasto daje na naprawę wiat przystankowych to się rzadko zdarza, przecież tak naprawdę jeżeli nie ma monitoringu my co chwile mamy odnawiane tłuczenie szyb, uszkodzenie tych wiat, co z tego, że mamy to ubezpieczone i zwraca się nam pieniądze jak to trzeba znowu inwestować. Będą analizował jak jest z system monitoringu, ale na pewno potrzebny jest monitoring w mieście i m.in. po to, żeby ochronić te wiaty. Natomiast czystość w nich powinna być, będziemy się starać wystąpić do odpowiednich osób, które tym zarządzają.
W Sanoku tak naprawdę jest problem głównie dróg i chodników, właściwie wszyscy Państwo jak tutaj występowaliście to zawsze gdzieś tam było albo droga, albo chodnik, albo mostek, albo zrobić coś nowego, albo dodać itd., czyli Państwo macie świadomość tego, że od waszej decyzji zależy, które drogi będą robione. 5 mln zł idzie na rok, tak naprawdę gdyby było 40 mln zł to podejrzewam, że jeszcze byśmy się nie obrobili. Ja dzisiaj miałem tutaj interwencję dwóch Panów, którzy przychodzą i mówią o różnych rzeczach też drogowych, mostkowych itd., cały czas społeczeństwo tym żyje. Natomiast mówię z całą odpowiedzialnością takich środków finansowych Miasto nigdy nie dawało na drogi i na pewno ten poziom w tym budżecie, który będziecie Państwo jeszcze przygotowywać, bo uchwalany może być już jakby w nowej kadencji, ale będzie przygotowywany, proszę wziąć to pod uwagę. I deklaracja moja jest jednoznaczna, te pieniądze, które dawaliśmy na drogi, te 5 mln zł, proszę to utrzymywać, chociaż wiadomo, że tyle co się w Sanoku dzieje jeśli chodzi o infrastrukturę to w historii Sanoka się nigdy nie działo. Proszę pamiętać, że w tym roku 80 mln zł pieniędzy to są inwestycje, prawie 40% budżetu całego to są inwestycje. Ja życzę wszystkim, żeby tak się miasta rozwijały jak Sanok i to wszystko będzie finalizowane prawie że w tym roku, nie dlatego, że jest kampania wyborcza, tylko dlatego, że są to środki unijne i takie a nie inne narzucają rozliczenie w tym momencie. Martwimy się, pilnujemy tych inwestycji i to wszystko będzie oddawane. Zobaczycie Państwo jak będzie funkcjonował basen w Sanoku, ostatnio gdzieś była informacja, że jest prawie porównywalny z wielkością z Leskiem, nie wiem czy się śmiać, czy to jest wprowadzanie ludzi w błąd, sam basen zewnętrzny jest

o powierzchni 1000 m^2 wody, a jeszcze do tego 200m wodny plac zabaw dla dzieci i to Sanok będzie miał. Natomiast generalnie problemem są chodniki i drogi, remonty, powstałe osiedla, o których nikt nie myślał, żeby cokolwiek tam zrobić i teraz my cierpimy, ale generalnie po to jesteśmy, żeby tworzyć dobre rankingi tych dróg, realizować je na bieżąco, a jednocześnie poprawiać to co się psuje, bo cały czas trzeba odnawiać tą infrastrukturę.
Często pada też pytanie, że coś tam koło Kauflandu się buduje, chciałem to jednoznacznie wyjaśnić. Od dawna właścicielem tych działek, jeszcze po rozpadzie zakładów mięsnych, została firma NOVA spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach, budowała m.in. sklep Kaufland. Na wniosek szefa tejże firmy dnia 19.01.2017 roku Burmistrz Miasta Sanoka w postępowaniu administracyjnym decyzją ustalił warunki zabudowy dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działkach 1481/11 i 1488/14 o łącznej pow. prawie 0,4 ha położonych w Sanoku przy ul. Mickiewicza". W wydanej decyzji ustalono następujące parametry dla planowanego budynku: wielkość powierzchni zabudowy kubaturowej w stosunku do powierzchni terenu 25%, wielkość powierzchni użytkowej 4,5m^2, w tym powierzchnia garażu podziemnego 900m, szerokość elewacji frontowej budynku 40m, maksymalna wysokość 15m, powierzchnia biologicznie czynna 55m terenu przeznaczonego pod zabudowę. Decyzja o warunkach zabudowy nie jest decyzją uznaniową, jeżeli planowana inwestycja spełnia łącznie 5 warunków wynikających z art. 61 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w tym przypadku zostało to spełnione – Burmistrz zobowiązany jest wydać decyzję o warunkach zabudowy i Burmistrz taką decyzję wydał. Po otrzymaniu decyzji o warunkach zabudowy firmy NOVA sprzedała działkę Przedsiębiorstwu Produkcyjno – Usługowemu Mark-Bud Sp. z o.o. z siedzibą w Białystoku i ta firma jako właściciel terenu uzyskała pozwolenie na budowę, które wydaje Starosta Sanocki. Budowany budynek wielorodzinny będzie budynkiem 3-piętrowym, w którym będzie 42 mieszkania, parking naziemny, podziemnym oraz tereny zielone. Taką informację jestem winny Państwu, bo w tym momencie są zapytania, jest gdzieś jakaś polemika z tym tematem. Tak jak powiedziałem, Burmistrz nie miał wyboru, zostały spełnione 5 warunków, Burmistrz wydał decyzję o warunkach zabudowy, a dalej to się potoczyło, tak jak się potoczyło i na oczach ten obiekt powstaje.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ustosunkował się do spraw zgłaszanych przez radnych:
Odnośnie monitoringu to przeszliśmy już drugi etap i do końca miesiąca września będziemy składać wniosek na budowę sieci monitoringu. Do tego czasu musimy przygotować jakiś program funkcjonalno – użytkowy i do tego czasu to zrobimy. Wydłuża to się w czasie ale to nie od nas zależy.
Odnośnie kwestii dot. ścieżek rowerowych poruszanej przez radną Teresę Lisowską to w pierwszej wersji była opracowana dokumentacja na przebudowę ulicy Lipińskiego na odcinku od torów do ulicy Beksińskiego, ja tą dokumentację miałem w ręce i wartość tej inwestycji wówczas była określona według kosztorysu

inwestorskiego na kwotę ok. 9 mln zł. Teraz okazało się, że na skutek naszych wniosków, wystąpień o remont albo przebudowę, Generalna Dyrekcja złożyła wniosek ale nie mogła dostać środków na przebudowę w związku z czym podjęła decyzję o remoncie. Mieliśmy do wyboru albo wykonanie remontów w zakresie istniejących tras, sieci, więc tutaj jeżeli chodzi o remont nie ma możliwości ani poszerzenia chodnika, ani jego przesunięcia, w dosłownym znaczeniu jest to wymiana materiałów budowalnych na lepsze. Mieliśmy spotkanie z Panem Piotrem Janusem i on jako audytor jeden z kilkudziesięciu w Polsce, który jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo, stanowisko jego jest jasne, że wszyscy ubiegający się o ścieżki rowerowe nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za sytuacje kiedy na skutek niewłaściwych rozwiązań technicznych niezgodnych z warunkami technicznymi jeżeli dojdzie do jakiegoś wypadku, wówczas odpowiedzialność ponosi osoba, która wprowadziła takie rozwiązania. Pan Piotr Janus powiedział wprost, że on nad takimi rozwiązaniami, które są niezgodne z przepisami nie podpisze się jako administrator dróg krajowych chociażby z tego względu, że ma tutaj dodatkową odpowiedzialność ciążąca nad nim. Natomiast to rozwiązanie, które zaproponował radny Pan Maciej Drwięga, aby powołać zespół może być takim krokiem, że może coś tam się da zrobić przy udziale administratorów innych, bo akurat rozmawialiśmy tylko o Drogach Krajowych na tym odcinku remontowym.
Odnośnie garaży na ul. Orzeszkowej to ja uruchomiłem procedurę i te garaże będziemy sprzedawać, tam nie ma uzasadnienia, żeby te garaży miały być własnością Miasta, żeby Miasto brało niewielkie pieniądze. W związku z czym tak jak na ul. Wąskiej i na ul. Daszyńskiego tak te garaże będą przygotowane, ale ta procedura trochę potrwa, bo musimy ludziom wypowiedzieć umowy, pójdzie wycena, więc ta procedura to jest w granicach 3 miesięcy.
Odnośnie garaży na ul. Podgórze to rozmawiałem ostatnio z Panem, on miał termin do końca miesiąca usunięcia obydwu garaży, prawdopodobnie trochę się to wydłuży, ale można powiedzieć, że to jest jakiś sukces, że po tylu latach trochę jak gdyby zmusiliśmy właściciela , bo te procedury związane z przepisami prawa budowalnego w jakiś sposób go zmobilizowały, że doprowadziliśmy do zamiany. Jeżeli te garaże zostaną usunięte ja wtedy zlecę, żeby ktoś zlikwidował tamte płytki i zasiał trawę.
Odnośnie naprawienia dwóch schodków przy wejściu do Parku Miejskiego to ja mam informację, że zostały naprawione, bo akurat ja zauważyłem to też na uroczystości 3 Maja i zleciłem aby je naprawiać.
Odnośnie remontu chodnika przy ul. Lisowskiego to musiałoby być zrobione w ramach środków inwestycyjnych, nie widzimy takiej możliwości, żeby znaleźć jakieś oszczędności na Dąbrówce. Ulicę Kujawską mamy zrealizowaną w całości i te środki zostały skonsumowane, natomiast na ulicy Asnyka mamy określoną kwotę, która i tak nie pozwoli nam załatwić całej drogi, w związku z czym trudno mówić o przetargu i oszczędnościach, bo zlecamy to naszej spółce. Tutaj jakiś możliwości nie ma w tym roku do zrealizowania.
Odnośnie poszerzenia cmentarza to musi być przyjęcie Studium, a na razie nie mamy przyjętego, w związku z czym na razie jest to na takim etapie jak było wcześniej. Jak przyjmiemy Studium to dopiero będzie możliwe zlecenie miejscowego

planu, a na razie Studium jeszcze mamy nie przyjęte. Myślę, że po wakacjach będzie możliwe uchwalenie Studium.
Jeżeli chodzi o kwestię poruszaną przez radnego Jakuba Osikę to jest to konflikt na osiedlu i to na zasadzie, że Pan zgłasza na Policję, mieszkańcy na tego Pana. Natomiast Pan stoi z kamerą i też pokazuje ile tu pod Urzędem samochodów stoi, że to prawo jest nie przestrzegane. Ja rozmawiałem ze Strażą Miejską, jeżeli ktoś ma 15 minut to niech 15 minut stoi, potem Straż musi go w jakiś sposób mobilizować. Natomiast jest to osiedle mieszkaniowe, na którym nie było wcześniej zaplanowanych ilości miejsc parkingowych odpowiadających ilości samochodów, bo budowa tego osiedla była rozpoczęta w 1977 roku i wtedy nie było tych normatywów, które by zapewniały taką ilość miejsc parkingowych, a ten konflikt się generuje i myślę, że to nie jest dobrze. Jest to osiedle mieszkaniowe gdzie jakbyśmy teraz chcieli wszystko zgodnie z przepisami zrobić to prawdopodobnie byłby problem. Natomiast Pan był u mnie, że mieszkańcy jednego z bloków niszczą mienie gminne, zleciliśmy to na policję i policja nie stwierdziła tego faktu, przyszło umorzenie. Jest problem, że mieszkańcy gdzieś tam przez chodnik przejeżdżają, to jest konflikt, który wygenerował się do skali takiej, zresztą ten Pan składał skargę na działalność Burmistrza, która została odrzucona i mieszkańcy wzajemnie się rewanżują jeden przeciw drugiemu. Ale będziemy odpowiadać na to, będziemy się zastanawiać, być może wbijemy słupki. Jeżeli chodzi o umiejscowienie pojemnika na śmieci to właściciel odpowiada, Burmistrz nie ma możliwości, żeby wydawać decyzje administracyjne, prawo budowalne też tutaj nie określa, bo to nie jest obiekt, w związku z czym jest taki stan trudny do rozstrzygnięcia, ale będziemy na pewno odpowiadać na pytania temu Panu.
Odnośnie Alei Wojska Polskiego to jest 200.000 zł, harmonogram przewiduje chyba w miesiącu czerwcu, ale na pewno nie zrobimy całości, dojdziemy do tego miejsca gdzie Spółdzielnia ma zaproponowane parkingi. Prawdopodobnie braknie nam ok. 120-130 tyś zł i myślę, że w przyszłym roku tą inwestycję powinniśmy skończyć.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła: Pan Burmistrz tutaj mówił o ul. Kujawskiej i zakończonym remoncie, a ponieważ brałam udział w wykonywaniu tych robót na ul. Kujawskiej, to tam aż się prosi, żeby kawałek Najświętszej Marii Panny, dosłownie 15m zgodnie z projektem była postawiona studzienka i kratki ściekowe, cały czas sączy woda z tych warstw skalnych, ona zalewa ul. Kujawską i woda zrobi swoje, zwłaszcza w tym okresie jesieni, wiosny, krotność mrożenia, rozmrażania takiej napływającej wody zniszczy nawierzchnię. Trzeba tam wykonać 15 m sięgacza na Alei Najświętszej Marii Panny, bo on był w projekcie, ale z powodu ograniczonych środków był nie wykonany, a te sączenie między warstwami skalnymi wody powoduje, że cały czas ul. Kujawska jest zalewana.

Ad.19.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął LIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Przewodniczący Rady Miasta:***
Joanna Szylak	***Grażyna Rogowska – Chęć***	***Zbigniew Daszyk***