

PROTOKÓŁ NR LII/2018
z LII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 10.04.2018 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 13¹⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczącej Rady Miasta
Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w LII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 radnych.

1. Banach Krzysztof
2. Baszak Janusz
3. Bętkowski Ryszard
4. Daszyk Zbigniew
5. Drwięga Maciej
6. Herbut Adrian
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osika Jakub
14. Osękowski Marian
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Ryniak Adam
18. Święch Witold
19. Wolanin Bolesław

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Babiak Roman
2. Wydrzyński Jan

Radny Ryszard Bętkowski samowolnie opuścił salę obrad, po rozpoczęciu obrad sesji i nie wrócił.

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 2. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 3. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 4. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 5. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 6. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Zatorze Pan Paweł Hydzik (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w LII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Komendant Straży Miejskiej w Sanoku Pan Marek Przystasz, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył LII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Adama Ryniaka .

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie .
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzeniem wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Rozwijajmy się dzięki e-usługom. Samorządowe partnerstwo na rzecz informatyzacji, współpracy z przedsiębiorcami” przygotowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, II osi priorytetowej – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrz Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie ze słupów oświetleniowych stanowiących własność lub będących w zarządzeniu miasta Sanoka z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały Nr XIII/96/15 z dnia 27.10.2015 r. w sprawie Opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Sanoka w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka (aktualizacja kwiecień 2018), z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2022”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Wesolej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 1487/2 o pow. 0,0005 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1502, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy „Skwer Niepodległości” dla placu w Sanoku znajdującym się przy ul. Kościuszki, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części obowiązującego MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Jagiellońska – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przemyska I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka.
23. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące zmiany do porządku obrad;

Skarbnik Pan Bogdan Florek w imieniu Burmistrza zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 10 dot. rozpatrzeniem wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji projektu „Rozwijajmy się dzięki e-usługom. Samorządowe partnerstwo na rzecz informatyzacji, współpracy z przedsiębiorcami” przygotowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, II osi priorytetowej – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne.

Uzasadnienie: Gmina Miasta Sanoka wycofuje się z tego projektu z uwagi na wiele jeszcze niewiadomych oraz wycofanie się też miast partnerskich.

Za wycofanie pkt. 10 z porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Pkt. 10 zostaje wycofany z porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie .
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrz Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie ze słupów oświetleniowych stanowiących własność lub będących w zarządzeniu miasta Sanoka z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały Nr XIII/96/15 z dnia 27.10.2015 r. w sprawie Opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Sanoka w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka (aktualizacja kwiecień 2018), z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2022”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Wesołej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 1487/2 o pow.

0,0005 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1502, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy „Skwer Niepodległości” dla placu w Sanoku znajdującym się przy ul. Kościuszki, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części obowiązującego MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Jagiellońska – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przemyska I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka.
22. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017.
23. Interpelacje.
24. Wolne wnioski i zapytania.
25. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła interpelacja złożona przez radnego Macieja Drwięgę w sprawie trwałego zatrudnienia psychologów we wszystkich szkołach podstawowych funkcjonujących na terenie miasta Sanoka na podstawie umów o pracę.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 9.04.2018 r., na którym zaopiniowała projekty uchwał będą w porządku obrad sesji, wydała kilka opinii, oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 23.03.2018 r. i 04.04.2018 r., drugie spotkanie było spotkaniem wspólnym z Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Komisja zajmowała się na posiedzeniu opiniowaniem projektów uchwał, które są zawarte w programie dzisiejszej sesji. Ponadto Komisja opiniowała pisma bieżące, wnioski

Burmistrz dot. gospodarki gruntami. Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Ochrony Środowiska, zajmowała się, wysłuchiwała problemu jaki dotyczył jednego z mieszkańców osiedla Wójtowstwa, problemu dot. zakłócenia, hałasu, uciążliwości związanymi z pracą hydroforni na tym osiedlu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Na pierwszym posiedzeniu rozpatrzyła pod względem formalnym wnioski, które wpłynęły do Nadród Miasta Sanoka w dziedzinie kultury i sztuki. Natomiast na drugim posiedzeniu opiniowaliśmy projekt uchwały będący w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 6.04.2018 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2022”. Komisja także pozytywnie zaopiniowała pismą prośbą Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Pana Henryka Przybycienia z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie dofinansowania zakupu nowego aparatu USG dla potrzeb pacjentów oddziału wewnętrznego w wysokości brakującej kwoty tj. 50.000 zł.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 04.04.2018 r., było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej. Wysłuchaliśmy problemu zgłoszonego przez mieszkańca, ale dotyczącego wszystkich mieszkańców, którzy mieszkają w tym budynku, jeśli chodzi o uciążliwości związane z pracą hydroforni. Oprócz tego Komisja opiniowała szereg uchwał oraz zaopiniowała sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2017 rok.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, w dniu 6.03.2018 r. i 19.03.2018 r. Na posiedzeniach Komisja omówiła skargi mieszkańców bloku Mickiewicza 6 na działalność Burmistrza Miasta Sanoka oraz przyjęło protokół z kontroli dot. kosztów utrzymania parkingu wielopoziomowego. Zagadnienia związane ze skargami mieszkańców bloku Mickiewicza 6 będą przedmiotem dzisiejszej sesji.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Na terenie miasta Sanoka oprócz Gminy Miasta Sanoka mamy wielu zarządców dróg, są to: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku, a także Spółdzielnie Mieszkaniowe i inne podmioty.

Samych dróg miejskich jest blisko 85 km, w tym o nawierzchni asfaltowej 66 km, o nawierzchni z kruszywa i nawierzchni betonowej 19 km.

Potrzeby drogowe inwestycyjne są niewspółmierne do możliwości finansowych Gminy. Sytuacja taka trwa już od wielu lat, dlatego też korzystamy z dofinansowań ze środków pomocowych.

Porównując do lat ubiegłych, w ostatnich 3 latach (2015 - 2017) z uwagi na ogromne potrzeby remontowe systematycznie co roku zwiększona została ilość środków przeznaczonych na budowę bądź przebudowę dróg.

W 2015 roku wydatkowano 1.824.000 zł, natomiast w 2016 roku 4.444.000 zł, a w 2017 roku 5.267.000 zł.

W tym okresie przebudowano 65 dróg o łącznej długości 10 km 751 m.

Ponadto oprócz w/w inwestycji corocznie w miarę możliwości finansowych w budżecie wydzielane są środki na remonty bieżące dróg, które również zostały zwiększone w porównaniu do lat ubiegłych. Miasto przeprowadza coroczne remonty bieżące dróg, a prace obejmują wszystkie dzielnice.

Do 15 kwietnia składamy wniosek na remont ulic Kwiatowa, Młynarska, Krasińskiego, Sadowa, Szafera w ramach Rządowego Programu na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej. Szacowana wartość projektu 4.100.000 zł, z tego dofinansowanie 80%.

Mimo tego, muszę stwierdzić, że w tak krótkim okresie nie jesteśmy w stanie zrealizować wszystkich potrzeb remontowo-inwestycyjnych dróg sanockich, bo tych jest naprawdę bardzo dużo.

- Zakończył się pierwszy etap naboru do szkół i przedszkoli. Deklaracji potwierdzających kontynuację uczęszczania dzieci do przedszkola złożono 714. Nowych dzieci ubiegających się o miejsce w przedszkolu jest w tym roku 387. Z tych 387 dzieci 65 nie spełnia kryteriów, ponieważ są to dzieci zamieszkałe poza terenem miasta Sanoka i dzieci dwu i pół-letnie. Te dzieci od razu na wstępie zostały przez komisję weryfikacyjną niezakwalifikowane. 322 dzieci zostało zweryfikowanych.

Na pobyt dziewięciogodzinny zakwalifikowano 299 dzieci, jedynie w Przedszkolu Samorządowym nr 2 będzie nam brakowało miejsc. Na pobyt pięciogodzinny dysponujemy jeszcze wolnymi miejscami w „zerówkach”, zarówno w szkołach podstawowych, jak i w przedszkolach.

Statystyki wskazują, że w ubiegłych latach rodziło się nam mniej dzieci, więc nie powinniśmy się niepokoić o miejsca w przedszkolach, a tymczasem chętnych przybywa. Są wśród nich właśnie osoby zamieszkałe poza terenem miasta.

Natomiast Szkoły podstawowe 12 kwietnia podadzą do publicznej wiadomości liczbę i nazwiska przyjętych dzieci. Wstępna rekrutacja do klas pierwszych jest

już właściwie zakończona. Przez cały czas trwają zapisy do klas czwartych w szkołach podstawowych, utworzonych na bazie gimnazjum – SP 8 i SP 9. Szkoły przygotowały innowacje, mają ciekawą ofertę, warto się jej przyjrzeć i być może, podjąć decyzję o przeniesieniu dziecka. Innowacje, wprowadzone przez te szkoły, dotyczą nie tylko zajęć sportowych a możliwości jest wiele.

- Do 12.04 składamy wniosek na termomodernizację Przychodni Rejonowej nr 1 na Błoniach. Koszt inwestycji to blisko 1,6 mln zł w tym dofinansowanie z RPO WP 2014-2020 85%. Projekt składany we współpracy z Miejskim ZOZ-em.
- Do 30.04. zamierzamy złożyć projekt na budowę parkingu typu "parkuj i jedź" przy powstającym dworcu multimodalnym na działce przejmowanej obecnie od PKP. Parking pomieści 23 samochody i będzie wyposażony w infokioski. Szacowana wartość projektu to ok. 360 tyś., z tego dofinansowanie z Programu INTERREG Polska-Słowacja 85%
- W dniu 06.04. podpisana została umowa o dofinansowanie projektu "Zagospodarowanie brzegów rzeki San w Sanoku". W ramach projektu wykonane zostaną zabiegi pielęgnacyjne w szacie roślinnej, nowe nasadzenia roślin, ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Rybickiego, oraz powstaną miejsca nowe rekreacyjne. Projekt dofinansowany jest z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w wysokości 85%. Wysokość finansowania tego projektu to kwota 1.5 mln złotych.
- W ramach podziału środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, nastąpiło dofinansowanie w 2018 roku zadań:
 - wykonanie projektu budowlanego w ramach zadania pn. „Zabezpieczenie osuwiska poniżej Rynku nad ul. Podgórze i Schodami Franciszkańskimi na działce nr 706 i 724 w Sanoku”
 - wykonanie projektu budowlanego w ramach zadania pn. „ Zabezpieczenie obrywu skalnego na południowej stromej skarpie wysokiej terasy Sanu na działce nr 636/6 nad ul. Rybickiego w Sanoku”.Wysokość dotacji wynosić będzie 144.000 zł, nie więcej jednak niż 80 % wartości zadania po udzieleniu zamówienia publicznego.
- Gmina Miasta Sanoka w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020 złożyła wniosek o dofinansowanie utworzenia Klubu Seniora w budynku remizo-świetlicy w dzielnicy Olchowce. Zakres rzeczowy projektu obejmuje: budowę windy oraz remont sali spotkań z pomieszczeniem gospodarczym, kuchni z pomieszczeniem gospodarczym, WC dla kobiet, WC dla mężczyzn oraz szatni. Ponadto zakupiony zostanie niezbędny sprzęt do prowadzenia klubu seniora w postaci m.in.: mebli i sprzętu sportowo-rekreacyjnego, hantle, karimaty, kijki do nordic walking. Całkowita wartość projektu wynosi blisko 547 tyś. zł z tego przewidywane dofinansowanie na poziomie ok. 300 tyś. zł.
- Rozpoczął się remont ulicy Lipińskiego. Będą utrudnienia związane z ruchem, tak pieszym, jak i samochodowym. Prace trwają na odcinku od ulicy Kołtątaja do Jagiellońskiej, wyłączono z ruchu chodniki, na nieznacznej długości,

kawałek pasa ruchu, ale i to powoduje, że od strony miasta tworzy się korek. Podobnie jest na ul. Kolejowej. Prosimy o zachowanie ostrożności i uzbrojenie się w cierpliwość. Czekaliśmy na remont tych dróg bardzo długo, teraz to się rozpoczęło.

- W sprawie parkingów przyszkolnych oraz problemu z utrudnieniem dowozu dzieci do Samorządowego Przedszkola Publicznego Nr 1 oraz do Szkół Podstawowych Nr 2 i Nr 4 w Sanoku - wyjaśniam, że:

- w bezpośrednim sąsiedztwie Szkoły Podstawowej Nr 2 i Przedszkola Nr 1 funkcjonują cztery miejsca/parkingi, które mogą być rotacyjnie wykorzystywane do zatrzymywania samochodów w czasie dowożenia i odwożenia dzieci do obu placówek. Wskazywane wyżej miejsca/parkingi są to:

1. parking przy ulicy Krzywej - usytuowany od wschodniej strony przedszkola i szkoły,
2. parking przy Szkole Podstawowej Nr 2 od strony ul. Słowackiego - wjazd przez bramę usytuowaną przy przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Słowackiego i Rymanowskiej,
3. parking przy Restauracji McDonald's - gdzie w godzinach porannych i popołudniowych nie występuje duże natężenie ruchu samochodowego, a równocześnie istnieje bezpieczny ciąg pieszy z parkingu - poprzez przejście z sygnalizacją świetlną - na teren szkoły lub też chodnikiem do przedszkola,
4. utwardzony plac przed szkołą (byłe boisko sportowe) z wjazdem przez bramę, od strony ul. Słowackiego. W godzinach porannych i popołudniowych na przedmiotowym placu nie są organizowane zajęcia dla dzieci i jest on wykorzystywany jako rotacyjny parking dla rodziców przywożących dzieci do szkoły.

Jednocześnie informuję, że aktualnie uzgadniane jest (łącznie z przeznaczeniem środków finansowych na ten cel) znaczące powiększenie parkingu Szkoły Podstawowej Nr 2 - opisanego w punkcie nr 2.

W sprawie parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 4 w Sanoku - wyjaśniam, że przygotowany jest projekt rozbudowy przyszkolnego parkingu z utwardzoną nawierzchnią wraz z przebudową dojazdu do szkoły, w celu udrożnienia przejazdu samochodów - w dwóch kierunkach - od strony ul. Ks. Z. Gorazdowskiego.

Ponadto przygotowywana jest dokumentacja techniczna urządzenia parkingu na posesji Samorządowego Przedszkola Publicznego Nr 2 w Sanoku z dojazdem od ul. Sadowej. Wykonanie tej inwestycji planowane jest w bieżącym roku.

W ubiegłym roku wykonano modernizację parkingów:

- Przedszkola Publicznego Nr 3 w Sanoku (budynek d. Gimnazjum Nr 1),
 - Szkoły Podstawowej Nr 8 w Sanoku,
 - Szkoły Podstawowej Nr 9 w Sanoku.
- W związku z obwodnicą będziemy mieli około dwunastu kilometrów dróg serwisowych. Kiedy się jedzie obwodnicą Brzozowa, to można zauważyć, że

drogi serwisowe służą rekreacji – wycieczkom pieszym i rowerowym. Rozpoczynamy realizację projektu zagospodarowania brzegów rzeki San od mostu w Olchowcach dalej niż most na Białą Górę; tam między innymi powstaną ścieżki rowerowe. Nadleśnictwo planuje zbudowanie drogi wokół skansenu, która będzie przedłużeniem ulicy Rybickiego, przy której mieści się wiele ogródków działkowych i którą naprawialiśmy jeszcze pod koniec w 2016 roku. Ulica Gajowa, która przebiega przez las, będzie stanowiła nie tylko „obwodnicę” skansenu, ale umożliwi ponadto komunikację z Liszną. Będą to elementy doskonałe dla rekreacji. Staramy się, żeby na ulicy Lipińskiego został wydzielony pas dla rowerów, rozmawiałem o tym z dyrektorem rzeszowskiego oddziału GDDKiA. Ulica Lipińskiego nie będzie przebudowywana, tylko modernizowana, dlatego możliwości wyznaczenie tras rowerowych są ograniczone. Nowych dróg, realizowanych od początku do końca, nie mamy, a właśnie na takich drogach dzisiaj realizuje się pasy ruchu wyznaczone wyłącznie dla rowerów. Wzdłuż Sanu, dookoła skansenu czy 12 km dróg serwisowych wokół obwodnicy to będą miejsca przyjazne dla rowerzystów.

- Informuję o naborze wniosków dla osób fizycznych w ramach Programu PRZYJAZNY DOM na 2018 rok. Komponent II Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie zaprasza osoby, które chcą wymienić dotychczasowym źródło ciepła zasilane wyłącznie węglem na jedno nowe źródło ciepła, takie jak: kocioł gazowy, kocioł olejowy, kocioł elektryczny, kocioł opalany paliwem stałym tj. węglem lub biomasą, przyłączy techniczne do scentralizowanego źródła ciepła. Warunkiem zgłoszenia jest, aby w miejscu, gdzie planowany jest montaż nowego źródła ciepła nie była prowadzona działalność gospodarcza. Wnioski mogą zgłaszać właściciele lub współwłaściciele nieruchomości, której dotyczy zadanie. Wnioski o dofinansowanie będą przyjmowane w terminie od 10 kwietnia 2018 roku do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel, nie dłużej jednak niż do 15 listopada 2018 roku (decyduje data wpływu wniosku).
- Obchodziliśmy Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Ustanowione w 2010 roku święto państwowe ma przypominać ofiarę Żołnierzy Niezłomnych, którzy przez wiele lat byli wymazywani z polskiej historii. Również mieszkańcy Sanoka pamiętali o tych bohaterach. Miejskie uroczystości rozpoczęły się w kościele farnym. Dalsza część miała miejsce na Rynku.
- Spotkałem się z przedstawicielami klubów sportowych. Celem spotkania było przekazanie informacji o kwotach dotacji, które zasila konta klubów i stowarzyszeń, które o nie wnioskowały. Dotacje te są wsparciem dla drużyn młodzieżowych. Braliśmy pod uwagę, jak drogi jest dany sport. Braliśmy też pod uwagę liczbę młodzieży, która w danym systemie czy klubie funkcjonuje. Nie wszyscy są pewnie z takiego podziału, jak zaproponowaliśmy, zadowoleni, mam tego świadomość. Staramy się, żeby rozwój młodzieżowego sportu był zrównoważony. Podczas spotkania z przedstawicielami klubów obiecałem, że w budżecie miejskim na rok 2019 zaplanujemy środki na rozwój sportu i weźmiemy, przy ich podziale pod uwagę także inne elementy, między innymi

wyniki, sukcesy, liczbę osób zaangażowanych w sportowe działania klubów, ale także środki unijne pozyskiwane przez zarządy. Uważam, że obecny podział środków jest bardziej sprawiedliwy, niż to było jeszcze w zeszłym roku i wcześniej.

- Przy ministerstwie infrastruktury został powołany specjalny zespół, który się zajmuje urealnianiem zasad, dotyczących budowy mieszkań w ramach rządowego programu Mieszkanie Plus. Zespół ma za zadanie scalić dwie ustawy: pierwszą, do której jeszcze niedawno przekonywano polskie samorządy, ale się okazało, że pomimo najlepszych chęci mieszkania były drogie i samorządy zaczęły z przystąpienia do programu rezygnować, i drugą, znaną jako Mieszkanie Plus, z którą wiązały się inne problemy, na przykład – kto takimi mieszkaniami miałby zarządzać. W tej chwili trwa dyskusja na szczeblu ministerialnym, natomiast w mieście poszukujemy jakichś rozwiązań na miarę naszych aktualnych możliwości. W najbliższym czasie wspólnie z Radą Miasta przeprowadzimy rozmowy dotyczące wykorzystania budynku po Gimnazjum nr 3 na Posadzie i zaadaptowanie go na cele mieszkaniowe. Spotkałem z Adamem Hamryszczakiem, sekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju, nasza rozmowa dotyczyła m.in. rządowego programu budowy tanich mieszkań.
- Na miejskich budowach wszystko idzie zgodnie z planem. Zagrożeń nie ma, październik będzie miesiącem oddawania inwestycji miejskich zgodnie z kalendarzem, jakie narzucają harmonogramy projektów unijnych.
- Wraz z zarządem Sanockiego Stowarzyszenia Modelarzy Lotniczych wręczyliśmy wyróżnienia laureatom konkursu plastycznego Młodych Artystów FAI o temacie „Latanie w przyszłości” na szczeblu regionalnym.
- W asyście wojskowej Wojsk Obrony Terytorialnej w Szkole Podstawowej nr 3 w Sanoku obchodzono Dzień Patrona Szkoły – Tadeusza Kościuszki. Święto patrona corocznie odbywa się w tym czasie dla upamiętnienia wydarzenia z roku 1794, kiedy bohater na Rynku w Krakowie ślubował narodowi polskiemu, że nie ustanie w walce o wolność Ojczyzny. Obchody wpisały się w serię wydarzeń, celebrujących stulecie odzyskania przez Polskę niepodległości.
- 45 par obchodzących jubileusz pięćdziesięciolecia pożycia małżeńskiego otrzymało medale nadawane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dr. Andrzeja Dudę. Odznaczenia za długoletnie pożycie małżeńskie zostały wręczone małżonkom podczas uroczystego spotkania.
- W Wielką Sobotę na sanockim Rynku zorganizowano po raz czwarty „Śniadanie Wielkanocne” dla wszystkich mieszkańców Sanoka.
- Podczas uroczystej sesji Rady Miasta, zwołanej 5 kwietnia, tytuły Honorowych Obywateli Sanoka otrzymali harcmistrz Krystyna Chowaniec i ks. dr Andrzej Skiba. Uroczystość odbyła się w Sali Gobelinowej sanockiego zamku. List gratulacyjny dla uhonorowanych osób przesał Marszałek Sejmu RP Marek Kuchciński.

- Odbyły się dwa plebiscyty:
 - IX plebiscyt na najpopularniejszych sportowców i trenerów Podkarpackiego Trójmiasta – Jasła, Krosna i Sanoka w 2017 roku
 - Reaktywacja XIII Plebiscytu Tygodnika Sanockiego „Złota dziesiątka 2017” po dwunastu latach na najpopularniejszego sportowca.
- 36 dni, 7 miast, 13 dyscyplin, ponad 1100 najlepszych zawodników z całej Polski – tak prezentuje się w liczbach XXIV Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Sportach Zimowych – PODKARPACKIE 2018. W Muzeum Zamku w Łańcucie miała miejsce ceremonia zamknięcia Olimpiady połączona z wręczeniem statuetek gdzie jako gospodarz otwarcia brałem w nim udział obok marszałka Władysława Ortyła udział w ceremonii wzięli między innymi: Jarosław Stawiarski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, Grzegorz Matusiak, prezes Polskiej Federacji Sportu Młodzieżowego, wicemarszałek Maria Kurowska, wicewojewoda Lucyna Podhalicz, parlamentarzyści, samorządowcy oraz przedstawiciele związków sportowych.
- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart i wicewojewodą Lucyną Podhalicz Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Marią Kurowską, Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Piotrem Babinetzem, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Grzegorzem Oleniaczem, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Prezesem Karpat-bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji. Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek na wstępie wniósł autopoprawkę do projektu uchwały: W dniu 28 marca zostało podpisane zarządzenia Burmistrza Nr 71/2018, które oprócz przeniesień między paragrafami, również uwzględnia zwiększenie dotacji dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do wynagrodzenia za sprawowanie opieki, jest to mała kwota 30 zł, ale ma wpływ na stronę dochodową, jak i wydatkową budżetu. Dlatego też w § 1 zostało uwzględnione to zarządzenie nr 71/2018.

Następnie Skarbnik przedstawił projekt uchwały: W § 1 pkt. 1 kwotę dochodów budżetowych 176.638.620 zł zastępuje się kwotą 177.191.789 zł i w § 2 kwotę wydatków budżetowych 219.541.949 zł zastępuje się kwotą 220.095.118 zł.

Jeżeli chodzi o zwiększenia dochodów budżetowych następuje zwiększenie tych dochodów o 553.169 zł m.in.:

- w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami w § 0800 zwiększenie z tytułu odszkodowań za działki pod budowę obwodnicy 454.309 zł i w § 6297 jest to

dotacja 85.000 zł dot. środków jeszcze nierozliczonych z 2017 roku, a dotyczących termomodernizacja budynków komunalnych;

- w rozdziale 75412 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, ochotnicze straże pożarne, z uwagi na otrzymanie dotacji z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej z Funduszu Sprawiedliwości w kwocie 13.860 zł.

Po stronie wydatków zwiększa się kwotę o 553.169 zł w następujących rozdziałach:

- rozdział 60013 Drogi publiczne wojewódzkie 115.649 zł, jest to pomoc finansowa dla Województwa Podkarpackiego z przeznaczeniem na budowę łącznika. W ubiegłym roku była podjęta uchwała dot. tej pomocy w kwocie 124.987,47 zł, z uwagi na to, że Województwo wykorzystało tylko kwotę 9.338 zł, pozostała kwota została zwrócono końcem roku do budżetu, więc tą różnicę w tej chwili przenosimy w dotacji na rok 2018;

- rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w § 6057 kwota 85.000 zł, która wynika z przetargów na II etap realizacji termomodernizacji budynków komunalnych oraz w § 6059 kwota 336.000 zł, która dotyczy zapłaconej faktury pod koniec stycznia (taki był termin płatności), natomiast faktura była wystawiona w grudniu 2017 roku;

- rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne, kwota dotacji 13.860 zł przeznaczona na zakup defibrylatora oraz torby ratunkowej z wyposażeniem specjalistycznym dla ochotniczej straży pożarnej ;

- rozdział 80101 Szkoły podstawowe, zwiększenie o kwotę 2.660 zł z uwagi na rozliczenie dotacji dot. wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej , zwróciliśmy kwotę 2.630 zł i od tej kwoty było naliczone 30 zł odsetek.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zwiększa się dotację dla jednostek sektora finansów publicznych jako dotacje celowe dla Województwa Podkarpackiego kwota 115.649 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/428/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt jest wynikiem podjętej przed chwilą uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2018 rok. W uchwale zmienia się załącznik nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2018-2033 i otrzymuje on brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały oraz załącznik nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF, który otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

W wyniku zmian dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2018 w odniesieniu do zmian podjętych uchwałą budżetową na sesji Rady Miasta w dniu 10 kwietnia 2018r.:

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 553.199 zł. w tym:

1. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 13.890 zł. w tym:

- rdz. 75412 – Ochotnicze straże pożarne – 13.860 zł. – dotacja z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Fundusz Sprawiedliwości z przeznaczeniem na nabycie w roku 2018 na rzecz ochotniczych straży pożarnych wyposażenia i urządzeń ratownictwa, niezbędnych do udzielenia pomocy poszkodowanym bezpośrednio na miejscu popełnienia przestępstwa.
- rdz. 85219 – Ośrodki pomocy społecznej – 30 zł. z przeznaczeniem na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki (opiekun prawny)

2. Dochody majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 539.309 zł. w tym:

- odszkodowania za działki przejęte pod budowę obwodnicy – 454.309 zł.
- projekt „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka” - 85.000 zł.

II. Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 553.199 zł. w tym:

1. Wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 24.550 zł. są to środki przeznaczone na:

- zakup wyposażenia i urządzeń ratownictwa dla ochotniczych straży pożarnych w ramach zawartej umowy z Ministerstwem Sprawiedliwości – 13.860 zł.,
- zwrot dotacji wraz z odsetkami do budżetu państwa przyznanej na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach prowadzonych przez gminę – 2.660 zł.,
- wydatki na pokrycie kosztów dystrybucji energii na terenie byłego dworca – 8.000 zł.
- wynagrodzenie opiekuna prawnego w rdz. 85219 – 30 zł.

Grupa wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zmniejszają się o kwotę 28.700 zł. z związku z przeniesieniami dokonanymi w oświacie natomiast „wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego” pozostają na poziomie sprzed zmiany.

2. Wydatki majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 528.649 zł. :

a/ zmniejszenia – 8.000 zł. z tytułu przeniesienia planu z inwestycji na drogach na pokrycie wydatków związanych z dystrybucją energii.

b/ zwiększenia – 536.649 zł. z tytułu:

- projektu „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie Gminy Miasta Sanoka” - 421.000 zł.
- pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu z przeznaczeniem na „Budowę drogi wojewódzkiej Nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” – 115.649 zł.

III. Przychody i rozchody budżetu – nie zmieniają się.

IV. Kwota długu nie zmienia się.

V. Wynik budżetu nie ulega zmianie.

VI. W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.

VII. W Załączniku Nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF zwiększa się limit wydatków zaplanowany na rok 2018 na zadaniu „Poprawa efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych na terenie miasta Sanoka” o kwotę 421.000 zł.

Zwiększenie planu projektu związane jest z płatnością faktury za wykonane roboty z 2017r. w styczniu 2018r. i dostosowaniami kwot do wyniku przetargu na termomodernizację kolejnych budynków tj. przy ulicy Młynarskiej, Bema, Przemyska i Wyspiańskiego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/429/18 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. niewykorzystanych środków, które zgodnie z uchwałą z 20.12.2016 r. Gmina Miasta Sanoka przekazała do Województwa Podkarpackiego kwotę 124.987 zł. Ponieważ kwota ta nie została wykorzystana w pełni, a jedynie wykorzystano 9.338 zł, stąd różnica została zwrócono do Miasta i teraz Gmina Miasta w formie tej uchwały ponownie wprowadza tę kwotę. W całości rozliczenia zadania kwota nie ulega zmianie, są to tylko przesunięcia wynikające z niewykorzystanych środków przez Urząd Marszałkowski w 2017 roku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/430/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, a związane jest to z planowanym remontem niektórych chodników w mieście. Powiat Sanocki w tym roku zaplanował do przebudowy drogę powiatową przy ul. Kościelnej, drogę powiatową przy ul. Daszyńskiego, a właściwie są to chodniki i również do przebudowy wprowadził chodnik przy ul. Traugutta. W związku z tym wystąpił do

Miasta o dofinansowanie, które jest w wysokości 50% we wszystkich zadaniach tj. 55.400 zł dot. ul. Kościelnej, 60.000 zł dot. ul. Daszyńskiego, i 60.000 zł dot. ul. Traugutta.

W związku z powyższym proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały, jest to partycypacja w remontach chodników znajdujących się na terenie miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrza zgłosił również autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 pkt. 1 ppkt. b) i c) brakuje jedno zero przy kwocie 60.000 zł, w związku z czym dopisujemy jedno zero na końcu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z pytaniem dot. ul. Traugutta – czy to będzie chodnik po obu stronach, czy będzie po jednej, a jeśli po jednej to czy będzie zrobiony w całości od obwodnicy do ul. Białogórskiej?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko udzielił odpowiedzi: Chodnik będzie remontowany tylko po lewej stronie, bo tam było wykonywane oświetlenie. Natomiast Powiat zastrzegł sobie, że zostanie zrealizowany zakres kwotowy co wcale nie znaczy, że cały chodnik zostanie wykonany, najprawdopodobniej wyniknie to z kwoty, która zostanie ustalona w drodze przetargu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/431/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrz Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Obecnie stawki opłat za zajęcie pasa drogowego na

drogach publicznych Gminy Miasta Sanoka obowiązują na podstawie uchwały Rady Miasta Sanoka z 2004 r. zmienionej później w 2005 roku.

Według uchwały podjętej w 2004 r. opłata roczna za umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego za 1 m² rzutu poziomego wynosiła:

- przy lokalizacji w jezdni lub chodniku 100 zł,
- przy lokalizacji poza jezdnią i chodnikiem 50 zł.

W 2005 roku zmieniono te stawki i obecnie wynoszą:

- w poprzek pasa drogowego 10 zł
- wzdłuż pasa drogowego 8 zł.

Ustalanie przedmiotowych opłat przez Radę Miasta daje możliwość ustawa o samorządzie gminnym jak i ustawa o drogach publicznych.

Z wnioskiem o obniżenie owych stawek do Burmistrza zwróciła się firma VOICE NET S.A. budująca światłowody, argumentując to tym, że poprzez wysokie stawki opłat za umieszczenie urządzeń w drogach koszty te zostaną pośrednio przeniesione na użytkowników światłowodów takich jak użytkowników telewizji, Internetu czy choćby telefonu.

Burmistrz Miasta mając na względzie to, że te koszty pośrednio dotyczą mieszkańców przychyliła się do prośby firmy i proponuje obniżenie przedmiotowej opłaty rocznej poprzez podjęcie przez Radę Miasta nowej uchwały, która z dotychczas obowiązujących opłat dodatkowo wydziela nową opłatę roczną za umieszczenie urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. Złożona propozycja uchwały utrzymuje na tym samym poziomie ową opłatę za 1 m² w poprzek pasa drogowego tj. 10 zł ale obniża znacznie opłatę za 1 m² wzdłuż pasa drogowego tj. z 8 zł na 2 zł.

Jednocześnie chciałbym złożyć autopoprawkę do projektu uchwały gdyż wkradł się błąd drukarski, mianowicie dwa razy jest powielony w § 1 ust. 3 podpunkt b.

Zatem proszę o skreślenie powtórnego drugi raz podpunktu „b”. Przepraszam za zaistniałą omyłkę.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/432/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie ze słupów oświetleniowych stanowiących własność lub będących w zarządzeniu miasta Sanoka z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił projekt uchwały: Na terenie miasta Sanoka i nie tylko coraz więcej pojawia się sieci światłowodowych, czyli kilku inwestorów na terenie miasta Sanoka, a konkretnie dwóch, podejmuje na szeroką skalę budowę sieci światłowodowej, stąd wszystkie gminy zobowiązane są na miarę możliwości technicznych udostępniać swoje urządzenia, a chodzi tutaj konkretnie o słupy oświetleniowe. Chcemy, żeby za dzierżawę tych słupów udostępnianych innym podmiotom były wnoszone opłaty z tytułu dzierżawy jednego słupa. W przypadku miasta Sanoka proponujemy 4,50 zł netto za jeden słup. W chwili obecnej tych słupów zajętych nie jest wiele, ale będzie na szerszą skalę pojawiać się większa ilość. W związku z czym jest propozycja udzielania w formie projektu uchwały upoważnienia Burmistrzowi, który w przyszłości te stawki mógłby również zmieniać. Proszę o pozytywne podjęcie uchwały w tej kwestii.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/433/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały Nr XIII/96/15 z dnia 27.10.2015 r. w sprawie Opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Sanoka w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Sanoka (aktualizacja kwiecień 2018), z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas przedstawił projekt uchwały: Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej w bieżącym miesiącu jest spowodowana głównie faktem dopisania jednego projektu, projektu nr 37 „Modernizacja energetyczna budynku Przychodni Rejonowej Nr 1 w Sanoku”. Zgłaszającym projekt jest Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej wraz z Gminą Miasta Sanoka. Powodem, dla którego rozszerzamy Plan Gospodarki o ten projekt jest fakt, że będziemy ubiegać się o dofinansowanie przedmiotowego projektu w ramach nabory RPO dotyczącego termomodernizacji, a każda inwestycja, która jest ujęta w Planie Gospodarki otrzymuje dodatkowe 5 punktów w trakcie oceny merytorycznej. Tak jak to zasygnalizowałem, Plan wzbogacony został projektem nr 37 w ramach którego przewidziano kompleksową termomodernizację budynku przychodni na ul. Błonie, docieplenie stropodachu, docieplenie ścian zewnętrznych, wymianę okien i drzwi zewnętrznych, rozbudowę instalacji grzewczej, montaż ogni fotowoltaicznych, oraz wymianę oświetlenia na energooszczędne. Ponieważ jest to dopisanie tylko jednej inwestycji do Planu, więc nie ma tu żadnych radykalnych zmian w jego całokształcie, tutaj ta inwestycja powoduje tylko zwiększenie redukcji emisji CO₂ na terenie miasta Sanoka do 236831 Mg CO₂ na rok co stanowi ograniczenie o 3,4% w porównaniu do roku bazowego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/434/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2022”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydział Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały został opracowany na podstawie art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jest to program zgodny, spójny z Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, Wojewódzkim Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, Narodowym Programem Ochrony Zdrowia na lata 2016-2020 oraz Programem Operacyjnym Rodzina na lata 2014-2020. Jest również zbieżny z celami, kierunkami działań, które są zawarte w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Sanoka na lata 2016-2022.

Projekt Programu został przedstawiony do konsultacji społecznych. Konsultacje takie odbyły się w dniach od 23 lutego do 4 marca. Do 4 marca żadna z organizacji pozarządowych, ani innych instytucji zajmujących się problematyką przemocy w rodzinie nie zgłosiła do reprezentowanego projektu wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Program ten został opracowany przez firmę Ośrodek Badań Społecznych INDEKS w Poznaniu.

Przygotowując Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2018-2022 rozpoczęliśmy od diagnozy zjawiska problemu przemocy w rodzinie na terenie miasta Sanoka, żeby ten Program opracować w miarę poprawnie i dobrze. Chcieliśmy ocenić poprzez diagnozę zjawisko przemocy w rodzinie na terenie miasta, również świadomość społeczną wobec zjawiska przemocy. Takie badanie zostało przeprowadzone na próbie 200 mieszkańców, była to ankieta internetowa umieszczona na stronie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, na stronie Urzędu Miasta, oraz wśród 206 uczniów klas VI i II Gimnazjum. Co wynikało z tej ankiety? Mianowicie to co właściwie jest zbieżne z działaniem Zespołu Interdyscyplinarnego, czyli, że sprawcami przemocy są mężczyźni, że to kobiety doświadczają przemocy w rodzinie, że do przemocy najczęściej dochodzi pod wpływem alkoholu, że najczęściej dochodzi w domu, że pierwszą instytucją, do której osoby zgłaszają się po pomoc jest policja, wynika to nawet z liczby „Niebiskich Kart”, które są zakładane i które rozpatruje Zespół Interdyscyplinarny. Jeżeli popatrzymy na przestrzeni lat to w 2015 roku było tych „Kart Niebiskich” 123 sporządzonych przez policję, w 2016 roku 107 z czego 98 sporządzonych przez policję, w 2017 roku 154 z czego 134 sporządzone przez policję.

W miejskim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie wyjaśnione są pojęcia przemocy, jak również instytucje, które pomagają osobom, które doświadczają przemocy.

Na terenie Sanoka od 2011 roku funkcjonuje Zespół Interdyscyplinarny. W skład tego zespołu wchodzi przedstawiciele różnych instytucji, czyli przedstawiciele Burmistrza, Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przedstawiciel Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, przedstawiciel Policji, przedstawiciel Prokuratury i Kuratorskiej Służby Sądowej oraz przedstawiciel ZOZ-u. Chciałam Państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie Zespołu Interdyscyplinarnego i udział poszczególnych członków w zespołach, bo też musicie Państwo wiedzieć, że w 2017 takich zespołów było 39, a 440 grup roboczych, czyli tych takich mniejszych spotkań w czasie, których dochodzi do ustalenia indywidualnego planu pomocy dla osób doświadczających przemocy, więc te osoby, które uczestniczą w tych grupach roboczych i zespołach naprawdę robią to z zaangażowaniem i na każde zwołanie Zespołu uczestniczą w nim. Tu chciałam podziękować wszystkim tym, którzy delegują swoich pracowników, czyli Panu Komendantowi Policji, Pani Dyrektorowi Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, Pani Przewodniczącej Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo członkowie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych naprawdę uczestniczą w każdym Zespole Interdyscyplinarnym, oczywiście na zmianę cyklicznie, ale uczestniczą.

Wracając do Programu, zgodnie z definicją według prawa polskiego przemoc wobec najbliższych jest przestępstwem ściganym z urzędu. W miejskim Programie zawarto definicję zjawiska, charakterystykę problemu, procedurę oraz diagnozę zjawiska. Głównym celem Programu jest zwiększenie skuteczności działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali zjawiska przemocy w mieście. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację następujących celów szczegółowych, czyli rozwijanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy, rozwijanie działań mających na celu pomoc ofiarom przemocy w rodzinie, podejmowanie działań wobec osób podejrzanych o stosowanie przemocy w rodzinie, rozwijanie kompetencji osób realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy. Do każdego celu szczegółowego są odpowiednie wskaźniki na podstawie których będziemy przygotowywać i diagnozę zjawiska na poszczególne lata oraz sprawozdania. Jak jest napisane w zakończeniu tego Programu, czyli to monitorowanie Programu będzie prowadził Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przy współpracy z Zespołem Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy.

Sprawozdania i ocena realizacji poszczególnych działań w roku kalendarzowym będą opracowywane w oparciu o dane przedstawione przez przedstawicieli instytucji oraz podmiotów realizujących Program. Następnie sprawozdania będą przedłożone Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Chciałam Państwu powiedzieć, że my jako Zespół Interdyscyplinarny zgodnie z przepisami wynikającymi z uchwały powołującej zespół takie sprawozdania corocznie przekazujemy Pani Burmistrzowi do 28 lutego br.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Teresa Lisowska poinformowała; Jest to smutny projekt uchwały, smutny z powodu diagnozy tego projektu uchwały. Tam gdzie jest mowa o przemocy wobec słabszych, kobiet, dzieci, osób starszych, to jest to smutny temat. Ja oczekiwałbym od tych programów zwiększenia skuteczności. Pomoc rodzinie jest oczywiście bardzo ważna, osób, które są poddane przemocy, na pewno informacja, edukacja jest też bardzo ważna, ale wydaje mi się, że te programy powinny zawierać ostrzejszy program karania, nagany wobec oprawców. Z tego Programu, który Naczelnik prezentowała wynika jakie ma tendencja informacja o przemocy domowej w latach 2012-2017. O ile w 2012 liczba stwierdzonych faktów przemocy jest aż 150, później zmniejsza się trochę ta ilość przemocy, ale później w 2017 r. znowu idzie w górę. I kolejne dane jakie osoby były poddane przemocy również jest tendencja zwykła. Oczekiwałam bym może innej formy przeciwdziałania tej przemocy. Ta pomoc jest kierowana dla ofiar przemocy, może jednak bardziej szczególną uwagę należy zwrócić na sprawców przemocy.

Naczelnik Wydział Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka poinformowała: Zgadzam się z Panią Radną, z tym, że dyskutowaliśmy na Komisji Zdrowia czy faktycznie ta liczba wzrasta bo jest tylu sprawców przemocy, czy wzrasta również też świadomość ludzi, że w momencie kiedy osoby czują się zagrożone kierują się do instytucji, które mogą im udzielić pomocy. Owszem, my jako Zespół Interdyscyplinarny mamy spektrum działań, które pomagają osobom doświadczającym przemocy, czyli prawnika, psychologa, zajęcia terapeutyczne. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje już drugi rok program „Rodzina i ja”, w ramach tego programu są przewidziane szerokie działania dla osób doświadczających przemocy. Przemoc to jest bardzo delikatny temat, bo osoby, które doświadczają przemocy muszą dorosnąć do tego, żeby zwrócić się o pomoc i jeżeli już się zdecydują i zwrócą się o pomoc to praca z nimi jest pracą bardzo delikatną i wymagającą naprawdę wyczucia dlatego, że one w pewnym momencie mogą się schować i dalej mogą wrócić do sprawcy przemocy. Nie ukrywam, że faktycznie w momencie kiedy jesteśmy w stanie pomoc rodzinie, która doświadcza przemocy, matce, dzieciom, bo realizujemy ten program „Rodzina i ja” i w ramach tego programu np. jest szkoła dla rodziców, będą wspólne wyjazdy rodziców z dziećmi, żeby naprawić relacje rodzinne, to mamy problemem ze sprawcami przemocy. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ma pieniądze na realizację programu edukacyjno – korekcyjnego, ale jest problem z tym, żeby wytłumaczyć osobom stosującym przemoc, że oni powinni brać udział w takim szkoleniu. Nie ma żadnych mechanizmów prawnych, które mówią o tym, że tego sprawcę można przymusić do uczestnictwa w takim szkoleniu i naprawdę my jesteśmy bezradni, bo my jako Zespół Interdyscyplinarny mamy klientów, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ma pieniądze i może ten program realizować, ale niestety nie mamy takich mechanizmów, żeby zmusić te osoby do tego, żeby uczestniczyły w tym szkoleniu. Jedyna nadzieja jest w sądzie, który wyda wyrok nakazujący udział w takim

szkoleniu, ale póki co z takim się jeszcze nie spotkaliśmy. I naprawdę robimy wszystko, żeby zarówno pomóc i sprawcom, bo to też jest w pewnym sensie nasze zadanie. Jeżeli osoba nadużywa alkoholu to jest to trochę łatwiejsze, bo możemy go skierować na Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Komisja się zajmuje, zespoły motywacyjne, jeżeli nie chce jest sąd i zobowiązanie do leczenia. W przypadku przemocy jest to trochę inaczej.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Pani Teresa powiedziała, że to jest smutna uchwała. Pani Tereso, to jest smutne zjawisko istniejące od zawsze. Pozytywne jest to, że w tej chwili o tym się mówi i próbuje się przeciwdziałać. Oczywiście, że tutaj jest jeszcze dużo do zrobienia. Jak wchodził ten program, że mają powstać takie zespoły patrzyłem na to tak nie do końca wierząc, że to cokolwiek będzie dawać. Natomiast wyobraźmy sobie taką relację ofiara – sprawca, jeżeli to zostaje jakoś wyciągnięte poza to miejsce gdzie dochodzi do agresji i do przemocy to już jest jakieś osiągnięcie, bo ten sprawca przemocy kiedy trafia na to posiedzenie grupy roboczej spotyka się z osobami, które tego nie akceptują i to słyszy, ja uczestniczę też w grupach roboczych, więc mam okazję widzieć te zdziwione oczy, że to co ktoś robi w swoich czterech ścianach jest nie akceptowane przez cywilizowany świat, słyszy, że jest to coś nie akceptowanego, złego i że to jest przemoc, to już jest coś. Z tą kwestią terapii w odniesieniu do sprawców przemocy to jeszcze wiele lat przed nami kiedy to będzie funkcjonować tak jak powinno.

Pani Naczelnik dziękowała tutaj wielu instytucjom, ja chciałbym powiedzieć w drugą stronę, że to jest naprawdę robione porządnie i tutaj w stosunku do Pani Naczelnik, która jest przewodniczącą Zespołu należą się słowa podziękowania, bo ktoś się tym zajął. Proszę Państwa to nie jest obszar działań, który jest chętnie realizowany, bo na tych grupach roboczych, spotyka się swoich sąsiadów, nieraz znajomych i to nie są łatwe rozmowy, więc jakiś szacunek tutaj dla zespołu i dla grup roboczych i dla tych instytucji, które się w to angażują, wiele do zrobienia jeszcze przed nami, ale dobrze, że cokolwiek robimy.

Radny Pan Wanda Kot poinformowała: Rada Miasta podejmuje uchwały merytoryczne, nie radosne i smutne, problem jest smutny i problemem się zajmujemy. Jeśli chodzi o wymierne działania to są wymienione w Programie na stronie od 56 do 59, jest tam cel szczegółowy, rozwijanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy, na str. 57 są wskaźniki i to są wymierne efekty. A problem nie jest narastający, tylko świadomość społeczeństwa wzrasta i głównie ten problem dotyczy kobiet i dzieci. Są kobiety coraz silniejsze i upominają się o swoje prawa, dorastają do tego, żeby pewne zachowania niestosowne związane z przemocą przerwać.

Prosiłabym jeszcze Pana Burmistrza o podjęcie stosownych działań nawiązania jakiejś współpracy z Sądem Sanockim w celu wypracowania narzędzi prawnych, żeby można było wyegzekwować udział tych osób dopuszczających się przemocy przymusowy udział w warsztatach.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/435/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały wynika z kolejnego elementu wdrażania reform edukacji w naszym państwie. Ostatnia nowelizacja ustawy Karta Nauczyciela wprowadza od 1 września 2018 roku zmiany w zapisie art. 42 zgodnie z którym organ prowadzący określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, oraz doradców zawodowych. Wymiar godzin dla tej grupy nauczycieli od września 2018 roku nie będzie mógł być wyższy niż 22 godziny tygodniowo. Obecnie obowiązująca uchwała w tym zakresie zawiera odmienne regulacje na poziomie dla tejże grupy zawodowej, a mianowicie pedagog i psycholog obecnie ma 24 godziny tygodniowo, natomiast logopeda w szkole 18 godzin, a logopeda w przedszkolu 22 godziny. Pozostałych nauczycieli jeszcze nie mamy wymienionych, są to nowe profesje, które dopiero wchodzi.

Mając na względzie konieczność dostosowania godzin dydaktycznych ww. nauczycieli do zapisów ustawy Karta Nauczyciela, jak również fakt, że obecnie dyrektorzy już pracują nad organizacją nowego roku szkolnego 2018/2019 uważam, że jest to odpowiedni czas na podjęcie tejże uchwały.

Omawiana uchwała nie pociągnie za sobą dodatkowych środków finansowych, gdyż w budżecie szkół na 2018 rok zostały zaplanowane odpowiednie środki finansowe na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń dla nauczycieli.

Projekt uchwały skierowany również został do zaopiniowania przez związki zawodowe. Oświatowe związki zawodowe, którymi są Związek Nauczycielstwa Polskiego Solidarność i Oświata pozytywnie ustosunkowały się do projektu uchwały, który ujednolica jednakową wysokość dla tej grupy zawodowej nauczycieli tygodniową siatkę godzin.

Przedmiotowa uchwała wejdzie w życie po 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, oczywiście z mocą obowiązującą dopiero od 1 września 2018 roku, jednocześnie utraci moc obecnie obowiązująca

uchwała Nr XLVIII/368/09 z 30 lipca 2009 r.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Przedmiotowy projekt uchwały koresponduje trochę z moją interpelacją i z tym co było w poprzednim punkcie. Chodzi o to, że psychologowie w tej chwili są, ale psycholog musi stać się normlanym pracownikiem, czyli takim który pracuje przez lata w szkole. Teraz kiedy nam się już struktura szkół wyłoniła i wiemy, że będziemy mieć szkoły 8-letnie, to chodzi o to, żeby ten psycholog tak jak pedagog szkolny poznawał to dziecko, i wiedział czy to jest dziecko agresywne, czy to jest dziecko z rodziny, w której występowały jakieś problemy i wspomagał w tym pedagoga szkolnego. Zauważcie Państwo ilu tych innych specjalistów jeszcze jest, my mamy logopedów, mamy chyba też jeszcze innych specjalistów, powoli będziemy do tego dochodzić, natomiast gdyby taka para specjalistów pedagog szkolny i psycholog szkolny byli w naszych szkołach to jakość pracy tych szkół się polepszy. Nie musi być tych psychologów ośmiu, bo szkoła na Dąbrówce i szkoła Nr 4 czy Nr 1 to są szkoły nieporównywalne, niech w tych większych szkołach będą na pełnych etatach, ale na stałe, żeby oni też czuli się związani i z dziećmi i ze szkołami, a nie tylko wynajmowanymi specjalistami do zrealizowania określonego zlecenia. Mam nadzieję, że Pan Burmistrz weźmie to pod uwagę.

Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć poinformował: My w tym kierunku też idziemy, bo od kilku lat jednak te środki z funduszu alkoholowego podnosimy w tym zakresie i w każdym roku szkolnym tych godzin przeznaczamy więcej. Może to jest już ten moment gdzie należy tutaj popatrzeć na to nieco szerzej i rozwiązać ten problem jak sugeruje radny Pan Maciej Drwięga.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/436/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Wesolej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 1487/2 o pow. 0,0005 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1502, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawia projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku, obręb Śródmieście, przy ul. Wesolej, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Sanoka jako działka nr 1487/2 o pow. 0,0005 ha. Podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomości, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część jeżeli może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność osoby, która zamierza tą nieruchomość nabyć i nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki wystąpił Pan Mariusz Putyra będący właścicielem nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1502 zbudowanej budynkiem mieszkalnym. Sprzedaż pozwoliłaby na poprawę warunków zagospodarowania działki Pana Putry, nabycie tych 5m² spowodowałoby możliwość wykonania przez niego bramy przesuwnej zamykającej jego posesję.

W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, wartość 5m² została określona przez rzeczoznawcę majątkowego i jest to kwota 355 zł. Koszty podziału geodezyjnego poniósł już Pan Putyra, wszystkie inne koszty czyli wyceny, opłaty notarialne, sądowe ponosi nabywca. Wszystko będzie uwzględnione w protokole, który stanowi podstawę zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/437/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy „Skwer Niepodległości” dla placu w Sanoku znajdującym się przy ul. Kościuszki, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawia projekt uchwały: Przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest nadanie placowi znajdującemu się na części działki nr 282 położonemu przy ul. Kościuszki nazwy „Skwer Niepodległości”. Przepis art. 18 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach m.in. nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Z wnioskiem o uhonorowanie 100 rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Rzeczpospolitą Polską poprzez nadanie placowi zlokalizowanemu na części działki nr 282 nazwy „Skwer Niepodległości” w imieniu własnym zwróciła się grupa mieszkańców. Swój wniosek uzasadnili tym, że plac ten wiele lat do dnia dzisiejszego jest miejscem gdzie Sanoczanie obchodzą najważniejsze uroczystości państwowe, to miejsce jest ważne dla lokalnej społeczności, było to miejsce spotkań Sanoczan gdzie obchodzono uroczystości 3 maja i 11 listopada także w trakcie stanu wojennego, na opisanym placu znajduje się pomnik Tadeusz Kościuszki, czyli naczelnika insurekcji kościuszkowskiej.

Podjęcie przedmiotowej uchwały o nadaniu temu miejscu nazwy „Skwer Niepodległości” będzie w pewien sposób włączeniem się w Narodowe Obchody 100 rocznicy Odzyskania Niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej i takim symbolicznym uczczeniem i uhonorowaniem wszystkich tych którzy walczyli o wolność Polski i sprawili, że Rzeczpospolita Polska jako niepodległe państwo znów pojawiała się na mapie świata.

Rada Dzielnicy Śródmieście po zapoznaniu się z całością dokumentacji pozytywnie zaopiniowała proponowaną nazwę.

Skutki finansowe podjęcia przedmiotowej uchwały dla budżetu miasta Sanoka to tylko i wyłącznie koszt zakupienia i umieszczenia tablicy z nazwą placu publicznego.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego wypracowała wniosek aby nazwę zmienić na „Skwer 100-lecia Niepodległości” i z takim wnioskiem projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 5 głosach za, 1 głos wstrzymujący, głosów przeciwnych nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Jestem jedną z osób z wnioskodawców, prosiłabym o przychylne potraktowanie tego wniosku. Nikt z nas nie pomyślał, żeby w nazwie było 100-lecie, bo za chwilę będzie 150-lecie, 200-lecie, ale skoro jest taka wola, chcemy uczcić, więc ten wniosek złożony przez radnego Pana Janusza

Baszaka został przegłosowany i ja się również do tego przychylam i bardzo proszę również Państwa.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: W uzasadnieniu usłyszeliśmy, że nazwa „Skwer Niepodległości” została zaproponowana przez grupę mieszkańców, więc czy grupa mieszkańców, która składała pierwotny wniosek jest poinformowana o ewentualnej poprawce? Szczerze mówiąc to 100-lecie Niepodległości trochę mi się kojarzy jak 30-lecie PRL.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Pani Wanda Kot jest jedną z wnioskodawców i myślę, że występuje w imieniu wszystkich wnioskodawców.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował: Też byłem w tej grupie wnioskodawców i dopiero teraz się dowiaduje, że jest dopisane „100-lecie”. Ja bym proponował, żeby zostawić to w pierwotnej wersji, żeby nie zawęzać to do 100-lecia, bo jest to związane z wcześniejszymi wydarzeniami solidarnościowymi.

Radna Pani Wanda Kot poprosiła o dopuszczenie do głosu Pana Andrzeja Chrobaka, wnioskodawcę i jednego z inicjatorów.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Mamy zawsze problemy z nadawaniem ulic nazw, czegokolwiek. Nazwa skweru brzmi „Skwer Niepodległości”, ja się pytam czyjej? Dodając 100-lecia Niepodległości w rocznice faktycznie 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę wydawało mi się, że nikt nie będzie miał wątpliwości. Kolejne 200-lecie, 300-lecie to nas już na świecie nie będzie i zobaczymy co się wtedy będzie działo. Natomiast ja uważam, że dodanie tego 100-lecia to jest szczególne podkreślenie rocznicy przypadającej w bieżącym roku, dlatego taki wniosek złożyłem na Komisji i Komisja to przegłosowała, oczywiście Państwo radni możecie to odrzucić i nie ma żadnego problemu.

Pan Andrzej Chrobak poinformował: Ten wniosek, który złożyłem rzeczywiście się łączy w sposób prosty ze 100-leciem Niepodległości i taka jest intencja tego wniosku, tym niemniej ja miałem na myśli składając ten wniosek, żeby ta nazwa była bardziej ogólna, żeby ona łączyła w sobie nie tylko tą rocznicę ale i również wszystkie te wydarzenia, które miały miejsce w tym miejscu. Przypomnę, że w latach 80, w latach stanu wojennego tam gromadzili się ludzie właśnie w rocznicę Niepodległości 11 listopada, były tam przemówienia, ludzie mieli nieprzyjemności, byli wyrzucani z pracy. Ta nazwa ma być bardziej uniwersalna w moim pojęciu. Natomiast od Państwa zależy jaką podejmiecie decyzję.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Zaczynam się zastanawiać, bo radny Janusz Baszak powiedział, że to będzie się konkretnie kojarzyć z Polską, jakbyśmy przeszli do historycznej dyskusji to w 1918 roku odzyskało niepodległość kilka innych państw.

Popatrzymy też praktycznie, będą się mieszkańcy, głównie młodzi ludzie, spotykać na placu 100-lecia Niepodległości, ten Plac Niepodległości dla mnie brzmi bardziej praktycznie, jest bardziej uniwersalny i on będzie zawierać w sobie pewno coś więcej niż tylko to co się działo w 1918 roku, chociaż w Sanoku mieliśmy piękne wydarzenia w tym roku. Ja będę się skłaniał ku tej pierwszej propozycji czyli „Skwer Niepodległości”.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego stwierdził: Wniosek wypracowany na Komisji to było stanowisko Komisji, a Państwo podejmiecie decyzję jaka będzie to nazwa.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził; Przypomnę, że tam stoi też pomnik Kościuszki, który był jednym z pierwszych bojowników o niepodległość, więc generalnie też młodzi ludzie jeśli będzie 100-lecie Niepodległości to będą to kojarzyć z Kościuszką i później mogą robić błędy na historii.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, aby plac nazwać „Skwer 100-lecia Niepodległości”.

Za wnioskiem głosowało 6 radnych, 8 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Wniosek nie uzyskał akceptacji radnych.

Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projektu uchwały nadający nazwę placowi „Skwer Niepodległości”.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/438/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części obowiązującego MPZP terenu położonego w dzielnicy Śródmieście o nazwie „Jagiellońska – I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawia projekt uchwały: Przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest przystąpienie do zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o nazwie „Jagiellońska I”. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia

terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 27 tej ustawy zmiany planu miejscowego następują w takim samym trybie w jakim jest on uchwalany.

Obszar objęty omawianą uchwałą położony jest w dzielnicy Śródmieście miasta Sanoka w rejonie ulicy Wąskiej, Jagiellońskiej, Kościuszki, Daszyńskiego. Na załączniku do uchwały, którym jest mapa jest zaznaczone trzy obszary do zmiany. Pierwszy obszar w obowiązującym obecnie planie jest oznaczony literami 3UP – czyli teren usług użyteczności publicznej, obiekty i urządzenia służące celom publicznym w zakresie administracji publicznej, sądownictwa i więziennictwa. Jest to działka po byłym Areszcie Śledczym, która od grudnia 2017 roku jest własnością miasta, od 30 marca tego roku jest w posiadaniu Gminy w związku likwidacją Aresztu. Z takimi zapisami planu, czyli, że przeznacza się tą działkę pod obiekty sądownictwa i więziennictwa nie będzie możliwości sensownego jej zagospodarowania, dlatego też zaszła tu konieczność zmiany planu w tym zakresie na tym obszarze.

Drugi obszar oznaczony na obowiązującym planie literami 2UO – czyli teren usług oświaty i ten obszar obejmuje działkę, która jest własnością Powiatu Sanockiego i na której jest Zespół Szkół Nr 5. Szkoła została zlikwidowana i także te zapisy, które konkretnie przeznaczają ten teren pod usługi oświaty blokują możliwość zagospodarowania tej działki zabudowanej budynkiem dość dużym w jakikolwiek inny sposób.

Trzecim obszarem jest obszar położony przy ul. Daszyńskiego i jest obszar, który w tej chwili w planie oznaczony jest literami 3U – czyli teren usług, jest to działka po byłej telekomunikacji, w tej chwili właścicielem jest Orange. Firma już wcześniej składała wniosek o przystąpienie do zmiany planu w tym zakresie, aby zmienić ten teren przeznaczone pod usługi pod budownictwo wielorodzinne, więc została podjęta decyzja aby ten obszar objąć zmianą.

Także w tym obszarze znajdują się działki gminne, które w tej chwili są przeznaczone do sprzedaży w drodze przetargu, jest to działka zabudowana budynkiem Jagiellońska 38, według zapisów ustawy część tego terenu przeznaczona jest pod teren usług i parkingu wielopoziomowego i pod drogę wewnętrzną, więc częściowo te działki przeznaczone do sprzedaży są przeznaczone pod drogę wewnętrzną. Przystępując do zmiany planu została podjęta decyzja, aby tą zmianą objąć też te działki przeznaczone do sprzedaży i jeżeli w przetargu tych działek nie kupiłaby Galeria, to inny właściciel, nabywca miałby trudności z zagospodarowaniem tego terenu pod swojej zapotrzebowanie.

Mając na względzie potrzeby społeczne, interes publiczny, zasadne jest przystąpienie do sporządzenia zmiany części tego planu i dlatego proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis poinformowała: Chciałam tylko sprostować wypowiedź Naczelnik Wydziału, Zespół Szkół Nr 5 nie został zlikwidowany tylko przeniesiony.

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził: Ja głosowałem na obu Komisjach za. Oczywiście jest to słuszne, tylko skoro Orange i Starostwo Powiatowe wystąpiło z wnioskiem powinni uczestniczyć w kosztach zmiany planu.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: To naprawdę nie jest taka wielka kwota żebyśmy sięgali do Powiatu i do firmy, bo to jest kwota w granicach 12-15 tys. zł. Ja myślę, że to nie są duże kwoty, Powiat jest w sytuacji trudnej, natomiast firma Orange jest przedsiębiorcą na terenie miasta, płaci podatki i te podatki nie są małe, w związku z czym ja uważam, że jako miasto nie powinniśmy wyciągać, mówiąc kolokwialnie, ręki o partycypację w tych kosztach.

Radny Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem – czy ten obszar zmieniany 2UO, czy pozostawia usługi oświatowe?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: My podejmujemy uchwałę intencyjną i co zostanie to dopiero będzie podjęte w momencie podejmowania uchwały przyjmującej zmianę planu. Na dzień dzisiejszy jest tylko uchwała intencyjna i dzisiaj nie ma rozstrzygnięcia co tam będzie, to będą wnioskodawcy składać swoje wnioski i my będziemy prawdopodobnie przychylić się do w tych wniosków

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz w kwestii kosztów dodała: Zgodnie z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest obowiązek gminy w poniesieniu kosztów opracowania planu i zmiany. Nie ma podstawy prawnej, żeby występować do kogokolwiek aby nam dołożyli do tego planu. Były takie sytuacje, ale to była kwestia darowizny.

Radny Pan Marian Osękowski stwierdził: Na komisji również głosowałem za, ale w wyniku dyskusji nasunęła się myśl odnośnie tej działki gdzie jest Areszt. Jakby tak zaproponować i przenieść Prokuraturę z powrotem do budynku, jest to w centrum

miasta, na jednym podwórku byłby Sąd i Prokuratura, a my moglibyśmy wziąć tamten budynek i go zagospodarować.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: W pierwszej wersji Sąd był zainteresowany nabyciem części administracyjnej, natomiast ostatecznie z tego wniosku się wycofał. Natomiast Prokuratora po dokonaniu oględzin budynku tego penitencjarnego w ogóle wycofało się i nie jest zainteresowana przejściem tutaj. Tym bardziej, że obiekty są w strefie konserwatorskiej, więc jakiegokolwiek zmiany będą musiały być uzgodnione z Konserwatorem. Nie wykluczał Konserwator ewentualnie wyburzenia tego budynku, bo on rzeczywiście nie nadaje się do adaptacji. Warunkiem jedynym, który będzie dopuszczał Konserwator to budynek, który mógłby ewentualnie powstać w miejscu tego budynku to jest wysokość nie przekraczająca budynku Sądu i zabudowa w obrysie mniej więcej obecnego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/439/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenia Pan Zbigniew Daszyk ogłosił przerwę, która trwała od godz. 11¹⁰ do godz. 11²⁵.

Po przerwie.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przemyska I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przemyska I”. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Przemyska I” został opracowany na podstawie uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie przystąpienia do jego sporządzenia. Projekt opracowano uwzględniając stan prawny i uwarunkowania urbanistyczno – architektoniczne zachowując jednocześnie założenia polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka. Przedmiotowy plan obejmujemy granicami obszar o pow. 50,4 ha położony w Sanoku w dzielnicy Olchowce pomiędzy ul. Przemyską od południa, ulicą Turystyczną od

wschodu, ulica Chrobrego od zachodu i terenami zielonymi, ulicą Królowej Jadwigi od północy, ulicą Olchowicką. Na obszarze objętym planem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Chrobrego i Zagumiennej w Sanoku „Olchowce147” uchwalony uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 10 lipca 1997 roku. Po uchwaleniu planu „Przemyska I”, plan nr 147 przestanie obowiązywać.

Na obszarze planu przeznacza się wszystkie tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z małymi wyjątkami. Jedna działka przy ul. Pięknej przeznaczona jest pod budownictwo wielorodzinne, jest to działka będą własnością Gminy Miasta Sanoka, na działce znajduje się budynek komunalny z trzema mieszkaniami przeznaczony do rozbudowy. Następnie działka prywatna przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne z usługami ze względu na to, że na tym terenie jest jeszcze oprócz budynku mieszkalnego budynek usługowy – sklep. Oczywiście jeszcze znajdują się tereny zieleni nieurządzonej, są to tereny wzdłuż cieków wodnych i teren infrastruktury technicznej, czyli drogi publiczne, drogi wewnętrzne, ciągi pieszo – jezdne.

Głównym celem opracowania tego planu jest uporządkowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i uaktywnienie nowych rozwojowych obszarów inwestycyjnych miasta, oczywiście z zapewnieniem układu komunikacyjnego. Uchwalenie planu na pewno pozwoli skrócić cały proces inwestycyjny i pozwoli na szybszą zabudowę tego terenu. Przedmiotowy plan został już przedstawiany do uchwalenia i uchwałą Nr XLI/365/17 z dnia 21 września 2017 roku został uchwalony. Jednakże Wojewoda Podkarpacki w ramach nadzoru prawnego dopatrył się w tej uchwale naruszenia zasad sporządzania planu zawartych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 17 października 2017 roku stwierdził nieważność uchwały. W swoim rozstrzygnięciu wskazał niespójność zapisów uchwały w kwestii ustalenia jednej z linii zabudowy, w uchwale był zapis, że ta linia zabudowy jest 4m od granicy działki, na rysunku planu było to 3m. Także wskazał, że od strony zachodniej, czyli od ul. Chrobrego, na rysunku planu była wykreślona linia zabudowy, ale nie było w tekście opisane od czego jest ta linia zabudowy. Trzecia uwaga mówiła, że według Wojewody brak jest w zapisach uchwały odpowiednich zapisów mówiących o ochronie konserwatorskiej stanowisk archeologicznych położonych na terenie planu, na tym terenie jest cztery stanowiska archeologiczne. Według Wojewody zapisy, które były w uchwale, nie były stricte dokładnie tak wpisane jak Konserwator Zabytków w swoim uzgodnieniu wskazał. Wojewoda tutaj wskazywał, że jeżeli zmieniliśmy te zapisy to powinniśmy ponownie uzgodnić plan, tego nie było, Wojewoda nie przyjął naszych wyjaśnień i rozstrzygnięciem nadzorczym podjęta uchwała we wrześniu uchylił. Wszystkie sprawy, które były poruszone w rozstrzygnięciu Wojewody zostały poprawione, ponownie wysłano poprawiony plan do uzgodnień do Konserwatora i w związku z tym należało ponownie powtórzyć procedurę uchwalania planu tzn. wyłożyć do publicznego wglądu. Wyłożenie planu odbyło się od 22.12.2017 r. do 24.01.2018 r. z terminem składania uwag do 7 lutego tego roku. W trakcie tego wyłożenia została złożona jedna uwaga do planu, uwaga Państwa Biedrzyński właścicieli działki nr

423/1 położonej u zbiegu ul. Turystycznej i ul. Olchowieckiej. Uwaga dotyczyła przesunięcia planowanej drogi 4KDD w kierunku północnym poza teren działki, ewentualnie rozłożenie jakby po równo tego przeznaczenia pod drogę. Ulica Olchowiecka według stanu ewidencyjnego jaki jest w chwili obecnej ma szerokość tylko 4m, jest to droga, która ma zamknąć cały ten obszar i zamknąć tą całą komunikacją, w związku z tym projektant zaproponował, aby była to ulica klasy dojazdowej, która zgodnie z przepisami powinna mieć szerokość w liniach rozgraniczających 10m. W związku z tym poszerzenie, przeznaczenie tego gruntu pod drogę weszło w działkę Państwa Biedrzyńskich. Uwaga Państwa Biedrzyńskich została częściowo uwzględniona z tego względu, że nie można było przesunąć poszerzenia tej drogi w stronę północną, ale została linia rozgraniczająca tej drogi tak przesunięta, że w tej chwili poszerzenie jest jakby po równo po obu stronach drogi, czyli 3m od strony południowej, czyli na działce Państwa Biedrzyńskich i 3m po stronie północnej drogi Olchowieckiej. Dlatego też uwaga jest rozstrzygnięta częściowo pozytywnie, częściowo jest nieuwzględniona. Rozpatrzenie tej uwagi jest opisane w załączniku nr 3 do uchwały i ten załącznik powinien być przegłosowany przed głosowaniem nad całością uchwały. Załącznikiem nr 1 do uchwały jest rysunek, załącznikiem nr 2 do uchwały jest to określenie sposobu realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z załącznikiem nr 3 .

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z załącznikiem nr 3.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z załącznikiem nr 3.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie załącznik nr 3 – Lista nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Przemyska I” w Sanoku wraz z rozstrzygnięciem i uzasadnieniem.

Za przyjęciem załącznika Nr 3 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Załącznik Nr 3 został przyjęty.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/440/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych

i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: Radnym została przekazana autopoprawka, która wynikała z tego, że na końcu uchwały brakowało pouczenia. To pouczenie jest istotne z tego względu na to, że wynika ono z art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Komisja Rewizyjna zajmowała się skargami w dniu 6 i 19 marca. Na posiedzeniach tych Komisja zapoznała się w sposób szczegółowy ze skargą jaka została złożona w imieniu mieszkańców bloku przy Mickiewicza 6 przez Panią Magdalenę Truchan – Małłok. W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył Zastępca Burmistrza Edward Olejko, Naczelnik Wydziału Jacek Gomułka, Pan adwokat i po dyskusji, wysłuchaniu, zgłoszeniu wielu pytań, podczas głosowania w dniu 19 marca Komisja w składzie 5 osobowym jednogłośnie uznała jedną i drugą skargę za bezzasadną, w Komisji nie uczestniczył jeden przedstawiciel.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Mieszkańcy jako członkowie spółdzielni mają własnościowe prawo do lokalu w tym obiekcie, jednak cały obiekt należy do zasobu Spółdzielni Mieszkaniowej i zgodnie z rozstrzygnięciem Naczelnego Sądu Administracyjnego członkowie nie mają prawa występowania z wnioskiem szczególnie w sprawach takich mniej więcej jak ta. W związku z tym Państwo Truchan nie mają w tym przypadku przymiotu strony i w tej kwestii zostało wydane postanowienie odmawiające im, na które złożyli zażalenie i tę kwestię ostatecznie rozstrzygnie Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka dot. nie wyrażenia zgody na urządzenie wjazdu na kopertę pod księgarnia „NOVA” (skarga bezzasadna).

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/441/18 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.21.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 20 porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Sanoka dot. braku pozytywnego zaopiniowania przesunięcia przejścia dla pieszych na ul. Kazimierza Wielkiego (skarga bezzasadna).

Za przyjęciem Uchwały Nr LII/442/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017.

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przysasz przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017 (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku publicznego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2017.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował: Słuchałem z uwagą cele jakie sobie wyznaczyła Straż Miejska na 2018 rok i prosiłbym bardzo dołożyć do tych celów trudne zadanie, o którym już kilkakrotnie było tu wspomiane, aby za wszelką cenę na drugich zmianach zwiększyć patrole pieszych np. Błonie na odcinku od Lidla do Ankary, względnie na Wójtowie obok Orlików, szkół. Wtenczas tą ocenę z 5 podniesiemy na 6.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja chciałem podziękować za to sprawozdanie, świadczy ono tylko o tym, że Straż Miejska ma w Sanoku co robić przy tak niewielkim składzie osobowym, w którym obecnie pracuje już od 2 czy 3 lat. Natomiast jest obecnie szczególny okres, okres wiosenny, okres porządków, ja bym bardzo prosił, aby przypilnował zarządców ogródków działkowych w całym mieście o to, żeby się znalazły w końcu kontenery przy działkach na wyrzucanie

odpadów zielonych. Nikt tego nie kontroluje, nikt nie sprawdza, oczywiście łapie się tych, którzy próbują zapalić ognisko i spalić same odpady drewniane, to co ziemia urodziła. są przycinane krzewy, drzewka, pozostały liście po roku ubiegłym, to powinno się wynieść do kontenera. Mieliśmy uchwałę o dotacji dla wszystkich zarządów ogrodów działkowych, niezależnie od tego użytkownicy ogrodów działkowych płacą podatki za wywóz, a kontenerów nie ma i bardzo bym prosił o spowodowanie, żeby one były. Dlatego, żeby się później nikt nie dziwił, że Straż Miejska i Policja będzie miała mnóstwo pracy jeżdżąc do osób, które spalają właśnie takie odpady zielone, bo nie mają kontenerów.

Druga sprawa, zmieniała się ustawa o wychowaniu w trzeźwości i zmienił się sposób reakcji jaki powinien być na osoby, które spożywają alkohol pod chmurką. Bardzo bym prosił aby się tym zająć, teraz już nie ma żadnych przeciwwskazań zarówno dla Policji jak i Straży Miejskiej. To co cały czas obserwujemy w Sanoku to dziesiątki miejsc, w których spożywany jest alkohol. Jeszcze jakby był tylko spożywany, ale pozostają butelki, puszki, po prostu jest bałagan totalny, więc prosiłbym aby się tym zająć, jeden mandat, drugi mandat, może oduczą w końcu te osoby od tego by spożywać ten alkohol gdzie popadnie przy szkołach, sklepach, przy garażach, przy blokach, w klatkach schodowych.

Komendant Straży Miejskiej Pan Marek Przystasz poinformował: Jeżeli chodzi o patrole piesze na zmianach drugich, to skład osobowy jest taki a nie inny, jeżeli pracujemy w soboty, w niedziele, mamy również wspólne patrole z policją, te godziny przepracowane w tych dniach muszą być oddane w tygodniu. Nas obowiązuje 40-godzinny tydzień pracy, nie mamy nadgodzin i to co można wykrzesać z tych 13 etatów to są w większości przypadków patrole zmotoryzowane plus obsada jednoosobowa do obsługi monitoringu, dyżurki, przyjmowania zgłoszeń, dysponowania tych patroli, i kilka patroli pieszych, które do tej pory były tak ustawiane, że te patrole piesze były w tygodniu w godzinach przedpołudniowych, natomiast w piątki staraliśmy się, żeby ten patrol pieszy był zawsze na drugiej zmianie. Stan osobowy my nie przeskoczmy i nic z tym nie zrobimy, tyłu naS jest ilu jest i tych patroli nie będzie więcej, dlatego, że my tutaj nie mamy możliwości. Postaramy się częściej ustawiać te patrole piesze na drugiej zmianie jeżeli taka jest wola i zachodzi taka potrzeba.

Jeżeli chodzi o kontenery i kontrolę ogródków działkowych to my takie kontrole przeprowadzamy co roku, ale ja nie wiem czy ta metoda, którą obraliśmy zawodzi, czy też jest inny powód, bo podczas kontroli te kontenery są na tych działkach. Prezesi pokazują nam miejsce gdzie te kontenery są trzymane, my im zwracamy uwagę, że ten kontener nie jest po to, aby był gdzieś przetrzymywany, bo nie wszyscy działkowcy mają dostęp do pomieszczeń, które tam są, natomiast czasem tak bywa, że pewnie stoją w niewłaściwych miejscach. Kontenery de facto są, te deklaracje, które są złożone przez ogródki działkowe w takich ilościach jakie są określone w tych deklaracjach, wszystkie w zeszłym roku podczas naszej kontroli, miały taką samą ilość kontenerów, które były złożone w deklaracji.

Natomiast jeżeli chodzi o spożywanie alkoholu to ustawa weszła niedawno w życie, mamy tutaj większe pole do popisu, nie ma tutaj tych miejsc wskazanych ściśle i określonych w ustawie, ten wachlarz miejsc objętych zakazem jest poszerzony i będziemy się starali bardziej rygorystycznie egzekwować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.23.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację radnych: Janusza Baszak, Krzysztofa Banacha i Jakuba Osiki dot. realizacji zadań z budżetu obywatelskiego (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

Ad.24.

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Teresa Lisowska zgłosiła następujące sprawy:

- na przystanku dla autobusów, który czasowo został przeniesiony na okres budowy dworca multimodalnego, jest bardzo ciemno. W tej chwili wprawdzie dni są coraz dłuższe, ale ostatnie autobusy wyjeżdżają stamtąd nawet po 23. To światło, które jest na ul. Lipińskiego jest za słabe, żeby te miejsca gdzie są przystanki, miejsca do siedzenia, oświetlić. Druga sprawa to po okresie zimowym tam powstały dziury, ja myślę, że już czas jest na remonty, bo masa już idzie, więc żeby mieć na uwadze uzupełnienie po tym intensywnym użytkowaniu tego placu;
- w związku z remontami na ulicach Kolejowa, Dworcowa na Posadzie zaczynają się tworzyć korki. Jeżeli byłaby taka szansa, żeby uzupełnić zwirowanie tej drogi, tego bajpasa Polnej przez Szklaną Górkę i gdyby udało się jeszcze nawet uzupełnienie dziur na Konarskiego, to jest droga powiatowa, to byłby w tej chwili taki nieuciążliwy łącznik z dzielnicy do miasta w związku z tymi remontami, które istnieją na ulicach;
- w centrum miasta schody przy Zamku ok. 5 lat temu zostały gruntownie wyremontowane, do odbudowy tych schodów zostały wykorzystane granitowe płyty uzupełnione oczywiście zaprawą cementową, która jest nieodporna na warunki atmosferyczne, ona się bardzo mocno wykruszyła po okresie zimowym. To nie byłby duży nakład pracy gdyby SPGM w ramach wolnych mocy uzupełniło to, bo ta dewastacja postępuje, a szkoda, bo są to elementy granitowe tylko trzeba uzupełnić zaprawę.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następujące sprawy prosząc o interwencję i podjęcie stosownych działań:

- kolejny raz poruszam temat utrzymania czystości wiat przystankowych. Nie tylko wiaty przystankowe są brudne, ale są pooklejane dużą ilością ogłoszeń, reklam,

mimo, że obok są słupy reklamowe, więc prosiłabym o skuteczniejsze działanie czy egzekwowanie od osób, które tym zawiadują;

- jeśli chodzi o dzielnice Śródmieście to prosiłabym, jeśli jest taka możliwość, o załatwienie dziury głębokiej na środku jezdni w ulicy Matejki, w połowie długości drogi jest na środku bardzo głęboka dziura, jedna jedyna ale ktoś może uszkodzić koło. Również na tej ulicy jest zbite lustro, więc jeśli pozwalają nam środki, to prosiłabym o wymienienie tego lustra;

- dot. zamykania ulic i wywiezienia piasku. Ja widzę, że sukcesywnie te ulice są sprzątane, ale prosiłabym o przyspieszenie tych działań, bo jest bardzo dużo tego piasku;

- mam jeszcze sprawy, które w zasadzie dotyczą Starostwa Powiatowego, ale prosiłabym Panów Burmistrzów o wystosowanie jakiegoś stosownego pisma do Starostwa Powiatowego, aby podjęli skuteczne działania, które by dotyczyły naprawienia chodnika przy ul. Kościuszki, koło sklepu chemicznego obok Poczty. Psuje się sukcesywnie z miesiąca na miesiąc chodnik, tam jest zepsuta kratka odpływowa i za chwilę pół metra chodnika trzeba będzie układać od nowa, bo to nie jest sukcesywnie naprawiane i ta dewastacja postępuje. Kolejna sprawa to chodniki przy ul. Kościuszki, przy Banku PBS są bardzo brudne w powodu zanieczyszczeń gołębi, więc prosiłabym o załatwienie tej sprawy. Dawniej tego nie było, a centrum miasta, dzielnica Śródmieście jest wizytówką miasta Sanoka, mnóstwo ludzi wybiera pieniądze w banku i wysłuchiwanie są uwagi na ten temat, więc prosiłabym o przypilnowanie tych spraw dla dobra Gminy Miasta Sanoka.

Radny Pani Piotr Lewandowski podziękował Panu Burmistrzowi i Skarbnikowi za skuteczną interwencję w Banku PKO S.A., okazuje się, że jednak coś tam zrobiono i dzielnica Posada nie jest całkowicie odcięta.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującymi sprawami:

- przy drodze krajowej Rymanowska, Krakowska jest piach, błoto, z tego co zauważyłem to jeden Pan to sprząta i jemu to chyba zejdzie do drugiego sezonu zimowego nim on te wszystkie chodniki sam jeden posprząta. Nie dość, że te chodniki są krzywe, dziurawe, to jeszcze to błoto dochodzi, które trzeba omijać;

- dot. skrzyżowania Rymanowska i ul. Konopnickiej – są fałdy asfaltu przez które się przejeżdża aż autem trzęsie, więc prosiłabym aby Drogi Krajowe to zrównały, żeby można było bezpiecznie przejeżdżać przez to skrzyżowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Korencka – Mitadis zwróciła się z następującą sprawą:

- mieszkańcy oraz właściciele, którzy mają firmy przy ul. Targowej zwrócili się do mnie z prośbą o zgłoszenie ich prośby o usunięcie dziur, które powstały po zimie na ul. Targowej oraz ogromna ich prośba o ujęcie w budżecie na 2019 roku remontu tej drogi. Ta droga jest dosyć duża, to jest taka litera w zasadzie C i tam w jednej części w ogóle nie ma drogi, tam jest co roku dowożony tuczeń, tam jest ta droga utwardzana, natomiast tam jest dosyć duże nachylenie terenu i jak przychodzą

deszcze, ta woda spływa z ul. Okulickiego i tam dwóch sąsiadów pod schodami ma cały ten tuczeń, a inni mają jezioro. Bardzo bym prosiła o pochylenie się nad ich prośbą i w chwili obecnej przynajmniej częściowo usunięcie tych dziur, bo tam faktycznie są takie dziury, że ich się nie ominie, tam omijając jedną dziurę wpada się w drugą i jeżeli pourywają sobie zawieszania będą skarżyć o odszkodowania za poniesione szkody.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z następującymi sprawami:

- chciałbym wrócić do sprawy z ostatniej sesji zwyczajnej, tego łącznika od Daszyńskiego w kierunku I LO. Tam coś zostało zrobione wcześniej, ale dziury wyskoczyły na nowo, chyba że ten piasek tak pięknie zasypał jedną dziurę, że mi się wydawało, że coś zrobiono, a druga dziura jest olbrzymia, że można stracić zawieszenie, a dzieciaki chodzące tam do szkoły mogą złamać nogę, albo co najmniej skreślić;
- miałem ostatnio wątpliwą przyjemność korzystać z obsługi szpitala w ramach pomocy całodobowej w sobotę i niedzielę. Ja wiem, że to jest Powiat a nie Miasto, ale Powiat przejął od Miasta wykonywanie tej obsługi. Tablica przy wejściu do szpitala to jest, ale w środku nie ma żadnego oznaczenia gdzie jest rejestracja, gdzie jest gabinet zabiegowy i gdzie są gabinety lekarskie, nie ma porządku jak to jest tam w środku zorganizowane, obsługuje to jedna osoba, jedna Pani, pielęgniarka, która się tylko rozrywa, raz jest rejestratorką, raz wykonuje zastrzyki, raz robi badania, raz biega z kartami. Byłem tam dwa razy w sobotę i dwa razy w niedzielę, w niedzielę to wygląda lepiej, bo jest mniej ludzi, a w sobotę to jest tam naprawdę fatalnie. Proszę o zwrócenie uwagi Powiatowi, żeby lepiej to zorganizował, skoro już otrzymuje pieniądze na ten cel z Narodowego Funduszu Zdrowia, bo nie przynosi to żadnej chluby Powiatowi, że to tak wygląda. Natomiast mieszkańcy miasta Sanoka tylko na tym stracili, bo przedtem na Jana Pawła II to byli tylko mieszkańcy i były co najmniej dwie osoby, jedna do rejestracji, jedna do zabiegów, a w tej chwili są mieszkańcy całego powiatu, którzy jeżdżą tam do szpitala;
- dot. ul. Ogrodowej – na ostatniej Komisji Ochrony Środowiska Pan Przewodniczący czytał pismo, że będzie usunięta tablica „strefa zamieszkania”, pismo podobno zostało wysłane do Rady Dzielnicy Błonie, a do Rady takie pismo do tej pory nie wpłynęło. Chciałbym się zapytać co z tą sprawą?

Radny Pan Bolesław Wolanin poruszał następujące kwestie:

- wiele słów krytycznych zostało dzisiaj powiedziane na temat porządków na terenie miasta Sanoka, natomiast żaden z przedmówców nie podkreślił, iż te porządki dzielą się co najmniej na dwojaki. Mianowicie, jeżeli chodzi o miasto Sanoka, o ulice, które podlegają Gminie Miasta Sanoka są bardzo intensywnie czyszczone, zamiatane, sprzątane, ale tą negatywną wizytówkę Miasta niestety ten nieszczęsny Powiat nam gotuje. Ja w imieniu przedsiębiorców m.in. ulicy Kościuszki muszę powiedzieć jedno, że wszystkie witryny, które są przy tejże ulicy są cały czas zakurzone, zabrudzone, te dziewczyny nie są w stanie już czyścić, sprzątać, a wina leży niestety po stronie Powiatowego Zarządu Dróg, gdzie jest już miesiąc czasu

praktycznie wiosny, a nie został zrobiony żaden krok aby te piaski po okresie zimowy posprzątać, pozamiatać. Jest to dla nas bardzo przykre, ponieważ wiele osób, wielu Sanoczan wie, że niestety Miasto ponosi konsekwencje za te negatywne spostrzeżenia, a nie jest to Miasto, tylko Powiat, ale trudno się dziwić, ok. 80% mieszkańców Sanoka nie wie, że ulice są podzielone na wojewódzkie, powiatowe i miejskie. Te miejskie niestety należą wręcz do pokazowych, a Powiat jest tragiczny w sensie jakichkolwiek posunięć. Dlatego też Panowie Burmistrzowie bardzo bym prosił, aby wpłynąć na Powiatowy Zarząd Dróg, oby wreszcie się obudzili po tym zimowym śnie, wzięli do roboty i nie przysparzali nam negatywnych ocen jeżeli chodzi o czystość miasta;

- kolejna prośba to koło I LO jeżeli jedzie się do szkoły, bądź do kaplicy jest tam totalne bagno, nie ma gdzie zaparkować samochodów a niewielkim nakładem pieniężnym można by było te płyty ażurowe ułożyć, tą nawierzchnię poprawić i na pewno wizytówka miasta byłaby dużo ciekawsza.

Radna Pani Wanda Kot odniosła się do sprawy dot. szpitala, zgłaszanej przez radnego Janusza Baszak, stwierdzając: Oznakowanie przy wjeździe szpitala dot. opieki nocnej i świątecznej jest, oznakowanie przy wejściu do szpitala jak wejdziemy na dziedziniec przez patio za łukami na drzwiach jest, pierwsze drzwi po lewej stronie oznakowanie jest, i na dwóch innych gabinetach również oznakowanie jest.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi, Zastępcom, ale też członkom Rady Miasta za to, że wsparliście Państwo przeprowadzkę placówki, instytucji, którą reprezentuję, Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną na ul. Szopena 5. Jesteśmy tam już od grudnia, więc 4 miesiące mija, to nie tylko te środki przyznane finansowe, ale też pomoc materialna ze strony Miasta, drobne jakieś wyposażenie biurowe, dla nas bardzo cenne, bo bez tego tam byśmy nie zaistnieli, a w tej chwili funkcjonujemy już miarę przyzwoicie. Ode mnie, od pracowników, ale przede wszystkim od osób, które korzystają z pomocy Poradni, duże dziękuję;

- Pan Burmistrz dzisiaj wypowiadał się na ten temat, te drogi techniczne zrobią jakieś wsparcie dla rowerzystów, ale ja bym chciał nawiązać do tego co Pan Burmistrz też w sprawozdaniu swoim zauważył i zwrócił uwagę. Na Lipińskiego i Kolejowej ruszyły remonty, nawet jak dzisiaj przejeżdżałem to przy Kolejowej jest tak szeroki chodnik, że tam jakbyśmy nie zmieścili jakiegoś pasa, który będzie wydzielony dla rowerów to byłoby aż dziwne, tam są dwa bardzo szerokie chodniki. Na Lipińskiego jest gorzej, bo tam w niektórych miejscach są wąskie, wiemy o tym, natomiast da się to wygospodarować. Panie Burmistrzu, to jest prośba o to, żeby teraz tam to zrobić. Ja byłem na tym samym spotkaniu, na którym przecież Pan Burmistrz był i wiem co odpowiedział Pan z Generalnej Dyrekcji, że to nie jest budowa, tylko jest to przebudowa, ale żeby naprawdę jakoś poszli za tym głosem mieszkańców, potrzeb, żeby tam to wydzielić. Przyszła mi taka myśl do głowy, i przy Lipińskiego i przy Kolejowej są chodniki z obydwu stron, może wyznaczyć jeden z nich jako pieszo-rowerowy, nie tylko dla rowerów, bo wiadomo, że chodnik musi

być chodnikiem, ale żeby piesi nie byli zdziwieni, że przemieszczają się po tych chodnikach rowerzyści, bo i tak się przemieszczają się, więc prosiłbym o to, żeby zrobić to teraz, bo to teraz jest już realizowane, jak później do tego wrócimy, jak tego nie zrobimy teraz, to już tam nie będzie tego. A innej możliwości nie ma i dalej będziemy zasuwac tam i tą Kolejową i Lipińskiego bardzo jednak ruchliwymi ulicami. Może udałoby się zrobić takie robocze spotkanie, bo to za kilka tygodni się skończy, więc bardzo proszę tutaj o interwencję, podjęcie próby rozmowy z wykonawcami, żeby uwzględnili i na jednej i na drugiej ulicy te nasze wnioski i te nasze prośby;

- kolejna sprawa to propozycja zaadaptowania budynku Gimnazjum Nr 3 na potrzeby mieszkaniowe, komunalne. Chciałbym coś więcej na ten temat się dowiedzieć, czy propozycja przeniesienia do budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej już jest nieaktualna i czy ten budynek na ul. Lipińskiego, który jest bardzo specyficzny, zawsze służył celom szkolnym, da się przekształcić w budynek mieszkalny, ile to będzie kosztować, czy mamy to jakoś oszacowane, tam jest sala gimnastyczna, boisko, trzeba by było się zastanowić co wtedy z tym zrobić;

- kilkakrotnie zwracałem się z taką propozycją, żeby jednak w ramach sesji przygotować profesjonalną, merytoryczną, rozbudowaną informację dla mieszkańców odnośnie inwestycji Zakład Karny. Teraz widzimy, że nie zrobiliśmy tego i to samo się rozlało, obserwujemy dyskusję niekontrolowaną, myślę, że często taką chaotyczną i pewno trochę już polityczną na temat inwestycji, trwa to w mediach społecznościowych, trwa to też w mediach drukowanych. Myślę, że i tak jest to jeszcze czas, żeby od tego nie uciekać tylko spróbować odpowiedzieć na kilka pytań nieraz trudnych, nieraz technicznych. Ja powrócę, to co w tej chwili jakby mnie bardzo interesuje, o czym zaczynają mówić mieszkańcy, jednak ulica Stróżowska na okres inwestycji, na okres budowy, tam są wielkie obawy co do tego jak będzie wyglądać osiedle, kiedy będą przejeżdżać tamtędy ciężarówki dostawcze, z materiałami. Proszę zwrócić uwagę co się dzieje przy ulicy Lipińskiego, gdzie jest jednak nieporównywalna inwestycja w postaci dworca multimodalnego i ten brud jednak z tej inwestycji na ulicę też wyjeżdża siłą rzeczy, inaczej być nie może. W imieniu mieszkańców zgłaszam tutaj to, że są duże obawy co do tego czy Stróżowska to uciągnie, mówiąc kolokwialnie. Wracam też do propozycji, żeby w ramach sesji spróbować się zmierzyć z tym tematem, zrobmy to oficjalnie, każdy kto chce o coś zapytać, niech to robi oficjalnie i spróbujemy jakoś na to odpowiedzieć. Wcześniej pytań i zgłoszeń od mieszkańców na Posadzie co do tego, że obawiają się tej inwestycji w ogóle nie miałem, a w tej chwili się zaczynają pojawiać;

- kolejna sprawa to koncert disco polo podczas Dni Sanoka, jest to moje indywidualne zdanie, mam do tego prawo, chciałbym wyrazić dezaprobatę i osobisty sprzeciw, już nawet nie mówię o gustach muzycznych, bo każdy coś tam słuchać. Natomiast chodzi mi o inną rzecz, wróć tutaj do sesji z 26.10.2017 r., na której zadałem delikatne, grzeczne pytanie na temat tego na co te 300.000 zł, które wówczas przeznaczaliśmy jeżeli chodzi jakby o podpisywanie tych umów i prosiłem o to, żeby się pojawiły jakieś nazwy, nawet użyłem takiego sformułowania, że „kupujemy trochę kota w worku” i dzisiaj ten kot wylazł. Ja się wtedy wstrzymałem,

jakbym wiedział, że drugi dzień w ramach Dni Sanoka będzie przeznaczony na zespoły tego typu nie podniósł bym za tym rękę. Chodzi też o taką rzecz, te koncerty są komercyjne, przecież występował Pan Zenek Martyniuk, był to koncert biletowany i jeżeli to się sprzedaje to jak najbardziej, natomiast jak my to mamy wspierać ze środków publicznych to ja tutaj wyrażam swój sprzeciw. Zapytam się o coś takiego, gdyby zgłosiła się do nas grupa i chciała nam tutaj ściągnąć Behemoth, Vadera i lokalną gwiazdę Neolith, powiedzielibyśmy na pewno nie, tutaj się na to decydujemy, tu też chodzi o jakąś markę jaką sobie tworzymy. O 14 km oddalonym Lesku tworzą festiwal, który nazwali „Zew się budzi”, on też nie będzie wszystkim odpowiadał, ale jest to jakiś pomysł, mają zespoły aktualnie dosyć znane, w drugim dniu mają gwiazdy, trochę przyblakłe ale jednak z lat 90, zobaczymy jak im się to sprawdzi, ale to jest coś innego. My wybierając tutaj disco polo idziemy na łatwiznę. Jak wrócimy jeszcze do tej sesji to Pan Skarbnik nie miał wtedy pewnych informacji, ale powiedział, że będą to artyści bardzo znani jeżeli chodzi o Polską estradę, czy znacie Państwo zespół Power Play, McGustar, Łobuzy i Shantel, ja nie znam. Chciałbym tylko wiedzieć ile nas ten drugi dzień sobotni tj. 16 czerwca, będzie kosztować?

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk zgłosił następującą sprawę:

- dot. drogi powiatowej Jana Pawła II na wysokości sklepu Mlekovitka, jest to przybudówka do bloku tuż przed sklepem Frac, pojazdy, które przywożą zaopatrzenie wjeżdżają w znajdujący się tam pas zieleni, tam jest już wryte 20 cm i to błoto po chodniki i jezdni roznoszą. Jest to główny ciąg do kościoła, teraz były święta i wyglądało to fatalnie. Nie wiem w jaki sposób to rozwiązać, ale jeżeli nie mają już w jaki sposób zaopatrywać tego sklepu to niech wezmą ten odcinek pasa zieleni, wypełnią tłuczniem i wtedy to będzie jakieś rozwiązanie, a nie, że tyle błota rozniesione po jezdni i po chodniku. Powiat jako zarządca powinien się jakoś z tym uporać.

Radny Pan Witold Świech zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. jakości powietrza. Za chwilę będziemy wiedzieli czy rzeczywiście w lecie również jest problem jeśli chodzi o powietrze, aczkolwiek z tego co widzę i cieszy mnie widok coraz większej liczby osób uprawiającej sport o poranku. Widać, że to co zrobiliśmy miało sens i chyba mieszkańcy z tego sobie korzystają;
- natomiast druga sprawa to smog, które nie widać, ale możemy odczuwać, chodzi o smog elektromagnetyczny. Bardzo dużo się o tym mówi, jest bardzo dużo mitów, są normy różne jeśli chodzi o kraje europejskie, polskie, mówią, że Polska ma bardzo zaostrzone normy i pewnie należy się z tego cieszyć. Natomiast chciałbym aby na początku się tylko zorientować czy byłaby taka możliwość, żeby w mieście Sanoku przeprowadzić takie badania profilaktyczne, ponieważ ostatnio słuchałem wypowiedzi Pani ordynator z Krakowa, która powiedziała wyraźnie, że nie ma problemu jeżeli jest jeden nadajnik, on jest nieszkodliwy, niejednokrotnie mniej szkodzi, aniżeli telefon przyłożony do ucha, natomiast problem jest w momencie kiedy mamy zlokalizować kilka nadajników w jednym miejscu, wtedy ta moc, ten smog

elektromagnetyczny kumuluje się, a na to już normy nie ma, właściwie jest norma jeśli chodzi o gęstość, czyli jakby stopień tego smogu w danym miejscu. Natomiast normy regulują generalnie moc nadajników, nie ma to określone w polskim prawie ile w danym miejscu może być nadajników i tutaj jest problem. Dlatego bardzo bym prosił, jeżeli byłaby taka możliwość, żeby zorientować się jak kosztowne byłyby takie badania ewentualnie w Sanoku oraz takie badania wykonać w szkołach. Dlaczego w szkołach? Ponieważ jak wszyscy nauczyciele wiedzą w szkołach bardzo mocno postępuje technologia, właściwie elektroniczne dzienniki to jest dzisiaj standard i praktycznie każda szkoła to posiada, wiąże się to z tym, że każdy nauczyciel posiada albo laptopa, albo tablet, albo jeszcze jakieś inne urządzenie, które pracuje po WI-FI. Kiedyś tego nie było, a w tym momencie praktycznie na każdym korytarzu ze względu na to, że jest taka potrzeba, są zamontowane urządzenia WI-FI. Nawiązując do mojej wcześniej wypowiedzi odnośnie nadajników GSM, czy telewizyjnych, tutaj mamy bardzo podobną sytuację, czyli jeżeli jest jeden nadajnik teoretycznie to tutaj problemu nie ma, natomiast jeżeli na jednym holu mamy trzy takie nadajniki zaczyna się możliwy problem, czy problem to chciałbym się dowiedzieć, zaczynają się pytania czy to jest bezpieczne dla dzieci? Prosiłbym aby służby Pana Burmistrza zorientowały się, czy jest możliwość wykonania takich badań w trakcie trwania lekcji, czyli wtedy kiedy te urządzenia są używane na takich mocach na jakich pracują cały czas, wtedy kiedy dzieci tam przebywają i czy to jest bezpieczne?

Radny Pan Jakub Osika zgłosił następujące sprawy:

- dot. ul. Ogrodowej. Docierają naprawdę bardzo duże głosy z ulicy Ogrodowej, ten jeden znak, który jest na początku tej ulicy, jest naprawdę dużym utrudnieniem dla nich, jeden z moich kolegów musiałby pojechać na parking po to, żeby otworzyć bramę, następnie wrócić z parkingu i wjechać do siebie bo nie może zaparkować według prawa przed parkingiem, żeby otworzyć bramę. To są oczywiście absurdy ale tak jest, już nie wspomnę o Poczcie, która też tam ma duże problemy, więc nie chcę wchodzić w szczegóły na jakim etapie to utknęło i dlaczego, ale faktycznie tą sprawę trzeba rozwiązać, bo jeden drobny znak a bardzo dużo problemów;
- kolejna sprawa to chciałem nawiązać do tego co mówił radny Maciej Drwięga, warto popatrzeć na to jak się rozwinął Cieszanów, małe miasto, nieduża miejscowość, która miała pomysł na pewną misyjną działalność i, dzięki temu, że mieli jakieś pieniądze i zainwestowali tworzą w tej chwili jeden z największych festiwali w Polsce. Najbardziej rozpoznawalny znak Cieszanowa, gdzie naprawdę w całej Polsce o Cieszanowie się mówi i słyszy to jest właśnie sprawa tego, że wydali pieniądze w odpowiedni sposób. Warto by było nad taką dyskusją się zastanowić. Ja jestem daleki od miłośnika disco polo, teksty disco polo wręcz mnie czasami obrażają, ale generalnie może zrobimy festiwal disco polo, jeśli będzie to fajne, tylko się zastanówmy czy miasto kultury Sanok i disco polo, czy te dwa pojęcia się w jakiś sposób uzupełniają, czy może wręcz przeciwnie;
- kolejna sprawa to ostatnio w mediach przewinął się temat z tym wpuszczeniem, czy nie wpuszczeniem na Rynek lawety. Ja też jestem daleki od tego osądzania czy

dobrze, że ta laweta wjechała, czy niedobrze, jest mi to tak naprawdę obojętne, tylko taki apel mam, abyśmy ustalili sobie pewne kryteria, jeżeli traktujemy ten nadchodzący okres bardzo poważnie i podejrzewam, że takich inicjatyw będziemy mieli dużo to zrobimy Rynek strefą wolną od polityki, nie wpuszczajmy tam żadnych demonstracji. Nie wiem zresztą jaka były przesłanki dlaczego akurat ta laweta nie wjechała?

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującą sprawą: Burmistrz w sprawozdaniu informował dzisiaj, że istnieje możliwość dofinansowania wymiany pieców w domach jednorodzinnych tam gdzie nie prowadzi się działalności gospodarczej. Prosiłabym o szerszą informację na ten temat, do kogo składać, czy są gotowe wnioski, co te wnioski powinny zawierać.

Radny Pan Marian Osękowski zgłosił następujące sprawy:

- jak się wjeżdża na targowisko nad Sanem, ta brama od strony Trepczy, jest tam dziura na dziurze, wypadaloby to jakoś załatać, bo jest tam dość duży ruch;
- jeśli chodzi o sprzątanie to jest prośba aby posprzątać parkingi przy Jana Pawła II, po zimie tych liści jest bardzo dużo, są równe z krawężnikiem, jak deszcz zacznie padać to koła się kręcą na tych liściach, również są tam dziury;
- odnośnie sprawy zgłaszanej przez Przewodniczącą Rady dot. terenu zielonego koło sklepu Mlekovitka to faktycznie wgląda to byle jak, może postawić tam cztery duże kamienie, będą ozdobą w tym pasie zieleni i nikt tam już nie wjedzie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się spraw poruszanych przez radnych:

Chciałbym się najpierw ustosunkować do tych elementów, które dotyczą Powiatu. Zobowiązuję burmistrza jednego i drugiego do wystąpienia do Starostwa Powiatowego i takie pisma pójdą i o drogi, o uzupełnienia, i o sprzątanie, i również żeby się zastanowić nad funkcjonowaniem szpitala powiatowego, izby przyjęć. Natomiast ja mam bardzo dużo uwag do tych dróg i dziękuję tutaj radnemu Panu Wolaninowi, że zwrócił uwagę. My sprzątamy swoje drogi, sprzątamy swoje budynki włącznie z tą częścią po drugiej stronie gdzie budynek był zapajęczony, zostało to umyte, wysprzątane, staramy się to robić dobrze i jeżeli robimy to odwrotnie sprzątamy te kupy piachu, które są zebrane. Natomiast ja widzę zarówno drogie krajowe, jak i powiatowe, że nawet jeżeli posprzątane to za chwilę przyjdzie wielki wiatr i to rozwiewa i trzeba drugi raz sprzątać, kupki piachu już właściwie od tygodnia są nie zabierane. Interwencje są, natomiast nie było może interwencji na piśmie, ale generalnie nie tędy droga, bo każdy powinien robić to co niego należy, dlatego proszę burmistrza Olejko i burmistrza Chęcia o wystąpienia do Powiatu w swoich obszarach, za które Państwo odpowiadacie.

W tej chwili jest dokonywany przegląd miejskich dróg jeżeli chodzi o dziury, ubytki itd.. Dróg, które wymagają remontu takiego dłuższego jest bardzo dużo, natomiast tych ubytków po zimie też jest bardzo dużo. Drogi po zimie są bardzo zniszczone i rozpoczynamy wyrównywanie tych ubytków, jak najwięcej się da i te sygnały, które

tutaj Państwo zgłaszacie, które są nasze, na pewno wykonamy. Pan radny Osękowski mówi o tej drodze przy wjeździe na targowisko to jest droga powiatowa, do tego prywatna działka, możemy zwrócić się do Starosty, żeby to zrobili. Tam gdzie jest nasze, tam gdzie jest do sprzątania nasze, będzie to uczynione.

Oдноśnie ul. Daszyńskiego to nic tam nie robiliśmy. Na Daszyńskiego daliście Państwo deklarację, że dokładamy się do chodnika, chodnik będzie robiony przez Powiat, my dajemy 60.000 zł. Proszę zauważyć, że temat chodnika Daszyńskiego to jeszcze Powiat nie występował, a my tu już mówiliśmy, że chcemy ten chodnik zrobić, bo uciążliwości dla młodzieży wysiadającej na tym przystanku są duże i te działania już dawno były przez nas podnoszone. Dobrze, że Powiat się do tego dołożył i w tym momencie jest tak jak powinno być 50% na 50%.

Oдноśnie Zakładu Karnego, to pewnie trzeba na ten temat rozmawiać, ale ja uważam, że Zakład Karny to jest tylko i wyłącznie polityka. Jest grupa ludzi, która nie potrafi docenić to co się dzieje w mieście, potrafi myśleć tak naprawdę, że społeczeństwo całej Polski będzie Sanok rozpatrywać tylko i wyłącznie przez więzienia. Nie, Sanok to miasta kultury i nie przeszkodzi również koncert disco polo, nie ma to żadnego wpływu, przyjadą ludzie, którym to odpowiada, społeczeństwo nie składa się tylko z ludzi, którzy potrzebują wysoki poziom kultury. Pan radny nie musi znać tych artystów, ja też nie jestem jakby zwolennikiem, też nie znam, ale to nie znaczy, że ludzie nie znają. Po to są trzydniowe Dni Sanoka, po to są organizowane na MOSIR-e, że będzie przekrój wszystkiego, a nie piszemy o różnych imprezach, które będą robione na Rynku, naprawdę wysoka kultura. I temu nie zaszkodzi, że miasto Sanok kultury, że miasto to są ikony, że miasto to jest Beksiński, że miasto to jest Muzeum Budownictwa Ludowego. Nie zaszkodzi absolutnie, że powstanie nowoczesny Zakład Karny, bezpieczny Zakład Karny, i że odbędzie się koncert disco polo. Natomiast przyjmuje ten temat, jestem w kontakcie z płk. Grabkiem, przyjdzie moment, może jeszcze w tym miesiącu, żeby takie spotkanie dotyczące zasad powstania nowoczesnego Zakładu Karnego odbyło się. Chciałem zaznaczyć, że my w temacie powstania Zakładu Karnego zwróciliśmy się w pewnym momencie do Rady Dzielnicy, która wystosowała pismo, że nie widzi przeciwwskazań. Następnie temat został poddany pod dyskusję Państwa, była uchwała, żeby wchodzić w to, żeby robić dojeżdżanie wodociągowe, odprowadzenie kanalizacji i mieliśmy nawet ten teren jeszcze wyplaszczyc i przeznaczać dodatkowe środki finansowe. Rada Miasta przegłosowała jednogłośnie uruchomienie tej procedury. Nie wycofujcie się z tego Państwo, bo naprawdę jest to obiekt bezpieczny. Oдноśnie ul. Stróżowskiej, że to będzie w jakiś sposób utrudnienie, będziemy się zastanawiać jak to zrobić, żeby to było utrudnienie jak najmniejsze. To nie jest inwestycja miasta, to jest inwestycja centralna i warto ją podjąć. Najmniej w tym wszystkim jest ważne to, że tam będą jakieś podatki dla miasta w wysokości 500.000 zł, bo ja na to nie patrzę, ja patrzę na inne rzeczy, patrzę na ten teren, który będzie dobrojony po drugiej stronie, być może tam powstanie też strefa przemysłowa do wykorzystania przez innych przedsiębiorców. Proszę wierzyć, że to jest pozytywne. Natomiast uważam, że to co pewna grupa ludzi uruchomiła quiz, a następnie tendencyjnie przekazuje informacje, że 80% społeczeństwa sanockiego jest przeciwko więzieniu, nie, jest ewentualnie 50-

60% tych co zagłosowało, a to jest tak naprawdę ok. 1% całego społeczeństwa i część tych ludzi, która głosowała to nawet nie są mieszkańcami Sanoka.

O disco polo się wypowiedziałem, dostanie Pan radny informacje jaka to jest kwota, natomiast nie przekreślamy tych Dni Sanoka. Ja wiem, że łatwo jest powiedzieć Sanok to jest miasto kultury, a my robimy disco polo, różne imprezy w tym roku są robione poczynając od Koncertu Papieskiego, gdzie będzie Alicja Majewska, poprzez Grzeszczak, poprzez tnatry uliczne, które tu będą funkcjonować na Rynku, to będzie sukcesywnie informowane. Natomiast Sanokowi miastu kultury, turystki i sportu nie zaszkodzi absolutnie jeden dzień koncertu disco polo, bo zobaczycie Państwo ile ludzi przyjedzie do Sanoka z Bieszczad, z całego województwa na ten koncert.

Odnosnie lawety to możecie Państwo wierzyć albo nie wierzyć, podjąłem decyzję o zakazie wjazdu lawety nawet nie myśląc tak naprawdę co tam będzie na tym banerze. Nie po to staram się, żeby ten Rynek nie był przejazdem. Państwo pamiętacie jak wyglądał Rynek jeszcze 3 lata temu, przecież to był przejazd przez Rynek wszystkich samochodów od strony Zamkowej, w drugą stronę, przez centralnie plac rynkowy wszyscy się przemieszczali samochodami. Najpierw było ogrodzenie, słupki od ulicy Zamkowej, permanentnie zostały zniszczone. W tej chwili zrobiliśmy rampę, gdzie skutecznie nie ma żadnych wyłamań itd. Żadna laweta na Rynek Sanocki, obojętnie z czym ona będzie, na pewno nie wjedzie. Jeżeli ktoś by chciał może sobie te banery wnieść, przynieść, postawić i tak naprawdę konferencję zawsze może robić.

Większości te drobne rzeczy, które radni sygnalizowali, naprawa, dziury itd. będą wykonane.

Odnosnie kwestii poruszanej przez radnego Witolda Święcha, to cieszę się, że dużo ludzi chodzi, że o świcie, aczkolwiek ja jestem przekonany, że Sanok nie należy do czołówki zanieczyszczonych miast jeżeli chodzi o smog. Natomiast problem tego smogu elektromagnetycznego jest to na pewno problem złożony. Uważam, że ciężko będzie stwierdzić w szkołach, przeprowadzić badania. Kiedyś pracowałem w instytucji, która zajmowała się nawigacyjnymi różnymi antenami, był taki układ, że niektóre szkoły chciały, żeby ta antena znajdowała się na dachu, ja nigdy nie zezwoliłem, żeby na szkole to montować, aczkolwiek te fale elektromagnetyczne rozkładają się tak, że akurat przy tej szkole są najniższe, bo one idą w takim pochyłe. Temat zostanie rozpoznany, jeżeli są instytucje, które mają szanse to zbadać, na pewno przedstawimy Państwu jakie byłyby to kwoty i podejmiemy decyzję razem z Radą Miasta. Rozpoznanie na pewno zrobimy i nie zostawimy to bez żadnych działań z naszej strony.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odnosząc się do sprawy zgłaszanych przez radnych w uzupełnieniu dodał:

Od poniedziałku produkcja asfaltu ruszyła i Pan Wojciech Rudy już działa, więc przeglądy ulic już dokonaliśmy wcześniej, sprzątanie idzie i myślę, że po naszej stronie jest to w miarę zadawalające. Nie da się tak jak niektórzy mieszkańcy by chcieli, żeby w ciągu 2-3 dni całe miasto było wyczyszczone, bo jest grupa 5 czy 6 ludzi i ona idzie ulicami i w tym zakresie działamy, nas tutaj nie trzeba mobilizować.

Oдноśnie oświetlenia na placu przy ul. Lipińskiego to wcześniej zastanawialiśmy nad uruchomieniem oświetlenia jednak w tej chwili kiedy już mamy zaawansowaną budowę i kiedy ten obiekt będzie oddany za ok. 6 miesięcy, nie ma uzasadnienia, żeby tam wykonywać dodatkowe światło. Moglibyśmy zamontować dodatkową lampę na ul. Lipińskiego, ale ona problemu nie rozwiąże, trzeba by było wejść z jakimś zasilaniem dodatkowym na budynku. Poza tym jest to przystanek jedynie przelotowy, a większość się tam zatrzymuje po to, żeby parkować, więc wyjeżdżających stamtąd autobusów jest w sumie mniej, chociaż były nawet takie propozycje, żeby w ogóle nic tam nie robić. Ja nie widzę zasadności, żeby w tej chwili na ten krótki okres wydawać środki i dokonywać oświetlenia. Każdy jeżeli chce odczytać sobie rozkład jazdy przeważnie każdy ma komórkę i może sobie tą komórką poświecić.

Oдноśnie ul. Ogrodowej to Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała, żeby ten znak zlikwidować, ale musimy teraz sporządzić projekt zmiany organizacji ruchu, a to chwilę potrwa i zostanie znak zlikwidowany.

Oдноśnie sprawy objazdu, którą zgłaszał radny Maciej Drwięga to myśmy z Panem Burmistrzem rozważali działania i byłyby one uzasadnione merytorycznie, żeby wyjazd z ul. Stróżowskiej w kierunku Rzeszowa, to największym rozwiązaniem byłoby wykonanie poszerzenia ulicy serwisowej i to na etapie budowy miałoby uzasadnienie. Jednak Generalna Dyrekcja w sposób kategoryczny sprzeciwiała się temu, ponieważ byłoby to przesunięcie inwestycji, wiązałoby się to z dodatkowymi projektami i karami dla Generalnej Dyrekcji i myśmy niestety od tego musieli odstąpić. Ale uważam, że to jest jedyne rozwiązanie, jeżeli jako miasto uchwałą przyjęliśmy drogi serwisowe to poszerzenie dróg serwisowych od ul. Stróżowskiej w kierunku ul. Łany byłoby najkrótszą trasą i najmniej kolizyjną, bo nie cięlibyśmy gdzieś tam wyżej działek, które trzeba by było wywłaszczać itd. Ale to dopiero będziemy mogli podjąć po zakończeniu inwestycji, obwodnica planowana była na maj przyszłego roku, prawdopodobnie będzie przesunięta ok. 6 miesięcy ze względu na badania archeologiczne. Wykonawca tutaj otrzymuje zgodę na przesunięcie tego terminu i wtedy na końcowym etapie jak będziemy właścicielami będziemy mogli przystąpić do opracowania dokumentacji. Innego rozwiązania tutaj takiego dobrego, które by problem rozwiązało, nie ma, ale to dopiero po zakończeniu inwestycji budowy obwodnicy.

Oдноśnie remontu wjazdu na targowisko to nie jest droga miejska, więc albo będzie musiał zrobić właściciel działki, albo jeżeli to jest po stronie Powiatu to Powiat.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Jeżeli chodzi jeszcze o to spotkanie z Dyrektorem Wojewódzkiej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, w którym uczestniczył również radny Pan Maciej Drwięga to rzeczywiście tam dyskutowaliśmy o tym pasie, który by pozwolił na przejazd rowerów na ul. Lipińskiego, Pan Dyrektor obiecał, że się postara, żeby to zrobić, zobaczymy jeszcze tą rysę kolejową i postaramy się żeby ten pas był zaznaczony dla ruchu rowerowego.

W Sanoku więcej dróg na tym etapie nie można zrobić. Ja przypominam, że w latach 2014 to było przeznaczone na drogi w dzielnicach ok. 500.000 zł, w 2015 roku 1,5 mln zł, w 2016 roku prawie 5 mln zł, w 2017 roku prawie 5 mln zł, a w tym roku jeżeli

nam się uda zrobić tą drogę Kwiatową, Młynarską i te drogi towarzyszące, którą daliśmy do projektu dróg dodatkowych w ramach Rozwoju Regionalnego, tam miało być 1.300.000 zł środków, a w sumie 2.600.000 zł, ma być 4.100.000 zł, czyli generalnie przeznaczaliśmy 5 mln zł na drogi to w tym momencie może to być ok. 6,5 mln zł. Natomiast potrzeby są bardzo duże, mieszkańcy zobaczyli, że się coś na tych drogach dzielnicowych dzieje i teraz chcą, żeby wszystkie te drogi były zrobione, natomiast to jest niemożliwością, nie tylko dlatego, że tyle środków nie ma, ale w tym roku to jest rekordowo, bo jeżeli przejdzie ten projekt będzie ok. 7 mln zł na drogi nasze lokale, czy może być jeszcze więcej? Tu jest deklaracja taka, jak będziemy przygotowywać wspólnie budżet na 2019 roku na pewno ta kwota będzie porównywalna, czyli te 5 mln zł, które założyliśmy, to posunie następny jakby krok. Natomiast to co Państwo mówicie, żeby przewidzieć jedną czy drugą drogę w budżecie na 2019 roku, to jesteście radnymi, będziecie mieć pewną kwotę, będziecie dawać propozycje i to wy będziecie głosować, które tak naprawdę drogi będziemy realizować w 2019 roku. Ja wierzę, że nam się to uda zrobić, z tymi drogami będziemy mieć piękny teren. Nie chcę krytykować, ale nie będzie zrobiona droga Traugutta, nie będzie zrobiona droga Jana Pawła II, natomiast będą zrobione te drogi nasze miejskie, będą wyglądać naprawdę elegancko. Natomiast te dwie drogi przelotowe, które są ważne dla miasta, nie możemy wchodzić w drogę Traugutta, przyszło dzisiaj pismo od Wojewody i jednoznacznie jest napisane, żeby składać wniosek musi być własność miasta nad tą drogą. W związku z tym nie jest możliwe to, żebyśmy się zajęli drogą Traugutta. Proszę też to zauważyć i proszę przekazywać mieszkańcom, że więcej na tym etapie w drogach nie da się zrobić, natomiast po zimie te drogi są zniszczone i będziemy to uzupełniać. Sygnalizowałem również o tych parkingach przyszłych, bo zawsze ten problem jest, rozwiązanie jakby przy parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 2, natomiast przy Przedszkolu Nr 2 i przy Nr 4 naprawdę rozwiązujemy różne rzeczy. Rozpoczęła się inwestycja na Wierchach, w tym momencie zabierany jest cały żużel i on będzie uzupełniany na różne miejsca, które potrzebują tego żużla i w tym momencie chcemy również te parkingi dobrze zrobić i pilnujemy tego.

Ad.25.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął LII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Adam Ryniak

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk

