NM.0002.3.2018

P R O T O K Ó Ł NR XLIX/2018
z XLIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 20.02.2018 r. od godz. 9^{00}
do godz. 13^{00} w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Romana Babiaka

Na ogólną liczbę 21 radnych w XLIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kot Wanda
11. Lewandowski Piotr
12. Lisowska Teresa
13. Osika Jakub
14. Osękowski Marian
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Święch Witold
18. Wolanin Bolesław
19. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):
1. Kornecka – Mitadis Agnieszka
2. Ryniak Adam

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XLIX Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.
1. Hydzik Paweł - Rada Dzielnicy Zatorze
2. Małek Bogusława - Rada Dzielnicy Posada
3. Kornecki Józef - Rada Dzielnicy Dąbrówka

4. Osękowski Marian - Rada Dzielnicy Wójtostwo
5. Sieczkowski Adam - Rada Dzielnicy Błonie
6. Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak (nieobecność usprawiedliwiona).

Ponadto w XLIX Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafała Jasiński, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1
Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XLIX Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.
Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Mariana Osękowskiego.

Ad. 3.
Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad;

1. Otwarcie obrad.

2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Przygotowanie terenu pod inwestycję pn. Budowa Zakładu Karnego typu Zamkniętego w Sanoku przy ul. Stróżowskiej", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017-2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 909/4 o pow. 0,0133 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Regulaminu korzystania z fontann miejskich usytuowanych na Placu Św. Michała, Placu Rynek oraz Placu Miast Partnerskich w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka publicznych przedszkolach, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podziału miasta Sanoka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego, Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku im. Synów Ziemi Sanockiej , ul. 3 Maja 1/1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie SAMURAJ SANOK ul. Szopena 1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka dla ks. dr. Andrzeja Skiby, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka dla Pani Krystyny Chowaniec, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Przedstawienie informacji dot. projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka.
22. Interpelacje.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące zmiany do porządku obrad;

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Wojskową Komendę Uzupełnień w Sanoku. Uzasadnienie: Używanie przez tą instytucję herbu trwało 3 lata, okres ten minął, w związku z tym zwrócili się o ponowne przyznanie prawa do użycia herbu. Dla nich jest to ważne, bo we wszystkich oznakach, różnych dokumentach, ten herb funkcjonował.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk podał powyższy wniosek pilności pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 22 porządku obrad.

Skarbnik Pan Bogdan Florek w imieniu Burmistrza zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad zbywania, nabywania i zakupu. Uzasadnienie: Jest to korekta związana z wyłapaniem w § 3 pkt. 2 złym oznaczeniu pięciu serii, mianowicie z końcówkami, które mówią, w którym roku serie są emitowane, był wpisany rok 17 zamiast 18.

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 23 porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Przygotowanie terenu pod inwestycję pn. Budowa Zakładu Karnego typu Zamkniętego w Sanoku przy ul. Stróżowskiej", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017-2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 909/4 o pow. 0,0133 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Regulaminu korzystania z fontann miejskich usytuowanych na Placu Św. Michała, Placu Rynek oraz Placu Miast Partnerskich w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem

przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka publicznych przedszkolach, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podziału miasta Sanoka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego, Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku im. Synów Ziemi Sanockiej , ul. 3 Maja 1/1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie SAMURAJ SANOK ul. Szopena 1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka dla ks. dr. Andrzeja Skiby, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka dla Pani Krystyny Chowaniec, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Przedstawienie informacji dot. projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Wojskową komendę Uzupełnień w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad zbywania, nabywania i zakupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Interpelacje.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.
Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że w dniu 15.02.2018 r. wpłynęła interpelacja złożona przez radnych: Janusza Baszaka, Krzysztofa Banacha, Jakuba Osikę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak odczytał interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.
Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami spotkała się dwa razy w dniu 8.02.2018 r. i 15.02.2018 r. W dniu 8.02.2018 r. odbyło się wspólne spotkanie Komisji Finansowo – Gospodarczej, Komisji Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, na którym omawiany był projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia do realizacji Gminie Miasto Krosno przez Gminę Miasta Sanoka zadania własnego utrzymania czystości i porządku w gminie. W dniu 15.02.2018 r. Komisja omawiała i zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji, jeden wniosek pilności oraz wydała jedną opinię.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Jedno odbyło się w dniu 8.02.2018 r. i było to wspólne spotkanie Komisji Finansowo – Gospodarczej, Komisji Infrastruktury Miejskiej oraz Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Natomiast drugie posiedzenie odbyło się 16.02.2018 r. i poświęcone było zaopiniowaniu projektów uchwał oraz wyrażeniu opinii w sprawie nabycia działki bądź zbycia mienia komunalnego na rzecz osób fizycznych.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie 19.02.2018 r., na którym obradowała nad projektami uchwał, które są przedmiotem sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na na którym omawiała rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych, przyjęła również sprawozdanie Miejskiej Komisji Rozwiazywania Problemów Alkoholowych za II półrocze 2017 r. oraz omawiała sprawy związane z pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Jedno w dniu 8.02.2018 r. wspólne z Komisją Finansowo – Gospodarczą i ,Komisją Infrastruktury Miejskiej. Drugie posiedzenie odbyło się w dniu 19.02.2018 r., na którym Komisja zajmowała się sprawami bieżącymi oraz opiniowała projekty uchwał.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, w dniu 30.01.2018 r. i 20.02.2018 r, na których zakończyła prace związane z pkt. 1 i pkt. 2 planu pracy oraz rozpoczęła prace związane z kontrolą w zakresie utrzymania kosztów parkingu wielopoziomowego za lata 2016 i 2017 (pkt. 3 planu pracy).

Ad. 6.
Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poinformował na swojej stronie internetowej, że projekt „Zagospodarowanie terenów brzegów rzeki San w Sanoku" złożony przez Gminę Miasta Sanoka, otrzymał pozytywną opinię i znalazł się na liście do dofinansowania. Całkowita wartość złożonego wniosku to 1.503.254,95 złotych. Stopień dofinansowania wynosi 85%. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Gminy Miasta Sanoka i będzie polegać na:
  - wykonaniu nasadzeń roślinnych,
  - wyposażeniu terenów w elementy małej architektury,
  - pielęgnacji istniejącej szaty roślinnej oraz rekultywacji terenów trawiastych.

  Projekt został złożony w ramach konkursu POIS.2.5/3/2016, działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020 dla 2 typu projektu – Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach.
- Aktualnie został uruchomiony procesy Budowy Otwartych Stref Aktywności na terenie miasta Sanoka. Program OSA Zadanie 1 Otwarta Strefa Aktywności przy ul. Jarzębinowej, Dzielnica Dąbrówka;
  Zadanie 2 Otwarta Strefa Aktywności na terenie Ogródka Jordanowskiego przy ul. Żydowskiej;
  Zadanie 3 Otwarta Strefa Aktywności na terenie stadionu Wierchy przy ul. Żwirki i Wigury, Dzielnica Śródmieście.
  Całościowy koszt budowy Otwartych Stref Aktywności na terenie miasta Sanoka wynosi: 258.379,00zł brutto – wg kosztorysu inwestorskiego.
- Harmonogram drogowych robót inwestycyjnych na I półrocze 2018 roku: ul. Kujawska – przebudowa drogi, ul. Królowej Jadwigi – przebudowa drogi, ul. Żwirki i Wigury – przebudowa drogi, ul. Głowackiego – przebudowa drogi, ul. Mała – przebudowa drogi, Aleje W.P. – przebudowa drogi. Pozostałe inwestycje, które są planowane ujęte w budżecie będą realizowane w II półroczu 2018.
- Obecnie na Kontrakcie związanym z budową obwodnicy Sanoka trwa przerwa zimowa. Zgodnie z Subklauzulą 8.2 WK do czasu realizacji robót nie wlicza się okresów zimowych tj. od 15 grudnia do 15 marca. W tym czasie na budowie prowadzone są jedynie te prace, na realizację których pozwalają warunki atmosferyczne – aktualnie Wykonawca realizuje tylko roboty przezbrojeniowe.

Roboty budowlane nie mogą być prowadzone z powodu trwania ratowniczych badań archeologicznych. W chwili obecnej czas badań określony przez Konserwatora Zabytków określony jest do końca maja br.

- Podpisałem umowę z wiceprezes „InterHall" Sp. z o. o. Radosławem Osiakiem na modernizację stadionu „Wierchy", kwota 5.845.511,66 zł – dokładnie taką kwotę Gmina Miasta Sanoka przeznaczy na tę inwestycję. Wesprze ją Ministerstwo Sportu i Turystyki. Dofinansowanie o jakie zabiegaliśmy zostało przyznane i kwota 1,5 mln zł odciąży miejski budżet. Staramy się o dalsze środki zewnętrzne, aby montaż finansowy był jak najbardziej korzystny dla miasta.
- Od początku kadencji zabiegamy o zrównoważony rozwój sportu. Nie tylko zwiększamy dotacje, ale polepszamy infrastrukturę. Trwa budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu, modernizacja stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego. Naturalnie cieszymy się z tych inwestycji i już nie możemy się doczekać ich finału, będą one służyć nie tylko sportowcom ale i wszystkim mieszkańcom. Pomimo niekorzystnych warunków atmosferycznych trwają zaawansowane prace przy budowie dworca multimodalnego – wykonywane są wykopy i wylewane są stopy fundamentowe. W Centrum Rehabilitacji i Sportu wykonywane są wylewki i montaż instalacji wewnętrznych, elektrycznych i sanitarnych. Natomiast ze względu na warunki atmosferyczne wstrzymane są prace przy budowie bieżni lekkoatletycznej na Wierchach.
- Dokonano wyboru zewnętrznych kolorów autobusu, których dostarczenie przez Autosan dla Miasta ma nastąpić w miesiącu październiku br. Kolory te pochodzą z Herbu Sanoka – biały, czerwony, niebieski i dodatkowo szary. Przypominam, że będzie ich 11 i wszystkie będą w takich samych kolorach.
- Trzy dni przed igrzyskami w południowokoreańskim Pjongczangu ogień olimpijski zapłonął na Podkarpaciu. W sanockiej Arenie odbyła się ceremonia otwarcia XXIV Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w Sportach Zimowych. To prawdziwe święto dla młodych sportowców i namiastka prawdziwych igrzysk, a zarazem motywacja do pracy, która ma zaowocować startem w dorosłych igrzyskach tak jak w przypadku naszych, podkarpackich reprezentantów w Pjongczangu: Piotra Michalskiego czy Eweliny Marcisz. Otwarcia dokonał Jarosław Stawiarski, sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki oraz Maria Kurowska, wicemarszałek województwa.
- W Sanockim Domu Kultury zaprezentowano najnowszy film dokumentalny o losach Prymasa Stefana Kardynała Wyszyńskiego pt. „Jako w niebie tak i w Komańczy". „Jako w niebie tak i w Komańczy" opowiada o internowaniu i pobycie w Komańczy „Prymasa Tysiąclecia". Film produkcji Bogdana Miszczaka pozwala poznać historię i mało znane wątki z tego czasu. W rolę Kardynała Stefana Wyszyńskiego wciela się Marek Kalita. W obsadzie aktorskiej znajdziemy Jerzego Trelę, Aleksandrę Popławską, Mateusza Mikosia i Dagny Ciporę. W filmie w reżyserii Macieja Wójcika wystąpili również amatorzy, mieszkańcy regionu. W rolę kierowcy wcielił się sanoczanin. Zdjęcia do filmu kręcone były nie tylko w Komańczy. Filmowcy pojawili się także

w sanockim Muzeum Budownictwa oraz w Warszawie i Krakowie.

- Komendant Państwowej Straży Pożarnej Krzysztof Dżugan zakończył swoją służbę, za którą serdecznie dziękujemy, życząc kolejnych sukcesów, zdrowia i wszelkiego dobra.
- Brałem udział w pierwszym memoriale upamiętnieniem Jerzego Pietrzkiewicza, w którym osiem drużyn rywalizowało w turnieju piłkarskim, w Mistrzostwach Sanoka w trójboju siłowym zorganizowanym przez Miejskie Stowarzyszenie Sportowe „Gryf", zorganizowanym przez Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół" turnieju piłki halowej, w Finale Ogólnopolskich Zawodów Dzieci "I ty zostaniesz mistrzem " na torze lodowym, w których brało udział 167 zawodników w tym 17 z Sanockiego Klubu Łyżwiarskiego "Górnik", w inscenizacji Jasełek dwóch sanockich, niepublicznych przedszkoli – Ochronki im. Dzieciątka Jezus oraz Ochronki im. bł. Edmunda Bojanowskiego. Spotkałem się aby pogratulować sukcesów drużynie STS UKS „Niedźwiadki" MOSiR Sanok.
- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortylem, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Marią Kurowską, Posłem Piotrem Uruskim, Komendantem Policji Andrzejem Stępniem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofem Dżuganem, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Prezesem Karpat-Bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji, Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Projekt dotyczy zmian związanych ze zwiększeniem dochodów i wydatków dot. drugiego etapu inwestycji na obiekcie stadionu Wierchy. W pozycji pierwszej w projekcie uchwały w pkt. 3 zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 2.126 zł i po stronie wydatków zwiększa się o 2.126 zł. Jest tutaj korekta związana z oznaczeniem właściwym paragrafu, mianowicie § 277 zastępuje się § 279, ta końcówka zawsze oznacza z jakich źródeł pochodzą środki finansowe, w tym przypadku pod liczbą 7 dotyczyło to środków budżetu europejskiego, natomiast zadanie związane ze Szlakiem Ikon z Sanoka do Humennego będzie finansowane ze środków gminnych albo z budżetu państwa.

Zwiększa się dochody budżetowe również w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa o 124.000 zł, następuje tutaj zwiększenie wpływu z tytułu odszkodowań za działki przeznaczone pod budowę obwodnicy. W planie budżetu na rok bieżący była kwota 1.800.000 zł z uwagi na to, że dochody będą w tym roku zwiększone, a zwiększenie wynika m.in. z faktu, że te dochody nie będą obciążone w całości podatkiem VAT, z tego względu, że większość działek nie posiadał planu przestrzennego

zagospodarowania, jak również nie posiadała decyzji o zabudowie. Prognozujemy, że dochody w tym parafie będą zwiększone w tym roku ponad założony plan o ok. 1.700.000 zł.
Następuje zwiększenie dochodów w dziale 926 Kultura fizyczną 650.000 zł, jest to dotacja związana z rozliczeniem zadania modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej w Sanoku, w tym przypadku dotyczy to obiektu stadionu Wierchy. W tamtym roku ta dotacja w pełnej kwocie nie była zwrócona z uwagi na to, że pod koniec roku pojawiały się aneksy, do końca roku nie było wiadomo jaka będzie kwota zweryfikowana, więc ta kwota nie była uwzględniona w projekcie budżecie, dlatego wprowadzamy ją w tej chwili, gdyż wniosek w miesiącu styczniu na taką kwotę poszedł do rozliczenia.
Po stronie wydatków zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 774.000 zł :
- w rozdziale 60004 Lokalny transport zbiorowy 14.000 zł, dotyczy to kosztów postępowania związanego z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej w wyniku odwołania się od przetargu związanego z wdrożeniem Zintegrowanego Systemu Ograniczenia Niskiej Emisji w ramach systemu transportu MOF-u firmy BIPV System Sp. z o.o., te koszty postępowania musimy zapłacić;
- w rozdziale 92601 Obiekty sportowe 760.000 zł, dotyczy to stadionu Wierchy.
W celu zabezpieczenia środków na inwestycję na stadionie Wiechy dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych, mianowicie z rozdziału 90095 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 1.400.000 zł na inwestycje związane z przygotowaniem terenu pod Zakład Karny, z uwagi na to, że to zadanie w całości będzie realizował inwestor, następuje przesunięcie tych środków do rozdziału 92601 Obiekty sportowe, wydatki inwestycje na kwotę 1.400.000 zł .
W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej następuje korekta porządkująca, mianowicie w dotacjach dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w samym opisie, z uwagi na to, że była tam podana w podstawie uchwała Rady Miasta z dnia 7.11.2017 r., która w swoim zakresie jest bardzo szeroka i m.in. dotyczy też działań związanych z ekologią, ochroną dziedzictwa przyrodniczego, kultury, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, ten zapis został wyrzucony z tego względu, że te dotacje celowe na kwotę 69.176 zł dotyczą zakresu przede wszystkim pomocy społecznej i działań związanych ze wspieraniem rodziny oraz systemu pieczy zastępczej.
Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/409/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały związany jest przede wszystkim z podjęciem Uchwały Nr XLVIII/408/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 11 stycznia br. oraz podjętej przed chwilą zmiany budżetu.

W wyniku ww. zmian dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2018.

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 2.116.587 zł. w tym:

1. Dochody majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 2.116.587 zł. z tytułu:
   - sprzedaży gruntów i mieszkań – 1.342.587 zł.(zamiana pod Zakład Karny),
   - odszkodowania za działki przejęte pod budowę obwodnicy – 124.000 zł.
   - środki z RPO na projekt pn. „Modernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku" (refundacja wydatków poniesionych w roku 2017) – 650.000 zł.

II. Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 2.116.587 zł. w tym:

1. Wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 14.000 zł. są to konieczne do poniesienia przez Gminę Miasta Sanoka koszty postępowania w sprawie odwołania wniesionego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie robót budowlano-montażowych dla zadania pn. „Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa dworca autobusowego na dworzec multimodalny przy ul. Lipińskiego w Sanoku"

   Grupa wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane" nie zmienia się.
2. Wydatki majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 2.102.587 zł., w tym:

   a/ zmniejszenia – 1.400.000 zł., z przygotowania terenu przy ul. Stróżowskiej pod Zakład Karny.

   b/ zwiększenia – 3.502.587 zł. są to;
   - zakupy nieruchomości – 1.342.587 zł. (zamiana gruntów w związku z budową Zakładu Karnego),
   - przebudowa stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu – 2.160.000 zł.

III. Przychody i rozchody budżetu.

Przychody budżetu nie zmieniają się.

Rozchody budżetu miasta zostają skorygowane do wykupu obligacji określonych w Uchwale Nr XLVIII/403/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 11 stycznia 2018r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, są to następujące zmiany spłat w poszczególnych latach:

- 2019r. + 400 zł.
- 2020r. + 800 zł.
- 2021r. + 800 zł.
- 2022r. + 800 zł.
- 2033r. - 2.800 zł.

Te korekty dotyczą faktu, że w WPF przyjętym jako załącznik do projektu budżetu wydatki związane ze spłatą obligacji w poszczególnych lata 2019-2022 były z końcówkami setnymi złotych, natomiast po podjęciu już uchwały związanej z emisją obligacji, z tego względu, że nominał poszczególnych obligacji wynosi 1000 zł, wiec musieliśmy zaokrąglić w poszczególnych latach w WPF również te wydatki związane ze spłatą obligacji do 1000 zł.

IV. Kwota długu zostaje również skorygowana w wyniku zmiany rozchodów.

V. Wynik budżetu ulega zmianie w wyniku zmiany spłat.

VI. W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/410/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Przygotowanie terenu pod inwestycję pn. Budowa Zakładu Karnego typu Zamkniętego w Sanoku przy ul. Stróżowskiej", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc przedstawił projekt uchwały: Rada Miasta na posiedzeniu w dniu 7.11.2017 r. zajęła się sprawą podjęcia uchwały dot. wyrażenia zgody na budowę Zakładu Karnego zamkniętego w Sanoku poprzez przygotowanie inwestycji, czyli wykonanie niwelacji terenu, czyli przygotowanie terenu. Na podstawie tej uchwały w dniu 11.01.2018 r. Rada Miasta przyjmując budżet wprowadziła zapis finansowanie tego zadania w dziale 90095 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 1.400.000 zł. Po dokładnej analizie, kilkakrotnych spotkaniach, zarówno z wykonawcami koncepcji, jak i też służbami inwestycyjnymi Zakładu Karnego w Rzeszowie, doszliśmy do wspólnego porozumienia, że wykonanie tej niwelacji przed rozpoczęciem budowy nie do końca rozwiązuje wszystkich problemów. Stąd po głębokiej analizie doszliśmy do wniosku, że należy to zadanie wykonać bezpośrednio przez projektantów, którzy będą wykonywali projekty budowy Zakładu Karnego typu zamkniętego w Sanoku. Dlatego też proponujemy, aby te zadanie zdjąć z budżetu gminy i wprowadzić go jako środki finansowe do wykonania innego zadania w gminie. Chciałbym nadmienić, że trwają też inne prace związane z przygotowaniem inwestycji i budowy Zakładu Karnego, czyli przygotowanie doprowadzenia wody i odprowadzenia ścieków, jest już zrobiona dokumentacja i w tej chwili zostanie wykonana fizycznie ta inwestycja, czyli odprowadzenie ścieków poprzez budowę dwóch przepompowni, bo jest to związane z przejście przez obecnie budowaną obwodnicę Sanoka.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/411/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa stadionu piłkarsko – lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu" oraz zabezpieczenia w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2017-2018 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitalnych Pan Ignacy Lorenc przedstawił projekt uchwały: Rada Miasta na posiedzeniu w dniu 28 marca 2017 r. podjęła uchwałę w sprawie przebudowy stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu. W oparciu o tą uchwałę Gmina przeprowadziła przetarg na wykonanie tego zadania. W oparciu o ten przetarg został wyłoniony wykonawca. Wykonawcą jest firma „InterHall" z Katowic, która za kwotę 5.845.511,59 zł chce wykonać to zadanie.
Jeśli chodzi o precyzyjne przedstawienie chciałabym przedstawić punkt pierwszy – budowa bieżni i urządzeń lekkoatletycznych. W ramach tego zadania jest objęte wykonanie bieżni 6-torowej o długości 400m oraz bieżni 8-torowej o długości 100m, które będą posiadały pełne certyfikaty i wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki. Oprócz tego na tym stadionie zostaną wybudowane urządzenia lekkoatletyczne, do których zaliczamy: skocznia do skoku o tyczce dwustronna i jednostronna, skocznia do skoków wzwyż, skocznia do skoków w dal i trójskoku, rzutnia do rzutu oszczepem (2 sztuki), rzutnia do pchania kulą i rzutnia do rzutu dyskiem i młotem. Oprócz tego chciałbym doprecyzować jeśli chodzi o wyposażenie, a mianowicie wyposażenie obejmuje: zakup bramek, urządzeń do uprawiania różnych dyscyplin lekkoatletycznych, czyli skoczni do skoku wzwyż, skoczni o tyczce, zakup kul, oszczepów i innych urządzeń potrzebnych.
Jeśli chodzi o budowę konstrukcji wsporczej telebimu to obejmuje zarówno tą konstrukcję, jak i też montaż telebimu o wymiarach 3,20 na 5,20, będzie on umieszczony na wysokości ok. 5 m i oprócz podawania wyników będzie służył także do reklam i innych rzeczy informacyjnych.
Jeśli chodzi o dzisiejszą uchwałę zmieniającą polega ona na tym, że otrzymaliśmy też dokumentację, która obejmuje budowę oświetlenia elektrycznego. Po dokładnej analizie ta budowa oświetlenia elektrycznego jest to budowa 4 masztów na wieżach na wysokości od 23m do 25m i stąd potrzebne jest odpowiednie umieszczenie tej konstrukcji, a także uziemień. Te uziemienia są w tej chwili zaplanowane pod powierzchniami tych bieżni i w wykopach, gdzie będą umieszczone kabale i rurarz instalacyjny. Stąd jesteśmy przekonany, że należy te dwie rzeczy wykonać równocześnie i chcemy ogłosić nowy przetarg na wykonanie tego oświetlenia.
Oprócz tego w ramach zwiększonego II etapu planowane będzie wykonanie, dostawa i montaż kas biletowych oraz bramek przy wejściach głównych. Oprócz tego musimy przebudować wejścia, jedno wejście będzie od ulicy Żwirki i Wigury, drugie od ul. Staszica, przy tej przebudowie uwzględniamy też przejścia dla niepełnosprawnych. Zwiększony zakres jest nieodzowny do wykonania prawidłowego

zadania.
Jeśli chodzi o montaż finansowy to częściowo przedstawił Skarbnik, ja chciałbym tylko przypomnieć, że Rada Miasta w uchwale budżetowej zapisała już pewne środki na wykonanie tego zadania i do tej pory zapisane środki to 3.434.170 zł ze środków własnych i 1.500.000 zł ze środków Ministerstwa Sportu. Oprócz tego, żeby zbilansować to zadanie, które będzie w tej chwili kosztowało nas ok. 7 mln zł, ponieważ dokładna cena zostanie ustalona w drodze przetargu nieograniczonego, 1.400.000 zł zostało przeniesione z przebudowy terenu przy ul. Stróżowskiej, czyli z rozdziału 90095 Gospodarka komunalna i z dochodów własnych gminy w wysokości 757.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja za remontem stadionu, za utrzymaniem tego stadionu i nie przerabianiem na galerię byłem zawsze, a w tym momencie zadziwia mnie łatwość z jaką Państwo radni dokładacie do tej inwestycji kolejne 2.180.000 zł, bo przypominam, że myśmy uchwalali zadanie i w budżecie zapisaliśmy środki na rok 2018 r., które obejmowały wartość zadania łącznie z dopłatą 1,5 mln zł nie większą niż 5 mln zł. Dla mnie to jest gigantomania budowanie telebimu obrotowego, który będzie się obracał w mieście 36 tyś., który będzie miał wyświetlane reklamy, nie wiem co powiedzą mieszkańcy ulic, które będą sąsiadować naprzeciwko i oglądać te reklamy. Ja pamiętam tylko co było z malutką reklamą z telebimu na ul. Jagiellońskiej. Natomiast tu jeśli będziemy obracać telebim i wyświetlać reklamy przez cały dzień to ja się zastanawiam po co, czy to nie jest gigantomania? Ja rozumiem stadion, bieżnię, urządzenia lekkoatletyczne, ale ten telebim obrotowy, dokładać do tej inwestycji jeszcze 2.180.000 zł w sytuacji gdy mamy tak napięty budżet, gdy zaciągamy tak wysokie zobowiązanie w postaci obligacji komunalnych to mnie to po prostu zadziwia. Ja rozumiem, Państwo macie taką wolę, ja uważam, że tych kosztów to jest już za dużo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/412/18 głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy w wysokości 50.000 zł z przeznaczeniem na wsparcie zadania dot. wznowienia ruchu kolejowego na trasie Besko – Sanok – Zagórz – Łupków. Z apelem o wznowienie ruchu kolejowego na naszym terenie, a także na terenie Bieszczadów niejednokrotnie występowało wiele osób nie tylko związanych z koleją, ale także zwykli mieszkańcy. Z podjęciem zorganizowania uruchomienia połączeń kolejowych na naszym terenie podjął się Starosta Powiatu Sanockiego przy pomocy Marszałka Województwa i Gmin zainteresowanych ponownym wznowieniem ruchu pociągów. 10 stycznia br. Starosta Sanocki zwrócił się z pismem do Burmistrza Miasta Sanoka z apelem o współfinansowanie nowo tworzonych przewozów kolejowych na ww. trasie. Jednocześnie poinformował, że Rada Powiatu Sanockiego przekazała na ten cel 50.000 zł.
Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Gminy należy udzielanie pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do zapisów ustawy o finansach publicznych jednostce samorządu terytorialnego może być udzielana pomoc ale w formie dotacji celowej bądź pomoc rzeczowa, podstawą udzielenia takiej pomocy jest stosowna umowa.
Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Miasta Sanoka popierając inicjatywę reaktywacji pasażerskiego ruchu kolejowego na naszym terenie pismem z dnia 31.01.2018 r. wystąpił do Przewodniczącego Rady Miasta z propozycją udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu na wznowienie do połączeń kolejowych. Propozycja Burmistrz to kwota 50.000 zł.
Dodam, że podejmując taką uchwałę niezbędne jest zabezpieczenie środków w budżecie miasta. Przedkładając projekt uchwały proszę o zagłosowanie za przyjęciem uchwałę.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Jak najbardziej widzę zasadne inwestowanie w kolej i jest to również pewna pochodna naszych wcześniejszych decyzji odnośnie dworca multimodalnego, ale chciałem zapytać jeżeli faktycznie wkład własny

samorządu jest konieczny do realizacji tej inwestycji, czy mamy taką wiedzę czy na północy województwa tamte samorządy też się dokładały, czy znowu ta północ i południe jest traktowana na innych warunków?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował: Takiej wiedzy odnośnie podobnej struktury finansowania połączeń klejowych na północy województwa nie mam. Mogę tylko dodać, że są starania naszych samorządów terytorialnych o przekształcenie linii kolejowych, które są na naszym terenie, czyli 108, 107, 106 na krajowe linie, bo w tej chwili to są regionalne.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/413/18 głosowało 12 radnych, 1 radny był przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak.

Ad.12.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka oznaczonej jako działka nr 909/4 o pow. 0,0133 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Śródmieście przy ul. Sienkiewicza, oznaczonej jako działka nr 909/4 o pow. 0,0133 ha. Przedmiotowa działka położona jest na obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Jasna – I" terenu położonego w dzielnicy Śródmieście w Sanoku i zgodnie z planem działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem P, czyli tereny zabudowy produkcyjnej, właśnie związane jest to z firmą BUKSAN. Z wnioskiem o sprzedaż tej działki wystąpił Pan Zdzisław Bukowski, właściciel działki sąsiedniej oznaczonej nr 909/5 i współużytkownik działki 909/1 w udziale ½, czyli właśnie firmy BUKSAN. Oczywiście Pan Bukowski złożył wniosek aby tą działkę sprzedać mu w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania swojej nieruchomości. Jednakże taka działka sprzedawana w trybie bezprzetargowym, która może poprawić zagospodarowanie nieruchomości, ta działka może także poprawić zagospodarowanie nieruchomości nr 900/3, a także działki nr 896. W związku z tym

Gmina Miasta Sanoka poinformowała właścicieli działek przyległych o możliwości zakupu działki 909/4 właśnie w celu polepszenia warunków zagospodarowania. Do Burmistrza Miasta wpłynęła jedna odpowiedź, z której wynika, że zakupem tej działki także zainteresowani są Państwo Łyko, którzy są właścicielami działki nr 909/6, 909/3 i ½ w działce, na której jest firma BUKSAN. Natomiast właściciel działki nr 896 nie odpowiedział, tym samym uznaliśmy zgodnie z pismem, że nie jest zainteresowany nabyciem tej działki. W związku z tym, że są dwie osoby zainteresowane nabycie tej działki i ta działka rzeczywiście może polepszyć zagospodarowanie i jednego właściciela i drugiego, w związku z tym została podjęta decyzja, aby tą działkę przeznaczyć do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości tej nieruchomości plus jedno postąpienie. Wartość tej nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 11.680 zł, do kwoty wylicytowanej zostanie doliczony podatek VAT.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/414/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z postanowieniami Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022, Gmina Miasto Krosno i Gmina Miasta Sanoka należą do „Regionu Południowego" gospodarki odpadami. Jako istniejące instalacje o statusie Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych, w planie tym wskazano „Instalację mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Krośnie" oraz

„Kompostownię", należące do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej – Krośnieńskiego Holdingu Komunalnego Sp. z o.o., będącej jednoosobową spółką Gminy Miasta Krosna. Stanowi to o dysponowaniu przez Gminę Miasto Krosno potencjałem i infrastrukturą zagospodarowania odpadów komunalnych pozwalającymi na realizację powierzonego jej zadania.
W związku z tym w grudniu 2017 r. Prezydent Miasta Krosna zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka z propozycją współpracy i przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do projektu pn. Zintegrowany system gospodarki odpadowo-energetycznej w Regionie Południowym Woj. Podkarpackiego – I etap".
Podjęcie współpracy Gminy Miasta Krosno i Gminy Miasta Sanoka pozwoli na zagospodarowanie możliwie pełnego strumienia odpadów komunalnych wytwarzanych w tych Gminach oraz stworzy warunki prowadzenia tego zagospodarowania po kosztach możliwie najniższych.
Współpraca Gminy Miasta Krosno i Gminy Miasta Sanoka stwarza warunki pozwalające na skorzystanie ze środków w ramach funduszy Unii Europejskiej w projektach inwestycyjnych związanych z rozbudową lub modernizacją istniejących lub planowanych w Regionie Południowym instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych. Należy przy tym zwrócić uwagę na okoliczność, że jednym z podstawowych kryteriów przyznania dofinansowania jest wykazanie, że na moment zakończenia inwestycji podmiot korzystający z dotacji ma zapewniony dopływ takiego strumienia odpadów komunalnych, który pozwoli na optymalne funkcjonowanie infrastruktury powstałej w rezultacie projektu, zwłaszcza przez okres jego trwałości.
Korzyści dla mieszkańców Gminy Miasta Sanoka będą polegały na nieuwzględnianiu w cenie za zagospodarowanie odpadów w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w Krośnie pełnego kosztu amortyzacji infrastruktury wytworzonej przy udziale dotacji unijnej, co wpłynie na obniżenie opłat ponoszonych przez mieszkańców (mechanizm rozliczania dofinansowania stanowiącego element rekompensaty). Różnice w cenie zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych i odpadów zielonych w RIPOK w Krośnie dla Gmin, które zawarły porozumienie i tych, które nie zdecydowały się na taką współpracę z Miastem Krosnem wynosić będą na korzyść Gmin związanych tym porozumieniem od 100 – 120 zł za tonę w zależności od ilości Gmin przystępujących do porozumienia (zagwarantowanego strumienia odpadów). Konsekwentnie dla Gmin, które nie zawrą porozumienia ceny na bramie RIPOK w Krośnie będą odpowiednio wyższe, gdyż nie będzie formalnej możliwości zastosowania mechanizmu obniżenia ceny (koszt amortyzacji). Ponadto nawiązanie współpracy pozwoli wytworzyć odpowiednią infrastrukturę gospodarki odpadami w regionie południowym, która jest niezbędna dla wypełnienia w kolejnych latach rosnących wymagań w zakresie koniecznych do uzyskania przez samorządy poziomów odzysku i recyklingu.
W związku z powyższym w imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedłożonej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Teresa Lisowska zwróciła się z pytaniami: Jak wyglądają zobowiązania Polski wobec Unii Europejskiej jeśli chodzi właśnie o realizację poziomu odzysku i recyklingu ? Osiągnięcie celu w 2020 roku w wysokości 50% odzysku z odpadów pochodzących z gospodarstw domowych czy jest monitorowany w Sanoku, jaki jest poziom tego odzysku recyklingu, czy wiemy, czy realizacja tego celu na terenie miasta Sanoka jest realizowana i w jakim stopniu?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz poinformowała: Informacje, o które pyta Pani radna, dostępne są na naszej stronie, dlatego, że co roku do końca marca musimy sporządzić sprawozdanie z wykonania tych planów i tam mamy wyszczególnione poszczególne pozycje jeśli chodzi o odpady, ile tych odpadów w danym roku zostało wytworzonych i ile zostało poddanych odzyskowi z uwzględnieniem czy jest osiągnięty ten poziom recyklingu w danym roku czy nie. W 2017 r., z tego co wstępnie opracowujemy to sprawozdanie, jeszcze osiągamy te poziomy, dlatego ten rok jest jeszcze bezpieczny, natomiast w przyszły latach musimy się dosyć mocno postarać, żeby więcej odpadów wysegregować, a tym samym, żeby te poziomy były bezpieczne do osiągniecia.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja nie będę szerzej zabierał głosu w dyskusji dotyczącej tej uchwały dlatego, że odbyło się spotkanie trzech komisji i tam mocno długo dyskutowaliśmy, słuchaliśmy też przedstawicieli MPGK Krosno. My wiemy, że Sanok jest w sytuacji przymusowej i nie ma innego wyjścia. Ja liczę tylko na to i chciałbym mieć zapewnienie, bo nigdzie tego póki co nie zapisano w tym porozumieniu, że ceny faktycznie będą pod kontrolą Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i że w ciągu tych 12 lat, które będziemy objęci umową z Krosnem od roku 2019, że miasto Sanok coś wymyśli na następny okres, bo to uzależni nas całkowicie od Krosna, my się przyzwyczaimy do wywożenia śmieci, a jeśli nic w tym czasie nie wymyślimy, to obawiam się o wysokość stawek po tym okresie i o sytuację finansową miasta.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z pytaniem: Czy od momentu kiedy było spotkanie trzech komisji zmienił się stan ilości podpisanych tych porozumień, chodzi mi o te gminy, które jeszcze nie podpisały tego porozumienia, czy mamy wiedzę ewentualnie czy te gminy będą podpisywały to porozumienie?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz poinformowała: Na dzień dzisiejszy wiem, że na pewno Gmina Sanok będzie podpisywać porozumienie, natomiast jeżeli chodzi o pozostałe gminy bieszczadzkie nie mam takiej wiedzy.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko dodał: Ja rozmawiałem z prezesem Ficem, więc spodziewają się i telefonicznie już sygnały były, że te gminy, które były do tej pory w instalacji tymczasowej w Ustrzykach będą skłaniały się ku Krosnu. Odpowiadając radnemu Januszowi Baszakowi to my takich zapisów tutaj nie mamy, ale wszystkie projekty finansowane z Unii Europejskiej, w tym również ten projekt, mają gwarancję, że te ceny są pod kontrolą i to nie wymaga już tutaj zapisów. Każdy dofinansowany projekt ze środków Unii Europejskiej jest ściśle kontrolowany i nie może być tam dowolności w zakresie zysku, w tym przypadku został przyjęty 1% zysk. Myśmy 1,5 roku temu próbowali nawiązać kontakt z Ustrzykami, bo Ustrzyki dały nam deklaracje, że będą budować u siebie instalację docelową, będą przekształcać z tymczasowej na docelową i niestety po 1,5 rocznym czy 2-letnim okresie oczekiwania Ustrzyki wycofały się z projektu, prawdopodobnie też na skutek protestów. Natomiast Panie radny my nie mamy wyboru i propozycja, że będziemy coś robić w tym zakresie, u siebie prawdopodobnie nie zrobimy, bo nie mamy takiej lokalizacji, a gdybyśmy tylko takie jakiekolwiek hasło przekazali, że będziemy gdzieś w mieście robić przesypownie czy sortownie, bo tak w Olchowcach pojawił się sygnał, że będzie sortownia i jeszcze o sortowni w ogóle się nie mówiło, a już znalazło się pond 200 podpisów sprzeciwu. My u siebie nie mamy warunków, owszem była kiedyś propozycja lokalizacji takiego zakładu jak w Krośnie w miejscu gdzie będzie budowany Zakład Karny, była rezygnacja, bo prawdopodobnie zakład tamten w tym rejonie byłby też oprotestowany przez dzielnicę Posada, w związku z czym musimy się pogodzić z tym co mamy. W Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami nie zaproponowano nowego rozwiązania, innego, wszyscy się bronią, w związku z czym Krosno też nie ma u siebie jakiegoś takie wielkiego przyzwolenia społecznego i też zmagają się z protestami. W związku z tym musimy się pogodzić z tym co mamy, a żadna z gmin nie wychodzi z propozycją z wielu względów, że jest to zadanie inwestycyjne kosztowane i wymagałoby, oprócz ewentualnego dofinansowania, również wkładu własnego, więc żadna z gmin nie wykazuje tutaj zainteresowania, ale przede wszystkim to jest sprawa przewidywanych protestów. Dla nas ten stan, który w tej chwili funkcjonuje musi istnieć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak dodał: Miasto straciło tą szanse w 1999 roku, bo była szansa, że taki zakład mógł powstać na terenie miasta Sanoka, była lokalizacja, były firmy dwie, które chciały to zrobić własnym kosztem tylko za użytkowanie tego przez 30 lat, niestety dwóch radnych tak potrafiło namieszać w Radzie , że nie doszło do tej inwestycji, a szkoda bo dzisiaj mamy to co mamy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/415/18 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Regulaminu korzystania z fontann miejskich usytuowanych na Placu Św. Michała, Placu Rynek oraz Placu Miast Partnerskich w Sanoku", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz na wstępie zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie w tytule uchwały, w § 1 oraz w nagłówku regulaminu powinien być Plac Św. Jana, a nie Plac Św. Michała.
Następnie przedstawiła projekt uchwały: Na podstawie art. 40 ust. 2. pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Fontanny zlokalizowane na Placu Św. Jana, Placu Rynek oraz Placu Miast Partnerskich w Sanoku bez wątpienia należą do kategorii obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, zatem zasady korzystania z nich powinny zostać określone w akcie prawa miejscowego w postaci uchwały Rady Gminy. W związku z zagrożeniami, jakie stwarza niewłaściwe korzystanie z w/w obiektów, na które wskazał także Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały. Podjęcie uchwały nie wpłynie na zwiększenie środków zabezpieczonych w budżecie miasta na utrzymanie fontann. W związku ze wskazówkami Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Podkarpackiego Państwowego Inspektora Sanitarnego, którzy zwrócili uwagę, żeby organy, które zarządzają tymi obiektami przyjrzały się czy faktycznie obiekty nie zagrażają bezpieczeństwu zdrowotnemu osób przebywających w ich sąsiedztwie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku zasugerował aby taki regulamin opracować. W regulaminie nie znalazły się zapisy dotyczące np. zakazu picia wody z fontann czy zakazu wchodzenia do fontann dlatego, że te zapisy reguluje Kodeks Wykroczeń, w pierwotnym regulaminie takie zapisy były zawarte, natomiast po prześledzeniu rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Podkarpackiego w jednym z miast na terenie Podkarpacie taki regulamin był uchwalony i rozstrzygnięcie nadzorcze jest na niekorzyść i nie można zawierać w tych regulaminach zapisów, które reguluje Kodeks Wykroczeń.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała

projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził; Nie wiem czy usłyszałem dobrze od Pani Naczelnik, ale mówiła, że zakaz picia wody z fontann i wchodzenia do fontann nie może być ujmowany w regulaminie bo to jest w Kodeksie, ale chce Panią powiadomić, że w § 2 jest napisane w pkt. 1, że zabrania się picia wody z fontann, więc Pani przeczy sama sobie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz stwierdziła: Przepraszam źle powiedziałam, te zapisy, które są w Kodeksie Wykroczeń dotyczył np. wchodzenia do fontann oraz kąpieli w nich, wprowadzania psów oraz innych zwierząt i wnoszenie na teren fontann materiałów niebezpiecznych.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/416/18 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka publicznych przedszkolach, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej przedstawiła projekt uchwały: 1 stycznia 2018 roku weszła w życie nowa ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, do której to przeniesiono wiele regulacji prawnych z dotychczasowej ustawy o systemie oświaty. Zmiana podstawy prawnej w zakresie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego zobowiązała samorządy na terenie całej Polski do podjęcie nowych uchwał w tym zakresie. Przegotowany projekt uchwały zakłada, że opłata ustalona za świadczenia udzielone przez przedszkola samorządowe dla dzieci w wieku 3, 4 i 5 lat poza wymiar 5 godzin dziennie realizowany bezpłatnie wynosiła będzie 1 zł za każdą następną godzinę pobytu. Rodzice posyłający do przedszkola więcej niż jedno dziecko płacili będą połowę ustalonej stawki za każde z nich, a więc 50 gr. Natomiast rodzice posyłający do przedszkola dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,

na które to dzieci gmina otrzymuje wyznaczoną subwencję będą całkowicie zwolnione z opłaty do chwili przekazania tego orzeczenia dyrektorowi przedszkola. Obniżenia lub zwolnienia z opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dokonywał będzie dyrektor przedszkola po złożeniu odpowiedniego wniosku przez uprawnionego rodzica. Omówiony projekt uchwały stanowił będzie dokument prawa miejscowego dlatego też wejdzie w życie po 14 dniach od opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Z chwilą publikacji utraci moc aktualna uchwała Rady Miasta w tym zakresie Nr LV/438/14 z 18 lutego 2014 roku.
Z tytułu wnoszonej przez rodziców opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w budżecie miasta Sanoka na rok 2018 zaplanowane zostały dochody w wysokości 418.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/417/18 głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie podziału miasta Sanoka na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och przedstawił projekt uchwały: 31 stycznia br. weszła w życie ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych podmiotów publicznych. Ustawa ta w art. 12 zobowiązuje Rady Gmin do dokonania nowego podziału (szczególnie chodzi tutaj o gminy liczące powyżej 20 tyś. mieszkańców) na okręgi głosowania, ustalenia granic tych okręgów i ustalenia liczby radnych wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych. Ustawa Kodeks Wyborczy w art. 418 mówi o tym, że do wyborów w gminie liczącej powyżej 20 tyś. mieszkańców tworzy się okręgi wyborcze, w których wybiera się od 5 do 8 radnych

i dalej przepisy art. 419, 420 ustawy Kodeks Wyborczy określają zasady tworzenie okręgów wyborczych. Te zasady tworzenia okręgów wyborczych uszczegółowione są w wytycznych w Państwowej Komisji Wyborczej, które ukazały się 5 lutego 2018 roku i one dokładnie precyzją w jaki sposób należy tworzyć okręgi wyborcze i jakimi przesłankami należy kierować się przy tworzeniu okręgów wyborczych. Wymienię poszczególne przesłanki;

- przy ustalaniu podziału Rady Gminy powinny uwzględniać liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców dla danej gminy na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału na okręgi wyborcze, a więc tutaj będzie brana pod uwagę liczba mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku;
- przy dokonywaniu podziału należy przestrzegać zasady, że w miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnienia się utworzone jednostki pomocnicze, w naszym przypadku dzielnice. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych jeżeli taka konieczność wynika z zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa oraz jeżeli liczba radnych wybieranych w danej jednostce w gminie liczącej powyżej 20 tyś. mieszkańców byłaby mniejsza niż 5 lub większa niż 8;
- nie można tworzyć okręgów wyborczych składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej , jak również nie graniczących ze sobą jednostek pomocniczych, są w tym przypadku odstępstwa, ale w naszym projekcie uchwały one nie mają miejsca.

Przedmiotowy projekt uchwały przewiduje podział miasta Sanoka na trzy okręgi wyborcze: okręg nr 1 obejmujący dzielnicę Śródmieście, Zatorze i Dąbrówką liczący 11582 mieszkańców, okręg nr 2 obejmujący dzielnicę Wójtowstwo liczący 11892 mieszkańców, okręg nr 3 obejmujący dzielnicę Błonie, Posada, Olchowce liczący 13479 mieszkańców. Razem liczba mieszkańców na koniec 2017 roku wynosiła 36953 osób ujętych w stałym rejestrze wyborów. Ten podziała na trzy okręgi wyborcze zdeterminowany jest faktem, że dzielnica Wójtowstwo sama stanowi okręg wyborczy, nie można tej dzielnicy, która spełnia warunki utworzenia okręgu wyborczego, ani łączyć z innymi dzielnicami, ani jej dzielić, ponieważ z tzw. jednolitej normy przedstawicielstwa wyliczone dla tego okręgu jest 7 mandatów. W związku z tym, że w gminach do 50 tyś. mieszkańców liczba wybieranych radnych wynosi 21 mandatów minus 7, które już dzielnica Wójtowstwo stanowiąca okręg liczyłaby, pozostaje jeszcze 14 mandatów do podziału na dwa okręgi. Z jednolitej normy przedstawicielstwa wynika, że okręg nr 1, czyli Śródmieście, Dąbrówka, Zatorze w zaokrągleniu liczba mandatów wynosiłaby 7, Wójtowstwo w zaokrągleniu liczba mandatów 7 i okręg nr 3 Błonie, Posada, Olchowce w zaokrągleniu liczba mandatów 8 i daje to 22 mandaty, a więc jest 1 mandat więcej aniżeli wynikałoby to z uwarunkowań ustawowych, czyli więcej niż 21 mandatów. Co się robi w takiej sytuacji mówi o tym art. 419 Kodeksu Wyborczego, a mianowicie jeżeli w wyniku takiego postępowania liczba radnych w wybieranych okręgach przewyższa liczby wynikające z art. 373 i 418 mandaty nadwyżkowe odejmuje się w tych okręgach wyborczych, w których norma przedstawicielstwa jest najmniejsza, a w przypadku

gdy liczba mandatów jest mniejsza od wynikających z art. 373 i art. 418 § 2 dodatkowe mandaty przydziela się tym okręgom wyborczym, w których norma przedstawicielstwa jest największa. W proponowanym projekcie uchwały sytuacja najmniejszej normy przedstawicielstwa występuje w okręgu nr 1, tutaj norma przedstawicielstwa wynosi 1654,57, natomiast w pozostałych dwóch okręgach, czyli w okręgu nr 2 i nr 3 normy przedstawicielstwa są wyższe niż w okręgu nr 1, czyli zachodzi tutaj sytuacja przewidziana art. 419 Kodeksu Wyborczego gdzie odejmuje się mandat nadwyżkowy w okręgu, w którym norma przedstawicielstwa jest najmniejsza. W związku z powyższym okręg nr 1 Śródmieście, Dąbrówka, Zatorze, pomimo, że z zaokrąglenia wychodzi 7 mandatów miałby 6 mandatów i wówczas w okręgu nr 1 będzie 6 mandatów, w okręgu nr 2 będzie 7 mandatów, w okręgu nr 3 będzie 8 mandatów, co daje 21 mandatów tyle ile przewiduje Kodeks Wyborczy .
Przed projektem tego podziału, projekt uchwały został przekazany do Komisarza Wyborczego zgodnie z zaleceniami Państwowej Komisji Wyborczej, uzyskaliśmy informacje akceptującą projekt takiego podziału. Natomiast co do samego projektu uchwały to dalsze jej zapisy mówią o tym, że uchwała po podjęciu jest przekazywana Komisarzowi Wyborczemu i Wojewodzie Podkarpackiemu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Na uchwałę wyborcom w liczbie co najmniej 15 przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Krośnie w terminie 5 dni od dnia podana jej do publicznej wiadomości.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och dodał: Art. 13 ustawy, o której wspominałem, zobowiązuje Radę do podjęcia uchwały o podziale na obwody do głosowania w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty podjęcia uchwały w sprawie okręgów.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: W związku ze zmianami prawa wyborczego proszę o wprowadzenie zmian odnośnie punktów głosowania, a mianowicie blok nr 5 przy ul. Stróżowskiej, gdzie mieszkają starsi ludzie, zamiast przejść przez ulice do Szkoły Podstawowej Nr 3 idą do Gimnazjum. Oczywiście to kiedyś miało swoje uzasadnienie, chodziło o ilość mieszkańców na jeden mandat, obecnie to nie ma znaczenia. Wiem, że podobna sytuacja była na Wójtowstwie. Dobrze by było, aby przygotować zmianę punktów do głosowania.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/418/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych

i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzący posiedzenia Pan Roman Babiak ogłosił przerwę, która trwała od godz. 10^{50} do godz. 11^{10}.

Po przerwie.

Prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka przez Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego, Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku im. Synów Ziemi Sanockiej , ul. 3 Maja 1/1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafała Jasiński przedstawił projekt uchwały: Proszę o wyrażenie zgody na używanie herbu miasta przez Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego, Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku. Związek pragnie reprezentować nasze miasto podczas swoich standardowych działań statutowych.
Naczelnik Wydziału wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 pkt. 3 powinno być, że prawo do użycia herbu przyznaje się na 3 lata, a nie bezterminowo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnienie autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/419/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie SAMURAJ SANOK ul. Szopena 1 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafała Jasiński przedstawił projekt uchwały: Proszę o wyrażenie zgody na używanie herbu miasta przez Stowarzyszenie SAMURAJ SANOK. Stowarzyszenie to pragnie reprezentować Sanok podczas zawodów sportowych i w kontaktach z innymi klubami sportowymi.
Naczelnik Wydziału wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 pkt. 3 powinno być, że prawo do użycia herbu przyznaje się na 3 lata, a nie bezterminowo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/420/18 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka dla ks. dr. Andrzeja Skiby, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił informację o ks. dr Andrzeju Skibie:
Ks. dr Andrzej Skiba urodził się w Wesołej, gdzie ukończył tamtejszą szkołę podstawową. W 1966 r. zdał maturę w Liceum Ogólnokształcącym w Dynowie. Do przyjęcia sakramentu kapłaństwa kształcił się w Wyższym Seminarium Duchownym w Przemyślu, gdzie 17 czerwca 1972 r. otrzymał święcenia kapłańskie. Pełnił posługę kapłańską w parafii św. Marcina w Krościenku Wyżnem w latach 1972-1974, następnie w parafii Trójcy Przenajświętszej w Krośnie w latach 1974-1982. Był kapelanem miejskiego Klubu Inteligencji Katolickiej w Krośnie. W latach 1982-1985 odbył studia z zakresu teologii duchowości na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, gdzie uzyskał tytuł doktora teologii. W latach 1985-1996 pracował jako wykładowca teologii duchowości i teologii moralnej oraz ojciec duchowny w macierzystym

Wyższym Seminarium Duchownym w Przemyślu. Od 18 sierpnia 1996 do 1998 był proboszczem parafii św. Michała Archanioła w Kańczudze i dziekanem Dekanatu Kańczuga. 29 listopada 1998 r. został proboszczem Parafii Przemienienia Pańskiego w Sanoku, działającej w kościele pod tym wezwaniem, a w 2000 r. dziekanem Dekanatu Sanok I. Od czasów ukończenia studiów doktorskich jest Sędzia Sądu Metropolitalnego w Przemyślu, członkiem Instytutu Teologicznego w Przemyślu. Z mianowania ks. abpa Józefa Michalika pełni posługę diecezjalnego egzorcysty. Za szczególny wysiłek duszpasterski w diecezji otrzymał tytuł prałacki i przynależność do kapituły brzozowskiej.

Zasługi dla parafii to m.in.:

- Budowa Kościoła w Stróżach Małych,
- Odnowienie polichromii w kościele farnym,
- Odnowienie wszystkich ołtarzy w kościele farnym,
- Wymiana więźby dachowej w kościele farnym,
- Upamiętnienie wydarzeń historycznych poprzez odsłanianie wielorakich miejsc i tablic pamięci.

Zaangażowanie dla miasta i społeczności lokalnej:

- Wykładowca w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Grodka (10 lat),
- Wizytator katechetyczny dla szkół na terenie Dekanat Sanok I,
- Współorganizator Festiwali im. Adama Didura,
- Przynależność do Rady Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- Różnorakie prelekcje i wykłady na terenie miasta, w Sanockim Domu Kultury i Wyższej Uczelni,
- Współorganizator Światowych Dni Młodzieży w Sanoku,
- Pomoc potrzebującym, powodzianom, poszkodowanym – organizacja wielorakich zbiórek w parafii,
- Stała pomoc Schronisku św. Brata Alberta w Sanoku,
- Spotkania i współorganizacja z Urzędem Miasta, Radą Miasta: Wigilia na Rynku, Występy w Skansenie, Święto Wojska Polskiego,
- Współorganizacja 50-lecia Klubu Hokejowego w Sanoku,
- Rozkrzewianie Pamięci i Kultu św. Zygmunta Gorazdowskiego,
- Pomoc przy budowie pomnika św. Zygmunta Gorazdowskiego,
- Redaktor wielu artykułów do lokalnych i ogólnych czasopism i gazet,
- Organizator nawiedzenia w mieście figury św. Michała Archanioła z Gargano,
- Współorganizator kilku edycji Międzynarodowego Forum Pianistycznego,
- Organizator Festiwali Piosenki Religijnej w Sanoku,
- Współpraca z placówkami opieki zdrowotnej – organizacja Światowych Dni Chorego,
- Współpraca z żołnierzami Armii Krajowej, kombatantami,
- Organizacja Festynów Rodzinnych,
- Redakcja Gazetki Parafialnej: „Góra Przemienienia",

Niewątpliwie to co należy wyróżnić to ogromny wkład w kształtowanie moralne społeczności Miasta Sanoka – nie tylko poprzez posługę sakramentalną czy ogrom głoszonych kazań, homilii i Słowa Bożego w kościele parafialnym, które każdego dnia oddziaływają na postawę obywateli miasta i okolic. Również wielkim atutem ks. dziekana jest Jego osobista postawa moralna i społeczna, która nigdy nie ukazała choćby odrobiny złego podejścia do spraw miasta i jego obywateli – zwłaszcza potrzebujących pomocy tak duchowej jak i materialnej. Ks. Andrzej Skiba to przede wszystkim pokorny człowiek, w którym pięknie ukazało się Chrystusowe kapłańskie powołanie – to jest Jego największe odznaczenie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/421/18 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka dla Pani Krystyny Chowaniec, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił informację o Pani Krystynie Chowaniec :
Krystyna Chowaniec dała się poznać w środowisku jako bardzo dobry nauczyciel historii, fachowiec do spraw oświaty (wizytator Kuratorium Oświaty) i społecznik (instruktor harcerski, komendant Hufca ZHP Ziemi Sanockiej, członek władz naczelnych ZHP). Jej zapał do pracy z młodzieżą, chęć niesienia pomocy, poczucie odpowiedzialności za młode pokolenie, kształtowanie poczucia tożsamości i patriotyzmu budzi powszechny szacunek. Pasja, pracowitość i sumienność są wyznacznikami jej służby jako harcerski wolontariusz od 30 lat, kiedy związała się z sanockim hufcem. Pani Krystyna prowadzi także Stowarzyszenia Wychowawców "Eleusis", jest prezesem Koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej w Sanoku. Harcerze pod jej przewodnictwem biorą udział w wielu ważnych akcjach i wydarzeniach. Co roku upamiętniają m. in. rocznicę śmierci Andrzeja i Olgi Małkowskich, rocznicę wybuchu powstania styczniowego i warszawskiego, Dzień Katyński, święto Konstytucji 3-go Maja i Wojska Polskiego, Święto Niepodległości.

Harcerze pod opieką komendantki Krystyny Chowaniec organizują również uroczystości rocznicowe związane z rozstrzelaniem 112 więźniów na górze "Gruszka", upamiętniają inne ważne rocznice historyczne. Sanoccy harcerze systematycznie uczestniczą w ważnych wydarzeniach narodowych. Uczestniczyli między innymi w otwarciu cmentarza w Miednoje, w uroczystościach rocznicowych w Porycku i Katyniu, brali udział w rajdzie Arsenał, byli na wyprawie Monte Cassino, gdzie pełnili służbę. Tam także dołączyli do słynnego rajdu "Honker", który przebiegał przez teren pola bitewnego.

Pełniąc funkcję komendanta hufca organizuje każdego roku wypoczynek dla dzieci i młodzieży, pełniąc również jako wolontariusz funkcję komendanta obozów i biwaków. Troszczy się o wszechstronny rozwój zuchów i harcerzy planując i koordynując liczne zadania. Pani Krystyna Chowaniec ukończyła wyższe studia magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym na kierunku historia Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Przez wiele lat pracowała jako nauczyciel, m. in. w Szkole Podstawowej w Łętowni, w Tyrawie Solnej i w Sanoku. Była też przez dwa lata dyrektorem przedszkola w Łętowni. W 1996 roku pani Chowaniec rozpoczęła pracę w Kuratorium Oświaty. W latach 1996-1999 roku sprawowała funkcję przewodniczącej Komisji Pamięci Narodowej przy Kuratorze Oświaty w Krośnie, a w okresie 2006-2010 pracowała w Zespole Wychowania Patriotycznego Kuratorium Oświaty w Rzeszowie. W 2013 roku przeszła na emeryturę. Ucząc historii, potrafiła na tyle zainteresować uczniów tym przedmiotem, że jej wychowankowie wielokrotnie stawali na podium w konkursach historycznych. Pani Krystyna Chowaniec pełniła, i w dalszym ciągu pełni wiele funkcji społecznych, m.in. była członkiem Rady Naczelnej ZHP (2009-2011), przewodniczącą Komisji do Spraw Kontaktów Zewnętrznych Rady Naczelnej ZHP (2011-2013), członkiem Centralnej Komisji Rewizyjnej ZHP (od grudnia 2013 - 2017), szefem Zespołu Kadry Kształcącej Chorągwi Podkarpackiej (1997-2014), komendantem Hufca ZHP Hufca Ziemi Sanockiej im. ks. hm. Zdzisława Peszkowskiego (1992-2007 i od listopada 2011 – do chwili obecnej). Od 2011 roku jest prezesem Stowarzyszenia Wychowawców "Eleusis", zaś od marca 2016 r. - prezesem Koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej w Sanoku.

Jest autorką wielu publikacji o tematyce pedagogicznej, historycznej, patriotycznej.

Jej osiągnięcia to m.in.:

- opracowanie kilku publikacji: *Ksiądz Prałat Harcmistrz Zdzisław Jastrzębiec Peszkowski – Patron Sanockich Harcerzy* (2009); *Dęby Pamięci w Sanoku* (2010); *100 lat sanockiego harcerstwa* (2011).
- spisanie i przygotowanie do druku wspomnień kuriera ZWZ _AK – Jana Łożańskiego („Orzeł z Budapesztu" – 2012),
- umieszczenie tablicy upamiętniającej Ks. Zdzisława Peszkowskiego na grobowcu rodzinnym w Sanoku (23.08.2008),
- ustawienie Krzyża Ofiar Polskiej Golgoty Wschodu na sanockim cmentarzu (10.11.2008)
- umieszczenie tablicy upamiętniającej Zbigniewa Czekańskiego, z-cy komendanta Hufca Harcerzy w Sanoku, dowódcy Harcerskiej Kompanii

Obrony Lwowa w 1939 roku,

- posadzenie 26 Dębów Pamięci w Sanoku, w ramach programu „Katyń ... pamiętajmy" (2009, 2012),
- umieszczenie w miejscu dworu w Żubraczem tablicy dla upamiętnienia Jadwigi z Gedroyciów Kociatkiewicz, która prowadziła punkt przerzutowy na trasie kurierskiej „Las",
- opracowanie i umieszczenie na stronie www.trasakurierskala.pl informacji o trasie i ludziach z nią związanych,
- organizacja uroczystości patriotycznych, sesji popularnonaukowych, spotkań ze świadkami historii; rajdów „Szlakiem kurierów beskidzkich ZWZ – AK",
- organizowanie wyjazdów młodzieży harcerskiej na ważne uroczystości: 70 rocznica Zbrodni Katyńskiej (6 osób – wyjazd do Katynia w 2010 r.), 70-lecie bitwy pod Monte Cassino (2014 r. 35 osób z sanockiego hufca); 70 rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego (udział 20 osób w uroczystościach w Warszawie).

W uznaniu zasług została doceniona licznymi odznaczeniami i wyróżnieniami branżowymi, miejskimi i państwowy.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Pani Krystyna Chowaniec oprócz tych wszystkich funkcji, które pełni, również dba bardzo o pamięć i miała bardzo wiele przypadków odkryć pamięci osób, które były tutaj zapomniane, oprócz już wspomnianych, to mówię tutaj jeszcze o Panu Andruniku, są to Sanoczanie, którzy kończyli swoje życie w totalnej niepamięci przez władzę. Pani Krystyna Chowaniec robiła to całkowicie prywatnie, nigdy się z tym nie afiszowała, dbała o tą pamięć i jest to również taki ogromny ukłon i podziękowanie za to, że dzięki swojej działalności ta pamięć o tych ludziach powróciła i godność tych ludzi została przywrócona.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/422/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Dziękuję za podjęcie uchwał o nadaniu honorowego obywatelstwa miasta Sanoka ks. dr Andrzejowi Skibie i Pani Krystynie Chowaniec, szkoda, że nie przez aklamację, ale bardzo dziękuję.

Ad.21.

Przedstawienie informacji dot. projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko przedstawił informację: Na wstępie odpowiem na pytanie – dlaczego ten temat ma być przedstawiony na dzisiejszej sesji? Otóż po pierwsze, o publiczną i pełną informację w tej sprawie zabiegało u Burmistrza kilku radnych pytając wręcz w formie zarzutu dlaczego w tak istotnej finansowo sprawie nie ma przedłożonej pełnej informacji na sesji rady Miasta. Po drugie na dzisiejszą sesję nie zostało wprowadzonych wiele tematów. Po trzecie, sprawa ta uzyskała już określony, choć bardzo niekorzystny dla Miasta, wymiar prawny.

Teraz trochę historii na temat projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie miasta Sanoka." Przygotowując informację na ten temat nie mogłem nie sięgnąć do archiwalnego Tygodnika Sanockiego z 11 września 2009 roku, gdzie w numerze 37 na stronie tytułowej zamieszczony został pod pamiętnym tytułem artykuł „300 komputerów zatopionych w Sanie" redaktora Mariana Strusia, przedstawiający w negatywnym świetle radnych, którzy podejrzewali, jak się dziś okazuje słusznie, pułapkę zbyt dużej atrakcyjności tego projektu, bowiem zdeklarowana kwota 4.500.000 zł ze środków Unii Europejskiej i 790.000 zł udziału własnego daje w sumie kwotę 5.290.000 zł, co w przeliczeniu na jedną rodzinę daje 17.600 zł. Niemal każdy z nas ma komputer w swoim domu i nie bardzo potrafi sobie wyobrazić co jeszcze może mieścić się w tej kwocie oprócz laptopa, który przy takiej hurtowej ilości można było nabyć w trybie otwartego konkursu za ok. 2500 zł.

Na nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta 3.09.2009 r. pojawili się dobroczyńcy ze stolicy z firmy Euro – Grand w osobach Macieja Pałuckiego i Ziemowita Borowczaka, który po wdrożeniu tego szkodliwego finansowo projektu otrzymał stanowisko zastępcy burmistrza. W laudacjach na temat atrakcyjności tego projektu Panom tym towarzyszył Wojciech Blecharczyk. Przypomnę Państwu co ci Panowie wówczas powiedzieli, jest to artykuł z Tygodnika Sanockiego cyt.: *„O nowatorstwie projektu i jego walorach mówił Maciej Pałucki przedstawiciel firmy Euro-Grant wdrażającej go w życie. – Program przewidziany jest na 3 lata z przyzwoleniem na kontynowanie go przez miasto przez kolejne następne 5 lat. 85% wydatków pokrywają środki z Unii Europejskiej, 15 % stanowi wkład własny miasta, przy czym może być on pomniejszony o aport. My wymyśliliśmy do niego platformę cyfrową spinająca uczestników projektu zobowiązującą ich do wykonania zadań edukacyjnych, których realizacja jest monitorowana i sprawującą kontrolę nad dostępem do internetu. Pragnę też zaznaczyć, że projekt otrzymał wysokie oceny w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jest wdrażany w Poznaniu na 3000 beneficjentów i w Makowie Mazowieckim. Sanok jest trzecim miastem w Polsce, który ma szansę*

z niego skorzystać". Nie będę czytać całości, ale przytoczę środkowy akapit tego wystąpienia na sesji cyt. : *„Gdy wydawało się, że interes grypy ludzi, do których projekt jest skierowany zwycięży, że hasło „przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu" pokona wszelkie wątpliwości, radni podzielili się ocenami prawie na połowę. Górą, choć minimalnie, byli ci, którzy zagłosowali przeciw projektowi uchwały na starcie topiąc 300 komputerów w Sanie. Zaskoczenia werdyktem nie krył burmistrz Wojciech Blecharczyk* (tutaj cytuje co powiedział)*: „Uważam, że jeżeli pojawia się propozycja, która może przynieść miastu i jego mieszkańcom pożytek to należy z nie skorzystać. Ten projekt z racji podmiotów, do których był skierowany wydawał mi się szczególnie cenny i wartościowy, stąd zupełnie nie przewidziałem takiego rozstrzygnięcie".*

W dalszym ciągu z tej sesji o „300 komputerach zatopionych w Sanie" zacytuję wypowiedź drugiego uczestnika z tego procesu wdrożenia: *„Nie on jedyny. O opinię poprosiliśmy Ziemowita Borowczak członka Stowarzyszenia „Rzeczpospolita Obywatelska", doradcę samorządowego. – Szkoda, że tak się stało. Jest to bowiem projekt, który zmniejsza przepaść pomiędzy ludźmi korzystającymi ze zdobyczy współczesnego zglobalizowanego świata, a tymi, którzy w coraz większym stopniu stają się z niego wykluczania. Ten projekt zyskał wielką aprobatę Unii Europejskiej dążącej do tego, że obecny wskaźnik 50% populacji krajów Unii Europejki posiadających dostęp do internetu zdecydowanie poprawić. Niewątpliwe jest to droga do wyrównywania szans i przeciwdziałania wykluczeniom społecznym. Bo jak na tle skomputeryzowanych dzieci czują się te, które nie wiedzą do czego służy komputer? To są właśnie te wykluczenia zaczynające się już od wieku szkolnego. Potem są ich rodzice często pracowici, ale niezaradni. Dziś komputer to wiele pomysłów, zarobkowanie, oszczędzenia, a także podpowiedź jak żyć. A więc same korzyści. Nie bardzo więc rozumiem dlaczego tak znakomity projekt w 85% finansowany ze środków Unii Europejskiej został odrzucony".*

Dziś można jednoczenie stwierdzić, że ci Panowie kłamali w kwestii udziału miast w tym projekcie. Odnosząc się do wdrożonego projektu w Poznaniu, to sprawdziliśmy, i okazuje się, że tam na jedną rodzinę wydano 5500 zł, a w Sanoku 17600 zł. Już na tamtej sesji widać było, że zwolennicy tego wadliwego projektu nie dadzą za wygrana. Niestety, na drugiej sesji zwołanej w tej sprawie, przegrał zdrowy rozsądek, co w swoim artykule w Tygodniku Sanockim z 2 października 2009 r., zatytułowanym „300 wyłowionych komputerów z Sanu" potwierdził redaktor Marian Struś. Dziś sarkastycznie można by ten tytuł zmienić na „Cudowny połów komputerów w Sanoku", bowiem świetny wędkarz Wojciech Blecharczyk wyłowił aż 600 komputerów z zatopionych 300 komputerów przez radnych na sesji 3.09.2009 r., z czego 300 znajduje się w gospodarstwach domowych mieszkańców Sanoka, a 300 znajduje się w piwnicach jednej ze szkół, które oczekują na zakończenie postępowania administracyjnego.

Zacytuję też co wówczas mówili radni na tej sesji 2 października: *„Grupa radnych, która 3 września doprowadziła do „zatopienia 300 komputerów" już na wstępie domagała się ściągnięcia tego punktu z porządku obrad. – Nie pojawiały się bowiem żadne przesłanki merytoryczne aby ponownie rozpatrywać ten temat. Zrodzić to*

może niebezpieczny precedens w praktyce samorządowej – uzasadniał wniosek wycofaniem z porządku sesji radny Tomasz Chomiszczak.
W debacie nie zabrakło pokładów nieufności. – Jaki w tym ma interes Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji? Dlaczego korzysta Pan (do burmistrza) z firmy doradczej z Warszawy? Dlaczego Rzeszów zrezygnował z udziału w tym projekcie? – tego typu pytań było wiele. Były też odpowiedzi; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, bo ono odpowiada za administrację samorządową i to właśnie jemu podlega informatyzacja i rozwój. Rzeszów, bo zdecydował się na inny projekt dotyczący sieci internetowej bezprzewodowej, a tylko jeden projekt można było złożyć. Nikt żadnej firmy doradczej jeszcze nie wybierał i nie ma takiego zamiaru (co oczywiście było nieprawdą, bo firma Euro – Grant ten projekt wdrażała praktycznie w całości). *Kiedy wyczuwało się już zmęczenie materiału zarządzono głosowanie. I okazało się, że 10 radnych jest za przystąpieniem do projektu, a 8 jest temu przeciwnych.* Końcówka cytatu redaktora Mariana Strusia *„I tak kończy się drugi akt spektaklów o komputerach, które miały trafić pod strzechy, a zatopiono je w Sanoku. Ale znaleźli się ludzie, którzy je wyłowili przywracając nadzieje na pomyślny finał. Ale z tym poczekajmy do trzeciego aktu, który nastąpi w 2010 roku".*
A oto trzeci akt. Rozpoczął się on nie w 2010 r., a w 2014 r. i trwa nieprzerwanie do dzisiaj i trudno przewidzieć kiedy się skończy. Wszyscy radni otrzymali kompendium wiedzy o całym postępowaniu administracyjnym, a obecnie zwrócę uwagę na niektóre aspekty w tym postępowaniu. Przystępującej do zasadniczej części informacji pragnę podkreślić, że zrobiliśmy wszystko co było w naszej mocy by uchronić budżet miasta od zwrotu kwoty 2.130.544 zł, która to kwota zostanie ostatecznie pomniejszona o 56.697 zł z racji błędnego naliczenia przy wydawaniu decyzji przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa, czyli ostatecznie będzie ona wynosić 2.073.847 zł. Rozpoczynając kadencję z tym obciążeniem od początku mieliśmy świadomość, że niezależnie od tego, iż błąd leży wyłącznie po stronie Pana Wojciecha Blecharczyka, który mówiąc kolokwialnie forsował ten projekt w Radzie Miasta, to konsekwencję tego błędu odczuje samorząd obecnej kadencji, a ściślej mówiąc mieszkańcy Sanoka.
Sprawa ta prowadzona była dwutorowo. Pierwszy tryb rozpoczął się w marcu w 2014 roku kiedy to w wyniku kontroli przeprowadzonej przez ówczesną Władzę Wdrażającą projekty europejskie zarówno komisja tej instytucji, jak też biegły do spraw informatyki, opisali błędy w tym projekcie już przy zapisach umowy, co w konsekwencji uruchomiło procedurę prowadzoną w oparciu o KPA. Należy przy tym podkreślić, że cały projekt realizowany był zgodnie z zawartą umową i nikt temu nie zaprzecza, nawet obecna dyrekcja Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Winy nie ponoszą pracownicy Wydziału Rozwoju, lecz przygotowujący cały projekt autorzy związani z firmą Euro – Grant. Umowa została tak skonstruowana, że zabezpieczyła ona interes pozostałych stron, a w żadnym jej punkcie nie zabezpieczono interesu Miasta. Regresu nie można było wnieść w stosunku do firmy Euro – Grant, bo uległ on przedawnieniu już w 2013 roku. Wojciech Blecharczyk jako ówczesny burmistrz, winien był wziąć pod uwagę wątpliwości niektórych radnych, których zignorował w czasie debat na dwóch sesjach we wrześniu i to on ponosi winę za ten błędny

projekt dając się omamić swoim kolegom z Euro – Grantu. Zresztą umowy z wykonawcą na tak dużą kwotę nie podpisał osobiście, lecz jego zastępca Ziemowit Borowczak.
Na dzień dzisiejszy mamy oto taki stan prawny naszego miasta, tutaj też wspomnę o Gminie Chojna, która realizowała podobny projekt. Wydana została przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa decyzja o zwrocie wymienionej kwoty 3 czerwca 2016 roku, od której nie wniosła odwołania Kancelaria Prawna Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy wynajęta w 2014 roku przez Wojciecha Blecharczyka, skutkiem czego decyzja ta stała się prawomocna. W tym miejscu odpowiem na ewentualne uwagi by wnieść roszczenie wobec Kancelarii, – otóż szanse skutecznego wniesienia roszczenia zdaniem Kancelarii Traple Konarski, jak również prawników z Sanoka są bliskie zeru z dwóch powodów. Po pierwsze musielibyśmy najpierw zwrócić całą kwotę w całości do Centrum Projektów Polska Cyfrowa, a po drugie musielibyśmy udowodnić w sądzie w sposób jednoznaczny, że odwołanie od decyzji byłoby skuteczniej z korzyścią dla nas, a tego nie jesteśmy w stanie udowodnić, gdyż Gmina Chojna realizując bliźniaczy projekt przez tę samą firmę, te same osoby i te same mechanizmy wdrażania projektu przeszła przez dwa dodatkowe tryby odwoławcze, jeden w Ministerstwie Rozwoju, a drugi w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym ze skutkiem negatywnym dla niej. Chcąc wzruszyć naszą prawomocną decyzję już 3 czerwca 2016 roku Kancelaria Traple Konarski złożyła wniosek zgodnie z KPA o stwierdzenie nieważności tej decyzji z racji, zdaniem Kancelarii, wydanej z naruszeniem prawa. Jednak dwukrotnie odwołanie od decyzji odmawiającej stwierdzenie nieważności nie przyniosło oczekiwanego efekty. Wykorzystując materiał postępowania prokuratorskiego Kancelaria złożyła w naszym imieniu kolejny wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego, które zdaniem Kancelarii mogłoby dawać szanse na wzruszenie prawomocnej decyzji z 3 czerwca 2016 roku. Centrum Projektów Polska Cyfrowa do tego wniosku wydało decyzję odmawiającą wznowienie i od tej decyzji Kancelaria złożyła odwołanie do Ministerstwa Rozwoju. Odwołanie oczekuje na rozstrzygnięcie, które może być wydane na przełomie miesiąca lutego i marca. Na tym etapie rozwiązana zostanie umowa z Kancelarią Traple Konarski, a prowadzenie dalszej sprawy zostanie zlecone jednej z firm z Sanoka.
Teraz kilka słów o bliźniaczym projekcie wdrożonym w Gminie Chojna. Gmina Chojna ma do zwrotu 1.452.000 zł, a w tym postępowaniu jest o 3 kroki dalej, bowiem odwołał się od decyzji Centrum Projektów Polska Cyfrowa do Ministerstwa Rozwoju ze skutkiem niekorzystnym dla siebie, po czym złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Rozprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym miała miejsce 21 kwietnia 2017 roku, w której uczestniczyłem jako wolny słuchać. Gminę Chojna prezentował tylko pełnomocnik, a z Urzędu Gminy przedstawiciela nie było. Rozprawa trwała 1,5 godziny mimo wyznaczonego pół godzinnego okresu czasu jej trwania. Skład sędziowski, a w imieniu sędzia sprawozdawczy kolokwialnie mówiąc jednym zdaniem nie zostawił suchej nitki na tym projekcie. Wyjątkowo obszerne, bo 32 stronnicowe uzasadnienie opisuje szczegółowo błędy przy realizacji tego projektu. Od wyroku

tego Gmina Chojna złożyła wniosek o kasację do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który oczekuje na ostateczne rozstrzygniecie. Przewidywany termin rozprawy to koniec tego roku i początek przyszłego. Zdaniem Kancelarii powodzenie pozytywnego rozstrzygnięcia jest niewielkie, bowiem te projekt posiada rażące wady i świadczy o niegospodarności środkami Unii Europejskiej co wcześniej orzekły trzy organy. Kiedy otrzymaliśmy umorzenie postępowania karnego przez Prokuraturę Okręgową z 30 listopada 2016 roku odwrotnie wysłaliśmy do Gminy Chojna to umorzenie licząc, że będzie to materiał pomocny do wykorzystywania przy rozstrzygnięciu w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Jednak Wojewódzki Sąd Administracyjny materiał ten odrzucił uzasadniając, że postępowanie toczy się w trybie administracyjnym, a nie karnym, a nadto zakwestionował opinię biegłego sądowego w sprawie karnej twierdząc, że biegły wypowiadał się w swej opinii w kwestiach nie obejmujących jego specjalność.

Jakie wady posiada nasz projekt, a właściwie przytoczę tutaj co uznano za wydatki niekwalifikowane w naszym projekcie. To jest cytat z decyzji o zwrocie: *„Po kompleksowej analizie całości dokumentacji dotyczącej realizacji projektu w szczególności opinii biegłego sądowego w zakresie informatyki i teleinformatyki Centrum Projektów Polska Cyfrowa uznało za niekwalifikowalne w 100% następujące wydatki: wydatek poniesiony na zakup oprogramowania autorskiego, wydatek związany z utrzymaniem serwerowni i platformy tj. kwota 823.450 zł, wydatek poniesiony na zakup 300 dodatkowych komputerów w ramach projektu, wydatek poniesiony za obsługę wynikającą z umowy Poczta Polska oraz wydatek za wynajem biur w Warszawie".* Ponadto w samej sentencji, w samym końcowym zdaniu Polska Cyfrowa uzasadniając zwrot tej kwoty napisała *„Powyższy stan faktyczny wypełnia przesłankę zwrotu środków określoną w artykule 207 ust. 1 ustawy o finansach publicznych tj. w przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programu finansowanych z udziałem środków europejskich są wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych"* (z terminem zwrotu 14 dni).

Niezależnie od prowadzonego postępowania administracyjnego przeprowadziliśmy wiele spotkań z politykami i posłami w sprawie umorzenia należności przypisanej do zwrotu poczynając trzykrotne wizyty u Pana wicepremiera, poprzez posłów, dyrektorów dopartemu, kończąc na wielokrotnych spotkaniach z dyrekcją Centrum Projektów Polska Cyfrowa i zespołem prawników Departamentu tej instytucji, oraz Kancelarią, która obsługiwała nas w tym sporze. W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym trudno jest prowadzić takie rozmowy, gdyż praktyki takie raczej nie są stosowane, bowiem tryb administracyjny prowadzony jest wyłącznie o dokumenty związane ze sprawą, a wnioski typu „mamy w mieście trudną sytuację, czy realizujemy inwestycje niezbędne dla miasta" nie mają żadnego znaczenia.

Wszyscy, do których zwracaliśmy się z prośbą o pomoc najpierw deklarowali przychylność, a kiedy usłyszeli czego dotyczy prośba odsyłali do Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Jedynym organem uprawionym do ewentualnego umorzenia jest Dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Chcąc korzystać też z takiej możliwości, choć formalnie tego wniosku nie mogliśmy złożyć, bowiem toczy się

jeszcze postępowanie administracyjne to przygotowaliśmy wniosek roboczy o umorzenie, który też w trybie takim trochę nieformalnym był analizowany przez departament prawny Centrum Projektów Polska Cyfrowa, który wydał negatywną opinię do umorzenia przywołując artykuł 207 ustawy o finansach publicznych. Stanowisko Pani Dyrektor w kwestii jest jednoznaczne, projekt jest wadliwy i nie podejmie decyzji o umorzeniu tej kwoty obawiając się osobiście poniesienia odpowiedzialności wynikającej z ustawy o finansach publicznych, a nie wykluczone również odpowiedzialności karnej. Po rozstrzygnięciu odwołania od odmownej decyzji o wznowieniu postępowania, mniej więcej w połowie miesiąca marca prawdopodobnie zostanie wydana decyzja Ministerstwa Rozwoju, która będzie odpowiedzią na wniosek złożony o wznowienie postępowania, i mamy tylko jedną możliwości ubiegania się o rozłożenie na raty z ewentualnością umorzenia odsetek. O całkowitym umorzeniu wniosku nie ma mowy, Pani Dyrektor powiedziała, że ona takiej decyzji nie podejmie, nikt na niej tego nie może wymuszać, bo ona odpowiedzialności karnej ponosić w tej kwestii nie będzie.
Ja mam przed sobą 32 stronnicowe uzasadnienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z Chojny i mamy tutaj takie sformułowanie, że *„w związku z przeprowadzeniem wykonawcy wyboru z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości, dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu".* Bardzo szczegółowo ten projekt został oceniony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.
Teraz przedstawię Państwu informację o ostatecznym rozliczeniu kwoty, która związana jest z tym projektem. Ostateczna kwota do zwrotu jaka jest przewidywana to jest 2.100.000 zł odjęte 56.697 zł daje nam to kwotę ostatecznie do zwrotu 2.073.846 zł plus odsetki w wysokości 837.333 zł, czyli jest to kwota 2.911.180 zł, oczywiście jest dyskusja w jakich okresach powinny być liczone odsetki i jest to sprawa do szczegółowej weryfikacji, poza tym trwa jeszcze postępowanie, więc te odsetki ulegną zmianie. Wydatki według zapisów księgowych. Koszt projektu zapisany w ewidencji księgowej to jest kwota 5.104.841 zł. Wydatki dodatkowe, te które w projekcie nie były ujęte wcześniej, to jest obsługa prawna Kancelarii Traple Konarski 159.777 zł, trwałość projektu to jest kwota 299.059 zł i umorzenia (są to kwoty, które miasto zapłaciło za naprawę, a później nie było w stanie wyegzekwować od osób z racji ich sytuacji finansowej) 10.400 zł. Razem to jest kwota 5.547.077 zł. Dochody z zapisów księgowych do tej pory to była kwota 4.448.953 zł, czyli udział miasta w tym projekcie na dzień dzisiejszy to jest 1.125.123 zł i to jest udział 20%.
Koszty projektu jakie będą po zwrocie wydatków nieuzasadnionych, tych bez odsetek, udział miasta będzie to 3.198.972 zł to jest 57% udziału miasta. W przypadku gdybyśmy nie uzyskali umorzenia nawet odsetek to ten udział wyniesie 72% przy deklarowanych 15% .
Po otrzymaniu decyzji z Ministerstwa Rozwoju przewidujemy jeszcze dalsze rozważania jakiś kroków, ale już będziemy chcieli skorzystać z Kancelarii miejscowej z dwóch powodów. Po pierwsze, że w jakiś stopniu Kancelaria nas zawiodła, bo tego odwołania nie złożyła, choć prawdopodobnie sytuacji by to nie zmieniło, ale mielibyśmy trochę inną sytuację, bo bylibyśmy prawdopodobnie w Naczelnym Sądzie

Administracyjnym. Wynika z tego, że powodzenie na rozstrzygnięcie korzystne, nawet w sporach sadowych jest niewielkie dlatego, że sama umowa jest błędnie zawarta, więc od wykonawcy trudno nam będzie egzekwować skoro taką umowę jako Miasto, zawarliśmy. Rozważamy jeszcze inne warianty, ale nie będą o nich mówił dla dobra sprawy.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak poinformował: Nie chciałbym, żeby moje wypowiedzi w tej chwili zabrzmiały jako wycieczki osobiste, jako zarzuty do kogoś. Ale byłem w tej Radzie, byłem od samego początku i mogę powiedzieć jedną rzecz, powtórzy to co powiedziałem już w Tygodniku Sanockim, jest to książkowy przykład korupcji. Kiedy naprawdę nawet radni z tej grupy, która podnosiła ochoczo rękę, w kuluarach mówili, że mają wiele wątpliwości, niestety te głosy były niesłyszalne. Jest to coś, co jest niezrozumiałe dla mnie, że organy ścigania, które powinny naprawdę zwrócić na to uwagę nie dostrzegają tego, politycy odpowiadają tylko politycznie. Ja i inni radni, którzy zadali pytania dlaczego Kancelaria za 100.000 zł, pisałem też interpelację, odpowiedzi były żałosne, nie na temat. Jest to książkowy przykład jak można oszukiwać pieniądze publiczne. Pan Borowczak wiceburmistrz, który jeszcze nie będąc wiceburmistrzem zachwalał ten projekt i również przy aplauzie urzędników, którzy klaskali i chcieli się przypodobać również popierali, to jest to smutne. Mogę jeszcze uzupełnić Pana wiceburmistrza Edwarda Olejkę w tym, że o mały włos te koszty byłyby znacznie większe, o mały włos jeszcze Biblioteka Miejska mogła też mieć nowy projekt i o mały włos te koszty dzisiaj byłby milionowe większe. Na sesji nadzwyczajnej kiedy wydawało się, że to przejdzie, radni nawet ci, którzy byli zwolennikami, za wszelką cenę nawet nie analizując faktów nie zagłosowali, mimo, że były dyskusje, że to ostatnia sesja, jak się spóźnimy to koniec. Wróciliśmy jeszcze raz do tego tematu. Jest to smutne, że ta władza, a nie ta władza, która doprowadziła do tego, radni, którzy głosowali nie ponoszą żadnej odpowiedzialności, natomiast Miasto mimo różnych wysiłków będzie musiało ponosić milionowe koszty. I to jest książkowy przykład korupcji gdzie organy do tego powołane, prokuratura, sądy nie zauważają tego i jest to dla mnie niezrozumiałe. Ja nie chcę już przedłużać tej dyskusji, ponieważ Pan Edward Olejko powiedział już na tyle dużo, zresztą ja już też powiedziałem, pisałem interpelację, nie tylko ja, ale inni radni, ale głos był niesłyszalny. Szkoda, że politycy ponoszą tylko odpowiedzialność polityczną, powinni odpowiadać materialnie za to do czego doprowadzili. I to jest tylko jeden z przykładów, ja mogę jeszcze powtórzyć kilka, natomiast opieranie się na tym, że prokuratura jak to się mówi nie ukarała nikogo, dla mnie jest to nie zrozumiałe i myślę, że dla każdego kto zapoznał się z miażdżącym raportem zewnętrznych audytorów, nie dopatrzyła się uchybień. Niestety, tak się składa, że ta władza, my będziemy musieli z budżetu miasta, wyasygnować pieniądze najprawdopodobniej i zapłacić za coś co zawiniła tamta władza i tamci radni bez odpowiedzialności materialnej.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Słuchając wypowiedzi Pana burmistrza Olejki oraz Pana radnego, odnoszę wrażenie, że Panowie w tej chwili zastępujecie rolę prokuratorów, dzisiaj już zostali wskazani winni z imienia i nazwiska. Sprawy nie są zakończone, jest to pole do działania dla prokuratury, dla sądów, dla biegłych w sprawie. Analiza, którą Pan burmistrz dzisiaj przedstawił faktycznie jest obszerna, ale jeszcze raz powtarzam, sprawa jest w toku. Ja mam wrażenie, że Państwo chcecie dzisiaj już właśnie te nazwiska podać jako tych winnych, za korupcję padają słowa, za jakieś przekręty, za oszustwa, to są sprawy do udowodnienia, to jest pole działania dla organów ścigania i tym organom ścigania proponuję to zostawić. Jeżeli faktycznie miała miejsce korupcja, oszustwa to się wszystko da zbadać.
I jeszcze uwaga taka na koniec. Mam wrażanie takie, że tu chodzi o to dzisiaj, żeby wskazać winnych, póki co sprawy jeszcze nie zostały zakończone.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził; Radny Pan Roman Babiak powtarza ciągle to samo, że opozycja, radni, którzy byli wtedy w opozycji nie byli winni, a ci radni, którzy głosowali za powinni być ukarani, bo oni podjęli złe decyzje. Ja chciałbym tylko uprzejmie przypomnieć Państwu i Panu Romanowi Babiakowi, że każdy burmistrz, i ten burmistrz obecny, ma swoją grupę ludzi, która go popiera, on inicjuje jakiś program, przedstawia to radnym i ci radni wierzą, że on ma dobre intencje i dlatego go popierają. Jeżeli nie byłoby takiej grupy radnych, burmistrz jakby był w opozycji nic nie mógłby załatwić, nic nie mógłby zrobić dla dobra miasta.
Zapytam radnego Romana Babiaka – czy jak wy jako koalicja, a my jako obecna opozycja głosowaliśmy przeciwko likwidacji Szkoły Podstawowej nr 7 na Dąbrówce, a okazało się potem, że kurator waszą decyzję zmienił, czy was należy też również ukarać za to? Wyście działali w dobrej wierze, tak samo jak my działaliśmy w dobrej wierze wtedy głosując za tym projektem. I nie można mówić tak, że jeżeli Pan głosował przeciw Pan jest dobry, wspaniały, bo Pan wiedział, że to jest źle, a my jak żeśmy głosowali za tym to znaczy, że jesteśmy źli i nas trzeba ukarać. Nie ma takiej możliwości, żeby ukarać radnego, bo radny działa w dobrej wierzyć i działa dla dobra swojego miasta, niekiedy może się pomylić, ale to każdemu się zdarza.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak stwierdził: Nie rozumiem porównania szkoły na Dąbrówce, gdzie w odległości niewielkiej była szkoła w pełni wyposażona, to myślę, że lokalny patriotyzm mieszkańców i nauczycieli spowodował, że ta szkoła w dalszym ciągu jest utrzymana. Ale to są te dwa skrajne przykłady, które nie pasują do siebie. Po jednej stronie mamy straty milionowe gdzie naprawdę nawet ci, którzy głośno krzyczeli, że to wykluczanie jest czymś co nie powinno się tu wydarzyć, Rzeszów w ostatniej chwili uciekał od tego, więc osoby, które forsowały za wszelką cenę to wykluczenie cyfrowe, ten projekt, to było tak czytelne, że na poziomie przedszkola można się było zorientować, że za tym coś się kryje W tej chwili, mimo usilnych prób tej władzy, która robi wszystko, żeby uniknąć tych kosztów, niestety będziemy musieli zwracać miliony. Więc, jak Pan, Panie Ryszardzie, może porównać te dwa przykłady, szkołę na Dąbrówce do zwrotu kilku milionów złotych. Kiedy mówiłem w tym czasie, że kancelaria prawna z Krakowa za 100.000 zł to dla mnie

jest szokujące, niezrozumiałe, więc wiem jaka agresja była wtedy na każdego, który ośmielił się zabrać głos, nie było żadnych pytań. I Pan w tej chwili porównuje dwa skrajne do siebie nie pasujące przykłady, myślę, że jako doświadczony radny nie powinien Pan takich dwóch przykładów ze sobą zestawiać.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do wypowiedzi radnej Teresy Lisowskiej informując: Sprawy są zakończone, prokuratura umorzyła postępowanie i właściwie nie ma już sprawy w prokuraturze. Tutaj nie ma co liczyć na to, że ktoś będzie na tym etapie wznawiał postępowanie. Natomiast w postępowaniu administracyjnym, ja podałem fakty tutaj bez jakiś swoich komentarzy z wyjątkiem zapisów w Tygodniku, też jest sprawa zakończona. Pani dyrektor Wanda Buk, mimo ogromnej sympatii do miasta, powiedziała wprost, ja decyzje o umorzeniu nie podejmę (zresztą byliśmy z Panem Skarbnikiem w tej sprawie, przygotowaliśmy bardzo obszerny materiał do umorzenia) bo ja się boję, bo jest to wadliwy projekt. Zresztą o czym będziemy mówi, 17.600 zł na rodzinę, mamy wszyscy komputery, wszyscy mamy laptopy, ale okazuje się, że utrzymanie platformy 823.000 zł, jakieś prawa autorskie zostały zakwestionowane i w naszym przypadku i w przypadku Gminy Chojna. W związku z czym my naprawdę nie mamy na co liczyć, możemy tylko liczyć na ewentualne rozłożenie tej kwoty na raty i ewentualnie jakaś szansa na umorzenie odsetek jest, ale decyzji jeszcze nie ma, bo dopiero wniosek formalnie możemy złożyć jak zostanie zakończone to postępowanie. Będziemy wiązać się z jakąś kancelarią tu na miejscu, być może, że z powództwa cywilnego będziemy gdzieś mogli próbować coś jeszcze działać, ale szanse są niewielkie. Sprawa tkwi w wadliwiej umowie i ona tak została skonstruowana, żeby wszyscy mieli zapewniony interes swój, tylko Miasto nie. Myśmy już doprowadzili do ugodowej rozprawy, z 1,5 roku temu Kancelaria w naszym imieniu doprowadziła do tego, żeby nie zostały przedawnione ewentualne roszczenia w stosunku do firmy wykonawczej, ale dzisiaj to za wcześnie o tym mówi. Ten materiał, który mamy niekorzystny dla nas, nasi ewentualnie przeciwnicy wykorzystają jako materiał dowodowy, wprawdzie będzie to postepowanie cywilne a nie administracyjne, ale to są ewidentne materiały gdzie wykazywana jest niegospodarność w wydatkowaniu środków unijnych. To nie jest tak, że trzeba się cieszyć bo 17.000 zł na osobę, bo to nie moje pieniądze, to są pieniądze publiczne, i przy głosowaniu nikt się nie zastanawiał, wszyscy się cieszyli, że ktoś na tym zarobi, a mieszkańcy mają zwykłe komputery. Ja już nie podawałem ile było uszkodzeń tych komputerów, ponad 200 komputerów był uszkodzonych, my każdy laptop musimy naprawić, a potem okazuje się, że rodziny nie stać i Pan Burmistrz ma tytuł do umorzenia, więc ta kwota 10.000 zł te umorzenia to naprawione laptopy. Pani radna, nie mamy się na razie co łudzić na to, że ktoś poniesie odpowiedzialność karaną, ale nas odpowiedzialność karana nie interesuje, tu nie chodzi o zemstę, nas interesuje, żebyśmy jako Miasto nie ponosili konsekwencji finansowej, a tej konsekwencji nie unikniemy.

Radna Pani Teresa Lisowska stwierdziła: Panie Burmistrzu, dla mnie niezrozumiałe są takie fakty, jeżeli umowa została zawarta z oferentem, który wygrał przetarg, czy

zapytanie o cenę, w tej umowie koszty kwalifikowane i niekwalifikowane na pewno zostały określone. Więc dzisiaj mówienie o tym, że w trakcie realizacji projektu jakieś inne koszty zostały policzone jako kwalifikowane, a okazuje się, że dzisiaj one są podważane. nie bardzo tego rozumiem. Dwa, Miasto jako takie wprost z imienia, nazwiska, nikt tego projektu nie prowadził. Twór dla mnie Władza Wdrażająca, który się później zmieniła w Polskę Cyfrową, chociażby zmiana organizacji tam w Warszawie, ludzi, którzy się tam zajmowali, projekt był cały czas monitorowany i prowadzony przez Władze Wdrażającą i jak to dzisiaj nie ma odpowiedzialnych za ten projekt? Szuka się tutaj w mieście burmistrza, zastępcę, radnych, a gdzie są te osoby, które wprost monitorowały program, nadzorowały go. Wiem, że kolejne etapy były uzgadniane z Miastem, to nie tak, że Miasto sobie działało, a Władza Wdrażająca sobie, to wszystko mi się bardzo nie podoba, to wszystko jest do wyjaśnienia.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko stwierdził: Myśmy też podnosili w rozmowach z Polską Cyfrową, ja na każdym spotkaniu to podnosiłem, wręcz zaczęli się już później przedstawiciele denerwować, żebym zostawił ten temat, myśmy zarzucali, że winę główną ponosi Władza Wdrażająca, bo to Władza ogłosiła projekt, Władza cały czas kontrolowała, miała możliwość do zamówień publicznych mogła sięgnąć, mogła złożyć do Krajowej Izby Odwoławczej skargę, nie zrobiła nic. Ale Pani radna, nie ma to dzisiaj znaczenia, Władza Wdrażająca mówi, że środki wydane w sposób niewłaściwy, niegospodarny, muszą wrócić do Ministerstwa Rozwoju, a w konsekwencji do budżetu Unii Europejskiej. Nie ma to dzisiaj dla nas żadnego znaczenia, to co Pani podnosi, ja cały czas mówiłem, wręcz zaczęli mi mówić, żebym do tego tematu nie wracał, nie ma to żadnego znaczenia, wadliwy projekt, pieniądze muszą być zwrócone i ofiarą niestety jest tutaj Miasto. A na dobrą sprawę przynajmniej po połowie powinniśmy się podzielić, skoro wyście taki wniosek puścili, a myśmy go zrealizowali to podzielmy się tym, nie ma takiej opcji. My oczywiście rozważamy jakiś wariant z powództwa cywilnego, ale nie będę dzisiaj o nim mówił. Ja przyznaję Pani radnej rację, że winę ponosi przede wszystkim Władza Wdrażająca, ale my jako ostateczny beneficjent te środki musimy zwrócić i to nie ma dzisiaj żadnego znaczenia dla sprawy, tak twierdzi Władza Wdrażająca, czyli Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: Ja akurat byłem radnym w V kadencji i uczestniczyłem tutaj z obecnymi kolegami w dyskusjach na ten temat i żeby dużo nie mówić. Popatrzycie Państwo jak absurdalny to był projekt, jak wystarczy policzyć własny wkład, działania matematyczne, dodaj, podziel, wylicz procent i zorientować się, że za sam wkład własny, byliśmy w stanie przeprowadzić dużo lepszy, dużo skuteczniejszy i oszczędniejszy program przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu. I tutaj jest odpowiedzialność radnych, którzy się zdecydowali głosować za, bo to, brzydko mówiąc, śmierdziało marnotrawstwem pieniędzy publicznych.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził; Nie będę komentował tego co mówił Pan Karaczkowski, nie będę też zwracał uwagi na to co mówił Pan Babiak, ale chciałem powiedzieć, że ja akuratnie w V kadencji nie byłem w Radzie Miasta, bo byłem wtedy w Radzie Powiatu.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.22.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Wojskową komendę Uzupełnień w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafała Jasiński przedstawił projekt uchwały: Proszę o wyrażenie zgody na używanie herbu miasta przez Wojskową Komendę Uzupełnień w Sanoku. WKU w Sanoku już taką zgodę otrzymało wcześniej na 3 lata i ten okres się skończył i jest to kwestia przedłużenia tej zgody.
Naczelnik Wydziału wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 pkt. 3 powinno być, że prawo do użycia herbu przyznaje się na 3 lata, a nie bezterminowo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/423/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.
Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad zbywania, nabywania i zakupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Zmiana dotyczy § 3 pkt. 2 podjętej uchwały 11 stycznia 2018 roku, mianowicie wśród 60 serii wymienionych obligacji, które będą wyemitowane w 2018 roku w 5 seriach błędnie wpisano oznaczone, rok emisji, w serii G, U, AG, AU, BG był wpisany rok 17, został

on poprawiony na 18.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIX/424/18 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.24.
Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.25.
Wolne wnioski i zapytania.

Radna Pani Wanda Kot zwrócił się z następującą sprawą: Proszę o podjęcie stosownych działań w celu sprawdzenia prawidłowości umieszczenia znaków drogowych, tak pionowych jak i poziomych, na terenie miasta Sanoka, z uwagi na wpływające do mnie ustne prośby zarówno od mieszkańców, ja i niektórych policjantów. Otóż prawdopodobnie niektóre znaki drogowe wzajemnie się wykluczają, oczywiście jest to oznakowanie z lat poprzednich, z poprzednich kadencji, ale prosiłabym w miarę możliwości o sprawdzenie i podjęcie stosownych działań.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującą sprawą: Chciałbym przypomnieć o wniosku mieszkańców ul. 1000-lecia i ul. Śląskiej. Mieszkańcy tych ulic, kiedy były JOW-y, zgłaszali wniosek, by ich lokalem wyborczym był punkt na ul. Krakowskiej 2. Gdy będzie opracowywany nowy podział miasta na obwody wyborcze, proszę aby ten wniosek mieszkańców, przeszło 100 podpisów, został uwzględniony, aby ten lokal wyborczy był w bliskiej odległości dla tych mieszkańców, a nie tak jak dotychczas na ul. Piastowskiej.
Przy okazji też apel do Rad Dzielnic i mieszkańców, aby takie nieprawidłowości, które były dotychczas, żeby zgłaszali, żeby nowy podział był bardziej korzystny, aby te punkty były bliżej ich domów.

Radna Pani Teresa Lisowska zwróciła się z następującymi sprawami:

- Pogoda jaka jest to widać, jest zima, mróz, a więc gospodarstwa, zwłaszcza indywidualne, palą. Jak wygląda jakość powietrza w Sanoku dzisiaj 20 lutego? Przytoczę króciutko dane. Zacznę od tych wyników najwyższych, stężenie PM2,5, a więc tego kancerogennego dla organizmu stężenia pyłów zawieszonych zawierających benzopireny, metale ciężki, różne dioksyny, ul. Piastowska 94 jednostek mikrogramów w m^3, osiedle Błonie 83, ul. Jana Pawła II 81, ul. Stróżowska 71, Olchowce 63. Zawsze mnie osobiście martwi jakość powietrza w Krakowie, tam mieszkają moje dzieci, więc codziennie śledzę jaka jest ta jakość, dzisiaj w Krakowie jest powietrze lepsze, jest średnie, bo tylko ok. 50 µg, w Sanoku jak widać jest to jakość powietrza zła. Co należy powiedzieć mieszkańcom, nie wychodźcie z domu najlepiej, pozamykajcie okna, bo jaki wpływ mają te stężenia pyłów zawieszonych zwłaszcza ten PM2,5, czytamy, edukujemy się, wszystko to wiemy.
Panie Burmistrzu, jakie działanie, doraźne na dzisiaj, czyli w sytuacji takiej kiedy przez najbliższe dni będzie bardzo mroźna pogoda, będą niskie temperatury i długofalowy program, co należy zrobić, aby niwelować te zapylenia, zmienić tą jakość powietrza. Tak jak mówię, dzisiaj w Krakowie stężenie wynosiło 47, w Rzeszowie 50 oceniane jako średnie, w Sanoku jako złe.
- Długo ciągnęła się sprawa uzgodnienia z właścicielem działki przy ul. Zagumnej, który wygrodził betonami zjazd niebezpieczny, ostry przez Szklaną Górkę. Prosiłabym Pana Burmistrz o poinformowanie mieszkańców, że problem zostanie na razie zażegnany, bo telefonów jest dużo, zainteresowanie jest ogromne mieszkańców dzielnicy Posada, bo na Komisji Pan Burmistrz nas poinformował, że wszystko idzie w dobrym kierunku, jest rozwiązanie proponowane, z którym się zgadzam.
- Aktualnie będzie wykładane, czy już jest wykładane, kolejne opracowanie po zmianach Studium uwarunkowań, po kolejnych zgłoszeniach przez mieszkańców uwag. Prosiłabym zastanowić się na tym, jakby do mieszkańców dotrzeć wprost, dlatego, że dopóki ktoś nie jest zainteresowany osobiście przeznaczeniem własnych terenów, własnych działek to się nie interesuje, że takie Studium jest aktualizowane, jest wykładane, być może należy do mieszkańców jakoś inaczej dotrzeć, inną informacją, żeby ich zainteresować, żeby nie było kolejnych wyłożeń, przedłużenia terminu w czasie.

Radny Pan Łukasz Radożycki zwrócił się z następującą sprawą: Chciałbym zgłosić wniosek o wykonanie parkingu przy Przedszkolu Nr 2 przy ul. Sadowej 11, w miejscu gdzie są wycięte drzewa może powstać ok. 5-6 miejsc parkingowych. W chwili obecnej rodzice, którzy przyjeżdżają odbierać i przywożą dzieci do przedszkola parkują na wjeździe do przedszkola, jeden samochód za drugim, więc to stwarza niebezpieczeństwo, niektóre samochody parkują na trawniku i po opadach deszczu wgląda ten teren bardzo brzydko.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z następującymi sprawami:
- Moje pierwsze pytanie dotyczy również zanieczyszczenia powietrza w Sanoku. W ostatnim okresie zakupiliśmy ze środków budżetowych 6 urządzeń, które na mapie

Airly pokazują zanieczyszczenie w mieście Sanoku. Ja ostatnio bardzo często śledzę te wskaźniki, powstrzymuję się od wyjścia na zewnątrz, bo nie będę się truł po prostu. Tez zwracałem uwagę na powietrze w Krakowie, bo mój syn mieszka w Krakowie i tam jest jakość powietrza beznadziejna, ale w tej chwili faktycznie ja nie odczuwam żadnej różnicy pomiędzy Krakowem, a Sanokiem.
Moje pytanie brzmi – zamontowaliśmy te czujniki, jakie dalsze działania będą ze strony Miasta w celu poprawy jakości powietrza w Sanoku? Przypomnę, że niektóre gminy na Śląsku, ponieważ mają już mapę, wiedzą gdzie, w których miejscach, jest generowane to złe powietrze, wysyłają drony, namierzają, nie ma mieszkańców, którzy palą w swoich mieszkaniach rzeczy niedozwolone i w ten sposób walczą o lepszą jakość powietrza. Tak, że bardzo by mnie to interesowało, tak jak Panią Teresę Lisowska, co miasto Sanok, po zainstalowaniu czujników będzie z tym robiło, czy tylko mamy sobie oglądać, albo nie wychodzić.
- Druga kwestia dotyczy pytań pisemnych, które zadałem 29 grudnia, ja odpowiedzi otrzymałem w styczniu, ale nie otrzymałem wszystkich odpowiedzi, dlatego w związku z tym chciałbym poprosić o ich uzupełnienie. Jeśli chodzi o stany zatrudnienia w poszczególnych jednostkach organizacyjnych miasta opuszczono Miejski ZOZ i Straż Miejską, ja myślę, że istnieje zarówno Miejski ZOZ, jak i Straż Miejska, tak, że bardzo bym prosił o uzupełnienie tych danych zgodnie z tabelką, o której mówiłem. Poza tym jakość sporządzenia tej informacji odbiega od normy. Liczba błędów rachunkowych jest olbrzymia, nie wiem czy prosty arkusz Excel nie rozwiązałby sytuacji. Kolejna sprawa dotyczy nakładu Tygodnika Sanockiego na koniec roku, wówczas te dane były niedostępne, chciałbym je otrzymać. Kolejne pytanie – od kiedy nie mamy audytora wewnętrznego w mieście Sanoku?, bo nie została podana ta data.
Od Pana Skarbnika otrzymałem informację też dotyczą realizacji dochodów i wydatków, prośba była o miesiąc listopad, otrzymałem dane tylko na koniec października, a prosiłem o koniec listopada.
Ja mam wszystkie te dane, ja wiem, że radni już nie bardzo się interesują sprawami miasta Sanoka, ale może kiedyś do publicznej wiadomości podam te informacje, które otrzymałem wówczas.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk odniósł się do kwestii dot. jakości powietrza w Sanoku informując: Ja co godzinę dostaję komunikat jaka jest sytuacja, w tej chwili jest w Sanoku całkowicie na zielono, w Grabownicy jest o wiele gorzej, w Krośnie, nie mówiąc o Krakowie, a więc Szanowni Państwo nie przesadzajmy. Na początku sesji podszedłem do Pana Witolda Święcha, ponieważ on jest bardziej zaangażowany w ten projekt i pytam się czy jest możliwość wyciągnięcia monitoringu, ile dni jak było, bo ta statystyka dopiero by nam pokazała rzeczywistość. Ja też mam synów w Krakowie i przygotowują się akurat do maratonu i codziennie biegają i widzę kiedy biegają w Krakowie, kiedy w Niepołomicach, a więc nie porównujemy się z Krakowem, nie przesadzajmy w tym Sanoku, że jest tak tragicznie, bo wcale tak nie jest.

Rady Pan Witold Święch poruszył następujące kwestie:
- dot. czujników powietrza. Szczerze mówiąc nie wiem czy zacząć od przeprosin jeśli chodzi o te czujniki, czy cieszyć się, że o tym rozmawiamy. Najważniejszy cel jaki przyświecał, nie tylko mi, ale generalnie wszystkim radnym, którzy głosowali za tym, aby Burmistrz wygospodarował środki na instalacje tych czujników, to było uzyskanie pewnego rodzaju świadomości. To nie o to chodzi, żebyśmy się tutaj wzajemnie straszyli , nie wychodzili z domu itd. Chodziło przede wszystkim o to, żeby być świadomym ewentualnych zagrożeń. Dopiero jak w tym momencie widzimy jak sprawa wygląda, bo ja podejrzewam, że to nie jest pierwsza zima, w której normy są poprzekraczane, w tym momencie sprawdziłem, rzeczywiście jest bardzo fajnie, można sobie spacerować, natomiast wieczorami, czy porankami, wtedy kiedy gospodarstwa domowe dosyć mocno zanieczyszczają to rzeczywiście jest nieciekawie. Natomiast powtarzam, przede wszystkim chodziło o to, aby wiedzieć o tym kiedy możemy sobie pozwolić na przewietrzenie pomieszczeń w domu, czy wyjście na spacer. Otrzymuje od mieszkańców telefony co z tym dalej, co możemy zrobić, aby poprawić sytuację – na pewno są projekty, do których my w tym momencie na razie nie jesteśmy w stanie przystąpić ze względu na ilość inwestycji. Natomiast wiem, że mieszkańcy mogą sami uzyskiwać takie dofinansowania, wiadomo, że jest to o wiele dłuższa i cięższa droga, ale takie możliwości są.
Odpowiadając Panu Przewodniczącemu, to ja sprawdzałem tego wykonawcę i rzeczywiście on udostępnia tzw. API, czyli komunikację przekazywania danych konkretnym odbiorcom i na podstawie tego API można sobie zbudować aplikację, która będzie nam zbierała statystyki ciągle, czyli od momentu zamontowania możemy mieć takie informacje z bardzo dużą dokładnością i ewentualnie sobie wybierać konkretne dni, bo w tym momencie jest możliwość przeglądania historycznego, ale to nie jest jakiś długi okres. O tym by dużo mówić, mam nadzieję, że to jest tak naprawdę dopiero początek, ale od świadomości się zaczyna.
- dot. Biuletynu Informacji Publicznej. To o co czym mówiła radna Teresa Lisowska, aby skutecznie informować, jeśli chodzi o wyłożenie Studium to jest bardzo słuszne, natomiast ja bym się skupił na stronie BIP. Strona ta nie jest responsywna, nie jest dostosowana do telefonów, smartfonów, tabletów, bardzo ciężko się przegląda nie tylko na urządzeniach mobilnych, dzisiaj urządzenia mobilne stanowią w granicach 60% jeśli chodzi o użytkowników, którzy używają Internetu, a ta strona jest niedostosowana, aby przeglądać informacje na tych urządzeniach. Bardzo bym prosił o albo poprawienie, albo rozważenie możliwości przebudowania, skorzystania z rozwiązań, które ułatwią dostęp do tych informacji. Dlaczego? Ponieważ jedna rzecz to jest responsywność, a druga rzecz to jest przejrzystość i szybkość dotarcia do informacji. Proszę mi wierzyć, od długiego czasu zajmuje się generalnie Internetem, informatyką i niejednokrotnie dzwoniłem tutaj do referatu, chociażby w sprawie tego Studium, aby mnie pokierowały gdzie leży taki czy taki dokument, bo nie mogłem sobie z tym poradzić. Tak, że prosiłbym o zwrócenie na to uwagi czy jest taka możliwość, a jeżeli jest to o poprawienie dostępności tej strony.

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się z następującymi sprawami:
- Nawiązując do wypowiedzi radnego Witolda Święcha chciałabym poprosić, aby strona BIP miasta Sanoka była przystosowana do osób niepełnosprawnych w tym głuchoniemych i niedowidzących.
- Prosiłabym o rozważenie możliwości , oczywiście po zakończeniu postępowania w sprawie wykluczenia cyfrowego, nieodpłatnego przekazania 300 laptopów, które leżą w piwnicy, dla osób niepełnosprawnych tj. z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności. Niepełnosprawni zwracają się do mnie rok rocznie z prośbą, „skargą", że zgłaszają wnioski do PEFRON-u i z uwagi na zbyt niskie środki otrzymują odpowiedzi negatywne, a tu 300 laptopów leży w piwnicy.

Radny Pan Adrian Herbut zwrócił się z następującą sprawą: Mam wiele zapytań od mieszkańców odnośnie ostatnich doniesień medialnych w sprawie ewentualnej likwidacji dyżurów karetki specjalistycznej, ja wiem, że Pan Burmistrz może nie jest bezpośrednim adresatem, ale czy Pan Burmistrz posiada jakieś informacje w tej sprawie?

Radna Pani Wanda Kot zwracając się do przedmówcy stwierdziła: Jestem długoletnim pracownikiem szpitala, 30 lat stażu pracy, Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, ale przy Radzie Miasta. SP ZOZ w Sanoku jest podmiotem leczniczym, który posiada organ założycielski, czyli Starostwo Powiatowe w Sanoku i tam należałoby się zwrócić z tym zapytaniem oraz do Dyrektora podmiotu leczniczego, czyli do Pana dyrektora Henryka Przybycienia.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro odniósł się do kwestii poruszanych przez radnych.
Temat jakość powietrza w Sanoku został jakby wywołany i na pewno mi bardzo zależy na tym, żeby czystość tego powietrza była jak najlepsza. Natomiast proszę w tym zakresie też nie uprawiać takiej swoistej polityki, że najgorsze powietrze w tym momencie na podkarpaciu jest w Sanoku, bo za chwilę niektórzy w takim kierunku pójdą. Są odpowiednie możliwości sprawdzenia jakie jest powietrze w całym podkarpaciu i się okaże, że takich miejscowości o wiele gorszych niż w Sanoku jest naprawdę bardzo dużo. Ja też studiowałem i mieszkałem w Krakowie, zdziwiłbym się gdyby tak znacząco od tego czasu powietrze się poprawiło, nie sądzę, bo tam jest trochę zakładów, Kraków leży w niecce i tak naprawdę jak przychodzi taka pogoda jak teraz, czy ewentualnie w innych terminach to powietrze jest makabryczne. Natomiast co my będziemy robić? Na pewno mamy możliwości próby egzekwowania tego powietrza przez Straż Miejską. Straż Miejska jest przeszkolona jaki materiał może być używany w tych paleniskach i na pewno będziemy patrzeć na to.
Natomiast to co powiedział tutaj radny Pan Witold Świech, tak naprawdę to chodzi o świadomość społeczeństwa w tym zakresie i jedno drugie wyklucza, bo społeczeństwo nasze nie jest społeczeństwem bogatym, społeczeństwo nasze próbuje spalać wszystko co się tak naprawdę da spalać i efekt jest taki, że to powietrze takie jest, w związku z tym świadomość tego społeczeństwa musi być, że

jeżeli paleniska będą tak wyglądać, że nie będzie prawidłowego palenia, nie będzie zaczynanie od góry tylko od dołu, że to nie będzie wypalanie pełne, że będzie spalane wszystko, to powietrze takie będzie. Będziemy próbować docierać do świadomości społeczeństwa, a jednocześnie będzie próbować to wyegzekwować.
Jeżeli chodzi o temat ewentualnej wymiany pieców to nie wchodziliśmy w projekt, aczkolwiek najprawdopodobniej w nowym roku będzie taki projekt parasolowy, gdzie będą nadawane środki z Urzędu Marszałkowskiego i będzie dofinansowanie bardzo duże do wymiany tych pieców. Rozpoznamy jak duża część społeczeństwa chciałby takie piece wymienić. Tego nie było w tym roku, to były zupełnie inne projekty, w których my nie uczestniczyliśmy, chociażby dlatego, że w innych uczestniczymy. Jesteśmy w kontakcie z dyrektorami, prezesami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, zasygnalizowali temat i kilku mieszkańców też w tym temacie zwracało się do nas i pochylimy się nad tym. Jeżeli będzie rzeczywiście anons, że idzie taki kierunek, będziemy zbierać i ewentualnie przymierzy się do próby wymiany pieców na ekologiczne.
Radny Panie Januszu Baszak, ma Pan pecha do tych błędów rachunkowych, ja uważam, że jakby Pan przyszedł do tych co tworzyli tą informację to by się okazało, że tych błędów nie ma. Nie będę Panu udzielał informacji odnośnie zasobu kadrowego Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej, bo to nie jest jednostka, którą my utrzymujemy, oni się utrzymują tylko i wyłącznie z Narodowego Funduszu Zdrowia, z kontraktu i kwestia ich zarobków poszczególnych, zatrudnienia itd. to jest temat Pana Dyrektora. Natomiast jeśli chodzi o Straż Miejską to jest ujęta w tych danych, które Pan otrzymał z Urzędu Miasta, są tam również ujęci pracownicy Straż Miejskiej, jest ich 13. Natomiast przykro mi, że te błędy rachunkowe gdzieś tam się zdarzają, aczkolwiek one jakieś podstawy ku temu mają. Proszę pamiętać, że Pan chce dane dotyczące gimnazjów i szkół podstawowych na jakiś tam okres czasu w między czasie tych gimnazjów już nie ma, tylko są szkoły podstawowe i gdybyśmy dali takie dane stricte jak Pan chciał to by się okazało, że różnica jest tak kolosalna i nagle jest o wiele więcej w tych szkołach podstawowych zatrudnionych nauczycieli, tylko zapomnielibyśmy tak naprawdę, że gimnazjów już nie ma, ale nie ma coś takiego, że te liczby, dane rachunkowe nie będą się tam zgadzać.
Większość odpowiedzi zostanie udzielonych na piśmie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do niektórych kwestii poruszanych przez radnych.
Odnośnie wniosku Pani Wandy Kot dot. oznakowania to wystąpimy do Policji, bo policja na co dzień jeździ i kontroluje, aby dała nam wykaz i sami też tej analizy dokonamy.
W kwestii działki przy ul. Zagumnej, o której mówiła Pani Teresa Lisowska i o której dyskutowaliśmy na dwóch komisjach, to przekazałem Panu Jackowi Gomułce decyzję, że jak tylko pojawią się warunki atmosferyczne, to żeby poszerzyć tamten odcinek po lewej stronie pasa. Wyślemy też do Rady Dzielnicy taką informację. Wysoka cena tej działki była podstawową do tego, że jedna z Komisji nie wydała

opinii pozytywnej. Ja zleciłem też Panu Jackowi Gomułce, żeby odciąć ten asfalt z ich działki, skoro już teraz nie wykupujemy, to żeby nie był na ich działce.
Jeżeli chodzi o informację w sprawie Studium to nad tym Studium pracujemy już prawie 2 lata, w związku z czym te informacje są publiczne. My w sposób wymagany zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym informujemy, dodatkowo też informowaliśmy wszystkie Rady Dzielnic pisemnie, a nawet niektóre Rady Dzielnicy poszły do proboszcza i było to dodatkowo ogłaszane w kościele. Na tyle na ile jest możliwe to te informacje są upublicznione i niestety do dzisiaj wpływają wnioski mieszkańców, którzy, przynajmniej jak ja ich znam, są w obiegu życia publicznego i powinni wiedzieć. Dzisiaj my jesteśmy na etapie wyłożenia, w piątek o 13^{00} będzie debata publiczna na temat tego Studium.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro dodał: Jeśli chodzi o Studium to informacja jest na BIP-ie, ale jest również i na stronie miasta. Natomiast tu było bardzo dużo uwag do BIP-u i chciałem powiedzieć, że zbliża się realizacja ustawy o udzieleniu informacji publicznej, to będzie nowa ustawa, która narzuca zmiany związane m.in. z BIP-em i my te rzeczy, które tutaj były sygnalizowane, będziemy realizować, żeby bardziej ta strona była udostępniona i również będziemy się starć, aby ta strona była dostępna dla mieszkańców niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk odnosząc się do tematu jakości powietrza w Sanoku poinformował: Jeśli chodzi o kwestię co możemy zrobić od razu to Straż Miejska podczas patrolowania miasta może zwracać uwagę na to, żeby po zapachu choćby, bo już chyba dwukrotnie w jednym miejscu na ul. Traugutta wyczułem, że spala się nie tylko zły węgiel, ale plastiki, które bez niczego wyczuwa się i w takiej sytuacji można to zlokalizować i próbować interweniować.

Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień poinformował: Ponieważ zakończył się rok 2017 chciałbym złożyć na ręce Pana Przewodniczącego dla wszystkich radnych moje podziękowania za współpracę w 2017 roku i za pomoc, życzliwość, którą ja jako Komendant, ale też za moim pośrednictwem oczywiście cała komenda, cała policja, otrzymała. Dzięki między innymi przekazanym środkom mieliśmy trochę więcej patroli w okresie letnim, dzięki przekazanym testerom do narkotyków udało się w zeszłym roku ok. 1,5 kg narkotyków wycofać tutaj z obiegu, z rynku. Za to chciałem podziękować, bo to ma przełożenie bezpośrednie na bezpieczeństwo, które mamy w mieście, a problemem narkotykowy nam narasta i z roku na rok tych narkotyków mamy coraz więcej.
Odnosząc się do pewnych spraw poruszanych w wolnych wnioskach, które dotyczyły policji to wystąpiliśmy o zamianę tego oznakowania na ul. Piłsudskiego. Jakoś do tej pory ten problem nie był uwidoczniony i jakoś to przechodziło, nie było takiej reakcji, tak się zdarzyło, może i dobrze pod tym kątem, że zauważyliśmy ten problem i będziemy się starać to zmienić. W tym tygodniu będzie prowadzona akcja pod kryptonimem „Znak", gdzie policjanci będą zauważać pewne miejsca, sytuacje gdzie to oznakowanie może nie przystaje już do tych czasów, bo trzeba zdawać sobie

dobrze sprawę, że pewne znaki były ustawiane kilka, nawet kilkadziesiąt lat wcześniej i na chwilę obecną one już tam nie przystają, albo potrzeba, dla której ten znak był ustawiony już się zmieniła. Jest jeszcze prośba do mieszkańców, bo funkcjonuje cały czas krajowa mapa zagrożeń bezpieczeństwa i jest tam jedna taka kategoria, która mówi o złej infrastrukturze, złym oznakowaniu drogi i jeżeli mieszkańcy widzą w swoim najbliższym otoczeniu złe oznakowanie to można na tej mapie zagrożeń nam zgłaszać, a my maksymalnie w ciągu 7 dni dotrzemy i zweryfikujemy to czy to oznakowanie nie wymagałoby zmiany i ustanowienia inaczej.
Kończąc moje wystąpienie chciałabym jeszcze raz podziękować wszystkim radnym za pomoc i chciałbym prosić o dalszą pomoc. Panu Burmistrzowi już podziękowałem osobno, ale jeszcze raz bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Dla nas jest to istotne, że sprawy bezpieczeństwa miasta są dla Pana Komendanta bardzo ważne, ponieważ choćby sam udział, uczestnictwo we wszystkich sesjach prawie w całym wymiarze ich trwania, świadczy o tym, że te sprawy bezpieczeństwa w mieście i współpraca z Radą nie jest Panu obojętna. Myślę, że my jako radni w podobny sposób zareagujemy na Pana, jakieś apele o wsparcie, oczywiście na poziomie takim na jaki nas stać.

Ad.16.
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XLIX zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:	***Sekretarz Sesji:***	***Wiceprzewodniczący Rady Miasta:***
Szylak		
Joanna Szylak	***Marian Osękowski***	***Roman Babiak***