

NM.0002.2.2018

PROTOKÓŁ NR XLVIII/2018
z XLVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 11.01.2018 r. od godz. 13²⁵
do godz. 15⁴⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XLVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osika Jakub
15. Osękowski Marian
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław
21. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XLVIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnic Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnic Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnic Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnic Olchowce |

5. Osękowski Marian
6. Sieczkowski Adam
7. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Wójtostwo
- Rada Dzielnicy Błonie
- Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w XLVIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Rozwoju Pan Konrad Białas, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XLVIII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radną Panią Teresę Lisowską.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jedlicze, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 rok.
13. Interpelacje.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następującą zmianę do porządku obrad;

Zastępca Burmistrz Pan Edward Olejko zgłosił wniosek pilności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę budżetową na rok 2018 – dotyczy to m.in. rozliczenia nieruchomości, które zamienialiśmy ze Skarbem Państwa, ponieważ różnica pomiędzy wartościami nieruchomości jest znacząca, w związku z czym wymagana będzie tutaj uchwała do rozliczenia. Nieruchomość, którą nabyliśmy w drodze zamiany w centrum miasta jest warta ponad 3.700.000 zł albo 3.800.000 zł, natomiast nieruchomości przy ul. Stróżowskiej jest 1.300.000 zł i jest ta różnica, w związku z czym wymagana będzie uchwała zmieniająca.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk podał powyższy wniosek pilności pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zmieniających uchwałę budżetową na rok 2018 zostaje wprowadzony jako 13 porządku obrad.

porządek obrad po zmianach;

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jedlicze, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 rok.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Interpelacje.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 19.12.2017 r. i 09.01.2018 r. Na posiedzeniu w dniu 19.12.2017 r. Komisja zakończyła prace nad projektem budżetu na rok 2018 r. wypracowując ostateczną opinię do projektu budżetu. W dniu 9.01.2018 r. Komisji zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiane były projekty uchwał i jednocześnie Komisja zajęła się zaległymi wnioskami wpływającymi do Komisji zarówno od instytucji, jak i od osób prywatnych.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym zaopiniowano jeden projekt uchwały. Ponadto Komisja spotkała się z dyrektorami szkół podstawowych miasta Sanoka i omawiane były sprawy związane z naborem do szkół podstawowych w roku szkolnym 2018-2019 i inne sprawy bieżące związane z oświatą. Komisja została również zapoznana z pismami, które wpłynęła oraz wydała opinię w sprawie jednego pisma.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu dzisiejszym przed sesją. Komisja zapoznała się z pismem jakie wpłynęło do Komisji. Ponadto Przewodnicząca Komisji Pani Wanda Kot uczestniczyła w rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 8.01.2018 r., na którym Komisja zaopiniowała dwie uchwały. Oprócz tego Przewodniczący Komisji Pan Witold Święch 4.01.2018 r. uczestniczył w oficjalnym przejęciu kolejnego samochodu policyjnego, który został przekazany dla naszej Powiatowej Komendy Policji w Sanoku.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym rozpoczęła kontrolę związaną z pkt. 1 planu pracy Komisji dot. Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, powołany został zespół w składzie całej Komisji Rewizyjnej, przewodniczącym zespołu został Pan Jakub Osika.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z realizacji uchwał za IV kwartał 2017 r. stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Od kiedy zostałem burmistrzem Sanoka, wysoka cena wody i ścieków, którą mieszkańcy byli zobowiązani co miesiąc płacić, była dla mnie nie do zaakceptowania. Wspólnie z Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej, z prezesem Zbigniewem Magrytą podjęliśmy działania, które doprowadziły do tego, że już po roku cena z 14,65 zł została obniżona do 13,93 zł, ale na tym nie chcieliśmy tego procesu zakończyć. W roku 2017 obniżyliśmy cenę za wodę i ścieki do 12,90 zł, a pod koniec ubiegłego roku na wniosek Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, przy mojej akceptacji podjęta została uchwała, mówiąca o tym, że cena od stycznia roku 2018 będzie

wynosić 11,93 zł. Niestety, ta informacja nie jest dziś aktualna, jednak nie z winy burmistrza czy prezesa SPGK, ale dlatego, że 12 grudnia 2017 roku weszła w życie ustawa z października 2017 roku, uchwalona przez Sejm RP, o zmianie Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, odprowadzaniu ścieków oraz kilku innych ustaw. Powstaje organ centralny, który będzie zatwierdzał wszystkie taryfy opłat za wodę i ścieki w samorządach i gminach; już nie będzie to w gestii i kompetencji Rady Miasta i Burmistrza. Cena wody, którą uchwaliliśmy, będzie obowiązywała, ale jeszcze nie teraz. Przez 180 dni od wejścia w życie ustawy, czyli od 12 grudnia 2017 r. musi minąć sześć miesięcy - do tego czasu cena wody pozostanie na poziomie 12,90 zł. Po określonym ustawą terminie, w połowie maja 2018 roku przywrócimy cenę do poziomu 11,93 zł, ale teraz nie jest to możliwe. Mamy możliwości, by co roku cenę wody znacząco obniżać, dlatego decyzję o wstrzymaniu obniżki przyjęliśmy ze smutkiem. W roku 2019 chciałbym, żeby cena za wodę i ścieki osiągnęła poziom poniżej 11 zł.

- W latach 2015-2017 przebudowano prawie 11 km dróg miasta, urządzono parkingi i place o powierzchni 4240 m² w sumie na kwotę 11.473.000 zł. W roku 2018 wartość planowanych w tym zakresie inwestycji to kwota 5 mln zł, a w przypadku dofinansowania przez Urząd Wojewódzki to dodatkowy 1.300.000 zł. Zakres dotyczy wyłącznie dróg Gminy Miasta Sanok bez środków finansowych na drogi krajowe.
- 29 grudnia w sanockim magistracie doszło do porozumienia w sprawie przekazania działki przy ul. Stróżowskiej pomiędzy Gminą Miasta Sanoka a więziennictwem. W zamian do miasta trafią grunty, na których zlokalizowany jest obecny Areszt Śledczy. Porozumienie w tej sprawie podpisali: burmistrz Tadeusz Pióro, starosta sanocki Roman Konieczny, dyrektor okręgowy więziennictwa w Rzeszowie płk Marek Grabek. Na spotkaniu obecny był również Poseł na Sejm RP Piotr Uruski oraz dyrektor sanockiego Aresztu Śledczego mjr Jerzy Kmietowicz.

Wymiana do jakiej doszło, potwierdza inwestycję szacowaną na ponad ćwierć miliarda złotych, którą rząd chce zrealizować na obrzeżach miasta. Mowa o nowoczesnym, bezpiecznym zakładzie karnym. Na działce o pow. 11,52 ha, przy ul. Stróżowskiej w dzielnicy Posada powstaną trzy strefy funkcjonalne terenu ścisłego, administracyjno-gospodarczego i hali produkcyjnej. Ta ostatnia, w ramach programu „Praca dla więźniów” zakłada wybudowanie hali produkcyjnej dającej pracę 300-600 więźniom.

Zakład Karny, którego otwarcie przewiduje się na koniec 2021 roku, będzie najnowocześniejszy w Polsce. Jego bezpieczeństwo zapewnią nowatorskie rozwiązania z jakich korzysta się w Niemczech i na Węgrzech. W więzieniu przebywać będzie 800-1000 więźniów, a nie 1500. Jak ktoś próbuje wmówić mieszkańcom Sanoka.

Sanok zyska na tej inwestycji podwójnie. Z krajobrazu centrum miasta zniknie Areszt Śledczy, a działka na której się znajduje zostanie przekazana do miasta. Dodatkowo zatrudnienie w nowej jednostce znajdzie ok. 250 mundurowych. Skorzystają również lokalni producenci i usługodawcy.

- Przebudowa stadionu –Wierchy.

Gmina Miasta Sanoka w dniu 06.12.2017 r. ogłosiła przetarg nieograniczony na wykonanie zadania pn. „Przebudowa stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego wraz z infrastrukturą techniczną i drogową oraz wykonanie konstrukcji wsporczej telebimu”. Zadanie to jest dofinansowane ze środków funduszu kultury fizycznej zadania w ramach programu rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej edycja 2017. Powyższe dofinansowanie na tym etapie wynosi 1,5 mln. złotych.

Zakres robót obejmuje: budowę 400m bieżni okrężnej sześciu torowej, budowę bieżni prostej ośmiu torowej, budowa skoczni do skoku wzwyż, budowę skoczni do skoku w dal, trójskoku, budowę rzutni do pchnięcia kulą, rzutni do rzutu młotem i rzutu dyskiem, budowę dwóch rzutni do rzutu oszczepem, budowę skoczni do skoku o tyczce, wykonanie chodników wokół bieżni, montaż telebimu wraz z konstrukcją wsporczą. Nawierzchnie będą wykonane z poliuretanu i będą posiadać świadectwa PZLA umożliwiające przeprowadzenie oficjalnych zawodów lekkoatletycznych. W związku z wykonaniem wymienionych wyżej robót istnieje konieczność przebudowy i budowy sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i teletechnicznej pod nawierzchnią.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 3 stycznia br. Wpłynęły dwie oferty: firmy Interhall Sp. z o.o. z Katowic oferująca wykonanie zadania za kwotę 5.845.511,66 zł oraz firmy MORIS POLSKA sp. z o.o. z Warszawy oferująca wykonanie zadania za kwotę 6.396.581,13 zł.

Obecnie komisja sprawdza poprawność ofert i w najbliższych dniach zostanie wyłoniony wykonawca robót. W dniu dzisiejszym podpisałem, ogłoszenie ukaże się na BIP-ie. Liczymy na to, że w miesiącu styczniu zostanie podpisana i przystąpi do realizacji zadania, któryś z tych przedsiębiorców. Termin zakończenia robót został ustalony na listopad 2018 roku.

- 4 stycznia 2018 r. w sanockim magistracie podpisano umowę na budowę nowego dworca multimodalnego. Inwestycja warta 16 mln zł zostanie zrealizowana do końca października 2018 roku. Wykonawcą inwestycji jest rzeszowska firma BIPV System sp. z o. o. Umowę podpisałem ja, skarbnik Bogdan Florek oraz prezes zarządu wykonawcy Przemysław Bilewski. Obecny był również kierownik budowy Sławomir Kopeć. Nowy dworzec będzie zlokalizowany w miejscu dotychczasowego, przy ul. Lipińskiego w Sanoku na działce o pow. 74 ar. Jego powierzchnia wyniesie 1274 m². Obiekt będzie miał dwie kondygnacje, znajdują się na nich: poczekalnie, kasy, bar z zapleczem socjalnym, boksy sklepowe, punkt informacji turystycznej, pomieszczenia techniczne dla ochrony i kierowców. Przy dworcu przewidziano parking. Funkcjonować będą windy z czego dwie przy kładce nad torami, która również zostanie całkowicie przebudowana.

O tę inwestycję władze miasta zabiegały od początku kadencji. Zrezygnowano z pierwotnej wizji poprzednich władarzy, zakładającej zlokalizowanie dworca na trudnym terenie w okolicach ulic Grunwaldzka-Daszyńskiego, gdzie wymagana była budowa wartej kilkanaście milionów złotych tzw. „drogi śródmiejskiej”. Nowe władze zdobyły dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, który w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego rozdysponował Miejskim Obszarom Funkcjonalnym środki na realizację inwestycji. Gmina Miasta Sanoka w ramach MOF Sanok-Lesko na zadanie pn. „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Sanok – Lesko” warte 30 mln zł otrzymała blisko 20 mln złotych. Projekt zakłada nie tylko budowę dworca multimodalnego przy ul. Lipińskiego, ale także zakup 11 niskoemisyjnych autobusów, które na mocy umowy podpisanej 22 listopada dostarczy do końca października tego roku, sanocki Autosan.

Dworzec przy ul. Lipińskiego pozwoli na skupienie całego transportu autobusowego i ruchu pasażerskiego w jednym miejscu. Będzie on dobrze skomunikowany. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z własnych środków przeprowadzi generalny remont ulic: Lwowskiej, Kolejowej i właśnie Lipińskiego. Wszystkie prace drogowe zostaną wykonane do końca września bieżącego roku.

Obecnie przewoźnicy korzystają z różnych miejsc i przystanków. Inwestycja ta rozwiąże problem podróżnych przyjmując przewoźników w jednym miejscu.

9 stycznia przekazano teren pod budowę nowego dworca w Sanoku dla firmy BIPV System Sp. z o.o.

- W dniu 7 stycznia w dzielnicy Olchowce pojawiła się grupa mieszkańców zbierających podpisy pod petycją w proteście przeciw rzekomej budowie sortowni śmieci w tej dzielnicy.

Wobec powyższego z całą stanowczością zaprzeczam, by były jakiegokolwiek zamierzenia ze strony miasta zmierzające do lokalizowania tego rodzaju obiektu w tej dzielnicy, ani w żadnej innej dzielnicy Sanoka. Gdyby był taki zamiar budowy sortowni w mieście, to w pierwszej kolejności musiałby być wprowadzone zapisy w studium uwarunkowań, a takich zapisów nikt nawet nie wnioskował do studium i w żadnym gremium decyzyjnym na ten temat w ogóle dyskusji nie było.

Rozumiem, że zbliża się okres przedwyborczy, ale takie metody jak ta w Olchowcach pochodzą rodem z PRL, a stosowane były najczęściej przez służbę bezpieczeństwa. Dlatego z tego miejsca apeluję, w szczególności do mieszkańców, którym na sercu leży dobro miasta, by nie poddawali się tego rodzaju intrygom i manipulacjom.

- Wspólnie z Posłem na Sejm RP Piotrem Uruskim, starostą sanockim Romanem Koniecznym spotkaliśmy się 29 grudnia 2017 r. na wspólnej konferencji prasowej podsumowującej inwestycje realizowane w 2017 roku. Za pośrednictwem mediów, podzieliliśmy się z mieszkańcami informacjami o planach na rok 2018.
- Po kilkunastu latach przerwy „Tygodnik Sanocki” ogłosił plebiscyt na „Złotą dziesiątkę 2017”. Wytypowano 36 kandydatów, reprezentujących większość dyscyplin sportu, uprawianych w Sanoku. Konkursowe kupony ukazywać się będą w „Tygodniku Sanockim” w styczniu i w lutym, rozstrzygnięcie nastąpi na

początku marca. Gazeta zwróciła się z prośbą o objęcie patronatem plebiscytu do Burmistrza Miasta Sanoka i wyraziłem na to zgodę.

- Do pierwszego wydania Gazety Samorządowej „Tygodnik Sanocki” 5 stycznia została dołączona płyta z nagraniem wierszy Janusza Szubera, które autor – od 8 grudnia 2017 r. Honorowy Obywatel Sanoka - czyta w oprawie muzycznej zespołu INSZA. 7 stycznia, płyta zebrała pochlebne recenzje w audycji „Ulica Kulturalna” Radia Rzeszów.”
- W bieżących sprawach spotkałem się z Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Marią Kurowską, ze Starostą Sanockim Romanem Koniecznym, Połtem Piotrem Uruskim, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofem Dżuganem, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Prezesem Karpat-Bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji, Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.
- Po raz drugi ulicami naszego miasta przeszedł Orszak Trzech Króli. Barwne, uliczne jasełka zgromadziły tłumy Sanoczan. Orszaki wyruszyły z Dąbrówki, Wójtostwa, Posady oraz Śródmieścia.
- W dniu 7 lutego Miasto Sanok wraz z Urzędem Marszałkowskim będzie organizatorem uroczystego otwarcia Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży Szkolnej w sportach zimowych. W Sanoku zostaną przeprowadzone następujące dyscypliny: łyżwiarstwo szybkie, short track, hokej, łyżwiarstwo figurowe. W sumie to ponad 500 uczestników będzie na tych zawodach w Sanoku.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Niniejsza uchwała Rady Miasta Sanoka stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchomienia emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej skierowanej do nie więcej niż 150 osób. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, w tym przypadku Gminy Miasta Sanoka. Gmina Miasta Sanoka otrzymuje od nabywców obligacje, środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszowi odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. Emisja obligacji ma na celu spłatę w roku 2018 rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych, jak również sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta w roku 2018, który wystąpi w związku z realizacją i finansowaniem zadań inwestycyjnych. Obligacje komunalne w swojej istocie spełniają funkcje kredytu, jednak są dla gminy bardziej korzystne niż tradycyjny, komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich

elastyczność, instrument ten daje możliwości określenia takich terminów wykupu spłaty kapitału i dowolnego sterowania spłatami, które zapewnią bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu. Korzyści, które uzyskuje emitent to również możliwość rolowania emisji tj. refinansowanie wykupu aktualnie zapadającej serii emisji przez emisję nowej serii, szybkość pozyskania finansowania kilka dni dla każdej serii. Również ważnym argumentem jest fakt, że przy emisji obligacji gmina nie musi posiadać zabezpieczenia na ich uruchomienie, które to zabezpieczenie jest podstawowym elementem umowy kredytowej.

Niniejsza uchwała Rady Miasta w sprawie emisji obligacji określa ogólne warunki emisji na serie, długość życia poszczególnych obligacji, sposób emisji. Ogólne określenie warunków emisji obligacji jest niezbędne w celu przeprowadzenia konkursu i negocjacji w sprawie wyboru agenta emisji obligacji, czyli podmiotu, w tym przypadku będzie to bank, który będzie organizatorem, depozytariuszem i gwarantem emisji. Uchwała ta określa przedmiot zamówienia zakreślający równocześnie granice, w których oferenci mogą przygotowywać swoje oferty. Po wybraniu agenta emisji zostanie podpisana umowa z agentem emisji.

W § 1 projektu uchwały jest mowa o tym, że Gmina wyemituje 48500 obligacji o wartości nominalnej 1000 zł na łączną kwotę 48.500.000 zł. Emisja obligacji nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do indywidulanych adresatów w liczbie nie mniejszej niż 150 osób. Obligacje będą obligacjami na okaziciela, nie będą posiadały formy dokumentów i nie będą zabezpieczone.

§ 2 mówi o tym gdzie środki z emisji zostaną skierowane, więc one zostaną przeznaczone na sfinansowanie planowanego deficytu, który wystąpi w związku z realizacją zadań inwestycyjnych oraz spłatę rat kapitałowych i pożyczek.

W § 3 projektu uchwały są podane serie poszczególnych emisji, tych serii jest 60. W pkt. 2 emisja obligacji serii – są podane serie i że zostanie przeprowadzona w roku 2018. W pkt. 3 cena obligacji będzie równa wartości nominalnej. W pkt. 4 wydatki i rozchody związane z przeprowadzeniem emisji obligacji, wykupem obligacji, wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych budżetu w latach 2019-2033.

§ 4 projektu uchwały mówi w jakich latach jakie serie będą wykupywane przez Gminę. Wykup obligacji będzie się odbywał według wartości nominalnej. Dopuszcza się możliwość wykupu przez Gminę Miasta Sanoka obligacji przed terminem wykupu w celu ich umorzenia. Jeżeli data wykupu obligacji przypadanie na sobotę lub dzień ustawowo wolny to wykup nastąpi w najbliższym dniu roboczym przypadającym po tym dniu.

§ 5 projektu uchwały mówi o warunkach kosztowych obligacji, o oprocentowaniu. Oprocentowanie obligacji nalicza się od wartości nominalnej i wypłaca w okresach półtorarocznych liczonych od daty emisji, z zastrzeżeniem, że pierwszy okres odsetkowy może trwać maksymalnie 12 miesięcy. Oprocentowanie obligacji będzie zmienne równe stawce WIBOR 6-miesięczny, ustalonej na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu odsetkowego, powiększonej o marżę. Oprocentowanie będzie wypłacane w następnym dniu po upływie okresu odsetkowego. Jeżeli termin wypłaty oprocentowania określony w poprzednim punkcie, przypadnie również na sobotę lub

dzień ustawowo wolny od pracy, wypłata odbywać się będzie w najbliższym dniu roboczym po tym dniu. Obligacje nie będą oprocentowane poczynając od daty wykupu.

W § 6 projektu uchwały upoważnia się Burmistrza Miasta do zawarcia umowy z podmiotem, któremu zostaną powierzone czynności związane ze zbywaniem i wykupem obligacji, upoważnia się również do dokonywania wszelkiej czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzaniem emisji obligacji i wypełnieniem świadczeń wynikających z obligacji.

Dlaczego w § 3 jest podanych aż 60 serii? – jest to rozpisane na 15 lat z tego względu, że od 2019 roku w wieloletniej prognozie finansowej pokazane jest, że na wyniku, tym pierwszym operacyjnym, wypracowywana jest nadwyżka budżetowa w celu spłaty z nadwyżki rat kredytów z lat poprzednich, jak również w poszczególnych latach wykupu obligacji, które przypadną w tych latach do wykupu przez Gminę Miasta Sanoka. I tak to zostało rozplanowane, żeby nie przekroczyć w poszczególnych latach jak gdyby obciążenia z tytułu konieczności wypracowania nadwyżki finansowej, żeby nie przekroczyć 6.000.000 zł. W pierwsze lata mamy ten wykup na poziomie 5.700.000 zł, natomiast od 25 roku on się zmniejsza do 5.000.000 zł.

W tamtym roku przetarliśmy pierwszą ścieżkę, jeżeli chodzi o uruchomienie emisji obligacji, uruchamiając na spłatę rat kredytów. W tamtym roku przystąpiło do konkursu dwa banki, mam nadzieję, że w tym roku, z uwagi na wielkość emisji, zainteresowanych banków będzie więcej i ta oferta dla Gminy Miasta Sanoka będzie jeszcze bardziej korzystna niż w roku ubiegłym. Przypomnę, że średnie oprocentowanie emisji obligacji w roku ubiegłym wyniosło 2,63% łącznie jeśli chodzi o WIBOR i marżę jaką Gmina zapłaciła i prowizję jaką zapłaciła z tytułu umowy obligacyjnej. Było to oprocentowanie znacznie niższe od oprocentowania kredytów, które w tej chwili spłacamy z lat poprzednich i mam nadzieję, że w obecnym przeprowadzonym konkursie oferta będzie jeszcze bardziej korzystniejsza dla Gminy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w pakiecie uchwał opiniujących projekt budżetu na 2018 rok również przedstawiła opinię do emisji obligacji, która była pozytywna.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2018 rok (opinia stanowi załącznik do Protokołu Nr XLVII/2018 z XLVII Sesji Budżetowej z dnia 11.01.2018 r.)

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Zgodnie z art. 217 ustawy o finansach publicznych, który brzmi „*Ust. 1 Różnica między dochodami, a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi odpowiednio nadwyżkę budżetu jednostki samorządu terytorialnego albo deficyt budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Ust. 2 Deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego.*” Chcę jeszcze raz powtórzyć, że ja nie wiem jaki mamy ustalony ostatecznie deficyt w tym budżecie, bo jeśli jest on o te 500 zł większy to w tej sytuacji mamy emisję obligacji o 500 zł za małą. Jeszcze jedna rzecz, ta uchwała zgodnie z art. 246 ustawy o finansach publicznych, RIO ma taki obowiązek, żeby ją wydać jeśli jest znaczny deficyt budżetu i to powinno być odczytane na sesji budżetowej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/403/18 głosowało 15 radnych, 2 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrady prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jedlicze, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Realizując zawarte 21 kwietnia 2016 r. porozumienie pomiędzy Marszałkiem Województwa, a Jednostkami Samorządu Terytorialnego (Gminą Jedlicze, Gminą Miasta Krosna, Gminą Miejsce Piastowe, Miastem Sanok oraz Miastem i Gminą Zagórz), w bieżącym roku udzielana jest pomoc finansowana Gminie Jedlicze na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej G114690R zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 1264 w miejscowości Jedlicze ul. Kolejowa”.

Zaznaczam, że podpisując owe porozumienie zobowiązaliśmy się do współpracy na realizację inwestycji w ramach projektu pn. Wojewódzkiego Funduszu Kolejowego, który miał na celu poprawę infrastruktury w obrębie dworców jak i linii kolejowych. Porozumienie określało wysokość pomocy finansowej dla każdej Gminy realizującej zamierzone zadanie w danym roku w wysokości 10.000 zł od każdej ze stron, przez okres 3-ich lat.

Wg załączonego do porozumienia harmonogramu realizacji inwestycji 2 lata temu beneficjentami były gmina Krosno i Miejsce Piastowe. Natomiast w ubiegłym roku My i Gmina Zagórz, zaś w tym roku Gmina Jedlicze. Jest to ostatni rok realizacji porozumienia i ostatnia gmina, której udzielana jest pomoc finansowa.

Dla przypomnienia:

- Gmina Krosno w ramach projektu zrealizowała budowę parkingu przy ul. Decowskiego w obrębie przystanku Krosno – Polanka na kwotę 141.448,95 zł,
- Gmina Miejsce Piastowe realizowała miejsca postojowe przy budynku dworca w Targowiskach na kwotę 198.273,13 zł,
- My wybudowaliśmy miejsca postojowe wraz z przebudową chodników przy ul. Grunwaldzkiej w obrębie przystanku kolejowego Sanok – Miasto na kwotę 77.502,61 zł,
- Gmina Zagórz przełożyła na br. inwestycję.

Kontynuując prace nad Projektem przygotowany został projekt uchwały dotyczący dofinansowania w br. zgodnie z przyjętym harmonogramem Gminy Jedlicze, która to gmina realizować będzie w tym roku przebudowę drogi gminnej w Jedliczu. Stąd projekt uchwały.

Zatem przedkładając go pod obrady proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/404/18 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2018, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Ustawa o ochronie zwierząt zobowiązała gminy, jako

zadanie własne do zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania. Gmina wypełniając powyższy obowiązek określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”.

Program zgodnie z art. 11a ust. 2 w/w ustawy winien obejmować:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
- odławianie bezdomnych zwierząt,
- obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt,
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- usypianie ślepych miotów,
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Zaznaczam, że ten katalog zadań zgodnie z ustawą jest katalogiem zamkniętym i nie może być rozszerzany o inne zadania.

Ponadto taki program winien wskazywać wysokość środków finansowych przeznaczonych przez Gminę na jego realizację. W naszym przypadku są to środki w wysokości 70.000 zł.

Tak opracowany program stosownie do zapisów ustawy najpóźniej do 1 lutego przekazuje się do zaopiniowania:

- właściwemu powiatowemu weterynarzowi weterynarii,
- organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na terenie gminy,
- dzierżawcom lub zarządom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

Cytowane wyżej instytucje i organizacje w terminie do 21 dni wydają opinię o programie, brak opinii w terminie uznaje się za akceptację programu.

Zatem zgodnie z ustawą opracowany Program został przesłany do zaopiniowania przez: Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku i Powiatowego Lekarza Weterynarii, a także do Kół Łowieckich działających na naszym terenie, tj.: BIESZCZADY, ŻUBR, DARZ BÓR i JARZĄBEK.

Pozytywna opinia wpłynęła od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sanoku, Społeczne Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Sanoku, a także od koła łowieckiego BIESZCZADY. Pozostałe Koła Łowieckie w terminie nie zajęły stanowiska.

Przedkładając projekt uchwały proszę o pozytywną opinię Komisji.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/405/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Z dniem 1 stycznia 2018 roku weszła w życie ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, która przejęła z dotychczasowej ustawy o systemie oświaty część zapisów w zakresie udzielenia dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych. Zmiana podstawy programowej nakłada na gminy obowiązek podjęcia nowej uchwały w tym zakresie.

Na terenie miasta Sanoka obecnie funkcjonuje 5 niepublicznych przedszkoli, które otrzymują dotację na każde dziecko w wysokości wynoszącej na ucznia pełnosprawnego 75% podstawowej kwoty dotacji, kwota ta wynosi 520,25 zł, a na ucznia niepełnosprawnego w wysokości równej przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej – na dziecko z autyzmem jest to dotacja w wysokości 4.304 zł, a na pozostałe niepełnosprawności w wysokości 1305 zł. Od 1 stycznia 2018 roku wysokość dotacji ustalana jest ustawowo, a więc określona jest w ustawie, Rady Miasta i Rady Gmin tej wysokości nie określają.

Przedmiotowa uchwała zwiera m.in. takie zagadnienia jak:

- w celu uzyskania prawa do dotacji przedszkole niepubliczne musi złożyć w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji stosowny wniosek z podaniem planowanej liczby uczniów w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia i od 1 września do 31 grudnia, w tym oczywiście musi być wymieniona liczba uczniów z niepełnosprawnościami – wzór wniosku w tym zakresie stanowi załącznik nr 1 do uchwały;
- dotacja udzielana jest na każdego ucznia po złożeniu w terminie do dnia 10 każdego miesiąca informacji o liczbie uczniów według stanu na 1 dzień roboczy danego miesiąca – przykładowy wzór takiej informacji stanowi załącznik nr 2 do omawianej uchwały;

- dotacja przekazywana jest w 12 częściach w ustalonych terminach, a więc do ostatniego dnia każdego miesiąca z wyjątkiem miesiąca grudnia i stycznia, w styczniu do dnia 20 stycznia, natomiast w grudniu do dnia 15 grudnia;
- rozliczenie wykorzystanej dotacji ma być złożone w terminie do dnia 15 stycznia roku następującego po roku udzielenia dotacji, a w przypadku jeśli przedszkole zakończyłoby działalność w ciągu roku kalendarzowego to w terminie 30 dni od dnia pobrania ostatniej transzy dotacji – wzór takiego rozliczenia stanowi załącznik nr 3 do uchwały;
- dotacja niewykorzystana do końca roku budżetowego lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, albo pobrana w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi do budżetu miasta Sanoka w oparciu o ustawę o finansach publicznych;
- Gminie Miasta Sanoka przysługuje prawo kontroli dotowanej placówki wychowania przedszkolnego, z której to kontroli sporządzany jest protokół oraz wystąpienie pokontrolne.

W związku z tym, że podejmowana jest nowa uchwała to po wejściu jej w życie utraci moc uchwała Nr XXX/266/17 z 24 stycznia 2017 r.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka.

Uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Naczelnik Wydziału zgłosiła autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały:

- w tytule uchwały użyte w drugim wersie słowa „i zakresu” zastępuje się słowem „kontroli”;
- w treści uchwały począwszy od § 2 i w treści załączników użyte w różnej odmianie słowo „dziecko” zastępuje się słowem „uczeń” w odpowiedniej odmianie;
- w § 2 ust. 1 wers 5 wykreśla się słowo „uczniów” i następuje po tym słowie przecinek;
- w § 2 ust. 4 wers 2 po pierwszym przecinku dodaje się słowa „wraz z dodatkowym wyodrębnieniem ilości uczniów: niepełnosprawnych, objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczestników zajęć rewalidacyjno – wychowawczych oraz ilości uczniów nie będących mieszkańcami miasta Sanoka”;
- w § 3 ust. 6 wers 3 wykreśla się słowa „art. 252”;
- w § 4 wykreśla się w całości ust. 2 co pociąga za sobą zmianę numeracji kolejnych ustępów tego paragrafu z 3-14 na 2-13, a w dalszej konsekwencji odpowiednią zmianę numeracji odnośników w ust. 10 i 11;
- w § 4 ust. 6 słowa „ust. 2” zastępuje się słowami „art. 36 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych”.

Powyższe poprawki są wynikiem wstępnej kontroli projektu uchwały przez organ nadzorczy tj. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, oddział w Krośnie.

Naczelnik Wydziału zwróciła jeszcze uwagę, że środki na dotacje dla niepublicznych przedszkoli, które funkcjonują na terenie naszego miasta planowane są corocznie w budżecie miasta Sanoka i w budżecie miasta na rok 2018 w dziale 801 zaplanowane zostały środki w wysokości 2.292.720 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej

uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawek.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/406/18 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Programu Rewitalizacji na lata 2016-2022, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Rozwoju Miasta Pan Konrad Białas przedstawił projekt uchwały: Uchwałę podejmuje się w celu przyjęcia i wdrożenia do realizacji Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Sanoka na lata 2016-2022. Dokument ten był już dwukrotnie procedowany przez radnych, tak, że radni na pewno znają jego ramy, wiedzą do czego służy i jakie są warunki spełnienia związane z wpisaniem projektów do planu rewitalizacji. Program rewitalizacji jest niestety ciągle procedowany, nie został jeszcze wpisany na listę programów, które otrzymały akceptację Zarządu Województwa Podkarpackiego, wymagał wprowadzenia poprawek, które w tej chwili obecnie zostały w dokumencie ujęte i ponowny raz trafi pod obrady Zespół ds. rewitalizacji, a następnie, jeśli przejdzie pomyślnie weryfikację, zostanie przedłożony do przyjęcia przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Pomimo tego, że plan kształtem przypomina te dwa poprzednie dokumenty to tak naprawdę w chwili obecnej mówimy o nowym wyznaczeniu obszaru zdegradowanego, jak i obszaru rewitalizacji. Nowy obszar zdegradowany wskazany w chwili obecnej to dzielnice Wójtowstwo, Śródmieście, Błonie, a następnie Posada. W ramach tego obszaru zdegradowanego wydzielony został obszar rewitalizacji, czyli obszar, na którym będą prowadzone działania zmierzające do poprawy stanu miasta. Ten obszar rewitalizacji ma powierzchnię 1,45 km² i zamieszkiwany jest przez 11087 osób. Charakteryzują go cztery wskaźniki, które wskazują, że te problemy, które są identyfikowalne, faktycznie tam występują. Pierwszy wskaźnik to ludność w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ludności w wieku produkcyjnym według faktycznego miejsca zamieszkania. Wskaźnik drugi to liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznie w przeliczeniu na 100 osób według miejsca zamieszkania.

Wskaźnik trzeci to liczba długotrwale bezrobotnych w procencie bezrobotnych ogółem. Czwarty wskaźnik to liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób według faktycznego miejsca zamieszkania.

Wśród projektów, które zostały zgłoszone do Programu rewitalizacji jest wiele projektów pilotowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, są to projekty miękkie, które koncentrują się na poprawie dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, aktywnej integracji osób zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym. Jest także projekt, z którym Gmina Miasta Sanoka w partnerstwie z Caritasem Archidiecezji Przemyskiej zamierza dobiegać się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, to projekt rewitalizacji dawnego Domu Kultury na cele działalności społecznej, opiekuńczej i wychowawczej wraz z zagospodarowaniem terenów wokół obiektów. Będzie to projekt, który będzie polegał na przekształceniu obecnego starego Zakładowego Domu Kultury „Autosan” w placówkę, która ma świadczyć opiekę osobom niesamodzielnym na czas ich pobytu. Chodzi o to, żeby stworzyć placówkę, która umożliwi osobom, które opiekują się osobami niesamodzielnymi, przekazania ich na czas pójścia do pracy, czy załatwienia różnych spraw urzędowych, tak, aby ta osoba niesamodzielną znalazła tam stosowną opiekę. Potrzeby w tym obszarze są zidentyfikowane na terenie miasta i tego typu obiekt jest jak najbardziej potrzebny.

Pozostałe projekty to projekty również o charakterze miękkim, które być może Miasto będzie realizować jeżeli tylko pojawiają się środki pomocowe, ponieważ w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, Gmina może złożyć tylko jeden projekt w ramach działania 6.3 i to w dodatku w partnerstwie z gminami wchodzącymi w skład obszaru funkcjonalnego. Mamy do dyspozycji na dzień dzisiejszy kwotę 10 mln zł do podziału na cztery jednostki samorządowe i każda z tych jednostek ma swoje działania zaplanowane. Ten podział na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze do końca umówiony pomiędzy poszczególnymi gminami tworzącymi obszar funkcjonalny, ale spodziewać się należy, że tutaj nie będziemy mogli liczyć na jakieś bardzo duże pieniądze w tym zakresie.

Program został poprawiony przez firmę Grupa CDE, czyli wykonawcę pierwotnej wersji i po przyjęciu przez Radę Miasta ponownie trafi do Urzędu Marszałkowskiego celem zaopiniowania.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, z jedną uwagą, mianowicie jest to trzecie podejście do zmian w zakresie oceny co jest obszarem zdegradowanym a co nie, dlatego należy zachować większą starannością przy opracowaniu tego i następnych projektów.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z pytaniem: Czy mamy wiedzę jaki zakres przebudowy będzie tego dawnego Domu Kultury, chodzi głównie o to, czy ta sala główna o cudownej akustyce, czy ona będzie przebudowywana, czy zostanie w obecnej formie?

Naczelnik Wydziału Pan Konrad Białas poinformował: Caritas Archidiecezji Przemyskiej posiada pełną dokumentację techniczną związaną z planowaną przebudową Domu Kultury. Oczywiście w planach jest zagospodarowanie tej sali koncertowej, ale z góry mówię, że prawdopodobnie to akurat projektem dofinansowania nie może zostać objęte, ponieważ ten zakres rzeczowy nie współgra z zakresem tworzenia domu dziennego pobytu, tak, że Caritas otrzyma dofinansowanie tylko na część związaną z utworzeniem dziennego domu pobytu. Sala będzie remontowana, ale robi to Caritas w ramach swoich własnych środków.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Ale czy przeznaczenie, kształt tej Sali zostanie zachowany?

Naczelnik Wydziału Pan Konrad Białas poinformował: Myślę, że tak, ponieważ jest to miejsce o szczególnym znaczeniu i są plany do pozostawienia jej w takim kształcie w jakim jest.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/407/17 głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2017 rok (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek na wstępie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały: W § 1 po pkt. 4 dopisać pkt. 5 „W uchwale Nr XLVII/401/18 Rady Miasta Sanoka z dnia 11.01.2018 roku w § 1 dopisuje się w dz. 750 rdz. 75095, dochody bieżące par. 0750 w kwocie 500 zł ze względu na błąd drukarski bez zmiany ogólnie kwoty działu 750, która wynosi 519.571 zł”. Autopoprawka wynika z uwagi Pana Janusza Baszak i rzeczywiście w wydruku projektu budżetu, który radni otrzymali, został pominięty wiersz z paragrafem 0750 na kwotę 500 zł, natomiast kwota ta oczywiście znajduje się w projekcie budżetu w systemie BeSTi@, który został przesłany do RIO i ta kwota nie miała wpływu na kwotę, która właściwie była podana do sumy dochodów jeśli chodzi o kwotę w dziale.

Następnie Skarbnik przeszedł od omówienia projektu uchwały: Przedmiotowa zmiana wynika z faktu podpisania w dniu 29.12.2017 r. aktu notarialnego między Gminą Miasta Sanoka a Powiatem Sanocki reprezentującym Skarb Państwa, umowa notarialna dotyczyła zamiany nieruchomości. Ponieważ jest to transakcja, za którą nie będzie tzw. wydatku ani dochodu kasowego, czyli za tą zamianą nie pojawi się ani w dochodach ani w wydatkach przepływ pieniądza, będzie to tylko i wyłącznie operacja techniczna, ale wymaga aby w momencie rozliczenia tej transakcji zwiększyć po stronie dochodów dochody o kwotę 1.342.587 zł i zarówno po stronie wydatków kwotę 1.342.587 zł. Jest to kwota ceny transakcyjnej ustalonej w akcie notarialnym, po której strony umowy dokonującej zamiany się rozliczają. Dlatego w projekcie uchwały w § 1 kwotę dochodów budżetowych 174.702.674 zł zastępuje się kwotą 176.045.261 zł i w § 2 kwotę wydatków budżetowych 217.606.003 zł zastępuje się kwotą 218.948.590 zł.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Chciałem podziękować Skarbnikowi, że wprowadził tą poprawkę, bo to uchroniło Miasto od zakwestionowania dwóch uchwał, pierwszej budżetowej i drugiej o obligacjach komunalnych. W ustawie jest wyraźnie napisane, że obowiązkiem uchwały budżetowej jest ustalenie wyniku budżetu, a wynik budżetu był niejednoznaczny i tutaj nie decyduje o tym program internetowy, tylko decyduje uchwała z zapisami papierowymi, a w tej uchwale był błąd. I tutaj powiem Panu Witoldowi Świechowi – to chyba nie był show a kawał dobrej roboty.

Radny Pan Witold Świech stwierdził: To jest kwestia punktu widzenia.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVIII/408/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.15.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: W listopadzie w Szkole Podstawowej Nr 6 w Olchowcach odbyła się piękna uroczystość, szkoda, że nie było ani burmistrzów, ani radnych na niej. Naprawdę było to wzruszające widowisko zrobione przez dzieci i nauczycieli.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił następującą sprawę: Odebrałem liczne sygnały od mieszkańców dzielnicy Śródmieście oraz Zatorze, którzy proszą o załatwienie dziur na odcinku łącznika znajdującego się między ul. Daszyńskiego a mostkiem prowadzącym do I LO. Faktycznie, byłem tam, są tam dosyć spore dziury, a jest to droga miejska między ul. Daszyńskiego, jest tam chodnik i mostek do I LO. Z odcinka tego korzysta wielu mieszkańców miasta Sanoka idących do szpitala oraz młodzież uczęszczająca do I LO i naprawdę są to dwie coraz bardziej powiększające się dziury i może dojść do jakiegoś nieszczęścia.

Radna Pani Wanda Kot zgłosiła następującą sprawę: Proszę o umieszczenie tablicy informacyjnej dot. siłowni zewnętrznej w Parku Miejskim z trzech stron wejścia do tego parku i w samym miejscu realizacji tego projektu, że jest zrealizowany z budżetu obywatelskiego roku 2017.

Radny Pan Adam Kornecki złożył podziękowania: W imieniu mieszkańców ul. Kolberga i ulic przyległych chciałbym podziękować za wykonanie oświetlenia, o które mieszkańcy tyle lat się starali i się doczekali, i za poprawę oświetlenia na ul. Konopnickiej.

Radny Pan Marian Osękowski zgłosił następującą sprawę: W imieniu mieszkańców ul. Jabłoni zwracam się z prośbą o naprawienie oświetlenia na tej ulicy, są tam trzy lampy, które nie świecą.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do spraw zgłaszanych przez radnych informując:

Odnosnie oświetlenia na ul. Jabłoni to zostanie to sprawdzone.

Odnosnie sprawy poruszanej przez radnego Janusza Baszak to na ul. ulicy Daszyńskiego chcemy poprawić bezpieczeństwo, chcemy tam pomyśleć o chodniku, natomiast te dwie dziury, które tam powstały na pewno to sprawdzimy i załatamy. Odnosnie tablic informacyjnych to również zostanie zrealizowane.

Radny Pan Bolesław Wolanin poinformował: Temat podniesiony przez radnego Janusza Baszak jest bardzo ważny, bo również rozmawiałem nie tak dawno z księdzem, który sugeruje, że większość uczniów w I LO ma różnego rodzaju Kółka i wracając jest już ciemno i niewątpliwie ta ścieżka jest na tyle nieszczęsna, że nie posiada żadnego oświetlenia. Wobec tego jest to gorąca prośba uczniów i naszego plebana, który urzęduje w kaplicy, aby wziąć pod uwagę zamontowanie 2-3 lamp ulicznych, co na pewno będzie bezpieczne dla osób powracających z tychże Kółek organizowanych w Liceum.

Radny Pan Marian Osękowski złożył podziękowania: Chciałem podziękować za środki dla Szkoły Podstawowej Nr 8 dzięki, którym został przy szkole wybudowany parking. Dziękuję Panie Burmistrzu.

Radny Pan Janusz Baszak dokończył swoje wystąpienie z sesji budżetowej. (wystąpienie stanowi załącznik do protokołu Nr XLVII/2018 z XLVII Sesji Budżetowej Rady Miasta Sanoka z dnia 11.01.2018 r.):

Należy zadać sobie pytanie, który gospodarz w sytuacji, gdy ma zamiar zaciągnąć olbrzymie zobowiązania – w naszym przypadku 48,5 mln zł – wyprawia równocześnie igrzyska za kwotę ponad 1 mln zł? Czy to rozsądne? Czy to też wizja roku wyborczego?

W sytuacji gdy, np. na głowy mieszkańców Sanoka mogą spaść gzymsy nieremontowanych miejskich kamienic, a na niezabezpieczonych skrzyżowaniach może dojść do kolejnego wypadku, może sobie warto zadać kolejne pytanie, czy nie należy ograniczyć innych wydatków, by zmniejszyć zaciągane zobowiązania i również w jak największym stopniu zabezpieczyć jednak podstawowe potrzeby, dla których zostały powołane j.s.t. To nie dla „igrzysk”, koncertów, czy też działalności wydawniczej zostały powołane gminy.

Analizujemy dalej. Dochody majątkowe stanowią kwotę 36.829.780 zł, w tym środki z Unii Europejskiej 20.042.780 zł. Argument, że musimy zrobić wszystko na raz już teraz (w roku 2018), bo stracimy środki z Unii, jest co najmniej dwuznaczny w konfrontacji z wydatkami majątkowymi na rok 2018, stanowiącymi kwotę 82.110.539 zł. Środki z UE stanowią zatem jedynie 24,41% wydatków inwestycyjnych. Środki wypracowane dzięki działaniom posłów Pana Piotra Uruskiego oraz Pana Tomasza Poręby to kwota 16.787.000 zł czyli 20,44%, a z obligacji pokryjemy wydatki w kwocie 45.280.759 zł czyli 55,15% wydatków inwestycyjnych. To na barki mieszkańców miasta przypadnie ponad 55% wydatków majątkowych. Czy Miasto Sanok i jego mieszkańcy to udźwigną?

Część tych wydatków inwestycyjnych możemy sfinansować z „zakładanej wirtualnej nadwyżki budżetowej” w kwocie 2.376.930 zł (różnica dochodów nad wydatkami bieżącymi). Ale czy tak się stanie?

Przykład z roku 2017, o którym mówiłem wcześniej temu zaprzecza.

Moim zdaniem, przy realizacji budżetu zachodzi konieczność drastycznego cięcia kosztów, wprowadzenia rzeczywistych programów oszczędnościowych, dążenie do zwiększania dochodów budżetowych (choćby ze sprzedaży niepotrzebnego majątku, ale nie za każdą cenę). Niestety, bez podwyżki podatków i opłat lokalnych się nie obędzie. Skoro nie są one planowane w roku 2018, to na pewno zostaną wprowadzone od 2019 roku, bo z pewnością, moim zdaniem, zaistnieje taka konieczność. Warto pamiętać, że do znacznego wzrostu cen wody w minionych latach doprowadziła między innymi emisja obligacji komunalnych przeprowadzona w celu sfinansowania kosztów budowy nowej oczyszczalni. Ktoś musiał przecież spłacić koszty jej budowy

Odnosząc się do WPF, wg mojej opinii, zawyżono prognozę dochodów budżetowych, zaniżono prognozę wydatków bieżących, nie uwzględniono ryzyka zmiany stóp procentowych, ryzyka inflacji, skutków zmiany kursów walutowych oraz zmiany koniunktury gospodarczej na świecie, Europie i w Polsce. Sanok nie jest wyspą i nie jest samowystarczalnym miastem działającym niezależnie od wszystkich i wszystkiego. Papier niestety wszystko przyjmie. Nie dziwi mnie zatem prognozowanie wzrostu PKB na lata 2020-2033 na zaprezentowanych poziomach. Moim zdaniem, zmiana koniunktury gospodarczej spowoduje, iż nasze miasto zacznie mieć kłopoty finansowe już od połowy 2020 roku (nawet RIO ostrzega przed rokiem 2021, a w budżecie jest wprost zapis o konieczności wyhamowania inwestycji w latach 2019-2021). Proszę porównać podobieństwo sytuacji do tej występującej w powiecie sanockim. Po przeinwestowaniu miastu nie grozi bankructwo, czeka nas jedynie wegetacja i warto o tym pamiętać kąpiąc się w nowym basenie, którego oddanie do użytku wpłynie na wzrost wydatków bieżących miasta, pomniejszając przy tym dochody budżetów Leska, Brzozowa, czy też Ustrzyk Dolnych. Nowy dworzec multimodalny, czy też stadion, do wzrostu wydatków bieżących również niechybnie doprowadzą. A poziom wydatków bieżących i bez tych inwestycji, kształtuje się na niebezpiecznie wysokim poziomie.

Nasze miasto musi pozyskiwać nowe źródła dochodów, by scenariusz wyżej opisywany nie stał się faktem. Takie działanie, jak budowa nowego więzienia, choć różnie oceniane, z punktu widzenia finansów miasta jest bardzo pożądane. Trzeba w tym miejscu znowu podziękować Panu posłowi Piotrowi Uruskiemu. Dochody z podatku od nieruchomości oraz zwiększone udziały w podatkach dochodowych z tego tytułu, dadzą miastu pewien cykliczny zastrzyk finansowy. Takie pojedyncze działanie to za mało. Konieczne są następne rozwiązania, zwiększające stronę dochodów miasta.

Szanowni Państwo, budżet miasta Sanoka na rok 2018, to nie jakiś tam „budżecik”, to dla nas jest budżet galaktyczny. Sanok, jak rakieta wystrzelił w inwestycyjny kosmos. Należy zrobić wszystko, by w tym kosmosie nie trafić na czarną dziurę.

A teraz pozwolę sobie na osobistą refleksję. To przykre, że rady, zalecenia, które kierowała KFG przez 2 lata (2015 i 2016) zostały zrealizowane jedynie częściowo, a wg mojej oceny od roku 2017 nastąpił powrót do złych zwyczajów, zarzucenie niektórych pozytywnych zmian, co dokładnie przedstawię na sesji absolutoryjnej w czerwcu bieżącego roku. Zastanawiam się również, czy nie zmarnowałem tych kilku wolnych dni poświęconych na analizę projektu budżetu mojego miasta na rok 2018? Przecież i tak zostanie on uchwalony z deficytem w przedłożonym materiale. Ja mam duże wątpliwości, stąd też zawarłem je w niniejszym głosie w dyskusji.

Kieruję również z tego miejsca poniższe, może retoryczne, pytania do Pani przewodniczącej KFG (Komisji Finansowo – Gospodarczej). Zgodnie z każdą uchwałą budżetową za nadzór nad realizacją budżetu j.s.t, a do tego za analizę projektu budżetu oraz WPF odpowiada KFG. Jakie zatem podjęła KFG czynności w trakcie analizy tego projektu? Zgodnie z opinią z dnia 19.12.2017 roku działania KFG polegały jedynie na pracach komisji branżowych, a co zrobiła KFG poza zebraniem wniosków? Czy to prawda, że na posiedzeniach wszystkich komisji, w tym KFG byli obecni Skarbnik i któryś z Wiceburmistrzów?

(Tak Pani pisze w swojej opinii). Czy zdaje sobie Pani sprawę z ryzyka oraz ciężaru odpowiedzialności, jakie niesie za sobą uchwalenie budżetu miasta Sanoka właśnie w tej postaci, z tymi nieprawidłowościami? – tutaj muszę zrobić korektę, bo nieprawidłowość podstawowa ustalenia błędnego wyniku budżetu została usunięta.

Tutaj miałem przedstawić jeszcze pytania, które dotyczą budżetu, a które zadałem pisemnie Panu Burmistrzowi w dniu 29.12.2017 r., ale to w tej chwili już nie ma sensu, budżet został przyjęty, wieloletnia prognoza finansowa również, natomiast jak dostanę odpowiedzi to odniosę się zarówno do tych pytań jak i odpowiedzi.

Dziękuję Państwu bardzo i przepraszam, że musieliście słuchać opinii radnego w sprawie budżetu miasta Sanoka.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Ja sobie też nie wyobrażam, że deficyt będzie zwiększany, ten deficyt widzę, że tylko może być zmniejszany, bo mamy takie szanse i Pan Burmistrz to obiecuje, że będzie się starał pozyskiwać zewnętrzne środki, żeby zmniejszać ten deficyt. Dodatkowo powiem Panu radnemu Baszakowi, że Wójt ościennej gminy Tyrawa Wołoska wybudował przy szkole salę gimnastyczną i pamiętam jak mówił „kiedy ja to spłacę, chyba za 20 lat”, chcę powiedzieć, że minęło 2, 3 lata a ta sala już jest spłacona i korzystają z niej mieszkańcy. A więc, jeżeli chodzi o samorząd to działanie samorządu trochę różni się od działalności banku i to wygląda zdecydowanie inaczej.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił następujące sprawy:

- w nawiązaniu do sprawozdania Pana Burmistrza, w którym mówi m.in. o zakładzie karnym, że to już zaczyna przybierać realną postać, chciałbym ponowić to o co już kiedyś prosiłem. W szczególności chciałem się zwrócić do Pana Burmistrza Chęcia mieszkającego na dzielnicy Posada, że może warto by było w okolicy miesiąca

maja, czerwca przygotować prezentacje jak to w szczegółach będzie wyglądać. Pojawiają się pytania, do mnie zwrócił się jeden z mieszkańców, właścicieli nowo wybudowanych domów na granicy Strożów, który nie jest przeciwnikiem, ale zaskoczyło go to, on nie wie dokładnie gdzie ta droga będzie przebiegać, jak to będzie wyglądać, jaki będzie wjazd. Przydałoby się kogoś poprosić z Więziennictwa, żeby jednak nie koncertować się już nad tym jaki to jest dla nas sukces, że udaje nam się ściągnąć tutaj Zakład Karny, tylko pokazać jak będzie wyglądać to od strony funkcjonowania bezpieczeństwa, że to nie będzie zagrażać, że to jest nowoczesny Zakład itd., na to kłaść teraz nacisk, bo takie obawy, niekiedy ze strony głównie mieszkańców Posady, pojawiają się. Tak, że bardzo proszę, aby tą informację, prezentację uwzględnić, żeby to był punkt sesji.

- w odniesieniu do Ordynacji Wyborczej, która praktycznie została już zmieniona, a tym samym wykasowane zostały jednomandatowe okręgi wyborcze z Sanoka, więc inaczej będą wyglądać te wybory, chciałem się zapytać kto przygotowuje z Urzędu Miasta projekt tego, kiedy będziemy o tym dyskutować na sesji?

Zastępca Burmistrza Pan Edwarda Olejko odniósł się do wypowiedzi radnych:

Odnosnie oświetlenia przejścia koło przychodni aż do ILO to w tym roku w ramach środków jakie mamy w budżecie w wysokości 600.000 zł przewidujemy rozwiązanie tego problemu.

Odnosnie wystąpienia radnego Janusza Baszaka to niepotrzebnie Pan radny te gzymsy wprowadza do wypowiedzi. Pojawił się problem gzymsów, podjęliśmy ustalenia, wymagane jest opracowanie dokumentacji, zgoda Konserwatora Zabytków i my w tej kwestii podejmujemy działania. Natomiast zdziwiony jestem, że Pan radny zamiast się cieszyć, że baseny idą, że jest duże dofinansowanie, bo mamy jeszcze trzy wnioski, które chcemy wdrożyć, jeden za 5.000.000 zł z funduszu współpracy transgranicznej z ROPS (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej), z funduszu rozwoju i to co Pan Burmistrz zadeklarował, mam nadzieję, że się zrealizuje, że to dofinansowanie będzie na tyle duże. Natomiast Pan radny ubolewa w tym momencie, zamiast się cieszyć, że baseny, na które czekają mieszkańcy Sanoka i okoliczni mieszkańcy Sanoka to Pan martwi się, że samorządy Leska i Brzozowa stracą przez to dochody. Naprawdę to zmartwienie jest niepotrzebne, my martwimy się o siebie. Ja obserwuje inne samorządy, rzutem na taśmę wszystkie gminy się zadłużają, bo jest to ostatnia perspektywa, która daje nam szansę na skorzystanie z tych środków, bo te wysiłki, które w jakimś stopniu ja ze swoim zespołem przygotowujemy, żeby te wnioski wszystkie były zrealizowane, żeby były przygotowane i do tej pory nie mieliśmy ani jednego potknięcia w zakresie nieterminowego złożenia wniosku, niewłaściwego rozliczenia. Ja nie oczekuję, żeby Pan radny mi i zespołowi za to dziękował, bo my za to pieniądze bierzemy, żadnej łaski nie robimy, natomiast z Pana wypowiedzi można by wnioskować, że najlepiej byłoby nic nie robić. Dworzec autobusowy to zrobiliśmy analizę, na dworcu nie będziemy wielkich dochodów osiągać, bo to nie jest inwestycja, która byłaby dochodowa, ale nie będziemy też do tego dokładać. Będzie to wizytówką miasta, dzielnicy Posada, będą rozwiązane

problemy komunikacyjne, w związku z czym Pana wystąpienie ja odbieram jako kontestowanie przeciwko temu, że coś się w mieście dzieje.

Radny Pan Janusz Baszak ad vocem: Panie Burmistrzu, Pan wie, że ja nawet nie byłem przeciwko, w ogóle nie głosowałem na sesji „basenowej”, dlatego, że obawialiśmy się przez 2 lata na basen, który będzie kosztował 24 mln zł, maksymalnie 30 mln zł i ja też byłem za basenem i wiele uchwał mogę wyciągnąć Panu i pokazać. Natomiast nigdy nie byłem przeciwko zagospodarowaniu brzegów rzeki San, stadionowi Wierchy, nigdy nie byłem przeciwko dworcowi multimodalnemu, zakupowi autobusów, wręcz popierałem i głosowałem za tymi uchwałami, wszystko jest do sprawdzenia. Tak, że proszę nie mówić, że ja jestem, przeciwko tym inwestycjom, bo ja nawet jestem za basenem, tylko nie w tej formule, bowiem od sesji „basenowej” słynnej, minął 1 rok i 3 miesiące i do tej pory radni nie otrzymali analizy ekonomiczno – finansowej tych basenów, bo to co było na tej sesji „basenowej” dotyczyło inwestycji na poziomie 26 mln zł, a ja nie przypominam sobie, żebyśmy otrzymali jakiegokolwiek inny dokument. Ja nie kwestionuje wydatków inwestycyjnych, ja ostrzegam, i powiedziałem to w ten sposób, przed tym co się może stać, my musimy uważać, ciąć wydatki bieżące, bo nam najbardziej grozi przekroczenie art. 242 i o tym mówię. RIO też pisze w swojej opinii, że w roku 2021 już jest bardzo niewielka różnica i rezerwa na ten wskaźnik.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ad vocem: Analiza była zrobiona w momencie podejmowania uchwały i Pan ją dostał. Analiza była zrobiona przez firmę specjalistyczną i jest z datą, z którą była wykonywana. Poproszę Pana Białasa, żeby tą analizę przyniósł i Panu ją pokazał.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk dodał: Analiza jest potrzebna temu kto ma problemy z podjęciem decyzji, jeżeli praktycznie wszyscy radni są za, po co komu analiza.

Skarbnik Miasta Pana Bogdan Florek poinformował: Chciałbym wprowadzić tutaj trochę optymizmu od tego pesymizmu, który wynika z wypowiedzi radnego Pana Janusza Baszaka. Po pierwsze chciałem przedstawić wyniki budżetu za 2017 na koniec listopada, nie mam jeszcze całego roku zamkniętego, ale wyniki listopada dają prognozę, że wynik może być lepszy niż planowany na koniec roku. Mianowicie na koniec roku był planowany wynik zero, ponieważ na działalności podstawowej mieliśmy deficyt spowodowany tym, że uruchamialiśmy wolne środki, które nie wchodziły po stronie dochodów, one się pojawiają dopiero po stronie przychodowej, natomiast na koniec listopada dochody minus wydatki jest minus 723.000 zł, uwzględniając przychody zarówno emisji obligacji, ale one poszły na rozchody bo zostały przeznaczone na spłatę kredytów, ale uwzględniając wolne środki uruchomione to wynik finansowy na koniec listopada jest nadwyżką w wysokości 1.827.000 zł. Tak, że prognozuję, że wynik na koniec roku powinien być lepszy niż planowany w uchwale budżetowej.

Skarbnik zwracając się do radnego Janusza Baszaka stwierdził; Jeżeli chodzi o prognozę to prognozy mają to do siebie, że są prognozami i mam pytanie, czy rozpoczynając kadencję w roku 2014, czy Pan prognozował, że na koniec kadencji będzie Pan brał udział w głosowaniu uchwały budżetowej, gdzie wydatki będą dwukrotnie większe niż w roku 2014, bo w roku 2014 wynosiły 111.000.000 zł?

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Sanoka Pan Marian Stach.
Rada Miasta wyraziła zgodę.

Mieszkaniec Sanoka Pan Marian Stach poinformował: Jestem reprezentantem mieszkańców ul. Niedzielskiego. W ubiegłym roku od radnego Pana Wolanina uzyskałem informacje, że Państwo przegłosowaliście o ujęcie w planie inwestycyjnym remont ul. Niedzielskiego, który miał polegać na wyłożeniu nawierzchni masą bitumiczną i taką informację również przekazałem moim sąsiadom. Oczywiście na piśmie tego nie otrzymaliśmy, ja Panu radnemu jedynie zwróciłem uwagę, że przy tej okazji dobrze by było wymienić instalacje wewnętrzne, media i w swoim stylu odpowiedział, że miasto nie ma tyle pieniędzy. Jednak później okazało, że zgodnie ze zdrowym rozsądkiem, bo były przecieki awaryjne, rozkopy, w związku z tym Panowie burmistrzowie podjęli decyzję o wymianie tego wodociągu. Skoro miałem takie informacje o ograniczonych środkach, że jedno z drugim się nie da pogodzić, czyli wymiana instalacji oraz nawierzchnia to zwróciłem się do Burmistrza Miasta Sanoka w dniu 28.07.2017 r., oczywiście dziękując za wykonanie tej wymiany instalacji i zarazem o zwiększenie środków na pokrycie masę bitumiczną, zdając sobie sprawę, że tych środków nie będzie. Pan Burmistrz był szczery, powiedział, że obiecuje, że w przyszłym roku, czyli w 2018 r. ulica Niedzielskiego zostanie pokryta masa bitumiczną. Zresztą to jest nawet z punktu widzenia technologicznego sensowna decyzja, Pan burmistrza Olejko jako doświadczony budowlaniec, praktyk, wie, że położenie masy bitumicznej w roku, który minął po tych wykopach to mogłoby się zapaść, zobaczymy jak się droga zachowa po tej zimie. Mieliśmy wielką nadzieję, bo też tą kolejną informację usną mieliśmy od Pana Burmistrza Pióro, że na ten rok postara się, iż te środki się znajdą i masą bitumiczną ul. Niedzielskiego zostanie pokryta. Od 28.07.2017 r. minął niecały miesiąc, otrzymaliśmy pismo podpisane przez Zastępcę Burmistrza Pana Edwarda Olejko o treści, że wykonanie nawierzchni asfaltowej bez krawężników spowodowałoby zalewanie wodą posesji, natomiast zrzut wód opadowych z całej powierzchni na ul. 800-lecia, której właścicielem jest Powiatowy Zarząd Dróg, jest zamulona w ok. 30% i nie jest w stanie przejąć wód opadowych z ul. Niedzielskiego, możliwość zrzutu kanalizacji do ul. 800-lecia byłoby możliwe dopiero po przebudowie na odcinku ok. 70m co wiązałoby się z wysokimi kosztami jej naprawy. Jest to opinia inwestora, zanim jeszcze wszczął jakiegokolwiek procedury związane z przygotowaniem się do inwestycji. Ja nie lubię się ujawnić w szczegółach, ale muszę powiedzieć, że przez 10 lat byłem radcą prawnym w firmie budowlanej i przez 7 lat w kierownictwie m.in. dyrektorem szpitala w Lesku i procedury inwestycyjne nie są mi obce. Skoro zrzut wody ma nastąpić na drogę będącą własnością

Powiatowego Zarządu Dróg to mnie się wydaje, że od tego trzeba było zacząć. Chciałem zwrócić uwagę, że ja nie biorę jakiegoś udziału, ani nie mam najmniejszego celu jakoś wiązać z tym faktem, że w tym roku jest kampania wyborcza, nam chodzi po prostu o drogę. Tak, że po tym czasie, po sierpniu wystąpiłem z pismem do Pana Burmistrza Pióro o rozpatrzenie tej kwestii w sposób ponowny i poinformowaliśmy, że dawni mieszkańcy tejże ulicy wnieśli olbrzymi wkład, bo cała ta infrastruktura gazowo – wodna została wykonana przy pomocy zorganizowania się mieszkańców Społeczny Komitet Budowy tych elementów podziemnych. Przewodniczącym tego Komitetu był mój teść, który pracował całe lata w wodociągach miejskich, w związku z tym te kwestie nie były mu obce. Wkład mieszkańców finansowy, jak i materialny, fizyczny, roboczy jest olbrzymi. Jakoś po wrześniu otrzymaliśmy kolejne pismo z datą 23 października, że zostało skierowane pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku o wydanie warunków przyłączenia kanalizacji deszczowej przy ul. Niedzielskiego, realizacja zadania uzależniona będzie od wydanych warunków technicznych oraz kosztów przebudowy. Proszę Państwa, dwa samorządy, powiatowy i gminny, ewidentną sprawą jest sam fakt, że kanalizacja jest częściowo zamulona, ja sobie nie wyobrażam tego, żeby Państwo wszyscy nie mieli wpływu na to, żeby Zarząd Starostwa Powiatowego nie zrealizował tak prostej roboty jak odmulenie. W XXI wieku jest to wręcz dziwna sprawa. I na tej podstawie, pomimo tego Powiatowy Zarząd Dróg wydał taką decyzję jak Pan Burmistrz Olejko zasugerował w miesiącu sierpniu, że nie będzie możliwe włączenie się do tejże kanalizacji deszczowej. Nie ukrywam, że podjąłem starania w Starostwie, zwróciliśmy się do Przewodniczącego Rady Dzielnicy o pomoc w tej kwestii. Jest to dziwna kwestia, odmulenie kawałka kanalizacji.

Po dłuższym przeglądaniu się sytuacji na miejscu, nawiążę jeszcze raz do wykonania w czynie społecznym tejże instalacji, potem przekazaniu na majątek miasta, to o czym nie wiedziałem, ta instalacja, o której zgodnie z prawem Pan Burmistrz Olejko zabiega, po prostu jest wykonana, właśnie wtedy w roku 1972-73 przez mojego teścia, ta instalacja jest inwentaryzowana, ta instalacja musi być Gminy Miasta Sanok, bo ujęcie wody opadowej znajduje się w granicach ul. Niedzielskiego i nie jest to zrobione na cicho tak jak tutaj Pan Burmistrz Olejko sugeruje. To nie jest żaden atak, po prostu jest żal, przykro, przyjechały dzieci z wnukami w okresie Świąt Bożego Narodzenia, zimy nie ma, jest błoto, i łapią się za głowę co to się u was dzieje.

Dzisiaj Pan Burmistrza Pióro i Pan Burmistrz Olejko w przerwie sesji zaprosił naszą delegację. W bardzo ciepłych słowach przekazał nam informację dotychczas nam nieznaną, że zwróciliście się Państwo o warunki techniczne i dzisiaj jest otwarcie przetargu. Z tych pism wynika jasno, że jest blokada, że jest niechęć. W związku z tym, bardzo proszę o wysłanie jakieś Komisji na tą ulicę i podjęcie takich decyzji, które by potwierdziły informacje Pana radnego Wolanina o tym, że rzeczywiście wykonacie tą drogę utwardzeniem bitumicznym.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Dla Pana jest to oczywiste, że Powiat powinien odmulić, a to nie są grosze, odmulenie kanalizacji ul. 800-lecia,

zresztą to nie jest tylko jedno miejsce, nie możemy zrobić kanalizacji na ul. Wiśniowej, ponieważ do ul. Traugutta, Jana Pawła nas nie wpuszczają i to nie jest jedyne miejsce i wiemy, że nie są to małe pieniądze, żeby to załatwić.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odnosząc się do wypowiedzi Pana Mariana Stacha poinformował: W mieście wszystkie ulice, które są przygotowane do asfaltowania, robimy analizę czy nie będzie zagrożenia zalewania dróg pobliskich i jeżeli są drogi na terenie wypłaszczonym asfaltujemy nawet jeżeli kanalizacji nie ma, natomiast przy spadkach co ma miejsce przy ulicy Niedzielskiego my musimy przechwycić wodę albo krawężnikiem i ukierunkować do jakiegoś odpływu. W przypadku ul. Niedzielskiego nie ma możliwości zrobienia w środku kanalizacji deszczowej, bo jest droga o szerokości 3m i są trzy sieci: gazowe, wodociągowa i sanitarna. W związku z czym jedynym możliwym rozwiązaniem jest przyjęcie w postaci krawężnika położonego przy asfalcie do skierowania do ul. Niedzielskiego. Myśmy proponowali zastępcze rozwiązanie takie jak żeśmy zrobili przy Feliksa Gieli, wykonaliśmy płyty, zostało to kłincem wyłożone i ta droga wygląda dość przyzwoicie i wtedy nie ma problemu, bo te wody opadowe, które są gdzieś tam wsiąkają. Państwo powiedzieliście, że albo asfalt, albo nic, takie było Państwa stanowisko i o tym musicie powiedzieć. Pan radny Wolanin nie musiał wiedzieć o tym, że nie ma pieniędzy na wodociąg, bo sieć wodociągową w ramach remontowych środków robiła firma, nie miasto. Państwo mówią, że jest jakaś kanalizacja, właścicielem kanalizacji my nie jesteśmy, Powiat nie przyznaje się też do tej kanalizacji, którą Państwo kiedyś wykonaliście, my jako miasto nie możemy uprawiać samowoli, bo jeżeli jest to samowola budowlana, która wymaga pozwolenia na budowę to ja powiem, że z racji moje pracy w Nadzorze Budowlanym to wiem, że jest to przestępstwo z art. 90 prawa budowlanego, które jest zagrożone karą pozbawienia wolności do 2 lat. Wszystkie samowole budowlane w Nadzorze Budowlanym mieliśmy obowiązek zgłaszać do prokuratury. Natomiast nie było zgody ze strony Powiatu na przyjęcie tej kanalizacji i my nie mamy wpływu na Powiat, żeby im powiedzieć, że mają oczyszczać kanalizacją, bo każdy samorząd kieruje się swoim prawem, możliwościami finansowymi i w Powiecie te możliwości są ograniczone w związku z czym dostaliśmy odmowę. Pan zdeklarował się, że załatwicie zgodę na włączenie, zgody nie załatwiliście, przyszła odmowa, zaraz po odmowie ja podjąłem decyzję, że zrobimy koncepcje programowo – przestrzenną na wykonanie i dzisiaj było rozstrzygnięcie i ma to być wykonane za kwotę prawie 5 tys zł. Jeżeli będzie możliwość wykonania kanalizacji w sposób legalny to będziemy ją wykonywać.

Wróć jeszcze do tej opinii co Pan mówił, że ja wysłałem pismo. Ja tą treść zawarłem na podstawie opinii, którą miałem od Pana Dyrektora z SPGK Pana Floriana i na podstawie jego informacji, szacunkowego kosztu tak oceniliśmy, że wykonanie robót będzie tyle kosztowało.

Proszę nie wymuszać na nas, na mnie i na Burmistrzu, żebyśmy uprawiali samowolę budowlaną, bo jeżeli zrobimy asfaltowanie i sprowadzimy wody na ul. 800-lecia, a jak jeszcze pójdzie na sąsiednie nieruchomości to problemy będzie miał Burmistrz. Argument Państwa, że woda teraz płynie i nic się nie dzieje, woda teraz płynie, ale

żadnych ruchów po naszej stronie nie ma, w związku z czym nikt nie ma prawa mieć do nas pretensji i nie ma prawa od nas egzekwować jakichkolwiek czynności, że myśmy naruszyli stosunki wodne. Podjęliśmy działanie i nie na zasadzie, że Państwo dzisiaj przyszyli, tylko ja wcześniej podjąłem decyzje w uzgodnieniu z Burmistrzem, że taka koncepcja będzie robiona i jeżeli będą techniczne warunki do wykonania to my oponować z wykonaniem tych robót nie będziemy, ale nie na zasadzie, że szybko zrobimy, bo Państwo oczekujecie, bo jeżeli zrobimy szybko i będą naruszone potem stosunki wodne to problemy pozostaną po stronie miasta.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził; Pan Burmistrz dał mi analizę i tak, wszyscy radni otrzymali tą analizę i ja również w październiku 2016 roku. Wówczas koszt inwestycji opiewał na 28.372.080 zł, a przypominam, że podjęliśmy uchwałę o budowaniu basenu za 39.200.000 zł, to jest różnica o 11.000.000 zł, czyli dobrze mówię, że od 2016 roku. Natomiast odpowiadając Skarbnikowi Panu Bogdanowi Florkowi, Pana w 2014 roku nie było w samorządzie, ani w roku 2015, po to pracowałem do późnych godzin nocnych, przez soboty i niedziele, przez cały 2014 i 2015 rok, żeby wyprowadzić miasto na prostą, po to żeby marzyć o takim budżecie, tylko nie mogę się zgodzić z tym basenem, za takie pieniądze i tyle, pozostałe inwestycje są ok, brakuje inwestycji prorozwojowych.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Ale to nie Pan sam decyduje o tym, tylko cała Rada, a cała Rada zdecydowała, że basen za 38.000.000 zł chce budować.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury chcę powiedzieć, że będziemy się przyglądać ulicy Niedzielskiego i prosimy Pana Burmistrza, żeby jeżeli będą tylko warunki techniczne doprowadzić do jakiegoś konsensusu, o którym tutaj wspomniał Pan Marian Stach, że spotykaliście się Państwo w kuluarach i zapadały deklaracje, bo to trudno jest ucywilizować miasto jeżeli w jednym miejscu jest ul. Pogodna, obok jest ul. Stawowa, wszystkie mają asfalt, a w środku jest ul. Niedzielskiego.

Odnosnie jednej kwestii co powiedział Pan Janusz Baszak to kolego Januszu, podkreślałem twoje zasługi dla tego co teraz mamy i z czym możemy się „rozbuchać” inwestycyjnie, masz je dla miasta Sanoka ogromne, ale prosiłbym, żeby ten rozbudowany program inwestycyjny w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji wziąć także pod uwagę, że to jest centrum nie tylko sportu, ale i rehabilitacji. I mam nadzieję, że nowy dyrektor Matuszewski, któremu naprawdę gratuluję i dziękuję za ogrom pracy, który włożył w przygotowanie tej dużej inwestycji, udało mu się zrealizować na dużo wyższym poziomie przychody MOSiR, bo na pewno nie będzie to już możliwe, żeby pokrył działalność własnymi przychodami. Ale nie jest też do przyjęcia to w jakim stanie poprzednik Pan Damian Delektą zostawił Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, gdzie przejmując ode mnie Pan Grzegorz Wysocki MOSiR, który zarabiał 50% doprowadzili MOSiR do 17% przychodów własnych w stosunku do kosztów. To nie są moje ogromne zasługi i żeby nie był źle rozumiany, tam

pracowali ludzie, warunki się zmieniły, ale warto myśleć o tym o czym Pan wspomina, że należy przyciskać tak, żeby dochody rosły, a koszty malały.

Ad.16.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XLVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Teresa Lisowska

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk

