

NM.0002.18.2017

P R O T O K Ó Ł NR XLVI/2017
z XLVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 19.12.2017 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 12⁴⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XLVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Herbut Adrian
7. Karaczkowski Ryszard
8. Kornecki Adam
9. Kornecka – Mitadis Agnieszka
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Osika Jakub
13. Osękowski Marian
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wolanin Bolesław
19. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Drwięga Maciej
2. Kot Wanda

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XLVI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

4. Osękowski Marian
5. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Wójtostwo
- Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecni Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak oraz Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Błonie Pan Adam Sieczkowski.

Ponadto w XLVI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński, Prezes SPGK Sp. z o.o. Pan Zbigniew Magryta, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XLVI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Piotra Lewandowskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości działki nr 744 o pow. 0,0144 ha położonej w Sanoku obr. Śródmieście stanowiąca własność Danuty i Lesława Demczak na samodzielny lokal użytkowy nr 4 o pow. użytkowej 50m² usytuowany w budynku usługowym położonym w Sanoku przy ul. Reymonta 6 C na działce oznaczonej jako działka nr 1357/43 o pow. 0,3118 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Zielnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 668/14 o pow. 0,0316 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 668/7, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w przedmiocie realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na zapewnieniu przez Gminę Miasto Rzeszów schronienia osobom bezdomnym, dla których Gmina Miasta Sanoka jest gminą ostatniego miejsca zameldowania na pobyt stały, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Sanoku do 2020 roku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 8 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 9 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Sanocki Klub Łyżwiarski GÓRNIK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.
20. Interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji informacji Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze zbycia udziału Gminy Miasta Sanoka w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Ustrzykach Dolnych. Ta firma była przekształcana wielokrotnie, w tym momencieawnioskowała, żebyśmy rozpatrzyli wniosek o zbycie udziałów, które mamy w tej firmie. Szczegółową informację przedstawiłby Pan Skarbnik, natomiast w tej chwili jest to w formie informacji, prowadzone są negocjacje odnośnie kwoty, która byłaby adekwatna do zbycia naszego udziału w firmie w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej.

Za wprowadzenie informacji Burmistrza głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Informacja Burmistrza Miasta zostaje wprowadzona jako pkt. 20 porządku obrad

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości działki nr 744 o pow. 0,0144 ha położonej w Sanoku obr. Śródmieście stanowiąca własność Danuty i Lesława Demczak na samodzielny lokal użytkowy nr 4 o pow. użytkowej 50m² usytuowany w budynku usługowym położonym w Sanoku przy ul. Reymonta 6 C na działce oznaczonej jako działka nr 1357/43 o pow. 0,3118 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Zielnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 668/14 o pow. 0,0316 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 668/7, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w przedmiocie realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na zapewnieniu przez Gminę Miasto Rzeszów schronienia osobom bezdomnym, dla których Gmina Miasta Sanoka jest gminą ostatniego miejsca zameldowania na pobyt stały, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Sanoku do 2020 roku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 8 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 9 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Sanocki Klub Łyżwiarski GÓRNIK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.
20. Informacja Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze zbycia udziału Gminy Miasta Sanoka w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Ustrzykach Dolnych.
21. Interpelacje.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że w dniu 30.11.2017 złożył interpelację radny Jan Wydrzyński w sprawie warunków obsługi klienta Wydziału Komunikacji.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 30.11.2017 r. i 7.12.2017 r. Na posiedzeniu w dniu 30.11.2017 r. Komisja zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz wydała jedną opinię, a także zajmowała się projektem budżetu na 2018 rok. Na posiedzeniu w dniu 7.12.2017 r. Komisja zaopiniowała trzy projekty uchwał oraz wypracowała wnioski do projektu budżetu na 2018 rok.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia 29.11.2017 r., 5.12.2017 i 12.12.2017 r. Podczas nieobecności Przewodniczącego Komisji obu posiedzeniom przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Teresa Lisowska. Komisja zajmowała się m.in. omówieniem projektu budżetu na rok 2018, zostało podczas prac Komisji złożonych kilka wniosków od radnych, niestety żadne z nich nie zostało zaopiniowane pozytywnie, stąd też opinia do projektu budżetu jest pozytywna bez wniosków dodatkowych przy 6 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia 27.11.2017 r. i 4.12.2017 r. Na obu tych posiedzeniach opiniowaliśmy projekt budżetu na rok 2018 w zakresie, który odpowiada Komisji. Na posiedzeniu 4.12.2017 r. wypracowaliśmy i przegłosowaliśmy wnioski, które zgłoszone zostały zgodnie z procedurą do Przewodniczącej Komisji Finansowo –

Gospodarczej. Ponadto opiniowaliśmy na tych posiedzeniach projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad sesji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 28.11.2017 r. Komisja opiniowała trzy projekty uchwał będą w porządku obrad przedmiotowej sesji oraz został wypracowany wniosek do budżetu.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie było poświęcone omówieniu projektu budżetu na rok 2018, omówiono też projekt zmian w budżecie, a jednocześnie podjęto jeden z wniosków intencyjnych, który mówił, że w przypadku posiadania dodatkowych środków w budżecie na rok 2018 udzielić pomocy finansowej w kwocie 200.000 zł z przeznaczeniem na modernizację SPMZOZ. Na drugim posiedzeniu wraz z Komisją Finansowo – Gospodarczą omawiano projekt porozumienie i wyrażenie zgody na to porozumienie międzygminne w przedmiocie realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej polegającej na zapewnieniu przez Gminę Miasta Rzeszów schronienia osobom bezdomnym, dla których Gmina Miasta Sanoka jest gminą ostatniego miejsca zameldowania na pobyt stały.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła trzy posiedzenia w dniu 7.11.2017 r., 20.11.2017 r. i 27.11.2017 r. W dniu 27.11.2017 r. Komisja opracowała i przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 r.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Złożyłem za pośrednictwem Wojewody wniosek do Krajowego Zasobu Nieruchomości, który będzie odpowiedzialny za realizację rządowego programu „Mieszkanie Plus”, o przystąpieniu Gminy Miasta Sanoka do tego programu. Do programu tego zgłoszone zostały działki przy ul. Konarskiego o pow. 0,65 ha, będące w użytkowaniu wieczystym Gminy. Na powierzchni tej możliwe jest wybudowanie 60 mieszkań.
Przedstawiony na spotkaniu w dniu 6.12 w Urzędzie Marszałkowskim przez sekretarza stanu Tomasza Żukowskiego, rządowy program mieszkaniowy stanowi atrakcyjną ofertę najmu mieszkań pod względem cen. Przy aktualnych problemach mieszkaniowych w mieście, oferta rządowa rozwiązałaby częściowo ten problem.

- Wystąpiliśmy do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad Oddział Rzeszów o przeprowadzeniu od ul. Stróżowskiej drogi równoległej do obwodnicy z włączeniem do ul. Łany, która będzie mieć bezpośrednie połączenie do ronda. Tym samym w przyszłości nastąpiłoby odciążenie skrzyżowania ulicy Stróżowskiej (droga powiatowa) z ul. Lipińskiego (droga krajowa).
- Zwróciłem się z prośbą do Ministra Infrastruktury i Budownictwa Pana Andrzeja Adamczyka o podjęcie działań zmierzających do budowy drugiego etapu obwodnicy Miasta Sanoka od strony wschodniej tj. od ul. Lipińskiego do ul. Przemyskiej – drogi nr 28 Zator – Medyka wraz z budową mostu na rzece San. Budowa kolejnego odcinka obwodnicy w kierunku Przemyśla zapewni płynny przejazd pojazdów zarówno w kierunku Bieszczad jak i przejścia granicznego w Medyce a także poprawi bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego.
- W dniu 29 grudnia nastąpi otwarcie ofert przetargowych na realizację II etapu Wierchów, tj. wykonanie m.in. bieżni tartanowej certyfikowanej, oświetlenia, telebimu.
- W dniach 28 i 29.12 zostaną przeprowadzone czynności prawne związane ze zamianą pomiędzy Skarbem Państwa, a Gminą Miasta Sanok nieruchomości przy ul. Stróżowskiej o pow. 11,52 ha i przy ul. Kościuszki o pow. 0,3758 ha poprzez:
 - 1) Wygaszenie przez Starostę Sanockiego trwałego zarządu stanowiącego na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości – Areszt Śledczy na działce o pow. 0,3758 przy ul. Kościuszki w Sanoku.
 - 2) Podpisanie aktu notarialnego w kancelarii notarialnej o zamianie nieruchomości przy ul. Stróżowskiej na nieruchomość przy ul. Kościuszki w dniu 29.12. pomiędzy Burmistrzem Miasta i Starostą Sanockim.
 - 3) Ustanowienie przez Starostę Sanockiego trwałego zarządu na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości – Areszt Śledczy w Sanoku na nieruchomościach przy ul. Stróżowskiej.
 - 4) Podpisanie umowy użyczenia działki przy ul. Kościuszki pomiędzy Aresztem Śledczym i Gminą Miasta Sanoka do dnia 31.12.2021 r.
- Na początku stycznia 2018 r., planowane jest podpisanie umowy z firmą BIPV SYSTEM Sp. z o.o., która po odwołaniu do Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie będzie wykonawcą Dworca Multimodalnego w Sanoku. Przypominam, że ma on być wykonany do końca października 2018 r., a inwestycja będzie kosztowała ponad 16 mln zł i będzie realizowana w ramach MOF.
- Podpisałem z Prezesem Autosanu Michałem Stachurą umowę na wykonanie 11 autobusów niskoemisyjnych realizowanych w ramach MOF na kwotę 14 mln zł, ich realizacja nastąpi nie później niż do końca października 2018 roku. Jednocześnie SPGK podpisało z PGNiG umowę na budowę stacji tankowania gazem wysokoprężnym CNG. Będzie ona realizowana na terenie SPGK w Sanoku.
- W ramach budżetu obywatelskiego w roku 2017 sfinalizowano i wybudowano:

- 1) Siłownię zewnętrzną plenerową w Parku Miejskim w Sanoku. W skład siłowni wchodzi 6 urządzeń fitness dwustanowiskowych. Urządzenia zostały zamontowane na alejce parkowej. Zamontowano takie urządzenia fitness jak: piechur, orbitrek, urządzenie do wyciskania siedząc i wyciąg górny, surfer, krzesło do podnoszenia masy ciała, prasa nożna i wioślarz, ławka sportowa i pajacyk, twister i stepper.
Zamontowano również 10 nowych ławek rekreacyjnych.
 - 2) Siłownię sportową przy ul. Kawczyńskiego w Sanoku. Zamontowano 7 urządzeń fitness dwustanowiskowych: piechur + orbitrek, wyciskanie siedząc + wyciąg górny, surfer + krzesło do podnoszenia masy ciała, prasa nożna + wioślarz, drabinka + podciąganie nóg, twister + stepper, ławka sportowa + stojący przywodziciel nóg. Zamontowano również dwie ławki rekreacyjne oraz 2 kosze na śmieci.
 - 3) Przy Arenie Sanok i torze lodowym na terenie MOSiR w Sanoku została wykonana infrastruktura sportowa. W ramach których zostało zamontowane urządzeni street workoutu, które umożliwia wykonywanie gimnastyki sportowej. Pod w/w urządzeniem została wykonana nawierzchnia bezpieczna z piasku. Zamontowano również dwa urządzenia dwustanowiskowe fitness: trener nóg + wyciskanie siedząc oraz krzesło do wyciskania – podwójne. Dla wygody użytkowników wykonano również schody z kostki brukowej łączące parking z teren, na którym zamontowano urządzenia.
 - 4) Uzupełniono nawierzchnię na istniejącym placu zabaw Brykarnia – Dąbrówka. Wykonanie nawierzchni bezpiecznej z poliuretanu o powierzchni 165m². Nawierzchnia została wykonana pod urządzeniami: piramida linowa oraz zjazd na linie. Zostało również wykonane ogrodzenie wokół placu zabaw wraz z furtką o długości 122mb.
- Centrum Rehabilitacji i Sportu jest zrealizowane w 30%. Aktualnie trwa zadanie obiektu, są montowane okna. W okresie zimowym będą wykonywane prace wewnętrzne – instalacje, niecki rehabilitacyjne, basen w połowie z podnoszonym dnem, zjeżdżalnie. Basen kryty posiadał będzie ponad 700 m² lustra wody. Basen o długości 25 m i szerokości 16 m, w połowie będzie miał dno podnoszone. Dwie niecki rehabilitacyjne o ponad 370 m² powierzchni, 2 wanny jacuzzi, 3 zjeżdżalnie - jedna szeroka rodzinna, druga wewnętrzna o długości blisko 60 m, trzecia zewnętrzna o długości 70 m. Wszystko ze stali nierdzewnej. Aktualnie za wykonane prace firmie przekazano 6 mln zł.
 - Oświetlenie świąteczne, dekoracje w tym roku zostały wypożyczone na okres świąteczny, koszt wypożyczenia 10.335 zł za cały okres oraz dodatkowo zostały zakupione elementy oświetleniowe za 1000 zł. Została wypożyczona dekoracja

w formie fontanny oraz pięć dużych przewieszek nad ulicami, ponadto zakupiono 10 kompletów lampek choinkowych ledowych o długości 60 mb każda. Dekoracji jest więcej jak w ubiegłym roku o ilość wypożyczonych oraz zakupionych. W większości zostały zamontowane w tych miejscach co były montowane w latach ubiegłych z wyjątkiem przewieszek nad ulicami które zostały zamontowane na ulicach Kościuszki, Jagiellońskiej, 3-go Maja, Grodka i Piłsudskiego. Wypożyczona fontanna została zamontowana w miejscu montażu starej fontanny, zostały udekorowane drzewa na placu św. Jana i Michała oraz w Rynku miasta.

Transport wypożyczonych dekoracji jest w cenie wypożyczenia, koszt montażu i transportu dekoracji został uwzględniony w umowie na konserwację i utrzymanie oświetlenia iluminacyjnego i dekoracyjnego miasta.

- Rada Miasta Sanoka na mój wniosek nadała tytuł Honorowego Obywatela Miasta Sanoka poecie, Januszowi Szuberowi. Uroczysta nadzwyczajna sesja odbyła się w piątek, 8 grudnia br. w Sali Gobelinowej Zamku Królewskiego.
- Składałam serdeczne gratulacje Panu Piotrowi Michalskiemu za osiągnięcie znakomitych wyników sportowych oraz zakwalifikowania się do udziału w Zimowych Igrzyskach Olimpijskich 2018 w Korei Południowej.

Wyrazy uznania i gratulacje przekazuję również UKS Niedźwiadki MOSiR Sanok oraz trenerowi Tomaszowi Wolaninowi za zdobycie tytułu Mistrza Polski w zawodach PGE Turnieju Juniorów Hokeja do lat 11.

Jestem dumny z wciąż rozwijającego się sportu sanockiego. Jestem przekonany, że tak wspaniałe wzorce i osiągnięcia wielu Sanoczan przyczynią się do wielu kolejnych sukcesów naszych sportowców. Mieszkańców naszego miasta proszę o kibicowanie i zawsze serdeczne wsparcie sanockich mistrzów. Jestem wiernym kibicem wszystkich sanockich sportowców, jednak w obliczu zbliżającej się olimpiady w Korei, z całego serca kibicuję Panu Piotrowi i życzę zdobycia najwyższego miejsca na olimpijskim podium.

- Po raz kolejny Sanoczanie będą mogli spotkać się na sanockim Rynku w atmosferze świąt Bożego Narodzenia. Serdecznie zapraszamy 22 grudnia 2017 r. (piątek) na Spotkanie Wigilijne na Rynku. W programie m.in.: recital kolęd i pastorałek w wykonaniu Olgi Bończyk, znanej aktorki filmowej i teatralnej; wspólne kolędowanie z zespołem „Soul” i „Souliki”, żywa szopka, kiermasz Bożonarodzeniowy oraz degustacja tradycyjnych potraw wigilijnych. Będzie także możliwość zabrania do domu Betlejemskiego Świątecznego Pokoju. Zapraszamy na godzinę 15.30. Rozpoczniemy modlitwą z Jego Ekscelencją ks. bp. Stanisławem Jamrozkiem, po której będzie okazja do życzeń i podzielenia się opłatkiem.
- Odbyłem szereg spotkań związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych na realizowane inwestycje w Sanoku oraz związanych z prawidłowym funkcjonowaniem urzędu.
- Na koniec zapraszam do obejrzenia filmu ze zrealizowanych inwestycji drogowych w 2017 roku.

W tym miejscu chciałbym również złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Niech ten czas spędzony w kochającym rodzinnym gronie, z upragnionym gościem przy stole i ze wspólnie śpiewanymi kolędami, obdarzy nas optymizmem, nadzieją, szczęściem, radością i będzie odpoczynkiem od codziennego zgiełku.

Na pełen radości i nadziei czas Wigilii i Świąt Bożego Narodzenia życzę wszystkim mieszkańcom, świątecznego ciepła, miłości i spokoju, a Nowy Rok niech będzie lepszy od mijającego.

By każdy dzień Nowego 2018 Roku przyniósł dużo dobrego zdrowia, pogody ducha, pozwolił zrealizować życiowe i zawodowe plany oraz spełnić najskrytsze marzenia.

W tym miejscu obrad sesji został przedstawiony film ze zrealizowanych inwestycji drogowych w 2017 roku.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Zasadniczo zmiany są związane ze zwiększeniem dochodów wynikających ze zwiększenia subwencji oświatowej o kwotę 465.048 zł, zwrotem przez podopiecznych odsetek od nienależnie pobranych świadczeń 500 zł i zwiększeniem dotacji z Powiatu Sanockiego dla Miejskiej Bibliotek Publicznej 7.000 zł. Również zmiany są spowodowane tym, że w wyniku zwiększeń i przeniesień planu wydatków, środki zostały przeznaczone m.in. na adaptację pomieszczeń na oddziały przedszkolne 724.000 zł, wydatki MOSiR 250.000 zł, remonty bieżące ulic 150.000 zł i dopłaty do biletów miejskiej komunikacji samochodowej 27.000 zł.

Chciałbym również zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały, z tego względu, że w wersji którą radni otrzymali w między czasie została podjęta uchwała nr XLIV/386/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 5 grudnia br., było również wydane zarządzenie nr 197/2017 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 6.12.2017 r. oraz zarządzenie nr 201/2017 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 13.12.2017 r., które ujmujemy w przedmiotowym projekcie uchwały.

Dokonuje się następujących zmian w projekcie uchwały:

W § 1 uchwały kwotę dochodów budżetowych 160.733.602,42 zł zastępuje się kwotą 161.206.150,42 zł.

W § 2 kwotę wydatków budżetowych 162.788.470,79 zł zastępuje się kwotą 163.261.018,79 zł.

Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 472.548 zł w następujących działach:

- dział 758 Różne rozliczenia, rozdział 75801 w części oświatowej kwota 465.048 zł, jest to zwiększenie subwencji ogólnej z budżetu państwa, co jest wynikiem złożonych dwóch wniosków przez Pana Burmistrza, które dot. zwiększenia środków na odprawy

dla nauczycieli oraz wzrost zadań szkolnych w wyniku reformy oświaty, która miała miejsce od września;

- dział 855 Rodzina, rozdział 85501 kwota 500 zł z tytułu wpływu z pozostałych odsetek od nienależnie pobranych świadczeń;

- dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92116, kwota 7.000 zł dla Biblioteki, zwiększenie dotacji z Powiatu Sanockiego.

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 472.548 zł w następujących działach:

- dział 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 Szkoły podstawowe – wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych kwota 26.000 zł oraz rozdział 80104 Przedszkola kwota 435.048 zł – jest to związane z przedłożeniem przez SPGM w dniu 25 października br. pisma do Pana Burmistrza, gdzie przedstawiono dokładne rozliczenie nakładów, wydatków związanych z przystosowaniem oddziałów przedszkolnych w Gimnazjum Nr 1;

- dział 855 Rodzina, rozdział 85501 świadczenia wychowawcze, kwota 500 zł z tytułu odsetek;

- dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 7.000 zł – dotacja dla Biblioteki Publicznej;

- dział 926 Kultura fizyczna, wydatki związane z realizacją zadań statutowych 4.000 zł.

Dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych:

a) zmniejszenia:

- dział 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne 239.836 zł w wyniku niezrealizowania w tym roku planowanych wykupów terenów przez Wydział Geodezji;

- dział 757 Obsługa długu publicznego, rozdział 75702 odsetki od samorządowych papierów wartościowych 9.920 zł, jest to związane ze zmianą numeru paragrafu;

- dział 852 Pomoc społeczna, rozdział 85202 Domy pomocy społecznej –16.000 zł, rozdział 85214 Zasiłki okresowe, zakup usług pozostałych –10.000 zł, rozdział 85215 Dodatki mieszkaniowe – 32.000 zł, rozdział 85230 Pomoc w zakresie dożywiania, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 100.000 zł, rozdział 85295 Pozostała działalność, świadczenia społeczne – 12.000 zł;

- dział 855 Rodzina, rozdział 85508 Rodziny zastępcze, zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego 30.000 zł;

- dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód 200.000 zł, rozdział 90095 Pozostała działalność, wydatki inwestycyjne 120.000 zł;

- rozdział 926 Kultura fizyczna 7.000 zł jako dotacja celowa.

b) zwiększenia:

- dział 600 Transport i łączność, rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy kwota 27.000 zł – jest to zwiększenie rekompensaty, zabezpieczenie wypłaty rekompensaty, świadczeń z tytułu usług związanych z miejską komunikacją samochodową, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne, zakup usług remontowych, 150.000 zł na remonty bieżące dróg gminnych;

- dział 757 Obsługa długu publicznego, rozdział 75702 kwota 9.920 zł, w tej chwili nr paragrafu jest 8010, do tej pory był nr 8110;
- dział 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80104 Przedszkola, wydatki inwestycyjne kwota 288.952 zł;
- dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód , dotacje przedmiotowe kwota 7.000 zł, rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, zakup usług pozostałych 20.000 zł, rozdział 90095 Pozostała działalność kwota 16.884 zł jako dotacja celowa z budżetu na finansowanie zadań zleconych – dotyczy to dotacji dla ogrodów działkowych;
- dział 926 Kultura fizyczna, rozdział 92604 Instytucje kultury fizycznej 250.000 zł, zwiększa się wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników o 107.000 zł i wynagrodzenia bezosobowe 13.000 zł - jest to związane m.in. z tym, że MOSiR nie miał ujęte w planie budżetowym wypłatę dla pracowników przechodzących na emerytury i rentę inwalidzką oraz jest tu zabezpieczenie wypłaty nagrody Burmistrza w miesiącu grudniu, zwiększa się również wydatki o kwotę 130.000 zł, gdzie 80.000 zł dotyczy zakupu energii, a 50.000 zł zakupu usług pozostałych. Rozdział 92605 Zadania z zakresu kultury fizycznej kwota 7.000 zł na zakup materiałów i usług pozostałych.

W pkt. 6 załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zmniejsza się dotacje i tutaj jest autopoprawka wynikająca z błędu Wydziału Oświaty, mianowicie zmniejsza się dotacje podmiotowe o kwotę 50.310 zł, a było 49.010 zł, w takich podmiotach jak przedszkole niepubliczne „Pomysłowy przedszkolak” o kwotę 5.960 zł, Ochronka im. Dzieciątka Jezus o kwotę 44.350 zł i zmniejsza się dotacje celową związaną z realizacją zadań gminy 7.000 zł jako realizacja celów publicznych i zadań określonych w Uchwale Rady Miasta z 18 stycznia 2011 r. Dodaje się nową dotację celową związaną z realizacją zadań gminy wynikającą z uchwały Nr XXXIX/344/17 Rady Miasta z dnia 20 lipca 2017 r., dotyczy to dotacji dla ogrodów działkowych. Równocześnie w tym załączniku zwiększa się dotacje o 7.000 zł dla Miejskiej Biblioteki Publicznej i zwiększa się dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w tym dotacje podmiotowe o kwotę 50.310 zł, dla przedszkoli Ochronka Błogosławionego Edmunda Gorazdowskiego kwota 45.300 zł, przedszkola niepublicznego Akademia Małego Geniusza o kwotę 5.000 zł i niepubliczne przedszkole specjalne dla dzieci ze spektrum autyzmu o 10 zł. Zwiększa się również dotacje przedmiotową dla Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej jako dopłata do wody i odprowadzanych ścieków o kwotę 7.000 zł.

W załączniku nr 2 do uchwały budżetowej zwiększa dochody i wydatki Samorządowego Przedszkola Nr 1 o kwotę 10.000 zł, Przedszkola Nr 3 o kwotę 35.000 zł oraz dochody i wydatki Szkoły Podstawowej Nr 1 o kwotę 20.000 zł i Szkoły Podstawowej Nr 8, a nie Nr 9 jak jest w projekcie, o kwotę 15.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Chciałem zapytać i poprosić o doprecyzowanie – zmniejsza się w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska kwotę aż 320.000 zł głównie w wydatkach inwestycyjnych, natomiast zwiększenia się po obcięciu tylko o kwotę 43.884 zł. Prosiłbym o doprecyzowanie dlaczego nie zrealizowaliśmy tych wydatków inwestycyjnych, czy nie było takiej potrzeby, czy przeszacowaliśmy wstępnie na etapie budowy projektu i dlaczego tak mało wraca z powrotem pod inne hasła? Ja rozumiem dopłata do kosztów wody i ścieków dla SPGK, ale to jest kwota 7.000 zł, natomiast wśród 43.000 zł spośród 320.000 zł ściegłych.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Ta propozycja przesunięć jest wynikiem uzgodnień z Naczelnikami Wydziałów rezerw oszczędności, abyśmy mogli tam gdzie te wydatki w tej chwili jeszcze musimy do końca roku ponieść, żebyśmy mogli nie mając dodatkowych źródeł dochodów, które mogłyby pokryć te wydatki, znaleźć w tych miejscach gdzie jakieś oszczędności powstały. Tu było wskazanie jeśli chodzi o rozdział 90001 § 6050 jako wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na gospodarce ściekowej, część zadań wynikających z tym obszarem w wyniku braku dokumentacji nie będzie w tym roku zrealizowane, taka kwota zostanie do zagospodarowania. Natomiast jeżeli chodzi o pozostałą działalność na rozdziale 90095, również na inwestycjach jest to też związane z dokumentacją przygotowawczą, w planie było 150.000 zł, zostało zrealizowanych tylko 21.500 zł, a 120.000 zł zostaje.

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Nie tak dawno w okresie jesienno – zimowym zaczęły spadać gzymsy z nad ciągów pieszych w centrum Śródmieścia, była powołana zarządzeniem Burmistrza, Komisja do oceny skutków i przedsięwzięć koniecznych do zrealizowania. Jeżeli dobrze pamiętam oszacowano wydatki na kwotę 204.000 zł i potraktowano je jako pilne, proszę w tym kontekście mi odpowiedzieć gdzie jest priorytet?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Sprawa gzymsów to te opadające gzymsy pojawiały się również w I półroczu. Z tym, że sprawa jest o tyle trudniejsza, że wszystkie gzymsy, które miały być przedmiotem naprawy muszą być uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Takie uzgodnienie wpłynęło w granicach 2 tygodni temu, w związku z czym nie było zrealizowania pełnego zakresu tylko w części wykonywane były te zabezpieczenia, które dawałyby pewne bezpieczeństwo, że dalsze opadania gzymsów nie będą miały miejsca. Choć trudne to jest czasem do sprawdzenia, ponieważ trudno prześwietlić obiekt budowlany, najczęściej odbywa się to metodą oględzin. Dlatego dopiero w przyszłym roku będziemy mogli podjąć sprawę remontu gzymsów, powtarzam, tylko dlatego, że Wojewódzki Konserwator Zabytków nałożył pewne wytyczne, a te wytyczne przyszły nie tak dawno i nie było możliwe zrealizowanie pełnego zakresu. Poza tym do tego musi być opracowana dokumentacja i ta dokumentacja musi być ponownie

uzgodniona z Konserwatorem Zabytków.

Radny Pan Jan Wydrzyński zwrócił się z pytaniem: A kto będzie odpowiadał za utratę zdrowia, bądź życia w przypadku jeżeli te tematy nie zostaną w sposób pilny zrealizowane i czy tutaj zachodzi przesłanka, żeby to był rygor natychmiastowej wykonalności?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Co do rygoru natychmiastowej wykonalności trochę wiedzy mam, bo w Nadzorze Budowlanym pracowałem przez 9 lat. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany w sprawach ewidentnie zagrażających bezpieczeństwu. W tym przypadku dokonane zostały, powtarzam, dokładne oględziny całego zespołu łącznie z Panem Inspektorem Nadzoru Władysławem Wdowiakiem i nie ma w tej chwili przesłanek rygoru natychmiastowej wykonalności, bo takich zagrożeń nie ma. Aczkolwiek mówię, co nie znaczy, że gdzieś one się nie pojawią, ale nie ma tu zaniedbań po stronie ani Pana Burmistrza, ani służb, tym bardziej, że po ostatnich odpadniętych gzymsach została powołana Komisja na czele z Panem Inspektorem Nadzoru i nie ma tutaj uwarunkowań do natychmiastowej wykonalności. Rygor natychmiastowej wykonalności musiałby nadać Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, a my dzisiaj gdybyśmy dali zlecenie, że taki rygor natychmiastowej wykonalności chcielibyśmy uzyskać to obawiam się, że Powiatowy Inspektor Nadzoru nie byłby w stanie stwierdzić i wskazać w sposób jednoznaczny. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności może być wtedy kiedy jest ewidentne zagrożenie. Trudno tu powiedzieć, że wszystkie gzymsy zostaną bezpiecznie zabezpieczone, natomiast najprawdopodobniej w okresie takim przedłużającym się nie wykluczone, że będą wykonywane jakieś siatki zabezpieczające. Nie ma rygoru natychmiastowej wykonalności, tym bardziej, że są to obiekty zabytkowe i w żadnym wypadku, po za Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, nie ma uwarunkowań do wydawania takich decyzji.

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Sprawa jest na tyle poważna, że to dotyczy bezpieczeństwa pieszych i naszych mieszkańców i nie tylko naszych mieszkańców. Dlatego też, ja rozumiem, że zabezpieczono miejsca, w których odpadły gzymsy, osiatkowano, natomiast te miejsca zabezpieczają i te siatki zabezpieczają tynk, które tam już nie ma. Zwracam uwagę na to. Natomiast zostaje tylko i wyłącznie do udzielenia odpowiedzi taka moja dywagacja i tutaj zawieszam to w chmurę – w Sanoku jest powszechnie wiadomym, że jest płacz i zgrzytanie zębów wtedy kiedy spadnie podczas wichury jakieś drzewo na samochód, natomiast jak dyskutujemy o przejściu osób po traktach, chodnikach itd. nie umiem sobie sam odpowiedzieć co jest ważniejsze, ale wydaje mi się, że ludzkie życie niż samochód.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/388/17 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości działki nr 744 o pow. 0,0144 ha położonej w Sanoku obr. Śródmieście stanowiąca własność Danuty i Lesława Demczak na samodzielny lokal użytkowy nr 4 o pow. użytkowej 50m² usytuowany w budynku usługowym położonym w Sanoku przy ul. Reymonta 6 C na działce oznaczonej jako działka nr 1357/43 o pow. 0,3118 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości oznaczonych jako działki nr 744 o pow. 0,0144 ha położona w Sanoku obr. Śródmieście stanowiąca własność Danuty i Lesława Demczak na samodzielny lokal użytkowy nr 4 o pow. użytkowej 50m² usytuowany w budynku usługowym położonym w Sanoku, obr. Śródmieście przy ul. Reymonta 6 C na działce oznaczonej jako działka nr 1357/43 o pow. 0,3118 ha, czyli teren dawnego OTL-u. Działka nr 744 zgodnie z ustalenia MPZP pn. „Jagiellońska – I” położona jest w obszarze oznaczonym symbolem 1KS/ZP, czyli są to tereny parkingu i zieleni urządzonej z zakazem jakiegokolwiek zabudowy, nawet zabudowy tymczasowej. Natomiast lokal użytkowany nr 4 usytuowany w budynku usługowym położony jest na terenie, który także obejmuje MPZP, w którym tereny te oznaczone są symbolem 12U, czyli teren usług komercyjnych nie zaliczanych do szczególnie szkodliwych dla środowiska. Z wnioskiem o dokonanie przedmiotowej zamiany zwrócił się właściciel działki nr 744, czyli Państwo Demczak, po wcześniejszym otrzymaniu od Burmistrza Miasta Sanoka propozycji wykupu tej działki. Działka nr 744 położona jest przy ul. Podgórze przy zielonych terenach miasta przy nowo wybudowanym parkingu. Posadowione na tej działce dwa garaże pomimo poprawianej przez właściciela ich estetyki nie wpisują się w uporządkowaną w tym miejscu przestrzeń i swym wyglądem powodują oszpecenie otoczenia. Państwo Demczak nie wyrazili zgody na sprzedaż swojej działki, jednakże mając na względzie prowadzone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego postępowanie w sprawie nakazu rozbiórki ich garaży, a także wolę Burmistrza do załatwienia tej sprawy w jakiś sposób polubowny, przystali w końcu na zbycie swojej nieruchomości ale w formie zamiany, najlepiej na lokal, który mogliby zaadaptować na garaże. Taki lokalem okazał się właśnie lokal użytkowy nr 4 budynku przy Reymonta 6C, który już wcześniej był przeznaczony do zbycia. Jest to ostatni lokal, który mamy w tych budynkach, 8 grudnia był przetarg i sprzedaliśmy lokal nr 1 i nr 2, ten jest ostatni, po tej zamianie już nie będziemy mieć własności na budynkach przy Reymonta. Zamiana jest umowa, w której każda ze stron zobowiązuje się przenieść na drugą

stronę własność rzeczy w zamian za zobowiązanie przeniesienia własności inne rzeczy. Zamiana następuje w trybie bezprzetargowym zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 ustawy stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Wartości określa rzeczoznawcy majątkowi. Zgoda na zamianę, której stroną jest Gmina wymaga uchwały Rady Gminy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Rzeczoznawca majątkowy określił wartość przedmiotowych nieruchomości i tak działkę nr 744 na kwotę 14.100 zł (wartość samej działki bez garaży), lokal użytkowy nr 4 na kwotę 31.500 zł, tym samym będzie dopłata na rzecz Gminy w wysokości 17.400 zł. Koszty związane z przedmiotową zamianą strony ponoszą po połowie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem: Czy działka o nr 738 jest własnością Gminy Miasta Sanoka czy prywatną, a jeżeli prywatną to czy nie można by było kupić tej działki, aby poszerzyć nowo wybudowany parking?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Działka jest prywatną własnością. Podejmowaliśmy kilkakrotnie rozmowy z jej właścicielami i są zainteresowani zbyciem ale cena jaką za jej zbycie oczekują jest zbyt wygórowana, przekracza w zdecydowanym stopniu wycenę biegłego rzeczoznawcy i my za taką kwotę, jaką Państwo proponują za zbycie tej działki nie jesteśmy w stanie kupić, bo przepisy nam na to nie pozwalają. Oni też z tej działki de facto na razie korzystać nie będą mogli, bo ona jest wpisana pod cele parkingowe, więc nie wyobrażam sobie, żeby właściciele wybudowali parking, bo im dochodów przynosić nie będzie. W tej chwili ta działka jest własnością prywatną i my nie ma możliwości jej nabyć, nawet poprzez wywłaszczenie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/389/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości położonej w Sanoku obr. Posada przy ul. Zielnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 668/14 o pow.0,0316 ha na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 668/7, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku, obr. Posada przy ul. Zielnej, oznaczonej jako działka nr 668/14 o pow. 0,0316 ha na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej na polepszenie zagospodarowania ich nieruchomości. Działka gminna położona jest na obszarze gdzie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie była też wydawana dla tego terenu decyzja o warunkach zabudowy. Podstawą sprzedaży byłby tutaj art. 37 ust. 2 pkt. ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub część nieruchomości, które mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej i nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Z wnioskiem o sprzedaż przedmiotowej działki w drodze bezprzetargowej zwrócili się Państwo Krystyna i Krzysztof Lewko będący właścicielami nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 668/7, na tej nieruchomości budują budynek mieszkalny. Działka gminna, o której mowa, bezpośrednio przylega do ich nieruchomości. Państwo Lewko uzasadniają swój wniosek tym, że ta działka poprawiłaby warunki ich zagospodarowania, jest tutaj dosyć duża skarpa i chcieliby właśnie tą skarpe usytuować na tej nieruchomości gminnej. Ponadto działka gminna ze względu na swoje ukształtowanie i położenie, mimo regularnego kształtu nie daje możliwości aby ją zagospodarować jako odrębną nieruchomość. Działka gminna została wydzielona jeszcze w 2007 roku, zostało wtedy wydzielonych 5 działek i 4 działki zostały sprzedane na polepszenie zagospodarowania nieruchomości przyległych. W tej chwili zostaje tylko ta jedna działka, więc wydaje się być zasadnym, aby tą działkę sprzedać Państwu Lewko na polepszenie zagospodarowania. Działka została wyceniona na kwotę 7.330 zł. Wszystkie koszty związane ze zamianą tej nieruchomości do zbycia ponoszą nabywcy co jest uwzględniane w protokole z rokowań, który stanowi podstawę zawarcia aktu notarialnego.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/390/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w przedmiocie realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na zapewnieniu przez Gminę Miasto Rzeszów schronienia osobom bezdomnym, dla których Gmina Miasta Sanoka jest gminą ostatniego miejsca zameldowania na pobyt stały, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski przedstawił projekt uchwały: W związku z otrzymanymi wytycznymi z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2017 roku, a także ustawami, które nas obowiązują tj. o samorządzie gminnym i ustawie o pomocy społecznej, zasadnym jest zawarcie przedmiotowego porozumienia polegającym na zapewnieniu tej opieki, bo to wynika z przepisów prawa i jest to jedna z form świadczeń niepieniężnych z zakresu pomocy społecznej i należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym. Stosownie do otrzymanych wytycznych z Ministerstwa, Gmina może kierować osoby bezdomne do placówek znajdujących się na terenie innych gmin i tak jest w tym przypadku. Na terenie miasta Sanoka jest schronisko ale dla mężczyzn i chcąc dziś zapewnić schronienie dla bezdomnych kobiet, których miejsce ostatniego zameldowania to miasto Sanok musimy te kobiety kierować do najbliższego schroniska, które mieści się w miejscowości Raclawówka, ale jest prowadzone przez Gminę Miasta Rzeszowa i nadzorowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzeszowie. W związku z czym, aby zapewnić to schronienie i kontynuację pobytu dla tych kobiet (są to 3 kobiety) w roku 2018, proszę o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja tylko w kwestii redakcyjnej do uchwały i załącznika, szanujemy język polski, jest Gmina Miasta Sanoka, więc piszmy Gmina Miasta Rzeszowa, a nie Gmina Miasto Rzeszów, raz forma jest tak użyta, raz tak i to w całym tekście zamiennie i w załączniku. W § 1 jest Miasto Rzeszów, powinno być Gmina Miasta Rzeszowa, później w załączniku w preambule jest Gminą Miasto Rzeszów, w § 1 Gminy Miasto Rzeszów, również powinno być Miasta Rzeszowa, w § 2 jest akurat napisane prawidłowo i na samym końcu do podpisów pod § 7. Tak, że jest to tylko taka poprawka redakcyjna.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie z poprawkami zgłoszonymi przez radnego Janusza Baszaka.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/391/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka i Gminy Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Na wstępie wyjaśnię radnym skąd ponownie taki projekt uchwały, gdyż w listopadzie był już omawiany i uchwalony. Po przesłaniu do Wojewody uchwały w celu weryfikacji, w piśmie z 16 listopada br. Wojewoda poprosił o ponowne przeanalizowanie treści przedmiotowej uchwały i dokonanie korekty w niezbędnym zakresie pod rygorem zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Zdaniem Wojewody owa korekta powinna dotyczyć tego aby projekt porozumienia stanowił załącznik do uchwały, bądź treść porozumienia została zawarta w samej uchwale. Stąd został przygotowany i przedłożony Radzie nowy projekt uchwały, który uwzględnia sugestie Wojewody. Przedmiotowa uchwała zawiera projekt porozumienia stanowiący załącznik do uchwały.

Dla przypomnienia informuję, że uchwała określa zasady współpracy stron w zakresie wykonywania regularnego przewozu osób środkami komunikacji miejskiej

na terenie gmin. Gmina sąsiednia na rzecz Miasta przekaze organizację lokalnego transportu zbiorowego. Do zadań Miasta jako organizatora będzie należeć m.in.:

- zaprojektowanie linii komunikacyjnych,
- wyznaczenie trasy przejazdów autobusów,
- opracowanie rozkładów jazdy,
- kontrolowanie wykonywania usług przewozowych przez przewoźnika,
- ustalanie przepisów porządkowych, ale i także ustalanie cen urzędowych za usługi przewozowe.

Natomiast Gmina Wiejska Sanok w skrócie będzie zobowiązana do utrzymania czystości i porządku na przystankach na swoim terenie, a także zwalczania skutków gołoledzi i śliskości na nich oraz do udziału w kosztach powierzonego zadania.

Dodam, że Gmina wiejska Sanok taką uchwałę uchwaliła w listopadzie br.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ponieważ w listopadzie nie oglądaliśmy porozumienia, teraz to porozumienie mamy, mam uwagi do porozumienia. § 2 ust. 2 w trzecim tirecie pisze „w 12 transzach miesięcznych w wysokości 92.110 zł począwszy od stycznia 2018”, ja w języku finansowym rozumiem, że 12 razy 92.110 zł, więc uważam, że tu trzeba dodać albo słowo w 12 transzach miesięcznych łącznie w wysokości 92.110 zł albo podzielić tą kwotę na 12 i napisać w 12 transzach miesięcznych w wysokości wynikającej z podzielnia począwszy od stycznia. Druga uwaga dot. § 4 „strony dopuszczają wprowadzenia zmian w zakresie świadczonych usług (rozkład jazdy) w ciągu roku w przypadku zapewnienia przez Gminę Sanok pokrycia dodatkowych kosztów”, zamiast „świadczonych usług (rozkład jazdy)”, jakbym napisał „w zakresie ustalonego rozkładu jazdy” skoro ma dotyczyć to tylko samego rozkładu jazdy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka poinformował: Jeżeli chodzi o § 2, który mówi o miesięcznych ratach udziału w kosztach to napisane jest w 12 transzach miesięcznych w wysokości 92.110 zł i w sumie tyle mają te transze wynosić. Ewentualnie skoryguję to z prawnikiem i te zmiany zostaną wprowadzone. Porozumienie stanowi załącznik do uchwały i zmiana jakakolwiek, jednego słowa to już wymaga zgody Rady. Uchwała Rady Gminy została już podjęta i została im wysłana już treść porozumienia, więc to trzeba też sprawdzić.

Jeżeli chodzi o sprawy dot. świadczenia usług to też muszę to skonsultować z radcą prawnym.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Zgodziłbym się z tym o czym mówi Pan Janusz Baszak w § 2, ale gdyby nie było pkt. 1, który jednoznacznie określa jaką kwotę przekazujemy i pisze, że Gmina przekazuje nam 92.110 zł, a ten drugi punkt tylko mówi, że to jest w transzach miesięcznych.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Ja się z zgadzam, tylko gdyby w ust. 1 pisało, że przekazujemy rocznie 92.110 zł, za okres jednego roku przekazujemy i odwołujemy się w ust. 2 do ust. 1, gdzie mamy kwotę i pisana jest rocznie to wtedy nie mamy żadnych wątpliwości, ale w ust. 1 nie pisze, że to jest kwota roczna.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko stwierdził: Jeżeli przeczytamy § 5 to jest wyraźnie napisane, że porozumienie zawierane jest na rok czasu, w związku z czym nie ma, moim zadaniem, wątpliwości w tej kwestii. Nie wyobrażam sobie, że na tej sesji tego porozumienia nie uchwalamy i pójdzie albo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego temat i tam to będzie rozstrzygane, a przy tym będzie tamto trwało przeszło pół roku i dojdzie do sytuacji takiej, że od 1 stycznia w ogóle porozumienia mieć nie będziemy.

Radny Pan Jakub Osika stwierdził: Ja tu w pełni się zgadzam z zapisami, o których mówi radny Baszak, faktycznie jest to niespójne i można by to różnie interpretować, natomiast my jesteśmy po tej stronie, która na tych niespójnościach może tylko skorzystać, więc tutaj Gmina Wiejska Sanok powinna bardziej czujnie do tego podejść.

W tym miejscu obrad sesji Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka udał się na konsultację z radcą prawnym.

Po konsultacji.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak poinformował: Po konsultacji § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Tytułem udziału w kosztach, o których mowa w ust. 1 Gmina Sanok będzie przekazywała na rzecz Gminy Miasta Sanoka dotację celową, w 12 transzach miesięcznych poczynawszy od stycznia 2018 r.” . Natomiast w § 4 wykreślamy tylko „(rozkład jazdy)” .

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z wprowadzonymi poprawkami.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/392/17 głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Sanoku do 2020 roku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Prezes Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Pan Zbigniew Magryta poinformował: Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej na dzień dzisiejszy ma zatwierdzony plan wieloletni na lata 2015-2019, jednak 12 grudnia 2017 roku weszła zmiana do ustawy dot. prawa wodnego i tam jest zapis, że taryfy na wodę i ścieki będą zatwierdzane na okres 3-letni, czyli my w 2019 roku wystąpimy o zatwierdzenie taryfy na 3-letni okres. Jednym z istotnych elementów taryfy są planowane wydatki inwestycyjne w związku z tym byłoby trochę trudno uzasadniać taryfę na okres 3-letni mając plan inwestycyjny tylko jeszcze na następny rok. W związku z tym w uzgodnieniu z Miastem, chcemy zatwierdzić w tej chwili plan, który będzie zgodny z ewentualną taryfą na 3 lata. Co do planu to szczegóły są podane w naszym wniosku, mogę tylko powiedzieć, że zakłada on wydatkowanie przez 3 lata ponad 5.000.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Pan Prezes Magryta wprowadzał ustaloną już kilka lat temu politykę rozwoju inwestycji i zgodnie ze strategią mamy tutaj też inwestycję związaną z przebudową magistrali wodociągowej pomiędzy Sanokiem i Zagórzem, o tym rozmawialiśmy kilka lat temu, jest to bardzo dobry plan, bardzo dobre kwoty są przewidziane w tym planie. Natomiast ja zgodnie ze słownikiem języka polskiego ma prośbę, aby w przyszłości nie używać słowa „rehabilitacja” jako proces ograniczenia strat wody, słownik języka polskiego czegoś takiego nie przewiduje, może napiszmy po prostu „wymiana przewodów”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/393/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak ogłosił przerwę od godz. 10⁵⁰ do godz. 11⁰⁵.

Po przerwie.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: W dniu 1 lipca br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Zgodnie z § 3 w/w rozporządzenia selektywnie zbiera się następujące rodzaje odpadów: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne oraz odpady ulegające biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Rozporządzenie określa również kolor i oznaczenie pojemników, w jakich zbiera się poszczególne frakcje odpadów. I tak:

- odpady z papieru, w tym tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury zbiera się w pojemnikach koloru niebieskiego oznaczonych napisem „Papier”,
- odpady ze szkła bezbarwne zbiera się w pojemnikach koloru białego, oznaczonych napisem „Szkło bezbarwne”, natomiast odpady ze szkła kolorowego zbiera się w pojemnikach koloru zielonego, oznaczonych napisem „Szkło kolorowe”,
- odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady wielomateriałowe zbiera się w pojemnikach koloru żółtego, oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”.

Zgodnie z § 6 ust. 2 w/w rozporządzenia pojemniki stosowane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oznacza się powyższymi napisami w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia jego wejścia w życie.

Stąd w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka” wszystkie zapisy, które dot. oznakowania pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów segregowanych zostały zmienione zgodnie z powyższym rozporządzeniem.

Projekt uchwały zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku. W opinii inspektor zwrócił jedynie uwagę na rozważenie potrzeby powszechnej deratyzacji w okresie wiosennym i jesiennym. Stąd w zapisach regulaminu dot. obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji wprowadzono termin przeprowadzenia obowiązkowej deratyzacji również w okresie wiosennym tj. w miesiącach kwiecień - maj.

Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały i zmiana „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sanoka”.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Program jest faktycznie bardzo dobry i wcale się nie dziwię, że taka opinia wpłynęła. Natomiast ja chciałbym podyskutować na następujący temat – w rozdziale 4 § 10 ust. 4 mamy zapis jeśli chodzi o częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z terenów nieruchomości i terenów przeznaczonych do użytku publicznego, w pkt. 4 są cmentarze i mamy tutaj 2 punkty, odpady zbierane selektywnie papier, szkło, bezbarwne szkło, kolorowe, metale, tworzywa sztuczne 1 raz w miesiącu i niesegregowane zmieszane odpady komunalne 1 raz w tygodniu. Ja rozumiem, że my stwarzamy warunki do tego, żeby te odpady odbierać i tak, i tak, natomiast może by faktycznie wprowadzić tą selektywną zbiórkę odpadów na cmentarzu. Niedawno mieliśmy święto Wszystkich Zmarłych i to co się działo na cmentarzach i sposób wyrzucania tych odpadów przez mieszkańców, ale oni nie mają innego wyjścia, jest jeden kontener na odpady zmieszane, ale jakbyśmy mogli sobie posegregować i zbierać osobno odpady bionaturalne, osobno szkło, osobno papier, to co przeszkadza, żeby postawić na każdym cmentarzu odpowiednie pojemniki do segregacji, bo tego nie robimy. I druga uwaga, to w § 7 pkt. 5 ppkt. 13 tam gdzie jest informacje o drogach publicznych „kosze uliczne o pojemności nie mniejszej niż 30l usytuowane w odległości co 50m i nie większej niż 50 l usytuowane w odległości 100m”, chciałbym wierzyć, że w naszym mieście na drogach publicznych te kosze uliczne są w ten sposób usytuowane, ale to chyba tylko chciałbym wierzyć.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz poinformowała: Jeżeli chodzi o cmentarze to sposób zbierania odpadów jest uzależniony od właściciela, czyli od Gminy Miasta Sanok. Z tego co wiem, deklaracja, która jest złożona, z cmentarzy są one zbierane w sposób zmieszany, nie selektywny, więc to zależy od Wydziału, który musi środki zabezpieczyć w budżecie, żeby kupić pojemniki do selektywnej zbiórki i ustawić na cmentarzach. Myśmy robili takie próby i mimo, że na cmentarzach śmiecie są zbierane w sposób zmieszany ustawiliśmy pojemniki igloo i skutek tego był żaden, bo mieszkańcy do tych pojemników igloo, które są wyraźnie oznakowane, wyrzucali wszystko. Będziemy rozważać możliwość, żeby administratorzy przypilnowali zbieranie odpadów i żeby się postarali, aby te odpady nie było zmieszane. Natomiast jeżeli chodzi o rozmieszczenie koszy to każdy zarządca drogi odpowiada za umieszczenie przy swoich ulicach koszy, to jest regulamin, który określa co powinno być, jeżeli tego nie ma to my nie mamy wpływu na pozostałych zarządców, na naszych drogach miejskich staramy się kosze rozstawiać w miarę możliwości

finansowych.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: To, że mieszkańcy czegoś nie robią nie zwalnia nas od tego, żeby informować i ciągle ich uczyć co powinni robić. Jeżeli my później likwidujemy te pojemniki igloo, bo to nie zdaje rezultatu to powodujemy, że oni się nigdy nie nauczą i zawsze będą rzucać tak jak rzucają, czyli do kontenerów niez mieszanych. Wchodzi niedługo dyrektywa unijna, będziemy płacić o wiele większą opłatę i będziemy płacić kary, każda rzecz zbierana na obszarze komunalnym w sposób segregowany będzie powodować, że nasz procent odpadów segregowanych będzie rósł, a zmieszanych będzie malał co może pozwolić nam na uniknięcie kar, więc trzeba iść w tą stronę, żeby w końcu tą sprawę uregulować. Mieszkańcy miasta Sanok muszą mieć świadomość tego, że nas czeka tylko i wyłącznie segregacja odpadów, dotyczy to też właścicieli nieruchomości prywatnych jak i bloków spółdzielczych, o tym rozmawialiśmy na Komisji Ochrony Środowiska bardzo szeroko. Uważam, że miasto nie powinno rezygnować z tej edukacji mieszkańców i informowania ich o obowiązkach.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Zdarza mi się jeździć po wiejskich cmentarzach w Gminie Dydnia i innych i zapewniam Państwa, siatkowe skrzynki, w których wszystko widać, ludzie segregują zarówno szkło, jak i plastik po zniczach. U nas to tak jakby „para miałyby iść w gwizdek”, jak pamiętam w poprzednich 8 latach szeroko instruowaliśmy społeczeństwo, była prowadzona akcja i myślę, że nie za bardzo doceniamy naszych mieszkańców. Uważam, że ta selektywna zbiórka na cmentarzach też mogłaby się odbywać.

Radny Pan Ryszard Bętkowski stwierdził: U zbiegu ulic Staszica i Poprzecznej stał swego czasu potężny pojemnik, kosz betonowy i kiedyś, podejrzewa, młodzież wracała z jakiegoś spotkania i ten kosz ktoś kopnął, rzucił w krzaki i ten pojemnik leży w tych krzakach, ktoś tylko łaskawie go postawił. Przyjeżdżają ludzie, którzy opróżniają ten pojemnik, oczywiście wyciągają z tego pojemnika śmieci, dookoła nie czyszczą. Ja nie wiem czy to Miasto opróżnia, czy to Powiat opróżnia, ale chciałem zwrócić uwagę, że upłynęło już 3-4 miesiące, a ten kosz dalej leży w krzakach, więc należałoby ten pojemnik z powrotem postawić na cokole na rogu Poprzecznej i Staszica.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz poinformowała: Jest to prawdopodobnie kosz, który ustawia Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, więc ta interwencja zostanie przekazana do Kierownika GDDKiA w Lesku.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odnosząc się do wypowiedzi radnego Janusza Baszaka i Jana Wydrzyńskiego poinformował: Z przykrością muszę powiedzieć, że niestety sprawa segregacji odpadów w naszym mieście wygląda fatalnie. To nie wynika z tego, że my jako urzędnicy nic nie robimy, bo w kwietniu

tego roku mieliśmy spotkanie ze spółdzielniami mieszkaniowymi, bo tam jest główny problem, który polega na tym, że mieszkańcy płacą za zbiórkę selektywną, a większości te odpady wrzucają jako odpady zmieszane. Spółdzielnie mieszkaniowe naprawdę zrobiły już dużą akcję przy naszym udziale, myśmy też współfinansowali te ulotki i Pan Grządziel, który w jakiś sposób też jest zainteresowany, ale niestety świadomość mieszkańców Sanoka w tym zakresie jest nienajlepsza. To oczywiście nie jest pocieszenie, bo na spotkaniu w Krośnie dot. gospodarki odpadami, jeden z pracowników urzędu w Jaśle przekazał, że u nich jest dużo lepiej. Ja zleciłem Pani Naczelnik, żeby sprawdziła jak to jest w innych miastach, niestety sytuacja jest podobna, najtrudniej do rozwiązania są problemy w zasobach budynków wielorodzinnych i my w dalszym ciągu będziemy akcje propagować zbiórki selektywnej, choć nie wiemy z jakim skutkiem. Natomiast zdecydowanie będziemy musieli uregulować płatności, bo nie może być taka sytuacja, że mieszkańcy mieszkań wielorodzinnych płacą po 10 zł nie segregując tych odpadów, jest to dla nas nie do przyjęcia, aczkolwiek jest problem też w zapisach uchwał naszych gdzie na jedną nieruchomość może być tylko jedna deklaracja i musimy doprowadzić do tego, żeby mieszkańcy płacili takie kwoty zgodne z tym czy segregują czy nie segregują. Na pewno jest to trudne, bo przy domach jednorodzinnych tego problemu nie ma, natomiast w budynkach wielorodzinnych jest to właściwie nie do sprawdzenia. Natomiast przy cmentarzach możemy spróbować, chociaż jeżeli ktoś w domu nie segreguje gdzie ma warunki to trudno oczekiwać, że będzie segregował na cmentarzu.

Problem w mieście jest i niewykluczone, że mieszkańcy dopiero jak odczują podwyżki w formie kar to być może, że wtedy zwiększy się ich świadomość.

Radny Pan Witold Święch zwracając się do Zastępcy Burmistrza poinformował: Wypracowaliśmy wspólny wniosek i Pana pomysłem było uruchomienie tematów informowania mieszkańców jeśli chodzi o odbieranie segregowanych śmieci. Ja ten temat rozwinę w wolnych wnioskach, aczkolwiek wypracowaliśmy stanowisko, że też tutaj po stronie miasta nie do końca jest informacja o tym, że np. te kosze są odbierane na zgłoszenie mieszkańców, dlaczego? Ponieważ nikt tak naprawdę w tym momencie nie sprawdza czy one gdzieś tam są wypełnione i tutaj był problem tego typu, że mieszkańcy przychodzili z wyselekcjonowanymi odpadami, te kosze były zapełnione i te wyselekcjonowane odpady nie mogły trafić do koszy, więc albo ładowały gdzieś obok, albo do śmieci zmieszanych. Osobiście byłem tego świadkiem i też muszę się przyznać do swojej nie wiedzy, nie wiedziałem, że mogę ja osobiście jako mieszkaniec miasta zadzwonić od odpowiedniego działu i zgłosić aby taki kosz został opróżniony.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Myśmy wystąpili parę dni temu z takim pismem, bo nie wiedzieliśmy do kogo mają być wykonywane te telefony, Pan Grządziel sobie nie za bardzo życzył, żeby mu z całego miasta wszyscy wykonywali telefony. W związku z czym poszła informacja, żeby naklejki były umieszczone na tych pojemnikach z informacją do administratorów, którzy

odpowiadają za teren. Tak, że ten wniosek, który był na Komisji został już wdrożony.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/394/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: W dniu 1 lipca br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Zgodnie z § 3 w/w rozporządzenia selektywnie zbiera się następujące rodzaje odpadów: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne oraz odpady ulegające biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Rozporządzenie określa również kolor i oznaczenie pojemników, w jakich zbiera się poszczególne frakcje odpadów. I tak:

- odpady z papieru, w tym tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury zbiera się w pojemnikach koloru niebieskiego oznaczonych napisem „Papier”,
- odpady ze szkła bezbarwne zbiera się w pojemnikach koloru białego, oznaczonych napisem „Szkło bezbarwne”, natomiast odpady ze szkła kolorowego zbiera się w pojemnikach koloru zielonego, oznaczonych napisem „Szkło kolorowe”,
- odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady wielomateriałowe zbiera się w pojemnikach koloru żółtego, oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”.

Zgodnie z § 6 ust. 2 w/w rozporządzenia pojemniki stosowane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oznacza się powyższymi napisami w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia jego wejścia w życie.

Stąd w przedłożonym projekcie uchwały wszystkie zapisy dot. oznakowania pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów segregowanych zostały zmienione zgodnie z powyższym rozporządzeniem.

Projekt uchwały zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uzyskał pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku.
Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/395/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzenie objął Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Tomasz Matuszewski przedstawił projekt uchwały: Zmiana Statutu MOSiR spowodowana jest dwoma działaniami, a mianowicie poprzez centralizację VAT-u nastąpiła zmiana pieczęci Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, którą musieliśmy wprowadzić, a drugi zakres dotyczy przyjęcia Sosenek przez Gminę Miasta Sanoka i na podstawie umowy o użyczenie w tej chwili będą podlegały pod MOSiR.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Ja w kwestii redakcyjnej, mam nadzieję, że znikną te napisy na górze obu druków, czyli w uchwale „załącznik nr 3 projekt uchwały..” i w załączniku do uchwały „załącznik nr 2” .

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Jest to istotna uwaga, ale uchwała stanowi jednolity tekst, więc wykreślamy tylko załącznik nr 3 w projekcie uchwały, natomiast materiał załączony, czyli cały statut jest to materiał pomocniczy jak będzie wyglądał nowy statut.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem poprawek.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/396/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 8 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawił projekt uchwały: W związku z wdrażaną reformą oświaty dotychczasowe Gimnazjum nr 2 im. Królowej Zofii z dniem 1 września br. przekształcone zostało w 8-letnią Szkołę Podstawową Nr 8, w której również funkcjonują jeszcze klasy II i III gimnazjum do czasu ich ukończenia, wygaśnięcia, więc do 31 sierpnia 2019 r. Przepisy nowej ustawy prawa oświatowego nałożyły na organ prowadzący, którym jest Gmina Miasta Sanoka obowiązek nadania nowo powstałym szkołom statutu. Opracowany Statut dla Szkoły Podstawowej Nr 8 w Sanoku stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały i zawiera 11 rozdziałów, w których zgodnie z intencją ustawodawcy zawarto szczegółowe informacje dotyczące: nazwy typu oraz siedziby szkoły, nazwę organu prowadzącego, jak również organu adorującego, informację o celach, zadaniach, jakie szkoła ma obowiązek realizować, o organach funkcjonujących w szkole, którym są Dyrektor, Rada Pedagogiczna, Rada Szkoły, Samorząd Uczniowski, o organizacji pracy szkoły ze szczególnym uwzględnieniem na funkcjonowanie stołówki, świetlicy, współpracy z poradnią psychologiczno – pedagogiczną, o zakresie zadań nauczycieli oraz pracowników administracji obsługi zatrudnionych w szkole, o szczegółowych warunkach i sposobie oceniania wewnątrz szkolnego opracowanego oddzielenie dla uczniów szkoły podstawowej oraz oddzielenie na uczniów klas gimnazjalnych, o prawach, obowiązkach, karach i nagrodach jakie mogą występować w stosunku do uczniów, o organizacji biblioteki szkolnej, o zasadach współpracy szkoły z rodzicami, o zasadach udostępnienia statutu do wglądu wszystkim zainteresowanym, oraz zawiera informacje o tym, że organem kompetentnym do wprowadzenia zmian

w statucie, jeśli taka potrzeba zaistnieje w przyszłości, będzie Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej Nr 8 w Sanoku.

Jeśli Rada Miasta przyjmie omawiany projekt uchwały to dokument, który reguluje strukturę zadania i sposób działania placówki wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Naczelnik Wydziału zgłosiła również autopoprawkę, a mianowicie na str. 34 załącznika nastąpiła pomyłka w numeracji ostatniego rozdział, zamiast rozdział 12 ma być rozdział 11.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/397/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 9 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawił projekt uchwały: Dla 8-letniej Szkoły Podstawowej Nr 9 w Sanoku, która również powstała z przekształcenia dotychczasowego Gimnazjum Nr 4 im. 6 Pomorskiej Dywizji Piechoty analogicznie przygotowano projekt uchwały Rady Miasta w sprawie nadania statutu tej placówce. Opracowany statut dla Szkoły nr 9 w Sanoku stanowi załącznik do uchwały i w swej treści, układzie z wyjątkiem nazwy i siedziby jest tożsamy z wcześniej omawianym statutem dot. Szkoły Podstawowej Nr 8 w Sanoku. Projekt statutu dla Szkoły nr 9 składa się również z 11 rozdziałów zawierających uszczegółowione informacje dot. wszystkich dziedzin działalności szkoły w ramach przewidzianych przez ustawodawcę.

Jeśli Rada Miasta przyjmie omawiany projekt uchwały to dokument, który reguluje strukturę zadania i sposób działania placówki wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Naczelnik Wydziału zgłosiła również autopoprawkę, a mianowicie na str. 34 załącznika nastąpiła pomyłka w numeracji ostatniego rozdział, zamiast rozdział 12 ma być rozdział 11.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/398/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Sanocki Klub Łyżwiarski GÓRNIK, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński przedstawił projekt uchwały: Sanocki Klub Łyżwiarski Górnik pragnie reprezentować nasze miasto poprzez eksponowanie herbu Sanoka na strojach, banerach, flagach, środkach masowego przekazu oraz podczas zawodów krajowych, międzynarodowych, w których uczestniczą zawodnicy. Dotychczas zawodnicy klubu nie mieli na swoich strojach herbu. Ponieważ Sanocki Klub Łyżwiarski Górnik jest jednym z najbardziej rozpoznawalnych w mieście klubów sportowych warto, aby zawodnicy, którzy odnoszą sukcesy, herb miasta Sanoka posiadali oraz, żeby Klub mógł z herbu korzystać. Dlatego bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby Prezesa Klubu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Chciałbym zwrócić uwagę, że nie ma tutaj określenia, że również na plakatach, jest w zawodach krajowych, międzynarodowych, w środkach masowego przekazu to jeśli będzie plakat albo stanie zawodnik z koszulka, z herbem to ja rozumiem, tylko nie wiem czy jakieś dodatkowe emblematy będą prezentowane w środkach masowego przekazu, jeśli byśmy dodali na plakatach, materiałach związanych z tymi zawodami to wtedy byśmy załatwili środki masowego przekazu.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński poinformował: Generalnie w sformułowaniu środkach masowego przekazu chodzi o to, aby herb miasta był eksponowany podczas materiałów promujących zawody, w których biorą udział sportowcy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/399/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Ryniak poinformował: W dniu 27.11.2017 r. na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej opracowaliśmy i jednogłośnie przyjęliśmy plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok. Przy opracowaniu tego planu wzięliśmy pod uwagę dotychczasowe kontrole, wnioski jakie zostały wypracowane tak, żeby całość zagadnień w ostatnim roku kadencji Rady Miasta uwzględnić i skontrolować.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok;

Lp	Przedmiot kontroli	Podmiot kontrolowany	Termin kontroli
1.	Kontrola Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie skarg, wniosków i próśb oraz sposobu ich rozpatrzenia za rok 2016 i 2017	Burmistrz	do 31.01.2018r.
2.	Zasadności dokonywania przez Organ Podatkowy ulg, zwolnień podatkowych i umorzeń podatków oraz sposobu ich udokumentowanie za rok 2016 i 2017	Burmistrz	do 28.02.2018r.
3.	Koszty utrzymania parkingu wielopoziomowego w roku 2016 i 2017	Burmistrz	do 31.03.2018r.
4.	Analiza wykonania budżetu za 2017r.	Burmistrz	do 31.05.2018r.
5.	Kontrola skarg za rok 2016 i 2017.	Burmistrz	do 10.07.2018r.
6.	Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2018r.	Burmistrz	do 15.09.2018r.
7.	Uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej w wybranych przetargach organizowanych przez Urząd Miasta w charakterze obserwatora.	Burmistrz	wg ustaleń Komisji

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLVI/400/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad. 20

Informacja Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze zbycia udziału Gminy Miasta Sanoka w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Ustrzykach Dolnych.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił informację Burmistrza Miasta Sanoka o zamiarze zbycia udziału Gminy Miasta Sanoka w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Ustrzykach Dolnych (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Komisja Finansowo – Gospodarcza w czerwcu 2016 roku tym problemem się zajmowała i wówczas odrzuciliśmy tą propozycję, kwota, która spółka oferowała była stanowczo za niska. Przypomnieć należy też, że spółka przez lata nie płaciła dywidend od udziałów, które miasto posiadało. Tak, że kwota 51.000 zł zaproponowana obecnie przez nich jest zdecydowanie kwotą, nad którą się można zastanawiać, bo wcześniej 3.000 zł to było nieporozumienie. Ja chcę powiedzieć tylko, że sprawozdania spółki PEC są dostępne tak, że można wszystko sprawdzić. Natomiast PEC od lat osiąga bardzo wysokie dochody i nie jest spółką deficytową, dlatego miasto Ustrzyki Dolne z tej spółki nie rezygnuje i cały czas jest głównym właścicielem tej spółki.

Ad.21.

Interpelacje.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęły odpowiedzi na złożone interpelacje przez radnego Macieja Drwięgę oraz radnego Jana Wydrzyńskiego (odpowiedzi stanowią załącznik do protokołu).

Ad.22.

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z następującą sprawą: Chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za zajęcie stanowiska w sprawie punktu obsługi klienta Banku PKO S.A na Posadzie. Nie mniej ja chyba się dokładnie nie wyraziłem, bo to nie chodziło o wystąpienie do Dyrektora sanockiego oddziału, tylko do centrali. Prosiłem o to przez Posła, bo Dyrektor sanockiego oddziału Pan Michalski jest za tym, ale niewiele może. Dlatego bardzo bym prosił o szybkie zadziałanie w tej kwestii, również poprzez naszego Posła.

Radny Pan Jan Wydrzyński odnosząc się do złożonej interpelacji w sprawie warunków obsługi klientów Wydziału Komunikacji i odpowiedzi na interpelację poinformował: Jest okres przedświąteczny i od tego chcę zacząć. Myślę, że jest też czas na załatwienie pewnych spraw. W odpowiedzi od Pana Burmistrza usłyszałem, że istnieje problem kolejkowych. Otóż chcę publicznie oświadczyć, że nie istnieje problem kolejkowy w Wydziale Komunikacji. Na obecną chwilę Wydział Komunikacji posiada dostateczną liczbę pracowników i systemu kolejkowego za ok. 30.000 zł, zgodnie z tym co ustalaliśmy z Panem Starostą, nie będziemy zakupywać i powiem dlaczego. W tej chwili jest wdrażany system CEPiK 2.0 (Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców), ten system jest nie do końca dopracowany, w związku z powyższym istnieją problemy związane z obsługą w całym kraju. Z informacji, które mogę upublicznic chcę powiedzieć, że zarówno Związek Powiatów Polskich, jak i Pani Minister Streżyńska z Ministerstwa Cyfryzacji tym tematem się zajmują, a także Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych. Wcześniej były problemy jak chodzi o obsługę i szybkość obsługi związane z brakiem pracowników, o czym także Pana Starostę informowałem i przepraszałem za niedogodności. W tej chwili wisi taka informacja, w której przepraszamy za niedogodności, ale nie są one spowodowane naszymi działaniami a tym, że system, jak ktoś był uprzejmy się wypowiedzieć, jest cyt. „w okresie niemowlęcym”. Ten system jest cały czas poprawiany i nie jest pojedynczym przypadkiem, że na wydanie dowodu rejestracyjnego czeka się 2 tygodnie po to, żeby móc wysłać zamówienie do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. Wielokrotnie nasi interesanci przychodzą do kolejki ustawiając się, a system informatyczny wdrożony nie pozwala na szybkie zamawianie dowodów rejestracyjnych. Natomiast w moim odczuciu i nie tylko w moim odczuciu istnieje problem poczekalni dla klientów, stąd moja interpelacja. Wydział Komunikacji dysponuje odpowiednią liczbą pracowników do obsługi, ale odkąd gminy, bo to kiedyś gminy prowadziły wydziały komunikacji, oddały te wszystkie sprawy w związku z nowelizacją ustawy, Wydziałowi Komunikacji w tym zakresie przybyło tylko jedno pomieszczenie, to jest pokój nr 10, w którym są wydawane stałe dowody rejestracyjne. Ja pamiętam czasy Panów Naczelników m.in. Pana Mieczysława Karnasa i innych i od tego czasu rzeczywiście Wydział zyskał w tym wszystkim jedno pomieszczenie.

Dlaczego się zwróciłem do Pana Burmistrza, otóż dlatego, że na zapleczu Wydziału Komunikacji istnieje serwer, który stanowi taki pośredni element do przekazywania zamówień do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. Ten serwer mimo wdrożenia w zakresie telekomunikacji ogólnopolskiego systemu światłowodowego dalej będzie używany. Nie można tego serwera przenieść na tą chwilę gdyż on także obsługuje system kierowca, a tutaj nie ma bezpośredniej łączności z centralą CEPiK-u. Wobec powyższego to w dalszym ciągu, przynajmniej na ten czas, musimy funkcjonować. Kolejna sprawa dlaczego, to jest brak środków w Starostwie Powiatowym na to, żeby przenieść cały Wydział Komunikacji do tego, żeby był w innej lokalizacji. Mój poprzednik wyliczył, że takie koszty przenosin wyniosą ok. 40-50 tys. zł, bo trzeba całą sieć zbudować na nowo, wyposażyć pomieszczenia itd., łącznie z przenosinami serwera, co nie jest takie za przeproszeniem „w kij dmuchał” z uwagi na to, że to jest produkcja dokumentów. Kolejna sprawa to są problemy związane z ABI (Administrator Bezpieczeństwa Informacji), GODO (Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych) nie pozwala na to, ażeby to się wszystko mogło w takich warunkach odbywać. Ja od ABI w Starostwie otrzymałem parę razy już pisma w tej sprawie. I dlatego też potrzebny mi jest dosłownie jeden pokój, do którego przeniosę dwójkę pracowników po to, ażeby tą kolejkę, która jest w korytarzu rozładować. Proszę zwrócić uwagę na następujący fakt, jeżeli stanie 6, 8, czasami 10 petentów, którzy stoją do okienka, nawet nie siedząc na krzesłach, które tam im udostępniliśmy, sprawia to wrażenie, że kolejka jest ogromna, a tak nie jest. Kolejna sprawa związana z tym, że takie małe pomieszczenie jest potrzebne to się może odbyć w zasadzie w sposób bezinwestycyjny, bo przeniesienie okablowania do następnego pokoju nie stanowi najmniejszego problemu technicznego, zabieramy stację, wszystko jest dalej pod kontrolą, nie musimy się zwracać z powrotem o autoryzację naszych sieci wewnętrznych itd., nie wymaga to przyjazdu serwisu itp. Dlatego też, jeżeli w okresie przedświątecznym zachciałby Pan Burmistrz zastanowić się ponownie, a tutaj jak widzę jest Sekretarz Urzędu, który jest jednocześnie Przewodniczącym Rady Powiatu i te problemy na bieżąco zna. Myślę, że gdyby wysokie strony na stanowiskach sekretarzy zechciały się porozumieć i przedstawić obydwu samorządom, czy władzom wykonawczym w samorządach znalazłoby się satysfakcjonujące rozwiązanie, podkreślam, na tym etapie. W miesiącu maju przyszłego roku wszystko wskazuje na to, że zgodnie z proponowaną nowelizacją ustawy CEPiK 2.0 będzie zawierał także system kierowcy, a także dopuszczał więcej interesariuszy do tego wszystkiego. To tyle w kwestii mojego wystąpienia związanego z interpelacją. Raz jeszcze powtórzę, na tym etapie ilość pracowników obsługi jest dostateczna, gdyby system pracował bezawaryjnie to mielibyśmy naprawdę powody do satysfakcji, bo jest już kim pracować, a także nie ma sensu wydawać 30.000 zł na system rezerwacji kolejki tylko i wyłącznie po to, żeby tak jak tutaj siedząca obok Pani radna Grażyna Rogowska – Chęć może to potwierdzić, po dwa, trzy tygodnie trwa zamówienie dokumentów za co ja z tego miejsca także chcę Państwa i wszystkich klientów Wydziału Komunikacji serdecznie przeprosić, ale akurat pracujemy na takim systemie, który na razie nie jest bezawaryjny.

Radny Pan Łukasz Radożycki zwrócił się z następującą sprawą: W imieniu mieszkańców osiedla Armii Krajowej chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za wykonany remont chodników, rok wcześniej był remont nakładki, osiedle wreszcie wygląda na miarę XXI wieku. Podczas remontu wystąpił jednak problem, dwie latarnie zostały wyłączone i nie świecą od 2 tygodni to jest przy ul. Poprzecznej, na skrzyżowaniu z ul. Armii Krajowej i w imieniu ich mieszkańców prosiłbym o postawienie małej osiedlowej latarni między przejściem dla pieszych na ul. Traugutta a kapliczką, która jest postawiona na skrzyżowaniu.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił się z następującymi sprawami:

- na ul. Kolberga wykonywane jest oświetlenie uliczne i zgłaszał mi Pan kierownik, że mają kolizję z drzewami, które rosną w pasie drogowym i jest prośba, żeby dopilnować, żeby te drzewa zostały usunięte, żeby nie zasłaniały nowo budowanych latarni, a także nie uszkadzały ich w przyszłości;
- podobny problem dot. przejścia pieszego od ul. Rymanowskiej do ul. 1000-lecia przez wiadukt nad torami przy dawnym POM-ie, są tam stare drzewa i mieszkańcy zgłaszają, że jest obawa, iż może kiedyś stać się nieszczęście, bo te drzewa się łamią, konary, i żeby właściciele później jakoś to uporządkowali;

Radny Pan Witold Świąch zwrócił się z następującymi sprawami:

- rozpoczęliśmy temat odnośnie informowania mieszkańców co do opróżniania pojemników na odpady segregowane. W trakcie sesji była propozycja Pana Burmistrza, wypracowane stanowisko, że będziecie informować przez zarządców, czyli mieszkańcy mieliby się kontaktować z zarządcami. Może to jest dobry pomysł, tylko czy nie wydłuży czasu na czas akcji jeśli chodzi o opróżnienie tych pojemników. Prosiłbym o zastanowienie się na tym. Druga sprawa to jaka jest konkluzja jeśli chodzi o sposób poinformowania mieszkańców, czy będą to naklejki, czy to będzie wypisane na tych koszach, instrukcja w jaki sposób należy informować i ewentualnie kiedy, przy jakim wypełnieniu, te rzeczy trzeba doprecyzować, bo to było zaniedbane i trzeba to jak najszybciej naprawić ze względu na to, że musimy jak najwięcej tych śmieci segregować;
- dot. czujników jakości powietrza – bardzo dziękuję za to, że się udało jeszcze w tym sezonie uruchomić temat, jestem bardzo pozytywnie zaskoczony szybkością reakcji Pana Burmistrza. Natomiast co jest istotne, należy te czujniki w sposób właściwy zainstalować. Mieliśmy pismo z WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska), że oni służą radą. Myślę, że firma, która ewentualnie wygra to zapytanie ofertowe, czy przetarg będzie wiedziała w jaki sposób zainstalować te czujniki, chodzi dokładnie o lokalizację, bo z tego co na Komisji rozmawialiśmy kojarzę, że tutaj bardzo istotna jest lokalizacja tego czujnika jeśli chodzi o przepływ powietrza, przewietrzanie itd. Tak, że tutaj tylko moja sugestia, aby skontaktować się z pracownikami WIOŚ, że już mamy te czujniki, czy będziemy je mieli i żeby ewentualnie nam doradzili jak najefektowniej wykorzystać jeśli chodzi o to co będą wskazywały;

- chciałbym się dowiedzieć jaką mamy w tym momencie podpisaną umowę jeśli chodzi o odbiór odpadów niesegregowanych gdzie te śmieci są wożone i na jaki czas jest ta umowa podpisana.

Radny Pan Krzysztof Banach zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. ul. Królowej Bony, widzieliśmy efekty, zresztą dzisiaj na filmie, bardzo się z nich cieszymy, szczególnie ze zjazdu, wysepki, zrobionej do ul. Podgórze. Natomiast mam prośbę o ewentualne zapytanie do Dyrekcji Dróg Krajowych o sytuację z ogrodzeniem od strony Alei Wojska Polskiego, ponieważ w części ono zostało zlikwidowane, co kilkanaście metrów są pojedyncze bramki, więc jest to nieeleganckie, a przede wszystkim niebezpieczne;
- dot. montażu siatki na mostku na Potoku Płowieckim od strony Żłobka w celu zakrycia niebezpiecznych otworów w barierce z jednej i z drugiej strony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis poruszyła następującą kwestię: Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu przekazywał, że miasto Sanok zostało przyozdobione świątecznie. Widać to, jest pięknie, bardzo za to dziękujemy, ale nie bardzo to widać przy wjeździe do naszego miasta od strony Rzeszowa i Krosna, na Dąbrówce tych iluminacji świetlnych praktycznie nie ma, jest bardzo skromnie, a jednak wjazd do Sanoka zaczyna się od tej strony przez Dąbrówkę. Czy nie dałoby jeszcze rady coś tam trochę ozdobić, czy nie będzie tych świąt widać przez naszą dzielnicę. Mimo wszystko wjeżdżając do Sanoka to przez tą dzielnicę chcąc nie chcąc musimy przejechać.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- dzisiaj wpłynęła na Komisję Finansową prośba od radnych dzielnicy Błonie, do której ja również się przyłączam i jest to również skonsultowane z Radą Dzielnicy, chodzi o zmianę nazwy zadania, bo w projekcie budżetu jest zabezpieczone 200.000 zł na ul. Zieloną i mamy taką informację, że mogą być problemy formalno – prawne z wykorzystaniem tej kwoty, więc jest prośba, żeby te środki przeznaczyć na Aleję Wojska Polskiego;
- dot. lustro na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Prugara Ketlinga – zbliża się zima i w tej chwili nie widać co z tym lustrem, za chwilę będą przymrozki i będzie problem wyjazdu, bo widoczność przez to lustro będzie jeszcze bardziej ograniczona;
- chciałbym wywołać być może w formie dyskusji, być może na razie przemyslenia tematu – zmienia się Ordynacja Wyborcza, wiem, że nie jest to kwestia, na którą mamy wpływ, aczkolwiek wszyscy jesteśmy w wyniku tej Ordynacji Wyborczej, która była, radnymi, a w tej chwili to się zmienia. Nowa Ordynacja przewiduje przejście bardziej w stronę systemów partyjnych, gdzie myślę, że ten system obywatelski całkiem dobrze zafunkcjonował i nie wiem czy mamy taką możliwość, to też pytanie bardziej do Prezydium Rady, wydania jakiegoś stanowiska wspólnego, jeżeli tak, to trzeba by było przemyśleć formę, dyskusję, ale wydaje mi się, że moglibyśmy się pochylić nad tym.

Radny Pan Jakub Osika w imieniu nieobecnego na sesji radnego Macieja Drwięgi złożył następujący wniosek: Chodzi o budynek koło byłej bursy szkolnej przy ul. Szopena 3, jest to stary szpichlerz w bardzo katastrofalnym stanie. Formalnie jest tam siedziba niekoniecznie ciekawych kulturalnych spotkań. W tej chwili w budynku byłej bursy szkolnej znajdują się dwie palcówki tj. Poradnia Psychologiczna – Pedagogiczna i PCPR powiatowy i tutaj jest prośba o względy bezpieczeństwa tego miejsca, o zwrócenie uwagi służbom miejskim na to, żeby przyjrzeć się temu budynkowi.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z następującą sprawą: Na wniosek mieszkańców ul. Jaśminowej zwracam się z prośbą o remont tej ulicy. Jest to ulica znajdująca się w obrębie hotelu Bona. Mieszkańcy zwracali się już do Rady Dzielnicy i około 10 lat temu kiedy był budowany hotel Bona powiedziano mieszkańcom, że ten remont nie będzie zrobiony, ponieważ ta ulica i tak zostanie zniszczona ze względu na budowę hotelu, był tam ciężki sprzęt. Jednak 10 lat już minęło, a mieszkańcy wciąż czekają na remont tej ulicy, który miał być zrealizowany, a nie został.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Otrzymałem od Pana Burmistrza pismo adresowane do Pana Prezesa SPGM-u na moje wystąpienie na sesji z dnia 7 listopada. Bardzo się cieszę, że taki kierunek w działaniu jest ważny dla miasta, czyli, że podczas zebrań Wspólnot Mieszkaniowych będą mieszkańcy, właściciele mieszkań także nakłanianiani do tego, żeby w większym stopniu zaangażować się w restaurację przestrzeni tzw. małej architektury i samych obejść, myślę o miejscach parkingowych i chodnikach. Jest to bardzo cenna inicjatywa, ja mam nadzieję, że podczas zebrań Wspólnot będzie dochodziło do pozytywnych głosowań i że Wspólnoty nie będą odstawały, a także i nasze zasoby od zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej.

Kolejna moja sprawa jest taka, że dotarły do ważnych osób zarządzających różnymi firmami miejskimi, a także do Naczelników Wydziału, że są zakusy, ażeby zmniejszać, bo nie tylko o to co pytałem te 320.000 zł z wydatków inwestycyjnych w zakresie gospodarki komunalnej, że jakieś kolejne pomysły są na to, żeby to skracać. Potrzeb jest bardzo dużo w tym zakresie, może to co się nam udało i co tak ładnie wygląda na filmie, że prze minione lata 2015-2017 Sanok odnowiliśmy w zakresie drogownictwa, chodników itd., nie mniej jednak mamy jeszcze swój majątek, a to jest majątek gminy, który jak wynika ostatnio z nowelizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji w 75% zasoby komunalne znajdują się w dzielnicy Śródmieście. I to jest ta istotna przesłanka, dla której apeluję o to, żeby z namysłem się pochylić nad tym jakie wnioski ewentualnie będą mogły znaleźć uznanie u Pana Burmistrza i żeby nie iść w tym kierunku, ażeby zmniejszać nakłady z tego zakresu.

Skarbnik Pan Bogdan Florek odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Lewandowskiego informując: Odnośnie wniosku złożonego przez Pana Burmistrza w sprawie utrzymania punktu obsługi bankowej w Autosanie przy ul. Lipińskiego, ja osobiście z tym wnioskiem byłem u Dyrektora oddziału Pana Piotra Michalskiego i on

zadeklarował się, że przekaze to wyżej. Wynika to z pewnej hierarchiczności kompetencji, ponieważ Pan radny mówił, żeby to wysłać do centrali, natomiast Pan Dyrektor mi powiedział, że centrala takimi rzeczami się nie zajmuje, centrala zajmuje się strategią banku, a nie gdzie jaki punkt obsługi kasowej ma być likwidowany, to jest w kompetencji regionu, czyli Rzeszowa, który nadzoruje tutaj oddziały banku. W ogóle Pan Dyrektor nie obiecywał mi w jakim kierunku to pójdzie, na pewno wskazał na jedną rzecz, że w momencie przejęcia zmiany właściciela banku PKO S.A. zmieniła się strategia i to co jemu przekazano, to jeżeli chodzi o Sanok i okolice Sanoka, czyli Lesko, Zagórz, jest bardzo duże nasycenie oddziałami, czy punktami kasowymi banku PKO S.A. i w wyniku tego jest pewna restrukturyzacja, schodzenie z kosztów, utrzymywanie tylko tych punktów kasowych, które są rentowne. Jak się decyzja zakończy to będziemy czekać, bo będzie na pewno jakaś odpowiedź ze strony regionu w Rzeszowie.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro ustosunkował się do wypowiedzi radnych:

Ja czekam na wnioski z Komisji, one do mnie trafią i będziemy patrzeć na to, bo tak naprawdę to radni przemieszczają te środki, to co mówił Pan radny Wydrzyński, że takie są zakusy, natomiast jakieś decyzje będę podejmował czy bronić tych środków czy zostawimy. Zobaczymy jak te wnioski trafią z poszczególnych Komisji do Burmistrza.

Odnosnie ul. Wojska Polskiego zamiast ul. Zielonej to zastanowimy się nad tym, rzeczywiście jeżeli będzie szereg przeciwskażeń i nie uda się zrobić tego ruchu dwukierunkowego to zostawimy te środki, nie będziemy je zabierać z tej dzielnicy. Zresztą taki wniosek wpłynął do Burmistrza i widzimy ten problem, na pewno jeśli taka będzie wola i będziemy widzieć te przeciwskażenia do ul. Zielonej to na pewno to pójdzie na Aleje Wojska Polskiego.

Odnosnie oświetlenia świątecznego to w tym roku nie kupowaliśmy dużo ozdób tylko wypożyczaliśmy. Ja mam świadomość gdzie się zaczyna Sanok i uważam, że dzielnica Dąbrówka jest bardzo ważną dzielnicą i mam też świadomość gdzie się kończy Sanoka i w tym momencie ul. Lipińskiego do Zahutynia to też jest Sanoka i nigdy tam nie było oświetlenia świątecznego, co nie znaczy, że nie pamiętam o tym. Już idzie kierunek innego uświetnienia uroczystości państwowych, bo są już i będą instalowane biało-czerwone flagi i być może, że trzeba to też zmienić w oświetleniu, ale ja jeszcze raz powtarzam, wypożyczenie tego też trochę kosztuje, jeżeli gdzieś się znajdują na to środki w przyszłym roku to Sanok zacznie się od Dąbrówki a skończy się do Zahutynia.

Odnosnie czujników powietrza to zależy mi na tym, żeby społeczeństwo wiedziało jakie jest powietrze w Sanoku. W tej chwili na podkarpaciu, a szczególnie w woj. małopolskim to powietrze jest nienajlepsze, smog się utrzymuje. Natomiast weźmiemy to pod uwagę, jeżeli nie Inspekcja Ochrony Środowiska, to kiedyś za te wszystkie czujniki i za pobór powietrza na terenie Sanoka odpowiadała Inspekcja Sanitarna, która miała wydział. Na pewno te czujniki trzeba dobrze zamontować, żeby ta informacja do społeczeństwa docierała i żeby była prawdziwa.

Odnosnie Wydziału Komunikacji to ten problem się sam rozwiąże, natomiast w mojej intencji nie było wprowadzania systemu kolejkowego. Ja nie myślałem o żadnym programie kolejkowym, ja po prostu myślałem o prostej kolejce, która jest. Dwa, trzy miesiące temu miałem telefony, miałem wizyty, gdzie wszyscy interpretowali, że za kolejkę w Wydziale Komunikacji odpowiada Burmistrz Miasta Sanoka. Natomiast uważam, że istnieje taka możliwość, że system zostanie wprowadzony, tak ja było tu powiedziane, w maju, kwietniu, zostanie to rozwiązane. To nie jest wina pracowników, ja to rozumiem, natomiast jest system na tyle niewydolny, że są problemy. My mamy podpisane porozumienie ze Starostwem, że 1/3 Starostwo, 2/3 Miasto, gdyby tak dokładnie to policzyć to na pewno jeszcze przynajmniej 30-40 m² Miasto powinno otrzymać. Jak zostałem burmistrzem to zaczęliśmy ten temat drążyć i była nawet mała szansa, że jeżeli Wydział Komunikacji przestanie tu funkcjonować to te długie pomieszczenie po wydziale będzie salą konferencyjną na różne spotkania. Dopiero na skutek tego, że takiego rozwiązania nie było, pomieszczenie 33 zostało przeznaczone na pomieszczenie, gdzie jak jest sala herbowa zajęta, mogą odbywać się przetargi itp. Na tym etapie ja nie widzę możliwości, to nie usprawni absolutnie tego, żeby na korytarzu było mniej osób, żeby nie było utrudnień. Ja mam nadzieję, że wprowadzenie tego projektu, który już jest wprowadzony, ale jest na tyle niewydolny, to usprawni ten system i nie będzie już taki ciężki do realizacji, będzie dobry, sprawny, i tych kolejek nie będzie. Jeszcze raz podkreślam, nie jest to problem Miasta.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko ustosunkował się do wypowiedzi radnych: Odnosnie ul. Jaśminowej to faktycznie jest w stanie fatalnym, z tym, że my nie przewidujemy tam jakiś remontów, bo zadania inwestycyjne zostały rozdzielone i tej ulicy tam nie było, natomiast tak jak wszystkie będziemy chcieli jej stan poprawić przez utwardzenie, ewentualnie kłincem, wiosną.

Odnosnie lustro na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Prugara Ketlinga to powinno być na dniach, są jakieś tam opóźnienia w dostawach, ale mam informację, że firma prosiła jeszcze o kilka dni prolongaty, bo mieli do połowy grudnia zamontować. Z tym, że to lustro jest dość drogie po to jest ponad 5.000 zł i dobrze by było, żeby nie zostało uszkodzone, rozwiązaniem było to, że lustro jest bez prądu, bez zasilania. Jeżeli chodzi o budynek znajdujący koło byłej bursy szkolnej to sprawdzimy.

Jeżeli chodzi o siatkę wzdłuż ulicy Królowej Bony to cała siatka była montowana w 1996 roku jako ta z tych najtańszych, która miała zabezpieczyć, żeby mieszkańcy nie przechodzili przez ul. Królowej Bony na drugą stronę. Będziemy się zwracać do Generalnej Dyrekcji, żeby ewentualnie próbować odnawiać, ale to ogrodzenie jest w takim stanie, że trzeba by było je wymienić na całej długości, a czy Generalna Dyrekcja zdecyduje się na to trudno powiedzieć.

Jeżeli chodzi o informowanie o pełnych pojemnikach igloo to będziemy dawać telefony do administratorów, ale nie wyobrażam sobie, żebyśmy opisywali na tej informacji do jakiej wysokości będzie i kiedy pojemnik ma być opróżniony, bo to by był zbyt duży szczegół. Sprawa śmieci jest sprawą dość skomplikowaną, bo myśmy liczyli, że od 2018 roku będziemy przygotowywać się do oddawania śmieci do

Ustrzyk, jednak Ustrzyki się nie przygotowały i prawdopodobnie zostanie nam Krosno. Z tego co mi wiadomo Jasło zabiega też o instalację docelową, bo w tej chwili mają tymczasową i nie wykluczone, że będziemy ogłaszać przetarg na instalację, na pewno spotkamy się jeszcze z Krosnem i Jasłem.

Jeżeli chodzi o konary na drzewach jest to sprawa dość trudna, bo jeżeli drzewo, a konkretnie konary, wystają z działki prywatnej to jest obowiązek właściciela nieruchomości prywatnej i my na to wpływu nie mamy. Jeżeli one gdzieś są jakimś zagrożeniem to nawet zgłoszenie na Straż daje możliwość wycięcia, natomiast właściciele prywatnych działek odpowiadają też za jakieś ewentualne skutki, wypadki. Natomiast usunięcie drzewa pod oświetlenie to już musi sobie poradzić Wydział Inwestycji, myślę, że tu problemu nie powinno być.

Ad.23.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XLVI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:



Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:



Piotr Lewandowski

**Przewodniczący
Rady Miasta:**



Zbigniew Daszyk