

NM.0002.15.2017

P R O T O K Ó Ł NR XLIII/2017
z XLIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 7.11.2017 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 15¹⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XLIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osika Jakub
15. Osękowski Marian
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wydrzyński Jan

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Wolanin Bolesław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnicy obecni na XLIII Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |

4. Kozak Grzegorz
5. Osekowski Marian
6. Sieczkowski Adam
7. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Olchowce
- Rada Dzielnicy Wójtostwo
- Rada Dzielnicy Błonie
- Rada Dzielnicy Śródmieście

Ponadto w XLIII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych Pani Agata Jamka, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński, Prezes SPGK Sp. z o.o. Pan Zbigniew Magryta, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XLII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Adriana Herbuta.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku” oraz zabezpieczenia w budżecie Miasta Sanoka na lata 2018-2019 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „ Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok – Lesko” przygotowanego w partnerstwie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Jagiellońskiej oznaczonych jako działki nr 1117 o pow. 0,0592 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielolokalowym o pow. użytkowej 300m² , nr 1119/9 o pow. 0,0365 ha zabudowanej budynkiem byłych szalek miejskich, nr 1124/2 o pow. 0,0128 ha niezabudowanej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad zbywania, wydierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta Sanoka w Dzielnicy Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta Sanoka w Dzielnicy Błonie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2018”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. ks. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 7 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
26. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Fundację Młodzieżowej Orkiestry Dętej AVANTI z siedzibą w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
27. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wystąpienia z Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

28. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za rok 2016.
29. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2016.
30. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2016.
31. Interpelacje.
32. Wolne wnioski i zapytania.
33. Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zgłosił następujące wnioski pilności do porządku obrad:

- 1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Przygotowanie terenu pod inwestycję pn. Budowa Zakładu Karnego typu zamkniętego w Sanoku przy ul. Stróżowskiej”. Uzasadnienie: Mamy podpisane listy intencyjne z Więziennictwem na realizację tego zadania. Po naszej stronie jest realizacja doprowadzenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, jest zawarta umowa, w tej chwili jest przygotowywany projekty i będzie wykonawstwo. Po naszej stronie jest również wypłaszczenie tego terenu. Ten teren chcielibyśmy przekazać w bieżącym roku, żeby już inwestor projektował ten obiekt i go później realizował.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 28 porządku obrad.

- 2) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Uzasadnienie: Wniosek i taryfy przygotowuje Sanockiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, mamy na to jeszcze chwilę czasu, ale w tym roku sytuacja jest trochę inna, dlatego, że ma powstać centralny urząd, który będzie przyjmował te taryfy. W tym momencie rola samorządu miasta będzie żadna, nie będzie to przechodziło przez samorząd i chcemy jakby ubiec tą sytuację, bo przepisy prawne w tym zakresie jeszcze nie weszły i gdybyśmy podjęli uchwałę o taryfach o obniżeniu po raz kolejny cen wody dla mieszkańców miasta Sanoka, istnieje szansa, że te taryfy będą przyjęte i one będą wprowadzone jako obowiązujące od przyszłego roku.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 29 porządku obrad.

- 3) Projekt uchwały w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 30 porządku obrad.

Nie było więcej uwag do porządku obrad.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku” oraz zabezpieczenia w budżecie Miasta Sanoka na lata 2018-2019 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „ Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok – Lesko” przygotowanego w partnerstwie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Jagiellońskiej oznaczonych jako działki nr 1117 o pow. 0,0592 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym

wielolokalowym o pow. użytkowej 300m² , nr 1119/9 o pow. 0,0365 ha zabudowanej budynkiem byłych szalek miejskich, nr 1124/2 o pow. 0,0128 ha niezabudowanej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad zbywania, wydierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta Sanoka w Dzielnicy Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta Sanoka w Dzielnicy Błonie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2018”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. ks. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Jana Pawła II

- w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 7 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 26. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Fundację Młodzieżowej Orkiestry Dętej AVANTI z siedzibą w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 27. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wystąpienia z Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 28. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Przygotowanie terenu pod inwestycję pn. Budowa Zakładu Karnego typu zamkniętego w Sanoku przy ul. Stróżowskiej”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 29. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 30. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 31. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za rok 2016.
 32. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2016.
 33. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2016.
 34. Interpelacje.
 35. Wolne wnioski i zapytania.
 36. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła interpelacja złożona przez radnego Macieja Drwięgę.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 2.11.2017 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji oraz zaopiniowała trzy wnioski pilności, wydała trzy opinie, oraz zapoznała się pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Komisja zajmowała się napływającymi pismami do projektu budżetu zarówno z Rad Dzielnic, jak i od samych mieszkańców. Na kolejnym posiedzeniu Komisja opiniowała projekty uchwał i wnioski Burmistrza w sprawie zbycia bądź nabycia na własność Gminy Miasta Sanoka określonych gruntów.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym rozpatrywała projekty uchwał będące w porządku obrad przedmiotowej sesji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między odbyła jedno posiedzenia. Tematem posiedzenia było zaopiniowanie projektu programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2018. Komisja zajmowała się również sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 3.11.2017r. Komisja opiniowała projekty uchwał będą w porządku obrad przedmiotowej sesji. Ponadto Komisja procedowała sprawy bieżące m.in. był to temat związany z przesunięciem przejścia dla pieszych, gościliśmy na posiedzeniu mieszkańców m.in. ul. Mickiewicza 6, odpowiedni wniosek został przekazany do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 27.10.2017 r, na którym przyjęła sprawozdanie wraz z protokołem pokontrolnym z przeprowadzonej kontroli dot. wykorzystania obiektów i wyniki finansowe w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku za 2016 roku oraz rozpoczęła prace związane z kontrolną dot. prawidłowości udzielania zamówień publicznych za 2016 rok.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

Wyniki głosowania w poszczególnych dzielnicach przedstawiają się następująco:

- **Dzielnica Błonie** - oddano 351 ważnych głosów, frekwencja w dzielnicy wyniosła 6,92% i była mniejsza od ubiegłorocznej o 2,32%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Ratunek dla Twojego serca - automatyczny defibrylator zewnętrzny dla mieszkańców osiedla Błonie”.
- **Dzielnica Dąbrówka** - oddano 816 ważnych głosów, frekwencja wyniosła 20,79% i była większa od ubiegłorocznej o 1,35%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Wykonanie podłoża boiska do gry w piłkę oraz doposażenie placu zabaw w urządzeniu do ćwiczeń na ul. Konopnickiej”.
- **Dzielnica Olchowce** - oddano 680 ważnych głosów, frekwencja wyniosła 24,55% i była większa od ubiegłorocznej o 7,45%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Wykonanie dokumentacji budowy domu przedpogrzebowego oraz wykonanie I etapu inwestycji - budowa fundamentów”.
- **Dzielnica Posada** - oddano 491 ważnych głosów, frekwencja wyniosła 8,03% i była mniejsza od ubiegłorocznej o 4,6%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Rozbudowa Siłowni Plenerowej - Piramida Linowa TITAN”.
- **Dzielnica Śródmieście** - oddano 327 ważnych głosów, frekwencja wyniosła 5,26% i była mniejsza od ubiegłorocznej o 0,78%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Żyj zdrowo-siłownia zewnętrzna”.
- **Dzielnica Wójtowstwo** - oddano 967 ważnych głosów, frekwencja wyniosła 7,85% i była większa od ubiegłorocznej o 1,28%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Ekstremalnie bezpieczna wspinaczka - strefa otwarta mieszkańców dzielnicy Wójtowstwo”.
- **Dzielnica Zatorze** - oddano 563 ważne głosy, frekwencja wyniosła: 33,86% i była większa od ubiegłorocznej o 19,16%. Największy procent otrzymanych głosów otrzymało zadanie „Budowa kanalizacji deszczowej i położenie nawierzchni asfaltowej na ulicach: Zielna, Głowackiego, Kenara”
- Działania prowadzone od 2015 roku zarówno przez Miasto, jak i Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, ale i również przez Radnych tego miasta, doprowadzają sukcesywnie do zmiany cen wody i ścieków. Przy akceptacji Radnych Rady Miasta w 2016 roku cena 1m³ została zmniejszona z 14,65 zł na 13,93 zł, a w roku 2017 do kwoty 12,80 zł. Aktualnie jest wniosek

SPGK na obniżkę cen wody w 2018 roku do kwoty 11,95 zł. Jednocześnie istnieje duża nadzieja, że cena 1m³ w 2019 roku zostanie jeszcze bardziej obniżona i będzie wynosić zdecydowanie poniżej 11 zł. Jesteśmy jednym samorządem, który obniża cenę sukcesywnie i nie mamy tendencji, aby ta cena była powiększana, dochodzimy do takiego pułapu, że mamy cenę porównywalną z innymi samorządami, a proszę pamiętać, że na koniec 2014 roku byliśmy samorządem, który miał jedną z największych cen wody i ścieków w całym województwie podkarpackim.

- 14 września 2017 roku – na wniosek Burmistrza – Gmina Miasta Sanoka otrzymała dodatkowe środki finansowe, ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej – w wysokości 357.444 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań szkolnych i pozaszkolnych szkół podstawowych Miasta Sanoka. Ponadto złożone zostały dwa wnioski do Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) na sfinansowanie odpraw dla nauczycieli odchodzących na emeryturę w kwocie 291.015 zł,

- 2) na sfinansowanie zadań związanych ze wzrostem zadań szkolnych i pozaszkolnych wynikających z reformy oświatowej – na kwotę 851.396 zł.

W miesiącu wrześniu Wydział Edukacji i Kultury Fizycznej złożył dwa wnioski związane z wyposażeniem sanockich szkół podstawowych w pomoce naukowe i środki dydaktyczne oraz w sprzęt medyczny gabinetów:

- 1) wniosek na realizację Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych „Aktywna tablica” w Gminie Miasta Sanoka. Po zaakceptowaniu wniosku Wojewoda Podkarpacki przekazał dotację w kwocie 98.000 zł. Realizacja programu w Gminie Miasta Sanoka, wyniesie ogółem: 122.500 zł (dotacja 98.000 zł oraz wkład własny miasta 24.500 zł). Polegać będzie na wyposażeniu wszystkich sanockich szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne (m.in.: tablice interaktywne, projektory ultra-krótkoogniskowe, interaktywne monitory dotykowe) oraz wprowadzaniu w szkołach innowacji pedagogiczno-metodycznych.

- 2) wniosek o udzielenie dotacji na realizację zadania „Wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach podstawowych Gminy Miasta Sanoka”.

Wniosek, również uzyskał akceptację Wojewody Podkarpackiego, który przekazał dotację w kwocie 46.900 zł z przeznaczeniem na wyposażenie gabinetów „higienicznych” wszystkich szkół podstawowych Miasta Sanoka (oprócz SP Nr 7) w sprzęt, aparaturę medyczną i produkty lecznicze umożliwiające wykonywanie badań przesiewowych, sprawowanie opieki nad uczniami czy udzielanie pomocy przedlekarskiej i w nagłych wypadkach.

- Ogółem, z okazji Dnia Nauczyciela w roku szkolnym 2017/2018 uhonorowano 148 pracowników sanockiej oświaty, a na nagrody wyasygnowano kwotę 176.250 zł.
- W ostatnim czasie ukazały się rankingi samorządów oparte na przeliczeniach wydatkowanych środków inwestycyjnych. Te ranking są tworzone, zarówno

ranking Wspólnoty Samorządowej, jak i ranking Polskiej Akademii Nauk w oparciu o lata 2013-2016. Rankingi te są wykorzystywane do przedstawienia w złym świetle sytuacji jaka jest w mieście. Przypominam, że lata 2013-2014 to poprzednia ekipa, że sytuacja finansowa w mieście w roku 2015 była niekorzystna, na koniec 2014 roku Miasto miało do spłaty zobowiązania wymagalne, czyli faktury, a które już minął termin ich zapłacenia na kwotę 2.500.000 zł. Rok 2015 to rok zbilansowania budżetu, rok 2016 to przygotowanie i składanie projektów do Urzędu Marszałkowskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, stąd otrzymano środki na Miejski Obszar Funkcjonalny, czyli budowę dworca i zakup 11 niskoemisyjnych autobusów oraz na termomodernizację obiektów oświatowych i sportowych, chociażby Wierchy, czy Szkoła Podstawowa Nr 2 i Przedszkole przy ul. Rymanowskiej. To również składanie projektów do Ministerstwa Sportu, skąd otrzymano środki inwestycje na budowę Centrum Rehabilitacji i Sportu, czy modernizację stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego. To również składanie wniosków do Urzędu Wojewódzkiego skąd otrzymano środki na modernizację dróg w mieście. To wreszcie przyznanie środków i rozpoczęcie projektowania i budowy obwodnicy Sanoka. To również 18.000.000 zł otrzymanych na łącznik od Urzędu Marszałkowskiego od ronda Beksińskiego do obwodnicy. Chciałbym jeszcze raz podkreślić, że rozpoczęcie tych inwestycji to rok 2017, ich maksymalne finansowanie to rok 2018 i 2019, wszyscy dobrze o tym wiedzą, ale chcąc dyskredytować co się dzieje w Sanoku żonglując tymi danymi mówią o regresie w mieście, a nie o jego rozwoju. Wierzę, że mieszkańcy Sanoka widzą co się dzieje i nie przyjmują narzuconej przez niektórych narracji. W tym miejscu chciałbym bardzo podziękować wszystkim pracownikom, którzy przyczynili się do tego, że te projekty były sporządzone dobrze, że dzięki dobrze sporządzonym projektom byliśmy na tyle wysoko w rankingach, że mogliśmy otrzymywać środki i z Ministerstwa Sportu i z Urzędu Wojewódzkiego i wreszcie z Urzędu Marszałkowskiego, jeszcze raz dziękuję.

- W ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego realizowany jest projekt obejmujący - dostawę 11 sztuk fabrycznie nowych, ekologicznych autobusów miejskich niskopodłogowych oraz budowa dworca autobusowego multimodalnego przy ulicy Lipińskiego w Sanoku.
- W dniu 3.11.br., nastąpiło otwarcie ofert na zakup 11 autobusów. Wpłynęła jedna oferta firmy Autosan na kwotę 14.085.960 zł, obecnie sprawdzamy złożoną ofertę oraz złożony formularz JEDZ (Jednolity Europejski Dokument Zamówienia). W ustawowym terminie 10 dni zostaną złożone odpowiednie oświadczenia i dokumenty. Po ich sprawdzeniu zostanie podpisana umowa na ich wykonanie. Nastąpi to w drugiej połowie listopada i również wtedy nastąpi podpisanie umowy z PGNiG o utworzeniu na terenie Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej stacji do tankowania gazem metanowym sprężonym przez autobusy gazowe, nie tylko te, które kupuje Miasto, ale i również innych podmiotów.

- Na budowę Dworca Multimodalnego został ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg. Z trzech ofert została wybrana najniższa na kwotę 16.164.773,96 zł brutto. Trwa procedowanie, które doprowadzi w miesiącu listopadzie do podpisania umowy na wykonanie tej inwestycji.
- Trwają intensywne prace związane z budową Centrum Rehabilitacji i Sportu. Aktualnie zostały już dostarczone drewniane dźwigary do budynku głównego. W dniu 15 listopada 7 drewnianych dźwigarów o długości 32 metrów każdy i 6,5 ton wagi będzie ustawionych na słupach i ścianach przez specjalistyczny dźwig. Na budowie kończy się już montaż stalowych niecek basenu. Po 5 miesiącach budowy obiekt jest już prawie w 80% stanu surowego, co stanowi ok 25 % zaawansowania prac przy całym obiekcie. Pamiętać należy, że basen w Sanoku będzie jedynym basenem na Podkarpaciu z ruchomym podnoszonym i opuszczanym dnem.
- Do 15 listopada zostanie ogłoszony przetarg na II część rozbudowy stadionu piłkarsko-lekkoatletycznego „Wierchy”. Przedmiotem przetargu będzie między innymi – certyfikowana bieżnia lekkoatletyczna 8-torowa na prostych, a na łukach 6-torowa, oświetlenie bieżni i boiska ponad 500 luksów, telebim, wewnętrzne alejki, ogrodzenie. Aktualnie Miasto ma podpisaną umowę z Ministerstwem Sportu na bieżnię na kwotę 1,5 mln zł. Trwają odpowiednie działania z odpowiednim montażem finansowym tej inwestycji.
- W 2017 roku na budowę oświetlenia w mieście wydatkowano kwotę prawie 500 tys. zł. Przebudowie poddano w całości albo w części drogi:
 - ul. Kochanowskiego i Prugara Ketlinga - 1.777.861,41 zł
 - ul. Jarzębinowa - 80.301,58 zł
 - ul. Zalewskiego – 137.830 zł
 - Przystanek przy ul. Beksińskiego – 130.496,25 zł
 - ul. Kołłątaja – 164.694,06 zł
 - ul. Robotnicza, Rzemieślnicza – 145.183,15 zł
 - ul. Ul. Rysia – 16.052,15 zł
 - ul. Głowackiego – 210.750,07 zł
 - ul. Płowiecka 180.000 zł
 - ul. Witkiewicza – 154.104,81 zł
 - ul. Wyspiańskiego – 191.814,87 zł
 - ul. Malownicza – 86.860,03 zł
 - ul. Polna – 158.581,86 zł
 - ul. Grunwaldzka – 37.881 zł
 - ul. Boczna – 60.027,96 zł
 - ul. Modrzewskiego 29.955,36 zł
 - ul. Sanowa – 29.515,44 zł
 - ul. Cegielniana 139.126,73 zł
 - ul. Sadowa – 400.000 zł
 - ul. Utwardzenie placu przy gimnazjum – 150.957,71 zł
 - ul. Kenara – 140.000 zł
 - ul. Modrzewiowa 149.160,55 zł

razem na kwotę 4.571.155,79 zł

W trakcie realizacji są:

ul. Małopolska – 74.686,77 zł

ul. Podlaska - 72.000 zł

Al. NMP i Kujawska – 200. 000 zł

Ul. Batorego – 140.000 zł

Ul. Gieli – 60.000 zł

Razem do wykonania 546.686,77 zł

Ogółem drogi gminne - 5. 117. 842,56 zł

Są jeszcze realizowane również drogi krajowe. Chociażby ulica Bony w kierunku Olchowiec, czy most na ul. Karkowskiej.

- W ostatnim okresie w Sanoku nastąpiło oderwanie się gzymsów z kamienic na ulicy Jagiellońskiej, Kościuszki, 3 – go Maja. Niebezpieczne gzymsy stanowią dla miasta problem i chcemy go rozwiązać. W czasie poprzednich kadencji przeprowadzona została modernizacja, nie uwzględniając odpowiedniego zabezpieczenia gzymsów. Gzymsy osadzone są na wypuszczonej ze ścian cegle, która jest poddawana różnym procesom atmosferycznym i w ich wyniku kruszeje. Mimo kontroli zdarzają się przypadki, że gzyms odpada. Każda decyzja odnośnie zabezpieczenia lub ewentualnego remontu gzymsów musi zostać uzgodniona z konserwatorem zabytków, gdyż wszystkie kamienice w centrum są wpisane do rejestru miejskich zabytków.
- Chciałbym również powiedzieć, aby niektórzy redaktorzy nie uzurpowali sobie zasług, że to dopiero po ich interwencji są podejmowane działania ze strony Urzędu, ze strony Miasta oraz pisanie nieprawdy, że burmistrzowie, pracownicy Urzędu nie reagują na skargi. Jest ich codziennie co najmniej kilka, działanie, ich rozpoznawanie i realizacja dokonywane są odwrotnie, nie ma, że zapominamy o wpływającej skardze, każda skarga, czy to dotyczy drzew, czy innych rzeczy jest przekazywana odpowiednim pracownikom Urzędu Miasta i jest realizowana i to nie jest tak, że dopiero na skutek tego, że któryś redaktor się upomni, w tym momencie Miasto reaguje. Proszę nie uzurpować sobie zasług w tym obszarze.
- Na wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego Władysława Ortyla na Gali Sportowa Polska 2017 r. Gmina Miasta Sanoka i Burmistrz Miasta za dotychczasowe wyjątkowe i permanentne zaangażowanie w rozwój infrastruktury sportowej i reakcyjnej miasta otrzymał tytuł Inwestor na medal 2017. Na tej samej Gali Gmina Miasta Sanok otrzymała wyróżnienie Sportowa Gmina 2017, a Dyrektor MOSiR Tomasz Matuszewski wyróżnienie Pasjonat Sportowej Polski 2017.
- Wraz z reprezentacją młodzieży i nauczycieli sanockich szkół wziąłem udział w Wojewódzkim podsumowaniu współzawodnictwa sportowego szkół, gmin, powiatów i klubów za rok szkolny 2016/2017 Województwa Podkarpackiego .

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Miasto Sanok - w kategorii gmin za realizację programu Wojewódzkich Igrzysk Młodzieży Szkolnej i Gimnazjady Młodzieży sklasyfikowane zostało na I miejscu (we współzawodnictwie uczestniczyło 157 gmin). Jak również miasto Sanok przyczyniło się do tego i to znacząco, że Powiat Sanocki także zajął I miejsce. Jeśli chodzi o gminy 2 miejsce zajęło miasto Rzeszów, a 3 miejsce – miasto Przemyśl. Za realizację programu Wojewódzkich Igrzysk Młodzieży Szkolnej, sklasyfikowano aż 632 szkoły podstawowe, 1 miejsce zajęła – SP Nr 1 Sanok i 3 miejsce – SP Nr 4 Sanok

We współzawodnictwie Wojewódzkiej Gimnazjady Młodzieży, gdzie sklasyfikowano 442 gimnazjów - 4 miejsce zajęło – Gimnazjum Nr 3 Sanok oraz 6 miejsce – Gimnazjum Nr 4 Sanok

Uczennica Katarzyna Cecuła – z Gimnazjum Nr 1 w Sanoku zdobyła I miejsce w Wojewódzkim Konkursie Fotograficznym „Sport w obiektywie”.

- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Marią Kurowską, ze Starostą Sanockim Romanem Koniecznym, Dyrektorem Szpitala Henrykiem Przybycieniem, Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Krystyna Wróblewska, Czesławą Kurasz, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofem Dżuganem, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Przedstawicielami Stowarzyszeń i Klubów Sportowych, Działaczami, trenerami towarzystw sportowych, Prezesem Karpat-Bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji, Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek na wstępie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, mianowicie w § 1 należy uzupełnić zapis o Uchwałę Nr XLII/360/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 26 października 2017 rok oraz zarządzenie Nr 181/2017 Burmistrza Miasta Sanoka z dnia 26 października 2017 roku. Oczywiście uchwała i zarządzenie zmieniają kwoty dochodów w § 1 uchwały budżetowej, jak i również w § 2 kwotę wydatków.

Następnie Skarbnik przeszedł do omówienia projektu uchwały: W styczniu bieżącego roku, kiedy była podejmowana uchwała budżetowa, wiedzieliśmy wtedy, że dział Oświata i wychowanie nie będzie doszacowany, że będą zmiany wynikające z reformy, która ma miejsce od września br., nie znaliśmy skali wydatków, które mogą się zwiększyć, a o których wiemy w tej chwili. Projekt uchwały dotyczy zasadniczo największych zmian w dziale 801 Oświata i wychowanie, a jest to spowodowane m.in. niedoszacowaniem środków na płace i ZUS w kwocie 1.737.331 zł, wzrost wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli od miesiąca stycznia do grudnia br. (zmiana rozporządzenia Ministra Edukacji) o kwotę 220.000 zł, odejście

nauczycieli i pracowników administracji i obsługi na emeryturę dot. 10 nauczycieli 291.000 zł oraz 7 pracowników administracji i obsługi 133.000 zł, wzrost zatrudnienia od września bieżącego roku 14 nauczycieli wspomagających 265.600 zł, zatrudnienia 4 asystentów nauczycieli 32.000 zł, przydzielanie godzin na nauczanie indywidualne od września do grudnia br. 28.000 zł oraz przydzielenie godzin na indywidualną rewalidację uczniów niepełnosprawnych od września do grudnia br. 16.500 zł. Razem daje to na dział Oświata i wychowanie kwotę 2.7023.546 zł.

W przedmiotowym projekcie uchwały następuje wzrost dochodów budżetowych z kwoty 152.165.672,73 zł do 156.040.662,73 zł oraz wzrost wydatków z kwoty 154.220.541,10 zł do kwoty 158.095.531,10 zł. Zwiększenia dochodów dotyczą kwoty 3.874.990 zł i mają miejsce w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 080 wpływy z tytułu odszkodowania za przyjęte nieruchomości pod inwestycje celu publicznego 3.517.546 zł oraz dotyczą subwencji ogólnej z budżetu państwa w rozdziale 75801 kwota 357.444 zł.

Jeśli chodzi o wydatki to zwiększa się je o kwotę 3.874.990 zł w następujących działach:

- dział 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 35.000 zł
- dział 750 Administracja publiczna - urzędy wojewódzkie, wydatki jednostek budżetowych, wynagrodzenie, pochodne od wynagrodzeń 137.500 zł
- dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, dla Straży Miejskiej w § 401 wynagrodzenia osobowe kwota 25.000 zł
- dział 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 szkoły podstawowe, wydatki bieżące 2.244.979 zł, w tym wydatkach związanych z realizacją zadań statutowych 348.025 zł. Rozdział 80103 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, wydatki bieżące kwota 30.523 zł. Rozdział 80104 przedszkola, zakup materiałów i wyposażania kwota 2.000 zł i dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty 320.000 zł. Rozdział 80110 gimnazja, wydatki bieżące 204.015 zł, w tym z realizacją zadań statutowych 57.390 zł. Rozdział 80148 stołówki szkolne i przedszkolne, wydatki bieżące 72.517 zł. Rozdział 80149 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych, wydatki bieżące, wydatki jednostek budżetowych 46.000 zł, w tym wynagrodzenia i składki od nich naliczane 32.000 zł, oraz wydatki związane z realizacją zadań statutowych 14.000 zł. W rozdziale 80150 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, wydatki jednostek budżetowych 461.254 zł, w tym na wynagrodzenia 417.000 zł, składki 31.447 zł i fundusz pracy 3.470 zł, oraz w wydatkach związanych z realizacją zadań statutowych 8.793 zł.
- dział 851 Ochrona zdrowia, dotacja dla szpitala miejskiego w wysokości 22.000 zł na zakup głowicy USG do aparatu, który jest na wyposażeniu miejskiego ZOZ-u, ale z którego szpital miejski korzysta.
- dział 852 Pomoc społeczna, dotacja i zwiększenie wydatków o kwotę 20.000 zł dla Brata Alberta, dotacja dla zakładu pielęgnacyjno – opiekuńczego, z uwagi na potrzeby związane z zakupem asortymentu m.in. środków opatrunkowych.

- dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza , świetlice szkolne 19.702 zł
- dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 30.000 zł, jest to związane z kosztami administracyjnym, prowizją dla spółki SPGM, która jest zarządcą naszych lokali
- dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, jest propozycja zwiększenia dotacji dla Biblioteki Miejskiej, która byłaby skierowana na utrzymanie Tygodnika Sanockiego 160.000 zł.

Dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych:

- Zmniejszenia:

- dział 020 Leśnictwo 12.000 zł
- dział 600 Transport i łączność, drogi publiczne powiatowe, kwota 600.000 zł została z ul. Traugutta jako dotacja, która nie została udzielona w tym roku dla Starostwa Powiatowego
- dział 700 Gospodarka mieszkaniowa 300 zł
- dział 754 Bezpieczeństwo publicznego i ochrona przeciwpożarowa, zarządzanie kryzysowe 2.500 zł
- dział 801 Oświata i wychowanie, szkoły podstawowe 6.618 zł
- dział 852 Pomoc społeczna, dodatki mieszkaniowe 18.000 zł
- dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 1.000 zł

- Zwiększenia:

- dział 020 Leśnictwo 300 zł, zwiększony podatek leśny do zapłacenia przez Urząd Miasta w tym roku
- dział 600 Transport i łączność 1.000 zł na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego (zakup energii) i kwota 600.000 zł na drogi publiczne gminne wydatki inwestycyjne
- dział 750 Administracja publiczna 12.000 zł na zakup materiałów i wyposażenia
- dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, obrona cywilna 2.500 zł na wynagrodzenia bezosobowe
- dział 801 Oświata i wychowanie, wydatki w gimnazjach na zakupy inwestycyjne 6.618 zł
- dział 852 Pomoc społeczna, wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych 18.000 zł, związane jest to z zakupem nowego oprogramowania dla MOPS-u.

W załącznik nr 1 do uchwały budżetowej zmniejsza się dotacje dla Starostwa o 600.000 zł oraz dla szpitala miejskiego, ale tylko od strony opisowej, 60.000 zł alokacja Oddziału Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej – ta kwota zostanie skierowana na alokacje Oddziału Otolaryngologicznego na prace remontowo – inwestycyjne oraz dochodzi kwota 22.000 zł na zakup głowicy do badań endowaginalnych dla szpitala.

Jeżeli chodzi o dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych to zwiększa się dotacja o 51.728 zł dla nowego przedszkola niepublicznego, które powstało na Dąbrówce, które ma w tej chwili czworo dzieci niepełnosprawnych. Następuje również zwiększenie dotacji celowej w związku z realizacją zadań dla

gmin 20.000 zł dla Brata Alberta. Zwiększa się dotację również dla sektora finansów publicznych – Miejska Biblioteka Publiczna 160.000 zł oraz dotację dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, dotacje przedmiotowe 312.772 zł dla poszczególnych przedszkoli niepublicznych.

W załączniku nr 2 uchwały budżetowej po stronie dochodów jest zwiększenie w Samorządowym Przedszkolu Nr 2 kwota 90.000 zł i tak samo wydatki 90.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Chciałbym zapytać Pana Skarbnika odnośnie zakupu głowicy do badań endowaginalnych – kwota 22.000 zł, wiadomo, jest uzasadniona – dotacja celowa jest dla Sanockiego Szpitala, a Pan Skarbnik wspomniał o Miejskim ZOZ-ie, że ta głowica będzie umiejscowiona przy aparacie USG dla Miejskiego ZOZ-u, ja nie rozumiem tego i prosiłabym o wyjaśnienie tego tematu?

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował: Tak jest we wniosku Dyrektora Szpitala z lipca br. gdzie pisze, że aparat USG Philips jest na wyposażeniu SPMZOZ, czyli na wyposażeniu naszego ZOZ-u, a Szpital z tego urządzenia korzysta, nie wiem czy w oparciu o umowę dzierżawy, natomiast chodzi o zakup samej głowicy dla tego urządzenia i ta dotacja byłaby skierowana już, jeśli chodzi o zakup głowicy, dla Szpitala miejskiego.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła: Szpital jest publiczny, nie jest miejski jako taki. Jeśli dla Szpitala jest przeznaczona dotacja celowa na zakup uzasadniony to ta głowica będzie na wyposażeniu Szpitala, a Miejski ZOZ może tylko jako podmiot leczniczy, jako podwykonawca wykupić usługi badań USG. Chodzi mi o to gdzie będzie zlokalizowana ta głowica czy w Poradni Ginekologicznej na ul. Jana Pawła II, czy w szpitalu, bo będzie to w aparacie i tak dla Szpitala, a nie Miejskiego ZOZ-u.

Skarbnik Pan Bogdan Florek poinformował: Dotyczy to Jana Pawła II, ale wniosek był podpisany przez Dyrektora Szpitala w celu doposażenia i zakupu tej głowicy na potrzeby Szpitala, dlatego dotacja jest dla Szpitala, a nie dla Miejskiego ZOZ-u.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła: Dotacja jest dla Szpitala a Miejski ZOZ korzysta tylko z najmu dzierżawy tego miejsca i z gabinetu przy ul. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: To USG jest w przychodni na Jana Pawła II i ono służy do badań, które są wykonywane dla podstawowej opieki, ale równocześnie na tym samym urządzeniu wykonuje się badania dla Poradni Ginekologicznej, czyli fizycznie to urządzenie jest w przychodni

na Jana Pawła II i w tym układzie trochę mnie to dziwi, to jednak Miejski ZOZ jak ma to zasadnicze urządzenie to głowica powinna być własnością Miejskiego ZOZ-u. Jest to pewien problem, bo jeżeli dotacja pójdzie na Szpital powiatowy to powinno być na majątku tamtego, a fizycznie jest w naszej przychodni.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła: Rozumiem, że aparat USG ze Szpitala jest w Gabinetzie Położniczo – Ginekologicznym w przychodni na ul. Jana Pawła i tam będzie ta głowica?

Skarbnik Pan Bogdan Florek odczytał fragment pisma Dyrektora Szpitala: „W imieniu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku w nawiązaniu do wcześniejszego pisma zwracam się z prośbą o zakup głowicy do badań endowaginalnych do będącego na wyposażeniu SPMZOZ w Sanoku aparatu USG Philips HD5”.

Radny Pan Jan Wydrzyński stwierdził: Jeżeli będzie taka potrzeba to Pan Skarbnik wniesie na najbliższej sesji autopoprawkę jeśli to rzeczywiście będzie potrzebne. Natomiast ja się cieszę z jednego, że kobiety będą mogły się badać.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Jest jeszcze jedno rozwiązanie, aparat jest własnością Miejskiego ZOZ-u ale Szpital sobie kupuje własną głowicę i będzie do własnych badań, na własne zlecenie tą głowicę dawał. Ja podejrzewam, że jest kilka głowic do tego urządzenia, a nie tylko jedna.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/362/17 głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia wzorów formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Deklaracje DN1, która jest deklaracją na podatek od nieruchomości, DR1 na podatek rolny i DL1 na podatek leśny jako załączniki nr 1, nr 2, nr 3 do uchwały są przygotowywane przez Ministerstwo Finansów, natomiast samorządy z uwagi na zmianę przepisów

prawnych dot. poszczególnych ustaw podatkowych, jak i ustawy Ordynacja podatkowa mają obowiązek przede wszystkim pod literą H danych dotyczących zwolnień podatkowych wynikających z ustawy lub uchwały Rady Miasta Sanoka te dane zaktualizować. Nowy wzór formularzy dotyczy aktualizacji niektórych pozycji, które zostały uaktualnione z podaniem odwołania się do aktualnych przepisów, artykułów, ustaw podatkowych i ustawy Ordynacja podatkowa. Dlatego też w § 1 określa się wzory formularzy zawierające dane dot. podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, dotyczy to deklaracji na podatek od nieruchomości DN1 jako załącznik nr 1 do uchwały, deklaracji na podatek rolny DR1 stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, deklaracji na podatek leśny DL1 stanowiący nr 3 do uchwały i informacja w sprawie podatku od nieruchomości rolnego i leśnego stanowiąca załącznik nr 4 do uchwały. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka i w § 3 traci moc uchwała nr XIV/108/15 Rady Miasta Sanoka z dnia 26.11.2015 r. § 4 mówi, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wychodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Skarbnik nadmienił, że decyzją Pana Burmistrza w roku budżetowym 2018 nie będzie zmian stawek podatku od nieruchomości, jak również podatku od środków transportu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/363/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia w zakresie organizacji i realizacji lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Na początku chciałbym poinformować, że od 3 grudnia 2009 roku obowiązuje Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Europy,

które określa w jaki sposób przy zachowaniu prawa wspólnotowego, właściwe organy mogą podejmować działania w sektorze pasażerskiego transportu publicznego.

Owe rozporządzenie określa warunki na podstawie których właściwe organy, nakładając zobowiązania do świadczenia usług publicznych lub zawierając umowy dotyczące wykonywania tych zobowiązań, rekompensują podmiotom świadczącym usługi publiczne poniesione koszty lub przyznają wyłączne prawa w zamian za realizację zobowiązań z tytułu świadczenia wspomnianych usług.

Ponadto w myśl przepisów ustawy o transporcie drogowym, przewóz regularny wykonywany w ramach lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych miasta i gminy może się odbywać tylko i wyłącznie wtedy gdy owe gminy zawrzą między sobą stosowne porozumienie w sprawie organizacji i realizacji komunikacji miejskiej na swoich obszarach.

Burmistrz przed podpisaniem takiego porozumienia winien wcześniej uzyskać zgodę Rady Miasta na zawarcie takiego porozumienia. Zgoda taka jest udzielana w formie uchwały.

Jednocześnie pragnę poinformować, że przedmiotowe porozumienie międzygminne będzie określało zasady współpracy stron w zakresie wykonywania regularnego przewozu osób środkami komunikacji miejskiej na terenie gmin. Gmina sąsiednia na rzecz Miasta przekaże organizację lokalnego transportu zbiorowego. Do zadań Miasta jako organizatora będzie m.in.:

- zaprojektowanie linii komunikacyjnych,
- wyznaczenie trasy przejazdów autobusów,
- opracowanie rozkładów jazdy,
- kontrolowanie wykonywania usług przewozowych przez przewoźnika,
- ustalanie przepisów porządkowych, ale i także ustalanie cen urzędowych za usługi przewozowe.

Natomiast Gmina Wiejska Sanok w skrócie będzie zobowiązana do utrzymania czystości i porządku na przystankach na swoim terenie, a także zwalczania skutków gołoledzi i śliskości na nich oraz do udziału w kosztach powierzonego zadania.

Dodam, że obecnie na pięć lat tj. od 2017 r. takie porozumienia mamy zawarte z Gminą Zagórz, zaś Gmina Wiejska Sanok w ubiegłym roku podpisała takie porozumienie ale tylko na 1 rok. Stąd przed Radnymi przygotowany stosowny projekt uchwały w tej sprawie.

Dodam, że do tej pory gminy sąsiednie partycypują w kosztach funkcjonowania komunikacji miejskiej. I tak w tym roku Gmina Zagórz partycypuje w kosztach w wysokości 157.020 zł, zaś w 2018 r. przewiduje się jej udział 160.600 zł. Natomiast udział Gminy Sanok w tym roku wynosi 90.000 zł, a w 2018 r. przewidywany jest w wysokości 92.110 zł.

Jednocześnie pragnę zgłosić autopoprawkę, gdyż w między czasie w podstawie prawnej uchwały nastąpiła zmiana ustawy o samorządzie gminnym i winien być zapis w podstawie prawnej DZ.U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Odbiliśmy spotkanie na temat współpracy wszystkich przewoźników na terenie dworca intermodalnego. Apelowałbym, aby przy tej okazji, skoro Państwo zamierzacie podpisać kolejną umowę o porozumienie o współpracy zarówno z Gminą Zagórz, jak i z Gminą Sanok, żeby te wszystkie sprawy, które omawialiśmy wówczas, były w tempo rozpracowywane. Dobrze się stało, że teraz już wiemy jaka będzie dotacja udzielana przez Gminę Zagórz, Gminie Miasta Sanoka na pokrycie kosztów. Mam nadzieję, że Gmina Zagórz się z tego wywiąże.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/364/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Artystyczna Kuźnia – renowacja przestrzeni twórczej dla sztuk wizualnych w Sanoku” oraz zabezpieczenia w budżecie Miasta Sanoka na lata 2018-2019 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: W ubiegłym roku 19 lipca Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu Gminy Miasta Sanoka do zadania pn. „Artystyczna Kuźnia” i ten projekt uchwały został przyjęty przez Wysoką Radę. Ponieważ wniosek nasz nie został wdrożony do realizacji stąd ponawiamy ten wniosek po raz kolejny do złożenia w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg Polska – Słowacja, chodzi o budynek Rynek 16. W 2013 roku przygotowany był projekt na remont tego obiektu, jednak zakres prac remontowych obejmował niewielką ilość prac. W roku 2016 pojawiła się szansa na złożenie tego wniosku i Pan Burmistrz podjął decyzję, że zakres tych prac powinien być poszerzony również o prace związane z odwodnieniem budynku, docieplaniem tego budynku, wykonanie centralnego ogrzewania, bo prace, które były w poprzednim projekcie nie zapewniały trwałości wykonania tych prac. W związku z czym przygotowujemy ten projekt

ponownie do złożenia. Dofinansowanie ze strony Gminy byłoby tylko 15%, obiekt przeznaczony byłby na potrzeby BWA i tutaj nie byłoby tzw. pomocy publicznej, ani obiekt ten nie byłby wynajmowany, w związku z czym podatek VAT byłby również wydatkiem kwalifikowanym i ta kwota opiewałaby na kwotę 411.000 zł po stronie Gminy, z tym, że w roku 2018 byłaby to kwota tylko 18.000 zł na niewielki zakres robót. Chcemy, żeby obiekt ten wyremontowany był wraz z przebudową, bo jest objęty ochroną zabytków, w związku z czym na zewnętrznej fasadzie, na elewacji nie byłoby wykonywanych żadnych prac, natomiast chcemy, żeby ten obiekt był odwodniony, osuszony i żeby te środki, które byłyby wydane na ten cel, żeby zabezpieczały trwałość tego projektu, żeby nie było takiej sytuacji, że obiekt oddany, a później będziemy za rok, dwa, próbować go poprawiać. Ten projekt przygotowany jest w takim zakresie, że ma zabezpieczyć ten obiekt docelowo dla potrzeb miasta i w związku z tym, że nie byłby przedmiotem wynajmu dofinansowanie będzie po stronie miasta tylko 411.000 zł, oczywiście jest to kwota z kosztorysu inwestorskiego, ta kwota po przetargu może ulec zmianie.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak poprosił o przypomnienie jaka wysokość całkowitego kosztu zadania była w ubiegłym roku, czy taka sama, czy się zwiększyła?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Z tego co pamiętam w ubiegłym roku była większa kwota, było chyba 3.000.000 zł, a teraz ta kwota została zmniejszona.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem: Dlaczego te kwoty są tak rozdysponowane – w 2018 roku 18.000 zł, a w 2019 roku 393.000 zł?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Przewidujemy, że w przyszłym roku byłaby procedura naboru, ogłoszenia przetargu i zawarcia umowy, dlatego zakres robót, który mógłby być zrealizowany w przyszłym roku opiewałby na kwotę 18.000 zł, ale jest to 15%, a cała kwota byłaby ok. 102.000 zł. To wynika mniej więcej z czasu w jakim mógłby być zrealizowany ten projekt, ale jest prognozowane, bo nie wiemy jaki okres będzie naboru i czy w ogóle nasz wniosek się tam znajdzie, bo tych wniosków do Interregu jest składanych wiele i tu nie mamy żadnej gwarancji, że ten nasz wniosek zostanie przyjęty do realizacji, jednak próbujemy, bo dofinansowanie po stronie Gminy jest niewielkie, tylko 15%, a obiekt ten wewnątrz naprawdę wygląda źle.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Warunki rzeczywiście artyści mają tam nie do pozazdroszczenia, a pełnione dyżury przez tych, którzy zajmują się hobbistycznie malarstwem, rzeźbą powodują, że ciężko się siedzi w tym obiekcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/365/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pod nazwą „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w MOF Sanok – Lesko” przygotowanego w partnerstwie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: O wdrożeniu zintegrowanego systemu ograniczania niskiej emisji w ramach systemu transportu w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym mówi już od początku tej kadencji. W 2014 roku została opracowana strategia MOF dla czterech gmin partnerskich: Gminy Miasta Sanoka, Gminy Sanok, Gminy Zagórz, Gminy Lesko. W ramach tego programu realizowany jest projekt, który ma na celu ograniczenie niskiej emisji i w ramach tego projektu przygotowywany był już wcześniej projekt realizacji tego przedsięwzięcia. W pierwszej wersji w 2014 roku w Strategii zapisana kwota była 62.000.000 zł dla gmin. Niestety w wyniku ograniczonych środków jakie Urząd Marszałkowski posiadał kwota ta została ograniczona dla Gminy Miasta Sanoka do kwoty 32.371.000 zł. W maju br. została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowski o wdrożeniu tego projektu. Radni otrzymali projekt uchwały z bardzo obszernym uzasadnieniem. W ramach tego projektu, który jesteśmy zobowiązani wdrożyć i gdybyśmy chcieli zrealizować z nawet jednego elementu np. dworca multimodalnego, cały projekt nie mógłby być zrealizowany i dofinansowany. W związku z czym jesteśmy w sytuacji trochę przymusowej, że warunki, które narzucił Urząd Marszałkowski przydzielając nam kwotę na sam obiekt 10.000.000 zł wraz z gminami musimy przyjąć do realizacji. W tym roku ogłoszony był pierwszy przetarg w lipcu na wykonanie robót budowlanych, jednak ponieważ kwota przekraczała ponad 3.000.000 zł wartości jaką mieliśmy do dyspozycji ogłoszony został drugi przetarg. W drugim przetargu firma Karpat – Bud złożyła ofertę o 2.600.000 zł niższą, ponieważ były tam pewne uchybienia zwróciliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o wyjaśnienie czy nie ma nieprawidłowości, które by potem skutkowały naliczeniem kar. Po podjęciu

przedmiotowej uchwały będzie ogłoszone na BIP-ie rozstrzygnięcie tego przetargu. W ramach tego rozstrzygnięcia firma Karpat – Bud będzie wskazywana jako podmiot, który powinien realizować tą inwestycję. Zakładamy też wariant, że zostanie złożona przez któregoś z partnerów skarga do Krajowej Izby Odwoławczej i termin realizacji tego przedsięwzięcia może ulec przesunięciu, ale może też się okazać, że Krajowa Izba Gospodarcza wskaże, że następny partner BPIV System będzie realizował tą inwestycję. W związku z powyższym jest prośba o poparcie tego projektu uchwały, bo jest to szansa na zrealizowanie zarówno tego dworca, jak i zakupu autobusów niskoemisyjnych. Dofinansowanie z strony gminy dla całego projektu to jest 41%, VAT będzie wydatkiem niekwalifikowanym.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: Podobna sytuacja była ze środkami finansowymi i z procedowaniem przez wszystkie miejskie obszary funkcjonalne. My mieliśmy program i projekt przygotowany na tyle dobrze, że otrzymaliśmy to dofinansowanie w takiej wysokości. Podobne dofinansowanie otrzymał MOF stalowowolski i MOF gmin krośnieńskich. To są obiekty, które służą zewnętrznym również podmiotom i dlatego jest ta decyzja odnośnie podatku VAT, że są to koszty niekwalifikowane, w związku z tym od razu ta sytuacja jest mniej korzystna tejże inwestycji. Jednocześnie chciałem powiedzieć, że tutaj nie ma żadnego zagrożenia, nawet gdyby było odwołanie firmy do Krajowej Izby Odwoławczej to w tym momencie ten projekt, ja również projekt ten drugi, czyli zakup niskoemisyjnych autobusów, on musi być zrealizowany do 30 października 2018 roku i tutaj zagrożenia jakiegoś nie ma. Gdybyśmy ewentualnie uruchomili procedurę zmiany tego projektu znowu ten projekt by musiał uzyskać zezwolenie, po drugie oddany byłby obróbcie przez Urząd Marszałkowski i te elementy z kolei byłyby odebrane z tego projektu finansowania i właściwie wrócilibyśmy do tego samego co w tej chwili mamy, i nie mielibyśmy taki obiekt, który powstanie. Radni wizualizację projektu widzieli i ten projekt się nic nie zmienił. Do 30 października 2018 r. ten projekt ma być zrealizowany. Jeszcze raz przypominam, że nie można tego wcześniej robić, bo tak naprawdę dopiero MOF podpisaliśmy umowę z Urzędem Marszałkowskim w maju 2017 roku i procedura przetargowa, przygotowawcza to nie jest tak, że można w ciągu jednego miesiąca przygotować. Ja jestem pełen nadziei i wierzymy, że ten dworzec będzie oddany na 30 października i również do tego czasu będziemy mieć w 50% zmieniony tabor Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej poprzez zakup 11 autobusów niskoemisyjnych.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z pytaniem: Czy ten grunt pod dworzec jest już własnością miasta Sanoka i za ile zostało to kupione? Jaki będzie wkład SPGK do tych autobusów?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Jeżeli chodzi o nieruchomość to Gmina Miasta Sanoka nabyła ją za kwotę 1.550.000 zł, z tego tytułu otrzymaliśmy również zaliczkę na ten zakup z Urzędu Marszałkowskiego 1.317.000 zł. To jest już działanie takie, które do pewnego stopnia zobowiązuje nas do realizacji. Gdybyśmy teoretycznie chcieli z tego projektu zrezygnować w jakimś zakresie musielibyśmy się też liczyć z konsekwencjami poniesienia zwrotów nakładów i roszczeń z tytułu utraty środków przez gminy partnerskie, jest to kwota ponad 2.000.000 zł. Chcieliśmy próbować po pierwszym przetargu w znacznym stopniu ograniczyć zakres finansowy, ale niestety Urząd Marszałkowski stwierdził, że ograniczenie zakresu rzeczowego spowoduje automatycznie o tę kwotę zmniejszenie dofinansowania. W związku z czym doszliśmy do wniosku, że zmiana projektu wydłużyła by nam czas realizacji tego przedsięwzięcia, a jednocześnie utracilibyśmy wartość funkcjonalną tego obiektu i dlatego nie dokonywaliśmy jakiś zasadniczych zmian z wyjątkiem drobnych. Jednocześnie zbiegamy też o nabycie części nieruchomości z PKP, bo ilość miejsc parkingowych dla tego dworca jest ograniczona i próbujemy w ramach tego projektu, rozmawiamy z PKP, zabiegamy o to, żeby otrzymać nieodpłatnie nieruchomość pomiędzy torami, a tym obiektem o pow. 7-8 ar i byłyby to dodatkowe miejsca dla parkingu. Jeśli chodzi o udział to SPGK nie wnosi udziału, jest to nasz projekt i my jego realizujemy i te autobusy będą dane w użyczenie, w związku z czym nie ma tutaj takiej sytuacji, żebyśmy korzystali z dofinansowania SPGK, jest to w całości nasz projekt.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: Teren dworca, który kupiliśmy od Arrivy de facto miasto kosztowało niewiele ponad 200.000 zł, 1.550.000 zł to była cena, natomiast ponad 1.300.000 zł dostaliśmy zaliczki z Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli chodzi o wkład miasta to ten projekt uchwały i rozstrzygnięty przetarg wskazuje na 16.000.000 zł, które ta budowa dworca ma kosztować i również w tym projekcie uchwały jest wkład miasta, czyli to jest mniej więcej połowa bo 8.000.000 zł. Również to wynika z tego, że od pewnego momentu VAT nie jest środkiem finansowym kwalifikowanym, a to już jest ponad 2.500.000 zł i różne inne elementy, co jest w uzasadnieniu. Tak naprawdę w tym momencie bum inwestycyjny, budowlany przez firmy jest duży, dużo się dzieje w całym województwie i kosztorysowo po przetargach okazuje się, że realizacja tych inwestycji jest o wiele droższa, to nie tylko chodzi o Sanok, podobna sytuacja jest również w Jaśle i Krośnie gdzie kosztorysowe inwestycje po przetargach okazuje się, że o kilka milionów, a nawet jeszcze więcej, to kosztuje. W tym momencie jest wybór przed samorządem czy to robimy, czy odступujemy, tu w tym przypadku nie możemy odstąpić bo tracimy dofinansowanie i do autobusów i do dworca. Mieszkańcy miasta Sanoka oczekują nowego dworca, ten dworzec wygląda już tak od dłuższego czasu, on ma być rozburzony, ma być

nowy, wizualizację Radni widzieli, nie ma zagrożenia również jak rozmawiam z firmami, żeby ten dworzec nie był wykonany do 30 października 2018 r.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Wcześniej było sporo dyskusji dlaczego ten dworzec decyzją władz został przeniesiony na teren po Arrivie, wtedy kiedy były podejmowane takie decyzje jeszcze nie było wiadomo, że Arriva porzuci Sanok jak niechciane dziecko. Potrzeba dworca jest poza wszelką dyskusją. Na naszym spotkaniu, o którym tutaj wspominałem w poprzednim punkcie, w którym Pan Jacek Gomułka był uprzejmy zawierać głos w imieniu Pana Burmistrza, mówiłem o tym, że oczekiwania ze strony przewoźników są takie, że oni dostaną powierzchnię na której będą mogły stać autobusy oczekujące na wyjazd z przystanku zerowego, oni nie chcą krążyć po całym Sanoku i dodatkowo ponosić kosztów z tym związanych. Mało tego, często łamiąc przepisy prawo o ruchu drogowym, powodują zagrożenie nie tylko dla siebie, dla pieszych, ale także dla innych użytkowników dróg i najwyższy czas na to, ażebyśmy budując ten dworzec dochowali staranności, a jednocześnie dali sobie możliwość na zmniejszenie niepotrzebnie generowanego ruchu pojazdów samochodowych w całym mieście.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro dodał: W tym samym czasie będą realizowane inwestycje drogowe w tym terenie. Duża inwestycja, rozpoczęcie w 2017 roku, zakończenie 2018 r. to jest remont ul. Lipińskiego, ul. Kolejowej, ul. Lwowskiej, w ramach tych środków robionych przez Generalną Dyрекcję, a również obwodnica, która powstaje w ramach swojej części inwestycji robi remont ul. Dworcowej. W związku z tym usytuowanie tego dworca przy ul. Lipińskiego, przy remontowanej drodze, przy odpowiedniej renowacji i remoncie chodników, przy tej drugiej części z drugiej strony, przy kładce, która będzie zabudowana i będzie przechodziła i łączyła ze stroną PKP. Staramy się również i zabiegamy o to, żeby ta niewielka część działki, która jest własnością PKP aby za darmo została przekazana i abyśmy mogli poszerzyć parkingi dla osób, które będą się zatrzymywać na tym dworcu.

Radny Pan Piotr Lewandowski zwrócił się z prośbą o zlokalizowanie, po wybudowaniu dworca, również odjazdy autobusów Neobus i Marcel.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował: Dworzec multimodalny ma za zadanie skupienie wszystkich przewoźników, którzy są porzuceni Marcel, Galicja, Neobus, PKS, relacji Jarosław, może i będą relacje Rzeszów, one mają być w jednym miejscu na dworcu multimodalnym. Wszyscy przewoźnicy na terenie Sanoka, którzy wyjeżdżają, przyjeżdżają i są przelotowi będą zlokalizowani na terenie dworca multimodalnego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/366/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Sanoka położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Jagiellońskiej oznaczonych jako działki nr 1117 o pow. 0,0592 ha zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielolokalowym o pow. użytkowej 300m², nr 1119/9 o pow. 0,0365 ha zabudowanej budynkiem byłych szalek miejskich, nr 1124/2 o pow. 0,0128 ha niezabudowanej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenia zgody sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta położonych w Sanoku obr. Śródmieście przy ul. Jagiellońskiej oznaczonych jako działki:

- nr 1117 o pow. 0,0592 ha zabudowanej dwukondygnacyjnym budynkiem mieszkalnym wielolokalowym o pow. użytkowej 300m², budynek jest niezamieszkały, wszyscy lokatorzy otrzymali mieszkania zastępcze, budynek jest stary w złym stanie technicznym, wymaga obecnie przeprowadzenia generalnego remontu, który wiąże się z dużymi kosztami
- nr 1119/9 o pow. 0,0365 ha zabudowanej budynkiem byłych szalek miejskich o pow. użytkowej 55m²
- nr 1124/2 o pow. 0,0128 ha niezabudowanej.

Łączna powierzchnia ww. działek to 0,1085 ha. Działki przeznaczone są do sprzedaży w całości w jednym przetargu. Dla tego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pn. „Jagiellońska I” uchwalony w 2010 roku. Działki w większej części objęte są symbolem 1U/KS, czyli teren zabudowy usługowej i parkingów wielopoziomowych oraz symbolem 6KDW, czyli teren komunikacji, drogi wewnętrzne. Nieruchomość posiada dostęp do ul. Daszyńskiego przez wąską drogę gminną o nr 1024/1. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie, która ustalona została przez rzeczoznawcę na łączną kwotę 584.700 zł, działka z budynkiem mieszkalnym została wyceniona na 485.000 zł, działka zabudowana budynkiem szalek 81.000 zł, działka niezabudowana 18.700 zł. Dochód ze sprzedaży tych nieruchomości został zaplanowany do budżetu na rok 2018.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej

uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński poinformował: Chcę podziękować władzom miasta za to, że podeszły bardzo elastycznie do problemu wysiedlenia i po kilku latach udało się wyprowadzić mieszkańców do dużo lepszych warunków. Apeluję z tego miejsca do Radnych o podjęcie tej uchwały, a jednocześnie zwracam uwagę na to, czym gazeta Korso ostatnio się zajęła we wstępniku, wygląd „tulikówki” nie świadczy dobrze o nas wszystkich.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem – czy zejście po schodkach przed Galerią jest na działce Galerii, czy na jednej z tych działek, które obecnie przeznaczymy do sprzedaży?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: Zejście po schodkach jest na działce przeznaczonej do sprzedaży, ale my o tym wiemy i chcemy w przetargu wpisać warunek aby to zejście było zachowane. Jeżeli chcemy sprzedać tą nieruchomość to musimy to sprzedać jako całość, więc trudno by było tutaj wydzielać jakiś mały pas z tym przejściem.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Z takim zapisem przy przetargu cena nieruchomości znacznie spadnie, ja bym na pewno tego nie kupił w takiej sytuacji jeśli miałbym to zachować, przecież można było wydzielić te schody i zostawić je przy działce należącej do Galerii Sanok i mielibyśmy wtedy pewność. Poza tym, nawet jak będzie zapis taki w przetargu i ktoś nieruchomość zakupi to później wcale nie będzie musiał tego realizować.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Działkę nr 1119 kupuje akurat ten właściciel i to będzie dojście do jego działki, więc to będzie w jego gestii, jeżeli będzie potrzebował, żeby ktoś miał dojście do jego działki to je zostawi, a jeżeli nie będzie prowadził takiej działalności, do której tego dojścia nie potrzeba, to je zlikwiduje. Myślę, że tutaj się problem sam rozwiąże w zależności od tego co na tych działkach potencjalny inwestor zrobi.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Ja to rozumiem, tylko tam jest przejście komunikacyjne, z którego korzysta wielu mieszkańców Sanoka. W tej sytuacji, jeśli ten inwestor stwierdzi, że mu to zejście i przejście jest niepotrzebne zamknie to, odetnie i wtedy mieszkańcy miasta Sanoka od tej strony nie obejdą Galerii, bo to jest czysty skrót, tam chodzi mnóstwo ludzi.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Do Galerii da się wejść z tej strony, natomiast te schody służyły głównie mieszkańcom tego budynku, których żeśmy stamtąd wyprowadzili. Natomiast znajdują się tam także garaże i do tych garaży da się dojść zarówno omijając Galerię, jak i przechodząc tą działką od strony ul. Daszyńskiego. Ja nie widzę w tym problemu.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej odnośnie „tulikówki” informując: To nie jest w całości własność miasta. W związku z tym, że współwłaścicielami są osoby fizyczne, w dodatku są problemy z uregulowaniem stanu prawnego, bo tam prawdopodobnie część nieżyjących jest, więc prosiłbym nie przypisywać tego obiektu w całości do miasta, tam są problemy ze współwłasnością i na dzień dzisiejszy gdybyśmy nawet chcieli ten temat podjąć w kwestii remontu, czy wykwaterowania tego budynku to jest problem w dalszym ciągu do rozwiązania jeśli chodzi o prawa własności.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/367/17 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu porządku obrad sesji prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk ogłosił przerwę od godz. 11⁰⁰ do godz. 11²⁰.

Po przerwie.

Prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest uchwalenie zmiany części MPZP terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa. Projekt zmiany MPZP został opracowany na podstawie uchwały z dnia 19 lipca 2016 roku w sprawie przystąpienia do jego sporządzenia. Projekt opracowano uwzględniając stan prawny i uwarunkowania urbanistyczno – architektoniczne zachowując jednocześnie założenia polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sanoka, plan nie narusza ustaleń Studium. Tereny objęte ustaleniami planu, zmiany planu stanowią własność prywatną, własność Gminy Miasta Sanoka i własność Powiatu Sanockiego i Skarbu Państwa. Zmiana planu obejmuje granicami obszar o powierzchni 15 ha położony w Sanoku w dzielnicy Olchowce na terenie dawnej Jednostki Wojskowej. Zgodnie z załącznikiem do uchwały o przystąpieniu do zmiany MPZP zmianą objęte są dwa obszary. Pierwszy obszar obejmuje teren ograniczony

od strony zachodniej działką, na której znajduje się nieruchomość Komendy Powiatowej Policji, następnie ul. Witkiewicza, Wyspiańskiego, teren tzw. czołgowiska, ul. Poetycka i następnie wzdłuż drogi polnej do dużego stawu i wzdłuż starej strzelnicy wojskowej. Drugi obszarem do zmiany był obszar położony przy ul. Korczaka obejmujących dwie nieruchomości prywatne. Na pierwszym obszarze tego planu przeznacza się tereny pod zabudowę usługową, mieszkaniową wielorodzinną z usługami, drogi, infrastrukturę techniczną i zieleń. Głównym celem zmiany tego była zmiana zasad zagospodarowania i przeznaczenia terenów, które stanowią własność miasta. Teren oznaczony wcześniejszym symbolem 6MN w części północno – wschodniej, który był wcześniej przeznaczony pod budownictwo jednorodzinne, w tej chwili po zmianie przeznacza się pod budownictwo wielorodzinne i oznacza symbolem 2MW – zmiana ta wynika z dość dużego zainteresowania terenami, na których można by było wybudować budynki wielorodzinne, a że takich terenów z planem na terenie miasta Sanoka nie ma dużo to jest tutaj szansa, że zostaną przez Miasto sprzedane z zyskiem. Drugą zmianą będącą m.in. podstawą do przystąpienia do prac nad tym planem jest zmiana zapisów dla terenu położonego przed nieruchomością Policji, jest to nieruchomość będącą własnością Gminy Miasta Sanoka o pow. 38 ar i w tej chwili wg zapisów po zmianie, jest to teren przeznaczony pod usługi z zakresu handlu, obsługi komunikacji, transportu, gastronomii, kultury, usług medycznych i ochrony zdrowia, hoteli, pensjonatów – przed zmianą na tym terenie również były usługi, ale celu publicznego, czyli z zakresu urzędów, organów władzy, administracji, wymiarów sprawiedliwości, kultury, oświaty, ochrony zdrowia, oraz z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Przy takich zapisach nie za bardzo mogliśmy tą działkę sprzedać, były trzy przetargi, ale żaden z przedsiębiorców nie był zainteresowany kupnem tej działki właśnie ze względu na to, że była przeznaczona na cele z zakresu administracji, bezpieczeństwa publicznego. Także przy tej zmianie planu zlikwidowano duży obszar ok. 30 ar, który był przeznaczonym pod parking, obszar pomiędzy osiedlem Nad Stawami, a starymi budynkami po Jednostce Wojskowej, w związku z tym, że osiedle Nad Stawami ma parkingi podziemne, wydzierżawiany jest również teren na garaże, stwierdziliśmy, że szkoda tych 30 ar i został ten teren włączony pod budownictwo wielorodzinne. Zmiana dotyczyła również terenu, który wcześniej był oznaczony symbolem 2MW, jest to teren wyżej Policji, własność tego terenu jest Powiatu Sanockiego i na wniosek Powiatu Sanockiego wprowadzono tutaj oznaczenie symbolem U/MW, czyli teren zabudowy usługowej z możliwością zabudowy wielomieszkaniowej. Wniosek Powiatu wiązał się konkretnie z ich zamierzeniami co do tego terenu.

Dla drugiego obszaru, który był objęty zmianą została wprowadzona, na wniosek właściciela nieruchomości, zmiana dot. kąta nachylenia połaci dachowych budynków budowanych na tym terenie. W tej chwili ten kąt połaci dachowych został określony, że nie mniej niż 5 stopni i nie więcej niż 38 stopni.

Procedura opracowania planu była prowadzona zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tok formalno – prawny został zachowany, a skierowany do uchwalenia projekt zmiany część tego planu jest ostateczną wersją stanowiącą wynik zakończenia procesu projektowego i uzgodnieniowego. Zmiana

części przedmiotowego planu była wykładana do publicznego wglądu w dniach od 12 czerwca do 12 lipca tego roku z terminem składania uwag do 26 lipca. W ostatnim dniu składania uwag została złożona do tego planu jedna uwaga, wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową Nad Stawami i zawierała wniosek o niezmiennianie terenów przeznaczonych wcześniej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczonych symbolem 6MN, na zabudowę wielorodzinną. Uwaga ta została nieuwzględniona przez Burmistrza, w uzasadnieniu rozstrzygnięcia Burmistrz uważa, że opracowaniem zmiany planu jest objęta niewielka część działki nr 58/70, jest to duża działka o powierzchni w sumie ponad 30 ha, a zmianą jest objęta pow. tylko 52 ar, dlatego też teren objęty zmianą nie będzie wpływał niekorzystnie na jakość środowiska i komfort życia mieszkańców, bo to było przede wszystkim podstawą złożenia zastrzeżenia do tego planu. Poza tym zapisy, które tutaj zostały wprowadzone nie bardzo się różnią od zapisów wcześniejszych, wcześniej była dopuszczona zabudowa do dwóch kondygnacji w wysokości 9 m, a teraz po zmianie jest zabudowa o niskiej intensywności do trzech kondygnacji i wysokości do 12 m. Rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniesionej uwagi stanowi załącznik nr 3 do projektu uchwały i wymagałoby przegłosowania przez Radę Miasta, dlatego, że jeżeli to negatywne rozstrzygnięcie nie byłoby zaakceptowane przez Radę Miasta to głosowanie nad projektem całej uchwały byłoby niemożliwe.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 3 i projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 3 i projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała załącznik nr 3 i projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie Załącznik Nr 3 – lista nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z rozstrzygnięciem i uzasadnieniem.

Za załącznikiem Nr 3 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Załącznik Nr 3 uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/368/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku. Gmina Miasta Sanoka zgodnie z podjętą w dniu 12 stycznia 2016 roku uchwałą Rady Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w nieodpłatne użytkowanie na rzecz Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, aktem notarialnym z dnia 16 czerwca 2016 roku przekazała tej jednostce w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości położone w Sanoku przy ul. Jana III Sobieskiego 1, ul. Jana Pawła II 38 oraz ul. Błonie 5, czyli nieruchomości zabudowane budynkami przychodni. Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem jednostki samorządu terytorialnego oraz majątkiem własnym otrzymanym lub zakupionym, jeżeli taki posiada. Ust. 2 przepisu powołanego wyżej wskazuje, że zbycie aktywów trwałych Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej, oddanie w dzierżawę, najem, użytkowanie lub użyczenie może nastąpić wyłączanie na zasadach określonych przez podmiot tworzący. Podmiotem tworzącym Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku jest Gmina Miasta Sanoka, z tych względów jako organ stanowiący jest zobowiązana do określenia zasad gospodarowania powierzonym mieniem. Zasady, o których mowa, zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy o działalności leczniczej polegają w szczególności na ustanowieniu wymogu uzyskania zgody podmiotu tworzącego na zbycie, wydzierżawienie, wynajęcie czy oddanie w użytkowanie i użyczenie aktywów trwałych. W przedstawianym projekcie uchwały określono w szczególności, że zbycie, oddanie w dzierżawę, najem, użytkowanie, nie może ograniczać możliwości realizacji zadań zakładu, zadań statutowych, nie może wpływać negatywnie na warunki i jakość udzielanych świadczeń zdrowotnych, także prowadzić do wzrostu kosztów utrzymania Zakładu. Wkluczono także w tym projekcie uchwały możliwość oddania tych aktywów w dzierżawę, najem, użyczenie na rzecz dyrektora zakładu, jego zastępców, głównego księgowego, innych osób pełniących funkcje kierownicze, a także osób pozostających z osobami pełniącymi funkcje

kierownicze w stosunku pokrewieństwa, takim, że mogłoby to budzić wątpliwości co do bezstronności. W § 4 projektu uchwały określono, że zbycie nieruchomości wymaga zgody Rady Miasta Sanoka, oczywiście gdyby Zakład posiadał takie nieruchomości w użyczeniu, natomiast zbycie innego aktywu trwałego, którego wartość przekracza wartość środka trwałego określonego w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych wymaga zgody Burmistrza Miasta Sanoka. Wynajęcie, wydzierżawienie, oddanie w użytkowanie lub użyczenie przez SPMZPOZ w Sanoku aktywu trwałego o wartości przekraczającej 10.000 zł na okres dłuższy niż 3 lata wymaga zgody Burmistrza Miasta Sanoka. Postępowanie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, oddanie w najem, dzierżawę, użytkowanie lub użyczenie aktywów trwałych prowadzone jest na wniosek Dyrektora SPMZPOZ w Sanoku. W § 6 projektu uchwały zawarto co powinien zawierać taki wniosek. Zapisy uchwały zobowiązują Dyrektora SPMZPOZ w Sanoku do corocznego składania informacji o zawartych umowach dzierżawy, najmu, użytkowania oraz użyczenia aktywów trwałych wraz z określeniem przychodów z tego tytułu przy składaniu sprawozdania finansowego. Przedstawiana uchwała tworzy prawo miejscowe, z tego też względu będzie podległa ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Aby umożliwić ocenę prawidłowości gospodarowania mieniem przez Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej konieczne jest ustalenie powyższych zasad, które pozwolą podmiotowi tworzącemu, czyli Gminie, sprawować odpowiedni nadzór nad podległymi podmiotami leczniczymi nie będącymi przedsiębiorcami, z tych względów podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Wanda Kot jako Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformowała: Chciałam zapytać Przewodniczącego Rady Miasta Pana Zbigniewa Daszyk dlaczego temat dotyczący Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej i projekt uchwały nie był skierowany na Komisję Zdrowia?

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Jak widać po tym kto referuje dany temat wiemy jakich spraw on dotyczy. Zgodnie ze Statutem Miasta sprawy geodezyjne są w kompetencjach Komisji Finansowo – Gospodarczej i Komisji Infrastruktury Miejskiej. Komisja Finansowo – Gospodarcza liczy 11 osób, Komisja Infrastruktury liczy 10 osób, czyli praktycznie cały skład Rady, a biorąc pod uwagę, że jest to temat geodezyjny skierowałem na te dwie Komisje. Oczywiście kierując poszczególne tematy na Komisje mam na uwadze również to, żeby dać szansę urzędnikom, jak najwięcej poświęcać czasu pracy merytorycznej, a nie jest to aż taki

ważki temat, żeby wydziały i Burmistrz był angażowany aż na trzech komisjach wtedy kiedy one już były na dwóch komisjach i 21 osób uczestniczyło w opiniowaniu takiej uchwały.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Nie mam nic przeciwko wydziałowi, który opracowywał uchwałę, bardzo się cieszę, że temat jest podejmowany, że jest procedowany. Ustawa o działalności leczniczej jest z 2011 roku, mamy 2017 rok, więc te tematy trzeba uregulować. Podstawa prawna przedmiotowego projektu uchwały brzmi następująco „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1875), art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1638 z późn. zm.)”, więc Komisją branżową do zajmowania się tym tematem i procedowania nad tym tematem jest Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej. Oczywiście Przewodniczący ma prawo dać to na inne komisje, ja tego nie neguję, ale temat dotyczący Miejskiego ZOZ-u, jednostek podległych powinien być na komisji branżowej, bo po to są komisje branżowe.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak zwracając się do przedmówczyni stwierdził: A co by to zmieniło gdyby nawet Komisja Ochrony Zdrowia przegłosowała w taki czy inny sposób, i tak decyzje ostateczną podejmuje Rada Miasta. Jeżeli jest tutaj nawet jakieś uchybienie to bardzo znikome.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła: Jeśli to nie ma znaczenia to poproszę na Komisję Zdrowia o materiały dot. Komisji Finansowej i geodezyjne.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Radna Pani Wanda Kot jest członkiem Komisji Finansowo – Gospodarczej i Komisji Infrastruktury Miejskiej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/369/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta Sanoka w Dzielnicy Dąbrówka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Projekt niniejszej uchwały został przygotowany w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 roku o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Według art. 1 przedmiotowej ustawy nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i palców nadawane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą upamiętniać osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących komunizm lub inny ustrój totalitarny, ani w inny sposób takie ustroju propagować. Za propagujące komunizm uważa się także nazwy odwołujące się do osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących represyjny, autorytarny i niesuwerenny system władzy w Polsce w latach 1944-1989. W ocenie Instytutu Pamięci Narodowej, Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz Dyrektora oddziału IPN w Rzeszowie nazwa ulicy II Armii Wojska Polskiego powinna ulec zmianie jako wypełniająca treść, czyli normę prawną przepisu art. 1 przedmiotowej ustawy. II Armia Wojska Polskiego wg IPN-u była związkiem operacyjnym, zorganizowanym przez władze Związku Sowieckiego wbrew władzom państwowym Rzeczypospolitej Polskiej w lipcu i sierpniu 1944 r. Ww. ustawa nakłada na organ samorządu terytorialnego obowiązek zmiany takiej nazwy, w przypadku niewykonania tego obowiązku Wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze, w którym sam nadaje nazwę zgodnie z art. 1 ustawy. Ze względu na to, że ul. II Armii Wojska Polskiego znajduje się w dzielnicy Dąbrówka, Burmistrz skierował do Rady Dzielnicy pismo, w którym wyjaśniał konieczność zmiany nazwy ulicy oraz prosił o wybranie nowej nazwy z zaproponowanych lub podanie swojej propozycji nazwy ulic. Pismem z dnia 30.10.2017 r. Rada Dzielnicy Dąbrówka, po przeanalizowaniu zaproponowanych nazw dla ulicy, której nazwa musi ulec zmianie, poinformowała, że pozytywnie opiniuje nową nazwę ul. Legionów. Legiony Polskie, to polska formacja wojskowa istniejąca w latach 1914-1918, Legiony skupiły w sposobie oddziały strzelca Józefa Piłsudskiego, drużyny strzeleckie, polowe, drużyny Sokoła oraz inne organizacje paramilitarne działające przed I wojną światową głównie na terenie zaboru austriackiego. Powołanie Legionów do życia było konsekwencją wkroczenia 6 sierpnia 1914 r. na teren zaboru rosyjskiego do Królestwa Polskiego, I Kampanii Kadrowej znajdującej się pod komendą Józefa Piłsudskiego, m.in. stąd proponowana nazwa ulicy.

Działka oznaczona w ewidencji gruntów miasta Sanoka nr 60/50 zajęta pod tą ulicę stanowi własność Powiatu Sanockiego, jest drogą publiczną, w związku z tym ustawa daje nam możliwość nadania nowej nazwy. Przy ul. II Armii Wojska Polskiego zameldowanych jest 73 osoby pod 22 adresami, oczywiście adresy przy tej ulicy mają także firmy i osoby prowadzące działalność gospodarczą, nie mniej niż 24 takie

osoby są zarejestrowane w CIDG. Jednakże zgodnie z art. 5 ustawy pisma oraz postępowania sądowe, administracyjne w sprawach dotyczących ujawnienia w księgach wieczystych oraz uwzględnienia w rejestrach ewidencjach i dokumentach urzędowych zmiany nazwy dokonanej na podstawie tej ustawy są wolne od opłat. Art. 5 ust. 2 mówi, że zmiana nazwy dokonana na podstawie ustawy nie ma wpływu na ważność dokumentów zawierających nazwę dotychczasową, oznacza to, że w związku ze zmianą tej nazwy, w związku z ustawą dekomunizacyjną mieszkańcy nie muszą wymieniać dokumentów. Jednakże o zmianie nazwy ulicy mieszkańcy muszą powiadomić niektóre urzędy dokonując aktualizacji danych tam zawartych m.in. ZUS, banki, dostawcy energii elektrycznej, gazu, zmiany także muszą dokonać w centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej przedsiębiorcy prowadzący działalność.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania prawne proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały,

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały z jedną zmianą – na Komisji został wypracowany wniosek, aby ulica nazwała się „Legionów Polskich”. Za zmianą głosowało 5 członków Komisji, 1 członek Komisji był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis poinformowała: Ja rozumiem ustawę tylko, że II Armii Wojska Polskiego to wydaje mi się, że my bardziej personalnie oddajemy hołd ludziom, którzy szli i walczyli, tak samo jak przy I Armii i tak samo przy II Armii, oni idąc i walcząc za naszą ojczyznę nie patrzyli pod kim idą, tylko walczyli o ojczyznę. Wydaje mi się, że zmiana zupełnie nazwy nie wiem czy jest dobrą, tym bardziej, że nie chcę dyskutować z opinią Rady Dzielnicy, bo pewnie jest taka jaka jest, natomiast do mnie dzwoniło i rozmawiało ze mną paru mieszkańców tej ulic mówiąc, że w zasadzie zmiana na Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego nie wnosiłaby tyle zamieszania. Ta ulica funkcjonuje od lat i nawet jak Naczelnik powiedziała, że nie ma obowiązku wymiany dokumentów, to nie jest tak do końca, że nie ma obowiązku, tam są firmy, które będą musiały zmienić pieczętki, wszystkie dane w Urzędach Skarbowych, w rejestrowych, tam są gabinety lekarskie, gdzie będą musieli zmienić swoje recepty, wszystko, to nie jest tak, że się nie zmienia, mogą póki co nie zmienić szyldów ulicy mieszkańcy i zostać przy tej II Armii Wojska Polskiego. Mamy teraz dokumenty bez adresów, faktycznie do końca terminów ważności możemy się tymi dokumentami posługiwać, ale przy prawo jazdy i dowodach rejestracyjnych to już nie jest tak, bo tu w Sanoku mogą jeszcze mandatu nie nałożyć, ale jeżeli będzie jakaś niezgodność poza naszym terenem może być dokument niezgodny ze stanem faktycznym. Nie wiem czy nie zostawić tutaj ul. Żołnierzy II Armii Wojska Polska, tym bardziej, że ludzie są przywiązani to pewnych nazw ulic, a jest to naprawdę duża ulica, wielu mieszkańców i dużo firm.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował: Ja dziękuję Pani Naczelnik za przedstawienie rysu historycznego II Armii i działań związanych z Legionami. Ja stoję na stanowisku, że popieram w całości decyzje Rady Dzielnicy Dąbrówka. Rada Dzielnicy mogła tego tematu nie podjąć, uchylić się, Burmistrz się do nich zwrócił, podjęli działania, nie przeszli obok tego obojętnie i wypracowali stanowisko w imieniu mieszkańców dzielnicy Dąbrówka i ja to w pełni popieram. II Armia Wojska Polskiego ma na swoim koncie zbrodnie, różne rzeczy, historycy to odkrywają, a to, że żołnierze to żołnierze i jeźliby na szali postawić zasługi Legionów Polskich a II Armii Wojska Polskiego to sprawa jest oczywista. W sobotę będziemy obchodzić 99 rocznicę odzyskania niepodległości przez Polskę, niepodległości, którą wywalczył żołnierz polski, Armia, która powstała na bazie Legionów i nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żebyśmy teraz to wyrzucili do kosza, ci Legioniści zasługują, żeby mieć swoją ulicę, w wielu miastach to już dawno jest, nie na darmo w całej Polsce się te ulice zmienia i nie po to, żeby dodawać jakieś przedrostki. Dowódcą II Armii Wojska Polskiego był Karol Świerczewski i wszyscy wiemy jak to było. Jeżeli dzisiaj utrzymamy Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego to może następnym krokiem będzie, żeby jeszcze wróciła ul. Karola Świerczewskiego. Ja proponuję, żeby w duchu 11 listopada, gdzie czcimy tych, którzy odzyskali niepodległość, powstała ul. Legionów w Sanoku.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: W kwestii formalnej, zgodnie ze Statutem Rady Miasta, w sytuacji gdy Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego przegłosowała taki wniosek to Przewodniczący Komisji w imieniu Komisji winien złożyć ten wniosek na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: To co usłyszeliśmy, że Wojewoda nakazując nam tę zmianę sam sugerował, żeby najprościej zrobić to dodając „Żołnierzy” i całkowicie się z tym zgadzam. Jedna sprawa to nie zaburza to topografii, bo wszyscy pamiętamy, a druga sprawa to jednak nie można porównywać Legionów z II Armią. Legiony Polskie to 5 tys ludzi, II Armia na początku liczyła 90 tys., wiadomo, że jej dowódcą był gen. Świerczewski i wiemy kim on był, nabór był prowadzony w okolicach Zamojszczyzny, Lubelszczyzny z młodzieży, dzieci od 17-19 lat i te dzieci pod takim właśnie dowództwem na początku zabezpieczały tereny Polski, a później zostali skierowani do walki i to w ostatniej fazie. Wtedy pod Budziszynem, kiedy właśnie pijany gen. Świerczewski leżał, niektóre dywizje w 70-80% wyginęły i właśnie zmieniając to na „Żołnierzy” oddajemy honor tym młodym ludziom, którzy pod takim dowództwem i w takich warunkach nieświadomie ginęli. Niestety, jeśli chodzi o ul. Legionów to zagłosuję przeciw.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Ja również będę głosować przeciwko tej uchwale. Nie doszukuje się w nazwie ul. II Armii Wojska Polskiego symboli komunizmu. Pani Naczelnik prezentując projekt uchwały oceniła, że ten projekt uchwały wypełnia treść ustawy dekomunizacyjnej. Gdzie w nazwach tych ulic dla

uczczenia pamięci poległych żołnierzy, przelanej krwi, oddanego życia, mamy do czynienia z symbolami komunizmu. Uważam, że w dzisiejszej polityce jest to próba wypierania z pamięci historii Wojska Polskiego, czy I Armii, czy II Armii. Wszystkie te armie powstały na terenie sowieckim, również Armia Andersa, i dzisiaj różnicowanie, dzielenie żołnierzy na żołnierzy tych od Andersa i na berlingowców jest wielce niestosowane. Ja będę głosować przeciw.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Miałem nie zabierać głosu, bo faktycznie sprawa jak dla mnie jest w dużej części dzielnicowa, ale zrobiła nam się trochę dyskusja historyczna i ona zawsze będzie trudna. Ja mam pytanie – czy Radzie Dzielnicy została przedstawiona propozycja Żołnierze II Armii Wojska Polskiego, bo IPN to dopuszcza i rozumiem, że Rada Dzielnicy jakby odrzuciła to? Przy zmianach ulic musimy zawsze delikatnie postępować, zwłaszcza przy takich nazwach. Jeśli chodzi o nazwę Legionów to żebyśmy jednak to uściślili, były Legiony Dąbrowskiego i Legiony Piłsudskiego, więc doprecyzujemy to, bo z uzasadnienia Pani Naczelnik wynikało jednoznacznie, że to są Legiony Piłsudskiego.

Radny Pan Adam Kornecki stwierdził: Rada Dzielnicy miała tego świadomości i podjęła decyzję. Najpierw się angażuje Radę Dzielnicy, żeby się udzielali, a później ich pracę chce się wyrzucić do kosza, jest to niepoważne. Później się nie dziwmy, że nikt nie chce pracować w Radzie Dzielnicy ani podejmować jakiś działań. Rada Dzielnicy miała różne propozycje, wybrała ul. Legionów i trzeba to uszanować. W tej chwili nazwa ulicy jest myląca, bo wielu kierowców myli sobie I Armii z II Armii i wielu błądzi po mieście z tego powodu.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak stwierdził: Nazwa ulic zawsze była w gestii organu pomocniczego jakim jest są Rady Dzielnic i raczej Rada Miasta nie wchodziła w kompetencje i myślę, że powinniśmy to docenić i uszanować. Ja będę głosował za propozycją Rady Dzielnicy.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pan Witold Święch stwierdził: Czy będzie to Żołnierze II Armii, czy Legiony Polskie to koszty będą takie same. Druga sprawa, to powinno się brać pod uwagę i szanować opinię Rady Dzielnicy. A trzecia sprawa, bardzo istotna, to często kierowcy, szczególnie przejezdni, po prostu mylą te dwie ulice. Myślę, że tylko doprecyzowanie, żeby to były Legiony Polskie.

Następnie Przewodniczący Komisji złożył wniosek o następującej treści: **„Dokonać zmiany w projekcie uchwały dot. zmiany nazwy ul. II Armii Wojska Polskiego poprzez dodanie słowa „Polskich”, tak aby propozycja nazwy ulicy brzmiała „Legionów Polskich”.**

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Dyskusja na Komisji Porządku Publicznego była ognista i my jako Rada jesteśmy zmuszeni do tego i Naczelnik Wydziału mnie do tego przekonała, bo ja się sprzeciwiałem jakimkolwiek zmianom jednej i drugiej

ulicy, ale jak sobie wyobraziłem na co Wojewoda mógłby zmienić nazwę tych ulic, więc zgodziłem się na te zmiany.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, 4 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/370/17 głosowało 12 radnych, 5 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie miasta Sanoka w Dzielnicy Błonie, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Projekt niniejszej uchwały został także przygotowany w związku z wejściem w życie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Także nazwa ul. I Armii Wojska Polskiego, w ocenie Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu powinna ulec zmianie, ponieważ wypełnia treść art. 1 przedmiotowej ustawy. Według IPN-u I Armia Wojska Polskiego to także był związek operacyjny, zorganizowany przez władze Związku Sowieckiego wbrew władzom państwowym zorganizowany w 1944 roku. Jednakże Instytut Pamięci Narodowej uważa, że gloryfikacja tego związku operacyjnego bezprawnie wykorzystywanego przez Związek Sowiecki do realizacji celów politycznych rozbieżnych z polską racją stanu jest czym innym niż upamiętnienie losu żołnierzy, którzy w różnych okolicznościach znaleźli się w szeregach I Armii. Część z nich wywodziła się z jednostek utworzonych przy Armii Czerwonej jeszcze na terytorium ZSRR. Uwolnieni na podstawie układu Sikorski – Majski nie zawsze byli w stanie dotrzeć do miejsc formowania jednostek sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Części tym żołnierzom władze sowieckie uniemożliwiły to poprzez zablokowanie dalszej rekrutacji do Wojska Polskiego. W ocenie Instytutu Pamięci Narodowej nazwa ul. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego nie będzie w sprzeczności z normami art. 1 ustawy o zakazie propagowania komunizmu. Na swojej stronie internetowej IPN właśnie w taki sposób tutaj

argumentuje kwestie zmiany ul. I Armii Wojska Polskiego i dopuszcza możliwość dodania słowa Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego. Przedmiotowa zmiana nazwy ulicy była wysłana do Rady Dzielnicy Błonie i uchwałą Nr 6/2017 z dnia 29.10.2017 r. Rada Dzielnica Błonie zaakceptowała zmianę tej nazwy na ul. Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego. Działka, która w ewidencji gruntów oznaczona jest nr 764/10 stanowi własność Gminy Miasta Sanok. Nieruchomości, które mają adresy przy tej ulicy są to bloki i na dzień dzisiejszy przy tej ulicy zameldowanych jest 773 osoby. Także przy tej ulicy są firmy i osoby prowadzące działalność, według informacji z centralnej informacji o działalności powinno być 19 takich osób prowadzących działalność i jest jedna firma spółka jawna – pralnia Baja. Zgodnie z art. 5 ustawy nie ma potrzeby wymiany dokumentów, zachowują one własność, ale na pewno będzie potrzeba zmian tych nazw ulicy w różnych instytucjach. Oczywiście Burmistrz roześle uchwałę o zmianie tych ulic do wszystkich jednostek i do wszystkich instytucji, które w jakikolwiek sposób posługują się tymi nazwami.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z pytaniem: Czy te nazwy ulic, bo jedna już przeszła, czy to były jedyne wnioski, jakie padły w propozycjach, czy były jakieś inne?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: Do Rady Dzielnicy Dąbrówka i do Rady Dzielnicy Błonie zostało skierowane pismo, w którym Pan Burmistrz wyjaśnia dlaczego należy przystąpić do zmiany tej nazwy ulicy i także zostały zaproponowane pewne nazwy. Fragment pisma brzmiał *„Dlatego zwracam się z prośbą o wydanie opinii w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w miejsce istniejącej nazwy poprzez wskazanie jednej z niżej wymienionych: Legionów, gen. Stanisława Maczka, gen. Władysława Andresa, Wiosny Ludów, Orląt Lwowskich, a także ks. Zdzisława Peszkowskiego, Marii Skłodowskiej – Curie, Kalmana Segala, Józefa Hallera, Adama Pytla, bądź zaproponowanie swojej nazwy związanej z inną znaną postacią lub wydarzeniem, które chcielibyście Państwo upamiętnić lub nazwy ulicy w kategorii nazw lżejszych, krótszych, jednoczłonowych, nie komplikujących życia mieszkańców osiedla. W załączeniu przesyłam tekst ze strony internetowej Instytutu Pamięci Narodowej, który uzasadnia konieczność zmiany nazwy I Armii Wojska Polskiego i informuję o możliwości ewentualnego upamiętnienia żołnierzy tej jednostki”*.

Radna Pani Teresa Liskowska zwróciła się z pytaniem: Pani Naczelnik uzasadniła, że nazwa Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego jest do przyjęcia, czyja to jest opinia?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz poinformowała: Nie zasięgalismy opinii IPN-u, tylko na stronie IPN jest tekst i jest wytłumaczenie cyt. „...udział w działaniach zbrojnych przeciw Niemcom był zgodny z oczekiwaniami większości zwykłych żołnierzy, natomiast w oblicze polityczne tych jednostek, na kształt prowadzonej przez aparat polityczno – wychowawczy indoktrynacji, w końcu na sposób wykorzystania i walkę z Niemcami w propagandzie komunistów i polityce międzynarodowej, żołnierze zwyczajni nie mieli wpływu. W związku z powyższym gdyby samorządowi zależało na upamiętnieniu formy nazwy ulicy żołnierzy tych jednostek możliwa jest za pomocą nowej uchwały zmiana nazwy na następujące warianty: Żołnierzy I Armii Wojska Polskiego, Żołnierzy I AWP. W ocenie Instytut Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciw Narodowi Polskiemu, tak sformułowane nazwy nie będą w sprzeczności z normami art. 1 ustawy”.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/371/17 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2018”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka przedstawiła projekt uchwały: Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2018”, został opracowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W związku z przepisami w/w ustawy projekt Programu został przedstawiony do konsultacji społecznych, które zostały przeprowadzone w dniach od 12.10.2017r. do 19.10.2017r. Do dnia 19.10.br. żadna z organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie zgłosiła do prezentowanego projektu wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Program współpracy jest programem rocznym, tj. będzie obowiązywał od 1.01.2018 - 31.12.2018r. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań publicznych określi uchwała budżetowa Gminy Miasta Sanoka na rok 2018.

Program współpracy określa: zakres, zasady, obszary i formy wzajemnej współpracy oraz udzielanie pomocy organizacjom pozarządowym przez samorząd. W myśl projektu Programu współpraca Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi będzie odbywała się w oparciu o zasady: partnerstwa, pomocniczości, suwerenności stron, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz uprawnionymi podmiotami ma charakter finansowy (powierzenie lub wsparcie działań i udzielenie dotacji) i pozafinansowy (wymiana informacji, doradztwo, udostępnianie lokali itp.).

Zlecanie realizacji zadań publicznych organizacjom odbywać się będzie w trybie otwartego konkursu ofert. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się na BIP, stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń, w terminie nie krótszym niż 21 dni. Konkurs ofert przeprowadza się także w sytuacji, gdy została zgłoszona tylko jedna oferta. W otwartym konkursie ofert może zostać wybrana więcej niż jedna oferta. Każda organizacja biorąca udział w konkursie może żądać uzasadnienia lub odrzucenia oferty. Wyniki konkursu umieszcza się na BIP, stronie internetowej i tablicy ogłoszeń, a z wyłonionymi organizacjami niezwłocznie zawiera się umowy. Organizacja, która uzyskała dotację zobowiązane są do złożenia sprawozdania z wykorzystania dotacji.

Sprawozdanie z realizacji programu zostanie przedstawione Radzie Miasta do 31.05.2019r.

Ogłaszając otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych, Burmistrz każdorazowo powołuje Komisję Konkursową do rozstrzygnięcia konkursu.

Zadania priorytetowe przewidziane do realizacji w 2018r. określone zostały w § 5 Programu. Obejmują one zadania w następujących obszarach: pomoc społeczna, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, działań na rzecz kombatantów i osób represjonowanych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, bezpieczeństwa publicznego, wspierania organizacji pozarządowych i wolontariatu, ochrony i promocji zdrowia, z zakresu ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego, z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

Zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień będą realizowane zgodnie z ustawą o zdrowiu publicznym. Zgodnie z założeniami w/w ustawy zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień ujęte w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, mają być zbieżne i spójne z ustawą oraz Narodowym Programem Zdrowia (2016-2020). Obecnie trwają prace nad ustalaniem wzoru ofert, sposobem oceny, terminami składania ofert itp.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił wniosek, aby w załączniku do projektu uchwały w Rozdziale I Postanowienia ogólne słowa „Ilekoć w teście” zmienić na słowa „Ilekoć w programie”. Radny poinformował: Zasady tworzenia przepisów, wiem, że są w mieście nieopracowane, a powinny być już od dawna, natomiast w przypadku opracowywania uchwał i różnego rodzaju ustaw nie używa się słowa w teście, tylko albo w programie, w uchwale, w ustawie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Janusza Baszaka.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/372/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła projekt uchwały: Zgodnie z art. 72 Karty Nauczyciela, nauczyciele pracujący w szkołach podstawowych i przedszkolach na terenie naszego miasta w przypadku choroby mają prawo do skorzystania z funduszu pomocy zdrowotnej. Na fundusz zdrowotny środki planujemy co roku w budżecie miasta Sanoka. Do tej pory funduszem zdrowotnym zarządzali dyrektorzy w oparciu o regulamin wewnętrzny w każdej placówce, natomiast aktualna wykładnia prawna i orzecznictwo sądu wskazuje, że dysponentem funduszu zdrowotnego powinien być w przypadku naszego miasta Burmistrz Miasta Sanoka, natomiast zasady ubiegania się i przyznawania świadczeń pomocy zdrowotnej powinny być uregulowane poprzez uchwałę Rady Miasta Sanoka. W celu ujednolicenia tych warunków, kryteriów oraz wysokości przyznawanej pomocy przygotowany został projekt uchwały. Z pomocy zdrowotnej będą mogli korzystać nauczyciele zatrudnieni w minimum połowie etatów w naszych szkołach, nauczyciele emeryci, renciści oraz ci, którzy przebywają na świadczeniach kompensacyjnych. Pomoc zdrowotna udzielana będzie w formie jednorazowego oświadczenia finansowego z przeznaczeniem na częściowe pokrycie

wydatków poniesionych z chorobą i leczeniem. Pomoc zdrowotna udzielana będzie na pisemny wniosek, który nauczyciel będzie składał do Burmistrza za pośrednictwem dyrektora danej szkoły. Pomoc zdrowotna przydzielana będzie przez Pana Burmistrza według wpływu kolejności tych wniosków w ciągu całego roku. Wysokość jednorazowej pomocy zdrowotnej zależna będzie od rodzaju choroby, poniesionych wydatków, czy też sytuacji materialnej nauczyciela i jednorazowo nie będzie mogła przekroczyć połowy, czyli 50% minimalnego wynagradzania za prace. O przyznaniu lub odmowie przyznania pomocy zdrowej Pan Burmistrz informował będzie pisemnie nauczyciela w terminie 30 dni od złożenia wniosku. Z kolei wypłaty funduszu zdrowotnego, który zostanie nauczycielowi przydzielony dokonywała będzie szkoła, w której nauczyciel jest zatrudniony. Jeżeli Rada Miasta przyjmie przedstawiany projekt uchwały to uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od dnia opublikowania Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackie, gdyż stanowiła będzie prawo miejscowe. Przedmiotowy projekt uchwały posiada dwa załączniki, załącznik nr 1 jest to wzór oświadczenia o dochodach, natomiast załącznik nr 2 jest to wzór wniosku o pomoc zdrowotną. Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania związkom zawodowym i oświatowe związki zawodowe w całości jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały omawianą uchwałę. W budżecie miasta na 2017 rok na pomoc zdrowotną na nauczycieli zaplanowane zostały środki finansowe w wysokości 28.500 zł.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił wniosek, aby w § 2 projektu uchwały zapis „Ileokroć w dalszych przepisach” zmienić na „Ileokroć w niniejszej uchwale”.

Radny zwrócił się również z pytaniem – jak ta uchwała w stosunku do poprzedniej uchwały zmienia wysokość środków przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar poinformowała: Jest to pierwsza uchwała, którą Rada Miasta podejmuje. Do tej pory funduszem zdrowotny, dysponowali dyrektorzy szkół i przedszkoli w oparciu o regulamin wewnętrzny, który funkcjonował w tych placówkach. W związku ze zmienioną interpretacją prawną i orzecznictwem sądów, właściwym na obecną chwilę jest podjęcie uchwały przez Radę Miasta i ujednolicenie, uregulowanie w tej kwestii w stosunku do wszystkich nauczycieli na terenie naszej gminy. Środki finansowe tego roku są zaplanowane na cały rok budżetowy, czyli one będą funkcjonowały do

końca grudnia tego roku i od momentu kiedy uchwała ta wejdzie w życie, dysponował będzie nimi Burmistrz Miasta Sanoka.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Janusza Baszaka.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Następnie prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem wniosku.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/373/17 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Bronisława Prugara – Ketlinga w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Fizycznej Pani Irena Penar przedstawiła pakiet 6 projektów uchwały (pkt. 19, 20, 21, 22, 23, 24 porządku obrad): Przedmiotowe uchwały dotyczą przekształcenia dotychczasowych sześciolletnich szkół podstawowych Nr 1, 2, 3, 4, 6, 7 w ośmioletnie szkoły podstawowe. Zgodnie z ustawą przepisy wprowadzają prawo oświatowe dotychczasowe szkoły podstawowe z dniem 1 września z mocy prawa z sześciolletnich przekształciły się w szkoły ośmioletnie. Fakt ustawowego przekształcenia każda gmina ma obowiązek potwierdzić stosowną uchwałą Rady Miasta w terminie do 30 listopada. Pierwsze uchwały przedmiotowe w tej sprawie zostały podjęte na sesji w dniu 27 czerwca br., jednakże Wojewoda Podkarpacki w toku prowadzonych czynności nadzorczych zwrócił uwagę, że w uchwałach tych należy także zawrzeć zasięg terytorialny szkół, czyli wymienić obwody z przynależnymi ulicami i miejscowościami. Aby spełnić ten wymóg przygotowane zostały nowe projekty uchwał uwzględniające dodatkowe zapisy wskazane przez Wojewodę. W każdej z 6 uchwał w § 2, którego do tej pory nie było, powtórzone zostały odpowiednie aktualne obwody szkół ustalone 28 marca uchwałą w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. W przypadku szkoły nr 1 i nr 3 w obwodach wymieniliśmy również obwody klas gimnazjalnych zlikwidowanego Gimnazjum Nr 1 i Gimnazjum Nr 3, które w tych szkołach funkcjonowały będą jeszcze przez dwa lata. Mając na względzie fakt, że

omawiane uchwały stanowią jednocześnie akt założycielski każdej ze szkół podstawowych opracowany został nowy projekt uchwały. Aby akt założycielski stanowił jednorodny akt, jeden dokument, dlatego nie wprowadzaliśmy zmian. W związku z tym w § 4 każdej z tych uchwał zapisane jest, że podjęte uchwały Rady Miasta z 27 czerwca utracą moc. Uchwały wejdą w życie z dniem podjęcia. W sytuacji Szkoły Podstawowej nr 7 w poprzednim głosowaniu były pewne wątpliwości, dlatego jeszcze raz przypominam, że w strukturze oświaty funkcjonują szkoły ośmioletnie, ale struktura szkół może być różna i Szkoła Podstawowa nr 7 do sierpnia była szkołą sześciioletnią o strukturze klas 1-3, a od września jest szkołą ośmioletnią również o strukturze klas 1-3.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała 6 projektów przedmiotowych uchwał.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis poinformowała: Dzisiaj nie możemy tego zrobić, ale musimy powrócić do dwóch uchwał odnośnie Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 7, ponieważ zmieniają nam się nazwy ulic i trzeba będzie to zmienić w tych obwodach.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/374/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 im. Św. Kingi w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 19 porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/375/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 19 porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/376/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. ks. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Zdzisława Jastrzębiec Peszkowskiego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 19 porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/377/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.23.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Jana Pawła II w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 19 porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/378/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.24.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 7 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Projekt uchwały omówiony w pkt. 19 porządku obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/379/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad sesji prowadzenie objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.25.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania honorowego obywatelstwa miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Pan Burmistrz złożył wniosek do Rady Miasta o nadanie honorowego obywatelstwa Panu Januszowi Szuberowi. Myślę, że Pana Janusza Szubera nie trzeba przedstawiać, w uzasadnieniu radni otrzymali rozbudowaną laudację, która będzie referowana osobiście na sesji, której to honorowe obywatelstwo będzie nadawane. Honorowe obywatelstwo nadawane jest na wniosek m.in. burmistrz, 10 radnych, 300 mieszkańców. Prosiłbym o podjęcie przedmiotowej uchwały. Janusz Szuber jest jednym z najlepszych współczesnych poetów polskich, jest osobą znaną, jego osoba promuje miasto na skalę nie tylko Polski, ale również na skalę międzynarodową, bo Jego poezja tłumaczona jest na wiele języków. Dzięki Niemu, też jest Sanok odwiedzany przez wielu znakomitych poetów, którzy osobiście z nim utrzymują kontakt, w związku z czym myślę, że dalsze uzasadnienie jest zbędne. Jest to osoba, która nie budzi żadnych wątpliwości co do zasadności nadania mu tego tytułu.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/380/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.26.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Fundację Młodzieżowej Orkiestry Dętej AVANTI z siedzibą w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafała Jasiński przedstawił projekt uchwały: Młodzieżowej Orkiestry Dętej AVANTI nie trzeba chyba przedstawiać. Fundacja Sanocka Młodzieżowa Orkiestra Dęta AVANTI zwróciła się z prośbą o pozwolenie na wykorzystywanie herbu miasta w swoich znakach firmowych oraz na informacjach, które zamieszczają podczas swoich występów na festiwalach w Polsce, zagranicą, tam orkiestra już od lat reprezentuje nasze miasto w sposób godny. Tym razem nasz herb miasta miałby zaistnieć w tych wszystkich

informacjach. Myślę, że tutaj odpowiedź może być tylko jedna, w związku z tym proszę o zagłosowanie za tym, aby Sanocka Młodzieżowa Orkiestra Dęta AVANTI mogła reprezentując miasto, korzystać z herbu miasta Sanoka.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił uwagę na kwestię formalną, mianowicie w podstawie prawnej Dziennik Ustaw powinien być z 2017 roku, poz. 1875.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem wniosku o zmianę podstawy prawnej.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/381/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.27.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wystąpienia z Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński przedstawił projekt uchwały: Gmina Miasta Sanok od wielu lat jest członkiem Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego płacąc rok rocznie składkę w wysokości 4000 zł. Z tytułu członkostwa i ponoszonych kosztów Miasto nie otrzymuje żadnych korzyści, nie ma również powodów do traktowania powyższego Stowarzyszenia w sposób szczególny w odniesieniu do innych sanockich stowarzyszeń. W związku z tym właściwym będzie wystąpienie Gminy Miasta Sanoka z tego Stowarzyszenia, sugerując jednocześnie, aby starało się ono o wsparcie na takich samych zasadach jak inne stowarzyszenia funkcjonujące w naszym mieście w odniesieniu do konkretnych przedstawionych Radzie działań.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza była za wystąpieniem z Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego w Sanoku głosami 7 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniem: Ponieważ w 2015 roku robiliśmy przegląd wszystkich udziałów uczestnictwa Miasta w różnego rodzaju stowarzyszeniach itd. i wówczas tej informacji nie otrzymaliśmy, więc chciałem się zapytać w ilu jeszcze Towarzystwach Kulturalnych w innych, Miasto uczestniczy, jest członkiem i jakie składki ewentualnie w tych towarzystwach płaci?

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował; Chciałbym zacytować słowa ostatnich dwóch poprzedników, czyli Pana wiceburmistrza Olejki oraz naczelnika Jasińskiego, że „nie trzeba danej osoby przedstawić”, tutaj twierdzę, że Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego od 25 lat, które reprezentuje miasto Sanok na arenie międzynarodowej, też nie trzeba przedstawiać.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Przyznam, że mam tutaj mały dylemat z decyzją i podejściem w ogóle do tego co zostało tutaj zaproponowane. Pierwsza rzecz to wydaje mi się, że nie ma takiej nazwy Katolickiego Towarzystwa Kulturalne, więc podejmując uchwałę o wystąpieniu z takiego towarzystwa, czy nie ma to jakieś znaczenia formalnego. Prosiłbym o informację, czy jest takie stowarzyszenie Katolickiego Towarzystwa Kulturalne, bo dostaliśmy pismo od Pana Antoniego Wojewody, który prezentuje stowarzyszenie to samo, ale jednak o innej nazwie. Jeśli chodzi o dylematy to na Komisji Oświaty słuchając tej argumentacji Pana Naczelnika, ona do mnie dociera, żeby takie rzeczy porządkować, czyścić i być na podobnych warunkach, że każdy może wystąpić, dostać dofinansowanie albo nie, ale pytanie moje jest – dlaczego tego nie zrobiliśmy na początku kadencji, albo po roku kiedy porządkowaliśmy pewne rzeczy, tylko chcemy podjąć tą decyzję teraz? Towarzystwo funkcjonuje dłużej, nie wiem od kiedy dostaje to dofinansowanie i jakby teraz próbujemy to porządkować. Moja prośba jest taka, żeby nie patrzeć na sprawy tego stowarzyszenia tylko i wyłącznie przez pryzmat jego władz, czy pana Antoniego Wojewody, czy władz, które zwróciły się do nas z takim pismem, tylko mieć też na uwadze osoby i ludzi, którzy w tym stowarzyszeniu działają. Ja przeczytałem tą listę i tam średnia wieku w Klubie Seniora, który został utworzony to jest ok. 70 lat i jakieś działania się proponuje, które rozumiem, że będą praktykowane w tym Klubie. Tutaj Pani Wanda Kot nieraz mówi o polityce senioralnej, że Miasto powinno wspierać, że będziemy mieć coraz starsze społeczeństwo i mamy coraz starsze, jedno z tych działań jest jakby realizowane teraz i czy warto z tego rezygnować. Moja propozycja jest następująca, tak naprawdę to dofinansowanie obejmowałoby ten jeden rok, za trochę ponad rok będzie nowa Rada Miasta, czy będą nowe władze miasta to zobaczymy, natomiast niech one już podejmują tą decyzję, na początku swojej kadencji uporządkują te wszystkie sprawy i podejmą taką decyzję. Czy te 4000 zł jest warte tego, żeby to robić w tym momencie, może zostawimy to na rok, tak jakby to była forma takiego dofinansowanie, oczywiście stowarzyszenie może wystąpić z takim wnioskiem i starać się na równi z wszystkimi innym, ale popatrzmy na tę średnią wieku, że w stowarzyszeniu w tej chwili są jednak osoby starsze i pewno nie tak bardzo obyte w tym składaniu wniosków, w tym nowoczesnym postępowaniu,

zwracaniu się o te środki. Na Komisji Oświaty zagłosowałem za tą uchwałą, na Komisji Finansowej wstrzymałem się, natomiast dzisiaj namawiam radnych, żeby tą uchwałą odrzucić, zostawić to następnym władzom miasta, przede wszystkim Radzie Miasta i potraktować to jako jednoroczne dofinansowanie ze względu na te 70 osób, które tam działają.

Radny Pan Ryszard Bętkowski poinformował: Ja uważam, że to jest jakaś pomyłka. Pan Naczelnik mówił, że Sanok nie ma nic z tego Towarzystwa, że Miasto nie ma nic od tego Towarzystwa, ja chciałem przypomnieć, że to Towarzystwo reprezentowało Miasto Sanok nie tylko w Sanoku, ale również zagranicą, Niemczech, we Francji i wielu innych krajach. To Towarzystwo działa bardzo prężnie, śpiewa piękne kościelne pieśni, nieraz byliśmy na występach w kościołach, szef tego Towarzystwa, zarówno jak same Towarzystwo wielokrotnie dostawało nagrody od miasta i co się stało nagle, że ktoś proponuje, żeby to Towarzystwo zlikwidować, 4000 zł to nie są aż tak straszne duże pieniądze. Nie można nagle zlikwidować takie Towarzystwo, które składa się przeważnie z osób starszych. Jestem zdecydowanie przeciwko temu, żeby wystąpić z tego Towarzystwa.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Również namawiam Państwa nie patrzeć na Towarzystwo przez osobę jego Prezesa, znamy się od lat i nie mam też dobrych doświadczeń z kontaktów z Panem Prezesem, jest osobą, która znakomicie potrafi sobie środowisko zrażać, ale to jest jego cecha osobowa taka a nie inna. Ale popatrzymy na zakres i cel działalności, nie tylko Chór, ale popatrzymy też na ten element grupy seniorów, grupy jeszcze innej ćwiczącej, nie można ich traktować jako grupy wykluczonej, bo do tego to wszystko zmierza. Osobom starszym, jeżeli już takie Towarzystwo istnieje i znakomicie sobie tyle lat radziło jest potrzebna taka opieka. Jeszcze raz Państwa namawiam, kwota 4000 zł to nie jest porażająca kwota dla miasta, dzisiaj przyjmowaliśmy kolejną poprawkę budżetową gdzie ponad 3.000.000 zł trzeba było wyasygnować na braki w finansowaniu oświaty, przede wszystkim pomocy społecznej, jak się ta kwota 4000 zł ma do tych kwot, które łożymy, kilkadziesiąt milionów dokładamy do oświaty, pomocy społecznej. To należy traktować jako tzw. pomoc społeczną, jest to grupa wiekowa średnio ok. 70 lat, która jeżeli znalazła wolę i chęć do przebywania między ludźmi, a tym samym odciążenie swoich rodzin to takie działania powinniśmy wspierać.

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: Ja temat poruszony ogarnę obiektywnie, bez żadnych wycieczek wstecz i aktualnych. Zaopiniowany w dniu dzisiejszym projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2018, podobnie jak w roku bieżącym opiera się na zasadach partnerstwa, pomocniczość, suwerenności, efektywności, zasady uczciwej konkurencji i zasady jawności. W rozdziale 5 priorytetowe zadania publiczne pkt. 1 ppkt. 7 – odnośnie tych wypowiedzi co do grupy seniora, działań wykluczających itd. nie jest to prawda – ppkt. 7 to integrowanie aktywizacji osób starszych, wspieranie

działalności klubu seniora, emerytów i rencistów, stowarzyszenie, fundacje, to są organizacje pożytku publicznego. Wystąpienie z tego Katolickiego Towarzystwa Kulturalnego w Sanoku spowoduje, że wszystkie organizacje pozarządowe będą traktowane jednakowo, a tutaj po prostu to Stowarzyszenie jest wyróżnione i o to tylko chodzi w mojej ocenie, a jest wiele chórów, wielu artystów, wiele osób śpiewających od najmłodszych lat do najstarszych. Przegląd chórów będzie na święto Św. Cecylii w parafii pw. Najświętszego Serca Jezusowego i można zobaczyć ilu ludzi starszych i w jakim wieku śpiewa w różnych chórach, organizacjach, stowarzyszeniach, już nie mówię o klubach seniora. Popatrzmy na to obiektywnie, nie wstecz, nie wycieczki osobiste tylko kierujemy się uchwalonym w dniu dzisiejszym programem współpracy, zasadami konkurencyjności, równości, dostępu do środków, są też konkursy, różne granty, stowarzyszenia i fundacje wypełniają wnioski, otrzymują odpowiednie pieniądze, tak, że chodzi o tą zasadę równości, traktowania wszystkich organizacji pozarządowych.

Radny Pan Janusz Baszak w uzupełnieniu swoich pytań zwrócił się z pytaniem: Kiedy Miasto wstąpiło do tego Towarzystwa?

Radny zwracając do się radnego Ryszarda Bętkowskiego stwierdził: My nie likwidujemy tego Towarzystwa, Miasto występuje, a Towarzystwo będzie istniało. Natomiast ja mam wątpliwości natury formalno – prawnej, jeśli to Stowarzyszenie czy Towarzystwo zmieniło swoją nazwę to jakim prawem otrzymywało pieniądze za lata wstecz?

Radny Pan Piotr Lewandowski stwierdził: Moi przedmówcy użyli słowo, że Gmina Miasta Sanoka wstąpiła, otóż jest program współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi, natomiast tutaj Rada Miasta wstąpiła. Tak, że nie mylmy dwóch pojęć.

Radny Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: My na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zastanawialiśmy jak co roku jakie zadania powinny się naszym zdaniem znaleźć w budżecie roku 2018 i między innymi zwróciliśmy się do Pana Burmistrza z prośbą, aby zabezpieczył kwotę na rzecz, na dofinansowanie stowarzyszeń i innych organizacji kulturalnych prowadzących tego typu działalność. Jeżeli nasz wniosek znajdzie poparcie u Burmistrza to będzie kolejny dział w budżecie, gdzie stowarzyszenia będą mogły się zwrócić o taką pomoc pomijając te, które w tej chwili funkcjonują.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła; Radny Pan Lewandowski źle mnie zrozumiał, chodzi mi o to, że nie może być na zasadzie towarzystwa wzajemnie adoracji, jednym dajemy pieniądze a drugim nie, tylko kierowanie się zasadami równego dostępu wszystkich organizacji pozarządowych, a do takich organizacji należą stowarzyszenia i fundacje.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Wtedy kiedy byłem

burmistrzem to Rada Miasta przystępowała do tego Towarzystwa. Pamiętam to też dlatego, że jeden z radnych złożył rezygnację na znak protestu, że Rada do takiego Towarzystwa przystąpiła, to był rok 1994 lub 1995, od tego czasu Rada Miasta płaci składki, z tymże w przypadku innych stowarzyszeń, które otrzymują jakiegokolwiek dofinansowanie polega to na tym, że te stowarzyszenia z tego dofinansowania się rozliczają, natomiast w przypadku składki Towarzystwo takich rozliczeń nie przedkłada. Nie będę się wypowiadał na temat zmiany nazwy, bo nie wiem czy taka zmiana miała miejsce, a jeżeli miała miejsce to uważam, że powinna być zgłoszona przez Stowarzyszenie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński poinformował: Jeśli chodzi o zmianę nazwy to nie za bardzo mam coś do powiedzenia, wiem tyle, że Miasto przystąpiło do członkostwa w Katolickim Towarzystwie Kulturalnym w Sanoku, żadna zmiana nazwy nie dotarła do Wydziału Promocji i Kultury. Natomiast odpowiadając do jakich jeszcze stowarzyszeń, organizacji należy Miasto, otóż Miasto należy do czterech organizacji: Regionalna Organizacja Turystyczna, Lokalna Organizacja Turystyczna, Towarzystwo Przyjaciół Sanoka i właśnie Katolickiego Towarzystwo Kulturalne. Sprawdziliśmy jak funkcjonuje Miasto w tych organizacjach, jakie ma znaczenie uczestnictwo miasta i czy płacenie składki ma jakikolwiek sens do tych organizacji. Przypomnę, że ja reprezentuję Wydział Kultury i Promocji, bo tutaj głosy niektórych radnych wskazywały na to, że te 4000 zł to nie jest wygórowana kwota, oczywiście nie jest, natomiast do zadań Wydziału Promocji nie należy wspieranie osób starszych, czy potrzebujących wsparcia, być może z innego budżetu powinny te osoby otrzymywać wsparcie. Natomiast wiele wniosków organizacji, które zwracają się o pomoc w przygotowaniu jakiś uroczystości, występów, czy reprezentowania miasta, na jakiś koncertach, festiwalach, jeśli trafiają do naszego Wydziału są traktowane na tych samych zasadach, natomiast jeśli Towarzystwo chce uzyskać dotacje może się zwrócić w tym samym trybie co inne organizacje i jak najbardziej popieram taką drogę.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro poinformował: Po pierwsze chciałbym wyprowadzić niektórych radnych z błędu, że my nie likwidujemy to Towarzystwo, nie ma takiej przesłanki, że my coś likwidujemy, po prostu chcemy uregulować, żeby był element sprawiedliwości w staraniach się o środki, które miasto przewiduje dla organizacji pozarządowych, tu było bardzo dużo na ten temat mówione. Po drugie współpraca Towarzystwa z Miastem jest taka, że następuje zmiana nazwy tego Towarzystwa, a Miasto cały czas daje środki finansowe dla tej nazwy, która kiedyś funkcjonowała. Natomiast ja uważam, że tak duże środki są przewidywane dla organizacji pozarządowych, że spokojnie Towarzystwo na pewno takie środki, w tej wielkości zdobędzie. Poza tym proszę zauważyć, że Towarzystwo również się stara o środki z funduszu alkoholowego i również takie środki uzyskuje, to nie jest tak, że Towarzystwo jest dyskryminowane i absolutnie ja na to tak nie patrzę, tylko chcieliśmy uregulować prawidłowości tych zasad. W tym momencie jeżeli Towarzystwo będzie się starło o środki, wystarczy przedstawić tylko to co się robi

i pieniądze na to są przeznaczone na organizacje pozarządowe, w I kwartale są dzielone, również takie środki są dzielone z funduszu alkoholowego i na pewno Towarzystwo zabiegało o takie środki i otrzymywało.

Natomiast niektórym radnym się dziwię, że na początku głosują za, potem się wstrzymują, a na końcu głosują przeciw, nie wiem z czego to wynika, być może z zainteresowania się tym tematem i podjęcia takiej a nie innej decyzji.

Prezes Towarzystwa Społeczno – Kulturalnego Pan Antoni Wojewoda poinformował: Przez okres trzech kadencji miałem zaszczyt przemawiać z tej mównicy i nigdy nie przepuszczałem, że po 7 latach przerwy przyjdzie mi znów stanąć w tym miejscu. Postanowiłem dziś zabrać głos w obronie słusznej sprawy, a szczególnie w obronie działaczy społecznych oddanych dla działalności kulturalno – artystycznej w dzielnicy Posada, nazywaną od dłuższego czasu już „pustynią kulturalną”. Dziś Wysoka Rada może tą opinię jeszcze bardziej utwierdzić poprzez zabranie Towarzystwu Społeczno – Kulturalnemu w Sanoku jedyne go źródła finansowania działalności kulturalnej jakim jest składka członkowska, przez wiele lat to było 2000 zł, te 4000 zł dostajemy od 5 lat. Również chciałem wyjaśnić, że decyzją Walnego Zebrania i decyzją Sądu Okręgowego w Rzeszowie 5 lat temu została dokonana zmiana o czym Towarzystwo pisemnie zawiadomiło Urząd Miasta i Radę Miasta Sanoka, tak, że to nie było tajemnicą, że zmiana nastąpiła. Zmiana nastąpiła dlatego, że ks. Proboszcz Buk, bo Towarzystwo powstało 22 lata temu w Chórze św. Cecylii przy parafii Najświętszego Serca Pana Jezusa i w tym Towarzystwie był członkiem zarządu śp. ks. proboszcz Pszon, ks. Pyś i wspólnie organizowaliśmy to Towarzystwo, ponieważ nastąpiła zmiana na stanowisku organisty, poszedłem na emeryturę, zmiana proboszcza i większość chórzystów, członków przeniosło się do innego chóru jakim był chór Gloria Sanociensis i w Klubie Naftowca przy ul. Dworcowej to Towarzystwo w dalszym ciągu działało pod pełną nazwą Katolickiego. Na pisemny wniosek ks. proboszcza Buka, który wystąpił do Towarzystwa, ponieważ nie działamy przy kościele i mamy asystenta w postaci kapłana, żeby zmienić nazwę. Statut nie zmienił się w zupełności ani jedno słowo, na wniosek Walnego Zebrania Sąd Okręgowy w Rzeszowie, rejestracyjny, zapisał Towarzystwo po hasłem „Towarzystwo Społeczno – Kulturalne w Sanoku” i o takiej decyzji zawiadomiliśmy Powiat Sanockiego jako jednostkę nadzorującą Towarzystwo.

Następnie Pan Antoni Wojewoda odczytał pismo, które Zarząd Towarzystwa skierował na ręce Przewodniczącego Rady Miasta, do wiadomości Pana Burmistrza, Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Radnych dzielnicy Posada (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Radna Pani Wanda Kot nawiązując do wypowiedzi przedmówcy stwierdziła: Nie jest prawdą, że jest to jednie Stowarzyszenie, które działa w mieście Sanoku i w dzielnicy Posada, dobrze Pan wie jakie stowarzyszenia działają, kto prowadzi Chór św. Cecylii w kościele na Posadzie pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa. W wystąpieniu przedmówcy nie podoba mi się manipulowanie informacją, nikt nie likwiduje Stowarzyszenia, nikt nic nie wymusza, nie wchodzimy, nie ingerujemy w sprawy

statutowe, pieniądze można pozyskiwać w drodze konkursowej, konkursy będą w marcu, w kwietniu, wszystkie stowarzyszenia i organizacje pozarządowe mają dostęp, obowiązuje formularz, który jest łatwo wypełnić, a w razie trudności Panie z Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich pomagają, można sięgać po środki unijne, naprawdę jest sporo możliwości, więc proszę tutaj nie wzbudzać wśród radnych litości, nie przekazywać informacji niepełnych, czy nieprawdziwych, bo to nie jest uczciwe postawienie sprawy.

Radny Pan Marian Osękowski stwierdził: Gmina Miasta Sanoka wstąpiła do Towarzystwa i to była jej suwerenna decyzją, teraz jej suwerenną decyzją jest wystąpienie, a te wszystkie zasługi jakie osiągnęło Towarzystwo nikt nie neguje. Drugą sprawą jest to, że jest jeszcze trzy takie towarzystwa, w których jest Miasto członkiem i tu byłby mój wniosek, że należałoby z nich też wystąpić i wtedy byłoby sprawiedliwe dla wszystkich.

Radny Pan Maciej Drwięga stwierdził: Pan Prezes tym wystąpieniem nie pomaga sprawie, żeby podejść do tego po ludzku, a do sprawy z ks. proboszczem Bukiem to w ogóle bym nie wracał. Ja Państwa w dalszym ciągu proszę, apeluję o to, żebyśmy popatrzyli na Stowarzyszenie przez te 80 osób, które w tym Stowarzyszeniu funkcjonują. Tu Pan Burmistrz do mnie się odnosił, że jak tak można zmienić zdanie, że najpierw być za, potem przeciw. Panie Burmistrzu, myślę na tym nad czym głosuje, staram się widzieć tych ludzi i do takiego przekonania doszedłem i na pewno na Posadzie zwolenników takim podejściem teraz sobie nie robią, ale proszę mi pozostawić tą moją decyzję, mam do tego prawo jako radny.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Tu Pan Naczelnik powinien siedzieć i reagować na to co m.in. Pan Marian Osękowski mówi. My należymy do tych dwóch pierwszych towarzystw, osiągamy z tego tytułu profity, ja sobie nie wyobrażam, że Miasto z tamtych towarzystw wystąpi. Natomiast wśród tych czterech towarzystw było tylko jedno o charakterze kulturalnym, nie było żadnego innego. Ja się nie zgadzam z tym, że dzielnica Posada jest „pustynią kulturalną”, bo tak samo można powiedzieć o dzielnicach Olchowce, Błonie, Zatorze, Dąbrówka, Wójtowstwo i nawet o Śródmieściu, które ma SDK. Spółdzielnie mieszkaniowe prowadzą głównie działalność kulturalną, a wiele organizacji i zespołów jest zorganizowanych w formie stowarzyszeń, fundacji i one pozyskują środki z zewnątrz, nie mają ich zapisanych wprost w budżecie miasta i należałoby przywrócić tutaj status quo i równe szanse dla wszystkich i tylko o to chodzi. Natomiast Chór św. Cecylii osiągnął naprawdę bardzo dużo i tym wystąpieniem Pan Prezes sobie w ogóle nie pomógł, wręcz przeciwnie, stwierdzam faktycznie, że Miasto nie ma innego wyjścia, trzeba wystąpić z tego Stowarzyszenia, może parę innych młodych osób do tego Stowarzyszenia wejdzie i uzyska te środki. Bardzo łatwo uzyskać takie środki i zachęcam do tego, żeby wniosek złożyć na początku roku i normalnie, żeby Towarzystwo w dalszym ciągu działało.

Radna Pani Wanda Kot stwierdziła; Ja mam wniosek formalny, żeby sprawdzić datę zmiany nazwy z tego Towarzystwa Katolickiego na Towarzystwo Społeczno – Kulturalne, bowiem organizacja pożytku publicznego nieistniejąca otrzymywała dotację.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Zgadzam się tutaj z tym o czym mówił radny Janusz Baszak, te dwie organizacje LOT, PROT to jest nasz interes, żebyśmy byli w tych organizacjach, to jest wsparcie i organizowanie turystyki, włączenie naszego miasta w rozwój turystyki na terenie naszego województwa. Jeżeli chodzi o „pustynię kulturalną” na Wójtowstwie to jest „Puchatek” to nie jest tak źle, na Błoniach jest „Gagatek” nie jest tak źle, ale to nie Miasto, to Spółdzielnia Mieszkaniowa, mieszkańcy dają na utrzymanie tego, więc w tym aspekcie można powiedzieć, że Wójtowstwo i Błonie to też „pustynia kulturalna” bo Miasto nie pomaga.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Nawet przez moment nie myślimy wstąpić z Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej i Lokalnej Organizacji Turystycznej, owszem my tam wkładkę dajemy, ale chyba nikt nie powie, że Sanok to nie jest miastem kultury, nie jest miastem turystyki, nie jest miastem sportu. Wpisujemy się w tą strategię i jest szereg opracowań, na które już potem dodatkowych kwot nie ponosimy, natomiast jesteśmy promowani jako miasto turystyki. Pan Antoni Wojewoda powiedział, że zgłosił 5 lat temu, była zmiana KRS-u, do Powiatu, my ma cały czas status quo w swoich dokumentach, że to jest takie a nie inne Towarzystwo, być może, że bezprzedmiotowo dyskutujemy na ten temat w tym momencie. Natomiast Towarzystwo jak otrzymywało zapis na taką właśnie instytucję to powinno się zwrócić do miasta i powiedzieć, że już takiej nazwy nie ma.

Chcę sprostować tutaj jedną rzecz, do końca 2015 rok Miasto ponosiło wszystkie koszty związane z utrzymaniem Rady Dzielnicy i tego budynku, w którym siedziba była również Towarzystwa i były to kwoty bardzo duże i to było dobrych kilka tysięcy złotych, za oświetlenie, za ciepło. Dopiero w momencie kiedy się zmieniła siedziba Rady Dzielnicy, Towarzystwo opłaca samo.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Dzisiejsze zamieszanie jest niepotrzebne z tym wystąpieniem, bo de facto gdyby Pan Prezes Antoni Wojewoda zmieniając nazwę Towarzystwa dopilnował sobie, żeby Pan Burmistrz Bleharczyk złożył wniosek o zmianę uchwały, dzisiaj nie byłoby dyskusji. Natomiast ja uważam, że jeżeli była uchwała podjęta dla innego Towarzystwa a dzisiaj jest Towarzystwo inne nie bezzasadne jest w ogóle zmiana uchwały, myśmy nie powinni tych składek płacić w ogóle, a winę za to ponosi Prezes Pan Antoni Wojewoda, bo trzeba było doprowadzić do tego, żeby Pan Burmistrz Bleharczyk, skoro został zawiadomiony o zmianie Stowarzyszenia, żeby podjął uchwałę zmieniającą, a skoro nie została podjęta uchwała zmieniająca dzisiaj bezzasadne jest wnoszenie jakichkolwiek składek.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/382/17 głosowało 14 radnych, 5 radnych był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.28.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Sanoka do realizacji zadania pod nazwą „Przygotowanie terenu pod inwestycję pn. Budowa Zakładu Karnego typu zamkniętego w Sanoku przy ul. Stróżowskiej”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Temat budowy Zakładu Karnego w Sanoku jest już znany i są też różne informacje, że zostanie zaniechana budowa. Otóż projekt realizacji tego przedsięwzięcia na kwotę ponad 250.000.000 zł, mówi się również o kwocie 300.000.000 zł, jest zamierzeniem, które ma być realizowane. W tej kwestii zostało zawarte porozumienie pomiędzy Panem Burmistrzem, Starostą, Wojewodą i Okręgowym Zakładem Więziennictwa w Rzeszowie. Po naszej stronie zapisana była propozycja zmiany nieruchomości pomiędzy nieruchomością, która znajduje się w centrum miasta i nieruchomościami znajdującymi się na Posadzie. Została opracowana koncepcja programowo – przestrzenna i w wyniku tej koncepcji okazało się, że mamy niezbyt korzystne warunki geologiczne do posadowienia tych obiektów i realizacji tej inwestycji. Były dwa opracowania i w ostatecznym efekcie tych zmian, które dotyczyły dostosowania realizacji tej inwestycji do warunków geologicznych, a warunki geologiczne były i są utrudnione ze względu na posadowienie skał na głębokości ok. 3 m od powierzchni istniejącego terenu i ustaliliśmy, że w minimalnym zakresie będziemy chcieli zrealizować tę inwestycję w zakresie makroniwelacji. Natomiast pozostałe elementy związane z posadowieniem przejmie Więziennictwo. W materiałach, które radni otrzymali jest szczegółowy wykaz jakie koszty będą związane z makroniwelacją. To przedsięwzięcie realizowalibyśmy w systemie zaprojektuj – wybuduj, czyli inwestycja ta realizowana by była w ten sposób, że firma, która wygra musiałaby zrobić dokumentację geologiczną i opracowania szczegółowe, natomiast my ograniczamy się do niezbędnego minimum. Kwota robót netto jest 1.000.000 zł, ale koszty przygotowania inwestycji wraz z podatkiem to jest kwota 1.424.000 zł. W zamian Miasto otrzyma na pewno wiele miejsc pracy i podatek, który przekroczy kwotę ponad 500.000 zł w skali rocznej, w związku z czym gdybyśmy chcieli w ten sposób przeliczyć to ta inwestycja spłaciłaby się nam w przeciągu 3 lat. Chcemy ten przetarg ogłosić w miarę szybko, dlatego, że Więziennictwo jest zainteresowane wprowadzaniem w przyszłorocznym budżecie tej inwestycji do realizacji, czyli mieliby

tutaj możliwość przystąpienia do projektowania. Powstanie też jeszcze problem do rozstrzygnięcia jeżeli podejmiemy uchwałę o tej inwestycji, jeżeli prześlemy tę nieruchomość do Więziennictwa będzie problem zawarcia jakiegoś dodatkowego porozumienia. Art. 216 ustawy o finansach publicznych w ust. 2 w pkt. 3 dopuszcza możliwość realizacji takich zadań przez samorząd, ale też rozważamy ewentualnie inny wariant zawarcia umowy przedwstępnej, tak jak realizowaliśmy inwestycje na dworcu multimodalnym, że zawarliśmy umowę przedwstępną z Arrivą i składaliśmy wniosek o dofinansowanie, natomiast akt notarialny został spisany w momencie kiedy podpisaliśmy umowę w sprawie realizacji MOF-u z Urzędem Marszałkowskim. Natomiast forma realizacji makroniwelacji będzie uzależniona również od stanowiska Więziennictwa, czyli Ministerstwa Sprawiedliwości, które przekaze w zarząd Więziennictwu tę nieruchomość. Działka przy ul. Stróżowskiej ma o tyle plusy dla tej inwestycji, dlatego, że jest w strefie poza zalewowej, jest dobrze skomunikowana z drogą powiatową, jest też odsunięta od centrum miasta, a profity, które będziemy jako Miasta otrzymywać w postaci dodatkowych miejsc pracy oraz podatku od nieruchomości przemawiają za tym, żeby tę inwestycję kontynuować.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak poinformował: Środki na budowę zakładów karnych są przeznaczone i powinny być budowane nowe zakłady karne, zrealizowane do 2020 roku. Mam pytanie – teren na ul. Stróżowskiej jest trudny, czy Miasto w systemie zaprojektuj – wybuduj zdąży z terminami, żeby w odpowiednim czasie przekazać ten teren Więziennictwu i czy zdąży Więziennictwo przystąpić do przetargu? Wiemy, że przetarg na 250.000.000 zł wymaga dłuższego przygotowania.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Te terminy muszą nam się nakładać, ale będziemy też oczekiwać na stanowisko Więziennictwa, dlatego, że my w tym roku makroniwelacji nie jesteśmy w stanie wykonać, ponieważ procedura ustawy o zamówieniach publicznych wiąże nas tutaj w jakimś stopniu i też nie wiemy jakie warunki atmosferyczne będą w okresie zimowym występować, więc zakładamy, że tę makroniwelację powinniśmy wykonać do miesiąca maja. W tym czasie jeśli będzie wola Więziennictwa to może podjąć procedurę opracowania dokumentacji, bo jest to inwestycja ogromnie duża, my na dworzec multimodalny mieliśmy 8-miesięczny okres opracowania, a w tym przypadku może być to nawet do roku. Uważam, że jest możliwe przy nałożeniu tych terminów rozpoczęcie procedur inwestycyjnych przez inwestora docelowego już w miesiącu styczniu, przy gwarancji, że my tę makroniwelację wykonamy, a tym gwarantem będzie ewentualnie zawarta umowa z wykonawcą, który ten przetarg wygra.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący

posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/383/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 29

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowa uchwała zatwierdza taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, które obowiązywać mają w 2018 r. Według przedłożonego projektu uchwały:

1. Proponowana cena dostarczenia 1 m³ wody to kwota 6,03 zł brutto tj. mniej o 34 gr. od ceny obowiązującej w 2017 r.
Natomiast proponowana cena za 1 m³ odprowadzonych ścieków to kwota 5,93 zł brutto tj. mniej o 50 gr. od ceny obowiązującej w 2017 r.
2. Ponadto we wszystkich grupach taryfowych następuje spadek opłaty abonamentowej w stosunku do roku 2017. Jest różny w zależności od grupy taryfowej i kształtuje się od 0,4 % do 7,9 %, tj. od 2-ch groszy do 15 złotych 56 groszy
3. Zmniejsza się również stawka podstawowa przy wyliczaniu stawek za przekroczenie warunków wprowadzenia ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych o 50 groszy,
4. Natomiast wysokość stawek opłat za przyłączenie nie ulega zmianie i pozostaje na tym samym poziomie co w 2017 r.

Na takie ukształtowanie się cen i opłat przedłożonych taryf ma wpływ przede wszystkim planowany spadek kosztów głównie w takich pozycjach jak: wynagrodzenia i koszty pośrednie, amortyzacja, czy zakup energii elektrycznej, ale także i to, że w 2018 roku nie planuje się ponoszenie kosztów na zakup materiałów eksploatacyjnych i remontowych. Kolejnym czynnikiem, który ma wpływ na taką cenę wody jak i ścieków jest to, że w kalkulacji założono w przyszłym roku wzrost sprzedaży ilości wody o 2 %, a ścieków o 1,1% w stosunku do szacunkowej sprzedaży w 2017 roku. Również istotnym czynnikiem jest to, że nie przewiduje się problemów ze ściągalskością należności i zakłada się uzyskanie 100 % wpływów.

Ponadto w taryfach na 2018 rok przyjęto bardzo małą marżę zysku, to jest najmniejszą z możliwych czyli jedynie 0,1 %.

Jednocześnie pragnę Państwu również wyjaśnić co to jest TARYFA.

Mianowicie w myśl ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków „TARYFA” jest to zestawienie ogłoszonych publicznie cen

i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków oraz warunki ich stosowania.

Wyżej wymieniona ustawa określa zasady i warunki zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zbiorowego odprowadzenia ścieków. Ponadto ustala zasady działalności przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych, jak i zasady tworzenia warunków do zapewnienia ciągłości dostaw i odpowiedniej jakości wody, niezawodnego odprowadzania i oczyszczania ścieków, a także ochrony interesów odbiorców usług z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów.

W myśl cytowanej wyżej ustawy obecnie przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie przedkłada Burmistrzowi wniosek wraz z uzasadnieniem o zatwierdzenie taryfy określonej na 1 rok. Wniosek ten winien być zgodny z wzorcem wniosku, który jest określony w stosownym Rozporządzeniu Ministra Budownictwa. Przy ustaleniu taryf Przedsiębiorstwo bierze pod uwagę przede wszystkim swoje przychody niezbędne do pokrycia swojej działalności. Uwzględnia również koszty związane ze świadczeniem usług oraz koszty planowanych inwestycji. Do wniosku Przedsiębiorstwo dołącza szczegółową kalkulację cen i stawek opłat. Natomiast Burmistrz Miasta zgodnie z art. 24 ust. 4 w/w ustawy sprawdza, czy taryfy zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, które ustalone są na podstawie ewidencji księgowej z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryf pod względem celowości ich ponoszenia. Z kolei Rada Miasta zgodnie z art. 24 ust 5 cytowanej wyżej ustawy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku albo o odmowie zatwierdzenia taryf jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Przy czym jeżeli Rada Miasta nie podejmie uchwały w w/w terminie taryfy zweryfikowane przez Burmistrza wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf.

Mając na uwadze powyższe SPGK Sp. z o.o. w Sanoku 20.10.2017 r. złożyło do Burmistrza Miasta Sanoka wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2018.

Z uwagi na pilność sprawy Burmistrz już 30 października 2017 r. zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka o zatwierdzenie zweryfikowanych taryf, stwierdzając jednocześnie, że taryfy zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a koszty świadczonych usług związane z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzeniem ścieków, które decydują o cenach są zasadne.

I tak po sprawdzeniu i weryfikacji można powiedzieć, że nowe taryfy gwarantują w roku ich obowiązywania pozyskanie przychodów na poziomie umożliwiającym realizację niezbędnych zadań eksploatacyjnych oraz realizację zadań ujętych w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki na lata 2015 – 2018, który to plan został zaktualizowany w 2016 i 2017 roku w efekcie wpłynął na poprawę jakości

świadczonych usług. Ceny na rok taryfowy 2018 zawierają 0,1 % marżę zysku będącą częścią środka własnego zaangażowaną w finansowanie zadań inwestycyjnych ujętych w cytowanym wyżej wieloletnim planie rozwoju i modernizacji. Weryfikacji objęto dane zawarte we wniosku taryfowym m.in. takie jak:

- prognozowaną sprzedaż wody i ścieków,
- koszty działalności,
- jak i marżę zysku.

Dodać należy również, że Rada Nadzorcza Spółki SPGK pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek taryfowy.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/384/17 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.30.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowy, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Jacek Gomułka przedstawił projekt uchwały: Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Przy czym zaznaczam, że taką dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu.

Według RIO uchwały o dopłatach do wody i ścieków winne być uchwalane co roku. Mając na uwadze stanowisko RIO przygotowano projekt uchwały, który utrzymuje dotychczasowe dopłaty na tym samym poziomie co w roku 2017, mianowicie dopłaty do 1 m³ dostarczonej wody proponowana jest w wysokości 36 gr. zaś dopłaty do ceny 1 m³ odprowadzonych ścieków 56 gr.

Zaznaczam, że skutki finansowe przedmiotowej uchwały uwzględnione zostały w planowanych wydatkach budżetu miasta na rok 2018.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLIII/385/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.31.

Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za rok 2016.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała informację Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta za rok 2016 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 32

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2016.

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała informację Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych za rok 2016 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 33

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2016.

Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och odczytał informację Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2016 (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ad.34.
Interpelacje.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła odpowiedź na interpelację dot. demografii w latach 2007-2017, która złożona została przez radnego Jakuba Osikę na sesji w dniu 21.09.2017r. (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu)

Ad.35.
Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Adam Ryniak zgłosił wniosek o następującej treści (temat zgłaszany przez mieszkańców domów jednorodzinnych): „Czy Gmina Miasta Sanoka planuje jakiegokolwiek działania związane ze wsparciem finansowym mieszkańców w zakresie wymiany nieekologicznych źródeł ogrzewania. Mieszkańcom chodzi o to czy będzie dotowany zakup nowych ekologicznych pieców do ogrzewania budynków mieszkalnych. Proszę o pisemną informację w tym zakresie”.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z następującymi sprawami:

- dziękuję za dostawienie ławki na przystanku przy ul. Lwowskiej;
- dot. remontu ul. Prugara Ketlinga i ul. Kochanowskiego. Nie mówię tutaj tylko w swoim imieniu, ale również w imieniu mieszkańców dzielnicy Błonie. Szkoda, że nie wymieniliśmy wszystkich krawężników, bo niektóre chodniki były w porządku, ale pozostawienie części zepsutych, zniszczonych krawężników niweczy cały obraz tej inwestycji, bo asfalt fajnie, chodniki na większej długości ulicy zostały zrobione nowe, krawężniki również, ale proszę się przejechać, to aż wygląda nieestetycznie, a szkoda, bo mogła być ulica od początku do końca perełką.

Kolejna sprawa, która dotyczy tego remontu to jest niezaplanowanie – przynajmniej z tego projektu technicznego, który ja miałem – w prawidłowych miejscach wysepek bezpieczeństwa. Proszę sobie wyobrazić, że zamiast bezpośrednio na przejściu do Szkoły Podstawowej Nr 1 wysepkę wyniesioną umieszczono na przejściu prowadzącym do pizzerii Ankara. W związku z tym prosiłem, żeby została ta wysepka zmieniona, nie wiem czy to się uda zrobić, bo tu powinna być zlikwidowana, bo nie może być z kolei jedna obok drugiej w odległości 20-30 m, natomiast dzieci chodzą tą wysepką zlokalizowaną już na wysokości parkingu przy ul. Kochanowskiego i ta wysepka powinna być koło sklepów i koło pawilonu handlowego, a nie koło pizzerii. Absolutnie nie zostało to przemyślane.

- dot. budżetu obywatelskiego. Powinniśmy szanować siebie jako Radę Miasta, Pana Burmistrza i naszych mieszkańców. Nie rozumiem dlaczego zostały zaakceptowane niektóre projekty, które naruszają regulamin do budżetu obywatelskiego, który jest regulaminem – jak to mówiłem już kilkakrotnie przy uchwalaniu wcześniejszym – niesprecyzowanym dokładnie, w związku z tym możemy dopatrywać się tutaj różnej interpretacji. Między innymi chodzi mi o takie zapisy o głosowaniu, że mieszkaniec miasta, który może głosować to jest osoba, która ukończyła 18 lat, więc ja mam

pytanie – czy to jest prawda, że w obecnej edycji budżetu obywatelskiego głosowały dzieci, ile tych głosów było i dlaczego nie zmieniono odpowiednio wcześniej regulaminu tak, żeby to było zgodnie z podstawą prawną? Ja mam zmiany z tego roku i nie widzę tutaj tych zmian. Druga sprawa, to miały być to zadania, które są możliwe do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego, a jak Państwo wiecie nie wszystkie zadania, które są na listach, spełniają te kryterium. Kolejna sprawa, że nieruchomości, na której ma być zlokalizowane zadanie budżetu obywatelskiego winna stanowić własność gminy, proszę się przyjrzeć, nie wszystko jest tutaj w porządku. Kolejna sprawa, która nie jest też do końca w porządku, nie wszystkie zadania miały charakter dzielnicowy, niektóre zadania miały charakter ogólnomiejski. Ja już nie wnioskuję w to, że w niektórych projektach wygrywały projekty np. w których były przeznaczone środki na zakup ekspresu do kawy, sofę, czy szafki pod ekspres, no chyba, że wszyscy mieszkańcy tej dzielnicy będą korzystać w sposób darmowy z tej sofę i ekspresu, bo jak Państwo wiecie, zadania nie miały służyć wyłącznie osobom indywidualnym. Kolejna sprawa dotyczy wybrania konkretnego projektu z danej dzielnicy, ja też nie rozumiem, dlaczego np. dzielnica Błonie została ukarana i zostało wybrane jedno zadanie, które niby ma być skierowane do realizacji za kwotę 13.000 zł, chodzi mi o defibrylator, a dlaczego nie pozostałe zadania, jak w sumie wszystkie trzy zadania nie przekraczały 60.000 zł, a w § 19 regulaminu mamy napisane „rekomendowane do realizacji są te zadania, które uzyskały największą liczbę głosów aż do wyczerpania środków przewidzianych do realizacji budżetu obywatelskiego na daną dzielnicę”. Mnie nie dziwi, że w innych dzielnicach skoro były trzy zadania po 60.000 zł to jedno zadanie wykluczało kolejne dwa, ale w przypadku dzielnicy Błonie wszystkie trzy zadania w sumie dawały 60.000 zł, to dlaczego miało wygrać jedno zadanie, skoro dzielnica spełniała warunek i oddano ponad 5% głosów, nie zostaną skierowane do realizacji wszystkie trzy zadania? Suma tych trzech zadań jest to kwota 60.000 zł, które na tą dzielnicę zostały zagwarantowane i § 19 regulaminu o tym świadczy. Chciałbym, żeby te sprawy rozstrzygnąć, rozwikłać, dlatego, że po to się uchwalało regulamin, bo to jest uchwała, żeby to przestrzegać, albo jeśli stwierdzamy, że inaczej uchwalamy regulamin i inaczej to wszystko ma wyglądać to zmieniamy pod to przepisy. Dlatego tutaj moja prośba jest zbieżna z interpelacją radnego Macieja Drwięgi, który prosi o nową uchwałę ze zmienionym regulaminem, bo faktycznie, ten regulamin jest w tej sytuacji nie konkretny, nie powinniśmy go łamać, absolutnie i tu mam wątpliwości.

Radny Pan Adam Kornecki zwrócił z nasypującymi sprawami:

- od dłuższego czasu na ul. Rymanowskiej od skrzyżowania z ul. Konopnicką do ronda Beksińskiego 5-7 lamp mają jakąś awarię, raz się świecą, raz nie, więc jest prośba, żeby tą awarię usunąć;
- dot. planowanej budowy stacji tankowania gazu w SPKG – mieszkańcy pytają się czy indywidualni kierowcy też będą mogli z tej stacji korzystać i tankować auta na gaz CNG.

Radny Pan Ryszard Bętkowski zwrócił się z następującymi sprawami:

- co się dzieje z projektem zagospodarowania brzegów rzeki San? Projekt miał być już dawno zakończony, a nawet się nie rozpoczął;

- dot. budynku mieszkalnego przy ul. Cerkiewnej 6. Mieszkańcy skarżą się, że w budynku płacą za ciepłą i zimną wodę co najmniej o 8 zł więcej niż pozostali mieszkańcy Sanoka, nie wiem jak to jest możliwe. Remont elewacji budynku przy ul. Rynek spowodował usunięcie płotu z zewnętrznej, z drugiej strony od ul. Zamkowej, doprowadziło to do tego, że mieszkańcy budynku przy ul. Zamkowej bardzo chętnie przechodzą przez Cerkiewną 6, bo nie muszą obchodzić dookoła, idą prosto, powoduje to bardzo duże zanieczyszczenie tego przejścia – korytarza, pojawiają się tam różne brzydkie napisy, które mieszkańcy starają się na bieżąco usuwać, brzydko tam pachnie i bezdomni nagle zainteresowali się tym budynkiem i mieszkają w podziemiach tego budynku co niezmiernie utrudnia życie mieszkańcom. Z moich informacji wynika, że w tym roku miały być tam zamontowane dwoje drzwi, od strony Zamkowej i od strony głównego wyjścia, ja tam byłem i próbowałem te drzwi pchnąć i było mi trudno, a co dopiero kobietom. Rozmawiałem z Panem Naczelnikiem, który potwierdził, że miało być to zrobione i jest to w trakcie prac przez SPGM, ale jest koniec roku i nie wiem czy to się uda załatwić w tym roku. Mieszkańcy proponują, że jeżeli nie udałoby się to w tym roku, to może by tam założyć taką osłonę, kratę zamykaną na kłódkę od strony Cerkiewnej. Jest to dosyć ważne dla tych mieszkańców i dobrze by było, żeby Pan Burmistrz zadział i pomógł tym ludziom. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Radny Pan Jan Wydrzyński poruszył następujące kwestie.

- sporo zrobiliśmy na cmentarzach, ja przypomnę tylko o ogrodzeniu, o budowie drogi dojazdowej, zakończeniu rozpoczętego i budowy kolumbarium, zakupu organów, rozbudowy kaplicy, powiększeniu jej powierzchni itd. Dlatego mój apel z tego miejsca przed budżetem roku 2018, bo jeszcze nie dostaliśmy Państwa propozycji, żeby po pierwsze uwzględnić to co jest budżetem obywatelskim dzielnicy Olchowce, ale jeżeli nie będziemy zmuszeni do inwestowania na cmentarzu, bo podkreślę raz jeszcze, że zrobiliśmy już bardzo dużo, to żebyśmy się skoncentrowali na innych rzeczach w 2018 roku.

Pan Burmistrz wspomniał w swoim wystąpieniu o problemie związanym ze spadającymi gzymsami. Jest to bardzo ważny temat, bo gro osób porusza się w centrum mając tutaj różne sprawy do załatwienia, tutaj jest większość banków, instytucji publicznych itd. Dlatego dobrze by było, aby SPGM razem z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Lokalowej opracował wraz z konserwatorem zabytków odpowiednie dokumenty, żebyście nam Państwo przedstawili ile to ma wszystko kosztować.

Idąc tym tropem, o którym na wstępie dzisiejszego posiedzenia Rady mówiłem, mianowicie, że z przodu wgląda to jako tako, natomiast jak się przyjrzy zapleczem to nie wszystko jest kwitujące. Sanockie spółdzielnie mieszkaniowe, a szczególnie ta duża plus Autosan i inne, wykonały sporo prac związanych z zagospodarowaniem tzw. małej architektury i najbliższego otoczenia budynków mieszkalnych, gorzej to wygląda niestety jak chodzi o zasoby, którymi administruje, albo jest wyłącznym

właścicielem Miasto, mówię także o tym, że wiele budynków jest już w większości zarządzanych przez Wspólnoty. Dlatego warto byłoby, żeby Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej podczas zebrań, które będą miały miejsce w roku 2018 więcej czasu poświęcił temu, a żeby zaplecze tych budynków komunalnych było w trochę lepszym stanie, bo tam są również potrzeby jak chodzi o to, że mają gdzie wybiec dzieci z tych mieszkań, jak również to, że przyjeżdżający mieszkańcy nie mają za bardzo gdzie zaparkować. Żeby daleko nie szukać, proszę się przyjrzeć ul. Podgórze, proszę zajrzeć na zaplecze budynku od strony ul. Kościuszki w kierunku do ul. Kazimierza Wielkiego, tam zostały wykonane różne prace na podziemiu, infrastruktura została poprawiona, natomiast same obejście nie przynoszą nam chluby i w stosunku do tego, co podkreślę, spółdzielnie mieszkaniowe już zrobiły, trochę zaczynamy odstawać, a to też są nasi mieszkańcy, nasi podatnicy.

Kolejna sprawa dotyczy tematu, któremu głównie wszyscy poświęcamy swój czas, uwagę i nakłady finansowe, myślę o drogownictwie. W roku bieżącym nie udało się załatwić wspólnie z Powiatem dużego tematu ul. Traugutta, środki wiadomo jak zostały zagospodarowane, dzisiaj podejmowaliśmy też stosowne uchwały, ale apelują o to, że jeżeli Powiat będzie dysponował środkami, żebyśmy więcej czasu poświęcili bezpieczeństwu na ul. Okulickiego. To jest bardzo ważna ulica, wszyscy zwracają uwagę na następujące fakty, że nie ma chodnika, nie ma zatoczek, nie ma oświetlenia. Ja rozmawiałem z głównym energetykiem w Urzędzie Miasta, 1 lampa solarna kosztuje między 7 a 8 tys zł, gdybyśmy zechcieli wykonać do granicy miasta od obwodnicy to ok. 100.000 zł trzeba by było, poza tym dwie zatoczki autobusowego, każda z nich mogłaby kosztować ok. 50.000 zł. Apeluję o to, żeby ten temat podjąć w roku budżetowym 2018, jak również o to, żeby nie tylko dzielnica Dąbrówka, o którą w tym momencie się upominam, ale także dzielnica Olchowce, drogą powiatową jest ul. Chrobrego, mamy własne osiedle mieszkaniowe domków jednorodzinnych przy tym osiedlu, radny Babiak wielokrotnie apelował, żebyśmy wspomogli Powiat jakimiś środkami na wybudowanie chodnika od ul. Przemyskiej i to też poddaję pod rozważenie.

Kolejna sprawa, która miałaby ewentualnie możliwość być zrealizowana w 2018 roku to jest fragment chodnika od ul. Słowackiego w kierunku do przychodni. Padała deklaracja ze strony Pana Burmistrza Olejko o wykonaniu, jeżeli Powiat otworzy ten temat przy swojej działce, nie mniej jednak, w związku z tym, że do Komisji wpłynęły dwa wnioski, zarówno od dyrektora I Liceum, jak i od księdza Jacka Michno, prosiłbym o to, żeby do tego tematu ewentualnie powrócić.

Kolejna sprawa, hokej nie należy do żadnego z burmistrzów, nie należał do Pana Burmistrza Bleharczyka, nie należy do Burmistrza Pióro, należy do Sanoczan, do kibiców i do zawodników. Dlatego wzorem tego co robi Prezydent Ferenc w Rzeszowie, który dla Klubu, którym jest Stal Rzeszów, po wygraniu wyższej pozycji rankingowej w III lidze w stosunku do Resovii Rzeszów, postanowił razem z Radą Miasta dofinansować ten Klub dużymi pieniędzmi. Apeluję o to, żebyśmy nie zaprzepaścili, skoro się udało w sezonie 2017/2018 rozpocząć pozytywne działanie zarówno jak chodzi o reaktywowanie klasy sportowej w II Liceum z hokejem, tak samo skoro Klub już ma jakieś sukcesy, a byłem na ostatnim meczu ze Słowakami,

tam było ponad 1,5 tyś. kibiców, więc warto byłoby, żeby w sezonie 2018/2019 rozważyć, i tu apeluję do radnych, jakieś większe nasze zaangażowanie w temat hokeja. Podkreślam, hokej nie jest niczym, hokej jest dyscypliną sportu.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z następującymi sprawami sygnalizowanym przez mieszkańców:

- na ul. Traugutta jest tzw. lipa, na której jest lampa świecąca na chodnik i w lewo od tej ulicy jest żywopłot, a raczej ozdobne krzaki, które bardzo wysoko wyrosły, jak deszcze pada to zajmują pół chodnika, wśród tych krzaków znajdują puszki, śmieci, plastiki itd. Proponowałbym, żeby całkowicie wyciąć ten żywopłot, a jest tam i tak dużo drzew, wtedy chodnik zrobiłby się szerszy i miałoby to zupełnie inny wygląd;
- dot. żywopłotu przy ul. Jana Pawła II, zaraz za przychodnią w kierunku rzeki San, który częściowo jest wycięty, a częściowo nie. Po naszej interwencji, mojej i radnego Adama Ryniaka, ktoś ten żywopłot obciął, ale nie wygląda to dobrze, jest to źle zrobione. Tutaj też proponowałbym wyciąć ten żywopłot, bo zaraz za tym żywopłotem są nowe nasadzenia, ładne, nie zasłaniające drzewa;
- przy ul. Sadowej naprzeciwko Sanmedu, gdzie jest restauracja Claudia, rośnie tam żywopłot z dzikiego winogrona, który wyrósł bardzo wysoko. Należałoby zwrócić właścicielowi uwagę, żeby to obciął, albo trzeba będzie to samemu zrobić;
- jest realizowane zadanie budowa oświetlenia ul. Traugutta, w związku z tym na tym etapie prosiłbym, żeby przy ul. Kwiatowej postawić lampę dwuramienną, żeby oświetlała ten parking przy ul. Śliwowej i w dalszej części są tam zostawione dwa tzw. peszle wystające z ziemi, gdzie można by było wsadzić kable i żeby tam uruchomić jeszcze dwie lampy.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. oświetlenia w mieście – mieszkańcy ul. Szopena, ul. Mniszka Tchórzewskiego i ul. Strzelców Podhalańskich zgłaszają, że jest ciemno, albo lampy nie świecą, albo świecą co niektóre i nie są synchronizowane ze zmrokiem;
- dot. budżetu obywatelskiego – chce zwrócić uwagę na to, że te wszystkie trzy zadania, które były związane z Błoniami są to zadania, która tak naprawdę służą nie tylko mieszkańcom Błoni.

Burmistrza Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: Te wszystkie trzy zadania będą realizowane, najwięcej głosów uzyskał defiblator, następnie było zadanie „Bezpiecznie i wygodnie nad Sanem, polepszenie infrastruktury sanockich Błoni”, i trzecie zadanie „Dojdźmy bezpiecznie do przychodni”. Jeżeli one będą się mieścić w kwocie 60.000 zł to wszystkie te trzy będą realizowane.

Radny Pan Jakub Osika kontynuując:

- dot. ul. Zielonej oraz lustra podgrzewanego – na jakim etapie są uzgodnienia z Powiatem jeśli chodzi o ul. Zieloną i czy zdążamy z tym lustrem podgrzewanym przed zimą?

Radny Pan Łukasz Radożycki zgłosił wniosek o remont chodnika przy ul. Armii Krajowej od strony Telewizji Kablowej, od strony ul. Stasica, przynajmniej połatanie tych dziur, bo są ubytki w tym chodniku, wyrasta trawa, a po opadach deszczu ten chodnika wygląda tragicznie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- zostały już ogłoszone remonty dróg krajowych ul. Lipińskiego i inne ulice, prośba jest o przypilnowanie, na miarę naszych możliwości, sprawy dot. przejezdności dla rowerzystów, np. na ul. Dworcowej są tak szerokie chodniki, że nikt mi nie powie, że tam się nie da wygospodarować pasów wymalowanych dla rowerzystów. Zrobmy to tam gdzie się da, zawsze będzie trochę bezpieczniej i trochę łatwiej przejeżdżać przez Sanok. Jakby od ul. Lipińskiego od góry, od cmentarza dało się przejechać to praktycznie po przejechaniu mostu na Olchowcach wjeżdżamy na najdłuższą ścieżkę rowerową i możemy od Policji parę ładnych kilometrów przejechać. Jak my nie będziemy o tym przypominać, to Generalna Dyrekcja sama o tym nie pomyśli;
- o ul. Lipińskiego mówiło się od lat i tutaj wsparcie Pana Burmistrza, zaangażowanie, zainteresowanie pewno przyniosło ten efekt, że tak to będzie robione i przy okazji obwodnicy dodatkowy jeszcze remont. Musimy w podobny sposób nagłaśniać sprawę ul. Krakowskiej, bo jak wygląda ta ulica, chodniki nie będą przypominać, ale boję się, że to będzie odstraszać potencjalnych turystów, którzy nie będą chcieli na taką ulicę zjeżdżać, żeby pojechać do Skansenu, czy do Galerii Beksińskiego. Jest zapowiadana nowa inwestycja, która ma łączyć Miejsce Piastowe z Sanokiem, ta dwujezdniowa droga, może tu udałoby się jakoś to połączyć. Jak dzisiaj zaczniemy to pewno za parę lat uda się to zrealizować, bo inaczej ta ul. Krakowska będzie coraz gorzej wyglądać;
- Zakład Karny na ul. Stróżowskiej pewno będzie realizowany, w związku z czym jest prośba o przygotowanie ze strony Więziennictwa informacji jak wygląda dzisiaj zabezpieczenie takich współczesnych, nowoczesnych zakładów karnych, jakby w kontekście planowanej inwestycji, bez zdradzania oczywiście tych wszystkich tajników, bo pojawiają się takie głosy, że jest to zakład karny itd., żeby uświadomić i uspokoić trochę mieszkańców.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk podziękował w imieniu mieszkańców ul. Sadowej i nie tylko mieszkańców z Wójtostwa, za dokończenie remontu ulicy Sadowej.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie. Odniósł się również do niektórych wypowiedzi radnych. Odnośnie ul. Okulickiego to nie możemy się na tym etapie w ogóle zajmować ul. Okulickiego, przecież za chwilę tam będzie wielka rewolucja jeśli chodzi o obwodnicę Sanoka, w związku z tym wprowadzenie w budżet 2018 środków na zatoczki, oświetlenie to nie wchodzi w grę. Pamiętajcie Państwo o tym, że obwodnica będzie finalizowana do połowy roku 2019 i na pewno wcześniej to nie zostanie zrobione. Tak samo temat poruszany przez radnego Macieja Drwięgę, żebyśmy mówili o ul.

Krakowskiej, my mówimy i pamiętamy o ul. Krakowskiej, tylko tak naprawdę dyskusja na temat ul. Krakowskiej jak się ma do tego, jak w tej chwili jest realizowana wielka 140 mln inwestycja – obwodnica Sanoka. Pamiętamy o tym, cały czas tam zabiegamy i jeszcze będziemy występować w odpowiednim momencie, aby był dalszy ciąg tej obwodnicy, bo mamy obwodnicę w ciągu drogi 28, a nie mamy w ciągu drogi 84 i będziemy walczyć o to, bo wtedy o wiele łatwiej będzie, żeby ulica Krakowska była dalej drogą krajową i żeby remont był przeprowadzony przez Drogi Krajowe, bo jeżeli nie utrzymamy tego to istnieje duże niebezpieczeństwo, że to zostanie przekazane do Wojewody czy Urzędu Marszałkowskiego jako wojewódzka droga, a potem przekazana do Powiatu, a w końcu spadłoby to na Miasto.

Jeżeli chodzi o wydzielenia pasów dla rowerzystów to radny Pan Maciej Drwięga był na spotkaniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, z Panem dyrektorem Tarnawskim, i ten temat sygnalizował. Pan dyrektor obiecał wstępnie, że ten pas na chodnikach zostanie wydzielony, gdyby to była przebudowa chodników i przebudowa drogi ul. Lipińskiego to byłoby o wiele łatwiej, dlatego, że nastąpiłoby wycięcie zielni, ten chodnik jest szeroki i utworzony zostałby taki pas rowerowy, natomiast nie jest to przebudowa tylko modernizacja, więc ma być to tylko poprawione, wymieniona kostka. Na pewno będzie pas, który przeznaczony będzie jako trasa rowerowa i będziemy o tym przypominać Panu dyrektorowi i wykonawcy, że to zostało obiecanie.

Padło tutaj szereg zdań odnośnie współpracy z Powiatem. Miasto jest otwarte na współpracę z Powiatem ale nie może być tak, że Miasto przy ciężkim budżecie, bo musimy pamiętać cały czas, że mamy bardzo dużo zadań własnych i musimy szukać tych środków, i szukamy tych środków, że nagle się okaże, że 90% zadania będzie robiło Miasto na drodze powiatowej. Na razie nie widzimy możliwości jeżeli chodzi o ul. Okulickiego, jest to ulica powiatowa. Jeśli chodzi o inne drogi to jeśli Powiat się do nas zwróci to na pewno się zastanowimy nad tym, ale na zasadzie partnerskiej, przynajmniej 50% na 50%.

Odnośnie ul. Cerkwanej to wczoraj miałem dyżur i były osoby, które tam mieszkają, na pewno radny uzyska odpowiedź na piśmie i już działania zostały podjęte po moim dyżurze. Natomiast jeżeli chodzi o te drzwi to nie jest temat prosty, bo to jest akurat zabytek, te drzwi wpisane są w rejestr zabytków. W tym momencie trwa procedowanie, aby wyraził zgodę konserwator zabytków na odnowienie tych drzwi. To przejście też zostanie poprawione, natomiast z tą dodatkową większą opłatą to nie jest tak, ale zostanie to sprawdzone i odpowiedź udzielona pisemnie.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pan Piotr Krzyszczuk udzielił wyjaśnień na temat budżetu obywatelskiego: Jeżeli chodzi o status działek to na etapie przyjmowania wniosków autorzy wniosków składają swoje pomysły, wskazują jednocześnie numery działek. Zapis regulaminu jest wyraźny, zadanie przyjęte do realizacji do tej fazy wstępnej, musi być działka własnością miasta. Zespół ds. budżetu obywatelskiego kieruje te wszystkie projekty, jeszcze w tej fazy wstępnej do Wydziału Geodezji, który weryfikuje status tych działek i wraca to z Wydziału

Geodezji z krótki stwierdzeniem tak lub nie. Jeżeli działki nie są własnością miasta to projekt nie jest brany pod uwagę.

Jeśli chodzi o głosowanie osób niepełnoletnich to Wojewoda Podkarpacki uchylił uchwałę Rady Miasta w zakresie m.in. limitu wiekowego, zarzucił nam, że ten limit 18 lat jest niezgodny z Konstytucją. Myśmy w tym momencie mieli dwa wyjścia, albo odwołać się od tej decyzji Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ewentualnie zmienić uchwałę. Powstało też pytanie w jakim stopniu, czy przyjąć limit wiekowy 13 lat i 16 lat, co kolei wiązałoby się z przyjęciem nowej uchwały, a to wszystko trwa czasowo, przypominam, że to był już miesiąc maj, więc uznaliśmy, że jeżeli ta decyzja Wojewody jest taka a nie inna to pójdziemy w innym kierunku. Skoro Wojewoda też nie wskazał nam limitu wiekowego przyjmujemy, że jest to głosowanie dla wszystkich mieszkańców miasta Sanoka. Nie został zmieniony regulamin dlatego, że zwróciliśmy się do Biura Prawnego czy takie zmiany muszą być w regulaminie dokonane i Radca Prawny stwierdził jednoznacznie, że w momencie kiedy jest to decyzja uchylająca to nie musimy dokonywać żadnych zmian, jeżeli przyjmujemy decyzję Wojewody na tak, to nie musimy dokonywać żadnych zmian w regulaminie. Można powiedzieć, że przeprowadziliśmy trochę taki eksperyment społeczny na terenie miasta Sanoka, ponieważ były dopuszczone do tego wszystkie osoby łącznie z tymi małoletnimi. Proszę zauważyć, że inne miasta w Polsce miały ten limit wiekowy 13, 16 lat, ale przyjęliśmy, że jest wymagana zgoda opiekuna prawnego, ci opiekunowie się na to zgadzali i nie ma problemu.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Dochodzi do kuriozalnej sytuacji bo ja słyszałem o sygnałach, że nawet osoby 2, 3 – letnie głosowały. Proszę mi powiedzieć, czy te osoby robiły to świadomie? Do czego dochodzi, że osoba, rodzic ma trójkę, czwórkę dzieci od 0 do 5 lat i oddaje 6 głosów. Poza tym jeśli Wojewoda uchylił w tej części to trzeba było zmienić uchwałę w tej części, albo tej uchwały nie ma w całości .

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro zwracając się do radnego Janusza Baszaka stwierdził: Pan bardzo śledzi orzecznictwo Wojewody i różnych miast i nawet gdyby Pan prześledził to co się działo z budżetem obywatelskim w stolicy Województwa Podkarpackiego to by się Pan dowiedział, że tam zostały dopuszczone noworodki do głosowania. W tym momencie nie chcąc iść aż tak daleko podjęliśmy taką decyzję. Tych głosowań internetowych nie było dużo, papierowe głosowanie gdzie było 4000 głosów oddanych nie był to zły wynik, bo w Rzeszowie na tak duże miasto, przy tak potężnym budżecie obywatelskim wynik był 15000 oddanych głosów. Natomiast drogą internetową, gdzie było 2 tygodnie głosowania, oddano tylko 192 głosy. Uczymy się, pierwszy budżet to był budżet miejski, dwie inwestycje weszły, długi budżet był na 50.000 zł i brakowało na niektóre zadania pieniędzy, więc podnieśliśmy do 60.000 zł.

Odpowiadając radnemu Maciejowi Drwiędze czy nie możemy to przerzucić na dzielnice, nie możemy, bo nie mają osobowości prawnej. Pewien problem, który był w budżecie obywatelskim tego roku było to, że były trzy podobne zadania

i ogłosiliśmy to w jednym przetargu i niektóre dzielnice nie akceptowały takiego rozwiązania, miały nastawienie na inny rodzaj sprzętu, teraz nie powinno być takiego problemu. Na pewno regulamin poprawimy w tych zapisach, nie uchylamy się od takiego, a radni muszą się wypowiedzieć w jakim kierunku ten budżet obywatelski powinien iść.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko odniósł się do spraw poruszanych przez radnego Adama Korneckiego i radnego Jakuba Osikę:

Z oświetleniem mamy problem w mieście i ma to ścisły związek też z programu SOWA, gdzie część reduktorów jest spalonych, a firma, która to realizowała nie uznaje tego, bo twierdzi, że jest to po stronie inwestora. Zabezpieczenia po stronie Energetyki są większe i część reduktorów zamontowanych w ramach programów SOWA jest spalonych. Na etapie projektowania powinien być ktoś z Energetyką to zsynchronizować i dzisiaj wypadałoby żądać od Energetyki zmiany zabezpieczeń, a Energetyka mówi, że na etapie projektowania powinno być to zrobione. Program SOWA dał nam jakieś oszczędności, ale mnóstwo ulic się nie świeci w mieście, awarii jest bardzo dużo, my nie jesteśmy w stanie wyegzekwować, bo tak zostały sporządzone umowy, że skuteczność egzekucji od strony wykonawców jest bardzo trudna. Mamy problem z programem SOWA i jest to problem, który prawdopodobnie będzie przez cały czas nam ciążył do momentu trwałości jego projektu, a potem prawdopodobnie będziemy wymieniać. Wydaje mi się, że powinniśmy iść w kierunku LED-owym, bo jest nie wiele miast, które idą w kierunku oświetlenia sodowego, jest to oświetlenie ciemne.

W kwestii lustra podgrzewanego to doszliśmy do uzgodnienia z Generalną Dyрекcją, wyrazili nam zgodę i będziemy montować lustro, ale nie podgrzewane, tylko tzw. przeciwszronowe. W grudniu to lustro przeciwszronowe będzie zamontowane, będzie większe i mamy nadzieję, że w jakiś sposób problem będzie rozwiązany. Natomiast zrezygnowaliśmy z montażu lustra podgrzewanego, bo musielibyśmy tutaj wszcząć procedurę projektu, był również problem z zasilaniem, w związku z czym zdecydowaliśmy, że pójdziemy w kierunku lustra przeciwszronowego, które powinno nam problem rozwiązać.

Ad.36.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XLIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Adrian Herbut

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk

