

NM.0002.13.2017

PROTOKÓŁ NR XLI/2017
z XLI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 21.09.2017 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 11⁵⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XLI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 radnych.

1. Babiak Roman
2. Bętkowski Ryszard
3. Daszyk Zbigniew
4. Drwięga Maciej
5. Herbut Adrian
6. Karaczkowski Ryszard
7. Kornecki Adam
8. Kornecka – Mitadis Agnieszka
9. Kot Wanda
10. Lewandowski Piotr
11. Lisowska Teresa
12. Osika Jakub
13. Osękowski Marian
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Ryniak Adam
17. Święch Witold
18. Wolanin Bolesław
19. Wydrzyński Jan

Nieobecni radni (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Banach Krzysztof
2. Baszak Janusz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnicy obecni na XLI Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Sieczkowski Adam | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XLI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Sekretarz Miasta Pan Waldemar Och, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XLI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radnego Pana Ryszarda Bętkowskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części gruntu o pow. 88 m², położonego w Sanoku przy ul. Traugutta, będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, stanowiącego część działki oznaczonej w ewidencji gruntów m. Sanoka numerem 580/2, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obr. Posada, w rejonie ulicy Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miasta Sanoka na lata 2016-2020”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie Modelarzy Lotniczych al. Wojska Polskiego 40/59, 38-500 Sanok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag ani zastrzeżeń do porządku obrad.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że wpłynęła interpelacja złożona przez radnego Jakuba Osikę.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała interpelację (interpelacja stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 19.09.2017 r. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekty uchwał będące w porządku obrad sesji, wydała kilka opinii, w tym trzy pozytywne i trzy negatywne oraz zapoznała się pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze spotkanie to był wyjazd w teren na dzielnicę Błonie i dzielnicę Olchowce, gdzie wizytowaliśmy zrealizowane inwestycje, te będące w trakcie realizacji, głównie przyglądaliśmy się postępom prac związanych z przystosowaniem byłego już Gimnazjum Nr 1, które jest w wygaszeniu, dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 1 i Samorządowego Przedszkola. Na drugim posiedzeniu Komisja rozmawiała o propozycjach uchwał będących w porządku obrad przedmiotowej sesji, a jednocześnie wyrażała opinię w sprawie nabycia bądź zbycia gruntów miejskich i innych nieruchomości.

W uzupełnieniu Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński dodał: Powiat Sanocki wspólnie z innymi samorządami przygotowuje się wraz z firmą SKPPL do uruchomienia stałych połączeń od października do grudnia tego roku. Druga dobra wiadomość, mianowicie niebawem ma dojść do podpisania listu intencyjnego w sprawie budowy dwujezdniowej drogi od węzła drogowego S19 w miejscowości Miejsce Piastowe w kierunku do Sanoka, droga ma liczyć 35 kilometrów, koszt przewidywany na obecnym etapie 350.000.000 zł. Kolejna informacja z tym związana, Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury w sejmie Pan poseł Rzońca doprowadził do tego, że będzie realizowany węzeł umożliwiający zjazd z autostrady A4 w kierunku do Pilzna – Jasła.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie, na którym rozpatrywała projekt uchwały będące w porządku obrad przedmiotowej sesji. Ponadto zapoznała się z pismami, które wpłynęły do Komisji.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między nie odbyła posiedzenia.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie odbyło się 15 września br., na którym Komisji zajmowała się projektami uchwał będącymi w porządku obrad przedmiotowej sesji. Ponadto Komisja rozmawiała z Komendantem Powiatowej Policji Andrzejem Stępnem o monitoringu i o potrzebach, została wypracowany prośba o zakresie jaki jest potrzebny. W dniu dzisiejszym na drugim posiedzeniu

Komisji został wypracowany wniosek dot. możliwości wydysponowania środków na monitoring. Komisja omawiała również sprawy bieżące.

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 31.08.2017 r. i 12.09.2017 r. Na posiedzeniu w dniu 31.08.2017 r. Komisja przeprowadziła analizę wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku (pkt. 5 planu pracy). Na posiedzeniu w dniu 12.09.2017 r. Komisja rozpoczęła prace związane z kontrolą wykorzystania obiektów i wyniki finansowe w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Sanoku za 2016 roku (pkt. 6 planu pracy), został powołany zespół kontrolny, któremu będzie przewodniczył radny Jakub Osika. Ponadto Komisja zajmowała się sprawami bieżącymi.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- Gmina Miasta Sanoka była zmuszona unieważnić pierwszy przetarg na budowę dworca multimodalnego w Sanoku, ponieważ przeznaczona w budżecie na tę inwestycję kwota jest niższa niż najniższa z ofert, jakie zostały złożone w toku procedury. Ponadto jako samorząd gospodarujący publicznymi pieniędzmi, chcemy mieć pewność, że zaproponowane ceny nie odbiegają od średniego poziomu cen rynkowych na tego typu usługi. Jesteśmy przekonani, że oferenci przystępujący do kolejnego przetargu złożą bardzo przemyślane oferty i będziemy mogli rozstrzygnąć procedurę z korzyścią zarówno dla wybranego przedsiębiorcy, jak i dla mieszkańców miasta i podróżnych odwiedzających Sanok. Termin wykonania tej inwestycji 30.10.2018 r. Jednocześnie ogłosiliśmy przetarg na zakup przez SPGK w Sanoku 11 autobusów niskoemisyjnych w tym 8 gazowych i 3 na olej napędowy. Dworzec będzie usytuowany w miejscu, aktualnie istniejącego, co przy remoncie ul. Lipińskiego, na ten cel GDDKiA przeznaczyła 4,5 mln zł, rozwiąże problemy komunikacyjne wszystkich przewoźników na terenie miasta Sanoka. Zapomnijmy o poprzedniej lokalizacji, gdzie sama droga śródmiejska miała kosztować 11 mln zł.
- Na sesji 20 sierpnia powiedziałem o sprzeniewierzeniu kwoty 400 tys zł przez MOPS w Sanoku. Przewodniczący Rady otrzymał skargę na moją wypowiedź i podanie nieprawdziwej informacji oraz obarczanie tym faktem poprzedników. Ze skargi tej osoba wycofała się mówiąc, że to nie ona ją pisała. Skarga ta była podpisana imieniem i nazwiskiem oraz wskazywała adres osoby. Informuję, że nieprawidłowości w zakresie pozyskiwania należności budżetowych z tytułu płatności za świadczone usługi opiekuńcze wg stanu na

31.12.2014 roku wynosiły 452.133 zł. Należności za lata 2007-2012 na kwotę 327.294,34 zł są należnościami przedawnionymi i niemożliwymi do odzyskania. Podjęte działania doprowadziły do ściągnięcia należności za lata 2013-2014 w wysokości 69.000 zł. Obecnie MOPS na bieżąco monitoruje terminowość wpłat za usługi i podejmuje odpowiednie działania. W 2015 roku Dyrektor MOPS skierował w sprawie nieściągniętych należności powiadomienie do prokuratury, a w 2016 roku zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Budżet miasta stracił 327.294,34 zł.

- W ostatnim okresie otrzymałem kilka interwencji wg których są wysokie ceny za dostarczaną wodę i odbierana ścieki w Sanoku. Cena, w momencie objęcia przeze mnie stanowiska funkcji Burmistrza Miasta Sanoka, została obniżona o prawie 2 zł i będzie jeszcze bardziej obniżana. Informuję, że w 2014 roku cena 1 m³ wody i ścieków w Sanoku wynosiła 14,65 zł. Nie można było zmienić tych cen na 2015 rok ze względu na to, że poprzednia Rada Miasta w obowiązujących terminach nie rozpatrzyła i nie podjęła działań związanych z nowymi taryfami cenowymi. Takie działania podjęliśmy na 2016 rok gdzie cena została zmieniona z 14,65 zł na 13,92 zł oraz na 2017 roku gdzie z kolei cena została zmniejszona na 12,80 zł. Na pewno cena ta ulegnie zmianie również na 2018 rok. Jestem po wstępnych rozmowach z Panem Prezesem Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i wierzę, że ta cena będzie poniżej 12 zł. Samorządy cenę podnoszą, my obniżamy. Proszę o nie szerzenie nieprawdziwych informacji, że cena w Sanoku rośnie. Spotkałem się m.in. z przedstawicielami gminy Ustrzyk i innych i w tym momencie oni mają podobną cenę jak my.
- W związku z reformą oświatową Miasto pozyskało z Ministerstwa Edukacji Narodowej 175.200 zł, które zostały przeznaczone na szkoły podstawowe Nr 8 i Nr 9 tj. dawne gimnazjum Nr 2 i Nr 4. Jednocześnie z własnych środków przeznaczyliśmy prawie 500.000 zł na utworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych w budynku dotychczasowego gimnazjum nr 1. Pozwoli to na przyjęcie wszystkich chętnych dzieci do przedszkola oraz przeniesienie dzieci z oddziałów przedszkolnych ze szkoły podstawowej Nr 1 oraz ze żłobka na ul. Podgórze. Docelowo chcemy przeznaczyć adoptowane gimnazjum całościowo na oddziały przedszkolne i żłobkowe. Warunki ku temu są optymalne. Na skutek reformy oświatowej nie został zwolniony żaden nauczyciel, ani pracownik administracji. Kilku nauczycieli uzupełnia etaty w drugiej placówce. Ten rok jest przejściowy i również ta sytuacja ulegnie poprawie, po wejściu w życie ustawy emerytalnej. 9 nauczycieli i 3 pracowników przeszło na emeryturę. Wszystkie prace w gimnazjum są wykonywane przez SPGM. Ze względu na to, że uruchamianie przetargu na te prace znacznie opóźniłyby terminowe jej wykonanie, jak również ze względu na okres prac, mogłoby to skutkować nie zgłoszeniem żadnej firmy do takiego przetargu, co mamy dowody chociażby w termomodernizacji obiektów budynków komunalnych, gdzie do pierwszego przetargu nie zgłosił się nikt, trzeba było to zadanie podzielić i w tym momencie mamy termomodernizację budynków komunalnych na ul. Orzeszkowej 2 i 2A.

- Kończy się modernizacja w ramach środków własnych i Urzędu Wojewódzkiego ulic Kochanowskiego i Prugara-Ketlinga na kwotę prawie 2 mln zł. Obecnie do procedury konkursowej na rok 2018 zgłosiliśmy modernizację ulic Młynarskiej i Kwiatowej na kwotę 2.600.000 zł z czego po stronie miasta blisko 1.300.000 zł. Rozstrzygnięcie w listopadzie 2017 roku. Liczymy na sukces, ale kryteria, które zostały zmienione w miesiącu wrześniu, jednoznacznie preferują gminy o niskich dochodach, ale mam nadzieję, że otrzymamy tyle punktów, że będziemy na liście przeznaczonej do dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego. Jednocześnie bardzo mocno zaawansowana jest budowa obwodnicy sanockiej, prace przebiegają bardzo szybko. Również 16 października będzie podpisany list intencyjny wszystkich samorządów odnośnie procedowania, zdobywania środków unijnych i ministerialnych na budowę połączenia Miejsce Piastowe – Sanok. Takie spotkania odbywały się w Urzędzie Marszałkowskim, a mniej więcej na 16 października jest przygotowywane, że będzie podpisana zgoda samorządów, wspólna walka o wspólny projekt modernizacji drogi Miejsce Piastowe – Sanok.
- W dniu 30 sierpnia 2017 r. na stadionie „Wierchy”, nastąpiło oficjalne zamknięcie I etapu prac termomodernizacji i modernizacji trybuny głównej. W trakcie wydarzenia, po raz pierwszy został zaprezentowany film pt. „Wierchy 2017”, przedstawiający pełną dokumentację prac poczynionych na tym obiekcie. Krótki zwiastun filmu „Wierchy 2017”, do tej pory można obejrzeć na naszej stronie internetowej oraz na innych sanockich portalach.

Z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach Programu Modernizacji Infrastruktury Sportowej - Edycja 2016 - Ministerstwo Sportu i Turystyki otrzymaliśmy na projekt, który w całości liczył 1.268.093 zł, dofinansowanie 389.900 zł, pozostałe to są nasze środki.

Z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 Modernizacja energetyczna budynków całkowita wartość projektu: 1.472.719,18 zł, dofinansowanie 819.871,63 zł. To był I etap i to jest już sfinalizowane.

W ramach tegorocznej edycji Programu Rozwoju Infrastruktury Lekkoatletycznej Ministerstwo Sportu i Turystyki dofinansuje budowę kompleksu lekkoatletycznego na sanockich Wierchach. Otrzymaliśmy 1,5 mln zł na budowę bieżni tartanowej, w dniu wczorajszym podpisaliśmy umowę na te środki. To kolejna dobra wiadomość dla Gminy Miasta Sanoka. W najbliższym czasie ruszamy z pracami. Na Wierchach planowane są więc dalsze prace związane z budową bieżni tartanowej oraz pełnego oświetlenia obiektu. 19 września odbyło się spotkanie pracowników Wydziału Inwestycji, MOSiR-u oraz projektantów, którzy przygotowują pełną dokumentację budowlaną do Specyfikacji. Planujemy ogłoszenie przetargu na realizację budowy bieżni lekkoatletycznej z oświetleniem i telebimem na początek października tego roku, tak aby wybrany wykonawca jeszcze w tym roku mógł rozpocząć działania na tym obiekcie.

- Centrum Rehabilitacji i Sportu. Obecnie trwają prace budowlane związane z budową Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR w Sanoku. Zakres prac obejmuje wylewki na poziomie parteru budynku. Zakończono etap podbasenia, prace posuwają się do przodu, choć są drobne opóźnienia. Co tydzień odbywają się spotkania Rady Budowy z przedstawicielami Wydziału Inwestycji oraz Wydziału Rozwoju oraz MOSiR-u w Urzędzie Miasta, a co miesiąc Rady Budowy z głównym wykonawcą. W tym tygodniu otrzymaliśmy podpisaną umowę z Ministerstwem Sportu i Turystyki w Warszawie. Będziemy się również spotykać z Ministerstwem Sportu i Turystyki. Rozmawiałem osobiście z Panem ministrem Stawiańskim, każdą ilość pieniędzy, które będziemy chcieli przesunąć z finansowania na przyszłe lata te same inwestycji, w tym roku otrzymamy. Tak, że te pieniądze, z których będziemy chcieli pokryć zadanie wykonane w tym roku z przesunięcia z lat 2018 r., względnie 2019 r. na pewno Ministerstwo Sportu się na to zgodzi. W Ministerstwie Sportu są duże pieniądze, niewykorzystane i oni czekają na takie wnioski.

Planowane są dalsze zabezpieczenia finansowe realizowanej inwestycji, mamy dodatkowe możliwości pozyskania środków finansowych na jej realizację z PEFRON-u, projektu transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina i innych, z których z pewnością skorzystamy.

- Dość dużo ostatnio przychodzi informacji nie do końca sprawdzonej odnośnie budowy modernizacji drogi ul. Polnej. Mam bardzo dużo skarg na jakość tej budowy, że to się przedłuża, w związku z tym chciałbym na tym etapie wyjaśnić. Historia przebudowy ul. Polnej w Sanoku sięga roku 2014 i wiązała się z planowaną w ówczesnym czasie drogą Śródmiejską, która miała kosztować 11 mln zł, w tym co najmniej 50% środków miało wydatkować miasto i miała doprowadzać do projektowanego Dworca Multimodalnego. Ze względu na powyższe zmiany oraz nie wyrażeniem zgody właścicieli jednej z działek na wejście w teren ich działki i wykonanie robót budowlanych polegających na budowie sieci kanalizacyjnej, została podjęta decyzja o przeprojektowaniu sieci kanalizacji sanitarnej i zmianie podłączenia jej z istniejącą siecią. Wiązało się to ze zmianą istniejącej dokumentacji projektowej i uzyskania nowych prawomocnych zgłoszeń budowy. Przepompownia ścieków oraz rurociąg tłoczny wzdłuż ulicy Polnej został wymuszony brakiem zgody właścicieli jednej z działek.

Prawomocne zgłoszenie budowy na odcinek sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i rurociągu tłoczego oraz przepompowni ścieków sanitarnych uzyskano w dniu 28.09.2016r.

Po uzyskaniu prawomocnego zgłoszenia budowy na odcinek sieci kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Szkolnej w dniu 7.11.2016r, Gmina Miasta Sanoka przystąpiła do realizacji budowy w/w odcinka.

Do końca grudnia 2016r. na zlecenie Gminy Miasta Sanoka, Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wykonało odcinek sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Szkolnej za kwotę 51.035,65 zł brutto.

W roku 2017 Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wykonało odcinek sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz rurociąg tłoczny wzdłuż ulicy Polnej oraz przepompownię ścieków wraz z przyłączem energetycznym.

Budowa kolektora grawitacyjnego i tłoczego sieci kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Polnej kosztowała 215.000 zł ze względu na potrzebę wykonania głębokich wykopów sięgających 5m głębokości, oraz potrzebę stabilizacji tych wykopów. Przepompownia ścieków kosztowała 80.000 zł. Zadanie zostało sfinansowane ze środków przeznaczonych na inwestycje Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Gmina Miasta Sanoka zleciła w dniu 30.01.2017r. Sanockiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku wykonanie robót budowlanych związanych z przebudową drogi gminnej ul. Polnej w Sanoku. Kwota przeznaczona na realizację przedmiotowego zadania wynosi 190.000 zł. Biuro Inżynierii Drogowej opracowało dokumentację techniczną i dokonało zgłoszenia wykonania robót budowlanych do Starosty Sanockiego określając termin rozpoczęcia budowy robót budowlanych w dniu 23.06.2017r. Zgodnie z harmonogramem robót przedłożonym przez SPGK Sp. z o.o. w dniu 06.03.2017r. zadanie przewidziane jest do realizacji w miesiącu wrześniu br. Termin ten ustalono w oparciu o czas potrzebny na tzw. osiadanie gruntu po wykonaniu głębokich wykopów przy wykonywaniu kanalizacji sanitarnej Zakres prac obejmuje wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego na odcinku drogi pomiędzy ul. Słowackiego i ul. Śniegową. Szerokość jezdni dwujezdniowej wynosi 4,5-5,0m. Ze względu na wąski pas drogowy wynoszący 4,5 m w najwęższym odcinku nie ma możliwości wykonania chodnika. Proszę się nie obawiać, ta droga zostanie zrobiona na pewno w tym roku

- Budżet Obywatelski 2017 r. Zgodnie z harmonogramem konsultacji do Budżetu Obywatelskiego, w dniach od 1 sierpnia do 31 sierpnia mieszkańcy miasta składali formularze z propozycjami zadań. Projekty można było składać w tradycyjnej formie papierowej lub formie elektronicznej poprzez specjalną aplikację uruchomioną na stronie internetowej miasta.

Łącznie złożono 25 projektów dzielnicowych w tym:

1. Błonie – 3;
2. Dąbrówka – 4;
3. Olchowce – 5;
4. Posada – 2;
5. Śródmieście – 3;
6. Wójtowstwo – 4;
7. Zatorze – 4

Z dniem 4 września rozpoczął prace zespół ds. budżetu obywatelskiego, którego zadaniem była weryfikacja możliwości realizacji złożonych projektów.

Zespół po dokonaniu analizy postanowił:

- odrzucić 3 projekty ze względu na status działek, na których miałyby być realizowane zadanie;

- przyjąć 22 projekty do dalszego etapu tj. głosowania, w tym 3 projekty warunkowo, zaznaczając że ich realizacja będzie możliwa do wysokości kwoty przyjętej uchwałą Rady Miasta.

Przypominam, że na projekty w każdej dzielnicy została przeznaczona kwota 60.000 zł, czyli w sumie 420.000 zł na siedem dzielnic.

Pełny wykaz zadań odrzuconych i przyjętych zostanie zamieszczony na stronie internetowej miasta oraz na stronach aplikacji elektronicznej.

W najbliższym czasie zostanie także opublikowane i upowszechnione obwieszczenie Burmistrza Miasta dotyczące terminu głosowania.

- Informacja na temat Wykluczenia cyfrowego. Aktualnie miasto posiada prawomocną decyzję nakazującą zwrot kwoty 2.130.544,44 zł oraz 811.751 zł odsetek do dnia dzisiejszego. Złożony wniosek do Ministerstwa Rozwoju o stwierdzenie nieważności wymienionej wyżej kwoty podlega procedowaniu w trybie odwoławczym. Miasto złożyło również wniosek o wznowienie postępowania i decyzja w tej sprawie zostanie wydana przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa, co oznacza rozpoczęcie procedury od początku, z perspektywą rozpatrywania sprawy przez kolejne ok. 4 lata przy założeniu, że sprawa rozpatrywana będzie przez wszystkie organy łącznie z wnioskiem o kasację do NSA w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia dla miasta.

W przygotowaniu jest również wniosek do Centrum Projektów Polska Cyfrowa o umorzenie należności w pełnej wysokości.

Zarówno ja osobiście, jak również Burmistrz Edward Olejko odbyliśmy szereg spotkań z instytucjami i osobami odpowiedzialnymi za podjęcie decyzji w tym zakresie. Burmistrz bardzo mocno walczy o to, żeby miasto nie musiało płacić 3.000.000 zł. Jeszcze raz powtarzam, ten projekt od początku nie powinien istnieć w mieście, za 5.100.000 zł kupiono 300 komputerów, a w tym momencie Miasto ma problem. Jeżeli uda się osiągnąć jakiś sukces to będzie tylko i wyłącznie zasługa obecnie działających, że tak mocno, prężenie działamy na wszystkich frontach.

- We wstępnej fazie jest przygotowywana koncepcja programowa – funkcjonalna – 40 mieszkań komunalnych oraz rządowy projekt Mieszkanie plus.
- W bieżących sprawach spotkałem się z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem, Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Marią Kurowską, ze Starostą Sanockim Romanem Koniecznym, Ministrem Jarosławem Stawiarskim, Dyrektorem Szpitala Henrykiem Przybycieniem, Posłem Piotrem Uruskim, Posłem Krystyną Wróblewską, Czesławą Kurasz, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Prezesem Autosanu Michałem Stachurą, Wojskowym Komendantem Uzupełnień Dariuszem Brzeżawskim, Komendantem Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofem Dżuganem, Dyrektorem Departamentu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego Ochrony Środowiska Andrzejem Kuligiem, Dyrektorem ROPS Rzeszów Jerzym Jęczmienionką, Dyrektorem PEFRON Maciejem Szymańskim, Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie Markiem Grabkiem, Przedstawicielami

Stowarzyszeń i Klubów Sportowych, Działaczami, trenerami towarzystw sportowych Łukaszem Łagożnym, Prezesem Karpat-Bud Tomaszem Polkiem, Dyrektorami, Prezesami podległych miastu instytucji. Dyrektorami szkół, przedszkoli, żłobków. Brałem udział w uroczystościach Święta Polskiego, 78 rocznicy napaści Związku Sowieckiego na Polskę.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Główny powód zmiany uchwały budżetowej to 15 wniosków z 8 wydziałów, które wpłynęły do Pana Burmistrza o zwiększenie wydatków budżetowych do końca roku o ponad 3.000.000 zł. Wnioski dotyczyły zarówno sfery inwestycyjnej na kwotę 654.000 zł, jak również wydatków bieżących związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi, gospodarką odpadami, konserwacją i utrzymaniem zieleni, oświetleniem i oczyszczaniem ulic, sferą socjalną tj. zwiększenie wydatków na usługi opiekuńcze. była to kwota prawie 2.300.000 zł. Każdy z wnioskodawców uzasadniał to dużą potrzebą i celowością podniesienia tych wydatków, które pojawiały się w trakcie bieżącego roku budżetowego, a nie były one zaplanowane np. niektóre wydatki w administracji publicznej, inwestycjach, sieciach kanalizacyjnych i oświetlenia ulic, ale również te wnioski wynikały z niedoszacowania, które znowu było wynikiem cięcia wydatków na etapie projektowania budżetu. Trzeba również zaznaczyć, że duża część proponowanych środków na wydatki, a jest to kwota 983.000 zł są to tzw. pieniądze znaczone, są to środki, które pochodzą z wypracowanej nadwyżki budżetowej wolnych środków z roku 2016 i wydatki te muszą być ustawowo skierowane w te obszary, których dotyczą, a dotyczą przeciwdziałania alkoholizmowi, gospodarki odpadami, funduszu ochrony środowiska i środków Rady Dzielnicy Olchowce.

Po odbytych konsultacjach, rozmowach z Naczelnikami Wydziału – wnioskodawcami, ostateczna kwota zwiększenia wydatków po zweryfikowaniu ich potrzeb i pilności wyniosła 2.500.000 zł.

W wyniku pewnych oszczędności, bo takie oszczędności w niektórych działach i rozdziałach powstały, środki te zostały skierowane właśnie na te potrzeby nowo zgłoszone, a oszczędności dotyczą np. gospodarki gruntami z wydatków na zakupy nieruchomości 500.000 zł (takie wydatki nie będą już ponoszone w tym roku), oszczędności na termomodernizacji przedszkola przy ul. Rymanowskiej 120.000 zł oraz przesunięcie dotacji dla Starostwa Powiatowego, gdzie w lipcu uchwałą Rady Miasta ta dotacja została uchylona, a środki zostały skierowane na realizację oświetlenia w wysokości 117.000 zł. Kwota tych środków, które zostały zaoszczędzone w wydatkach, a przesunięte na wymienione cele wynosi 737.000 zł. Finansowanie zaproponowanego zwiększenia wydatków odbędzie się również poprzez zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 229.000 zł z tytułu wpływu z usług dotyczących refakturowania na Starostwo Powiatowe części wydatków związanych z utrzymaniem budynku administracyjnego od stycznia, z uwagi na wejście

centralizacji VAT-u jest inne ujęcie ewidencji zarówno wydatków ponoszonych związanych z utrzymaniem budynku, jak i strony dochodowej związanej z refakturowaniem częściowo tych wydatków na Starostwo Powiatowe. Dotychczas w projekcie budżetu wydatki dotyczące utrzymania budynku były pokazywane tzw. per saldum, czyli były zmniejszane o kwotę dochodów wynikających z refakturowania, natomiast w tej chwili pokazujemy po stronie dochodowej, że te dochody z refakturowania wpływają i są zaplanowane na kwotę 80.000 zł, natomiast po stronie wydatkowej musimy pokazać pełną kwotę tych wydatków jakie ponosimy w związku z utrzymaniem budynku. Zwiększenie dochodów ma miejsce również z uwagi na wprowadzenie kwoty 149.000 zł z tytułu ostatecznego rozliczenia środków z dotacji związanej z termomodernizacją budynków użyteczności publicznej za 2015 r.

Propozycja sfinansowania wydatków również odbędzie się poprzez uruchomienie wolnych środków z roku 2016 na kwotę 1.461.000 zł, w tym jest kwota 983.000 zł tzw. środków znaczonych.

W wyniku powyższych zmian zmienia się wynik operacyjny budżetu, to jest różnica między dochodami a wydatkami. Powstaje planowany deficyt budżetowy w kwocie 1.461.984,37 zł, który wynika z samej konstrukcji prezentacji wyniku finansowego budżetu. Wolne środki nie są wykazywane po stronie dochodowej budżetu, a tylko po stronie wydatkowej, dlatego powstaje ten deficyt. Dopiero, aby zrównoważyć ten deficyt wolne środki wykazuje się w tzw. przychodach budżetowych, które przy uwzględnieniu rozchodów budżetowych, czyli dotyczących spłaty kredytów mają wpływ na końcowy wynik finansowy budżetu. Po uwzględnieniu zaproponowanych zmian w uchwale budżetowej planowany wynik finansowy budżetu równoważy się tj. planowane dochody wraz z przychodami pokrywają w całości planowane wydatki wraz z rozchodami. Dlatego też § 3 uchwały budżetowej otrzymuje brzmienie:

1. Różnica między dochodami, a wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 1.461.984,37 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.
2. Ustala się spłatę rat zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 5.589.932 zł., w tym:
 - spłata kredytów długoterminowych 5.427.200 zł
 - spłata pożyczek długoterminowych 162.732 zł.
3. Źródłem pokrycia planowanych spłat w wysokości 5.589.932 zł ustala się:
 - przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych – obligacji komunalnych w kwocie 4.958.000 zł.
 - wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 631.932 zł.

4. Ustala się przychody budżetu w kwocie 7.051.916,37 zł i rozchody budżetu w kwocie 5.589.932 zł.

W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej zmniejsza się dotacje dla Starostwa Powiatowego o kwotę 117.000 zł. Natomiast następuje kosmetyczna poprawka w dotacjach dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, mianowicie w samym opisie dot. realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej wykreślone zostało ostatnie zdanie wynikające z tego, że współpraca z placówkami wsparcia dziennego w celu budowania wspólnego lokalnego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną, wsparcie działania pałcówek określonych w uchwale XXV/230/16 Rady Miasta z dnia 20.10.2016 r. – nie znaleźli się chętni do przeprowadzenia konkursu i te środki zostały przesunięte na inne cele.

Skarbnik zgłosił autopoprawkę, mianowicie, w tych paragrafach gdzie wykazujemy uruchomienie wolnych środków w nawiasie zostały te środki dopisane, że to są wolne środki z roku 2016.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/352/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją zmiany uchwały budżetowej, jak również zarządzeń wydanych przez Pana Burmistrza Nr 133/2017 z dnia 31.07.2017 r., Nr 145/2017 z dnia 22.08.2017 r. oraz z Nr 156/2017 z dnia 1.09.2017 r.

W wyniku tych zmian dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2017.

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 933.501,64 zł, w tym:

1. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 986.396,64 zł, w tym m.in.:

- rdz. 80101 – Szkoły Podstawowe i rdz. 80110 – Gimnazja o kwotę 499.611,64 - wyprawki szkolne,
- rdz. 85230 – Pomoc w zakresie dożywiania – 136.000 zł,

- rdz. 8516 – Zasiłki stałe – 173.200 zł,
- rdz. 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) – 80.000 zł zwrot kosztów utrzymania wynajmowanych pomieszczeń gminy,
- rdz. 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 65.200 zł.

2. Dochody majątkowe zmniejszają się ogółem o kwotę 52.895 zł, w tym:

- a) zmniejszenie o kwotę 201.895 zł w wyniku korekty związanej ze zmianą zakresu realizowanych zadań dokonanej na podstawie decyzji Ministra Rozwoju i Finansów w rdz. 60016 – Drogi publiczne gminne
- b) zwiększenie o kwotę 149.000 zł. z tytułu refundacji za rok 2015 projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”.

II. Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 2.393.795,01 zł w tym:

1. Wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 2.821.997,01 zł w wyniku zwiększenia planu na:

- zadaniach finansowanych z dotacji celowych z budżetu państwa i subwencji oświatowej - 899.413 zł,
- gospodarka odpadami – 658.443,92 zł,
- przeciwdziałanie alkoholizmowi – 205.033,08 zł,
- funkcjonowanie Urzędu Miasta – 240.000 zł,
- promocja miasta – 60.500 zł
- środki Rady Dzielnicy Olchowce – 102.399,37 zł,
- utrzymanie zieleni – 147.000 zł,
- konserwacja i utrzymanie oświetlenia ulicznego – 140.000 zł,
- oczyszczanie miasta – 200.000 zł.

Grupa wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zmniejsza się o kwotę 118.597 zł wynika to z przeniesień wydatków budżetowych.

2. Wydatki majątkowe w roku 2017 zmniejszają się o kwotę 428.202 zł, w tym:

a) zmniejszenie o kwotę 1.082.202 zł w tym m.in.:

- korekta dotacji na przebudowę ul. Kochanowskiego i Prugara Ketlinga – 201.895 zł,
- zakupy nieruchomości – 500.000 zł,
- termomodernizacja Przedszkola Nr 2 – 120.000 zł,
- dotacja dla Powiatu Sanockiego na przebudowę ul. Traugutta – 117.000 zł
- zmiana kwalifikowalności wydatków z zakupów inwestycyjnych na bieżące w utworzonych nowych oddziałach przedszkolnych – 86.100 zł

b) zwiększenie o kwotę 654.000 zł w tym m.in:

- inwestycje związane z oświetleniem ulicznym m.in. projekty – 416.000 zł,
- inwestycje na drogach: Zaleskiego, Małopolska – 57.000 zł,

- sieci kanalizacji sanitarnej – 140.000 zł.

III. Przychody i rozchody budżetu.

Przychody budżetu miasta ulegają zwiększeniu o kwotę 1.460.293,37 zł w wyniku wprowadzenia wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych. Rozchody budżetu nie zmieniają się.

IV. Kwota długu pozostaje na poziomie sprzed zmiany.

V. Wynik budżetu ulega zmianie stosownie do dokonanych zwiększeń budżetu.

VI. W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.

VII. W Załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF pozostaje bez zmian.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/353/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej części gruntu o pow. 88 m², położonego w Sanoku przy ul. Traugutta, będącego własnością Gminy Miasta Sanoka, stanowiącego część działki oznaczonej w ewidencji gruntów m. Sanoka numerem 580/2 , z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem przedstawianego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat, części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obr. Wójtostwo przy ul. Traugutta oznaczonej jako działka nr 580/2 o pow. 250 m². Kwestia wydzierżawienia dotyczy gruntu o pow. 88 m². Z prośbą o wydzierżawienie zwrócił się Pan Albert Kurek dotychczasowy dzierżawca tego terenu. Pierwsza umowa dzierżawy na przedmiotową działkę została zawarta 14.06.1980 r. i Pan Alfred Kurek mając tą umowę dzierżawy dostał pozwolenie na budowę i na tej części wybudował budynek handlowo – usługowy, który do chwili obecnej jest przez niego wykorzystywany na działalność handlowo – usługową. Obecnie obowiązująca umowa dzierżawy została zawarta 31.12.2015 r. na czas

oznaczony 2 lata i obowiązuje do 31.12.2017 r. W swoim wniosku dzierżawca motywował prośbę o zawarcie umowy na 10 lat chęcią przeprowadzenia remontu tego kiosku i jego otoczenia, zainwestowane w przedmiot dzierżawy środki finansowe potrzebują dłuższego okresu na zwrot i amortyzację. Oczywiście przedmiotowa nieruchomość będzie zagospodarowana przez niego, regularnie porządkowana przez dzierżawcę, z tego tytułu Gmina będzie nadal otrzymywać wpływy do budżetu związane z czynszem dzierżawnym i podatkiem od nieruchomości. Przedstawiony do podjęcia projekt uchwały został przygotowany zgodnie z przepisem art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który dopuszcza odstępnie od przetargu dotyczącego zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony kiedy na takie odstępnie wyrazi zgodę odpowiednia Rada. Przepis ten nie precyzuje żadnych przesłanek jakie muszą zaistnieć w przypadku odstępnie od trybu przetargowego. Ustawodawca zostawił tutaj dużą uznaniowość właściwemu organowi, czyli Radzie. Podjęcie przedmiotowej uchwały nie spowoduje żadnych skutków finansowych dla budżetu miasta. Pan Alfred Kurek opłaca czynsz dzierżawny w wysokości 295 zł miesięcznie i tutaj jeżeli umowa zostanie zwarta na 10 lat nic się nie zmieni.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/354/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obr. Posada, w rejonie ulicy Stróżowskiej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta

Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na przystąpienie do scalenia i podziału nieruchomości. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Sanok terenu położonego w dzielnicy Posada pn. „Robotnicza – I” uchwalonym w dniu 29.07.2008 r. teren obejmujący obszar zawierający się pomiędzy ulicami Robotniczą i Stróżowską przeznaczony jest w przeważającej części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz oczywiście drogi dojazdowe, drogi wewnętrzne. Zrealizowanie na tym terenie zamierzeń planistycznych wymaga przeprowadzenia scalenia i następnie podziału na działki przeznaczone pod zabudowę. Zewnętrzne granice planowanego scalenia gruntu przedstawione zostały na mapie ewidencyjnej, która stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały. Teren przeznaczony do scalenia są to grunty położone w obrębie ewidencyjnym Posada przy ul. Stróżowskiej pomiędzy terenem Zespołu Szkół Technicznych od północy, linią rozgraniczającą teren przeznaczony pod budowę obwodnicy, teren położony jest naprzeciw stadionu na ul. Stróżowskiej. Zgodnie z art. 102 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami gmina może przystąpić do scalenia i podziału nieruchomości gdy wystąpią o to właściciele lub użytkownicy wieczysti gruntów o powierzchni przekraczającej 50% terenu przewidzianego do scalenia. W sprawie przeprowadzenia scalenia na tym terenie zwrócił się do Burmistrza z wnioskiem Zarząd Sanok Rubber Company S.A. Firma jest użytkownikiem 14 nieruchomości położonych w obszarze przeznaczonym do scalenia i w obszarze, który jest w MPZP oznaczony symbolami 1MN/MW i 2MN/MW – są to tereny przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne lub pod budownictwo wielorodzinne. Wnioskowane grunty do scalenia zajmują 76% powierzchni przeznaczonej do scalenia, czyli został spełniony ten warunek, że wnioskodawcy muszą mieć ponad 50% gruntów. Cały grunt przeznaczony do scalenia jest to powierzchnia 1,6337 ha. Z tego gruntu oprócz Rubber Company właścicielami działek o łącznej pow. 0,3205 ha jest aktualnie Skarb Państwa, a dwóch działek o łącznej pow. 694 m osoby fizyczne. Obecnie w trakcie rozpatrywania jest złożony przez Burmistrza Miasta do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie komunalizacji działek Skarbu Państwa o łącznej pow. 0,2025 ha. Aktualnie mamy już ostateczne decyzje komunalizacji na działki o pow. 0,1371 ha. W związku z tym uczestnikami tego scalenia będzie Rubber Company, Skarb Państwa, Gmina Miasta Sanoka i trzy osoby fizyczne. Na wnioskowanym do scalenia terenie planowane jest powstanie działek budowlanych oraz planowana jest działka stanowiąca drogę dojazdową łączącą ulicę powiatową Stróżowską z terenami, które dalej są w planie przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne. Nieruchomości objęte scaleniem w przyszłości będą objęte pracami związanymi z wybudowaniem drogi dojazdowej, koszt będzie obowiązywała ponieść Gmina, będzie to droga dojazdowa o łącznej długości ok. 150m wraz z infrastrukturą, czy sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej. Wnioskodawca, czyli Rubber Company S.A. zobowiązał się do poniesienia kosztów związanych z opracowaniem dokumentacji geodezyjnej, prawnej, przedmiotowego scalenia i podziału, czyli na dzień dzisiejszy Miasto nie poniesie aktualnie żadnych kosztów. Oczywiście przeprowadzenie scalenia i podjęcie

uchwały o zatwierdzeniu scalenia będzie związane z kosztami dot. wypłaty odszkodowań za grunty przejęte pod drogi, ale z drugiej strony Gmina będzie mogła uzyskać od uczestników tego scalenia opłaty adiacenckie. Przeprowadzona analiza okoliczności, a w szczególności przeznaczania i warunków zagospodarowania tego terenu, warunków ustalonych w planie miejscowym, wniosków, dotychczasowej struktury przestrzennej, stanu istniejącej infrastruktury technicznej, potrzeb jej rozbudowy, uzasadnia przystąpienie do scalenia i podziału powyższego terenu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z pytaniem – czy wiemy coś o planach Rubber Company w stosunku do tej działki po scaleniu?

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz udzieliła odpowiedzi, że nie ma w tej kwestii żadnej wiedzy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie,.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/355/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I” został opracowany na podstawie uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 18.02.2014 r. w sprawie przystąpienia do jego sporządzenia. Projekt opracowano uwzględniając stan prawny i uwarunkowania urbanistyczno – architektoniczne zachowując jednocześnie założenia polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sanoka uchwalonego w roku 1999, później dwukrotnie zmienianego. Plan zakłada na tym

terenie, oczywiście zgodnie z ustaleniami Studium, tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz obszar potencjalnego rozwoju zabudowy mieszkaniowej typu willowego. Plan obejmuje swoimi granicami obszar o pow. 50,4 ha położony w Sanoku, dzielnica Olchowce pomiędzy ul. Przemyską od południa, ulicą Turystyczną od wschodu, ulicą Chrobrego od zachodu i terenami zielonymi i ul. Królowej Jadwigi od północy. Na obszarze objętym planem obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej przy ul. Chrobrego i ul. Zagumiennej w Sanoku, numer 147, który uchwalony był jeszcze w 1997 roku. Po uchwaleniu planu „PRZEMYSKA I” plan miejscowy 147 przestanie obowiązywać. Obszar objęty opracowaniem graniczy z terenami gdzie obowiązują już miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które przeznaczają tereny w przeważającej funkcji pod funkcje mieszkaniową. Na obszarze przedmiotowego planu przeznacza się tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pod zabudowę jednorodzinną z usługami, pod zabudowę wielorodzinną, tereny zielni nieurządzonej, tereny infrastruktury technicznej (hydrofornia), drogi publiczne lokalne i dojazdowe, tereny dróg wewnętrznych, tereny ciągów pieszo – jezdnych. Na obszarze planu brak jest obiektów wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków, jednakże na tym obszarze występuje pięć stanowisk archeologicznych i ewentualne prace budowlane muszą być w tych miejscach prowadzone pod nadzorem konserwatora. Tereny objęte ustaleniami planu stanowią własność prywatną, oprócz działki zabudowanej budynkiem komunalnym, która stanowi własność gminy. Głównym celem opracowania planu było uporządkowanie istniejącej zabudowy i uaktywnienie nowych rozwojowych obszarów inwestycyjnych, zapewnienie właściwego układu komunikacyjnego. Wymagany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tok formalno – prawny dot. zasad opracowania MPZP został tutaj zachowany, projekt tego planu uzyskał pozytywne opinie, uzgodnienia m.in. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Regionalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Zarządu Województwa Podkarpackiego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Podkarpackiego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Skierowany do uchwalenia projekt planu „PRZEMYSKA I” jest ostateczną wersją stanowiącą wynik zakończenia procesu projektowego i uzgadniania, który uzyskał aprobatę ustawowo określonych organów. W sposób zwyczajowo przyjęty, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniono udział społeczeństwa w pracach nad tym planem poprzez ustalone ustawowo działania określone konkretnie w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu polegające na przede wszystkim zawiadomieniu i ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia tego planu z możliwością składania wniosków wszystkich osób zainteresowanych. Na tym etapie wpłynęło 7 wniosków od osób prawnych i 4 wnioski od osób fizycznych. Następnie 4-krotnie ten plan był wykładany do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie było sierpień - wrzesień 2016 r., wówczas do Burmistrza wpłynęły trzy uwagi, które zostały rozpatrzone pozytywnie i zostały wprowadzone korekty. Ponownie plan wyłożono do publicznego wglądu październik – listopad 2016 r. i wówczas nie wpłynęły już żadne uwagi ani zastrzeżenia i plan był przygotowywany do przekazania Radzie Miasta do

uchwalenia, ale ze względu na to, że nasz budynek komunalny miał być rozbudowywany zaszła konieczność zmniejszenia szerokości ul. Pięknej. Zmiany spowodowały konieczność następnego wyłożenia, które odbyło się kwiecień – maj 2017 r. i do trzeciego wyłożenia zostały złożone dwie uwagi, które zostały rozpatrzone pozytywnie i zostały wprowadzone zmiany do planu. Czwarte wyłożenie odbyło się od 10 lipca do 7 sierpnia 2017 r. z terminem składania uwag do dnia 21 sierpnia i w tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, żadne wnioski, w związku z tym jest przedstawiany projekt uchwały do uchwalenia.

Skutki finansowe uchwalenia tego planu zostały opisane w dokumencie „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”. Szacunkowe wydatki na cele publiczne, w perspektywie 10-letniej, jest to kwota na wykupy 372.000 zł, na urządzenie dróg publicznych, ciągów, dróg wewnętrznych wraz z infrastrukturą jest to kwota ponad 9.222.897 zł, ale są to koszty do poniesienia gdyby Gmina w ciągu tych 10 lat chciała zrealizować wszystkie założenia. Nie ma terminu na realizację zapisów planu. Załącznikiem nr 2 do projektu uchwały jest rozstrzygnięcie Rady Miasta o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy i mówią o zasadach ich finansowania.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/356/17 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Olchowce d. Jednostka Wojskowa, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotowy plan został uchwalony uchwałą Rady Miasta Sanoka z dnia 17.02.2004 r. i zmieniony uchwałą z dnia 5.12.2013 r., która wprowadzała do zapisów planu bardzo liczne zmiany. Aktualnie prowadzona jest procedura na podstawie uchwały Rady Miasta z dnia 19.07.2016 r. kolejnej zmiany tego planu, która obejmuje tekst wcześniej zmieniony. Uchwała w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu została przygotowana w celu ułatwienia posługiwania się tą uchwałą, a także uniknięcia ewentualnego rozstrzygnięcia Wojewody w tej sprawie. Ta kwestia była uzgadniana w Rzeszowie w Nadzorze Prawnym i była sugestią, aby przed tą drugą zmianą ogłosić jednolity tekst, który później będzie zmieniony i będzie dużo łatwiej sprawdzić tą uchwałę oraz się nią posługiwać. Możliwość ogłoszenia tekstu jednolitego daje ustawa z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, która w art. 16 mówi, że teksty jednolite aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania aktu normatywnego oraz tekst jednolity aktu normatywnego ogłasza się nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy jeżeli był on nowelizowany. Tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono. Stąd przedstawiany projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/357/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miasta Sanoka na lata 2016-2020", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc przedstawił projekt uchwały: Przedmiotowy projekt uchwały został sporządzony w oparciu o Zarządzenie Burmistrza Nr 57/2016 z dnia 5.04.2016 r. W zarządzeniu tym Burmistrz powołał komisję oraz przedłożył załącznik, w którym zostały doprecyzowane zasady przygotowania tego planu. W oparciu o te zasady zostały przeanalizowane wszystkie złożone wnioski i na podstawie tych wniosków został sporządzony plan. Uchwała została tak sprecyzowana i sporządzona aby w przyszłości nie nastroczała dużych trudności dot. zmiany, dlatego też przedstawione inwestycje są przedłożone w formie załącznika. Załącznik zawiera następujące dane:

- kolumna pierwsza zawiera poszczególne informacje dotyczące inwestycji uzyskanych ilości punktów. Inwestycja, która spełniała wszystkie kryteria jest to termomodernizacja zaplecza socjalnego stadionu MOSiR- u w Sanoku, która otrzymała 164 punkty;
- następna kolumna jest to numer karty, czyli karty oznaczonej symbolem WPI, która składa się z części pierwszej i drugiej;
- następnie nazwa zadania – zadania są ujęte w różnej formie, niektóre zadania, które mają przygotowaną pełną dokumentację techniczną zostały nazwane tak jak nazywa się projekt techniczny, natomiast niektóre zadania, które są w przygotowaniu, a na które zostały złożone wnioski dofinansowania nazwy zostały wprowadzone tak jak we wniosku. Natomiast pozostałe inwestycje, które zostały rozpoczęte w sposób nie mający jakichkolwiek dokumentów, ale zostały już wszczęte procedury, czyli dokumenty typu decyzja środowiskowa, czy decyzja lokalizacyjna zostały nazwane w sposób roboczy.

Jeżeli chodzi o terminy i zasady to do 30 maja należy złożyć wypełnioną część pierwszą formularza WPI opisującego proponowane inwestycje do uwzględnienia WPI. Jednostkami, które mogą składać jest Burmistrz, radni, spółki miejskie, jednostki, zakłady budżetowe, Rady Dzielnic. Do 15 czerwca każdego roku należy dokonać wstępnej oceny poprawności wypełnienia, uzupełnienia formularzy, zgłoszenia inwestycji, to zadanie powinien wykonać Wydział Rozwoju Miasta Sanoka. Do 1 lipca należy uzupełnienie części drugiej formularza WPI, zgłoszenie zadań inwestycyjnych i przekazanie Komisji do oceny, to zadanie powinien wykonać Wydział Inwestycji i Remontów Kapitałnych. Do 15 lipca każdego roku należy ocena zgłoszonych inwestycji, dokonanie hierarchizacji inwestycji oraz opracowanie listy rezerwowej przez powołaną komisję, to zadanie powinna wykonać komisja powołana do oceny zadań inwestycyjnych poprzez zarządzenia Burmistrza. Do 1 sierpnia należy przekazanie rezultatów oceny Panu Burmistrzowi i to zadanie powinien wykonać Wydział Inwestycji i Remontów Kapitałnych. Do 15 sierpnia należy podjęcie decyzji o zakwalifikowaniu inwestycji do wprowadzenia do realizacji w ramach WPI

uzgodnienia źródeł finansowania, to zadanie powinien wykonać Burmistrz. Do 31 sierpnia przekazanie Radzie Miasta projektu zmiany uchwały dot. WPI w danym zakresie. Tak byłyby procedowane wszelkie zmiany odnośnie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Przewodniczący Komisji Pan Jan Wydrzyński poinformował: Komisja zwróciła uwagę na to, że w tym projekcie brakuje kosztów związanych z budową ewentualnego łącznika od łącznika do ul. Płowieckiej. Natomiast ja mam uwagę jeśli chodzi o środki miasta na remonty dróg na przyszły rok, tam jest zapisane 2.500.000 zł. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że jest 2.500.000 zł, a odejmiemy 1.300.000 zł – podjęta już uchwała w zakresie potencjalnie modernizacji ul. Kwiatowa, Młynarska – zostawałoby 1.200.000 zł. Prosiłbym o udzielenie wyjaśnień w tej kwestii, gdyż stwierdzam, że w odczuciu wszystkich radnych ta kwota 1.200.000 zł na pozostałe sześć dzielnic jest za mała..

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: Na posiedzeniu Komisji do oceny zadań inwestycyjnych Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, Pan radny Janusz Baszak, złożył wniosek aby zaktualizować Wieloletnią Prognozę Finansową w taki sposób, aby uwzględnić realizację wszystkich zadań ujętych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Jak w 2011 roku weszły w życie nowe przepisy związane z funkcjonowaniem jednostek sektora finansów publicznych te zmiany nałożyły na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przygotowywania Wieloletniej Prognozy Finansowej, która ma umocowanie w art. 226 ustawy o finansach publicznych. Wieloletnia Prognoza Finansowa zgodnie z nowelizacją tych zamian określa przede wszystkim dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki, w tym na obsługę długu, gwarancji i poręczenia, dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku oraz wydatki majątkowe budżetu, wyniki budżetu jednostki, przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego lub planowanego do zaciągnięcia oraz kwotę długu jednostki. Jeżeli chodzi o brzmienie art. 227 Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz minimum trzech lat następnych, czyli obejmuje te inwestycje, które są wprowadzane w roku budżetowym. Natomiast tym czym się różni WPI, który nie ma tutaj umocowania ustawowego, wymogu, że on musi być, a jest to narzędzie, które służy do zarządzania projektami inwestycyjnym, z tego względu, że on pełni funkcje bardziej informacyjne, mianowicie informuje o kierunkach inwestycji, planowanym terminie i ich realizacji, jest wyznacznikiem pewnych kierunków, podejmowanych działań i strategii inwestycyjnej gminy. Trudno tutaj powiązać długoterminowe programy inwestycyjne z finansami jednostki samorządu

terytorialnego, z tego względu, że decyduje tutaj jeden zasadniczy czynnik, mianowicie ustawa o finansach publicznych nie zezwala na uchwalenie upoważnień do zaciągania zobowiązania, które miałyby być spłacane ze źródeł innych niż bieżący budżet, dlatego też przewiduje ona możliwość włączania do budżetu jednostki samorządu terytorialnego wieloletnich programów wydatków inwestycyjnych, ale tych, których środki są zabezpieczone w danym roku budżetowym. Dlatego też wniosek Pana Janusza Baszak uważam za niezasadny. Jeszcze raz podkreślę, z tego względu, że zarówno Wieloletnia Prognoza Finansowa, jak i Wieloletni Plan Inwestycyjny są to dokumenty o odmiennym charakterze to wszystkich zadań inwestycyjnych nie możemy uwzględnić w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc poinformował: Jeśli chodzi o sprawę zapisów to pod pozycją karty nr 14 są to pieniądze zarezerwowane stricte z budżetu miasta, czyli tak jak zasugerował Pan Burmistrz, uwzględniliśmy 2.500.000 zł corocznie na przebudowę dróg. Natomiast zadania, które są współfinansowane są ujęte w oddzielnych zadaniach, jeśli przeanalizujemy, mamy wpisana pod pozycją karty 026 przebudowę drogi Kochanowskiego i Prugara Ketlinga. Chodziło nam o to jak wprowadzić jednoznacznie te zapisy w tym planie. Po dużej dyskusji przyjęliśmy zasadę, żeby nie zaciemniać tego obrazu jak jest ze środkami gminnymi, więc sugerujemy, żeby inwestycje drogowe, które otrzymają współfinansowanie wpisać do tego planu z „imienia i nazwiska” po otrzymaniu już pewności, że to dofinansowanie otrzymamy. Zastanawialiśmy się co zrobić z ul. Młynarską i Kwiatową, bo na dzień dzisiejszy powinno być już ujęte z tego względu, że dokumentacja jest zrobiona, zgłoszenie jest zrobione, tylko nie mamy pewności dofinansowania i stąd, żeby nie zaciemniać tego problemu jak będzie to dalsze dofinansowanie doszliśmy wspólnie do wniosku, że te zadania należy wpisać do tego planu po otrzymaniu dofinansowania. Wtenczas będzie jednoznaczność, że na drogi, które są finansowane z budżetu gminy zostaje 2.500.000 zł, natomiast pozostałe rzeczy są wpisane z „imienia i nazwiska” jako dodatkowe środki na drogi.

Radny Pan Jakub Osika poinformował: Ja rozumiem, że ten WPI to jest tak naprawdę to co już mamy pewne, bo widzę w tych pozycjach, choćby przy budowie basenu, że nasze wkłady własne będą na wysokości 52%, a mówiło się, że przekroczymy te 50% dofinansowania. Oprócz basenu widzę też, że jest cały szereg zadań gdzie po naszej stronie jest 100% dofinansowania i ja rozumiem, że to wszystko może ulec tylko poprawie jeżeli znajdziemy środki na dofinansowanie, ale nie mogliśmy ich na razie wpisać, ponieważ nie są stricte zapisane w formie umowy, dokumenty.

Radny Pan Piotr Lewandowski poinformował: W tym planie nie widzę pieniędzy na planowaną drogę, zgłoszoną chyba do schetynówki lub Interreg, Łany, Porcelanova

oraz tereny scalone. Jeżeli chodzi o modernizację cmentarzy komunalnych to jest trochę mało środków na ten cel.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc poinformował: Jeśli chodzi o Łany to są zapisane. Natomiast pozostałe rzeczy to nie jesteśmy w stanie spisać z „imienia i nazwiska”, ponieważ o pewnych rzeczach decyduje Rada na posiedzeniu, gdy jest już uchwalony budżet to wtenczas zostają zapisane.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/358/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do użycia herbu Miasta Sanoka przez Stowarzyszenie Modelarzy Lotniczych al. Wojska Polskiego 40/59, 38-500 Sanok,, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Pan Rafał Jasiński przedstawił projekt uchwały: Sanockie Stowarzyszenie Modelarzy Lotniczych jako formalnie organizacja jest stosunkowo młode, bo niespełna rok temu zostało zarejestrowane, natomiast są to ludzie pasjonaci, którzy związani są z Sanockim Domem Kultury „Gagatek” i tam w pracowni modelarskiej pracują wspólnie od wielu lat. Dom Kultury był wielokrotnie reprezentowany przez tych ludzi na wielu zawodach w kraju i zagranicą. Są to ludzie o ogromnej i pasji i zaangażowaniu w to czym się zajmują, budują modele nie tylko samolotów zdalnie sterowanych, ale także szybowców, wszelkiego rodzaju modele statków latających. Choćby w tym roku, od kiedy Stowarzyszenie funkcjonuje, brali udział w kilkunastu różnych zawodach w Polsce i zagranicą. W związku z tym Stowarzyszenie, które zwróciło się do nas z prośbą o możliwość używania herbu miasta wydaje się dla miasta dobrym sposobem na promocję Sanoka w tych środowiskach i na tych zawodach gdzie ludzie będą brali udział razem ze swoimi modelami samolotów. Są to ludzie, którzy biorą swoją pasję na poważnie i na pewno w sposób godny będą reprezentować miasto, więc warto wydać zgodę na używanie herbu miasta w materiałach promocyjnych, w logo, na plakatach i informacjach, gdzie Stowarzyszenie będzie brało udział w zawodach.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XLI/359/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.16.

Wolne wnioski i zapytania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis odczytała odpowiedź na pytanie radnego Ryszard Bętkowskiego zadane na sesji w dniu 20.07.2017 r. w sprawie zlecenia sprawowania pogrzebów przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku (odpowiedź stanowi załącznik do protokołu).

Radna Pani Wanda Kot poinformowała: W imieniu własnym i w imieniu osób niepełnosprawnych, a także w imieniu rodziców odwożących dzieci do Przedszkola Nr 1 przy ul. Rymanowskiej chciałam bardzo podziękować za wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych. Wykonanie tego podjazdu pozwoliło na zlikwidowanie bariery architektonicznej, a tym samym umożliwiło dojazd do przedszkola osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich, także rodzicom przywożącym swoje dzieci w wózkach dzieciennych.

Przy okazji chciałam również bardzo podziękować za wyremontowanie schodów, które prowadzą do budynku przedszkola co znacznie poprawiło bezpieczeństwo dojścia do budynku zarówno dorosłych jak i dzieci.

Przy okazji bardzo dziękuję za wykonanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Polnej i podzielam tutaj opinię mieszkańców, oczekujemy na wykonanie kanalizacji deszczowej oraz nakładki asfaltowej.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak poinformował: W imieniu własnym jak i mieszkańców dzielnicy Olchowce chciałem serdecznie podziękować Pośłowi Panu

Piotrowi Uruskiemu, Panom Burmistrzom oraz Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad za inwestycję bardzo wyczekiwaną przez mieszkańców Olchowiec tj. budowa chodnika wzdłuż ulicy Przemyskiej.

Dziękuję również za sprawne dokończenie budowy ulicy Wyspiańskiego i odcinka najbardziej newralgicznego na ul. Witkiewicza.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak zwrócił się zapytaniem: Mieszkańcy ulicy osiedla bloków nr 41 i 43 na Wyspiańskiego pytają dlaczego w dalszym ciągu nie mają instalacji gazowej. Pan Prezes SPGM w licznych pismach zobowiązał się i mówił, że ta inwestycja będzie dokończona. Nie ma również docieplenia tych dwóch bloków po dawnej Jednostce Wojskowej. Pytanie jest – dlaczego to tak długo trwa? Zima idzie, instalacji gazowej nie ma, ludzie noszą butle, a w XXI wieku to nie przystoi i myślę, że ten temat zostanie rozwiązany.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- Działkowcy głównie z ul. Stróżowskiej i Jerozolimy pytają w jakim trybie i kiedy zostały przekazane grunty pod obwodnicę? Działkowcy skarżą się, że zostali powiadomieni na 2 dni przed koniecznością opuszczenia działek. Działkowcy chcą wiedzieć kto ich powinien był powiadomić?

- Rada Dzielnicy Błonie pyta jak wygląda realizacja budżetu obywatelskiego w 2017 roku, chodzi głównie o siłownię fitness na terenie MOSiR, czy były nanoszone zmiany w projekcie, dlaczego o tych ewentualnych zmianach w stosunku do projektu, który został wybrany, nie został powiadomiony wnioskodawca zgodnie z regulaminem budżetu obywatelskiego?

- z Rady Dzielnicy Błonie jest uwaga do odbywającego się remontu – na samym środku chodnika remontowanej ul. Kochanowskiego są zamontowane słupki pod znaki drogowe, jest tu obawa, że tak zamontowane słupki będą w kolizji z uczestnikami ruchu pieszego, więc jest prośba aby zostały przełożone na skraj chodnika, tak żeby nie blokowały krawędzi jezdni. Są również zastrzeżenia odnośnie kładzonej kostki i jest obawa, że ta kostka jest kładzona z naruszeniem sztuki i żeby nie skończyło się jak na Sanockim Rynku.

- chciałem bardzo podziękować, bo wiem, że idzie w dobrym kierunku wymiana lustra na podgrzewane przy skrzyżowaniu na ul. Lwowskiej z ul. Prugara Ketlinga. Mimo, że to lustro będzie i na pewno bardzo pomoże w zachowaniu bezpieczeństwa, to nie jest to docelowe rozwiązanie tego skrzyżowania.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z następującą sprawą:

- dot. ulicy I Armii Wojska Polskiego naprzeciwko SP Nr 1 – został tam wykonany chodnik po lewej stronie, ale w związku z tym, że przy tym chodniku są wysokie krawężniki, samochody, które się kiedyś zatrzymywały, to miejsce się nie korkowało. W tym momencie te samochody nie wjeżdżają na ten chodnik, na te krawężniki, a tym samym jakby blokują całkowicie jeden pas ruchu. Proszę się udać tam rano w godzinach kiedy rodzice przywożą dzieci i jest naprawdę nie ciekawie, robi się korek i dochodzi do niebezpiecznych zdarzeń, chociażby ze względu na to, że te samochody zasłaniają przejście dla pieszych i zasłaniają wejście do bramy od strony

I Armii Wojska Polskiego. Najlepiej by było, żeby policja albo straż miejska zwróciła na to uwagę.

Radny Pan Maciej Drwięga zwrócił się z następującymi sprawami:

- dotarło do mnie zgłoszenie w sprawie koszenia trawy na cmentarzu południowym, że jest to robione podobno nierzetelnie. Chciałbym na przyszłość zwrócić na to uwagę, chodzi o to, że część skoszonej trawy przykleja się do grobów i później ciężko te groby wyczyścić. Ze względu na specyfikę tego miejsca sugerowałbym, żeby te prace wykonywać ze szczególną starannością, z wyczuciem i prosiłbym, żeby zwrócić na to uwagę i spróbować to wyjaśnić.
- czy są już jakieś plany zagospodarowania na budynek po likwidowanym Gimnazjum Nr 3 na ul. Lipińskiego?
- chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za umożliwienie uczestnictwa w spotkaniu z Panem Bogdanem Tarnawskim dyrektorem oddziału Generalnej Dyrekcji, wtedy kiedy przebywał w Sanoku. Miałem możliwość porozmawiania z Panem dyrektorem i przekazania mu informacji bezpośrednio od mieszkańców co do ich oczekiwań odnośnie urządzenia przejezdności remontowanych w przyszłości chodników, wtedy kiedy będzie remontowana ul. Lipińskiego tak, żeby umożliwić tą przejezdność dla rowerzystów. Przyznam, że Pan dyrektor przyjął to ze zrozumieniem i powiedział, że zapamięta te oczekiwania mieszkańców i spróbuje to jakoś uwzględnić w tym remoncie, który będzie tam wykonywany. Przedstawił nawet pewne konkretne pomysły, żeby część tych chodników wydzielić jakąś inną kostką, innym kolorem, tak żeby się odróżniła ta część dla pieszych i ta część dla rowerzystów. Dziękujemy bardzo za to zainteresowanie, za jakieś deklaracje i będziemy tego tematu pilnować.
- chciałem zapytać co dalej z remontem dworca multimodalnego, czy jest jakiś ewentualny termin następnego przetargu, czy uda nam się przed tym sezonem zimowym rozpocząć prace? Odnośnie lokalizacji to wydaje mi się, że przeniesienie na Lipińskiego jest „strzałem w dziesiątkę”, stara lokalizacja i pomysł na trasę śródmiejską są to pomysły, które przeminęły. Natomiast chciałbym się upewnić, czy mamy oszacowane przyszłe wykorzystanie i zagospodarowanie tego dworca z przewoźnikami, czy oni autentycznie będą chcieli tu wejść? Nie wyobrażamy sobie chyba wszyscy, żeby dworzec zrealizowany za duże środki publiczne gdzieś tam w przyszłości świecił pustakami bo np. przewoźnicy nie będą chcieli z niego korzystać i mielibyśmy wtedy podobną inwestycję do Zielonego Rynku na Posadzie.
- dot. ścieżek rowerowych – wszyscy kiedy staraliśmy się o to, żeby być wybranymi do Rady Miasta deklarowaliśmy, że będziemy tutaj mówić o ścieżkach rowerowych i wygląda na to, że w tej kadencji z tych ścieżek niewiele wyjdzie, albo całkiem nic. Chciałbym tutaj podjąć temat jakby doprowadzenia do tego, żeby przejezdność chodników w Sanoku przy różnych ulicach powiatowych, krajowych, naszych miejskich była dla rowerzystów, bo tak się robi w większych miastach, wydziela się pewne części, tylko trzeba by było znaleźć jakąś grupę, która by to skoordynowała, znaleźć jakieś środki. W tej chwili jest remontowana droga krajowa i tam o chodniku pod tym kątem nikt nie myśli. My sami zrobiliśmy remont na ul. Kochanowskiego i ul.

Prugara Ketlinga, a tam przejezdność dla rowerzystów takiej oficjalnej też nie będzie, nie ma wydzielonej takiej części, a wiele osób z rowerów w Sanoku w tej chwili korzysta, nie wszyscy jeżdżą poza miasto i robią 100 km, są tacy którzy robią 5 km i często odbywa to się w warunkach niebezpiecznych. Postaram się chyba ten temat podjąć w interpelacji.

- dot. skrzyżowania ul. Stróżowskiej z ul. Lipińskiego – ja wiem, że jest to droga powiatowa i droga krajowa, ale prosiłbym Pana Burmistrza o jakieś wsparcie, może rozmowy w Starostwie. Przynajmniej, żeby był ten prawoskręt ze Stróżowskiej co by ułatwiło wyjazd w prawo, tam i tak ludzie się przedzierają w warunkach bardziej niebezpiecznych, wjeżdżają częściowo na chodnik, tam zwężenie tego chodnika na łuku znacznie poprawiłoby ten wyjazd. Druga sprawa związana z tym skrzyżowaniem to jest skręt w lewo w Stróżowską z Lipińskiego, gdyby tam przy tym remoncie planowanym udało się wydzielić krótki pas do skrętu to nie blokowałoby te samochody, które jadą od Zagórza w stronę miasta.

- czy miasto Sanok złożyło jakiś projekt do konkursu Ministerstwa Rozwoju pn. „Pakiet dla średnich miast”, który został wpisany do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Pani Agnieszka Kornecka – Mitadis zwróciła się z następującymi sprawami w imieniu mieszkańców dzielnicy Dąbrówka:

- istnieje bardzo kolizyjne skrzyżowanie ul. Rataja, Struga, Prusa, jest to droga alternatywna do drogi Krakowskiej, więc natężenie ruchu jest tam dosyć spore. W momencie wyjazdu z ul. Prusa w lewo jest się na ulicy podporządkowanej, żeby wyjechać w ul. Rataja trzeba praktycznie wyjechać do połowy skrzyżowania, bo jest to zakręt prawie o 90 stopni i tam przydałoby się, aby umieścić lustro.

Podobna sprawa jest na ul. Witosa i chyba skrzyżowanie z ul. Krzyżanowskiego, tam ludzie parkują samochody w linii jezdni gdzie praktycznie każdy ma wjazd do domu i w momencie tak samo na samym zakręcie znajdujemy się na przeciwległym pasie i jesteśmy na kolizyjnej trasie, więc albo zakaz zatrzymywania się na ul. Witosa, albo lustro.

- chcielibyśmy powrócić do tematu budowy chodnika przy ul. Lisowskiego, w tym roku nie ma już środków to może na następny rok – tam natężenie ruchu jest coraz większe, Automet, Straż Pożarna, Pogotowie, hurtownie, sklepy, duży sklep Alła i duży sklep Chińczyk, tam ogrom ludzi chodzi w tej chwili po trawie, więc bardzo bym prosiła o zastanowienie się na temat tego chodnika.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew zwrócił się z następującymi sprawami:

- w kadencji 2010-2014 sprzedaliśmy działkę z budynkiem, który nie był w zbyt dobrym stanie, obok Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wówczas padała deklaracja, że ten budynek natychmiast zostanie zagospodarowany i będzie piękny, bo ten budynek się rozwala, a wręcz chwasty już na nim wyrastają. Sprawdziłem w Wydziale Geodezji, że budynek został sprzedany, tym nie mniej tego zainwestowania nie ma, a więc bardzo bym prosił aby tą sprawą się zająć, żeby poprawić stan tego budynku, ponieważ jest to na trakcie między jednym Muzeum

a drugim i on niezbyt dobrze wygląda. Ja wiem, że jest to już prywatna własność, tym nie mniej nie wiem czy przy umowie nie było jakiejś deklaracji o szybkim zainwestowaniu.

- kolejna rzecz to odnosząc się do tego co mówił Pan Maciej Drwięga oraz do tego, że na dzisiejszej sesji jest Pani z Zarządu ogrodów działkowych „Kiczury”, która napisała pismo i prosiła, żeby się zająć dojazdem do ogrodów działkowych „Kiczury”. Jeden z dojazdów do tych działek jest od strony Trepczy ul. Glinice i jak kiedyś proponowałem, żeby robiąc ścieżkę rowerową wykorzystać tę drogę, jest to bardzo piękny teren po granicy miasta Sanoka i Gminy Wiejskiej Sanok i jest geodezyjnie wyznaczona droga, która w tej chwili zarasta. Gdyby tę drogę, która w części jest dojazdem do ogrodu działkowego „Kiczury”, pociągnąć dalej do Okołowiczówki, to w bardzo atrakcyjnym terenie powstałaby piękna droga dla rowerzystów. Projekty składane w imieniu dwóch gmin są lepiej punktowane, więc można by było z Gminą Wiejską Sanok urządzić tę drogę czy ścieżkę rowerową.

Radny Pan Jan Wydrzyński poinformował: Od pewnego czasu wchodzimy w tzw. fundusz klejowych i w tym roku podobno padło na stację kolejową Sanok Miasto w okolicy gdzie mieszkają żywotnie zainteresowani przeniesieniem dworca multimodalnego w inną lokalizację. A jednocześnie Stowarzyszenie im. Gorazdowskiego do mnie też się zwracało o to, żeby taki plac, który znajduje naprzeciwko budynku stacji kolejowej Sanok Miasto zamienić na parking i podobno ma to być realizowane właśnie z funduszu kolejowego za co bardzo dziękuję.

Druga sprawa pozytywna związana z wejściem inwestycyjnym miasta w teren ulicy Bocznej. Powoli ten teren zaczyna nabierać jakiegoś innego ludzkiego bardziej kształtu.

Trzecia sprawa to odpowiedź Panu Maciejowi Drwiędze. Komisja Infrastruktury, bez Pana niestety udziału, wizytowała dzielnice Błonie i Olchowce i pozwoliliśmy sobie pojechać nad brzegiem Sanu w teren między Sosenkami, a ogrodzeniem Policji. Pokazywaliśmy to służbom miejskim łącznie z Panem Burmistrzem Olejko, że to jest taki jeszcze niedokończony fragment porządnej ścieżki rowerowej, bo od ul. Rybickiego brzegiem Sanu obok Sosenek to przebiega i kontynuuje się później od Policji w kierunku ul. Przemyskiej. Tego fragmentu gdzie była kiedyś strzelnica wojskowa i są stawy rybne na razie nie udało się zrobić, ale Wydział Inwestycji wziął to również pod uwagę.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Sanoka Pan Marek Perschke.

Rada Miasta wyraziła zgodę.

Pan Marek Perschke poinformował: Chciałem przedstawić Szanownej Radzie trzy problemy, które wymagają pilnego rozwiązania. Aby nie zabierać Państwu za dużo czasu, a jednocześnie nie pominąć jakiś istotnych informacji, pozwolę sobie odczytać tekst, który przygotowałem. Tekst ten porusza tylko najbardziej istotne aspekty i w zasadzie służy tylko temu, aby ogólnie zasygnalizować istniejące problemy

i zainteresować nimi Radę, jak i przedstawiciele mediów, których bardzo bym prosił o zamieszczenie na swoich łamach informacji o tym, że takie problemy występują i wymagają rozwiązania.

Pierwszy problem to jest problem wynajmu sal gimnastycznych. Generalnie chodzi o to, że szkoły nie chcą udostępniać sal gimnastycznych mieszkańcom miasta na zajęcia sportowe w weekendy. Zapotrzebowanie na wynajem sal gimnastycznych jest większe niż podaż, czyli wiele osób, które chciałyby szczególnie w okresie jesienno-zimowym uprawiać różne dyscypliny sportu z wykorzystaniem istniejących w mieście obiektów nie może poprawiać kondycji fizycznej w sposób korzystny dla zdrowia, spędzać częściej swojego czasu wolnego. Często alternatywą jest alkohol czy też spędzanie czasu przed telewizorem. Chyba jasne jest to, że zdrowie i kondycja fizyczna mieszkańców Sanoka powinny być objęte szczególną troską władz miasta. A więc mamy trzy możliwości, albo wybudujemy kilka dodatkowych sal gimnastycznych co wiąże się z ogromnymi kosztami, albo udostępnimy istniejące obiekty również w weekendy, albo też nie zrobimy nic i pozbawiamy sporą grupę mieszkańców możliwości zaspokojenie ich potrzeb związanych z uprawianiem sportu i utrzymywaniem oraz poprawianiem swojej kondycji fizycznej, co po rozważeniu wszystkich z tego wynikających konsekwencji wcale nie jest rozwiązaniem najtańszym. Osobnymi ale związanymi tematami są problem ustalania odpłatności za wynajmowane obiekty oraz niechęć dyrekcji szkół do podpisywania umów z osobami fizycznymi.

Druga sprawa to jest sprawa drogi biegnącej na granicy miasta łączącej Stroże Małe z Posadą Olchowską i Stróżami Wielkimi. Sprawa jest od wielu lat Panu Przewodniczącemu znana, niestety zarówno Pan Przewodniczący, jak i Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Pan Jacek Gomułka w sposób niegrzeczny, lekceważący odcięli się od jakiegokolwiek aktywności związanej z próbą rozwiązania tego problemu. Droga biegnie według planu na granicy miasta Sanoka i Gminy Sanok. Droga jest czysto teoretyczna, gdyż jest porośnięta krzewami i drzewami oraz całkowicie nieprzejezdna, natomiast cały ruch kołowy odbywa się po prywatnych działkach przylegających do drogi po stronie miasta. Próba ograniczenia tego ruchu poprzez ustawienie przez jednego z właścicieli kilku słupów żelbetonowych w granicy działki zakończyła się wyburzeniem tych słupów przez korzystających z drogi kierowców jakiegoś ciężkiego sprzętu, prawdopodobnie budowlanego. Bez najmniejszych wątpliwości można stwierdzić, że jest to najgorsza droga w kraju. Miasto od wielu lat nie zrobiło nic w celu rozwiązania tego problemu oprócz, nieudanych zresztą prób pozbycia się go przez pozbycie się przedmiotowej działki. Jednak najpierw decyzją Wojewody, następnie Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej, a w końcu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie właścicielem działki nr 1129 w Sanoku pozostała nadal Gmina Miasta Sanoka i to jednak miasto powinno coś z tym „fantem” zrobić. Na razie to tylko ja próbowałem doprowadzić do rozwiązania tej sprawy i otrzymałem nawet od Gminy Sanok ustną deklarację chęci współfinansowania tej inwestycji, jednak Miasto było zainteresowane tylko pozbyciem się problemu, czyli przedmiotowej działki.

Trzecia sprawa to jest sprawa weryfikacji kompetencji urzędników Starostwa i Urzędu Miasta. Wielokrotnie sam osobiście zetknąłem się z urzędnikami, których nie tylko kompetencje merytoryczne są pod wielkim znakiem zapytania, nie mówię, że dotyczy to wszystkich, ale wielu. Nie znają oni obowiązujących przepisów i nie chcą ich znać, wydają decyzje niekorzystne dla mieszkańców z naruszeniem wielu przepisów ustaw i Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk przerywając stwierdził: Proszę konkretnie, bo takie ogólności wrzucać, w taki sposób to można wszystko dyskredytować. Proszę mówić merytorycznie, bo nie będziemy tutaj rozmawiać w ten sposób jeśli Pan mówi nieprawdę. Mówi Pan o drodze, która jest w ciągu drogi powiatowej, geodezyjnie jest wyznaczona w jarze gdzie trudno ją urządzić i mieszkańcy objeżdżają przez prywatny teren. Nie jest to temat dla Gminy, jest to temat drogi powiatowej i już Pan przekłamuje, a później odzewu na to nie ma, Pan puścił w media taką sprawę i nie możemy się na to godzić, bo później trzeba by było w ten sam sposób prostować tą sprawę. Pan jeszcze dokłada do tego, że niegrzeczny Naczelnik, a Pan na ten temat już pisze kilkanaście lat i cały czas ma Pan odpowiedź, że to nie jest problem miasta Sanoka, biegnie to po granicy i trzeba by było zmienić granice gminy co nie jest tematem dla miasta, jest to sprawa dotycząca już szczebla ministerialnego. Proszę o merytoryczną wypowiedź.

Pan Marek Perschke kontynuując poinformował: Mówiąc merytorycznie to tematem nie zajmuję się od kilkunastu lat tylko od kilku, a sprawy o których mówię mają potwierdzenie w wyrokach, działka należy do Miasta i Miasto powinno się tą sprawą zająć.

Natomiast jeśli chodzi o temat niekompetencji urzędników to z tą sprawą zwróciłem się do Pana Posła Uruskiego z prośbą o poparcie mojej inicjatywy dotyczącej wdrożenia projektu weryfikacji kompetencji pracowników administracji samorządowej, a w szczególności Urzędu Miasta Sanoka oraz Starostwa Powiatowego w Sanoku pod kątem ich przydatności do pracy na zajmowanych stanowiskach. Pan Poseł wystąpił z pismem dotyczącym tej inicjatywy do Pana Burmistrza i Starosty Sanockiego, niestety obaj Panowie zgodnie stwierdzili, że sami doskonale dają sobie radę z tym tematem, weryfikacje są prowadzone zgodnie z przepisami i nie występują żadne przesłanki do występowania z interwencją w tej sprawie. Po otrzymaniu tych odpowiedzi Pan Poseł również wycofał się z tematu pomimo wcześniejszych deklaracji współdziałania w tej sprawie, twierdząc, że zrobił już wszystko co leżało w jego kompetencjach. Tak więc sprawa została na razie nie rozwiązana, a ja jakby na potwierdzenie swoich racji otrzymałem od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie wyrok w sprawie decyzji Starostwa i Wojewody Podkarpackiego w mojej sprawie zarzucający m.in. decyzje Starosty rażące naruszenie prawa.

Zaznaczam, że chciałbym spotkać się w najbliższym czasie z odpowiednimi Komisjami, aby spróbować dojść do jakichś konstruktywnych wniosków.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zwracając się do przedmówcy poinformował: Jeśli chodzi o pierwszy temat, który Pan sygnalizował to z takim tematem Pan do mnie się nie zwrócił, aczkolwiek nie jest to prosty temat, bo ktoś musi być w tym okresie czasu, jeśli ktoś sobie prywatnie wynajmuje sale w sobotę czy niedzielę to przecież nie zostawi otwartej Sali, ktoś musi to pilnować, ktoś musi ewentualnie odpłatności brać. Nigdy Pan się z tym tematem do mnie nie zwracał, aż Pan musi Radę Miasta uruchamiać.

Jeśli chodzi o drugi temat to jest mi nieznany, ale z tego co rozpoznałem to jest to temat dalej Starostwa Powiatowego. Tak samo jak mówi Pan, że dostał wyrok sądu w temacie powiatowym itd. Owszem, zwrócił się Pan z petycją odnośnie niekompetencji pracowników, odpowiedź na tą petycję jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Pan chciał, żeby internauci oceniali pracowników i to jest chyba jakimś nieporozumieniem. Natomiast bardziej proszę zwracać się do Burmistrza, a nie wykorzystywać Radę. Temat drogi to nie jest nasz tylko Powiatu, tak samo trzeci temat, że sąd podjął decyzję negatywną dla Starosty, ja nie odpowiadam za działania Starosty Powiatowego, staram się odpowiadać za działania Burmistrza i Urzędu, którym kieruje.

Burmistrz odniósł się również do kwestii poruszanych przez radnych:

Oдноśnie ścieżek rowerowych to ten temat gdzieś tam jest, będziemy mieć 11 km drogi serwisowej wzdłuż obwodnicy, to będzie na pewno też fajna rzecz, bo będzie można jeździć po drogach, które de facto są drogami serwisowymi, czyli nic się tam nie będzie przemieszczać, są tylko do potrzeb gdyby się coś działo na obwodnicy, czyli to już jest plus. Na pewno myślimy o tym, ale chodniki są stosunkowo wąskie w mieście, dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mówił na spotkaniu, że nie można tego jednoznacznie wydzielić, gdyby ul. Lipińskiego była przebudowana, a ona jest modernizowana i musi tak zostać, to być może byśmy poszerzali i ten pas na rowery byłby jeszcze bardziej oznaczony, ale jest to temat, na który musimy patrzeć i żeby rzeczywiście ułatwić poruszanie się na rowerach.

Oдноśnie budynku obok MOPS-u to wielokrotnie rozmawialiśmy z tym Panem, który kupił ten budynek i deklarował rozpoczęcie remontu tego budynku. Zapisów w umowie nie ma takich, że można mu to odebrać, jest to jego własność i jest to jakiś problem, bo rzeczywiście jest to w ciągu drogi turystów, którzy idą na Zamek i widzą już pierwszy zabytek w Sanoku. Natomiast to nie jest tak, że Miasto wyremontuje, a później obciąży właściciela, jak się sprzedaje to trzeba gwarantować w różnych zapisach, że on to doprowadzi do porządku w jakimś czasie, albo to przepada, a jak się sprzedaje tak jak się sprzedaje to potem konsekwencje tego są. Były spotkania z tym Panem, deklarował, miał rozpoczynać, ale właściwie nic w tym temacie nie robi i na pewno nasilimy działania w tym momencie.

Oдноśnie projektu „Pakiet dla średnich miast” to złożyliśmy dwa wnioski. Proszę wierzyć, że służby czuwają, żeby jakikolwiek dobry projekt, który gdzieś się pojawia, jest możliwość czy montażu finansowego, czy zdobycia środków to pilnują tego. Wnioski do projektu „Pakiet dla średnich miast” złożyliśmy w odpowiednich terminach i złożyliśmy na te obiekty, które najbardziej w tej chwili mamy zainwestowane, czyli

na Centrum Rehabilitacji i Sportu i na Wierchy, żeby dołożyć tutaj pieniądze i żeby te montaż finansowe były jak najbardziej korzystne, żeby Miasto jak najmniej dawało. Cały czas walczymy o dobry montaż dla Centrum Rehabilitacji i Sportu. A więc, dwa wnioski zostały złożone na Centrum Rehabilitacji i Sportu i na Wierchy. Proszę pamiętać, że Wierchy w tym drugim etapie mają nas kosztować ponad 4 mln zł, a my mamy pewne pieniądze na tym etapie, bo podpisałem umowę z Ministrem Stawiarskim odnośnie 1,5 mln zł na bieżnię lekkoatletyczną tartanową. Przetarg będzie w tym roku, rozpoczynamy w tym roku, kończymy mniej więcej w takim okresie roku 2018. Będzie to naprawdę piękny stadion.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek udzielił informacji na temat rozstrzygnięcia konkursu na wybór agenta emisji obligacji w związku z wątpliwościami niektórych radnych co do kosztów jakie będą ponoszone z tą emisją: Do konkursu przystąpiło dwa banki i wybrana została oferta banku PKO S.A., która była ofertą tańszą. Średni oprocentowanie 8 serii obligacji jest znacznie poniżej 3% jeśli chodzi o koszt. Porównując to do oprocentowania kredytów, które spłacamy, jest to znacznie poniżej 3%, a kredyty są powyżej 3%, a więc to się na dzisiaj gminie opłaca, żeby zamieniać kredyty na obligacje.

Ad.17.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XLI zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

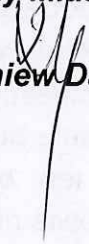
Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Ryszard Bętkowski

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk