

NM.0002.7.2017

PROTOKÓŁ NR XXXV/2017
z XXXV Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji,
która odbyła się w dniu 25.05.2017 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 11⁵⁵ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Zbigniewa Daszyka
Przewodniczącego Rady Miasta
oraz Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Romana Babiaka i Pani Agnieszki Korneckiej – Mitadis

Na ogólną liczbę 21 radnych w XXXV Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 radnych.

1. Babiak Roman
2. Banach Krzysztof
3. Baszak Janusz
4. Bętkowski Ryszard
5. Daszyk Zbigniew
6. Drwięga Maciej
7. Herbut Adrian
8. Karaczkowski Ryszard
9. Kornecki Adam
10. Kornecka – Mitadis Agnieszka
11. Kot Wanda
12. Lewandowski Piotr
13. Lisowska Teresa
14. Osękowski Marian
15. Osika Jakub
16. Radożycki Łukasz
17. Rogowska – Chęć Grażyna
18. Ryniak Adam
19. Święch Witold
20. Wolanin Bolesław

Nieobecny radny (nieobecność usprawiedliwiona):

1. Wydrzyński Jan

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XXXV Sesji Rady Miasta Sanoka VII kadencji.

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Hydzik Paweł | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2. Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |
| 3. Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |

5. Sieczkowski Adam

- Rada Dzielnicy Błonie

6. Szul Krzysztof

- Rada Dzielnicy Śródmieście

Nieobecny Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Olchowce Pan Grzegorz Kozak
(nieobecność usprawiedliwiona)

Ponadto w XXXV Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro, Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko, Zastępca Burmistrza Pan Stanisław Chęć, Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarkami Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz, Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko, Komendant Powiatowej Policji w Sanoku Pan Andrzej Stępień.

Ad. 1

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył XXXV Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Komendanta Powiatowej Policji w Sanoku, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, przedstawicieli prasy oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk powołał na sekretarza sesji radną Panią Grażynę Rogowską – Chęć.

W tym miejscu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że 21 maja br. zmarł Pan Mieczysław Kozimor Wiceprzewodniczący Rady Miasta II kadencji, długoletni Prezes Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o powstanie i uczczenie Jego pamięci minutą ciszy.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Uzbrojenie działek pod inwestycje przy ul. Stróżowskiej w sieć wodociągową i kanalizację sanitarną” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2018- 2019 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2597 o pow. 0,0945 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 76/13 o pow. 0,0308 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 76/16 o pow. 0,0086 ha stanowiącą własność Państwa Magdaleny i Łukasza Sokołowskich oraz Państwa Karoliny i Marcina Mróz z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany części MPZP pn. „Konarskiego – I ” terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Sklep Sportowy ROWEROMANIA w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA i SZTUKA” w roku 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Interpelacje.
18. Wolne wnioski i zapytania.

19. Zamknięcie obrad sesji.

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał (wnioski pilności):

- 1) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą nr 28”. Wcześniejsze uchwały w tej sprawie były na określoną kwotę, natomiast po przetargu ta inwestycja nasz łącznik od obwodnicy do ronda Beksińskiego z 16 mln zł wzrósł do ponad 21 mln zł, przetarg robił Zarząd Wojewódzkich Dróg i teraz są konsekwencje tych elementów, czyli te 15% już nie jest od kwoty 16 mln zł, tylko od kwoty 21 mln zł.
- 2) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania. Uchwała została skierowana przez Wojewodę do RIO w celu zaopiniowania. RIO stwierdziło, że powinna ona być w części merytorycznej treści uchwały zmodyfikowana w zapisach, które zostały wstępnie zaakceptowane przez RIO.

Radny Pan Janusz Baszak odniósł się do zgłoszonych wniosków pilności: Jeśli chodzi o łącznik to nie mamy wyjścia, musimy to podjąć. Natomiast ani jednej, ani drugiej treści uchwały nie znam, ani takiego tekstu uchwały do tej pory nie otrzymałem, więc o jakie zobowiązania chodzi, w jakiej wysokości?

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Jak zostanie przegłosowany porządek obrad to wszyscy radni otrzymają projekty uchwał.

Radny Pan Janusz Baszak zgłosił trzy sprawy:

1. Dziękuję Panu Przewodniczącemu, że poinformował o śmierci Pana Prezesa Kozimora, dlatego, że była to osoba bardzo ważna dla Sanoka. Był to człowiek, który przepracował w Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej 22 lata, z czego 18,5 roku na stanowisku Prezesa, a 4 lata na stanowisku wiceprezesów Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Jest to człowiek, z którym miałem też przyjemność współpracować. Jest to człowiek, który nie tylko wybudował sanockie osiedla mieszkaniowe, ale obiekty użyteczności publicznej, szkoły, przedszkola, żłobki, przychodnie zdrowia i pawilony handlowe. Spółdzielnia pod przewodnictwem Pana Kozimora realizowała też inwestycje nie wchodzące w skład i w działalność statutową spółdzielni, budowała ulice miejskie, ciągi ciepłownicze, kolektory sanitarne, deszczowe, przebudowała sieci elektryczne średnich napięć. Oprócz tego dla lepszego potencjału wykonawczego miasta Sanoka z inicjatywy Pana Prezesa Kozimora, został na terenie miasta powołany Zakład Budowlano –

Remontowy, był to drugi co do wielkości taki zakład w Polsce południowo – wschodniej. Między innymi zakład ten zrealizował obiekty służby zdrowia, oświaty, które służą całemu społeczeństwu miasta Sanoka do dziś, żłobek na osiedlu Błonie, przychodnię zdrowia na Błoniach, przychodnię zdrowia na ul. Traugutta, przedszkole na osiedlu Słowackiego. W okresie ponad 20-letniej pracy w Spółdzielni na stanowiskach prezesów powstało kilka nowych osiedli mieszkaniowych w Sanoku, w tym Traugutta 1, 2, 3 na 18 tyś. mieszkańców, Błonie 5 tyś. mieszkańców, Słowackiego 4,6 tyś. mieszkańców i było też przygotowane osiedle Bolesława Chrobrego dla 6 tyś. mieszkańców w dzielnicy Olchowce, pamiętam nawet, że zdążyliśmy w banku udzielić kredyty na prace przygotowawcze, dokumentację projektową, ale zmiana ustroju rok 1989 -1990 astronomiczna inflacja przerwała te inwestycje i dlatego to osiedle na Chrobrego nie powstało. Tak, że Pan Prezes Kozimor przyczyniał się do powstania ponad połowy substancji mieszkaniowej miasta Sanoka. Oprócz tego prowadził różnorodną działalność społeczno – wychowawczą, z której korzystają nie tylko mieszkańcy osiedli mieszkaniowych, nie tylko spółdzielcy.

W związku z powyższym chciałbym bardzo prosić Pana Przewodniczącego Rady o ogłoszenie przerwy w dzisiejszych obradach sesji, tak, żeby można było brać udział w całej sesji, a jednocześnie przynajmniej wziąć udział w pogrzebie o godz. 12.00 w Sanoku, na tej części sanockiej, już nie na samym pogrzebie w Nowosielskach, od godz. 11.30 do godz. 14.00. O taką przerwę prosiłbym i prosiłbym o przegłosowanie tego.

2. Druga sprawa dotyczy statutu miasta Sanoka. Komisja Statutowa pracowała ponad rok, opracowała statut, wszystkie załączniki i proszę mi powiedzieć Panie Przewodniczący, dlaczego w dalszym ciągu statut nie jest wprowadzany do porządku obrad? Jeśli faktycznie są przyczyny obiektywne i nie może ten statut zostać wprowadzony do porządku obrad sesji to rozumiem, że Pan Przewodniczący poda tę przyczynę i będzie to wprowadzone na kolejnej sesji.
3. Prosiłbym bardzo o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego informacji Burmistrza na temat wykluczenia cyfrowego. W ostatnim czasie pojawiło się wiele informacji na temat wykluczenia cyfrowego w mediach, sprzecznych informacji. Rada Miasta nie została poinformowana oficjalnie o tym czy będziemy płacić tą karę, czy nie będziemy płacić kary, czy zostało postępowanie prokuratorskie umorzone, czy nie, jak wygląda sytuacja, dla mnie konfliktu, jeśli Prokuratora umarza postępowanie to Miasto ma zapłacić karę, tak jak to zrobiła gmina Chojna. Tak, że ja chciałbym w końcu, żeby mieszkańcy miasta Sanoka dowiedzieli się jak jest z tym wykluczeniem cyfrowym. Jaka rolę w tym wykluczeniu cyfrowym odegrali pracownicy miasta, którzy pracują do dnia dzisiejszego, co zostało zeznane w Prokuraturze jako reprezentant miasta Sanoka w sprawie wykluczenia cyfrowego, co też przyczyniło się m.in. do umorzenia tej sprawy? Chciałbym, żeby mieszkańcy miasta Sanoka w końcu się dowiedzieli o co w tym wszystkim chodzi, dlatego, że komunikaty w gazetach, w mediach elektronicznych, że mamy karę płacić, za chwilę, że nie mamy, że postępowanie jest wznowione prokuratorskie, za chwilę umorzone, to ja już sam nie wiem co z tym fantem zrobić.

3.000.000 zł piechotą nie chodzi, to był poważny wydatek, na tej sali są radni, którzy głosowali za wykluczeniem cyfrowym, na tej sali są radni, którzy głosowali przeciwko i bardzo dobrze pamiętają tą sytuację, może warto by było w końcu o tym porozmawiać, ponieważ jest to ważna sprawa i powinna znaleźć się w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował:

Oдноśnie statutów to przed zakończeniem prac Komisji Statutowej mieliśmy wspólne spotkanie wszystkich Komisji, wówczas tych wniosków nie padało za wiele, tym nie mniej ja sam mam co najmniej 10 wniosków do tego, aby wnieść jako poprawki do tych dokumentów. W związku z tym tak jak każda uchwała, a tak ważna jak te dokumenty musi trafić pod obrady Komisji. Zaproponowałem w Biurze Rady, żeby oprócz emailowego przekazu tych dokumentów, wydrukować i żeby każdy radny otrzymał papierową wersję i pochylił się nad nimi oraz przekazałem Przewodniczącym Komisji, aby wzięli pod obrady te wszystkie dokumenty, do tej pory nie wzięli, dlatego przypominam Przewodniczącym Komisji o tym, że oczekuje na to, żeby Komisje pochyliły się nad tymi dokumentami.

Oдноśnie wykluczenia cyfrowego to myślę, że nie musimy wprowadzać osobnego punktu, poproszę Pana Burmistrza, aby w wolnych wnioskach przedstawił tę informację.

Oдноśnie wniosku dot. przerwy w sesji to myślę, że porządek obrad dzisiaj nie jest aż tak obszerny, jeżeli się sprężymy to może do 12.00 skończymy obrady.

Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Pióro poinformował: O wykluczeniu cyfrowym dużo można mówić, ale jeżeli rzeczywiście to ma być jakaś dyskusja na ten temat to ja proponuje, aby tą dyskusję przełożyć na sesję, która będzie w czerwcu i wówczas ta kompleksowa informacja zostanie przedstawiona.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Wolałabym faktycznie, żeby ta informacja była przygotowana, ale stała się przedmiotem sesji. W związku z tym wycofuje wniosek w tej sprawie, mając na względzie to, że znajdzie się to w programie następnej sesji czerwcowej.

Kolejna sprawa jeśli się składa wniosek to ma być przegłosowany.

Nie wniesiono więcej uwag do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poddał pod głosowanie wnioski pilności zgłoszone przez Burmistrza Miasta:

- 1) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą nr 28”.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 17 porządku obrad

2) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 18 porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zwracając się do radnego Janusza Baszaka stwierdził: Rozumiem, że jeden wniosek zostaje wycofany, kolejny Pan przyjmuje, że znajdzie się w następnej sesji, natomiast jeśli chodzi o przerwę, to nie potrzebujemy takiego wniosku głosować, ponieważ spróbujemy skończyć sesję do godz. 12.00.

porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.
5. Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Uzbrojenie działek pod inwestycje przy ul. Stróżowskiej w sieć wodociągową i kanalizację sanitarną” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2018- 2019 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2597 o pow. 0,0945 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 76/13 o pow. 0,0308 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 76/16 o pow. 0,0086 ha stanowiącą własność Państwa Magdaleny i Łukasza Sokołowskich oraz Państwa Karoliny i Marcina Mróz z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany części MPZP pn. „Konarskiego – I ” terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Sklep Sportowy ROWEROMANIA w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA i SZTUKA” w roku 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwą: Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawiane – z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznym , z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 5.

Sprawozdanie Komisji z działalności między sesjami.

Komisja Finansowo – Gospodarcza – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 18.05.2017 r, w części wspólne z Komisją Infrastruktury Miejskiej. Na przedmiotowym posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekty uchwały będące w porządku obrad sesji, zajmowała się pismami, które wpłynęły do Komisji oraz wydała jedną opinię.

Komisja Infrastruktury Miejskiej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 18.05.2017 r., było to wspólne spotkanie z Komisją Finansowo – Gospodarczą, na którym omawiane były projekty uchwał będące w porządku obrad sesji. Poza tym Komisje wspólnie wysłuchały informacji szczegółowych przedstawicieli spółki PE-PO dot. dzierżawy Sosenek i propozycji na kolejne lata (podjęta uchwała z 2014 roku mówi o 15-letnim okresie dzierżawy). Komisje wyraziły wolę zapoznania się szczegółowego z zakresem prac na Sosenkach. Na dzień dzisiejszy został zawarty aneks do umowy, która się skończyła i w okresie do końca września będzie czas aby wypracować sobie opinie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia, na których zajmowała się projektami uchwał będących w porządku obrad sesji.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie 19 maja 2017 r. Komisja opiniowała uchwały oraz zajmowała się sprawami bieżącymi.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – w okresie między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 23 maja 2017 r. Tematem obrad Komisji było omówienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2016 rok przygotowanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sanoku w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej miasta Sanoka. Kolejnym punktem było omówienie sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2016 oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zatwierdzenia tego sprawozdania. Kolejnym tematem było zapoznanie członków z treścią pisma jakie wpłynęło od Stowarzyszenia Świetlik

Komisja Rewizyjna – w okresie między sesjami odbyła dwa posiedzenia w dniu 27 kwietnia i 17 maja 2017 r., na których omawiała sprawy związane z absolutorium. 27 kwietnia Skarbnik przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu oraz ustalono zespoły kontrolne, natomiast 17 maja przyjęto protokoły pokontrolne przy obecności Naczelników Wydziału, których to dotyczyło.

Ad. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami.

Sprawozdanie z wydanych zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Miasta Sanoka Pan Tadeusz Pióro przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami cyt.:

- W Sanoku odbyło się symboliczne „wbicie łopaty” pod budowę Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wyceniona

na nieco ponad 39 mln złotych budowa, to inwestycja, na którą miasto oczekiwało bardzo długo. W sierpniu 2016 r. Ministerstwo Sportu i Turystyki, uzupełniło listę wnioskodawców wpisując sanocką inwestycję do realizacji obiektów sportowych służących potrzebom polskiego sportu wyczynowego oraz dla zapewnienie odpowiednich warunków szkolenia i treningu sportowców. Centrum będzie wyposażone w komorę kriogeniczną, urządzenie do masażu wirowego kończyn górnych, wirówki do kończyn dolnych, wanny do kąpiei galwanicznych całego ciała, stanowiska do masażu podwodnego, rowerów do ćwiczeń w wodzie, solariów. Będzie także służyła mieszkańcom miasta i regionu oraz turystom odwiedzającym Podkarpacie, ponieważ będzie to największy tego typu obiekt w województwie.

- Delegacja Miasta Sanoka na czele z Burmistrzem Edwardem Olejko odbyła roboczą wizytę w mieście Wynohradiw na Ukrainie. Wartość całego projektu przy kursie 1 euro = 4,20 zł. wynosi 8.828.706,60 zł., z czego dofinansowania Unii Europejskiej na poziomie 90 % sięga 7.945.835,94 zł. Część projektu przypadająca na Sanok – 5.097.678,60 zł. (dofinansowanie 4.587.910,74 zł.) zostanie przeznaczona na Centrum Rehabilitacji przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Oba miasta przygotowują z Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 wspólny projekt poświęcony stworzeniu w obu miastach centrów rehabilitacji. Jeśli idzie o sanocką część planowanego projektu, to o ile otrzymamy dofinansowanie, będzie ona realizowana na terenie MOSiR z dostępem do basenów, które właśnie podlegają przebudowie. Właśnie szczegółom technicznym, wymaganym załącznikom, terminom opracowywania kolejnych elementów Pełnego Wniosku Aplikacyjnego, budżetowi oraz opracowaniu uwag z odbytych niedawno w Rzeszowie i Lwowie szkoleń dla wnioskodawców projektów poświęcona była główna część spotkania.
- Kolejna inwestycja dla miasta w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Projekt pn. „Wdrożenie zintegrowanego systemu ograniczenia niskiej emisji w ramach systemu transportu w Miejski w Obszarze Funkcjonalnym Sanok – Lesko” zakłada budowę nowoczesnego dworca multimodalnego. Przedsięwzięcie to umożliwi skoncentrowanie wszystkich środków transportu publicznego w jednym miejscu oraz zakup ekologicznych autobusów niskoemisyjnych, poprawiających jakość użytkowanego dotychczas taboru komunikacyjnego. Projekt, którego wartość wycenienia się na ponad 27 mln zł, w tym 10 mln zł na Dworzec, 17 mln zł na 11 autobusów niskoemisyjnych zostanie dofinansowany ze środków zewnętrznych na kwotę 20 mln złotych. W dwukondygnacyjnej budowli znajdą się poczekalnie dla pasażerów, kasy, bar z zapleczem socjalnym, boksy sklepowe, punkt informacji turystycznej, pomieszczenia techniczne, dla ochrony i kierowców. Budynek połączony będzie ze stacją PKP kładką ze ścianami o konstrukcji aluminiowej. Dodatkowo obiekt zostanie wyposażony w trzy windy dla niepełnosprawnych (w tym dwie przy kładce nad torami). Przy dworcu planowane są parkingi dla samochodów osobowych oraz rowerów. Projekt realizowany jest w partnerstwie z Gminami Sanok i Zagórz. Inwestycja powstanie przy ul. Lipińskiego. Powierzchnia działki przy ul. Lipińskiego to jest 63 ar. Miasto odkupi od Arrivy działkę za kwotę

1.550.000 zł, i zapłaci ze środków własnych tylko 232.000 zł. W trakcie procedowania jest nabycie nieodpłatne działki od PKP o pow. 14 ar (poza projektem) czyli cała działka na potrzeby dworca wyniesie 77 ar. Dworzec będzie skomunikowany z drogą krajową 84 tj. przez ul. Lipińskiego, o której remont Miasto zabiega w tym roku z dużą szansą na realizację.

Poprzednia lokalizacja usytuowana miała być na działce o pow. 43 ar, z tym, że działka ta nie miała żadnego połączenia z drogą publiczną. Jedyne połączenie planowane było z tzw. drogą Śródmiejską, której koszt budowy określony był na ok. 12 mln. zł. Lokalizacja ta była złym rozwiązaniem, dlatego, że sytuując w tym miejscu dworzec sprowadzilibyśmy cały ruch komunikacji podmiejskiej i nie tylko, do centrum miasta, co doprowadziłoby do całkowitego „zakorkowania” m.in. skrzyżowania ulic: Jagiellońskiej, Podgórze i Daszyńskiego.

- Rozpoczyna się przebudowa drogi gminnej publicznej w dzielnicy Błonie - ul. Jana Kochanowskiego, ul. Gen. Bronisława Prugara Ketlinga w Sanoku o długości 806 m. Zakres robót obejmuje wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego, przebudowa chodników z kostki brukowej betonowej, przebudowa miejsc postojowych, przebudowa istniejącego oświetlenia ulicznego, oznakowanie pionowe i poziome drogi, przebudowa kanalizacji deszczowej na działkach. Wykonawca - Strabag sp. z o.o. Kwota brutto – 1.754.498,75 zł. Dofinansowanie – 803.077,00 zł. Przekazanie placu budowy – 17.05.2017r. Przesłanie materiałów do zawarcia umowy z Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim o dofinansowanie – 22.05.2017r. Termin wykonania – 30.09.2017r.

W tym roku przeznaczone jest 1,2 mln zł na remonty i ponad 2,5 mln zł na modernizację dróg.

- Zakończone zostały prace przy termomodernizacji Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 1 oraz Szkoły Podstawowej nr 2. Koszt tych zadań to 2.184.153, 64 (koszt obejmuje podjazd i remont schodów zewnętrznych). Dofinansowanie ponad 1.403.562,00 zł z Funduszu Norweskiego. Przygotowywane są wnioski do Regionalnego Planu Operacyjnego na termomodernizację Gimnazjum Nr 2 i budynku Ochotniczej Straży Pożarnej na Olchowcach.
- Aktualnie trwają rozmowy pomiędzy Dyrektorem Okręgowym Więziennictwa w Rzeszowie, a Burmistrzem Miasta w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność miasta o pow. 11 ha przy ul. Stróżowskiej o wartości ok. 3 mln zł na nieruchomość na działce nr 107 w Śródmieściu o pow. 37 ar i wartości ok. 3,8 mln zł. Na nieruchomości przy ul. Stróżowskiej budowany byłby zakład dla ok. 700-900 osadzonych oraz ok. 300 osób załogi wraz z halami produkcyjnymi. Po stronie miasta pozostawałby obowiązek uzbrojenia w sieć wodno-kanalizacyjną oraz ewentualna niwelacja terenu. Wartość inwestycji ok. 200 – 300 mln zł. Obecnie prowadzone są rozmowy w sprawie przygotowania treści listu intencyjnego pomiędzy Okręgowym Dyrektorem Więziennictwa, Wojewodą Podkarpackim, Burmistrzem Miasta i Starostą Sanockim.
- Wykluczenie cyfrowe polegało na realizacji projektu na kwotę 5.100.000 zł, i kupnie 300 komputerów, a następnie ich wymianie (nie naprawa tylko wymiana) na nowe. 1 komputer w tym projekcie kosztował 17 tyś. zł. Władza wdrażająca nie

kwestionowała tego projektu w czasie jego realizacji. Dopiero jak zostały przekazane środki w 2014 roku przeprowadzona została kontrola w wyniku, której wnioskowano o zwrot kwoty ponad 2 mln zł, aktualnie razem z odsetkami blisko 3 mln zł. Została zawarta umowa 17 kwietnia 2014 r., z Kancelarią Prawną, która broniła tego projektu i której płacono 10 tys. zł miesięcznie. Nasze działania włącznie z przekazaniem tej sprawy do prokuratury, jej umorzenie, dalsze działania związane z postępowaniem administracyjnym znacznie utrudniają pracę nad nowymi inwestycjami i projektami. Reasumując ten projekt to kupno 300 komputerów za kwotę 5.100.000 zł tj., 17 tys zł./ 1 komputer. Czy ten projekt może się obronić? Pozostawiam to pytanie bez odpowiedzi.

- W związku z upłynięciem 15 maja br., umowy na 3-letnią dzierżawę Sosenek przez Firmę PE-PO Spółka z o.o. podjąłem decyzję o jej aneksowaniu do końca września 2017 r. Firma musi się zdecydować, czy przejmie dzierżawę całości tego terenu tj. prawie 5 ha na 15 lat zgodnie z uchwałą Rady Miasta z 6 listopada 2014 roku. Jeżeli nie podejmie takiej decyzji teren ten przejmie Miasto, zostanie ogłoszony przetarg na jego sprzedaż lub na długoterminową dzierżawę całości Sosenek.
- W dniu 15 maja 2017r. został rozpatrzony konkurs na realizację zajęć alternatywnych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zgłoszono łącznie 19 programów w tym 13 sportowych i 6 innych niż sport. Łącznie zrealizowanych będzie 2000 godzin za kwotę 60 000 zł.
- Natomiast drugi otwarty Konkurs Burmistrza Miasta na realizację 10 zadań z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został rozstrzygnięty w dniu 17 maja 2017r. Złożono w nim 17 ofert o przyznanie wsparcia na realizację zadań przez organizacje pożytku publicznego. Dotację otrzyma 15 oferentów na łączną kwotę 54.360 zł.
- W związku z kończącą się 5-letnią kadencją pełnienia funkcji dyrektorów dwóch szkół podstawowych i dwóch przedszkoli samorządowych – 22 maja br. ogłoszone zostały konkursy na stanowisko: dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Sanoku, dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku oraz dyrektora Samorządowego Przedszkola Publicznego Nr 1 w Sanoku, dyrektora Samorządowego Przedszkola Publicznego Nr 3 w Sanoku.
- W dniu 23. maja b.r. zakończone zostało postępowanie rekrutacyjne dzieci do 4 sanockich przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w Szkołach Podstawowych Nr 1, Nr 3, Nr 4 i Nr 6 na nowy rok szkolny 2017/2018. W związku z większą niż planowano liczbą chętnych dzieci do przedszkola Nr 3 i Nr 4 Burmistrz Miasta Sanoka podjął decyzję o uruchomieniu od 1 września 2017 roku, 6 oddziałów Przedszkola Nr 3, w budynku wygaszanego Gimnazjum Nr 1 przy ul. Kochanowskiego (3 oddziały – nowo utworzone, 2 oddziały - przeniesione z SP Nr 1, 1 oddział przeniesiony ze Żłobka Nr 1) oraz dodatkowego oddziału Przedszkola Nr 4 w budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Stróżowskiej.
- Trwają prace nad zatwierdzaniem arkuszy organizacyjnych dla 8 sanockich szkół i 4 przedszkoli samorządowych na rok szkolny 2017/2018 – zgodnie z nowo opracowaną siecią szkół. Ma to nastąpić do końca maja br.

- Przyznano 8 nagród dla sportowców, działaczy i trenerów. Zostały rozpatrzone wnioski o przyznanie okresowego stypendium sportowego Miasta Sanoka dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym. Rozstrzygnięty został również konkurs projektów na realizację zadania publicznego Gminy Miasta Sanoka w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. Wyniki i przyznane dotacje zostaną ogłoszone wkrótce.
- W Urzędzie Miasta odbyła się konferencja z partnerskim miastem Humenne w związku z projektem „Szlakiem Ikon z Sanoka do Humennego” w ramach którego projektu wartego ponad 90 tysięcy euro, z czego dla miasta blisko 50 tysięcy euro, czyli ponad 220 tysięcy złotych. Wkład własny miasta wynosi jedynie 10 %. W ramach projektu miasto przeprowadzi szereg inicjatyw mających na celu promocję miasta i regionu, wyprodukuje gadżety promocyjne, itp.
- Na temat współpracy i obwodnicy prowadziłem rozmowy z Wojewodą Podkarpackim Ewą Leniart. Ze względu na to, że na trasie obwodnicy jest 780 działek, nastąpiły zmiany granic niektórych działek. Tym samym w tym zakresie musi być nowa ocena oddziaływania na środowisko. Termin konsultacji mija 25 maja. Po tym terminie decyzję wyda Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, przekaże ją do Wojewody i Urząd wyda decyzje uwłaszczeniowe. Nastąpi wykupienie działek i budowa obwodnicy. Prace rozpoczną się na przełomie lipca i sierpnia. Obwodnica to prawie 7 km długości, 3 ronda, 8 mostów, 4 wiadukty, 4 przepusty, 204 mb ekranów akustycznych. Jest realizowana w formie projektuj - buduj przez firmę Max Bögl spółka z o.o. Umowa podpisana została 9 lutego 2016 r. Wartość umowy to prawie 140 mln. zł. Ukończenie prac 33 miesiące od podpisania umowy (z wyłączeniem okresów zimowych) Zakończenie inwestycji lipiec 2019 r. Nie ma żadnego zagrożenia dla tej inwestycji.
- Z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Władysławem Ortyłem oprócz tematów bieżących i współpracy, poruszyłem dwa tematy. Pierwszy dot. budowy łącznika. Wzrost kosztów łącznika od Ronda Beksińskiego do Obwodnicy po przetargu organizowanym przez Urząd Marszałkowski z 16 mln zł., wzrósł do ponad 21 mln zł. Druga to zmiana zapisu w formie aneksu w umowie MOF i możliwość zakupu autobusów gazowych co umożliwiłoby udział w przetargu Spółki Autosan.
- Brałem udział w: II Wojewódzkiej Olimpiadzie Niepełnosprawnych, inscenizacji historycznej 600 rocznicy ślubu Władysława Jagiełły, Miejsko – Powiatowo – Gminnych Obchodach 226 Rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja, 43 Bieszczadzkim Wyścigu Górskim, koncercie ku czci Honorowego Obywatela Miasta Sanoka św. Jana Pawła II, Mistrzostwach Polski w Dogtrekkingu, jubileuszowych dwudziestych „Drużynowych Spławikowych Zawodach Wędkarskich o Puchar Burmistrza Miasta Sanoka”, zawodach rolkarskich Skate Cross, jubileuszu 105-lecia Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sanoku, 8 Bieszczadzkim Regionalnym przeglądzie Piosenki Ekologicznej organizowanym przez Prezesa Ligi Ochrony Przyrody Ryszarda Rygliszyna, spotkaniu zorganizowanym przez Związek Rodu Kątskich w Sanoku wraz z Muzeum Historycznym, w Sali

Herbowej Urzędu Miasta wręczyłem nagrody na najlepszego anglistę, rozpoczęciu sezonu podczas imprezy „Sanockie Klasyki”, Mistrzostwach Sanoka szkół podstawowych i gimnazjalnych w piłce nożnej o Puchar Burmistrza Miasta Sanoka.

- W bieżących sprawach spotkałem się z Starostą Sanockim Romanem Koniecznym, Dyrektorem Szpitala Henrykiem Przybycieniem, Posłem Piotrem Uruskim, Czesławą Kurasz, Komendantem Policji Andrzejem Stępnem, Komendantem PSP Krzysztofem Dżuganem, Prezesem Autosanu Markiem Opowiczem, Dyrektorami podległych miastu instytucji, Prezesem Firmy Marabella Bricomarche, która powstaje w Sanoku, Radą Dzielnicy Posada.
- Spotkałem się z prezesem Polskiego Związku Lekkiej Atletyki Henrykiem Olszewskim oraz z wiceprezesami Zbigniewem Polakowskim i Tomaszem Majewskim. Rozmowy dotyczyły podpisania kolejnego oświadczenia o uzgodnieniu projektu budowlanego Centrum Rehabilitacji i Sportu z PZLA i dofinansowania związku do stadionu piłkarsko - lekkoatletycznego Wierchy szczególnie w zakresie bieżni tartanowej.

Odbyłem spotkanie w Polskim Związku Piłki Nożnej, aby nawiązać kontakt i współpracę.

- Udzieliłem wywiadu dla Radia Trendy.
- Na zaproszenie władz Kamieńca Podolskiego w święcie tego Miasta uczestniczyła Delegacja Naszego Miasta w osobach Wiceprzewodniczący Rady Miasta Roman Babiak, radny Bolesław Wolanin, Skarbnik Bogdan Florek.
- Podjęliśmy inicjatywę Sanockiego letniego kina plenerowego i wspólnie z Powiatem Sanockim, BWA, Biblioteką od 23 czerwca do końca wakacji w każdy piątek na dziedzińcu sanockiego zamku będą wyświetlane różnorodne projekcje filmów, każdy znajdzie coś dla siebie.
- 4 czerwca na Rynku Sanockim od godziny 11.00 odbędzie się Dzień Dziecka z darmowymi atrakcjami i licznymi niespodziankami; kule wodne, dmuchane zjeżdżalnie, ścianka wspinaczkowa, malowanie twarzy, segweye, pokazy straży pożarnej, policji, darmowa foto budka i inne. Występ MOD „Avanti”, występy dzieci z sanockich przedszkoli i szkół podstawowych. Gwiazdą dnia dziecka będzie Centrum Uśmiechu „FRUKTAKI SHOW”. Serdecznie Państwa zapraszamy.

Ad.7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2017, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W uchwale budżetowej z 24 stycznia 2017 r. zmienionej w trakcie roku 5 zarządzeniami Burmistrza i 3 uchwałami Rady Miasta dokonuje się zmian. W § 1 kwotę dochodów budżetowych 149.783.123,34 zł zastępuje się kwotą 149.823.893,30 zł. W § 2 kwotę wydatków budżetowych 149.784.814,30 zł zastępuje się kwotą 149.825.584,30 zł.

Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 40.770 zł w następujących działach i rozdziałach:

- w dziale 600 Transport i łączność, w rozdziale Lokalny transport zbiorowy – kwota 770.000 zł – dotyczy to odszkodowania Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych za szkodę na wiacie przystankowej;
- w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80195 Pozostała działalność, dochody majątkowe, kwota 40.000 zł dotyczy wprowadzenia dochodów z tytułu wpływu środków z projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku” (refundacja za rok 2015).

Zwiększa się wydatki budżetowe o tą samą kwotę 40.770 zł w następujących działach i rozdziałach:

- w dziale 600 Transport i łączność, rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy, § 427 zakup usług remontowych kwota 770.000 zł;
- w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona środowiska, rozdział 75410 Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej dotacja w kwocie 20.000 zł – na wniosek Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na zakup sprzętu o parametrach operacyjna – technicznych (dot. zakupu bieżnego ciągnika);
- w dziale 852 Pomoc Społeczna, rozdział 85295 Pozostała działalność, dotacja w kwocie 20.000 zł dla Stowarzyszenia „Świetlik”.

W projekcie uchwały dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych zarówno po stronie zmniejszeń, jak i zwiększeń. W dziale 750 Administracja publiczna dokonuje się zmniejszenia na kwotę 20.575 zł – dotyczy to udziału własnego gminy z programu Interreg „Szlakiem ikon z Sanoka do Humennego”, jest to projekt na kwotę 205.748 zł, na poprzedniej sesji została uchwalona dotacja w wysokości 185.173 zł. W tej chwili dokonuje się przesunięcia, czyli zmniejszenia wydatków w Administracji publicznej do działu 630 Turystyka, rozdział 63003 Zadania w zakresie upowszechnienia turystyki. W projekcie uchwały w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej dodaje się dotację dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym dotacje celowe, czyli Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej 20.000 zł. W tym miejscu Skarbnik zgłosił autopoprawkę, a mianowicie na str. 3 projektu uchwały gdzie jest dotacja celowa dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, powinno być Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, a nie wsparcia Policji. Zwiększa się również dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dla Stowarzyszenia „Świetlik” 20.000 zł.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/305/17 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek przedstawił projekt uchwały: W Uchwale Nr XXIX/260/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 24 stycznia 2017r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, zmienionej Uchwałą Nr XXXI/269/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 16 lutego 2017r., Uchwałą Nr XXXII/282/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 28 marca 2017r. oraz Uchwałą Nr XXXIII/302/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 kwietnia 2017r. dokonuje się następujących zmian:

§ 3 uchwały otrzymuje brzmienie:

„Upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały, ogółem do kwoty 59.900.172 zł., w tym:

- a) w 2018r. do kwoty 59.600.172 zł.,
- b) w 2019r. do kwoty 300.000 zł.
- 1) załącznik Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Sanoka na lata 2017-2028 otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.
- 2) w załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF w pkt. 1.3.2.1 „Budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR w Sanoku”:
 - w roku 2018 kwotę „23.000.000 zł.” zastępuje się kwotą „32.900.000 zł.”,
 - w roku 2019 kwotę 10.200.000 zł. zastępuje się kwotą 300.000 zł.

W wyniku dokonanych zmian poprzednich, jak i podjętej zmiany uchwały budżetowej na przedmiotowej sesji w WPF dokonuje się korekty wielkości zaplanowanych na rok 2017:

I. Dochody ogółem zwiększają się o kwotę 145.199,30 zł, w tym:

1. Dochody bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 105.199,30 zł w tym:

- rdz. 01095 – Pozostała działalność – 2.789,30 zł. na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu, poniesionych w tym zakresie przez gminy województwa podkarpackiego za I okres płatniczy 2017r.
- rdz. 60004 – Lokalny transport zbiorowy – 770 zł. odszkodowanie za szkodę wyrządzoną na wiacie przystankowej,
- rdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe – 2.142 zł. na sfinansowanie wypłat zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii

elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanego przez gminy w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłacanych w gminie,

- rdz. 85216 – Zasiłki stałe – 37.720 zł. dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt. 19 ustawy o pomocy społecznej,
- rdz. 85219 – Ośrodki pomocy społecznej – 3.030 zł. na wypłacenie wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania,
- rdz. 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – 54.500 zł. na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
- rdz. 85295 – Pozostała działalność – 4.248 zł. na wypłatę jednorazowego świadczenia, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 4 listopada 2016r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”

2. Dochody majątkowe zwiększają się ogółem o kwotę 40.000 zł. z tytułu refundacji za rok 2015 projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Sanoku”

II. Wydatki ogółem zwiększają się o kwotę 145.199,30 zł. w tym:

1. Wydatki bieżące zwiększają się ogółem o kwotę 125.199,30 zł..

w wyniku zwiększenia planu:

- zadań finansowanych z dotacji otrzymywanych z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego – 104.199,30 zł.,
- dotacji na zadania z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez podmiot wyłoniony w drodze konkursu zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – 20.000 zł.
- remont wiat przystankowych – 770 zł.

Grupa wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zwiększa się o kwotę 3.000 zł. wynika to przede wszystkim z przeniesień wydatków budżetowych.

2. Wydatki majątkowe w roku 2017 zwiększają się o kwotę 20.000 zł. z przeznaczeniem na Fundusz Wsparcia Straży Pożarnej na dofinansowanie zakupu sprzętu o parametrach operacyjno-technicznych.

W latach 2018-2019 ulega przesunięciu kwota wydatków z roku 2019 zaplanowanych na budowę Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR w Sanoku.

III. Przychody i rozchody budżetu.

Przychody i rozchody budżetu miasta ulegają zmianie w wyniku zwiększenia kwoty zaplanowanego na rok 2018 kredytu do kwoty 11.650.000 zł. Kredyt zostanie zaciągnięty w roku 2018 i spłacony w latach 2020-2028, w wyniku tego rozchody zwiększą się w latach 2020-2027 o kwotę 548.000 zł. natomiast w 2021r. o 566.000 zł.

- IV. **Kwota długu** ulega zwiększeniu w wyniku wzrostu przychodów w roku 2018.
- V. **Wynik budżetu** ulega zmianie stosownie do dokonanych zwiększeń przychodów i rozchodów .
- VI. **W Załączniku Nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa** dokonuje się zmian przedstawionych w pkt. I - II.
- VII. **W Załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF** dokonuje się zmiany na przedsięwzięciu :
- Budowa Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR w Sanoku wydatki zaplanowane na rok 2019 zostają przeniesione do realizacji w roku 2018.

Zmiana wynika z podpisanej umowy z firmą Karpat-Bud Sp. z o.o. Sp. z o.o. jako głównym wykonawcą budowy Centrum Rehabilitacji i Sportu na terenie MOSiR w Sanoku. W trakcie postępowania przetargowego ww. firma w swojej ofercie zaproponowała skrócenie terminu realizacji inwestycji do stycznia 2019r.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/306/17 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania pod nazwą „Uzbrojenie działek pod inwestycje przy ul. Stróżowskiej w sieć wodociągową i kanalizację sanitarną” oraz zabezpieczenie w budżecie Gminy Miasta Sanoka na lata 2018- 2019 środków finansowych na jego realizację, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc przedstawił projekt uchwały: Konieczność wykonania tej inwestycji przedstawił wstępnie już Pan Burmistrz. Głównymi przyczynami są budowa obwodnicy oraz projekt rozbudowy, budowy zakładu karnego na działkach gminnych. Jeśli popatrzymy na teren, który jest

rozpatrywany, część tego terenu jest objęta MPZP, czyli tzw. stara prochownia, działka o nr 2247 o pow. 5,60 ha, pozostałe działki nr 3225/2 o pow. 4,96 ha oraz działka nr 3225/1 o pow. 6,22 ha nie są objęte planem przestrzennym zagospodarowania. W związku z powyższym na tą część inwestycji musimy przygotować dokumentację w formie decyzji inwestycji celu publicznego, takie wstępne działania Gmina już rozpoczęła, natomiast w tej chwili przygotowywana jest karta informacyjna celem otrzymania decyzji środowiskowej. Główną przyczyną jest chęć inwestycji prowadzonej przez zakłady karne. Zakłady karne określiły się tutaj jaką inwestycję chcą przeprowadzić, więc jest to zakład, w którym będzie przebywało ok. 1300 osób. W związku z powyższym będzie wytwarzane ok. 72000 m³ ścieków w ciągu roku, poza tym będzie zużywane ok. 650 kW prądu oraz będzie potrzebne zasilanie w energię ciepłą ok. 2 MB w ciągu roku. Jeśli chodzi o zadania, które są po stronie Gminy to jest zaopatrzenie tych inwestycji w wodę oraz odprowadzenie ścieków. Proponowany kolektor sieci wodociągowej wynosi ok. 1400 m, koszt szacunkowy ok. 494.000 zł. Wprowadzenie kanalizacji sanitarnej jest to bardziej inwestycja skomplikowana z tego tytułu, że sieć kanalizacji, która znajduje się na terenie ul. Lipińskiego nie jest w sposób płynny przyjął te wszystkie ścieki, stąd potrzebna by była budowa przepompowni i zbiorników retencyjnych, szacowany koszt na wykonanie tej inwestycji wynosiłby ok. 793.000 zł. Łączna suma kosztów to jest 1.287.000 zł. Planowana inwestycja wykonana by była w kwocie 450.000 zł w roku 2018 i 837.000 zł w roku 2019. Rozważane są w tej chwili jeszcze inne możliwości przesunięcia i gdyby wystąpiły na pewno Rada Miasta zostanie o tym poinformowana i nastąpi zmiana uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Z zadowoleniem stwierdzam fakt, że dzielnica Posada w najbliższym czasie będzie się stawiała dużym placem budowy. Już na dzisiaj ruszyły inwestycje Bricomarche, ruszyła termomodernizacja 21 budynków, jest to projekt wspólny z zakresu termomodernizacji Miasta i Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan. Jest to co prawda uchwała intencyjna dot. uzbrojenia i uporządkowania działek przy ul. Stróżowskiej, ale miejmy nadzieję, że one zostaną sfinalizowane, zwłaszcza, że powstanie duży Zakład Karny, który będzie zatrudniał dużą liczbę osób. Mając na uwadze jeszcze budowę dworca, nadzieją pozostaje jeszcze przebudowa ul. Lipińskiego. Tak, że dzielnica Posada doczekała się ruchu inwestycyjnego.

Radny Pan Maciej Drwięga poinformował: Odnosząc się do propozycji inwestycji, które mają być na ul. Stróżowskiej chciałbym zapytać czy my zamierzamy rozmawiać z Powiatem Sanockim o ul. Stróżowskiej? Ta ulica odnowiona jest od ul. Lipińskiego

do Zespołu Szkół Nr 3, natomiast dalszy przebieg ulicy jest w gorszym stanie, ulica prawie nie ma chodników, są tylko miejscami przy szkole Mechaniku, natomiast w tej górnej części nie ma, właściwie te chodniki zostały odzyskane, bo były zarośnięte trawą i dzięki Radzie Dzielnicy udało się je odzyskać, natomiast stan chodników jest jednoznaczny. Ja bym tutaj apelował o to, żeby jakoś próbować porozumiewać się z Powiatem Sanockim, który jest właścicielem ul. Stróżowskiej, żeby o tej ulicy pomyśleć, bo ona jednak przebiega przez środek dużego osiedla, przy szkołach, więc trzeba tam pomyśleć o bezpieczeństwie jeżeli ma powstać Zakład Karny, mamy tam jeszcze jakieś inne plany, więc ruch na pewno się zwiększy.

Druga rzecz, która wraca to wyjazd na ul. Lipińskiego. Ja przyjmuję ten argumenty, że jak pojawi się już obwodnica to oczywiście ten ruch na ul. Lipińskiego zmieni się, ale nie mam pełnego przekonania, że to w dużym stopniu poprawi wyjazd ze Stróżowskiej w Lipińskiego. Tam w tej chwili robią się korki, jeżeli zwiększymy ten ruch to te korki będą jeszcze większe. Musimy tutaj o tym też pomyśleć pomimo tego, że ani jedna, ani druga droga nie jest miejska, bo mamy tutaj skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą krajową,

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Ja mam pytanie związane bezpośrednio z uchwałą. Pan Burmistrz w czasie sprawozdania powiedział, że cena 11 ha tych działek została oszacowana na kwotę 3 mln zł, czyli wychodzi mi, że m² wynosi 27,27 zł, tu Miasto wyda prawie 1.300.000 zł na uzbrojenia tych działek, czy wartość tych działek, wycena, zostanie podniesiona, bo domyślam się, że wycena była zrobiona przed inwestycjami Miasta na tych terenach. Jaka część tych sieci będzie dotyczyła tych 11 ha, czyli o ile podniesie się wartość nieruchomości przekazanych później ewentualnie Zakładowi Karnemu?

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Odpowiadając na wątpliwość Pana Macieja Drwięgi to faktem jest, że ul. Stróżowska, a szczególnie w tamtej części poza Zespołem Szkół Nr 3 jest w stanie fatalnym. Ja ostatnio z racji tej, że byli przedstawiciele więziennictwa, kilkakrotnie przejeżdżałem tą drogą i ona będzie wymagała modernizacji. Ulica ta jest własnością Powiatu i ja ostatnio rozmawiałem z Panem Starostą, który oczekuje, że w związku z tą inwestycją ta droga będzie modernizowana, ale widzę, że te oczekiwania idą nie w kierunku, że Powiat coś zrobi, tylko w kierunku ewentualnie Miasta i przyszłego inwestora jakim ma być Więziennictwo. Jeżeli chodzi o Więziennictwo to takich miast jak Sanok zabiegających o tą inwestycję jest wiele i my naprawdę nie możemy oczekiwać, że Więziennictwo będzie naprawiać drogi powiatowe bądź gminne, więc jest to kwestia ewentualnie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem a Miastem co do możliwości modernizacji. W przyszłym roku mogłaby być szansa do tzw. schetynówki, ale tego czasu nie mamy już zbyt wiele, choć myślę, że realne byłoby przygotowanie dokumentacji, bo to nie byłaby budowa drogi tylko przebudowa i ewentualnie zrobienie podkładów geodezyjnych i rysunków byłoby możliwe. Natomiast trzeba się zastanowić czy w taki układ wiązany schetynówki na przyszły rok Miasto – Powiat będziemy wchodzić, bo w dyskusji nad temat schetynówki na ten rok radni wyrażali wątpliwości czy

powinniśmy w sposób dość częsty angażować swoje środki w drogi powiatowe. Jest to temat do przemyślenia, ta droga na pewno ulegnie zniszczeniu, choć nie wiem czy w trakcie budowy inwestycji powinniśmy modernizować drogę, w momencie kiedy będzie jeździł ciężki sprzęt.

Odnosnie kwestii zjazdu na ul. Beksińskiego to rozmawiałem z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji Panem Bulwanem i tutaj jest nadzieja, że ten ruch zostanie zmniejszony i wg obliczeń on w drugim roku funkcjonowania obwodnicy może być zmniejszony o 50%, nie mniej jednak to nie rozwiąże problemu. Problemem jest tutaj bliskość przejazdu kolejowego przy ul. Beksińskiego, bo moglibyśmy tutaj rozważać budowę ronda, bo nie wykluczone, że po wybudowaniu obwodnicy ul. Lipińskiego i ul. Beksińskiego przejdą na własność Miasta, w związku z czym w naszej gestii byłaby wówczas przebudowa takiego ronda i być może przy korzystnych warunkach finansowych Miasto byłoby to w stanie zrobić. Natomiast znów będą się tutaj pojawiać problemy z bliskością linii kolejowej, gdzie zarówno rondo, jak i światła, a szczególnie światła nie bardzo będą możliwe do zamontowania ze względu na warunki techniczne. Będziemy się na tym temacie zastanawiać.

Odnosnie pytania radnego Pana Janusza Baszak to my nie możemy liczyć, że przy poniesieniu pewnych kosztów uzbrojenia podniesimy wartość tego terenu, bo zasada jest taka, że Skarb Państwa oczekiwał, że my tą działkę przekazemy na własność Skarbu Państwa bez jakichkolwiek transakcji wiązanych. W związku z czym, w przypadku zamian pomiędzy Skarbem Państwa a samorządem istnieje taka możliwość, że te nieruchomości będą się zerować, czyli bez tzw. dopłat i my uważamy, że to też jest korzystane, bo nawet gdybyśmy tamtą działkę uzbroili, jeżeli nie ma miejscowego planu i nie byłoby decyzji o warunkach zabudowy to jej wartość by tak nie wzrosła. Natomiast ta nieruchomość w centrum miasta, na której obecnie znajduje się Areszt Śledczy, została wyceniona na podstawie niedawno robionej wyceny Gimnazjum, bo wycena polega na określeniu kosztu wartości 1m² budynku i z tego wyszła cena 3,8 mln zł, a w przypadku nieruchomości na ul. Stróżowskiej to nie było to liczone jako tereny zielone, bo w MPZP nie ma zapisów, że jest to działka przeznaczona na cele przemysłowe, więc została przyjęta średnia cena pomiędzy terenami rolnymi a działką o ewentualnym przeznaczeniu. Natomiast proszę tutaj nie liczyć na to, że Skarb Państwa dopłaci nam do ewentualnie zamiany, takie stanowisko jest Więziennictwa i Wojewody, który będzie tutaj pośredniczył w tej transakcji.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: W mojej wypowiedzi nie brzmiało pytanie czy Skarb Państwa dopłaci, ja wiem, że nie dopłaci, mnie chodzi tylko to, żebyśmy podawali wartości skalkulowane. Jeżeli wymieniamy budynek Aresztu Śledczego w centrum miasta na wartość nieruchomości na ul. Stróżowskiej to określmy, że tamto kosztuje 4.200.000 zł, bo tyle zainwestujemy, albo pytanie było jaka część tej kwoty dotyczy samych tych 11 ha i na to tych odpowiedzi nie dostałem.

Zastępca Burmistrza Pan Edward Olejko poinformował: Możemy oczywiście zlecić taką wycenę i ta wycena byłaby tutaj wiarygodną informacją, natomiast nie widzimy potrzeby wydawania środków na dodatkowe wyceny, bo jest to kwota rzędu kilku

tysięcy złotych. My przygotowujemy to uzbrojenia również pod kątem nieruchomości tzw. dawnej prochowni, bo mamy wpisane tam usługi przemysłowe i było u mnie kilku przedsiębiorców, którzy byliby zainteresowani terenem, ale jak pojechali na miejsce i zobaczyli, że nie ma tam uzbrojenia i działka jest zarośnięta to tracą zainteresowanie. W związku z czym my to uzbrojenie przygotowujemy również pod anonimowego inwestora, który mógłby przyjść. Na tym terenie musielibyśmy wykarczować drzewa, zniwelować i przeprowadzić ekspertyzę, czy na terenie byłej prochowni nie ma ładunków, które mogłyby zagrażać niebezpieczeństwu.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk poinformował: Kiedy zaczęła się sprawa obwodnicy to Miasto cały czas zabiegało o to, żeby był zjazd na ul. Stróżowskiej. Pamiętamy, że straciliśmy nawet inwestora na stadionie przy ul. Stróżowskiej. W tej chwili sytuacja się troszeczkę zmienia, nie możemy się obawiać, że jeżeli będziemy wносить coś nowego to odbiorą nam inwestycję budowy obwodnicy, ponieważ ona jest już tak zaangażowana, że tego nie robią, natomiast zyskujemy bardzo poważanego partnera w tym, aby zabiegać o to, żeby ten zjazd na ul. Stróżowskiej się pojawił. Ja myślę, że docelowo powinniśmy o tym myśleć, żeby zabiegać i to by było najlepsze rozwiązanie nie tylko dla zakładu, ale w ogóle udrożnienie tych rozwiązań komunikacyjnych w mieście Sanoku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/307/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.10

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Pani Aneta Kończak – Kucharz przedstawiła projekt uchwały: Wejście w życie od dnia 1 lutego 2015 roku ustawy z dnia 28 listopada 2014 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustawach, nałożono na Gminę obowiązek wprowadzenia w uchwale w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zapisów wskazujących czy opłatę uiszcza się z dołu czy z góry. Stąd Rada Miasta Sanoka w uchwale Nr XXII/192/16 z dnia 5 lipca 2016 roku określiła, że opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobierane od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy

a powstają odpady komunalne uiszcza się z góry bez wezwania w terminie do 10 dnia danego miesiąca, natomiast ryczałtową opłatę roczną pobieraną od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe uiszcza się z góry bez wezwania w terminie do 31 maja danego roku, którego opłata dotyczy. Zapis ten wszedł w życie z dniem 1 stycznia tego roku.

W dniu 25 kwietnia na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej i Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz zaproszonych przedstawicieli Rodzinnych Ogrodów Działkowych zgłoszona została prośba o zmianę terminu płatności ryczałtowej opłaty rocznej od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe. W sprawie zmiany terminu do Burmistrza Miasta wpłynęły w dniu 27 kwietnia pisemne wnioski z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Biała Góra” oraz Stowarzyszenia Ogrodowego „Kiczury”, a w dniu 10 maja wniosek z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Krokus”. We wnioskach tych jednak nie został określony jeden termin płatności tej opłaty, o który na posiedzeniu Komisji zarówno Zastępca Burmistrza, jak Pan Przewodniczący prosili przedstawicieli Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Dodam, że pozostałe ogrody działkowe w ogóle nie złożyły takich wniosków. Stąd w przedłożonym projekcie uchwały określony został termin płatności opłaty z dołu do końca października danego roku, którego opłata dotyczy, czyli już po zakończeniu odbioru odpadów z Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Termin ten powinien być zadawalający zarówno dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych, jak i Stowarzyszeń Ogrodowych z całego miasta. W związku z powyższym wprowadzenie zaproponowanej zmiany w uchwale jest zasadne.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/308/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak.

Ad.11

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2597 o pow. 0,0945 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku, obręb Dąbrówka, u zbiegu ul. Rymanowskiej i ul. Konopnickiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2597 o pow. 0,0945 ha. Podczas omawiania na posiedzeniu merytorycznych Komisji wniosku właściciela działki nr 1658 o bezprzetargową sprzedaż część tego terenu padła sugestia ze strony radnych, aby ten teren przeznaczyć do sprzedaży w przetargu. Na etapie omawiania tego wniosku teren składał się jeszcze z 5 działek, z czego jedna była własnością Skarbu Państwa. Po uregulowaniu stanu prawnego, czyli działka Skarbu Państwa została skomunalizowana, działki zostały zniesione do jednego numeru i przedstawiany jest projekt uchwały o sprzedaży tej działki w drodze przetargu. Dla terenu, na którym położona jest przedmiotowa nieruchomość brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w takim przypadku ustalenie przeznaczenia tego terenu, określenie sposobu jego zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy wydawanej na wniosek inwestora. W wyniku realizacji uchwały Gmina uzyska dochód równy co najmniej wartości nieruchomości plus jedno postąpienie, wartość tej nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 97.637 zł brutto.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Kornecki poinformował: Kolejny raz apeluję, żeby na tym terenie był zrobiony chodnik przy ul. Konopnickiej, bo jest to dość ruchliwa ulica, objazd jest do ul. Krakowskiej, Rymanowskiej, jest to droga powiatowa i też trzeba by było porozmawiać z Powiatem, żeby poprawić dojście mieszkańcom, którzy chodzą tamtędy do ogródków działkowych, do cmentarza południowego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/309/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zamiany nieruchomości oznaczonych jako działka nr 76/13 o pow. 0,0308 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 76/16 o pow. 0,0086 ha stanowiącą własność Państwa Magdaleny i Łukasza Sokołowskich oraz Państwa Karoliny i Marcina Mróz, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały: Przedmiotem projektu uchwały jest wyrażanie zgody na zamianę nieruchomości oznaczonych jako działka nr 76/13 o pow. 0,0308 ha stanowiącą własność Gminy Miasta Sanoka na działkę nr 76/16 o pow. 0,0086 ha stanowiącą własność Państwa Magdaleny i Łukasza Sokołowskich oraz Państwa Karoliny i Marcina Mróz. Działki położone są w obrębie Dąbrówka, przy ul. Witosa. Z wnioskiem o dokonanie przedmiotowej zamiany zwrócili się Państwo Magdalena i Łukasz Sokołowscy oraz Państwo Karolina i Marcin Mróz, którzy są współwłaścicielami nieruchomości sąsiedniej oznaczonej jako działki 34/16, 34/18, 76/15 i 76/16. Na tych działkach Państwo budują budynek usługowy wraz z częścią biurową. Działka gminna stanowi końcową część ul. Witosa, brak jest tutaj połączenia do ul. II Armii Wojska Polskiego, obecnie jest niezagospodarowana, porośnięta trawą, w części zakrzaczona. Działka gminna jest to grunt o szerokości ok. 12 m, długości 23 m, który bezpośrednio przylega do nieruchomości wnioskodawców. Działka nr 76/16 stanowi w terenie kontynuację rowy przydrożnego usytuowanego w pasie drogowym ul. Witosa, do tego rowu podłączona jest kanalizacja deszczowa. Nabycie tej działki pozwoli Gminie na poprawę warunków korzystania z tego terenu, z tego rowu, prawidłowe wykonywanie działań związane z utrzymaniem rowu, już w ramach nabytej własności. Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, więc wszelkie decyzje są na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Dokonanie zamiany pozwoli Gminie uzyskać dostęp do rowu, natomiast Państwo Sokołowscy i Mróz uzyskają plac manewrowy parkingowy. Działka gminna została wyceniona na kwotę 14.100 zł, natomiast działka nr 76/16 na kwotę 3.700 zł, czyli na rzecz Gminy będzie dopłata w kwocie 10.400 zł. Wszystkie koszty związane z zamianą strony poniosą po połowie, są to koszty podziału geodezyjnego i koszty wyceny.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/310/17 głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta.

Ad.13

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany części MPZP pn. „Konarskiego – I” terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego Pani Marta Kopacz przedstawiła projekt uchwały:

Projekt zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego p.n. „Konarskiego – I” terenu położonego w dzielnicy Zatorze i Posada w Sanoku, stanowi realizację uchwały nr XI/83/15 Rady Miasta Sanoka z dnia 10 września 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmianą objęte zostały dwa obszary planu, pierwszy położony w południowo – zachodniej części planu pomiędzy ul. Konarskiego, ul. Jasińskiego, ul. Zagumną i drogą bez nazwy. Drugi obszar, który został objęty zmianą jest to obszar położony w południowo – wschodniej części tego planu przy potoku Dworzysko z dojazdem od strony ul. Wspólnej.

Projekt zmiany planu opracowano zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz stosownie do właściwości samorządu gminy, określonych przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Obszar objęty opracowaniem posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne.

Po podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zamieszczono stosowne ogłoszenie w prasie, obwieszczenie na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej, wyznaczając termin składania wniosków na dzień 8 lipca 2016 r.

Pisemnie poinformowano instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu zmiany planu o podjęciu w/w uchwały, dołączając do pisma załącznik graficzny określający granice opracowania.

Po upływie wyznaczonego terminu składania wniosków Burmistrz Miasta Sanoka rozpatrzył wnioski złożone do projektu zmiany planu i przekazał projektantom do opracowania planu.

Projekt zmiany planu uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie.

W trakcie sporządzania projektu zmiany planu, został on poddany ocenie publicznej poprzez dwukrotne wyłożenie do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie dyskusji publicznej.

Pierwsze wyłożenie projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu trwało w dniach od 23.01.2017 r. do 20.02.2017 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu odbyła się w dniu 16.02.2017 r. Termin składania uwag upłynął dnia 7.03.2017 r.

Do projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wniesiono jedną uwagę. Uwaga ta została uwzględniona. Do projektu zmiany planu wprowadzono stosowne korekty i ponownie wyłożono do publicznego wglądu.

Drugie wyłożenie projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu trwało w dniach od 27.03.2017 r. do 27.04.2017 r. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany planu odbyła się w dniu 20.04.2017 r. Termin składania uwag upłynął dnia 12.05.2017 r.

Do projektu zmiany planu wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie wniesiono żadnych uwag.

Projekt zmiany planu został przedstawiony Radzie Miasta Sanoka do uchwalenia.

Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym obszary objęte opracowaniem zmiany planu są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (teren 1MN, 2MN, 12MN), pod zabudowę usługową (teren 2U), pod zielenią urządzone (teren 11ZP) wraz z układem dróg lokalnych, dojazdowych, wewnętrznych i ciągów pieszo-jezdnymi stanowiących obsługę komunikacyjną terenów zabudowy. Obszary objęte opracowaniem zostały częściowo zagospodarowane zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu. W terenach 1MN i 2MN znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną.

Zmiana planu miała na celu wprowadzenie korekt w zakresie linii zabudowy, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Na obszarze pierwszym, czyli w rejonie ul. Konarskiego i ul. Jasińskiego została przesunięta linia zabudowy od strony ul. Jasińskiego na odległość 4m, wcześniej była w granicach od 10m do 12 m co znacznie ograniczało możliwość powierzchni działek do zabudowy. Natomiast dla drugiego obszaru, który jest przy potoku Dworzysko przede wszystkim zmieniono, usunięto zapis, który mówił, że działka budowlana powinna mieć powierzchnię 12 ar, taki zapis blokował możliwość zabudowy ze względu na to, że na tym terenie były już dużo wcześniej wydzielone działki, które miały powierzchnię od 7 do 8 ar i mimo tego, że osoby miały przeznaczoną działkę pod budowę jednorodzinną to nie mogły uzyskać pozwolenia na budowę, dlatego ten zapis został usunięty i w ogóle nie ma w planie mowy o powierzchni działki budowlanej, jest mowa tylko i wyłącznie o nowych działkach powstałych przez podział i tam powierzchnia tych działek nie może być mniejsza od 7 ar. Także na tym obszarze został wyznaczony ciąg pieszo – jezdny dla obsługi terenu zabudowy 12MN, który był przeznaczony pod zabudowę w obowiązującym planie, ale nie posiadał dojazdu do działek położonych w sąsiedztwie cieku.

Korekty te zostały wprowadzone w odpowiedzi na wnioski właścicieli nieruchomości, którzy zamierzali zagospodarować swoje działki zgodnie z ustaleniami planu „Konarskiego – I”, ale z uwagi na zapisy nie mogli zrealizować tej zabudowy.

Dodatkowo dla zmienianych obszarów, czyli dla części oznaczonej 1MN, 2MN i 12MN poprawiono pewne zapisy zgodnie z dzisiaj obowiązującą ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż plan „Konarskiego I” był uchwalany w 2006 rok.

Ustalenia zmiany planu mają wpływ na wydatki związane z realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy i są bezpośrednim skutkiem uchwalenia zmiany planu obejmują realizację sieci infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacyjnej. Rozstrzygnięcie Rady Miasta o sposobie realizacji tych inwestycji stanowi załącznik nr 2 projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/311/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Sklep Sportowy ROWEROMANIA w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Pracownik Wydziału Kultury i Promocji Pan Robert Bańkosz przedstawił projekt uchwały: Wpłynął wniosek od Pana Krzysztofa Buczka, który posiada sklep sportowy ROWEROMANIA, z prośbą o przyznanie prawa do używania herbu dla Klubu Rowerowego, którego organem założycielskim i sponsorem jest sklep ROWEROMANIA. Ponieważ, sam ten Klub nie ma osobowości prawnej, dlatego

w jego imieniu zwraca się jego opiekun, ale nie ma to aspektu żadnego marketingowego dla samego sklepu, ponieważ prawo do używania herbu miałoby tylko i wyłącznie zawodnicy na koszulkach podczas różnego rodzaju wyścigów, zlotów w celu promowania miasta.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/312/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku za rok 2016, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko przedstawił projekt uchwały: Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej prowadzi działalność medyczną w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Gminy Miasta Sanoka. Sprawozdanie finansowe obejmuje rok obrotowy, który równoznaczny jest z rokiem kalendarzowym, czyli od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Miejski ZOZ nie posiada zależnych ani też wyodrębnionych wewnętrznych jednostek organizacyjnych, które by wymagały samodzielnego sprawowania. Sprawozdanie finansowe Miejskiego ZOZ-u nie podlega obowiązkowemu badaniu wynikającemu z art. 64 ust. 1 ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie finansowe za rok 2016 zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności w roku 2017 w okresie nie krótszym niż 12 kolejnych miesięcy od dnia bilansowego. Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie są znane bezpośrednie zdarzenia zagrażające kontynuowaniu działalności w roku następnym przez Miejski ZOZ. Należności krótkoterminowe i roszczenia wykazane są w kwotach wymagane zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności, czyli po uwzględnieniu odpisów aktualizacyjnych i ich wartości. Na wynik finansowy składa się wynik ze sprzedaży, wynik na pozostałej działalności operacyjnej, wynik na działalności finansowej, obowiązkowe obciążenie wyniku oraz wynik na operacjach nadzwyczajnych. Miejski ZOZ stosuje metodą

porównawczą pomiaru wyniku finansowego. Wszystkie znaczące zdarzenia jakie nastąpiły po dniu bilansowym uwzględniono w bilansie i rachunku wyników. Miejski ZOZ prowadzi działalność w zakresie ochrony zdrowia, który podmiotowo zwolniony jest z podatku dochodowego od osób prawnych i wszystkie uzyskane dochody jako jednostka publiczna Zakład przeznacza na cele statutowe ochrony zdrowia. W roku 2016 zostały zakupione i nabyte następujące środki trwałe: wirówka laboratoryjna, klimatyzatory, komputer, serwer i także otrzymane od Gminy Miasta Sanoka trzy budynki wraz z gruntami. Należności krótkoterminowe wyniosły 647.211,32 zł, wszystkie te należności wykazane w sprawozdaniu finansowym są należnościami krótkoterminowymi, przede wszystkim z tytułu wystawienia faktur na dzień 31.12.2016 r. wobec płatnika publicznego jakim jest NFZ. Na dzień bilansowy wykazane w kwotach wymagających zapłaty należności z tytułu dostaw i usług podano w wysokości uzgodnionej i po potwierdzeniu sald. Miejski ZOZ w Sanoku nie tworzy rezerw w zakresie prowadzonej działalności, nie tworzy odpisów aktualizacyjnych należności. Miejski ZOZ nie posiada zobowiązań długoterminowych na dzień bilansowy 31 grudnia 2016 roku, nie posiada także zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń. Miejski ZOZ w Sanoku nie posiada czynnych ani biernych rozliczeń międzyokresowych, nie posiada także żadnych zabezpieczeń na majątku jednostki. Zobowiązania, które są wykazane w bilansie są wyłącznie zobowiązaniami krótkoterminowymi regulowanymi w terminie. Miejski ZOZ nie ma zobowiązań wymagalnych. Jeśli chodzi o strukturę przychodów to największe przychody generują umowę z publicznym płatnikiem NFZ, z tytułu kontraktu lekarskiego jest to 5.348.000 zł, w środowisku nauczania, czyli pielęgniarka szkolna 494.000 zł, położona środowiskowa 224.000 zł, pielęgniarka środowiskowo – rodzinna 976.000 zł, badania laboratoryjne przychód 180.000 zł, z tytułu najmu, dzierżawy 172.000 zł i pozostałe tj. porady medyczne płatne 4131 zł, razem to daje wynik 7.401.664,98 zł. Koszty działalności to jest 7.313.854,83 zł. Na koniec roku 2016 daje to zysk w wysokości 132.142,72 zł. Samodzielny Publiczny Miejski Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku nie przewiduje zagrożeń możliwości kontynuowania działalności przez siebie. Reasumując uznać należy, że dla kontynuowania działalności w roku 2017 nie przewiduje się zagrożeń, które by mogły uniemożliwić lub ograniczyć prowadzoną przez Miejski ZOZ działalność.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Pan Adam Ryniak zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SPMZPOZ: Jak wiemy w przychodni na ul. Jana Pawła II jest opieka nocna, świąteczna, w weekendy, a od 1 października 2017 wchodzi ustawa o szpitalach – chciałem zapytać jak będzie

wyglądała ta opieka, czy w dalszym ciągu będzie? Bo dużo było sygnałów, że ta opieka nocna ma być przypisana do szpitali.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko udzielił odpowiedzi: Zgodnie z założeniami tej ustawy od 1 października, jeżeli szpitale nie ustanowią inaczej, opieka nocna w całym kraju przechodzi pod oddziały ratunkowe. Jeżeli nastąpi sytuacja taka, że szpital nie będzie zainteresowany, albo nie będzie miał możliwości prowadzenia tego typu działalności wtedy NFZ rozpisuje konkurs, czyli tak jak na dotychczasowych zasadach. Tak, że decyzja realna jak to będzie wyglądać zależy w tej chwili od dyirekcji szpitala.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek w uzupełnieniu do opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował: Zarówno jedna, jak i druga Komisja otrzymała uchwałę Nr 1/04/2017 z dnia 4 kwietnia 2017 r. Rady Społecznej SPMZPOZ za 2016 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu finansowym SPMZPOZ na 2016 rok. Opinia ta była opinią pozytywną.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Roman Babiak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/313/17 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu obrad prowadzenie sesji objął Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk.

Ad.16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Nagród Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie „KULTURA i SZTUKA” w roku 2016, z ewentualnym pojęciem uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Ryszard Karaczkowski poinformował: Uchwała Rady Miasta określa zasady i procedury, na których podstawie przyznajemy corocznie Nagrody Miasta Sanoka za szczególne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania kultury na terenie miasta Sanoka. Ta uchwała w § 5 ust. 3 określa, że wnioski należy składać w Biurze Rady Miasta do końca lutego roku następującego po roku za który są przyznawane nagrody. Zgodnie z tą procedurą do Biura Rady Miasta Sanoka wpłynęło 11 wniosków, w tym 8 wniosków indywidualnych i 3 wnioski zespołowe;

1. Pan Tomasz Chomiszcak – zgłaszający Miejska Biblioteka Publiczna,

- dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Twórczość artystyczna w zakresie literatura za całokształt twórczości.
2. Pani Katarzyna Długosz – Dusznik – zgłaszający Sanockie Stowarzyszenie Sympatyków Młodzieżowego Domu Kultury, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Upowszechnianie kultury i sztuki.
 3. Pan Robert Handermander – zgłaszający Sanockie Towarzystwo Muzyczne, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Twórczość artystyczna w zakresie muzyka.
 4. Pani Klaudia Kita – zgłaszający Stowarzyszenie Inicjatyw Wychowawczych im. ks. Wiesława Siwca, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Twórczość artystyczna w zakresie muzyka.
 5. Pan Sylwester Stabryła – zgłaszający Stowarzyszenie Artystyczne EXODUS, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Twórczość artystyczna, zakres sztuki wizualne.
 6. Pan Konrad Szachnowski – zgłaszający Kosakowskie Centrum Kultury Rewa, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Upowszechnianie kultury i sztuki.
 7. Pan Wojciech Wesółkin – zgłaszający Towarzystwo Opieki Nad Zabytkami Oddział Bieszczadzki, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Upowszechnianie kultury i sztuki.
 8. Pan Sławomir Woźniak – zgłaszający Miejska Biblioteka Publiczna w Sanoku, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Upowszechnianie kultury i sztuki za całokształt twórczości.
 9. Angela Gaber +TRIO – zgłaszający Uniwersytet Ludowy Rzemiosła Artystycznego, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Twórczość artystyczna w zakresie muzyka.
 10. Fundacja Sanocka Młodzieżowa Orkiestra Dęta Avanti – zgłaszający grupa radnych Miasta Sanoka, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Upowszechnianie kultury i sztuki.
 11. Zespół Raya Bell – zgłaszający Stowarzyszenie Wspólnota Obywatelska na Rzecz Rozwoju Ziemi Sanockiej, dziedzina Kultura i sztuka, kategoria Twórczość artystyczna w zakresie muzyka.

Ww. Uchwała Rady Miasta Sanoka w § 6 stanowi, że wyboru kandydatów dokonuje Kapituła złożona z członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Sanoka poszerzona o przedstawicieli Sanockiego Domu Kultury, Młodzieżowego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Biura Wystaw Artystycznych, Państwowej Szkoły Muzycznej, Muzeum Historycznego oraz Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku. W tym roku ww. instytucje zarekomendowały swoich przedstawicieli do składu Kapituły: Biuro Wystaw Artystycznych – Pan Tomasz Mistak, Miejska Biblioteka Publiczna – Pan Leszek Puchała, Młodzieżowy Dom Kultury – Pani Agnieszka Trznadel – Piasta, Muzeum Budownictwa Ludowego – Hubert Osadnik, Muzeum Historyczne – Andrzej Romaniuk, Państwowa Szkoła Muzyczna – Tomasz Tarnawczyk, Sanocki Dom Kultury – Pani Wiesława Skorek.

Zarówno członkowie Kapituły powołani z instytucji, jak radni będący członkami Komisji

Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki mieli odpowiedni termin, aby zapoznać się z materiałami, które są bardzo obszerne. W dniu 8 maja Kapituła odbyła posiedzenie, na którym w wyniku głosowania imiennego jawnego zostały zaproponowane następujące kandydatury do Nagród Miasta Sanoka:

1. Pan Tomasz Chomiszczak
2. Pani Katarzyna Długosz – Dusznik
3. Pan Robert Handermander
4. Pan Wojciech Wesołkin
5. Fundacja Sanocka Młodzieżowa Orkiestra Dęta Avanti.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Pani Teresa Lisowska poinformowała: Chcę powiedzieć kilka słów laudacji pod adresem naszego kolegi radnego Bolesława Wolanina, sponsora, który ponosi dwie koszty działalności Fundacji Sanocka Młodzieżowa Orkiestra Dęta Avanti. Na sukces tej orkiestry składać się musi kilka elementów, talent młodzieży, ogromna praca dyrygenta, wszystkich zainteresowanych funkcjonowaniem tego zespołu, ale bez pieniędzy bez funduszy nie miałaby szans ta orkiestra koncertować, wyjeżdżać, brać udział w konkursach, festiwalach. Pan Bolesław Wolanin prowadzi działalność transportową i chwala mu za to, że pieniędzmi, które zarabia, potrafi się podzielić, bo jest to zespół liczący ok. 100, jest to armia cudownych muzyków, rozczula mnie dwójka dzieci grających w tej orkiestrze, dziewczynka i chłopczyk grający na trąbkach i żeby byli widoczni muszą stać na krzesłach. Tak, że entuzjazm jest ogromny, ta młodzież chyba uwielbia tego sponsora. Orkiestra ćwiczy głównie w pomieszczeniach Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan umilając przy okazji też życie społeczności lokalnej. Dołączył Pan Bolesław Wolanin do grona sponsorów, ale sponsorzy mają ten luksus, że mogą sponsorować okazjonalnie działalność sportową, czy muzyczną, kulturalną, a tu jest stałe wydawanie pieniędzy, a młodzież dostarcza nam doznań fantastycznych, wizualnych, słuchowych.

Radny Pan Janusz Baszak poinformował: Również podpisywałem wniosek w sprawie kandydatury Sanockiej Młodzieżowej Orkiestry Dętej Avanti i jeszcze raz wielkie podziękowania w imieniu Sanoczan.

Natomiast chciałem zwrócić uwagę na błąd w tekście uchwały, mianowicie jest przywołana w preambule uchwała z roku 2011, a tej uchwały już nie ma i powinna być uchwał Nr LI/420/13 z 5 grudnia 2013 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Roman Babiak poinformował: Ja w pełni dołączam się do wypowiedzi przedmówców. Uważam, że Pan Bolesław Wolanin jest jednym z nie wielu pozytywnie zakręconych biznesmenów, który spore kwoty swoich zysków wydankuje na tą orkiestrę. Ta orkiestra rozsławia nie tylko Sanok, nie tylko nasze województwo, ale również rozsławia nasz Sanok za granicą, bo jeździ m.in. do Wielkiej Brytanii, do innych krajów. Byłem raz na uroczystości hospicjum w Brzozowie i widziałem jaką radość ta orkiestra sprawiała tym niepełnosprawnym dzieciom.

Chwała, że taka orkiestra istnieje i dziękuję Panie Bolesławie za to co Pan robi i uważam, że słusznie ta orkiestra dostaje tę nagrodę.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk ustosunkowując się do autopoprawki, którą zgłaszał radny Janusz Baszak stwierdził: To jest dobry zapis, ta uchwała z 2013 roku zmienia tylko kwoty, natomiast zasadnicza uchwała jest z roku 2011.

Radny Pan Janusz Baszak stwierdził: Uchwała nosi ten sam tytuł i w 2011 i 2013 roku, natomiast powołujemy się tu na Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z 2014 roku, więc trudno, żeby on dotyczył uchwały z 2011 roku.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk stwierdził: Zostanie to wyjaśnione przez radcę prawnego.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/314/17 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą nr 28”, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Kapitałnych Pan Ignacy Lorenc poinformował: Pan Burmistrz przedstawił potrzebę podjęcia tej uchwały. Podjęcie tej uchwały zagwarantuje Marszałkowi podpisanie umowy o wykonawstwo łącznika.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/315/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania pod nazwą: Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług na rzecz osób z terenu miasta Sanoka, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawiane – z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznym , z ewentualnym pojęciem uchwały w tej sprawie.

Skarbnik Miasta Pan Bogdan Florek poinformował: W uzupełnieniu informacji wniosku Pana Burmistrza dodam tylko, że w poniedziałek miałem telefon z RIO gdzie w wyniku zastrzeżeń wniesionych telefonicznie zostały przekazane informacje, że w takiej treści merytorycznej w jakiej była podjęta Uchwała Rady Miasta z dnia 20 kwietnia br. dot. zaciągania zobowiązań na organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, nie może być. Uzgodniłem te zmiany zaproponowane, które zostały zaakceptowane przez przedstawiciela RIO i w związku z powyższym przedłożona jest dzisiaj pod głosowanie nowa uchwała dot. zaciągnięcia zobowiązań na usługi opiekuńcze. Zasadniczo zmiany dotyczą przede wszystkim uściślenia w § 1 w tamtej uchwale kwoty zobowiązań na lata 2018-2019, w pkt. 1 § 1 został skreślony podpunkt dot. roku 2017 i w § 1 został dodany pkt. 3 o brzmieniu „Łączna kwota wydatków na realizację zadania określonego w § 1 pkt. 1 wynosi 2.684.400 zł (dwa miliony sześćset osiemdziesiąt cztery tysiące czterysta złotych), w tym kwota 978.000 zł (dziewięćset siedemdziesiąt osiem tysięcy złotych) stanowi wydatki roku 2017”. Dodany został również § 2 o brzmieniu „Uchyla się Uchwałę Nr XXXII/303/17 Rady Miasta Sanoka z dnia 20 kwietnia 2017 roku”. Nowa uchwała zawiera nowe zapisy pod względem merytorycznym. Kwoty zaciągniętych zobowiązań, które były wyrażone i uchwalone w uchwale z 20 kwietnia nie ulegają zmianie.

Prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie Pan Zbigniew Daszyk zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXXV/316/17 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała została podjęta.

Ad.19.

Interpelacje.

Nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.20.

Wolne wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Roman Babiak zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. ul. Chrobrego – co prawda jest to ulica powiatowa i zdaję sobie sprawę z trudności finansowych jakie ma Powiat, ale było kolejne zgłoszenie, że o mało nie doszło do potrącenia dwóch młodych ludzi przez mijające się samochody. Ta ulica jest bardzo ruchliwa, a jednocześnie bardzo niebezpieczna, jest tam zwężona nakładka asfaltowa, w czasie gdy trwał remont tej ulicy, co powoduje, że w przypadku mijających się samochodów niewiele miejsca pozostaje dla pieszych. Dlatego apeluję tą drogą do Starosty, do Powiatu Sanockiego, jak również do Pana Burmistrza o podjęcie wszelkich działań, o wykonanie chodnika przynajmniej jednostronnego do ul. Chełmońskiego, bądźmy mądrzy przed szkodą, bo zdrowie i życie ludzkie nie ma ceny. Wielokrotnie takie sygnały otrzymywałem i otrzymuje i musimy coś zrobić, żeby ten chodnik, przynajmniej na tym krótkim odcinku, najbardziej newralgicznym, był wykonany.

- mieszkańcy ul. Zagumiennej proszą o wykonanie progów zwalniających. Była to jedna z najgorszych ulic w dzielnicy Olchowce, ale w momencie kiedy została wykonana nakładka asfaltowa niektórych kierowców opanowuje brawura i stwarzają niebezpieczeństwo w tej wąskiej pełnej dzieci ulicy.

- również skrzyżowanie ul. Zagumiennej z ul. Spacerową wymaga tam postawienia lustra, bo wyjeżdżając z tej ulicy nie widzi się samochodów i też zgłaszają to mieszkańcy.

- dot. cmentarza południowego, centralnego – ludzie, którzy odwiedzają to szczególne miejsce stwierdzają, że wielu ludzi przychodzi tam z psami i uważają, że jednak jest to cmentarz i tam spacerować z psami nie powinny mieć miejsca. Dlatego apeluję do Pana Burmistrza o wykonanie znaków, które uniemożliwiłyby wchodzenie tam mieszkańcom z psami, żeby uszanować to miejsce. Myślę, że Straż Miejska również powinna wykonywać od czasu do czasu jakieś wyjazdy patrolowe na cmentarz.

Radny Pan Maciej Drwięga zgłosił następujące sprawy:

- dot. budowy obwodnicy – skoro mają ruszyć na przełomie lipca/sierpnia prace proszę o wyjaśnienie czy wcześniej ci mieszkańcy, właściciele działek, które leżą na przebiegu obwodnicy, otrzymają te propozycje odszkodowań, czy to jest wymóg formalny, że muszą wcześniej dostać propozycje zanim wyrażą na to zgodę przed wejściem w teren?

- prośba o uporządkowanie terenu rekreacyjnego nad Sanem od działek przy boisku, które przebiegają poniżej ul. Rysiej, Wilczej, są tam wyłożone płyty do ul. Okrzei poniżej PEKSAN-u. Jest to fajne miejsce na spacer, tylko, że mocno zarosło, może własnymi siłami Miasta udałoby się to zrobić, trzeba tam trochę uporządkować trawy, trochę przyciąć i byłoby tam z 500-600 m fajnego miejsca spacerowego.

Radny Pan Ryszard Bętkowski poinformował: Zostałem upoważniony przez Panią Magdalenę Idec, aby w ramach uprawnień radnego zadać pytanie Panu Burmistrzowi

– dlaczego nie udzielił odpowiedzi na pisma skierowane do niego w styczniu 2017 roku dot. sytuacji w MOPS-ie choć upłynął już ustawowy termin? Pani Magdalena Idec prosi, abym przekazał radnym w skrócie treść tego pisma cyt.: „Zwracam się do Pana Burmistrza w nadziei na podjęcie odpowiednich działań, które powinny doprowadzić do poprawy sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Sanoku, zarówno w odniesieniu do pracowników tej instytucji, jak i podopiecznych osób szukających i potrzebujących wsparcia. Będąc jeszcze do niedawna pracownikiem socjalnym (Pani Idec zwolniła się w listopadzie 2016 roku) zatrudnionym przez 20 lat w MOPS-ie w Sanoku zostałam narażona przez obecnego Dyrektora na długotrwały narastający stres, co miało bezpośredni wpływ na pogorszenie mojego stanu zdrowia. Nigdy wcześniej w swojej długoletniej pracy nie spotkałam się z taką ignorancją, lekceważeniem i podważaniem naszych kompetencji i umiejętności zawodowych. Proszę mi wierzyć, że w tej sytuacji trudno mi było podjąć decyzję, po tylu latach, o rezygnacji zatrudnienia, tym bardziej, że na swoim utrzymaniu mam dwoje dzieci, a jestem sama. Nie planowałam wcześniej odejścia z pracy co potwierdza fakt, że podjęcie przeze mnie specjalizacji celem podniesienia kwalifikacji zawodowych koszt szkolenia ponosiłam w całości. Destrukcyjne postępowanie Dyrektora dotknęło mnie osobiście i nie tylko mnie w kontekście wykonywania przeze mnie obowiązków służbowych. Między innymi Pan Dyrektor wyraził swoje oczekiwania, abym opisywała sytuację osoby ubiegającej się o skierowania do DPS-u i formułowała te oczekiwania w ten sposób, żeby jasno wykazać, że jest brak konieczności umieszczenia danej osoby w DPS-ie. Kilkakrotnie odmawiał skierowania osobom, które naprawdę tego wymagały. Dyrektor MOPS nie toleruje nikogo kto mu się tylko sprzeciwia, mnie np. nakłaniał do pisania nieprawdy, więc ja nie mogłam sobie na to pozwolić. Nawet jasno wyrażone uzasadnienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie w drodze postępowania z odwołania od decyzji odmawiającej skierowania do Domu Pomocy Społecznej zawierało w treści kwestie nieliczenia się przez Dyrektora z opinią własnego pracownika i z opinią lekarską. Myślę, że to co przedstawiłam tutaj w skrócie wystarczyło, żeby nakreślić Panu Burmistrzowi na co narażeni są codziennie pracownicy MOPS-u i ludzie zgłaszający się po pomoc. Dla uwierzytelnienia moich słów proponuję przeglądnąć się kwestii dotyczącej częstości przebywania pracowników na zwolnieniach lekarskich w okresie ostatnich dwóch lat w porównaniu do lat poprzednich, właśnie u tych ludzi wystąpiły poważne problemy zdrowotne. Odeszłam z powodu naruszenia przez Dyrektora MOPS w Sanoku jednej z podstawowych zasad prawa pracy wyrażonego m.in. w Kodeksie Pracy, które to nakłada na pracodawcę obowiązek, poszanowanie godności i innych dóbr osobistych pracowników”.

A więc pytam Panie Burmistrzu – dlaczego Pan nie odpisał Pani Idec na to jej pismo, a termin już dawno minął?

Radna Pani Wanda Kot odniosła się do wypowiedzi przedmówcy stwierdzając: Pani Idec napisała pismo do Pana Burmistrzu i to jest prawda tej Pani. Dyrektor MOPS-u powinien się zapoznać z treścią tego pismami, którego nie otrzymał, bo trzeba poznać jeszcze drugą stronę medalu i tą prawdę. Padają tutaj ostre słowa, za które się ponosi

odpowiedzialność i będą dwa zderzenia tych dwóch prawd i wtedy będę prosiła, żeby na sesji była odczytana odpowiedź.

Radna Pani Wanda Kot zwróciła się również z pytaniem – kiedy będą zrealizowane moje cztery wnioski z Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego a dot.:

1. umieszczenia tablicy informacyjnej od strony Sosenek dot. nowej ścieżki spacerowej, taka tablica informacyjna jest umieszczona od strony Olchowiec, od strony dwóch bloków przy Stawach;
2. umieszczenia tablic informacyjnych przy wejściach do Parku Miejskiego informujących o regulaminie korzystania z Parku Miejskiego, mam tu na myśli zakaz picia alkoholu, zakaz stosowania używek, nakaz prowadzenia psów na smyczy i w kagańcu, informacja o sprzątaniu po swoim psie;
3. umieszczenia dwóch lub trzech ławek w miejscu spacerowym naprzeciw Sosenek tuż za ścieżką spacerową. Przy tej okazji chciałam też poprosić o umieszczenie stosownych tabliczek informacyjnych w miejscach spacerowych nad Sanem po obydwóch stronach dot. zakazu wyprowadzania psów bez smyczy i kagańca.
4. wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych oraz dla matek z wózkami z dziećmi przy Przedszkolu Nr 1 na ul. Rymanowskiej. Pan Burmistrz przekazał informację, że termomodernizacja została zakończona, więc prosiłabym o informację kiedy będzie zrealizowany ten podjazd.

Radna Pani Teresa Lisowska poruszyła następującą kwestię: Sanok jest smutnym miastem, w Sanoku nie widać kwiatów, są to znikome ilości. Poproszę o jakieś interwencje, działania, może jakieś nagrody symboliczne, jest Towarzystwo Upiększania Miasta. Pojedyncze niemalże balkony, a jest ich całe mnóstwo, cała sieć, niektóre balkony w budynkach jednorodzinnych, budynek Starostwa na ul. Kościuszki jest okwiecony, Urząd Miasta wcale, do tego szarego codziennego życia brakuje bardzo kwiatów. Prosiłabym bardzo o podjęcie takiej inicjatywy, jakaś symboliczna nagroda za pięknie ukwiecony balkon, będzie fajnie, będzie estetycznie i będzie pięknie.

Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Daszyk poinformował, że Towarzystwo Upiększania Miasta zmieniło swoją nazwę na Towarzystwo Przyjaciół Sanok i Ziemi Sanockiej.

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się z pytaniami dot. Miejskiej Biblioteki Publicznej i Tygodnika Sanockiego jednocześnie prosząc o pisemne i konkretne odpowiedzi:

1. W jakiej wysokości kształtowały się:
 - a) przychody, w tym przychody ze sprzedaży,
 - b) koszty działalności, wynik działalności,osobno dla MBP w Sanoku, dla BWA oraz Tygodnika Sanockiego na dzień 30.09.2016 roku, 31.12.2016 roku oraz 31.03.2017 roku.

2. W jakiej wysokości kształtował się nakład Tygodnika Sanockiego, oraz procentowy wskaźnik zwrotu – przy danym poziomie nakładu obowiązujący w danym czasie: na dzień 30.09.2016 roku, 31.12.2016 roku oraz 31.03.2017 roku.
3. Strata na działalności TS wyniosła na 31.03.2016 roku 18.486,77 zł, wg nieformalnych informacji na dzień 31.03.2017 roku wyniosła ona już 47 tys zł. Czy Pan Burmistrz, a zwłaszcza Pan Dyrektor MBP nie obawiają się, że w wyniku braków powstałych na nieopłacalnej działalności gazety Samorządowej Tygodnik Sanocki, pomimo przyznania na 2017 rok bibliotecznej znacznie wyższej dotacji, może nastąpić sytuacja zagrożenia finansowego dla prawidłowej działalności biblioteki oraz BWA oraz konieczność powtórnej, znacznego podniesienia poziomu dotacji dla gazety?
4. No właśnie, mówi się o Tygodniku Sanockim – gazeta samorządowa – czy w istocie wg Pana Burmistrza, gazeta ta wypełnia swoją rolę samorządową? W jaki sposób? Proszę podać przykłady. Jeśli gazeta ta nie jest jednak gazetą samorządową (podtytuł TS „gazeta samorządowa” zniknął jakiś czas temu), jakie jest uzasadnienie jej wydawania? Poprzedni zespół TS dążył do sytuacji, w której jego działalność nie będzie przynosiła strat, a jak Pan Burmistrz ocenia działalność redakcji pod kierunkiem Pani Małgorzaty Sienkiewicz – Woskowicz? Proszę o przekazanie aktualnego statutu gazety.
5. Kto odpowiada za ukazujące się od pewnego czasu w TS artykuły promujące konkretne produkty lub firmy – przykładem niech będzie artykuł dotyczący czytników firmy TT Soft zamieszczony w numerze TS nr 20/2017 roku? Czy gazeta pozyskała dodatkowe dochody z tego tytułu? W mojej opinii jest to kryptoreklama lub artykuł sponsorowany. Jeśli gazeta tych dochodów nie pozyskała, to czemu służyło podanie konkretnej nazwy producenta tych czytników? Dlaczego nie opisano w artykule o zasadach działania urządzeń i sposobów kontrolujących korzystanie z usług basenów ogólnie, bez reklam i podawania nazw konkretnych firm? Czy nie obawia się Pan Burmistrz, że dalsze takie postępowanie przyczyni się do kolejnego uszczuplenia i tak śladowych przychodów gazety?

Radny Pan Janusz Baszak zwrócił się również z prośbą o przekazanie kopii wszystkich zarządzeń Pana Burmistrza dotyczących bieżącego budżetu miasta Sanoka, wydanych do dnia 25 maja 2017 roku (było 5 szt.)

Radny Pan Adam Kornecki zgłosił następujące sprawy;

- mieszkańcy ulicy 1000-lecia skarżą się na lustro, które jest na skrzyżowaniu ul. 1000-lecia i ul. Konopnickiej, że jest małe i jest słaba widoczność nadjeżdżających pojazdów;
- w ramach przebudowy dróg na Dąbrówce zrealizowana została ul. Norwida i na tej ulicy są studzienki od kanalizacji sanitarnej, które hałasują podczas przejazdu samochodów. Prosiłbym, aby zostało to poprawione.

Radny Pan Bolesław Wolanin zwrócił uwagę na kwestie dot. czystości miasta informując: Przebywam w różnych środowiskach i bardzo dużo ciepłych i pochwalnych słów słyszę, że miasto jest coraz czystsze, że ekipy sprzątające są zauważalne, ulice błyszczą, a biorąc pod uwagę tak trudną i ciężką zimę jaką mieliśmy w tym roku, tysiące ton soli, piasku zostały na ulice wysypane i mimo wszystko zostały one pięknie odśnieżone i oczyszczone. Cieszymy się z tego powodu, ale niezależnie od tej czystości co niektórzy przyjeżdżając do Sanoka twierdzą, że miasto z każdym dniem staje się bardziej czyste, lśniące, pachnące i oczywiście rozbudowuje się diametralnie szybko.

Radny Pan Jakub Osika zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. inwestycji budowy Centrum Sportu i Rehabilitacji - jaki był dobór, klucz zaproszonych radnych na „wbicie łopaty”? Inwestycja jest opatrzona pewnym ryzykiem, pewną odpowiedzialnością, gdzie jako radni musieliśmy też wziąć ja na siebie. Czy jest już znana wysokość dofinansowania, jakie będzie ostateczne dofinansowanie, czy Ministerstwo się już określiło?

- obecnie przez media przechodzi daleko idąca informacja, że na Placu Św. Michała powstanie pomnik Św. Michała Archaniola. Jest to bardzo cenna inicjatywa, która miała swój początek w 2012 roku i była wtedy uchwałą, która mówiła o podjęciu takich działań, przy czym wtedy uchwała Rady Miasta mówiła tylko o tym, że ten pomnik powstanie i że będzie dofinansowany z prywatnych źródeł, od sponsorów, i gdy będzie już etap finalizacji to miało być to przedstawione, konkretna lokalizacja miała być przedyskutowana łącznie z jakimś projektem. Chciałem zapytać – na ile te doniesienia medialne pokrywają się z rzeczywistością tzn. czy jest już nadany jakiś bieg w tym temacie? Z doniesień medialnych wynika, że za chwilę ten pomnik będzie stał, jest już konkretna lokalizacja i konkretny projekt, a my jako radni nie mieliśmy możliwości zobaczenia tego czy zaopiniowania.

- wniosek o zakupienie sprzętu do głosowania – jest to bardzo prosty i łatwy system, jest transparentność głosowania, nie ma pomyłek w głosowaniu, jest to niedrogie rozwiązanie, a popycha nas ku nowoczesności.

Radny Pan Marian Osękowski zwrócił się z kwestią w imieniu mieszkańców ul. Śliwowej i ul. Sadowej, którzy napisali do Rady Dzielniczy i do Burmistrza odnośnie oświetlenia przy tych ulicach. W związku z tym, że nie będzie remontu ul. Traugutt mieszkańcy przypominają, że w czasie rewitalizacji tego parkingu i terenów zielonych w 2015 roku przy budynku został wykonany drenaż ziemny i założenie peszli na okablowanie lamp i proszą aby nic nie zmieniać, bo im wystarczą te dwie lampy.

Radny Pan Witold Święch zwrócił się z następującymi sprawami:

- dot. skrzyżowania ul. Prugara Ketlinga z ul. Lwowskiej – czy jesteśmy w stanie cokolwiek tam zrobić? Sytuacja się tam nie polepsza tylko się pogarsza, wystarczy stanąć 15 minut na skrzyżowaniu, aby zobaczyć, że tam jest naprawdę niebezpiecznie. Czy jesteśmy cokolwiek w stanie zrobić z tym skrzyżowaniem, aby sytuacja była lepsza?

- popieram wniosek radnego Jakuba Osikę o zakup sprzętu do głosowania, na pewno uprości to procedowanie uchwał.

Burmistrz Pan Tadeusz Pióro odniósł się do niektórych kwestii informując: Ja się cieszę, że radni interesują się sytuacją w MOPS-ie. Jeśli chodzi o tą sytuację to nie jest tak, że my jej nie analizujemy i nie widzimy, natomiast ona nie jest jednoznaczna, jednostronna w tym momencie.

Odnosnie zakupu sprzętu do głosowania to jest to koszt i można to wprowadzić do budżetu na rok 2018.

Odnosnie Centrum Rehabilitacji i Sportu jeżeli będzie wiadomo jaka jest kwota dofinansowania z Ministerstwa to na pewno taką informację radnym prześlemy. Wiadomo, że ten montaż finansowy polega na tym, żeby szukać różnych środków i o tym myślimy i sądzę, że na ten obiekt będzie fajny montaż finansowy.

Odnosnie budowy pomnika to na przyszłą sesję przygotujemy informacje o pomniku Św. Michała Archaniola.

Ad.21.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Zbigniew Daszyk zamknął XXXV zwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Grażyna Rogowska - Chęć

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Zbigniew Daszyk

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the results of the survey.

2. The second part of the report deals with the results of the survey and the conclusions drawn from it.

3. The third part of the report deals with the results of the survey and the conclusions drawn from it.

4. The fourth part of the report deals with the results of the survey and the conclusions drawn from it.

5. The fifth part of the report deals with the results of the survey and the conclusions drawn from it.

6. The sixth part of the report deals with the results of the survey and the conclusions drawn from it.

7. The seventh part of the report deals with the results of the survey and the conclusions drawn from it.